

目 錄

一、調查背景和目的	頁 2
二、調查方法	頁 3
三、小學教育學士課程畢業生的學習成果	頁 7
四、中學教育學士課程畢業生的學習成果	頁 20
五、總結及建議	頁 36
六、附錄	頁 39

一、調查背景和目的

- 根據香港教育學院推行「成果導向學習(OBL)」的時間表和工作程序說明，各學系在「發展一般學習成果」(develop generic learning outcomes)的過程中，須在 2008 年底至 2009 年初進行「小規模的學生學習成果調查」。¹因此，中文學系在 2008 年 9 月開展「成果導向學習(OBL)項目計畫」時，設置專責工作小組，負責學生學習成果調查工作。
- 工作小組須根據 OBL 概念和 4C 學習框架，設計合適的調查方法和工具，探討主修中國語文科的中、小學課程畢業生的學習成果，瞭解他們在日常教學工作中的表現和水平。是次調查的目的如下：
 - 通過課程文件分析，與中學、小學課程畢業生和其他持分者的訪談，瞭解中文學系學生的學習成果；
 - 根據 OBL 和 4C 架構，瞭解中文學系畢業生學習成果的特點；
 - 根據 OBL 和 4C 架構，統整、分析和歸納中學、小學課程畢業生和其他持分者的意見，供修訂中文系課程和單元作參考。
- 「中文學系學生學習成果調查工作小組」(以下簡稱「調查小組」)的成員名單如下：

張壽洪(統籌)、
 王良和(中學課程代表)、
 葉瑞蓮(中學課程代表)、
 馮樹勳(小學課程代表)、
 潘建忠(小學課程代表)、
 梁慧敏(語言組代表)。

王良和和馮樹勳兩位自 2009 年 1 月開始學術休假，因此他們參與小組工作至 2008 年 12 月底止。
- 調查小組在 2008 年 9 月底至 2009 年 3 月間，按照「成果導向學習(OBL)項目計畫」的指示，完成了下列各項工作：
 - 根據課程文件、OBL 和 4C 架構，設計「學生學習成果調查」的工具和方法；並參考先導試驗的成效和校外顧問的意見，進一步優化訪談工作的設計和訪談的具體操作方式。
 - 訪問 2004-2007 年度小學課程畢業生、2005-2007 年度中學課程畢業生、中小學校長和科主任，瞭解本院學生的學習成果和不同持分者對本院課程的意見。

¹ 見 Ong, Ai Choo(2008). *Departmental Chairs Briefing Session(Powerpoint)*. CLTI, HKIED.

(3) 整理和分析項目(2)所得素材，完成《學生學習成果調查報告》。

二、調查方法

1. 調查形式

調查小組成員根據「中文學系成果導向學習項目計畫」的建議，同時考慮時間限制和資源運用的效益等因素，議決以「深度訪問」方式蒐集資料。訪問對象包括：

- (1) 中國語文教育榮譽學士課程(即「語文教育學士」，以下簡稱「中學課程」)畢業生；
- (2) 小學教育榮譽教育學士課程(以下簡稱「小學課程」)主修中文的畢業生；
- (3) 上述兩課程畢業生的僱主，即中、小學校長和中文科主任。

2. 調查工具設計

調查小組以 OBL 及 4C 理念為基礎，同時參考「中學課程」和「小學課程」的課程文件，為不同訪問對象構建「訪問大綱」，作為深度訪問的底稿。訪問大綱初稿的內容大致分為(1)引起動機、(2)基本資料、(3)對中文學系課程的意見、(4)現行中文學系課程的 4C 元素、(5)本院畢業生的能力與其他院校畢業生的比較和(6)對中文學系新課程的建議。

在上述六項重點中，4C 元素是新生事物，受訪者應最感陌生，調查小組得設法引導受訪者掌握它的含義。4C 包括(1)多元能力與專業卓越、(2)智慧培育與認知發展、(3)公民意識與社會責任和(4)個人品格與道德責任等概念。²根據學院對「理想畢業生」(ideal graduates)的說明，「多元能力與專業卓越」和「智慧培育與認知發展」的內涵較豐富，前者指畢業生具備「高水平的專業教學能力」和「多元知識」，後者指學生的「自學、終身學習和解難的能力」；「公民意識與社會責任」和「個人品格與道德責任」的字面意義雖較容易理解，但「公民意識」和「社會責任」的內涵卻不容易區分。因此，調查小組在問卷中，嘗試在有需要時通過一些具體的例證，說明各個元素的具體含義。

為了讓受訪者對本院的課程和改革方向有更深入的瞭解，小組又把小學課程和中學課程的單元資料分別輯錄成中、小學「單元一覽表」，以及一份羅列本院課程 4C 內容的《明報》文稿。³三份文件包括(1)「訪問大綱」、(2)「單元一覽表」和(3)「明報專訪」，均會在訪問前提供給受訪者參考。(詳見附錄) 調查小組完成

「中學畢業生訪問大綱」和「小學校長科主任大綱」後，立即在十月底進行「先導訪問」(pilot interview)。

「中學畢業生訪問大綱」試用後，適逢 OBL 項目顧問李坤崇教授探訪中文學系。李教授聆聽調查小組的報告後，建議把「對中文學系課程的意見」和「對中文學系新課程的建議」合併，另刪除「本院畢業生與其他院校畢業生的比較」，以減省訪問時間。調查小組遂根據李教授的意見修訂訪問大綱，另中學課程代表以中學課程只有數年的歷史，若能收集本院畢業生與其他院校畢業生比較的資料，有利於課程的優化和規畫，因此建議在中學訪問大綱中保留有關內容。下列兩個圖表以「中學畢業生」和「中學校長科主任」訪問大綱為例，說明各訪問大綱的內容結構。(中學的「訪問大綱」與小學的內容大致相同，只是中學的多設置「與其他院校畢業生的比較」一項)

表 1：「中學畢業生訪問大綱」結構

內容	題號
引起動機(包括訪問內容的說明)	一、三
個人基本資料	二
對課程目標和內容的意見和建議	四
4 現行課程的「多元能力與專業卓越」元素	五
C 現行課程的「智慧培育與認知發展」元素	六
現行課程的「公民意識與社會責任」元素	七
現行課程的「個人品格與道德責任」元素	八
與其他院校畢業生的比較*	九

* 「小學畢業生訪問大綱」沒有此項目

表 2：「中學校長科主任訪問大綱」結構

內容	題號
引起動機(包括訪問內容的說明)	一
本院畢業生的工作安排	二
聘用本院畢業生的原因	三
對課程目標和內容的意見和建議	四
4 現行課程的「多元能力與專業卓越」元素	五
C 現行課程的「智慧培育與認知發展」元素	六
現行課程的「公民意識與社會責任」元素	七
現行課程的「個人品格與道德責任」元素	八
與其他院校畢業生的比較*	九

* 「小學校長科主任訪問大綱」沒有此項目

3. 訪問樣本選取

研究小組以「配額取樣法 (quota sampling)」方式，邀請 11 位中學課程畢業生、13 位小學課程畢業生、3 位中學校長、3 位中學科主任、3 位小學校長和 3 位小學科主任接受訪問。因受訪者工作和時間安排等問題，結果只有 10 位小學畢業生完成訪問；另一位中學畢業生因為答案過簡，不利分析，調查小組商議後決定剔除。具體訪問人數見下表：

表 3：訪問對象數量和分佈

對象	訪問人次
小學校長	3
小學科主任	3
小學畢業生	10
中學校長	3
中學科主任	3
中學畢業生	10
合共	32

4. 訪問安排

調查小組聯絡受訪校長、科主任和畢業生，簡略介紹訪問的內容和邀請他們接受訪問。在「先導訪問」階段，訪問是以「小組」形式進行，即同一所學校的校長和科主任同時接受訪問，而畢業生訪問則以「兩位受訪者一組」的方式進行。不過，調查小組事後發現「小組訪問」的效果不理想，原因是「較健談」的受訪者支配了整個訪問過程，以致另一位受訪者表達個人意見的機會很少。於是，正式訪問全部改以「個別訪問」的形式進行。

校長和科主任訪問由小組成員負責，地點是受訪者工作的學校。小組成員會在訪問前把訪問大綱和補充材料交受訪者閱覽。訪問完成後，訪問錄音交研究助理轉譯為文字。

畢業生訪問由學生研究助理負責，以電話訪問形式進行。學生研究助理首先聯絡受訪畢業生，約定訪問時間，並送上訪問大綱和補充資料。訪問完成後，學生研究助理同時負責根據錄音，把內容譯寫為文字。為確保學生研究助理的工作素質，調查小組為他們開辦了「工作講解會議」，並根據訪問大綱設計了記錄訪問內容的簡便表格。

5. 資料的整理和分析

所有錄音檔案和文字記錄初稿，都會交給研究助理整理。研究助理校對訪問內容和文字記錄，並按需要修訂和增補文字稿的內容，然後根據調查目的在文字訂稿上抽取重要的信息。

為提升工作的效率，四人調查小組分作兩組，一組負責中學訪問稿，另一組負責小學訪問稿。兩小組負責審閱文字檔案上的重點是否合適，然後交研究助理擬寫報告初稿。初稿完成後，調查小組集思廣益，一起根據初稿修訂報告的內容。由於調查方式的性質，資料的分析方法以定性分析為主。

三、小學教育學士課程畢業生的學習成果

1. 小學校長、科主任對中文學系畢業生學習成果的意見

(1) 課程目標的達成

小學教育學士的課程有八大目標，旨在培訓以中文科為主修的學員具備「學科知識」、「語文能力」、「教學技巧」、「文學和文化修養」、「高層次的思維能力和創造能力」、「終身學習精神」、「教學熱誠」及「與同事、家長和其他專業人士合作推動教育發展的能力」。

下表透過統計畢業生僱主（即小學校長、科主任）的意見，概括呈現課程目標的達成程度。

課程目標	達成程度 ⁴
學科知識	普遍達標
語文能力	普遍達標
教學技巧	達標
文學和文化修養	需要改善
高層次的思維能力和創造能力	達標
終身學習精神	達標
教學熱誠	達標
與同事、家長和其他專業人士合作推動教育發展的能力	需要改善

下文透過分析畢業生僱主（即小學校長、科主任）的訪談內容，呈現中文學系畢業生的學習成果。

(a) 學科知識

在「學科知識」範疇上，受訪的校長、科主任普遍認為，教育學院畢業生是達標的 (A1.4)⁵，其知識範圍亦不限於中文科，也包括了其他諸如普

⁴ 列表中的分類方式及代表意義如下：

- (a) 「達標」指，統計有明確表態的受訪者的意見，八成以上認為課程目標能達成；
- (b) 「普遍達標」指，統計有明確表態的受訪者的意見，六成至七成認為課程目標能達成；
- (c) 「基本達標」指，統計有明確表態的受訪者的意見，五成左右認為課程目標能達成；
- (d) 「需要改善」指，統計有明確表態的受訪者的意見，五成以下認為課程目標能達成。

⁵ 代號「A」的受訪者，均為學校校長，「1」是指第一位受訪者，「4」是指其回應的題目為訪問大綱中之第四條問題，故「A1.4」即代表第一位受訪校長對第四條問題的回應內容。

通話等的知識 (B1.4)⁶。不過，亦有校長表示：

「(學科知識是) 達標。但比較普通，可以再繼續進深。」
(A1.4)

另有校長指出，學科知識水平是因人而異 (A2.4)，難以概論。

(b) 語文能力

教育學院畢業生的「語文能力」是達標的 (A1.4)，如以下兩位科主任表示：

「(他們) 能流暢地表達自己的意見。另外寫評語、表達教導學生的見解時能說出其背後的理念。」(B2.4)
「(行文) 甚少錯別字。」(B1.4)

唯有意見認為，語文能力因人而異，部分畢業生程度普通，文章帶有口語成分，需要注意 (A2.4)。

(c) 教學技巧

所有受訪的校長、科主任均指出，「教學技巧」是教育學院畢業生的強項，如以下一位校長所論：

「我覺得教育學院培訓出來的老師教學技巧特別強，舉例說，你給教師一些教學目標，給他一些範本，他拿著這些目標、範本的時候，就會很容易思考得到，而且會想到很多教學方法，將這些教學知識、元素，用不同的策略來展示或設計很多教學活動，讓學生掌握他期望學生要學到的知識及教學目標等。」(A1.4)

有科主任指出，教育學院畢業生的教學方法及技巧明顯比其他院校的畢業生為佳，有能力應付不斷演變的課程發展 (A2.4)。

(d) 文學和文化修養

⁶ 代號「B」的受訪者，均為學校科主任。「1」是指第一位受訪的科主任。「4」是指其回應的題目為訪問大綱中之第四條問題。故「B1.4」即代表第一位受訪科主任對第四條問題的回應內容。



在「文學和文化修養」上，受訪的校長、科主任意見不一，有人指教育學院畢業生喜歡閱讀，對作家有一定認識，老師們會一起買書、分享或向學生推介書籍 (B2.4)；亦有人指出，一些畢業生雖沒有很高修養，但具備一定程度，言談舉止符合中文老師的要求 (A2.4)。不過，也有觀點認為，文學及文化修養是教育學院同學最需強化的一環：

「文學欣賞是說怎樣引導學生欣賞那些文學作品，老師需要多一些的學習。」(A1.4)

(e) 高層次的思維能力和創造能力

在「高層次的思維能力和創造能力」上，所有受訪校長、科主任均認為，教育學院畢業生是達標的，此能力可具體體現於教學設計 (A1.4)、試卷設計 (B2.4) 及老師合作過程中 (B1.4)：

「高層次思維與創造能力，這些老師都是強的，很容易就做到很多教學設計出來。」(A1.4)

「擬卷時能從不同的層面，如評鑑、創意、整合等方面出題目，而不只是表面的複述。」(B2.4)

「在共同合作的過程之中，都會提出不同的點子及精妙之處。」(B1.4)

(f) 終身學習精神

至於教育學院畢業生的「終身學習精神」，亦得到校長及科主任們的認同。有校長表示，教育學院畢業生有很強的進修意識，課餘時會參與教育局、中文大學等舉辦的持續發展課程 (A1.4、B1.4)；有些即使已經通過了普通話基準試，仍繼續進修普通話；而另一些在完成了碩士課程後，仍繼續讀書 (B2.4)，表現積極。盡管個別老師的主動性不強，只是跟着外圍氣氛行動，但終身學習的精神尚算不錯 (A2.4)。

(g) 教學熱誠

在「教學熱誠」上，所有受訪校長、科主任均認為，教育學院畢業生表現理想，對學生能夠付出心機 (A1.4)。其中一位校長如此形容：

「(老師的) 教學熱誠非常好，都能為學校為學生做事，沒有怨言，十分認真……(老師) 之間能互相激勵。」

(A2.4)

(h) 與同事、家長和其他專業人士合作推動教育發展的能力

在此範疇上，受訪的校長、科主任意見不一。有人指出，教育學院畢業生與其他人的合作能力很強，與同事、專家、其他學校及教育局課程發展處的人員都能夠合作 (A1.4、A2.4)；亦有人指出，教院畢業生或因經驗及培訓不足，與家長溝通時表現較遜色 (A2.4、B3)。另一方面，也有校長認為，教院畢業生表現參差，因人而異 (A3)，部分人因為年資尚淺，未能擔當推動角色，但他們能夠合作或幫忙推廣課程 (B2)。

(2) 現行課程內的 4C 元素

以下一節以 4C 元素為根據，分析畢業生僱主 (即小學校長、科主任) 訪談內容的意見，藉畢業生的表現，反映現行課程包含 4C 的概況。

(a) 多元能力與專業卓越

在「多元能力」上，教育學院畢業生的表現大致獲得認同。有科主任表示，教育學院畢業生在人際相處、應付家長或其他日常工作上的應變能力佳，能夠獨立完成一些職務及領導工作 (B2.5)；其知識或技能亦顯得多樣化，如懂得日文、跳舞、手語等 (A2.5、B1.5)。不過，亦有校長指，不同畢業生的表現有頗大差異，個別老師未能處理好個人細節如衣着儀容等 (A2.5)，負責課外活動的能力亦不足 (A3)。

而在「專業卓越」上，受訪的校長、科主任均認為，教育學院畢業生是具備此能力或潛質的。有科主任指，教育學院畢業生適應能力較高，能有效管理課室秩序以進行教學 (B2.5)，在共同備課的集體設計中，亦能夠表達個人意見，討論一些具有爭論性的議題，共同商議出可行方案 (B1.5)。另有校長表示，剛畢業的老師在首一兩年的工作未必出色，但累積經驗後，就能夠應付自如 (A1.5、A2.5)。

(b) 智慧培育與認知發展

在此範疇上，所有受訪校長、科主任均表示，教育學院畢業生的表現是令人滿意的 (A1.6)。有校長舉例指出，教院訓練的老師雖未受過普教中 (以普通話教中文) 的訓練，但當學校開展有關課程時，他樂於嘗試

(A3)。有科主任則表示，教院畢業生喜愛閱讀，且不斷進修 (B2.6)；面對新挑戰亦勇於接受，願意付出額外時間搜集資料，如重新修訂學校一年級的普通話課程 (B1.6)，表現令人欣賞。

(c) 公民意識與社會責任

教育學院畢業生在此項上的表現普遍獲得受訪校長、科主任的認同。有校長指，教院畢業老師對學生的接受能力很高，願意投放時間在學生身上，例如放學會替學生補課 (B3)；亦會想辦法照顧學生的學習差異，花大量時間協助他們 (B1.7)。另一校長則表示，教院畢業生願意執教公民教育科，可見他們是有意識的，但他們大多年輕、閱歷不足，故未能深刻表現出來 (A2.7)。

(d) 個人品格與道德責任

在此範疇上，受訪的校長、科主任意見不一。有校長、科主任表示，教育學院畢業生整體上都有一定的個人品格及道德操守 (A3、B3)；不過也有人指，品格道德是複雜的社會及世界性問題，並非個別院校的訓練偏差所造成，故對此項難以評價 (A1.8)。

從上述意見可見，教育學院畢業生具備 4C 的能力，在「智慧培育與認知發展」方向上的表現更是突出。由此可見，現行課程實際也包含了豐富的 4C 元素。

(3) 對「三三五」新學制的目標及課程內容修訂建議

此節是為了解校長及科主任對「三三五」新學制下中文學系課程修訂的建議。它們可分為兩大範疇：「學科知識及語文能力」及「專業知識及技能」。

(a) 學科知識及語文能力

- ① 教育學院應因應個別差異，為學生打好基礎，幫助學生提高中文水平及深化語文知識 (A1.4、A2.4)。
- ② 多開設實用漢字學的科目，對語法、詞匯、修辭作更深入的探討 (B3)。
- ③ 多開設有關中國傳統文化的科目 (B3)。

(b) 專業知識及技能

- ① 應增設普通話教中文的環節 (A2.4、B3、B2.4)。
- ② 應配合教學的新趨勢，加強教院畢業生對新的評估模式 (如 TSA、AT) 的認識，使他們有足夠知識分析學生的能力 (A3、B2)。
- ③ 應加強教學實踐訓練，即如何把知識應用到實際的教學上，把教學法、教學的技巧、教學的關鍵都滲入單元中 (A2.4)。
- ④ 應加強培訓審材能力，如在圖書教學中，畢業生應能根據重點進行教學，而不是只停留在字詞句段的層次 (B2)。
- ⑤ 應加強畢業生對兒童心理的瞭解，訓練其輔導技巧 (A2.4)。
- ⑥ 應學習處理有讀寫障礙問題的兒童 (A3)。
- ⑦ 應加強畢業生的板書及字體訓練 (A2.4)。

2. 畢業生對中文學系學習成果的意見

(1) 課程目標的達成

下表透過統計畢業生的意見，概括呈現課程目標的達成程度。

課程目標	達成程度 ⁷
學科知識	普遍達標
語文能力	達標
教學技巧	達標
文學和文化修養	需要改善
高層次的思維能力和創造能力	達標
終身學習精神	達標
教學熱誠	達標
與同事、家長和其他專業人士合作推動教育發展的能力	需要改善

下文透過分析畢業生的訪談內容，呈現中文學系畢業生的學習成果。

(a) 學科知識

⁷ 列表中的分類方式及代表意義如下：

- (a) 「達標」指，統計有明確表態的受訪者的意見，八成以上認為課程目標能達成；
- (b) 「普遍達標」指，統計有明確表態的受訪者的意見，六成至七成認為課程目標能達成；
- (c) 「基本達標」指，統計有明確表態的受訪者的意見，五成左右認為課程目標能達成；
- (d) 「需要改善」指，統計有明確表態的受訪者的意見，五成以下認為課程目標能達成。

在此範疇上，受訪的畢業生普遍認為，在教育學院時所得的學科知識是達標的，因為他們四年內修讀了與中文相關的不同範疇的知識 (3.4⁸、4.4、5.4、6.4)，相當實用。不過，有畢業生指，自己的本科知識與其他大學專修的同事相比，仍有一定距離 (1.4、9.4)。另外，有修讀普通話的畢業生表示：

「普通話方面，課程未能照顧水平不同的同學……我要報讀校外課程以彌補不足。」 (9.4)

(b) 語文能力

至於語文能力上，多數教育學院畢業生認為是達標的。有畢業生指，CLE課程對同學兩文三語的發展有幫助 (4.4、5.4)，而沉浸課程則令他們的普通話明顯進步 (2.4)。不過，有畢業生表示，語文能力是從小開始培養的，教院課程對其幫助不算大 (6.4)。

(c) 教學技巧

所有受訪的畢業生均指出，教育院所授的教學法及教學技巧達標，一些實際單元，如課室管理是很有作用的 (2.4、4.4、5.4、6.4、9.4)。有畢業生指出，在教院學寫教案或教學技巧時過於理想化，和實際的情況不大相合 (1.4)，但從實習中可以得到訓練 (8.4)。實習時，教院導師的觀感及意見亦能幫助他們 (9.4)。

(d) 文學和文化修養

在此範疇上，受訪畢業生意見不一。較多人表示，教院中文學系有很多中國文學的單元 (4.4)，可以接觸不同時代的文學篇章 (3.4)，故他們在文學及文化修養上是達標的。不過，有畢業生指，系內課程單元較多，涉獵文學及文化的教學時間較短 (1.4、7.4、5.4)，只能作表面介紹，有欠全面 (2.4、10.4)。

(e) 高層次的思維能力和創造能力

在此範疇上，大部分畢業生認為自己的能力是達標的，因為在學時做功課、寫教案等都經常需要搜集資料，訓練了他們的分析能力、思維能力及自學能力 (1.4、4.4、8.4、9.4、10.4)。另外，中文科專題單元、有關創意的中文單元都包含了許多方法及提問技巧 (6.4、9.4)，與導師交流的過程亦令他們學懂多角度思考一個議題 (2.4)。不過，有畢業生表示，中文學系中有關創意的選修科目較少 (3.4、5.4)，修讀的學員亦不多 (2.4)，訓練未算足夠。

(f) 終身學習精神

受訪畢業生普遍認為，在教育學院的學習是令他們得著終身學習的意識的。有畢業生指出，中文學系課程經常需要學生自己找資料，推動他們自學 (2.4、10.4)，而導師在授課時亦一再強調學生將來工作後需要繼續進修 (5.4)，適應轉變。

(g) 教學熱誠

多數畢業生表示，整個中文學系的課程都起了薰陶作用 (6.4、9.4、10.4)，而系內導師的態度及專業是一個直接感染他們的渠道 (2.4、5.4、9.4)，培養出他們的教學熱誠。不過，有畢業生表示，教學熱誠是個人問題，難以分析與教院課程的關係 (1.4)。

(h) 與同事、家長和其他專業人士合作推動教育發展的能力

在此範疇上，受訪的畢業生意見不一。有人指出，教院學生四年級時的PS課程中，老師講解了很多個案，也會帶他們到學校跟校長對談，提醒他們與同事及家長相處時需注意之處 (5.4)。但亦有人表示，在學時的知識較為理論化，欠缺實踐 (6.4)，課程方面亦不太強調此目標 (8.4、9.4、10.4)。有畢業生如此表示：

「學校根本就沒有教導我們如何與家長溝通相處，而且每一間學校的背景都不一樣，就連實習期間，都沒有機會跟家長溝通。」 (8.4)

(2) 現行課程內的 4C 元素

⁸ 「3」是指第三位受訪者，「4」是指其回應的題目為訪問大綱中之第四條問題。故「3.4」即代表第三位受訪畢業生對第四條問題的回應內容。其他代號均以此類推。

以下一節以 4C 元素為根據，分析畢業生訪談內容的意見，藉畢業生的表現，反映現行課程包含 4C 的概況。

(a) 多元能力與專業卓越

受訪畢業生普遍認為，教院課程可讓他們成為具有多元知識和能力的語文老師。中文學系除課程外還有一些研討會，而沉浸課程更有助學生開闊眼界及發展不同層面的能力 (4.5)；另外一些非中文學系主理的校內活動如學生會社、學生助理、優師計劃等，則為畢業生日後辦事累積了經驗及知識 (4.5、5.5)。不過，有畢業生表示，教院課程理論較多，學生只顧埋首書本知識，對其他事物不大留意，所以在「一般範疇的知識」如時事、活動帶領、行政處理等，表現稍遜色 (1.5、2.5、8.5)。

至於「專業卓越」，受訪畢業生在此範疇上意見不一。有人認為，教院的課程是概括性的，涵蓋很多方面，令學生具備一定的教學資格及能力 (2.5、7.5、8.5)，而其中的理論部分如課程統整，也能運用到工作上，且具相當重要性 (5.5)。但有畢業生指出，教院的中文教學法及語言邏輯課程未夠全面 (3.5)，他們很多時候仍然需要依靠參考書 (1.5)，其中一位畢業生在教學工作上更會遇上以下問題：

「批改學生作文時，尤其是批改病句、語法時，有些時候會猶豫，如怎樣才算是口語……我自覺未能完全掌握句子文法。」 (10.5)

(b) 智慧培育與認知發展

在此範疇上，多數畢業生都認同，教院的訓練是達標的。在學時的經驗，如小組功課、團體合作，可以培養出自學的態度及解難的能力 (6.6、7.6)，如以下一位畢業生所言：

「當中很多學習，都要嘗試自己找材料來設計一個單元或者教材套，由最初什麼也不會，到自己搜集資料，然後跟同伴合作，最後設計一些東西出來……對現在小學工作有幫助的，例如當你手上有很多資料，你如何設計，如何編輯，正正是運用於這方面的能力。」 (6.6)

另外，語文學習中心、圖書館的教材配套，還有導師分享等日常教學活動，都營造出一個終身學習的環境 (2.6、4.6、5.6)。

(c) 公民意識與社會責任

在「公民意識」上，受訪畢業生的意見不一。有人指出，若論一般性的公民意識，教院的不同活動如交流團、研討會、沉浸課程 (4.7、9.7)，還有中文學系選修單元中的「中國身份與文化認同」，都直接涉及公民意識的學習 (2.7、3.7)；若論教育範疇上的公民意識，教院的教育課程強調照顧個別差異，訓練畢業生以不同的方法接納及幫助學生 (1.7、7.7、10.7)。不過，有畢業生指出，一般性公民意識的培養屬於個人經歷 (5.7)，是學習過程中潛移默化而得來，教院課程不需要為之專設一個單元 (8.7)。另外，有畢業生表示，課程未能指導他們如何幫助少數族裔學生 (5.7)。

至於「社會責任」，畢業生同樣是意見不一。有人認為，教院課程某些單元給予畢業生涉及社會責任的教學指引及知識 (4.7、5.7)；有人則覺得，課程內容雖沒有明顯灌輸這意識，但導師的言傳身教會傳達到此類訊息 (3.7)，課外活動如朋輩計劃、義工服務等亦會有一定的幫助 (9.7)。不過，亦有人指出，語文科較少提及時事、政治知識等 (2.7)，亦未必可以推展至國際社會的層面 (1.7)。

(d) 個人品格與道德責任

在此範疇上，受訪畢業生意見不一。有人指出，個人品格和道德操守是從導師的分享交流中學來的 (2.8、5.8、7.8)，課程單元並沒有直接涉獵這一範疇，但在古代中國文化、古時學者的價值觀、倫理關係等等的課題中，導師會主動談及老師應有的操守及個人品德 (3.8、4.8)。不過，有人指出，教院在此範疇上沒有相關的規定或指引 (4.8)，以致部分畢業生的行為及紀律較鬆散，如上課遲到、衣飾不嚴謹等 (1.8)。另有人表示，教育課程主要是教畢業生如何向學生傳達相關的概念，而非指向畢業生本身的個人品格及道德。(9.8)

從上述意見可見，教育學院畢業生具備 4C 的能力，在「智慧培育與認知發展」方向上的表現更是備受認同。由此可見，現行課程也包含了一定的 4C 元素。

(3) 對「三三五」新學制的目標及課程內容修訂建議

此節是為了解畢業生對「三三五」新學制下中文學系課程修訂的建議。它們可分為三大範疇：「學科知識及語文能力」、「專業知識和技能」及「其他」。

(a) 學科知識及語文能力

- ① 中文科及普通話科學分太少，39 學分不能令學生有足夠的能力教授語文科 (2.9)，建議增加主修科中文科之學分 (4.4)，加入更多本科知識的單元 (2.4、5.4、6.5、9.4)。
- ② 延長課程時間，但選修較少單元及學科，令涉獵的範疇更集中 (7.4)。
- ③ 文學課程應深入講解不同時代的特色、演變等，加強學員對文學的掌握，賞析能力 (2.4、10.4)。
- ④ 應修讀所有中國語文專題 (9.4)。
- ⑤ 增強語音知識，讓畢業生瞭解語音問題 (2.4)。
- ⑥ 增多語法及語言邏輯單元、語音及課堂語言運用的教授 (3.4)。
- ⑦ 加強詞匯、修辭、語法及語言邏輯方面的知識 (9.4)。
- ⑧ 加強有關話劇、朗誦的訓練 (2.4)。

(b) 專業知識和技能

- ① 單元中應多加普通話教中文的內容，如普通話教中文的教學法、規劃、選材及教學模式技巧 (1.4、8.4、9.4)。
- ② 加入各種不同的教學法 (2.4、3.4)。以中文批改學生功課為例，可以多一點實踐機會，找來一些真實的學生習作或者一些教材，教畢業生設計一個課堂的流程 (6.4、10.4)。教學法如能配合實習，在同一時間進行效果就會更好 (8.4)。
- ③ 加強課程對於課室管理、調適學習差異、學生的情緒管理及班主任的角色等方面知識 (9.5)。
- ④ 第五年應以實習為主，延長實習時間，讓學生自己親身經歷，課程應跟實踐互相配合 (6.4、8.4、9.4、9.9)。
- ⑤ 多加實習機會，參與處理學校行政工作和帶隊，讓學生留意學校老師應具體的品格和操守，多加一份有關的習作，而不是特設單元來教授 (8.9)。
- ⑥ 讓學生知道現在公開試的模式，如小學三年級和六年級的「全港性系統評估，尤其是「中一入學前香港學科測驗」(10.4)。

(c) 其他

- ① 相似的學科應盡量在同一個學期修讀，以免學習有所割裂 (9.4)。

- ② 加強一般範疇知識 (7.5)。教院應多鼓勵學生多參加課外活動，鼓勵學生趁著空餘時間學習不同的事物 (8.9)。
- ③ 應該在畢業前提供一些銜接的課程，讓一班準老師知道有進修的需要 (8.6)。
- ④ 讓每個主修的同學也有機會到外面沉浸 (5.5)。此外，學生應有更豐富的不同學習體驗，如海外交流 (包括外國、新加坡、台灣等) (9.9)。
- ⑤ 非主修課程的論文可以英文做，可增加英文科 / 英文教授的單元 (2.4)。
- ⑥ 實際技巧、應變能力需多加訓練 (2.4)。
- ⑦ 增加創意訓練單元 (2.4)。
- ⑧ 建議教授一個「老師」應有的儀表課程，以予人專業形象 (2.8)。
- ⑨ 增加一些融合教育的課程 (5.4)。

3. 小結

以小學校長及科主任的訪問內容，檢視小學教育學士課程八大目標的達成情況，可總結如下：教育學院畢業生在「教學技巧」、「高層次的思維能力和創造能力」、「終身學習精神」和「教學熱誠」上，表現都是達標的；而其「學科知識」、「語文能力」亦都普遍達標。「文學和文化修養」及「與同事、家長和其他專業人士合作推動教育發展的能力」，則是教院畢業生需要改善的範疇。

以 OBL 及 4C 架構檢視畢業生的學習成果，根據受訪校長及科主任的意見，可總結如下：教育學院畢業生普遍具備「多元能力與專業卓越」、「公民意識與社會責任」及「個人品格與道德責任」，而在「智慧培育與認知發展」上的表現更見突出。由此可見，現行課程已包含了豐富的 4C 元素。

畢業生方面，以其訪問內容檢視小學教育學士課程八大目標的達成情況，可總結如下：在「語文能力」、「教學技巧」、「高層次的思維能力和創造能力」、「終身學習精神」和「教學熱誠」上，表現都是達標的；而「學科知識」亦普遍達標。「文學和文化修養」及「與同事、家長和其他專業人士合作推動教育發展的能力」，則是他們需要改善的範疇。

以 OBL 及 4C 架構檢視畢業生的學習成果，根據受訪畢業生的意見，可總結如下：教育學院畢業生在「智慧培育與認知發展」上的表現是突出的，亦普遍具備「公民意識與社會責任」及「個人品格與道德責任」，而在「多元能力與專業卓越」上則有進一步發展的空間。由此可見，現行課程已包含了一定的 4C 元素。

綜合比較小學校長科主任及畢業生的意見，可發現兩組受訪者對小學教育學士課程八大目標的達成情況持相近看法，都認為「文學和文化修養」及「與同事、家長和其他專業人士合作推動教育發展的能力」是教院畢業生需要改善之處。若從 4C 架構下分析畢業生表現及反映現行課程中的 4C 元素，兩組受訪者同樣持相類觀點，唯在「多元能力與專業卓越」一項上，校長科主任和畢業生的意見稍有不同：前者認為畢業生的水平不俗，後者則對自己的水平有所保留。換言之，後者認為課程中的「多元能力與專業卓越」是稍有不不足的。

四、中學教育學士課程畢業生的學習成果

1. 中學校長、科主任對中文學系畢業生學習成果的意見

(1) 課程目標的達成

中學教育學士課程有八大目標，旨在培訓以中文科為主修的學員「有高水平的中文能力」、「對中文有深厚認識」、「能在香港中學執教中文科」、「能運用相關的資訊科技知識及技巧教授中學中文科」、「具備終身學習的能力」、「能欣賞道德、社會及文化價值」、「能與學生、家長、同事、學校行政人員及其他專業人士通力合作」及「瞭解香港教育課題，並積極回應各項教育改革」。

下表透過統計畢業生僱主（即中學校長、科主任）的意見，概括呈現課程目標的達成程度。

課程目標	達成程度 ⁹
有高水平的中文能力	基本達標
對中文有深厚認識	基本達標
能在香港中學執教中文科	達標
能運用相關的資訊科技知識及技巧教授中學中文科	達標
具備終身學習的能力	達標
能欣賞道德、社會及文化價值	基本達標
能與學生、家長、同事、學校行政人員及其他專業人士通力合作	達標
瞭解香港教育課題，並積極回應各項教育改革	基本達標

下文透過分析畢業生僱主的訪談內容，呈現中文學系畢業生的學習成果。

(a) 有高水平的中文能力

在此範疇上，受訪的校長及科主任意見不一。三人認為教院培訓的中文

⁹ 列表中的分類方式及代表意義如下：

- (a) 「達標」指，統計有明確表態的受訪者的意見，八成以上認為課程目標能達成；
- (b) 「普遍達標」指，統計有明確表態的受訪者的意見，六成至七成認為課程目標能達成；
- (c) 「基本達標」指，統計有明確表態的受訪者的意見，五成左右認為課程目標能達成；
- (d) 「需要改善」指，統計有明確表態的受訪者的意見，五成以下認為課程目標能達成。

科老師水準達標 (A1.4¹⁰, A2.2, B1.3¹¹) :

「我不敢說教院的同工在畢業後已經有高水平的中文能力，但我卻能夠肯定他們的中文能力已達致可接受的水平，同時已具備足夠的能力在中學執教中文科。」(B1.3)

一人則認為，教院畢業生的中文能力確有不足之處，特別是在中國文化、中國文學方面掌握不強，但在語法方面，則訓練較好 (A3.2)。另一人表示，教院畢業生表現沒有信心 (B2.2)。亦有人提出，自信與學生個人性格相連，毋關院校差別 (B3.2)。

(b) 對中文有深厚認識

在此範疇上，受訪的校長及科主任同樣意見不一。兩人認為教院畢業生的語文能力基本上達標，讀講聽寫方面均可，對語文的新教學法拿捏準確，唯文學方面認識較少，中文涵養不及以前的老師 (A2.2, B3.3)。另兩人則對教院畢業生在這範疇上的表現有保留 (A1.4)，並有以下建議：

「需要在學生的中文文化和文學的水準方面，或者對於文學的興趣方面加強培訓。」(A3.3)

一人認為教院畢業生表現欠信心 (B2.2)。另一人表示，不知教院畢業生的中文程度如何，但感覺他們願意解決問題，表現不錯 (B1.3、4)。

(c) 能在香港中學執教中文科

所有校長及科主任都認為教院畢業生具備這方面的能力。唯其中一人覺得，教院畢業生對怎樣裝備學生應付公開試，掌握稍遜 (A3.3)：

「教學生備戰公開試很在乎對中文的修養，對公開試的掌握，能否帶給學生信心，這些方面未能拿捏得好。故需要在職培訓。至於預科就更不敢讓他們執教。」(A3.3)

(d) 能運用相關的資訊科技知識及技巧教授中學中文科

¹⁰ 代號「A」的受訪者，均為學校校長。「1」是指第一位受訪者，「4」是指其回應的題目為訪問大綱中之第四條問題。故「A1.4」即代表第一位受訪校長對第四條問題的回應內容。

¹¹ 代號「B」的受訪者，均為學校科主任。「1」是指第一位受訪的科主任。「3」是指其回應的題目為訪問大綱中之第三條問題。故「B1.3」即代表第一位受訪科主任對第三條問題的回應內容。

所有校長及科主任都認為教院畢業生在此範疇上沒有問題。唯其中一人表示，資訊科技只是課前準備或課堂上的一個工具，但教院畢業生有時對這方面過分側重，或會忽略課堂的時間掌握：

「無問題的，香港的中學要求老師的資訊科技的四個水平當中，他們起碼達到第三水平，只不過反而有時在那裡摸得太多，包括事前的準備或是課堂上，它只是其中一工具。每一堂的時間掌握是很重要的。」(A3.3)

(e) 具備終身學習的能力

受訪校長及科主任普遍認為教院畢業生大致上達標 (A1.4、A2.3、A3.4、B2.3、B3.3)。其中三人指，教院培訓的老師都很有動力，也很願意裝備自己，願意繼續進修一些相關的課題 (A2.3、A3.4、B3.3)。另一人則表示，教院畢業生還年輕，需要時間觀察才可判斷他們是否具備終身學習的能力 (B1.4)。

(f) 能欣賞道德、社會及文化價值

在此範疇上，受訪的校長及科主任意見不一。兩人認為教院畢業生品格不錯，合乎一般社會對於老師的道德要求 (B1.4、B2.3)。三人則表示，教院畢業生在日常教學或交流中較少表達他們對這範疇的看法，未知是拿捏不深抑或是沒有立場之故 (A1.4、A1.5、A3.4、B2.3)。一人認為，現時新一代的成長過程都缺乏這方面的接觸，教院畢業生亦不例外 (A2.3)。

(g) 能與學生、家長、同事、學校行政人員及其他專業人士通力合作

所有校長及科主任都認為教院畢業生的表現不錯，一般願意與人溝通、合作 (A1.5、A3.5、B1.4、B2.3、B3.4)。其中一人指，剛剛開始教書的老師很多時都會過份寬鬆或過份緊張，過了第一年後就能拿捏得較準確。(A2.3) 另一人表示，畢業生的處事態度或與性格有關，並非關乎學校訓練 (A1.5)。

(h) 瞭解香港教育課題，並積極回應各項教育改革

在此範疇上，受訪的校長及科主任意見不一。三人認為教院畢業生對此

範疇有相當認識，亦有新的概念及新的方法適應新的潮流 (A1.5、B1.4、B3.4)。另兩人則認為，教院畢業生較少表達他們的觀點，故不知他們的瞭解程度。(A3.5、B2.3)

「很少聽他們表達，在這些事上面比較靜，有待加強。」
(A3.5)

最後一人表示，新晉老師對一些與自己本科相關的課題有足夠認識，但不夠全面，唯這是所有院校畢業生的通病，非只教院。(A2.3)

(2) 現行課程內的 4C 元素

以下一節以 4C 元素為根據，分析畢業生僱主訪談內容的意見，藉畢業生的表現，反映現行課程包含 4C 的概況。

(a) 多元能力與專業卓越

在「多元能力」上，受訪的校長及科主任在此範疇上意見不一。有人指，教院畢業生表現不錯 (B1.6)，雖不是很突出，但亦不會有很大的不足 (B3.5)。有人則表示，畢業生的能力視乎個人，但不少老師都只留意自己任教的科目，一般範疇的知識不夠豐富 (A2.5)，又或對自己信心不足，以致不勇於表達 (A3.6)。另有人認為，教院的訓練偏重教學方法，本科、學生訓導、輔導、課外活動或者課程發展等等並不強 (A2.4、A3.6)，而畢業生雖學了很多教育專業知識，但畢業後就沒再探究理論，少以此支持自己的工作 (如行動研究) (A2.4)。

在「專業卓越」的範疇上，受訪的校長及科主任同樣意見不一。有人指出，若從課程結構表上看來，畢業生如能在四年內充分學習，就會掌握到這種能力 (B1.5、B3.5)。亦有人表示，高水平的教學能力很視乎畢業生本人的中文基礎 (A1.5)，有些畢業生是十分有深度的，對中文很有興趣，不過並非每個都如此 (A2.4)。較之其他院校一些出身中文本科的老師，教院畢業生在語文的學養上便會顯得不足 (A3.5、6)：

「其他大專院校，如中文大學的中文科畢業生便不會在這方面（教育法）涉獵，他們用三至四年的時間全部浸淫在中國語文裏。兩者的畢業生在中文素養方面肯定會有分別。」(A1.5)

不過，亦有人指出，畢業生在教學上自信與否，一方面是個人問題，與其學習資質和性格有關，未必是教院之過；另一方面則是社會觀念問題，與畢業生自身的能力無關 (B1.5)。

(b) 智慧培育與認知發展

受訪的校長及科主任認為，教院畢業生的表現普遍是達標的。有人指出，畢業生的態度是積極的 (A3.6、B1.6、B2.6)，對進修表現熱切，在課堂上的解難操作亦不錯 (B3.6)，唯處理突發情況時，則稍為被動：

「他們都是接收指令的一群，夠忠心，但不夠獨當一面，有待加強。」(A3.7)

不過有人表示，主動性是因人而異的，視乎畢業生的成長過程 (A2.5)，但普遍經驗不足則是事實，還需時間累積經驗。

(c) 公民意識與社會責任

受訪的校長及科主任認為，教院畢業生的表現基本達標。有人指出，教院畢業生充份明白到老師的角色和責任 (B1.6、B2.7、B3.7)，一般的操守都沒有問題，是否可以積極帶領同學，則因人而異 (A1.7)。部分畢業生能鼓勵學生關懷社會，譬如參與社會活動或親自帶領學生出外做義工 (B1.7)，但在日常的教學生活中，他們比較少表達這方面的意見 (A3.7、B2.7)：

「在這方面不是很強、很突出，比較靜態，他們的參與基本上是低的，或者他們的意見基本上是少的。」(A3.7)

(d) 個人品格與道德責任

受訪的校長及科主任認為，教院畢業生的表現是達標的。他們多明白老師的定位、責任和影響 (A3.7、B2.7、B3.7)，工作上亦很積極達到學校的要求，還會主動幫助一些能力較差的同學 (B1.7)。不過，有校長指，個人品格和道德操守是個人的問題，無關教院訓練 (A1.8)，平時亦難以察覺 (B2.7)。

從上述意見可見，教育學院畢業生具備 4C 的能力，在四個範疇上普遍有良好表現。由此可見，現行課程實際包含了一定的 4C 元素。

(3) 對「三三五」新學制的目標及課程內容修訂建議

此節是為了解校長及科主任對「三三五」新學制下中文學系課程修訂的建議。建議可分為兩大範疇：「學科知識及語文能力」及「專業知識及技能」。

(a) 學科知識及語文能力

- ① 深化語文本科知識。(A1.5、A3.9)
- ② 文化方面，應加強瞭解哲學流派、文學演變，或者是社會上某些特定的觀念 (B2.4)。
- ③ 加強古典文學的訓練，畢業生古文底子不夠紮實，需要改善。(A2.3)
- ④ 加強對現代中國的認識。(B1.5)
- ⑤ 加強文學創作。(B2.4)
- ⑥ 加強訓練老師對語言文字的認知，如字形和字音等。(B2.4)

(b) 專業知識及技能

- ① 在教學方法上的訓練良好，樂意嘗試新的方法；但過於偏重教學法，強在引起動機，弱在鞏固 (A3.3、A3.4、A3.5)。
- ② 應加強訓練鼓勵小朋友閱讀的方法及技巧 (A2.3)。
- ③ 應加強訓練從生活中學習語文的方法 (B2.8)。
- ④ 配合新高中的單元 (A1.5)。
- ⑤ 在公民意識、社會責任、個人品格、道德操守等方面，教院可提供類似「班主任」制的做法，全面照顧，多做預防的功夫 (A3.9)。
- ⑥ 應加強畢業生的板書及字體訓練 (A2.4)。
- ⑦ 加強通識方面的認識 (B1.5)。

(4) 教院畢業生與其他院校畢業的語文教師之比較

本節是為比較教院畢業生與其他院校畢業的語文教師的優勢及不足之處。

(a) 優勢

綜合受訪校長、科主任的意見，教育學院畢業生的長處主要有三點：一是他們在教學法上掌握較好 (A1.8)，能掌握實際的教育技巧，並將其演化，在課堂上應用 (B1.7)；二是他們比較清楚自己作為老師的責任，熟悉教育專業用語(B2.8)；三是因為實習的機會多，他們的吸收會較好、較強 (A2.7)，有個別老師甚至敢於執教無人願意教的中七中化科 (B1.7)。

(b) 不足之處

至於教育學院畢業生的弱處，一是中文素養相對較差，對中國傳統的文字或文化的認識 (如古典文學、古代文化或語言文字) 比較弱 (A1.7、B2.8)；二是自信心比較弱 (A2.7)；三則是視野較窄，看不見大局，只專注於自己的本行甚至本科 (A2.7)。

2. 畢業生對中文學系學習成果的意見

(1) 課程目標的達成

下表透過統計畢業生的意見，概括呈現課程目標的達成程度。

課程目標	達成程度 ¹²
有高水平的中文能力	基本達標
對中文有深厚認識	基本達標
能在香港中學執教中文科	達標
能運用相關的資訊科技知識及技巧教授中學中文科	普遍達標
具備終身學習的能力	達標
能欣賞道德、社會及文化價值	達標
能與學生、家長、同事、學校行政人員及其他專業人士通力合作	普遍達標
瞭解香港教育課題，並積極回應各項教育改革	達標

下文透過分析畢業生的訪談內容，呈現中文學系畢業生的學習成果。

¹² 列表中的分類方式及代表意義如下：

- (a)「達標」指，統計有明確表態的受訪者的意見，八成以上認為課程目標能達成；
- (b)「普遍達標」指，統計有明確表態的受訪者的意見，六成至七成認為課程目標能達成；
- (c)「基本達標」指，統計有明確表態的受訪者的意見，五成左右認為課程目標能達成；
- (d)「需要改善」指，統計有明確表態的受訪者的意見，五成以下認為課程目標能達成。

(a) 有高水平的中文能力

在此範疇上，受訪畢業生意見不一。較多人表示，在教院就讀期間學到了不同範疇的中文知識，而每個單元涵蓋的範圍廣泛 (5.1¹³)，學生能學到不同時代的內容，足以應付現教學所需。(3.1) 其中一人更指出，四年中的學習重點不同，有助她循序漸進地提高自己的中文能力：

「第一年主要在語言和文學上打好基礎，而且學校課程涵蓋面很闊，有古典文學，現代文學和創作，這些在教學上都一定會接觸到。……到第三年就是沉浸，我們課程的特色是，除了可以教授高中外，也可以用普通話教授中文，第三年的沉浸令我們語言在另一個領域內有進步。另外在文化方面也有積澱，第四年的原典選讀也是很好，那時我們的思維都比較成熟了，讀小說和社會等科目，加上最後一個學期的選修科。在語言、文學、文化、實習，四方面都不斷加強。」(10.1)

不過，亦有畢業生表示，自己的閱讀量或閱讀面不足，中文本科知識不夠豐富 (11.1)，只具備一些基本的中文知識，但到深層次的，便需要自己進修 (4.1)。另有畢業生認為，所學和所教並不可以完全融合 (6.1)。

(b) 對中文有深厚認識

在此範疇上，受訪畢業生同樣意見不一。較多人表示，教院課程介紹了不同類型的中文課程 (如漢語、古代詩詞) 給同學認識 (4.1、6.1)，可說達到了目標。不過，也有畢業生指出，教院課程的語文基礎不夠紮實，因為教育科的單元偏多 (9.1)：

「教院的課程要配合教育的範疇，故中文本科範疇的廣度足夠，但深度不足夠。」(3.1)

(c) 能在香港中學執教中文科

所有受訪的畢業生均指出，經過四年教院訓練後，他們在中學執教中文科是沒有問題的，因為在本科知識和專業教學方法上，他們均有涉獵，

兩者可以相輔相成 (5.1、7.1、8.1)。有人指出，不管是教中一、還是高中，都能運用自己的所學於教學上 (3.1)；有人亦表示，應聘時學校曾參考其讀大學時候的科目表，更表示她讀的學科相當全面 (6.1)；亦有人認為，除卻課程架構，實習能讓他們獲益良多，因為三年級的兩次實習及四年級的實習，令人不斷累積教學經驗，及至畢業時，已就能很有信心教學生了 (10.1)。

(d) 能運用相關的資訊科技知識及技巧教授中學中文科

此範疇受到畢業生的普遍認同。教院的資訊科技服務處提供專門的培訓 (3.1)，簡報製作、EXCEL 等都能幫助教學 (7.1)。不過，部分畢業生認為在教院中學得的新教學技巧 (如圖片處理) 未必能在課堂中運用 (6.1、10.1)，而一些耗時較多的科技製作如網頁、戲劇錄影帶等，在現實教學中應用的機會很少 (1a.3)：

「基本上，現在教學上只需運用低層次的科技，如運用教學儀器，網上上下載等，而學校有良好的 IT 人員支援，自己不需極好的科技知識。」(1a.3)

另有畢業生認為，教院課程雖未能增進他們資訊科技的知識及技巧，但培養了運用資訊科技的意識 (8.1)。

(e) 具備終身學習的能力

所有受訪的畢業生均指出，在教育學院的學習是令他們培養了終身學習的意識的。有畢業生指出，教院主要是培養了他們的思維模式，例如批判思考，而這就是自我學習的動力，有助他們持續進修 (8.1)。思維模式的灌輸，主要是透過課程及導師指導。有畢業生表示，他們修讀的課程，包括課程研究的部分，當中很多內容都會讓學生思考自己的研習方向，如有興趣即可繼續進深 (5.1、6.1)。另一方面，不論任何學科的導師，都會鼓勵學生多看課外書，多找資料充實自己 (3.1)，又會在輔導課中跟同學討論課程及價值觀等問題，提醒他們在學習及教學時要注意的地方 (4.1)。這些都有助他們形成終身學習的意識。

(f) 能欣賞道德、社會及文化價值

此範疇受到畢業生的普遍認同。有畢業生指，學院及 SAO 舉辦的活動如課程、講座等，都涉及道德、社會方面的教導 (2.1)；而在課程裡，有關

情意品德和文化價值的範疇，如文學文本，背後都會有一定的主題，傳遞一些有價值的思想 (8.1、10.1)；但最主要的，還是教院導師的言傳身教 (4.1、5.1、7.1、10.1)。不過，亦有畢業生表示，道德、社會及文化價值是個人的問題，是由小到大培養的，難以以一個四年的課程去評價自己的價值是否在那兒建立 (11.1)。

(g) 能與學生、家長、同事、學校行政人員及其他專業人士通力合作

此範疇受到畢業生的普遍認同。有畢業生認為，教院的課程已涵括這個範疇，如教育心理學系便教授有關班主任的知識，例如班主任所需的指引、應注意的事項，怎樣與學生相處等 (3.1、7.1)；「個人及社會教育」這一科的內容銜接學校觀念和政策 (6.1)；教院導師的個別輔導，以及畢業生在學時經常要參與的小組研究，都磨練了他們與人溝通合作的技巧 (4.1、11.1)。不過，亦有畢業生表示，讀書時候的合作模式未必是工作時合作的模式 (8.1)，而且在學時雖有機會實習，但以試教為主，工作比較簡單，和老師合作的機會已少，面對家長就更少了，遑論與行政人員建立關係 (10.1)。

(h) 瞭解香港教育課題，並積極回應各項教育改革

在此範疇上，多數畢業生都認同教院的訓練整體是達標的。課程學系的單元會涉獵到這方面的課題，而老師會與學生討論教育政策的成效 (3.1)，如「三三四」新學制 (8.1)；單元教學、校本課程、融合教育等課程調適單元，在畢業生就業後都能發揮作用 (10.1)。另外，課程貼近社會，如普教中、以及一些文學文化的科目，都與新高中的影視文學與文化有關係 (10.6)。不過，有畢業生表示，學院雖提供了這些課程，但未能能在每一項都作深入討論 (4.1)。

(2) 現行課程內的 4C 元素

以下一節以 4C 元素為根據，分析畢業生訪談內容的意見，藉畢業生的表現，反映現行課程包含 4C 的概況。

(a) 多元能力與專業卓越

在「多元能力」上，受訪畢業生意見不一。有人指，學科知識、教育專業知識及一般範疇的知識培訓都足夠，如考古、說文解字、語法、原典

選讀、教育心理學等，都對他們的教學工作有幫助 (1a.5、3.5、4.5、6.5)。但亦有人表示，現今教學重視時事分析、理性分析能力和綜合能力，教院課程缺乏這方面的培訓 (1a.5)；學科範疇上的選修科目亦較少 (10.1)，學科知識較薄弱，教學上會稍欠信心 (7.5)；而教學法的理論知識，在實踐時若遇上實際問題 (如學生紀律等)，便需自己摸索，理論的幫助很少 (4.5)。

至於「專業卓越」，多數畢業生都認同，教院的訓練整體是達標的。有畢業生指，上課時的教學法和教學法課程可以運用到現在的教學工作上，並能成功引起學生的學習興趣 (1b.5、6.5、8.5)；以前學習寫教案、備課時，教院導師除了教導本科知識，還會教學生如何將內容應用到教學上 (5.5)，這對畢業生幫助很大 (3.5)。實習的安排，讓畢業生學會實際運用知識 (3.5)，知道自己的強弱，在實際教學的備課上就能注意到這些地方 (5.5)，能提升教學水平和自信。不過，亦有畢業生這樣表示：

「能夠應付，但未至於高水平。因為在本科知識未夠充足的時候，教學上會稍欠信心。現在在教學上需要很多本科知識，因為現在資訊發達，學生問問題會問得很深入。」 (7.5)

(b) 智慧培育與認知發展

在此範疇上，多數畢業生都認同，教院的訓練整體是達標的。畢業生指出，備課及寫作論文時需要找資料，便是自學及解難能力 (1b.6、5.6)，而接觸不同範疇的知識引發興趣後，教院又提供了很多自學課程予學生，形成持續學習的風氣 (3.6)。另外，教院導師能夠做到以身作則 (7.6、10.6)：

「學生有不懂的地方，老師很願意教導學生，主要也教學生自己解決難題，不能常常依靠老師。教院令學生知道學無止境，學生遇到難題，要自己找答案，或不斷進修。」 (7.6)

(c) 公民意識與社會責任

在「公民意識」上，多數教院畢業生認為，經過四年學習後，他們是具備這意識的。有人指，若論一般性的公民意識，教院的學校課程，以及課外活動如交流團、研討會、沉浸課程、宿舍活動等，都會讓他們認識

公民權利、責任及義務等議題 (3.7、4.7、6.7)。若論教育範疇上的公民意識，教院某些課程如教學法、共融教育、特殊教育 (7.7、9.1) 等，都讓他們學懂與不同需要的學生相處。如以下一位畢業生，就這樣表達出自己的看法：

「從那些課程我們會知道其實學生也不一定是聰明的，有很多不同類型的學生都需要我們去教。這概念我想教院某部份的課程都會帶到給我們，就是不是每一個學生都是聰明，一個課室不一定是沒有問題的才是一個好的教學等。……我正在任教的學校學生的能力的差異是很大的。班裡有些學生是很出色，有些學生是沒有那麼出色，我都會明白沒那麼出色那些，然後去訂立較低的目標，不需要他一定要去到一個很高的水平，我覺得這可以理解為對學生不同能力的接納。……其實，我(任教)的學校有一半學生是外籍學生，都是一些南亞裔的學生……明白他們的母語不是中文，甚至他們可能是近幾年才接觸中文，我也會了解到他們和普通學生的差異，都會明白的。」 (11.7)

亦有畢業生指出，公民意識並非是由教院的課程中得來，而是教院的學習環境和文化推動學生成爲一個有「公民意識」的語文老師 (5.7)。

至於「社會責任」，畢業生則意見不一。有人表示，一些課程如文學作品，或是心理學系或教育行政學系提供的課程，已經有道德、價值觀的滲入 (1b.7、3.7、5.7)，而課外活動如探訪老人，則提供了一個實踐機會 (4.7)。不過，有人表示，社會責任是個人由小至大的教育培養出來的，非單單與教院相關，社會責任跟教院的課程關係不大 (7.7)。亦有人指出，社會責任的層次未必能達到全球化的地步，但他們會意識到自己對學生的影響力，因此會謹言慎行 (8.7)：

「我印象中就沒有哪一科可以特別地培養要這方面的能力。但的確給了一個這樣的意識給我們。其實有一些教授給了我的意識就是以生命影響生命。」 (8.7)

(d) 個人品格與道德責任

在此範疇上，多數教院畢業生認爲，經過四年學習後，他們大致具備的。教院學生事務處舉辦的講座及公民教育課程、中文學系中涉及道德情感的課程、學生活動的管理 (如宿舍文化) 等，都與之相關 (3.8、5.8、7.8)。

不過，有畢業生認爲，課程雖有涉及這方面的教導，但未能融入課程中 (1a.8)，亦沒有一個正式的單元要求學生修讀 (6.8)，反而是平時與教院導師閒談時會討論到這些問題 (7.8)。然而，有畢業生表示，雖然教院的課程中在個人品格及道德操守元素上的培訓不明顯，但並不覺得要刻意強化這方面的要求 (8.8)，因爲那始終是一個個人問題，是需要自己揣摩、吸收，從課程中潛移默化學來的 (4.8)，學校只需以一種滲透的方式，把這些元素滲進課程去就可以了 (10.8)。

從上述意見可見，教育學院畢業生具備 4C 的能力，在四個範疇上普遍有良好表現，在「智慧培育與認知發展」方向上的表現更是突出。由此可見，現行課程實際也包含了豐富的 4C 元素。

(3) 對「三三五」新學制的目標及課程內容修訂建議

此節是爲了瞭解畢業生對「三三五」新學制下中文學系課程修訂的建議。它們可分爲三大範疇：「學科知識及語文能力」、「專業知識及技能」及「其他」。

(a) 學科知識及語文能力

- ① 加強本科知識，如名篇篇章的認識。(1b.10、7.10)
- ② 加強古代文學的培訓，例如如何欣賞古文、古文結構等。(7.10)
- ③ 針對新高中的十個選修單元，增加相關的中文選修單元，以現行中文課的單元配合，如「中國傳統文化」與「現代文化」融入，又如教授影視作品改編等課題。(3.1、7.1)
- ④ 加長中文學系本科的課程時間，現時許多課時都與教育理論有關，本科課程所佔的時數似乎較少。(4.1)

(b) 專業知識和技能

- ① 提供更多更好的課室管理教育。因爲現實面對的課堂情況太複雜，理論用不上，導致所學不能發揮。課室管理的課程應具體，提供多些課堂情況分析。(1a.10、7.10)
- ② 教學方面的理論課程可以減少。如果將教學法課程集中在四年的後期部份，讓學生在實習中累積較多經驗，知道一間學校是怎樣運作，上課的情形大概怎樣後，才讀那些教育課程會比較好。(11.1)
- ③ 學院可與一些學校合作、推行、試驗新高中，研究新的教學方法，設計新式的課程，既可幫助學院發展、研究，又可以充實教院學生的課

程。(7.1、4.10)

- ④ 延長沉浸課程的時間，去多些不同的地方交流。(4.1)
- ⑤ 普通話教育方面，應要求學生先考完基準試再出來工作，給予外面的學校信心。(7.10)
- ⑥ 增加實習次數。(3.10)

(c) 其他

- ① 多開通識單元。(3.1)
- ② 多考試，因為測驗考試能逼學生多讀書。(4.1)
- ③ 學生提交論文或報告時，老師可以更主動地給予學生更詳細、更具體的回饋，因為學生很多時候都不知道自己文章的問題在哪裏，也很少親自找老師問清楚，所以難以改善。(4.1)
- ④ 中文學系推出雙學位的課程，因為中文本身能配合不同範疇的科目，可考慮跟其他學系合作，讓學生擁有兩門的本科知識。(5.1)
- ⑤ 加強應變能力，如怎樣準確去迎接教育改革，需要多些實戰經驗。(6.1)

(4) 教院畢業生與其他院校畢業的語文教師之比較

本節是為比較教院畢業生與畢業於其他院校、年資相若、同是任教語文科的教師。

(a) 優勢

綜合各畢業生的意見，教育學院畢業生的長處主要有四：一是他們的教學法多樣化、多變化 (1a.9、6.9、11.9)，教學設計能夠做到寓教於樂 (8.9)；二是他們的課室管理能力較佳 (3.9)，跟學生相處時關係融洽，願意花時間跟學生溝通 (7.9)；三是他們適應能力強，可以很快掌握學校的教學進度及作出調適 (8.9、10.9)，四是他們經過教院四年的浸淫後，使命感比較強 (10.9)，教學態度及熱誠都較好 (8.9)。

(b) 不足之處

至於教育學院畢業生的弱處，主要就是中文素養相對較差。教院畢業生對中國文字、文化等的認識雖有足夠廣度 (5.9)，但不夠深度 (3.9、6.9、9.9)，以致需要較多備課時間 (特別是教高年級時)，或是需要繼續進修。

3. 小結

以中學校長及科主任的訪問內容，檢視中學教育學士課程八大目標的達成情況，可總結如下：教育學院畢業生在「能在香港中學執教中文科」、「能運用相關的資訊科技知識及技巧教授中學中文科」、「具備終身學習的能力」、和「能與學生、家長、同事、學校行政人員及其他專業人士通力合作」上，表現都是達標的；「有高水平的中文能力」、「對中文有深厚認識」、「能欣賞道德、社會及文化價值」及「瞭解香港教育課題，並積極回應各項教育改革」，則基本達標。

以 OBL 及 4C 架構檢視畢業生的學習成果，受訪校長及科主任的意見，可總結如下：教育學院畢業生普遍具備「智慧培育與認知發展」、「公民意識與社會責任」及「個人品格與道德責任」，至於「專業卓越」更是表現突出；不過，「多元能力」則有進一步發展的空間。由此可見，現行課程已包含了一定的 4C 元素。

畢業生方面，以其訪問內容檢視中學教育學士課程八大目標的達成情況，可總結如下：在「能在香港中學執教中文科」、「具備終身學習的能力」、「能欣賞道德、社會及文化價值」和「瞭解香港教育課題，並積極回應各項教育改革」上，表現都是達標的；而「能運用相關的資訊科技知識及技巧教授中學中文科」、「能與學生、家長、同事、學校行政人員及其他專業人士通力合作」亦普遍達標。至於「有高水平的中文能力」及「對中文有深厚認識」，則基本達標。

以 OBL 及 4C 架構檢視畢業生的學習成果，受訪的畢業生總結如下：教育學院畢業生在「智慧培育與認知發展」上的表現是突出的，亦普遍具備「多元能力與專業卓越」、「公民意識與社會責任」及「個人品格與道德責任」。由此可見，現行課程已包含了豐富的 4C 元素。

綜合比較中學校長科主任及畢業生的意見，可發現兩組受訪者對中學教育學士課程八大目標達成情況的看法有同有異：相同之處為，「有高水平的中文能力」及「對中文有深厚認識」僅是基本達標，有改善空間；而相異之處是，在「能欣賞道德、社會及文化價值」和「瞭解香港教育課題，並積極回應各項教育改革」上，校長科主任認為教院畢業生的表現是基本達標，而畢業生則認為自己表現不錯。若從 4C 架構下分析畢業生表現及反映現行課程中的 4C 元素，兩組受訪者都認為，教院畢業生普遍是具備「公民意識與社會責任」及「個人品格與道德責任」的，不過表現突出的範疇並不相同：校長科

主任認為是「多元能力與專業卓越」中的「專業卓越」部分，而畢業生則認為是「智慧培育與認知發展」。

五、總結及建議

1. 課程目標的達成

在中文能力上，所有受訪者都認為，教院畢業生普遍是達標的，寫和說的能力不俗，足以應付中、小學的教學需要。有小學組畢業生指出，教院的語文中心課程和沉浸課程有助他們提升語文能力和普通話水平。不過，個別小學校長表示少數畢業生行文帶有口語成分。

至於對中文的認識，小學組所有受訪者都認為，教院畢業生的表現普遍達標，有一定的文學及文化修養，亦兼及普通話知識。唯有小學校長表示，這範疇是教院畢業生最需強化的一環。至於中學組，校長、科主任和畢業生均指出，教院畢業生的中文涵養不足，應加深其對中國文化、文學的瞭解。有畢業生更表示，教院課程教育單元偏多，影響了中文本科的學習時間。

不論中學、小學組，所有受訪者都認為，教院畢業生具備於香港中、小學執教中文科的能力。有小學校長指出，教院畢業生擁有良好的教學技巧，可以應付課程發展。有中學組畢業生表示，自己對本科知識和教學方法都有一定的掌握，無論執教初中或高中，都能運用自己所學。不過，有中學校長表示，教院畢業生對裝備學生應付公開試的掌握稍遜，故不敢讓他們執教預科。

至於運用資訊科技知識及技巧的能力，所有受訪者都認為，教院畢業生是達標的，課程的相關單元及資訊科技處提供的培訓都能幫助他們教學。唯有中學科主任表示，教院畢業生有時過分側重資訊科技，影響教學時間的分配。

在終身學習的能力上，所有受訪者都認為，教院畢業生很願意繼續進修，態度積極。有畢業生指出，教院導師的指導及四年的學習活動，訓練他們自行尋找解決問題的方法，培養了終身學習的精神。

至於對道德、社會及文化價值的欣賞上，受訪者普遍認為，教院畢業生的品格不錯，合乎社會對老師的道德要求。畢業生指出，本科課程、學生事務處的活動，都融入了這些元素，但教院導師的言傳身教是最重要的。不過，有中學校長、科主任表示，教院畢業生較少表達他們在這範疇上的觀點。

在與學生、家長、同事、行政人員及其他專業人士合作的表現上，受訪者有不同意見。有中、小學的校長及科主任表示，教院畢業生願意與人溝通合作，能與校外人士共同發展課程。不過，有中、小學組的畢業生分別指出，教院課程少涉及「與家長合作」的內容，他們的培訓不足，不擅長與家長溝通，即使在實習期間，

亦缺乏面對家長及行政人員的機會。

在瞭解香港教育課題，並積極回應各項教育改革方面，中學組受訪者和小學組受訪者的意見很不同。中學組受訪者的意見十分正面，他們認為教院畢業生對新概念和新教法有一定的認識，畢業生更表示教院單元涉及單元教學、校本課程、普教中和三三四新學制等內容；只有校長和科主任提及有些畢業生較少表達個人的意見。小學組受訪者的批評較多，校長和科主任認為教院畢業生的表現不理想，因為畢業生不瞭解教學新措施的內容和運作，例如「全港性系統評估」和「中一入學前香港學科測驗」，又欠缺「普通話教中文」的知識和經驗。此外，小學畢業生也表示沒有機會接受普通話教中文的訓練。

「高層次思維能力和創造能力」和「教學熱誠」是只出現在小學課程的目標，受訪者均滿意畢業生在這兩方面的表現。校長和科主任表示教院畢業生能在日常工作上表現思考能力和創造能力，畢業生也認為教院課程能提供相關的訓練；只有少數學生表示接受訓練的機會仍不足夠。至於教學熱誠方面，畢業生的表現得到校長和科主任的認同，畢業生也認為中文學系的課程具有薰陶的作用。

2. 現行課程的 4C 元素

在「個人品格與道德責任」方面，受訪校長、科主任均滿意畢業生的表現，認為他們都具有教師應具備的品格和操守。畢業生表示教院日常的課程和課外活動都包含一定的品德培養元素，教院的導師也能言傳身教。不過，也有學生指出教院的院規不清晰，學生的行為易出現紀律問題，例如上課遲到。

在「多元能力與專業卓越」方面，小學校長、科主任和中、小學畢業生多認同本院畢業生具有不俗的專業能力；小學校長、科主任更表示本院畢業生教學技巧高，具有管理教室的能力和領導才能，能在共同備課中跟同事協商和解決問題。不過，中學校長和科主任則指出本院畢業生在本科學養上有不足之處，一般範疇的知識不足夠。此外，也有畢業生認為自己缺乏理性分析能力，專業知識不足，例如批改作文時欠判斷對錯的能力。

至於「知識增進與智力培育」方面，所有受訪者均表示畢業生樂於不斷充實自己，學習態度積極，願意不斷進修，富終身學習的精神，實在非常難得，例如有學生唸完碩士課程後仍努力進修，不少畢業生主動修讀「普通話教中文」課程。畢業生更表示教院的課程和學習模式，能幫助同學建立自學的習慣和養成不斷進修的精神，教院老師也能以身作則，鼓勵學生終身學習。

而在「公民意識與社會責任」方面，受訪者多滿意教院畢業生的表現。小學校長、

科主任指出教院畢業生能接受學生間的學習差異，又願意幫助有需要的同學，例如替學生補課；畢業生表示教院課程有豐富的公民意識和社會責任元素。不過，有中學校長和科主任指出教院畢業生「少表達、少參與」，很多時候只關心跟自己的工作有直接關係的事情。

3. 對三三五新課程的建議

- (1) 由於畢業生的中文學養不足，在語法、文化、文學創作、字音和字形方面尤須加強，建議強化課程中的本科訓練元素，增加沉浸時間，從而提升學生的自信心。
- (2) 課程設計宜致力提升學員的中文學養，改善偏重資訊科技的情況；師資培訓課程的取向應以本科能力訓練為核心，教學法範疇應放在輔助的位置。
- (3) 部分教院畢業生視野狹窄、缺少話題，因此教院宜致力擴闊學生的視野，增廣他們的見聞，例如在國內沉浸時，可編排教院學生與國內學生進行各種小組活動，加強交流；此外，教院宜鼓勵學生定期出席校內各學系的講座和出版中文學系系報等。
- (4) 教院畢業生多對教育發展和新措施認識不足，因此教院宜開設相關課題，定期舉辦講座，又或在內聯網上設置介紹教育發展的專區，上載最新的教育資訊。

OBL 項目
學生學習成果調查
校長及科主任訪問大綱(小學)

注意：請在訪問前把本訪問大綱和相關資料，交受訪者閱覽，如有需要請作跟進。

一、引起動機：

1. 訪問者先簡略介紹本調查的目的和是次訪問的內容大要；
2. 如有需要，訪問者宜先解說「重點詞匯」，如訪問中「課程」是採用「宏觀」的概念，即「課程」不僅涵蓋中文學系提供的修學單元，還包括學院其他學系和部門提供的學習活動，如學生事物處提供的學習經驗。

二、請問：

1. 在貴校的中國語文教師隊伍中，有多少位是香港教育學院「小學教育學士課程(主修中文)」的畢業生？
2. 他們各人的教學年資如何？
3. 他們目前的教學工作和非教學工作安排如何？

三、多謝貴校聘用本院畢業生。為甚麼在芸芸的申請者中，貴校選擇聘用香港教育學院「小學教育學士課程(主修中文)」的畢業生為語文教師？
(註：請向受訪者清楚說明，從第四題開始，「教院畢業生」指在受訪學校任教中國語文科的香港教育學院「小學教育學士課程(主修中文)」畢業學生。)

四、以下是本院「小學教育榮譽學士課程」的「課程目標」：

(請出示教學目標文件，供受訪者閱覽)

「本課程的目標是配合教育改革的方向，培養以中文科為主修、副修和選修的學員，使他們具備

1. 學科知識；
2. 語文能力；
3. 教學技巧；
4. 文學和文化修養；
5. 高層次的思維能力和創造能力；
6. 終身學習的精神；
7. 教學熱誠
8. 與同事、家長和其他專業人士合作推動教育發展的能力。

(註：首6項目標取自 BEd(P)中文科課程文件，第7、8項目標取自 BEd(P)

根據「教院畢業生」的表現，你認為：

1. 上述哪項目標能達成？為甚麼？
2. 哪項目標未能達成？為甚麼？
3. 哪項目標未能確定是否達成的？為甚麼？
4. 如中文學系為迎接「三三四」(對教院而言是「三三五」)計畫優化課程，你認為應作怎樣的修訂？例如教學目標應怎樣修訂？又應如何調整單元？

五、

1. 你認為香港教育學院的課程能培養「教院畢業生」成為具有「高水平的專業教學能力的語文老師」嗎？何以見得？(註：具有「高水平的專業教學能力」是指教師具備能自信地應付日常語文科各項教學工作的能力)
2. 今天的教育很強調「多元知識和能力」。對教師而言，「多元知識和能力」指教師具備「教育專業知識」、「學科知識」、「一般範疇的知識」和運用上述知識的能力。教院的課程能幫助「教院畢業生」成為具有「多元知識和能力」的老師嗎？何以見得。
(註：「一般範疇的知識」是指應付生活上一般事務的知識，即「普通常識」)。

六、教學日新月異，香港教育學院的課程能幫助「教院畢業生」成為樂於「終身學習」、具有「自我學習能力」和「解難能力」的教師嗎？何以見得。【如有需要，訪問者可引用下列例子幫助解說：如不少小學計畫逐步實踐「以普通話教中文」，語文教師修讀師資培訓課程時多沒接受相關訓練，他們得學習、掌握「以普通話教中文」的理念和方法。】

七、下列問題涉及「公民意識」和「社會責任」兩概念，請根據題幹對兩個詞語含義的說明，回答有關問題。

1. 「公民意識」指社會上每位個公民對個人的權利和義務的認知。在香港這樣的國際大都會，「公民意識」包括對不同文化、不同價值觀的認識和接受；對教育工作者而言，「公民意識」還包括對多元學習方法和不同學習能力的理解和接納。教院的課程能幫助「教院畢業生」成為具有「公民意識的語文老師」嗎？何以見得？
2. 隨著「全球一體化」，人們的交往和相互影響愈來愈密切，個人的行為不僅影響他生活的「本地社會」，甚至「國際社會」。例如人們乘坐飛機，飛機飛行時會排放二氧化碳，二氧化碳濃度的提升便影響全球的生態環境，所以設法「減排(減少排放二氧化碳)」已成了地球村每個成員的「社會責任」。所以，我們不僅對「本地社會」有「社會責任」，對「國際社會」也具「社會責任」。教院的課程能幫助「教院畢業生」成為具有「社會責任的語文老師」嗎？何以見得？

八、近日，因為個別的事件，有些社會人士開展了有關教師「個人品格」和「道德操守」的討論。你認為「教院畢業生」是具有「個人品格和道德操守」的老師嗎？請舉例子說明。

OBL 項目
學生學習成果調查
校長及科主任訪問大綱(中學)

注意：請在訪問前把本訪問大綱和相關資料，交受訪者閱覽，如有需要請作跟進。

一、引起動機：

1. 訪問者先簡略介紹本調查的目的和是次訪問的內容大要；
2. 如有需要，訪問者宜先解說「重點詞匯」，如訪問中「課程」是採用「宏觀」的概念，即「課程」不僅涵蓋中文學系提供的修學單元，還包括學院其他學系和部門提供的學習活動，如學生事物處提供的學習經驗。

二、請問：

1. 在貴校的中國語文教師隊伍中，有多少位是香港教育學院「語文教育學士」課程的畢業生？
2. 他們各人的教學年資如何？
3. 他們目前的教學工作和「非教學性工作」安排如何？

三、多謝貴校聘用本院畢業生。為甚麼在芸芸的申請者中，貴校選擇聘用香港教育學院「語文教育學士課程」的畢業生？

四、以下是本院「語文教育學士課程」的「課程目標」：

「本課程旨在培訓學生成為具備下列條件的中學中文科教師：

1. 有高水平的中文能力；
2. 對中文有深厚認識；
3. 能在香港中學執教中文科；
4. 能運用相關的資訊科技知識及技巧教授中學中文科；
5. 具備終身學習的能力；
6. 能欣賞道德、社會及文化價值；
7. 能與學生、家長、同事、學校行政人員及其他專業人士通力合作；
8. 瞭解香港教育課題，並積極回應各項教育改革。」

你認為：

5. 上述哪項目標能達成？為甚麼？
6. 哪項目標未能達成？為甚麼？
7. 哪項目標未能確定是否達成的？為甚麼？
8. 如中文學系為迎接「三三四」（對教院而言是「三三五」）計畫優化課程，你認為應作怎樣的修訂？例如教學目標應怎樣修訂？又應如何調整單元？

五、

1. 你認為香港教育學院語文教育學士課程能培養學生成為具有「高水平的專業教學能力的語文老師」嗎？何以見得？（註：具有「高水平的專業教學能力」是指教師具備能自信地應付日常語文科各項教學工作的能力）
2. 今天的教育很強調「多元知識和能力」。對教師而言，「多元知識和能力」指教師具備「教育專業知識」、「學科知識」、「一般範疇的知識」和運用上述知識的能力。教院的語文教育學士課程能幫助學生成為具有「多元知識和能力」的老師嗎？何以見得。
（註：「一般範疇的知識」是指應付生活上一般事務的知識，即「普通常識」）。

六、教學日新月異，教院的語文教育學士課程能幫助學生成為樂於「終身學習」、具有「自我學習能力」和「解難能力」的教師嗎？何以見得。【如有需要，訪問者可引用下列例子幫助解說：如新高中的「選修單元」和「校本評核」（包括內容和分數調整方式），都需要教師學習、掌握新理念和方法。】

七、下列問題涉及「公民意識」和「社會責任」兩概念，請根據題幹對兩個詞語含義的說明，回答有關問題。

1. 「公民意識」指社會上每位個公民對個人的權利和義務的認知。在香港這樣的國際大都會，「公民意識」包括對不同文化、不同價值觀的認識和接受；對教育工作者而言，「公民意識」還包括對多元學習方法和不同學習能力的理解和接納。教院的語文教育學士課程能幫助學生成為具有「公民意識的語文老師」嗎？何以見得？
2. 隨著「全球一體化」，人們的交往和相互影響愈來愈密切，個人的行為不僅影響他生活的「本地社會」，甚至「國際社會」。例如人們乘坐飛機，飛機飛行時會排放二氧化碳，二氧化碳濃度的提升便影響全球的生態環境，所以設法「減排（減少排放二氧化碳）」已成了地球村每個成員的「社會責任」。所以，我們不僅對「本地社會」有「社會責任」，對「國際社會」也具「社會責任」。你認為教院的語文教育學士課程能幫助學生成為具有「社會責任的語文老師」嗎？為甚麼？

八、近日，因為個別的事件，有些社會人士開展了有關教師「道德操守」的討論。你認為香港教育學院語文教育學士課程的畢業生是具有「個人品格和道德操守」的老師嗎？請舉例子說明。

九、如跟貴校(1)年資相若、(2)在其他院校畢業、(3)同是任教語文科的教師比較，你認為香港教育學院語文教育學士課程畢業生自己各方面的能力如何？請舉例子說明。



OBL 項目
學生學習成果調查
小學教育學士課程畢業生訪問大綱

注意：請在訪問前把本訪問大綱和相關資料，交受訪者閱覽，如有需要請作跟進。

一、引起動機：

- 甲、訪問者首先簡略介紹本調查的目的和是次訪問的內容大要；(註：訪問的目的
是瞭解、蒐集畢業同學的學習成果和對課程的意見，作為設計新課程的參考。)
- 2.如有需要，訪問者宜先解說「重點詞匯」，如訪問中「課程」是採用「宏觀」的概念，即「課程」不僅涵蓋中文學系提供的修學單元，還包括學院其他學系和部門提供的學習活動，如學生事務處提供的學習經驗。

二、請受訪者簡介個人的背景 (包括畢業年份、服務機構、學校類別、任教語文科的級別和行政經驗等)。

三、相信你應記得：(1)「教院」各單元導師在第一節課堂時，都會派發清晰地寫了「單元目標」的單元大綱；(2)單元完結時要填寫的「教學評估」問卷，第一題提問「教學內容配合單元大綱上列明的目標」的情況。這些安排對你的學習有何幫助？

四、以下是你修讀的「小學教育榮譽學士課程」的「課程目標」：

「本課程的目標是配合教育改革的方向，培養以中文科為主修、副修和選修的學員，使他們具備

- 1.學科知識；
- 2.語文能力；
- 3.教學技巧；
- 4.文學和文化修養；
- 5.高層次的思維能力和創造能力；
- 6.終身學習的精神；
- 7.教學熱誠
- 8.與同事、家長和其他專業人士合作推動教育發展的能力。

(註：首6項目標取自 BEd(P)中文科課程文件，第7、8項目標取自 BEd(P) Programme outline)

你認為：

- 1.上述哪項目標能達成？為甚麼？
- 2.哪項目標未能達成？為甚麼？
- 3.哪項目標未能確定是否達成的？為甚麼？
- 4.中文學系為迎接「三三四」(對教院而言是「三三五」)計畫優化課程，你認為應作怎樣的修訂？例如教學目標應怎樣修訂？又應如何調整單元？

五、

- 1.教院的課程能幫助你成爲一個具有「高水專業教學能力的語文老師」嗎？何以見得？(註：具有「高水專業教學能力」是指受訪者具備能自信地應付日常語文科各項教學工作的能力)
- 2.今天的教育很強調「多元知識和能力」。對教師而言，「多元知識和能力」指教師具備「教育專業知識」、「學科知識」、「一般範疇的知識」和運用上述知識的能力。教院的課程能幫助你成爲一個具有「多元知識和能力」的老師嗎？何以見得。(註：「一般範疇的知識」是指應付生活上一般事務的知識，即「普通常識」)

六、教學日新月異，教院的課程能幫助你成爲一個樂於「終身學習」、具有「自我學習能力」和「解難能力」的教師嗎？何以見得。【如有需要，訪問者可引用下列例子幫助解說：如不少小學計畫逐步實踐「以普通話教中文」，語文教師得學習、掌握有關的理念和方法。】

七、下列問題涉及「公民意識」和「社會責任」兩概念，請根據題幹對兩個詞語含義的說明，回答有關問題。

- 1.「公民意識」指社會上每位公民對個人的權利和義務的認知。在香港這樣的國際大都會，「公民意識」包括對不同文化、不同價值觀的認識和接受；對教育工作者而言，「公民意識」還包括對多元學習方法和不同學習能力的理解和接納。教院的課程能幫助你成爲一個具有「公民意識的語文老師」嗎？何以見得？
- 2.隨著「全球一體化」，人們的交往和相互影響愈來愈密切，個人的行爲不僅影響他生活的「本地社會」，甚至「國際社會」。例如人們乘坐飛機，飛機飛行時會排放二氧化碳，二氧化碳濃度的提升便影響全球的生態環境，所以設法「減排(減少排放二氧化碳)」已成了地球村每個成員的「社會責任」。所以，我們不僅對「本地社會」有「社會責任」，對「國際社會」也具「社會責任」。你認為教院課程能幫助你成爲一個具有「社會責任的語文老師」嗎？為甚麼？

八、近日，因爲個別的事件，有些社會人士開展了有關教師「個人品格」和「道德操守」的討論。你認為教院課程中的「個人品格和道德操守」元素足夠嗎？請舉例子說明。

OBL 項目
學生學習成果調查
語文教育學士畢業生訪問大綱

注意：請在訪問前把本訪問大綱和相關資料，交受訪者閱覽，如有需要請作跟進。

一、引起動機：

1. 訪問者先簡略介紹本調查的目的和是次訪問的內容大要；(註：訪問的目的是瞭解、蒐集畢業同學的學習成果和對課程的意見，作為設計新課程的參考。)
2. 如有需要，訪問者宜先解說「重點詞匯」，如訪問中「課程」是採用「宏觀」的概念，即「課程」不僅涵蓋中文學系提供的修學單元，還包括學院其他學系和部門提供的學習活動，如學生事務處提供的學習經驗。

二、請受訪者簡介個人的背景【包括畢業年份、服務機構、學校類別、任教語文科的級別和行政經驗等】。

三、相信你應記得：(1)「教院」各單元導師在第一節課堂時，都會派發清晰地列寫了「單元目標」的單元大綱；(2)單元完結時要填寫的「教學評估」問卷，第一題提問「教學內容配合單元大綱上列明的目標」的情況。這些安排對你的學習有何幫助？

四、以下是你修讀的「語文教育學士課程」的「課程目標」：

「本課程旨在培訓學生成為具備下列條件的中學中文科教師：

1. 有高水平的中文能力；
2. 對中文有深厚認識；
3. 能在香港中學執教中文科；
4. 能運用相關的資訊科技知識及技巧教授中學中文科；
5. 具備終身學習的能力；
6. 能欣賞道德、社會及文化價值；
7. 能與學生、家長、同事、學校行政人員及其他專業人士通力合作；
8. 瞭解香港教育課題，並積極回應各項教育改革。」

你認為：

1. 上述哪項目標能達成？為甚麼？
2. 哪項目標未能達成？為甚麼？
3. 哪項目標你未能確定是否達成的？為甚麼？
4. 如中文學系為迎接「三三四」(對教院而言是「三三五」)計畫優化課程，你認為應作怎樣的修訂？例如教學目標應怎樣修訂？又應如何調整單元？

五、

1. 教院的課程能幫助你成為一個具有「高水平專業教學能力的語文老師」嗎？何以見得？(註：具有「高水平專業教學能力」是指受訪者具備能自信地應付日常語文科各項教學工作的能力)
2. 今天的教育很強調「多元知識和能力」。對教師而言，「多元知識和能力」指教師具備「教育專業知識」、「學科知識」、「一般範疇的知識」和運用上述知識的能力。教院的課程能幫助你成為一個具有「多元知識和能力」的老師嗎？何以見得。(註：「一般範疇的知識」是指應付生活上一般事務的知識，即「普通常識」)

六、教學日新月異，教院的課程能幫助你成為一個樂於「終身學習」、具有「自我學習能力」和「解難能力」的教師嗎？何以見得。【如有需要，訪問者可引用下列例子幫助解說：如新高中的「選修單元」和「校本評核」(包括內容和分數調整方式)，都需要教師學習、掌握新理念和方法。】

七、下列問題涉及「公民意識」和「社會責任」兩概念，請根據題幹對兩個詞語含義的說明，回答有關問題。

1. 「公民意識」指社會上每位公民對個人的權利和義務的認知。在香港這樣的國際大都會，「公民意識」包括對不同文化、不同價值觀的認識和接受；對教育工作者而言，「公民意識」還包括對多元學習方法和不同學習能力的理解和接納。教院的課程能幫助你成為一個具有「公民意識的語文老師」嗎？何以見得？
2. 隨著「全球一體化」，人們的交往和相互影響愈來愈密切，個人的行為不僅影響他生活的「本地社會」，甚至「國際社會」。例如人們乘坐飛機，飛機飛行時會排放二氧化碳，二氧化碳濃度的提升便影響全球的生態環境，所以設法「減排(減少排放二氧化碳)」已成了地球村每個成員的「社會責任」。所以，我們不僅對「本地社會」有「社會責任」，對「國際社會」也具「社會責任」。你認為教院課程能幫助你成為一個具有「社會責任的語文老師」嗎？為甚麼？

八、近日，因為個別的事件，有些社會人士開展了有關教師「個人品格」和「道德操守」的討論。你認為教院課程中的「個人品格和道德操守」元素足夠嗎？請舉例子說明。

九、如跟(1)年資相若、(2)在其他院校畢業、(3)同是任教語文科的同事比較，你認為自己各方面的能力如何？請舉例子說明。



小學教育學士課題表

一、中文主修

年級	單元名稱	學分
1	兒童文學研習、創作和教學	3
	中國現代文學	3
	實用漢字學	3
	詞匯及修辭	3
	中國當代文學及香港文學	3
2	語法及語言邏輯	3
	中國傳統文化	3
	小學中國語文教學法	3
3	中國古代詩詞曲選	3
	語音及課堂語言運用	3
	中國古代散文小說選	3
4	選修單元，二選一： ● 中國語文專題(一)：語文教學與思維訓練 ● 中國語文專題(二)：閱讀為本語文課程規劃	3
	選修單元，二選一： ● 中國文化專題(一)：價值、倫理與小學中文教育 ● 中國文化專題(二)：中國典型文化故事與小學教育	3

註：主修須修讀 39 學分

二、普通話副修

年級	單元名稱	學分
1/2	普通話語音研習及理論應用	3
	現代漢語語言與文化概論	3
2	普通話聽說訓練	3
	小學普通話教學法	3
3	粵普語言比較研究	3
	普通話沉浸課程	不帶學分
	普通話課堂語言運用	3
4	現代漢語語體與修辭	3
	現代漢語區域語言與文化	3

註：副修須修讀 18 學分

中學中文主修學科研習單元結構表 2004-08

年級學期	增潤課(不帶學分單元)			
一年上	正音與朗讀			
二年上	說話與聽辨			
年級學期	核心課			
	語言	文學	文化	語文教學
一年上		• 文學概論(3)		
一年下	• 中文傳意(4) • 現代漢語語音學(4)	• 古典文學與學術思潮(3)	• 社會、語言、文化(4)	
二年上	• 現代漢語： 語法和詞匯(4)	• 現代及當代文學(3) • 散文：作者與風格(3)		
二年下	• 文字、聲韻、訓詁(4)	• 文學創作(3)		• 心理語言學與中國語文教育(3)
三年上	• 現代漢語： 語體和修辭(4)	• 韻文：格律與創新(3)		
沉浸學期	選讀一門由國內院校提供的選修課，選修範圍如下： 篇章語言分析(4)，詮釋與文化(4)，中國語文教學心理學(4)，中國文學理論(4)，中國現代及當代文學(4)，古典文學(4)，中國文學與文化(4)。 凡學生在沉浸學期內選讀的範圍不得在四年級重選。			
三年下				• 實用教學語文(3)
四年上	• 學術研究(1)	• 小說：作品與社會(3)	• 中國思想：原典選讀(3)	• 校本語文課程與教材發展(3) • 普通話課程與教學(2)*
四年下	• 學術研究(2) • 選修課：學生在以下單元選讀一至兩個單元 • 篇章語言分析(4) • 古代漢語專題(4) • 語言比較研究(4) • 應用語言學與三語的教學(4)	文學專題 • 中國文學理論(4) • 中國現代及當代文學專題研究(4) • 中國古典文學(4) • 中國文學與文化(4)	• 詮釋與文化(4) • 中國現代思潮的嬗變(4)	• 中國語文教學心理學(4) • 普通話課程與教學(2)*

註：①括號內顯示該單元所帶學分。

②另屬專業研習範疇的「中學中國語文教學法」單元(4 學分)(見第 13 頁編號：46)，分別於二年級上學期及三年級下學期教授。

③所有學科研習單元(包括核心課和選修課)均為計算主修科目平均積點。按教院修訂後的學務政策及規則，學生必須於主修科目達到平均積點 2.0 或以上，方可獲頒授學歷。

*選修課

教院拓學科推多元實習
新聘9教授 改革爭正名

2008年9月30日

【明報專訊】香港教育學院能否正名為大學料於年底揭盅，單一學科被認為是正名的絆腳石。教育學院副校長李榮安接受專訪時表示，教院全面改革，如已聘請9名講座教授及教授，開拓視覺藝術、健康學等不同範疇，學生實習亦將打破「單一」的傳統，不只限於到學校實習做教師，更可能獲安排到商業機構實習或海外交流，吸收教學以外的經驗。李榮安對正名充滿信心，「教院上下已全面ready(準備好)，絕不會被外界的負面風聲擊倒」。

教育學院副校長李榮安透露，教院目前正為三三四新學制(3年初中、3年高中、4年大學)的師資培訓作準備，研究推出包含四大指標的本科生新課程，包括個人品格與道德責任、多元能力與專業卓越、知識增進與智力培育、公民意識與社會責任，而通識教育是新課程的一部分，學生可主修或副修其他科目。

增人文學科 整合研究中心

教院為正名鋪路，近年已推出一籃子改革，例如先後聘用9個著名教授及講座教授(見表)、增加人文學科、整合研究中心等。李榮安透露，教院仍會繼續招兵買馬，數字上雖不及第一輪招聘，但質素之高同樣矚目。而教院學生過往需於學校當實習教師，累積教學經驗。李榮安指出，學生實習將趨向多元化，例如到海外及內地交流，令學生體驗更多非正規的學習經歷。

副校長：學術研究倍增 同事積極

學術研究是教院被質疑正名為大學的弱項，李榮安指今年收到同事的研究報告倍增，反映同工亦為正名ready(準備好)。他稱教院的整體校園氣氛積極，3年來報讀人數持續上升，校方正研究一項獎學金計劃，鼓勵中學校長推薦成績優異、對教學充滿熱誠的學生入讀教院，院方將為他們提供獎學金，學生畢業後需投身校園任教，他指計劃獲得不少校長歡迎，反應踴躍。

另外，單一學科一直被外間認為是教院正名的最大障礙，李榮安說：「讀法律、心理學、歷史等學科都與教育有關，任何專業都脫不了教育成分，教院提供的學科亦滲透其他範疇的專業，單一學科純屬一個不美麗的誤會！」

李榮安指出，教院多次與香港大學教育資助委員會(教資會)會面，獲得正面、積極、支持的信息，教資會一直持開放態度，與教院商討各項內容的細節，他說：「正名對教院來說是一個成就上的肯定，不論正名與否，都會以提升師資質素、培養全面人才的目標走下去。」

教院學生會亦發表聲明力撐正名：「教院學生會不放棄爭取08/09學年正名大學。」教院學生會長張倩盈說，即使教院未有大學名銜，但已與香港其他大學的辦學模式一樣，認為「正名是回答教院多年努力的最佳肯定」。



**The Education University
of Hong Kong Library**

For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.