

叙事策略在大学通识课教学中的应用 ——以一门跨文化比较科目为例

徐慧璇
香港教育學院 課程與教學系 助理教授

复旦大学
2012.5.19

内容

- 一、研究背景与研究问题
- 二、叙事方法与多元文化主题教学
- 三、个案说明
- 四、研究发现
- 五、讨论与反思
- 六、结论与建议



一、研究背景与研究问题

- 在通识课程的教学过程中普遍存在的一个现象——学生的学习动机不高，投入的时间和精力也较少。
 - 学生对通识教育缺乏热情的原因：
 - 家庭和社会的实用倾向影响；
 - 大学的使命、组织结构、教师态度、教学方法与教学资源等所传递的信息，令学生潜在地意识到，大学（尤其是研究型大学）重在专业发展和科学研究，而不是通识教育；
 - 大学通识教育课程与高中类似课程之间的区别不够清晰，且目标不甚明确，与必修课程及其他课程之间很难建立起内在一致的联系；
 - 宣传方式无法有效传递信息等因素。
- （引自The Penn State Symposium on General Education, 2002）
- 本文欲探究采用叙事教学策略后，大学生的学习投入与学习结果是否得到改善，以及产生相关变化的原因与意义。

二、叙事方法与多元文化主题教学

- 多元文化教学不仅涉及对多样文化成就的学习，对不同群体或社会的价值观与信念的理解，而且在学习“他者”文化的过程中，学生以此为镜，反思自身的文化观念，进而间接推动社会的共融、互信、公平和正义等方面之发展。
- 通过小说、电影等方式和策略较为关注“他者”，对“自我”的挖掘有限。
- 通过反思评价（reflective appraisal）与社会比较（social comparison）等方式，从客体角度来建构自我。
- 教师有意识地让教学与学生所经历的个人生活产生关联。
- 在多元文化主题的教学策略中，恰当地运用叙事方法是可以获得令人满意的教学效果。

三、个案说明

□ 本案例所选取的《理念、行为与身份：文化间比较》课程，系香港教育学院本科通识教育选修科目。该课程于2009-2010学年首次开设，此后又开设三次。本文后续讨论及相关数据资料则立足于第三轮（2011-2012学年第一学期）教学。

□ 研究者：

- 主讲教师、行动研究者；
- 三年的教学经验；
- 极高的教学热情和试图影响学生的强烈愿望。

□ 学生：

- 共计34人，其中31人为一年级的中文专业学生；
- 学生自身的文化差异。

三、个案说明

□ 该门课旨在帮助同学理解文化差异现象，学会分析不同文化传统中理念与行为的多样性，内容聚焦于文化特征的理解与多元文化的比较。

□ 教学方法上，在前两轮的教学，教师以课堂讲授为主，同时一般也会包含提问与讨论环节。

□ 在进行第三轮课程设计时，对教学策略与评核方式进行了调整，即在第四周和第九周分别增加两份小功课。

□ 教师运用同一评分表（rubrics）对学生进行测评，发现学生学习成绩与前两届相比有明显进步。

□ 为什么会发生这种变化？

四、研究发现

□ 数据资料——课程中期，两份小功课（叙事短文）；课程结束后，教师给每位学生派发一份问卷。

□ 第一份小功课：

- (1) 请选择某一社会群体，写出其中具有文化意义的符号、人物、仪式，并解释其反映的观念或价值是什么？
- (2) 请选取你家庭中所发生的典型事件，并分析你同家人之间的权力距离；
- (3) 请选取你在上学过程中的典型事件，分析学校环境中的权力距离情形。

□ “理解型”题目中，教师仅能观察到学生对“文化的层次”在概念层面的理解；“反思型”题目中，学生通过讲述自己的故事与经历，不仅可以看到学生对“权力距离”这一概念的理解，还可见到学生如何建构经验的意义，以及探究意义背后的缘由。

□ 在思考层次上，“理解型”题目可以刺激学生在理解、应用层次上的思考，而“反思型”题目激发学生在分析、综合、反思等层面的思维，学习也更深入。

➢ “在我们的家庭中，很重视中国传统的“意头”。有天，妈妈烹调了数碟小菜庆祝弟弟的生日。可是，在快要食饭的时候，爸爸一看，立即大发雷霆。他说：「为什么要煮七道小菜这么不吉利？要不就六碟，要不就八碟，这样不上不下，我看到也食不下了！」当时，妈妈立刻把其中一道菜拿走了。可是，姐姐说：「什么七碟八碟的，最重要的不是妈妈的心意吗？数字的意思有比妈妈在食物中的祝福更重要吗？爸爸你为什么要这么坚持，这么凶呢？」爸爸一听，大力地拍了一下桌子，霎时之间，我们没有一个人再敢说话。”

- “小学上学时，上课之前总有敬礼的过程。首先老师进入课室的，然后班长高叫：「起立！」，所有学生同时站立，并待老师走进课室站到老师桌前。已站在桌前的老师会要求所有学生挺直腰板站好，并且眼睛望准老师，然后才说：「各位同学早安。」学生回礼，一边鞠躬，一边说：「X老师早安。」接着老师叫学生坐下，全体才可以坐下，开始上课。”

- 我是一个从来不会“冲红灯”的人，即使时间多么紧迫，或马路上没有车子，我也不会乱过马路。在红绿灯闪着黄光的时候已经停下，而且是站在人群后面，或站在有围栏的地方，不会站在接近马路口的地方。绿灯起，我还是会在5秒后才过马路，而且一边观察马路的情况，看车子是否已停下。没有红绿灯的路口或小路，像罗富国堂对面的小马路让我非常不安，总会反复来回看车子的来去。
- 我的规避不确定性是属于高程度的，我不能容忍不确定的情况，在掌控不了情况的场景里，我会没安全感。我不喜欢冒险，可能冲红灯能带来方便或时间的缩短，但在衡量利弊时，付出的代价远远比赚到一点方便和时间大得多，冲红灯的最大风险是失去生命。在我看来，马路是最不能掌控的地方，它的不确定性很多，包括人为和自然环境的因素。有人会醉后驾驶，车子因机件问题而失控，天雨路滑容易发生意外，司机有意或无意冲红灯等。我规避不确定性的方法是严格遵守法律与规则，按照道路使用规则似乎减低了意外发生的风险。所以，我会等到绿灯才过马路。因为红灯也不一定防止意外，所以除了依赖红绿灯，我会选择在人群或围栏的双重保护里过马路。

四、研究发现

□ 第二份小功课：

- (1) 电影《喜宴》反映了怎样的文化价值冲突问题？你如何解释产生这些冲突的原因？请举例分析（从个人/集体主义的角度分析）。
- (2) 请描述在你的家庭中，父母的角色是否有明确区分？如果有，是怎样的区分？这样的角色区分或无明显区分对你的影响有哪些？（请从男性/女性气质文化的角度分析）
- (3) 请选择你成长过程中的1-3个典型例子，分析自己对待不确定性的偏好及规避不确定性的方法。

□ 与选择“反思型”问题的同学相比，选择“分析型”题目的同学能够从个人主义或集体主义的角度对电影情节及人物作分析，从中可以观察同学对概念的理解。而选择“反思型”问题的同学，除了运用概念作分析，还能够进一步解释自己对某些事物的观点及其形成，是对自己经验的重新塑造与解读，可以观察到同学叙述的故事、情境与其个人对个人生命反思之关联。

□ “分析型”问题可以提升学生的理解、应用和分析能力；“反思型”问题则可有效发展学生的综合与反思能力。

- “在工作上，父亲明显是家中的经济支柱，在外工作以赚取金钱养家，而母亲负责打理家中大小事务，包括家人的起居饮食、照顾子女。这对父母而言，是一种「分工」，也是不可变的角色。除了在母亲生病或父亲因工受伤的时候，父母亲便会暂时负责对方的工作，如父亲会准备晚餐，母亲协助父亲工作，减轻双方重担，在日常生活中，我的家庭也是「男主外，女主内」的一种传统模式。在对子女的期望上，父母亲并用「高压怀柔」政策，奖赏分明，同时着重我们内在以及外在的发展。但是父母亲对我们四姊妹在成绩上要求不高，平稳便可；相反，对弟弟的期望则不一，他们希望弟弟能努力读书，以助日后找到理想工作，自力更生，要求较高。由此可见，我的父母亲在家庭上的角色分工明显，而且对子女期望不同，正是男性气质文化的表现。而他们这样的区分，对我在性格、兴趣、理想三方面有着影响。”
- “先就性格而言，母亲从小教导我：女孩子应该要斯文、温柔；在做任何事前应同时顾及别人的感受；在生活圈子中，学懂包容和忍耐……对于兴趣，我和妹妹亦渐渐地受到母亲的熏陶而爱好研究厨艺……而在日后的理想上，父母亲期望我能往老师、空姐、护士、或是家庭主妇的方向发展，因为他们认为温文儒雅的女孩子应该要在这些行业发展……”

四、研究发现

□ 问卷调查结果与分析：

表1第一份功课中不同类型题目对学生学习的作用

问卷题目	题目类型	选答人数	平均值	标准差
1.帮助我更好理解相关概念的涵意	“理解型”题目	5	4.4	0.894
	“反思型”题目	21	4.57	0.507
2.帮助我反思个人的文化价值观是甚么	“理解型”题目	5	4	0.707
	“反思型”题目	21	4.43	0.507
3.帮助我反思个人的文化价值观的形成	“理解型”题目	5	4	0.707
	“反思型”题目	21	4.38	0.669
4.帮助我理解社会中的文化差异现象	“理解型”题目	5	4.2	0.837
	“反思型”题目	21	4.19	0.873

四、研究发现

□ 问卷调查结果与分析：

表2 第二份功课中不同类型题目对学生学习的作用

问卷题目	功课题目类型	选答人数	平均值	标准差
5.帮助我更好理解相关概念的含义	“分析型”题目	6	4.50	0.548
	“反思型”题目	20	4.60	0.503
6.帮助我反思个人的文化价值观是甚么	“分析型”题目	6	4.33	0.516
	“反思型”题目	20	4.6	0.503
7.帮助我反思个人的文化价值观的形成	“分析型”题目	6	4.33	0.816
	“反思型”题目	20	4.55	0.51
8.帮助我理解社会中的文化差异现象	“分析型”题目	6	4.83	0.408
	“反思型”题目	20	4.1	1.021

五、讨论及反思

- (一) 与学生经验相结合的叙事反思易引发学生的学习兴趣。
- (二) 通过课程设计来引导学生学习的方向。
- (三) 学术概念与建构自我之间的关联。
- (四) 个体与结构层面的建构需增强。
- (五) 再思批判的视角

六、结论与建议

□ 教师通过运用叙事教学策略，有效地激发了学生的学习热情和学习动机，并获得令人满意的教学效果：

➢ 学生对这一方法的作用予以认可，并积极参与相关学习活动；

➢ 当教师设计一定的学习任务，并分配一定的分数比例时，学生会根据教师的要求做出相应学习行为，而学习结果的方向也会与教师的设计保持一致；

➢ 叙事方法能够令学生将学术的概念与个人经验建立关联；

➢ 学生能够较好地运用学术概念解释生活中的现象，对自身经验的含义获得更丰富认识，并反思学生个人文化价值观的特点及形成。