



香港教育學院

中國語文教育榮譽學士課程（四年全日制）(A4B037)

2011-2015

學術研究（CHI4900）

引領思維閱讀策略對提升閱讀教學的成效

指導導師：梁佩雲博士

學生姓名：江淑娟 KONG SHUK KUEN

學生號碼：

繳交日期：18/5/2015

字數：7370

摘要

本行動研究旨在探討運用引領思維閱讀策略提高學生的閱讀理解能力。本研究一班小學三年級學生為對象，進行二教節的閱讀教學。研究結果顯示二十一位學生在前、後測試中，平均分為 1.19 和 2.66，反映出學生在伸展層次的閱讀能力有進步的。本研究的結論是運用引領思維閱讀策略，對於學生發展伸展層次的閱讀能力有幫助的；此外，學生喜歡運用引領思維閱讀策略來閱讀篇章，能夠提升學生對閱讀教學課堂的興趣。



目 錄

壹、緒論	頁 5-6
貳、文獻探討	頁 7-10
參、研究方法	頁 11-13
肆、研究結果與分析	頁 14-18
伍、研究限制	頁 19
陸、結論及建議	頁 20-21
柒、參考文獻	頁 22-23
附件一 研究教材	頁 24
附件二 教學設計	頁 25-32
附件三 工作紙	頁 33
附件四 故事段落紙	頁 34
附件五 閱讀理解測驗卷（預試）	頁 35-40
附件六 閱讀理解測驗卷（正式）	頁 41-44
附件七 引領思維閱讀策略問卷	頁 45
附件八 詳細數據	頁 46
附件九 問卷各題分析	頁 47-48

壹、緒論

1.1 研究背景

為了幫助學生適應時代的轉變，教導學生從「學會閱讀」發展至「從閱讀中學習」是課程發展的四個關鍵項目之一，掌握「從閱讀中學習」的技巧，能提升整體的學習能力，達到終身學習和全人發展。(香港課程發展議會，2014)。在讀寫聽說四個關鍵學習範疇中以閱讀能力最為重要，因文字的運用是建構知識必備的能力。

近年香港學生的閱讀理解能力表現有進步的趨勢，參考全港性系統評估 2011 年至 2013 年報告都指出，三年級學生在理解、運用詞語、篇章容理解和文章脈絡關係較兩年前有進步；但是學生對於篇章的深層訊息及隱含訊息的掌握仍有待改善(香港考試及評核局，2013)。另外，香港四年級學生的閱讀能力在 2011 年「全球學生閱讀能力進展研究」(PIRLS)中，排名由 2001 年的第十四位，躍升至第一位(香港課程發展議會，2014)。若需要維持學生在閱讀理解能力上的優勢，教師需要幫助學生掌握更多不同的閱讀策略，從而提升學生的閱讀能力。

1.2 研究動機

研究者認為現時的閱讀教學，多會側重於篇章內容的教學，較少教授學生利用閱讀策略去提升閱讀理解能力。而一般坊間的閱讀理解練習多會集中訓練學生對文字進行解碼，使學生在回答問題時，習慣地抄錄文章內容作答案，而對於思考性較強的題目表現未如理想。因此，研究者期望在閱讀教學中，提高思維能力的訓練，懂得運用閱讀策略掌握知識，以提高學習效能。

因此，是次研究希望透過引領思維閱讀策略幫助學生提升閱讀能力。參考全港性系統評估 2013 年報告都指出，小學三年級的學生未能善用文本提供的線索，推測文章深層含意和理解文章事理的能力較為薄弱。而引領思維閱讀策略讓學生在推測的過程中掌握篇章的關鍵訊息，從而推測篇章內容，加強學生對內容的理解。同時在預測驗證的過程中學生會對篇章情節或內容提出問題或不同角度的思考，有助學生發展高層次認知理解能力。

1.3 研究目的

本研究的目的是探討引領思維閱讀策略對提升學生閱讀理解能力的成效，此研究所針對的問題為：

- (一) 引領思維閱讀策略能否幫助學生提升伸展層次的閱讀能力？
- (二) 學生對於引領思維閱讀策略教學的學習反應如何？

1.4 名詞解釋

(一) 引領思維閱讀策略

「引領思維閱讀」策略是參考 Russell Stauffer 於 1969 年所提出的 Directed Reading - Thinking Activity 而設計，以下以「DRTA」簡稱之。此策略包含三個步驟，分別是預測、細讀和查驗，強調閱讀是一種思考活動，這三個步驟在整個閱讀文本的過程中不斷循環，直至閱讀完整篇文章。

貳、文獻探討

2.1 閱讀的意義

閱讀是一種從書面符號獲取意義的心理過程，閱讀活動不是把原文讀出來，而是通過個人的話語來理解原文的語句或段落，這具建構意義的過程，閱讀者能運用已有的知識和經驗去建構新的意義，體驗閱讀者積極參與的過程（朱作人等，2001）。

閱讀包含了識字與理解兩個部分，識字是一種重要的基礎技能，而理解是閱讀的最終目標，這才能從文章中獲得意義（柯華葳，2006）。Goodman 認為閱讀是一種推理與預測的過程，讀者運用自己的生活經驗和背景知識去思考、推測文本內容，有效的閱讀並非精確的辨認單字，高效的閱讀即是依據讀者既有的知識，善用文本的線索去讀懂文章（洪月女譯，1998）。因此，教師應該鼓勵學生帶著意義去閱讀，指導學生運用適當的方法來進行閱讀。

2.2 閱讀理解能力與認知能力

閱讀能力包含識字和理解兩個基本部分。是次研究集中於閱讀理解能力的建立，包含了讀者對篇章的理解及認知能力的運用。以祝新華提出的閱讀六層次：複述、解釋、重整、伸展、評鑒、創意，這六個閱讀能力層次可以分為基礎層次和高層次的認知¹（祝新華，2012）。

要培養學生的閱讀理解能力不能只傾向要求學生找出顯性的事實，學生不必思考就能回答的問題是屬於基礎層次的閱讀能力，可以測定學生對於閱讀文章的初步理解，例如複述性或解釋性的問題。現時小學三年級的閱讀教學一般只偏重複述、解釋和重整層次的認知問題，較少發展高層次的認知閱讀能力。

本研究以期望透過教導 DRTA 策略發展學生運用不斷推測的思考方式加深對篇章內容的理解，在思考閱讀的過程中能夠訓練學生的跳躍思維能力。故是次研究將會採用祝新華的閱讀六層次理論設計閱讀理解能力的評估測試，重點評估

¹複述、解釋、重整的閱讀層次能力是要求讀者能緊扣原篇章，準確理解原文的內容，是屬於客觀性的理解，讀者能夠回答問題的答案基本相同；而伸展、評鑒、創意的閱讀能力是要求讀者融合篇章，在跳出篇章來理解，是屬於主觀性的理解及深化理解，讀者回答問題的答案是不一樣的。請參閱祝新華（2012）：《閱讀能力層次及其在評估中的運用》，發表於“小學中國語文評估系列之一「促進學生閱讀能力的評估：提問與回饋」研討會（修訂）”，香港教育局課程發展處舉辦。檢自 http://www.edb.gov.hk/attachment/tc/curriculum-development/kla/chi-edu/resources/primary/lang/2012.5.5_dr_zhu_level.pdf

學生伸展的認知層次的閱讀能力，現概述如下：

閱讀認知能力層次——測試題型系統概要（祝新華，2005）

能力層次	能力層次說明	認知	題型
(一) 複述	認讀原文抄錄詞句 指出顯性的事實	辨 認	1 抄錄詞句，指出某種事實
			2 抄錄詞句，找出得到某結論的某事實(依據)
(二) 解釋	用自己的話語解釋 詞語、表面句意	轉 譯	1 解釋文中的詞語、短語的意義
			2 解釋語句的表層意義(命題意義)
(三) 重整	分析(理清)篇章內容 關係	分 析 綜 合	1 理清篇章內容關係
	抽取篇章重要資訊		2 根據篇章內容分段分層
			3 從篇章某處撮取特定信息
			4 從篇章多處撮取信息
	概括段篇主要意義		5 概括段意或層意
			6 概括全篇內容
(四) 伸展	推得隱含意義	推 論 想 像 推 測	1 推斷句子的深層意義(功能意義/ 交際意義)
	引申含義		2 推斷篇外信息：想像篇章未闡述而又有理據 可推得的内容
			3 推斷作者、文內人物某言行隱含的情緒、觀 點、態度
			4 推出篇章隱含的心態、中心、主題、主旨或 全文寫作意圖
	拓展內容		5 推出讀了篇章後的感悟、懂得的道理
(五) 評鑒	評說思想內容	批 判 思 維	1 評說人物：人物的特點、做法等
	鑒賞語言		2 評說思想內容：做法、建議、思想、觀點
	鑒賞表達技巧		3 鑒賞精妙的字詞、精彩的句子
			4 修辭格、表達方式、表現手法、篇章結構等
(六) 創新	提出新想法	創 造 思 維	1 為篇章提出富有新意的的方法、見解
	運用所讀的資訊解 決問題		2 為篇章選用新的題材
			3 為篇章提出新的表達技巧、改寫文句
			4 靈活運用所讀資訊解決相關的問題

資料來源：岑紹基、羅燕琴、林偉業、鍾嶺崇（2011）：《香港中國語文課程新路向：學習與評估》，香港，香港大學出版社，頁33。

根據布盧姆的認知領域教育目標分類，是次的研究的閱讀能力屬於識記、理解、應用、分析、綜合和評價六個水平中的「分析」能力，學生能夠識別未經說明的設想（朱作人等，2001）。

在謝錫金界定的理解能力層次理論中這種閱讀能力只屬於直接推論層次，是較低層次的理解能力，讀者在閱讀過程中根據已知訊息和新訊息的原則，把上下文連貫起來，將上文中沒有明顯出現的已有訊息推論出新訊息（謝錫金，2005）。

因此，綜合各學者的理論將是次研究的閱讀能力定義為理解和推論或推測思維能力的元素。本研究會運用祝新華的閱讀認知層次理論中「伸展」認知能力層次為理論框架，其中的題型設計聚焦於「推斷篇外信息」及「推斷作者、文內人物某言行隱含的情緒、觀點、態度」兩大類型。

2.3 引領思維閱讀策略與閱讀理解的關係

Russell Stauffer 提出的「引導閱讀與思考活動」強調閱讀是一種思考活動，閱讀和思考是同時發生。閱讀和思考是相輔而成，閱讀策略可以令學生主動閱讀，學生在思考中理解讀材的含義，同時發展思維能力（胡少偉等，2011）。

DRTA 策略最有效能的部份在於預測的過程，在閱讀中不斷驗證或修正自己的預測，學生會運用先備知識和經驗與故事中的訊息連結，有助於閱讀思考能力的發展（吳沐馨，2008）。香港廣悅堂基小學的研究也指出 DRTA 策略能幫助學生運用經驗和直覺，透過上文下理去尋找文章隱含的訊息，提升學生的推理性理解能力（劉美群等，2008）。DRTA 策略強調在閱讀過程中加以思考、進行預測及尋求驗證的一種學習活動，學生透過自己所設定的閱讀目的，進行自我理解監控及驗證預測，進而達到理解文章內容的目的，幫助讀者提升閱讀理解能力的方法（李蘇怡，2012）。

綜上所述，DRTA 策略著重閱讀與思考同步進行，學生可以邊閱讀邊思考，並在不斷預測、細讀和驗證的過程中，使學生對文本的內容有更深入的理解，從而提升閱讀理解能力。

2.4 引領思維閱讀策略的教學步驟

Stauffer 於 1969 提出的 DRTA 策略包含三個步驟：預測、細讀、和查驗，這三個步驟在閱讀文本的過程中是不斷循環，直到完成整個閱讀歷程。

步驟	內容
預測	在「預測」的階段，教師給予學生有關篇章的訊息或提示，如：標題、圖片或每段開頭的幾句話，讓學生根據提供的線索預測文章的內容發展(林清山譯，1997)。學生可運用其先備知識與經驗對文本的內容作出預測，並請學生解釋他們的預測是如何想出來的，該步驟用意在於鼓勵並提高學生閱讀的動機。
細讀	在「細讀」的階段，學生默讀文章內容，同時為他們的先前的預測尋找證據證明(林清山譯，1997)。
查驗	在「查驗」的階段，教師讓學生發表在邏輯上可支持或否定其先前預測的訊息或證據(林清山譯，1997)。教師應鼓勵學生去解釋有甚麼原因或線索來做出修改或驗證先前所做的預測。

綜上所述，在 DRTA 策略教學中，教師的角色要引導學生將文章的訊息與先備經驗連結，鼓勵學生作出具方向性的假設以逐步推測文章的內容發展。在教學的過程，需要不斷對學生提出問題，例如：「你有甚麼想法？」、「為什麼這麼想法？」、「你能夠提出證據證明嗎？」(王蓉，1997)。整個閱讀的過程需要學生不斷檢視閱讀的教材以檢證自己預測，激發學生的閱讀動機，在閱讀的過程中能夠享受檢證預測的樂趣和成就感。

參、研究方法

3.1 研究對象

研究者在 2014 年 11 至 12 月期間在元朗區一所小學擔任實習教師，期間以該校小學三年級 21 名學童為研究對象，女生 12 人，男生 9 人，整項研究之教學實踐及評估於中國語文科課堂進行。

3.2 教學設計

是次研究的教學程序是緊扣 DRTA 策略的預測、細讀和查驗步驟進行，教材採用該校的校本篇章〈精衛鳥〉²。本研究共用 2 節課堂，每節 35 分鐘。³

	教學目標	教具運用
教學實踐前 (30 分鐘)	1. 測試學生在接受引領思維閱讀策略前，伸展認知層次的閱讀能力	前置測驗
課節一 (35 分鐘)	學生能夠： 1. 運用引領思維閱讀策略預測和理解第一至五段內容大意 2. 認識利用上文下理來推測人物的言行隱含的情緒、觀點、態度	工作紙
課節二 (35 分鐘)	1. 運用引領思維閱讀策略預測和理解第六至九段內容大意 2. 認識利用上文下理來推斷篇章未闡述而又有理據可推得的内容	工作紙
教學實踐後 (30 分鐘)	1. 測試學生在接受引領思維閱讀策略後，伸展認知層次的閱讀能力	後置測驗

² 請參閱附件一 研究教材。

³ 請參閱附件二、三、四。

3.3 研究工具

為了有效地搜集研究對象的資料，本研究採用了下列的工具：

1. 測試 DRTA 策略對學生閱讀能力的影響

i. 閱讀理解測驗卷⁴

閱讀理解測驗卷是參考祝新華的閱讀六層次理論設計閱讀理解題型，重點評估學生伸展認知層次能力。以故事體的閱讀材料來檢視閱讀理解歷程，以一篇故事體圖書《200 個不說話的老爺爺和老奶奶》和一篇故事體文章《第十二日的禮物》編製成測驗題本，題本內容包含選擇題和問答題，其中選擇題為單選題，每題均一分，問答題每題是二分，前、後測均限時三十分鐘完成。

閱讀理解測驗卷內容主要由第一部分的重整層次題型和第二部分伸展層次題型共同組成。第一部分的重整層次是屬於較低層次的內容理解，設計為了讓研究對象對於閱讀材料的內容有基本理解後，進而研究 DRTA 策略對伸展層次的閱讀能力的影響。預試閱讀理解測驗卷編製完成後，經二位同樣接受中國語文教育榮譽學士課程的四年級同學和一位教學經驗豐富且獲得學士學位的小學語文教師協助審核、修改不適語句和題目，再請一位小學三年級學童協助試測後定稿，以三角檢定法加強效度⁵。

審閱者名單

姓名	
黃 ○ ○	小學語文教師
陳 ○ ○	中國語文教育榮譽學士課程四年級
黃 ○ ○	中國語文教育榮譽學士課程四年級

經過審閱後認為前、後測的閱讀材料難度一致，以及題 7 的題目設計並屬於伸展層次的理解能力應予以刪除，最終定稿的前、後測共設題目 6 題。該名小學三年級的學童預試進行了二十五分鐘，測試後亦表示前、後測的閱讀材料難度一致。

⁴ 請參閱附件六 閱讀理解測驗卷（正式）。

⁵ 請參閱附件五 閱讀理解測驗卷（預試）。

2. 測試 DRTA 策略對學生閱讀教學模式的影響

i. 引領思維閱讀策略問卷⁶

問卷是用作搜集學生對 DRTA 策略教學的反應。在第二教節結束後，學生利用自我評估的形式填寫問卷，研究員據所得的資料分析學生對課堂活動的意見及學習興趣的增減。

3.4 研究流程

準備階段 (2014 年 9 月至 10 月)	1. 確定研究主題 2. 閱讀蒐集相關文獻 3. 擬定研究計劃
發展階段 (2014 年 10 月至 11 月)	1. 確定研究對象 2. 選定閱讀材料 3. 設計教學內容和編寫教案 4. 發展研究工具（前、後測試）
實施階段 (2014 年 11 月至 12 月)	1. 向研究對象進行前置測驗 2. 初步處理前置測驗數據，並修訂教學實踐內容 3. 進行教學實踐 4. 向研究對象進行後置測驗
分析階段 (2015 年 1 月)	1. 資料及數據處理和分析
報告撰寫階段 (2015 年 2 月至 5 月)	1. 撰寫研究成果、反思及建議

⁶ 請參閱附件七 引領思維閱讀策略問卷。

肆、研究方法

一、 DRTA 策略對提升閱讀理解能力方面

是次研究所置的測驗方式，是按祝新華（2005）閱讀六層次的題型設計而成。為了能有效檢測 DRTA 策略是否能提升學生伸展層次的閱讀能力。在批改兩題伸展層次的問答題時，會按以下準則評分：

評分準則	
分數	學生表現說明
2	學生能推斷出文內人物某言行隱含的情緒、態度或推斷出篇章未闡述而又有理據可推得的內容，並且能作合理原因解釋（找出關鍵線索推斷）。
1	學生推斷出文內人物某言行隱含的情緒、態度或推斷出篇章未闡述而又有理據可推得的內容，但未能作合理原因解釋（未能找出關鍵線索推斷）。（若寫錯字，仍予以分數）
0	學生未能推斷出文內人物某言行隱含的情緒、態度及推斷出篇章未闡述而又有理據可推得的內容。

整體表現分析⁷

按以上評分準則為學生批改前置測驗及後置測驗後，各學生於前置測驗及後置測驗的得分，以及整體表現如下：

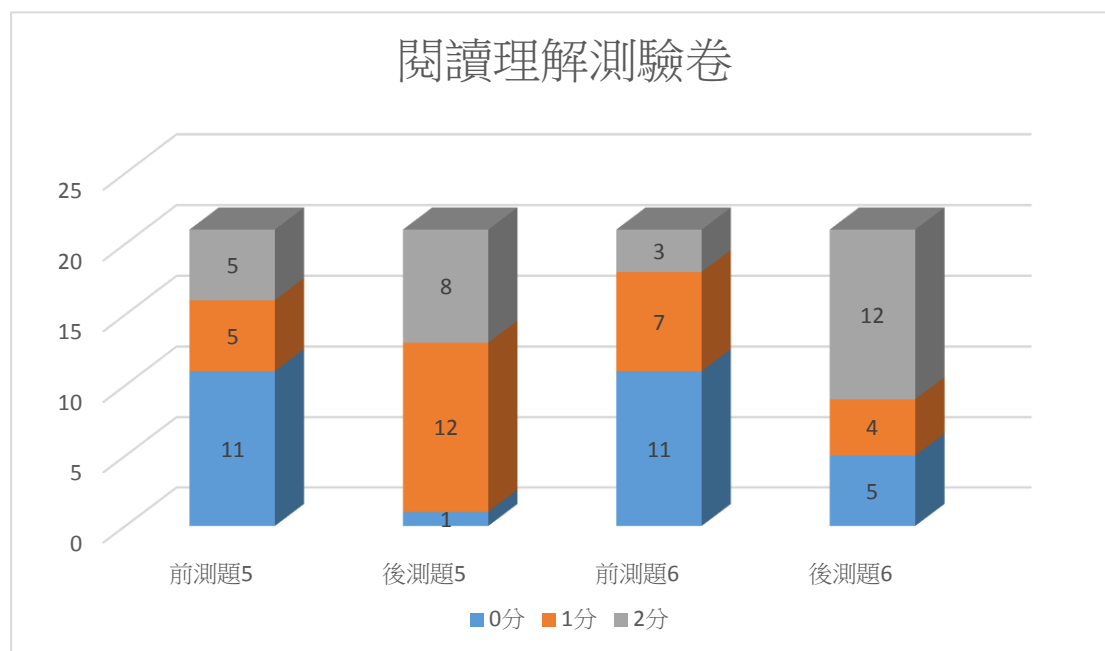
分數	4 分(%)	3 分(%)	2 分(%)	1 分(%)	0 分(%)
前置測驗（人數）	2 位 (9.5%)	2 位 (9.5%)	5 位 (24%)	4 位 (19%)	8 位 (38%)
後置測驗（人數）	7 位 (33%)	6 位 (29%)	3 位 (14%)	4 位 (19%)	1 位 (5%)

就學生的整體表現而言，21 名學生在接受是次 DRTA 策略教學實踐後，後置測驗的總得分相比前置測驗有所提高。將前置測驗和後置測驗的得分作比較，學生在伸展層次的閱讀能力有改善。前置測驗時，全班的總平均分是 1.19，而後置測驗時，總平均分是 2.66，分數增加了 1.47，表示伸展層次的閱讀能力提高了。當中，有 16 個學生在這方面的分數增加了，佔全班人數的 76%。

⁷ 請參閱附件八 詳細數據。

其中有 5 位學生的進步較明顯，1 位學生得分增加了 4 分，4 位學生得分增加了 3 分。當中有 5 位學生的分數沒有改變，其中 2 位在前測中已取得 4 分滿分，而有 3 位學生尚未能完全掌握找出關鍵線索推測的能力，可能反映研究教學的時間不足，但亦沒有學生的得分減少。整體而言，顯示學生接受 DRTA 策略後在伸展閱讀理解層次的表現上有一定程度的提升，比教學實踐前能推斷出文內人物某言行隱含的情緒、態度及推斷出篇章未闡述而又有理據可推得的内容。

各題表現分析



前置測驗中題目 5，學生要推斷出文內人物某言行隱含的情緒、態度，有 7 位學生推測朱爺爺當時心裏很想吃海苔，有 4 位學生推測朱爺爺覺得海苔很美味。學生能夠從朱爺爺的言行合理地推斷出人物隱含的想法，例如「朱爺爺一直盯著樂文吃海苔」或「朱爺爺看著樂文吃海苔時眼睛發亮」，得 2 分；學生未能從關鍵線索推斷，只是從事情的結果想人物隱含的想法，例如「樂文遞一片海苔給朱爺爺吃」，這只能得 1 分。

題目 6，學生要推斷出篇章未闡述而又有理據可推得的内容，11 位學生都推斷村莊裏的老爺爺和老奶奶吃了海苔後會開口說話。只有 3 位學生能夠找出關鍵線索解釋「朱爺爺吃了海苔後便開口說話」作合理的推斷，得 2 分；其餘 8 位學生並沒有從文章線索或內容作合理的解釋，只屬於想像的推斷，例如「海苔很美味，他們會開口說很美味」或「他們明白這件是好事會開口說話」，這只能得 1 分。

後置測驗中題目 5，學生要推斷 出文內人物某言行隱含的情緒、態度，20 位

學生都能夠推測芷文看見表妹收到禮物時的心情是不開心或不高興。當中有 8 位學生能夠從芷文的動作「嘟起嘴巴」推斷出芷文的當時的情緒是不開心的，得 2 分。但仍有 12 位學生只是從顯性事實想出人物隱含的情緒，例如「沒有聖誕禮物」或「爸爸只送聖誕禮物給表妹」，這便只能得 1 分。

題目 6，學生要推斷出篇章未闡述而又有理據可推得的内容，16 位學生推斷芷文會把成績表送給爸爸和媽媽作為聖誕禮物。當中 12 位的解釋「芷文收到成績表時不禁想起了爸媽」或「芷文成績很好，有幾科取得九十分」或「芷文從來沒有送過禮物給爸媽」，這都是從文章中有理據的内容作合理的推斷，得 2 分；有 4 位未能從文章線索或内容作合理的解釋，只屬於想像的推斷，例如「如果給媽媽和爸爸看的話，他們就會很開心」或「芷文第一次考九十分」，這只能得 1 分。

分析討論

從上述分析可見，實踐 DRTA 策略對學生的閱讀理解力的提升的確有幫助，尤其是對伸展層次的提升成效是顯著的。探究其原因，DRTA 策略的目的是發展學生批判思考的閱讀技巧；而伸展層次的閱讀理解能力需要讀者具備批判性考量文章中訊息的能力，與 DRTA 策略的目的相契合。同時與國外學者 Barron(1990) 的研究結果發現 DRTA 策略對三年級學生提升高階思維的閱讀能力得到同樣正面的結果。

而從各題目中學生的表現可見，學生大致能掌握從文內人物某言行推測人物隱含的情緒、態度及推斷出篇章未闡述而又有理據可推得的内容。但從後置測驗的題目 5 反映出學生仍多從顯性的事實推斷，容易忽視人物的言行的細微線索來推測。這反映在實踐 DRTA 策略教學過程中需處理兩個問題：一是提問應更聚焦和圍繞著主角和其他人物之間的互動，讓學生更容易掌握人物的言行所隱含的情緒和態度，二是鼓勵將支持自己先前預測的證據圈出來，讓學生在驗證的過程中不容易忽視人物的言行的細微線索。

二、 DRTA 策略對提升閱讀興趣方面

本研究為了學生對 DRTA 策略教學的看法，在完成教學後，請學生填寫研究者自編的「引領思維閱讀策略問卷」，再根據回饋的內容作描述性統計，進行資料的整理與說明，以作為日後進行 DRTA 策略教學的參考與建議。

問卷分析⁸

問卷共有四題，第一題至第三題為選擇題，每題後面亦附有「為甚麼？」請學生筆述，第四題則為開放式簡答題，各題填答狀況如下表：

題目	選項	人數	選答百分比
1. 你喜歡用引領思維閱讀策略來閱讀文章嗎？為甚麼？	非常喜歡	10	48%
	喜歡	10	48%
	不喜歡	1	4%
	非常不喜歡	0	0%
2. 你覺得引領思維閱讀策略能幫助提升閱讀理解能力嗎？為甚麼？	很有幫助	7	33%
	有些幫助	12	58%
	一點點幫助	2	9%
	完全沒有幫助	0	0%
3. 你會期待老師以後用引領思維閱讀策略來上中文堂？為甚麼？	非常期待	8	38%
	期待	11	53%
	不期待	2	9%
	非常不期待	0	0%

綜合各題顯示 DRTA 策略能提升學生對閱讀教學課堂的興趣。有 16 位學生表示「DRTA 策略令閱讀故事變得非常有趣、好玩」。有 9 位學生表示「能夠與組員討論預測故事的情節發展，很有趣」。運用 DRTA 策略就好像讓學生發揮想像力創作故事一樣，滿足學生的好奇心，因此能夠提高學生的學習興趣。此外，DRTA 策略結合了講故事，小組討論的多樣化的教學活動，令課堂教學生動有趣，所以學生喜歡這種模式。

問卷歸納出 DRTA 策略能夠幫助學生提升閱讀理解能力的原因：有 8 位認為可以「依據上文的内容推測下文的發展，會更理解故事内容」；有 6 位認為「一次過閱讀會覺得文章很難很多字，分段閱讀會容易理解文章的内容」。DRTA 策略可以依據上文的内容推測下文的發展，使學生的注意力放在對句子或文章整體的理解上，而不會因個別生詞或難字的影響，能幫助學生理解文章内容。

⁸ 請參閱附件九 問卷各題分析。

在 DRTA 策略教學的過程中，有 12 位學生認為最困難的地方是「預測」。預測需要學生根據有限線索和提示猜測文章接下來的可能發展，動腦筋思考。反映出在預測的教學過程中需要教師多作引導，引導學生留意故事人物的細節，才能幫助學生獲取較多的學習成就感，從而提升對於閱讀的興趣。

伍、研究限制

是次研究能夠反映 DRTA 策略有效提升學生伸展層次的閱讀理解能力，但是仍存有一定的限制，影響研究發現的準確性。

一、 規模的限制

是此研究參與的對象較少，在樣本有限的情況下無法做廣泛的推論，研究成果可能只是反映 DRTA 策略對部分三年級學生的伸展層次理解能力有幫助，未能完全反映出 DRTA 策略對小學的閱讀教學有明顯幫助提升學生閱讀理解能力。

再者，在教學節數有限的情況下，只能安排二教節的 DRTA 策略教學，雖然研究對象在後測的平均分高於前測，但為了提高研究的準確性，建議未來的研究可以增加樣本數及擴展至不同年級，還需能延長教學時間和週數，讓學生有充分時間進行小組討論和熟習運用 DRTA 策略的模式，進一步了解實施 DRTA 策略對學生閱讀能力的助益和轉變歷程。

二、 教材的限制

本研究在實施 DRTA 策略教學所用的文本及閱讀理解測驗的文章皆屬於故事性文體，然而小學階段的閱讀教學文體並非單以故事體為主。因此建議未來的研究在教材方面的選取，可以擴展至不同文體，以探討 DRTA 策略對於不同類型文章所產生的影響。

陸、結論及建議

6.1 結論

一、DRTA 策略能提升三年級學生的閱讀理解能力

據研究結果顯示，接受 DRTA 策略教學後後測的平均分數是高於前測的分數，還有 16 位學生在後測的分數是較前測有進步，說明 DRTA 策略能提升學生的閱讀理解能力。

二、學生對於 DRTA 策略教學方法持正面的看法

據學生填寫問卷的結果顯示，大部分的學生喜歡使用 DRTA 策略來閱讀文章，認為使用 DRTA 策略能幫助他們閱讀，還期望以後在課堂繼續使用 DRTA 策略，因此可知學生對於 DRTA 策略教學持肯定、正面的看法。

6.2 建議

一、教學建議

運用 DRTA 策略教學的方法：

1. 適用於這種教學策略的對象，主要是中年級以上的學生，高年級學生的先備知識較多，更有利於學生發揮預測的能力。
2. 加強文章標題的預測的部分，因為文章的標題是明確地顯示了文章的內容，從標題可以預測出文章多方面的內容，有的甚至還可以進一步預測出具體內容。當看到標題時，可以使學生的先備知識被激活，並與新的知識聯繫起來，能夠提高閱讀速度和加深對內容理解（周小兵等，2007）。而且，標題的預測是一種非常好的方法引起學生進入課題的動機和閱讀興趣的策略。
3. DRTA 策略教學著重教師的提問帶領學生推測下文，問題應該要更聚焦和圍繞著主角和其他人物之間的互動，幫助學生理解更留意文句或段落提供的預測線索，培養學生能夠養成閱讀時有意識地進行預測，提高閱讀的效率。
4. 教師引領的過程，應該先發問低層級的問題，使學生對篇章內容有基礎性理解後，學生才有能力進行高層思考的潛能，發展伸展、評鑑或創意的閱

讀能力。

5. 在引領的過程中，減少用問、答、寫的方式。這種問、答、寫的做法可能會打斷學生的思路，令到學生要跟隨老師的指引一步一步地思考，在思考的過程時，可能會受到要書寫而阻礙。建議先將整個故事作略讀，讓學生先將各大條題目先想像，先說自己的看法，後在工作紙上寫自己的推測。

二、研究建議

1. 實施研究需要充足的時間，建議至少用兩課篇章來進行教學研究。
2. 為了使學生更熟悉運用 DRTA 策略，可以編制課後工作紙鞏固閱讀策略的運用。因閱讀策略教學的有效性，關鍵在於學生能自發地運用相關策略，要多給予學生練習的機會，學生才達致從閱讀中學習的目的（劉兆文等，1999）。

柒、參考文獻

書籍

- 朱作仁、祝新華主編（2001）：《小學語文教學心理學導論》，上海，海教育出版社。
- 謝錫金（2005）：《兒童閱讀能力進展：香港與國際比較》，香港，香港大學出版社。
- 柯華葳（2006）：《教出閱讀力：培養孩子堅實的閱讀力，打開學習之門》，台北，天下雜誌有限公司。
- 蘇月華等編（1998）：《中文閱讀理解能力訓練》，香港，香港中文大學、香港教育研究所。
- 岑紹基、羅燕琴、林偉業、鍾嶺崇（2011）：《香港中國語文課程新路向：學習與評估》，香港，香港大學出版社。
- 周小兵、吳門吉和王璐（2007）：《怎樣教閱讀——閱讀教學理論與實踐》，上海，華東師範大學出版社。
- Mayer, R. E. 著，林清山譯（1997）：《教育心理學：認知取向》，台北，遠流。
- Goodman, K. 著，洪月女譯（1998）：《談閱讀》，台北，心理出版社。
- 香港課程發展議會（2014）：《基礎教育課程指引—聚焦·深化·持續（小一至小六）》，香港，教育統籌局。
- 香港課程發展議會（2008）：《小學中國語文建議學習重點（試用）》，香港，教育統籌局。

期刊

- 胡少偉、李少鶴和劉可欣（2011）：分享推行閱讀策略的經驗，《香港教師中心學報》，10，頁 93-100。
- 劉美群、區永佳、梁佩姬（2008）：閱引思、以思帶讀，《香港教師中心學報》，7，頁 161-167。
- 劉兆文、陳怡欣（1999）：從閱讀的認知歷程談有效教學策略，《教師天地》，102（10），頁 78-85。
- 邱麗綺（2003）：快樂的閱讀分享活，《教師之友》，44（4），頁 81-88。
- 吳沐馨（2008）：談閱讀教學策略，《教師之友》49（2），頁 77-87。
- 王蓉（1997）：DRTA 與閱讀教學，《海南師院學報》，10（37），頁 117-119。

學位論文

- 陳翌昀（2011）：《DRTA 閱讀理解策略教學對國小四年級學生閱讀理解能力和閱讀態度之影響》，國立台南大學碩士論文，未出版。
- 李蘇怡（2012）：《不同的閱讀教學策略對國小三年級學童閱讀態度與閱讀理解

能力影響之研究》，國立台中教育大學碩士論文，未出版。

網上資料

祝新華（2012）：《閱讀能力層次及其在評估中的運用》，發表於“小學中國語文評估系列之一：「促進學生閱讀能力的評估：提問與回饋」研討會（修訂）”，香港教育局課程發展處舉辦。檢自 http://www.edb.gov.hk/attachment/tc/curriculum-development/kla/chi-edu/resources/primary/lang/2012.5.5_dr_zhu_level.pdf 2014 年 10 月 4 日訪問。

香港考試及評核局：《全港系統性評估報告》，檢自 <http://www.bca.hkeaa.edu.hk/web/TSA/zh/SecTsaReport.html> 2014 年 9 月 28 日訪問。

英文部分

Barron, C. (1990). The impact of the Directed Reading Thinking Activity on critical thinking skills in third grade students. *E-Report on The Education Resources Information Center*. Retrieved from <http://eric.ed.gov/?q=The+impact+of+the+Directed+Reading+Thinking+Activity+on+critical+thinking+skills+in+third+grade+students&id=ED352640>

〈精衛鳥〉

炎帝有一個女兒，叫女娃。女娃十分乖巧，炎帝視女娃為掌上明珠。

女娃很想父親帶她到東海去看一看。可是，父親因為忙於公事，總是不能帶她去。有一天，女娃沒告訴父親，便一個人駕著一隻小船向東海划去。不幸的是，海上突然起了狂風大浪，把女娃的小船打翻了，女娃被拋浪濤裏去，永遠也不能回去見她慈祥的父親了。

幾天過後，在女娃沉溺的水域裏，一隻花頭顱，白嘴殼，紅腳爪的小鳥破浪而出，那是女娃化成的，因為牠發出「精衛、精衛」的叫聲，所以人們便叫這隻小鳥做「精衛」。

從此，精衛每天從山上銜了小石子，或者小樹枝，展翅高飛，直至東海，把石子或樹枝投下去。日復日，年復年，精衛鳥來回於波濤洶湧的大海上空，投下顆顆碎石、根根斷枝，牠下了決心要把東海填平。

東海惱怒了，問精衛鳥：「你為甚麼要把我填平？你為甚麼恨我這麼深？」

精衛鳥哭著說：「因為你奪走了我年輕的生命，而且我怕你還將會奪走千千万萬年輕地生命。」

「你還是算了吧！你就是填一千年，一萬年，也填不平我呀！」東海發出轟隆隆的大笑聲。

「我要填的！我要填的！我要一千萬年、一萬萬年地填下去，哪怕填到世界末日。」不死鳥精衛一面叫喊著，一面飛翔著，循環往復，銜石投石，永無休止。

風浪漸漸平靜下來，這時，精衛因為太疲勞，停在海邊休息。沒有人知道——真的，連太陽和白雲都不知道，海岸線已經往前移動了一點點。

海岸線：陸地和海洋的交界線。

附件二 教學設計

引領思維閱讀策略教案

教學日期：24/11/2014

年級：三年級

課題：《精衛鳥》

教材：校本教材

教節：第一教節（每節 35 分鐘）

學生已有知識：

1. 圖書課曾運用簡單的預測方式閱讀故事

學習目標：

1. 運用引領思維閱讀策略預測篇章內容
2. 理解第一至五段內容大意
3. 培養學生伸展認知層次閱讀能力

教具：簡報、工作紙、故事段落紙

時間	教學重點	教學內容	教具
8'	引起動機	老師講述： 這堂課，我們會學習一種新的閱讀策略「引領思維閱讀策略」，我們不需要用課本，同學只需跟隨老師的指引，細心閱讀，好好思考問題和討論便可以。 題目 1. 出示題目，派發工作紙。請同學在工作紙的第一部分寫上對故事內容的假設（2'） 2. 請學生寫出簡要預測及原因，方便學生在以下的教學過程自行比較作者的安排跟自己的想法為什麼相同／不同。	簡報 工作紙
12'	理解內容大意	第一部分 1. 老師以說故事形式講出課文第一至二段。	簡報

[illegible]

		(從第二段知道精衛因為被東海的大浪奪取性命，再也看不見父親，當她變成精衛後會選擇向東海報復，把東海填平就是報復的方法) 8. 提問有不同預測想法的學生 9. 學生細讀後可以提問段落內容，幫助學生理解內容： ➤ 女娃是如何向東海報復呢？(投石填平東海)	
3'	總結	1. 讚賞同學們能夠細心閱讀課文，可以根據課文的線索合理的預測出下文的發展。 2. 說明下節課我們將會繼續閱讀〈精衛鳥〉的故事，同學們可以在小息的時候可以想一想 問題1：「精衛會怎樣回應東海的問題？」 問題2：「東海聽到精衛的回應後，又會有怎樣的反應呢？」	簡報

課後反思：

這堂課是首次運用引領思維閱讀策略，我認為這種閱讀策略是能夠引起學生的閱讀及學習興趣。在故事題目作為引入動機的部分有不足之處，未能夠引起學生的懸念，例如可以提問「你們有否聽過精衛鳥？」、「你認為這是一種怎樣的鳥？」、「精是代表甚麼意思？」、「衛是甚麼意思？」用更多的提問引起學生進入課題的動機，運用這種閱讀策略的確是一種能過引起學生閱讀興趣的閱讀策略，但是教師應該在提問上發揮更大的引領效果。

其次在引領的過程中，期望利用工作紙收集學生思考的過程。但這種問、答及寫的做法可能會打斷學生的思路，令到學生要跟隨老師的指引一步一步地思考，在思考的過程時，可能會受到要書寫而阻礙。而梁老師的建議我可以先將整個故事作略讀，讓學生先將各大條題目先想像，出來說一說自己的看法，後在工作紙上寫自己的推測。

再者，這堂課運用引領思維閱讀策略只能夠做到理解內容大意，在內容深究上可以提問學生更多深層次的問題。因為學生是首次接觸引領思維閱讀策略，所

以在引領的過程中我想學生能過明白一步一步進行推測的步驟，而且由於學生的能力較弱，我希望可以讓學生先明白課文的內容，再進入內容深究的部分。但是，我認為自己在內容的理解上可以多提問學生內容的複述問題，幫助學生理解內容後有助下文的推測。

在提問的問題能夠應該要更聚焦和圍繞著主角（女娃）和其他人物之間的互動，例如可以叫學生模仿精衛的叫聲，幫助學生加深理解主角的形象，再解釋給學生知道精衛鳥的名稱由來不是有保家衛國的意思，而是因為她的叫聲而命名。又例如可以提問學生「精衛鳥因為自己的不懂事而失去生命，你認為他會有甚麼感受？」、「她的父母又有甚麼感受？」提問深層次的問題幫助學生理解課文的深層意思。

引領思維閱讀策略教案

教學日期：24/11/2014

年級：三年級

課題：〈精衛鳥〉

教材：校本教材

教節：第二教節（每節 35 分鐘）

學生已有知識：

已閱讀課文第一至五段

學習目標：

運用引領思維閱讀策略預測篇章內容

理解第六至九段內容大意

培養學生伸展認知層次閱讀能力

教具：簡報、工作紙、故事段落紙

時間	教學重點	教學內容	教具
2'	引入動機	1. 提問： ➢ 上節課我們閱讀到故事的第幾段？（五段） ➢ 提問學生這兩個問題的想法： 問題1：「精衛會怎樣回應東海的問題？」 問題2：「東海聽到精衛的回應後，又會有怎樣的反應呢？」	簡報
10'	理解內容大意 合理地預測情節發展	第四部分 1. 提問：精衛會怎樣回應東海的問題？（伸展） （學生可能會預測回答說：「因為你害死我，所以我要填平你。」） 追問：女娃說這句話的時候是怎樣的情緒呢？ 2. 東海聽到精衛的回應後，又會有怎樣的反應呢？ （東海可能會取笑精衛，因為東海這麼大，一隻小鳥應該不可能能夠填平大海）	簡報

		3. 學生把預測寫在工作紙上 (2') 4. 跟組員分享，次序是E，D，C，A，B (學校本來設計給學生的分組號碼，每組的學生共分為A，B，C，D，E的角色) (2') 5. 提問每組預測的答案 6. 派發文章第六及七段 7. 提問： 8. 為甚麼你們會預測精衛會說這句話來回應東海的問題？(因為從第二段知道東海奪走女娃的生命，第四段也知道了精衛要用填海的方法報復東海，所以我們知道精衛恨東海的原因。) 9. 提問有不同預測想法的學生 10. 學生細讀後可以提問段落內容，幫助學生理解內容： ➤ 精衛除了因為東海奪取了她的性命要報復外，還有甚麼原因要填平東海呢？(怕他還會奪取其他年輕的生命) ➤ 精衛這句說話展現出她是一個怎樣性格的人呢？(有愛心的人)	故事 段落 紙
10'	理解內容大意 合理地預測情節發展	第五部分 2. 提問：精衛會怎樣回應東海的取笑？會不會放棄填平東海呢？(伸展) (學生可以根據上文的線索預測精衛是不會放棄的，因為精衛有決心要填平東海，她日復日，年復年地把石頭和樹枝投進海裡) 3. 同學自己想像，並把預測填寫在工作紙上 (2') 4. 提問學生的想法 5. 派發文章第八及九段 6. 個人細讀後評估自己的預測 7. 提問： ➤ 為甚麼你們能預測到精衛是不會放棄填平東海呢？從上文如何找到線索知道精衛不會放棄？ (第四段精衛日復日，年復年地把碎石和樹枝投進	簡報 故事 段落 紙

		東海，就知道她很有決心填平東海。） (第六段說精衛不但要為自己報復，還擔心其他人也會被東海奪去生命，她一定不會因為東海的取笑就放棄自己的目標。)	
8'	培養學生 伸展認知 層次閱讀 能力	<u>活動：分組討論(3'):</u> ➤ 你認為精衛最終可能會成功填平東海嗎？為甚麼？（伸展） ➤ 你能夠從故事中找到線索支持你的答案嗎？ 1. 請組長決定發言次序，帶領組員討論，並於限時的3鐘內完成。 2. 匯報員可根據投影片的提示匯報討論結果。 3. 老師請第2-3組匯報，同時請其他同學分析匯報同學的內容是否合理及給予意見。 預測學生的答案： ①會，因為結局說海岸線已經往前移動了一點點，說明精衛的努力沒有白費，精衛可能最終會成功填平東海。 ②會，因為精衛很有決心，她日復日，年復年地碎石和樹枝投進東海，精衛可能最終會成功填平東海。 ③不會，因為東海非常大，精衛鳥只是一隻小鳥，應該不能填平大海。	簡報
5'	總結	1. 試以一句話概括這個故事的主要內容。 引導提問：這個故事的主角是誰？她想做甚麼？ 2. 哪一個情節最令你意想不到？為何？（自由回答） 3. 同學請回顧剛才一邊閱讀一邊推敲故事發展的過程，這樣閱讀和我們一口氣閱讀有何不同？有何好處？（作為閱讀者可以一邊讀一邊思考印證自己的想法，這樣不但可以增加閱讀的趣味，還可以培養我們的推測能力。）	簡報

課後反思：

經過上堂課的反思及發現自己的不足後，我運用朗讀作為課堂的引入，讓學生能夠重溫上堂學習的內容，以及提問學生第一至五段的內容大意，例如「精衛在東海發生甚麼事？」「她用甚麼方法填平東海？」「精衛鳥因為自己的不懂事而失去生命，你認為他會有甚麼感受？」「她的父母又有甚麼感受？」我發現重溫上堂的教學內容後，學生的反應較積極回答問題，上課的氣氛亦較熱烈，學生更明白課文的內容後，亦幫助學生有更合理的推測預測故事的內容發展。

在課堂的總結部分，提問學生對於引領思維閱讀策略的意見，發現大部分的學生反應正面，認為這種閱讀策略比平時的課堂教學更有趣，可以自己創作故事，也可以和組員之間討論故事情節的發展。我認為這種閱讀策略的確是能夠提升學生的學習動機及興趣，但是我自己為能更有效地發揮這種閱讀策略的果效，應該在提問及整理學生的回應時引領學生作更深入的討論。

xxxx 小學

三年級上學期

「引領思維閱讀」策略工作紙

姓名：_____ () 班別：P.3 _____ 日期：_____

單元二：英雄本色

〈精衛鳥〉

1. 請試著從故事名稱預測故事的主要內容。

我認為這個故事主要在講_____

_____。

2. 閱讀完第一至二段，請試著預測故事會如何發展？

線索：_____



3. 閱讀完第三段，請試著預測精衛鳥會發生甚麼事呢？

線索：_____



4. 閱讀完第四及五段後，請試著預測精衛鳥會如何回應？

線索：_____



5. 閱讀完第六及七段，請試著預測故事的結局會怎樣呢？

線索：_____



〈精衛鳥〉

炎帝有一個女兒，叫女娃。女娃十分乖巧，炎帝視女娃為掌上明珠。

女娃很想父親帶她到東海去看一看。可是，父親因為忙於公事，總是不能帶她去。有一天，女娃沒告訴父親，便一個人駕著一隻小船向東海划去。不幸的是，海上突然起了狂風大浪，把女娃的小船打翻了，女娃被拋浪濤裏去，永遠也不能回去見她慈祥的父親了。

幾天過後，在女娃沉溺的水域裏，一隻花頭顱，白嘴殼，紅腳爪的小鳥破浪而出，那是女娃化成的，因為牠發出「精衛、精衛」的叫聲，所以人們便叫這隻小鳥做「精衛」。

從此，精衛每天從山上銜了小石子，或者小樹枝，展翅高飛，直至東海，把石子或樹枝投下去。日復日，年復年，精衛鳥來回於波濤洶湧的大海上空，投下顆顆碎石、根根斷枝，牠下了決心要把東海填平。

東海惱怒了，問精衛鳥：「你為甚麼要把我填平？你為甚麼恨我這麼深？」

精衛鳥哭著說：「因為你奪走了我年輕的生命，而且我怕你還將會奪走千千万萬年輕地生命。」

「你還是算了吧！你就是填一千年，一萬年，也填不平我呀！」東海發出轟隆隆的大笑聲。

「我要填的！我要填的！我要一千萬年、一萬萬年地填下去，哪怕填到世界末日。不死鳥精衛一面叫喊著，一面飛翔著，循環往復，銜石投石，永無休止。

風浪漸漸平靜下來，這時，精衛因為太疲勞，停在海邊休息。沒有人知道——真的連太陽和白雲都不知道，海岸線已經往前移動了一點點。
海岸線：陸地和海洋的交界線。

XXXX 小學（預試）

三年級上學期

「引領思維閱讀」策略前置測驗

姓名：_____（ ） 班別：P.3 _____ 日期：_____

「不說話」的村莊

在一座很高的山上有一個很小的村莊，這是一個「不說話」的村莊，村莊裏住著五十個老爺爺和五十個老奶奶。因為現在沒有任何人說話，漸漸地村莊就變得很冷清。

住在郵局隔壁的黃奶奶很喜歡讀女兒寄來的信。但是，她不喜歡和人說話。住在超級市場對面的羅奶奶很喜歡觀察去購物的人們。但是，她不喜歡和人說話。住在廣場前面的朱爺爺很喜歡獨自坐在長椅上聽噴泉的聲音。但是，他不和人聊天。朱爺爺心想：在這麼安靜、沒有人說話的村莊裏，大家不會再像以前那樣一起聊天、一起歡樂地慶祝節日了。

有一天，有一個小男孩樂文來到村莊裏。他看見點心店的老奶奶就跟她說：「你好！」但是，老奶奶沒有回應。「請給我一包巧克力。」樂文付了錢後，老奶奶只是默默地包裝巧克力，默默地找錢給樂文。樂文不明白為甚麼這裏的爺爺和奶奶都不和他說話呢？

樂文拿著巧克力走到廣場的長椅坐下，這時他發現坐在不遠處有一位老爺爺一直盯著他。樂文拿起一片海苔放進嘴裏吃的時候，他看見朱爺爺的眼睛發亮了。樂文就拿出一片海苔遞給了朱爺爺，朱爺爺默默地嚼了一會兒。突然，說了一句：「這個真好吃！」聽到朱爺爺的話，樂文想起了一件事。

上個月學校去旅行的時候，他把海苔分享給同學吃的時候，大家都很开心，一直講話、一直講話。「對了！」樂文想到了讓村莊裏的老爺爺和老奶奶開口說話的方法了。他跑回學校找了一百個同學，每人拿着一片海苔送給村莊裏的五十個老爺爺和五十個老奶奶。

村莊裏的老爺爺和老奶奶收到了海苔後，就馬上拿起一片海苔，喀滋喀滋地嚼起來。小朋友，你猜猜結果會發生了甚麼事呢？

1. 文中哪一段記述了村莊裏的老爺爺和老奶奶不喜歡說話的事情？

第_____段記述了村莊裏的老爺爺和老奶奶不喜歡說話的事情。

回答第 2-3 題，把代表正確答案的圓圈塗滿或填黑。

2. 第四段主要描述

- ☐ A. 樂文在廣場吃巧克力。
☐ B. 樂文把海苔送給朱爺爺吃。
☐ C. 朱爺爺盯著樂文吃海苔。
☐ D. 朱爺爺覺得海苔很好吃。

3. 為甚麼樂文要送海苔給村莊裏的老爺爺和老奶奶？

- ☐ A. 因為朱爺爺說海苔很好吃。
☐ B. 因為朱爺爺看著樂文吃海苔。
☐ C. 因為樂文喜歡跟別人分享海苔。
☐ D. 因為樂文想讓村莊裏的老爺爺和老奶奶開口說話。

4. 按事情發生的先後次序排列下列事情，把代表答案之英文字母填在（ ）內。

- A. 朱爺爺開口說話
B. 樂文來到「不說話」的村莊
C. 樂文和同學送海苔給村莊裏的老爺爺和老奶奶
D. 村莊裏住著不喜歡說話的老爺爺和老奶奶

() → () → () → ()

5. 朱爺爺看見了樂文吃着海苔的時候，朱爺爺當時心裏是怎樣想的？為甚麼？

朱爺爺當時心裏想_____，因為_____

_____。

6. 樂文和同學把海苔送給村莊裏的老爺爺和老奶奶後，他們會不會開口說話呢？為甚麼？

他們_____，因為_____

_____。

7. 如果村莊裏的老爺爺和老奶奶開口說話後，村莊會發生甚麼變化？為甚麼？

村莊會_____，因為_____

_____。

XXXX 小學（預試）

三年級上學期

「引領思維閱讀」策略後置測驗

姓名：_____（ ） 班別：P.3 _____ 日期：_____

第十二日的禮物

這天，芷文放學回家，一路快樂地哼著老師新教的歌曲，這首歌是關於聖誕第十二日的禮物。因為明天就開始放聖誕假了，所以心情特別好。

回到家裏，她發現自己連一張聖誕卡也沒有收到。她有點惱怒地問媽媽：「我們的信箱沒有信嗎？」媽媽正在廚房裡忙著準備晚飯，轉過頭對她說：「你自己去看看吧，我忙著呢。」芷文懶懶地躺在沙發上，不願一動，輕嘆著：「哎呀，我累死了，媽媽去看看有沒有信吧。」結果還是媽媽去了，信箱裏沒有芷文的信，只有一封寄給爸爸的信，那是從外國寄來的，大概是親戚吧。芷文沒有理會信的內容，心裏只是想著自己會收到怎樣的聖誕禮物呢？

過了幾天，芷文看見爸爸帶了一份包裝得很精美的禮物回家，她一整天盯著那份禮物。晚上的時候，表妹一家來到她的家裏開派對，爸爸把那份禮物送給了表妹。芷文看見後就嘟起嘴巴，爸爸就對她說：「每年的農曆新年我們已經送新鞋、新裙子給你，這還不夠嗎？」媽媽還反問她說：「為甚麼你都沒有送過聖誕禮物給我們呢？」芷文聽到後只好乖乖地走開了。

其實，芷文根本沒有甚麼朋友會送聖誕禮物給她。學校裏的同學，也只是送聖誕卡而已！所以，對於聖誕第十二日將會收到怎樣的禮物，芷文已經漸漸不去想它了。

時間過得很快，短短的聖誕節十一天假期已經過去了。回到學校時，老師問同學們在聖誕假期裏玩得開不開心。然後，老師大聲宣佈：「我現在要給你們每人一份禮物，作為聖誕第十二日的禮物！」原來，那就是各人的成績表。

芷文拿著自己那份不但沒有「紅色」，而且還有幾科取得九十分的成績表，不禁想起了爸爸和媽媽，她心裏笑了，那就是聖誕第十二日的最佳禮物啊。

1. 文中哪一段記述了芷文看見爸爸送聖誕禮物給表妹的事情？

第_____段記述了芷文看見爸爸送聖誕禮物給表妹的事情。

回答第 2-3 題，把代表正確答案的圓圈塗滿或填黑。

2. 為甚麼芷文要求媽媽去信箱看信？

- ☐ A. 因為芷文懶惰不想自己去看。
☐ B. 因為芷文看見有一封寄給爸爸的信。
☐ C. 因為芷文發現自己沒有收到聖誕卡。
☐ D. 因為芷文想知道自己有沒有收到聖誕卡。

3. 第五段主要是描述

- ☐ A. 聖誕節已經結束。
☐ B. 老師派發成績表。
☐ C. 我們回學校上課。
☐ D. 老師送禮物給同學。

4. 按事情發生的先後次序排列下列事情，把代表答案之英文字母填在（ ）內。

- A. 芷文想起了爸爸和媽媽
B. 芷文收到老師派的聖誕禮物
C. 芷文發現自己沒有收到聖誕卡
D. 芷文看見表妹收到聖誕禮物

() → () → () → ()

5. 芷文看見表妹收到禮物後的心情是怎樣的？為甚麼？

芷文當時的心情 _____，因為_____

_____。

6. 芷文會不會把成績表送給爸爸和媽媽作為聖誕禮物呢？為甚麼？

芷文 _____，因為_____

_____。

7. 如果芷文把成績單送給爸爸和媽媽後，爸爸和媽媽會有甚麼反應？為甚麼？

芷文的爸爸和媽媽會_____，因為_____

_____。

xxxx 小學（正式）

三年級上學期

「引領思維閱讀」策略前置測驗

姓名：_____（ ） 班別：P.3 _____ 日期：_____

「不說話」的村莊

在一座很高的山上有一個很小的村莊，這是一個「不說話」的村莊，村莊裏住著五十個老爺爺和五十個老奶奶。因為現在沒有任何人說話，漸漸地村莊就變得很冷清。

住在郵局隔壁的黃奶奶很喜歡讀女兒寄來的信。但是，她不喜歡和人說話。住在超級市場對面的羅奶奶很喜歡觀察去購物的人們。但是，她不喜歡和人說話。住在廣場前面的朱爺爺很喜歡獨自坐在長椅上聽噴泉的聲音。但是，他不和人聊天。朱爺爺心想：在這麼安靜、沒有人說話的村莊裏，大家不會再像以前那樣一起聊天、一起歡樂地慶祝節日了。

有一天，有一個小男孩樂文來到村莊裏。他看見點心店的老奶奶就跟她說：「你好！」但是，老奶奶沒有回應。「請給我一包巧克力。」樂文付了錢後，老奶奶只是默默地包裝巧克力，默默地找回四元給樂文。樂文不明白為甚麼這裏的爺爺和奶奶都不和他說話呢？

樂文拿著巧克力走到廣場的長椅坐下，這時他發現坐在不遠處有一位老爺爺一直盯著他。樂文拿起一片海苔放進嘴裏吃的時候，他看見朱爺爺的眼睛發亮了。樂文就拿出一片海苔遞給了朱爺爺，朱爺爺默默地嚼了一會兒。突然，說了一句：「這個真好吃！」聽到朱爺爺的話，樂文想起了一件事。

上個月學校去旅行的時候，他把海苔分享給同學吃的時候，大家都很开心，一直講話、一直講話。「對了！」樂文想到了讓村莊裏的老爺爺和老奶奶開口說話的方法了。他跑回學校找了一百個同學，每人拿着一片海苔送給村莊裏的五十個老爺爺和五十個老奶奶。

村莊裏的老爺爺和老奶奶收到了海苔後，就馬上拿起一片海苔，喀滋喀滋地嚼起來。小朋友，你猜猜結果會發生了甚麼事呢？

1. 文中哪一段記述了村莊裏的老爺爺和老奶奶不喜歡說話的事情？

第_____段記述了村莊裏的老爺爺和老奶奶不喜歡說話的事情。

回答第 2-3 題，把代表正確答案的圓圈塗滿或填黑。

2. 第四段主要描述

- ☐ A. 樂文在廣場吃巧克力。
☐ B. 樂文把海苔送給朱爺爺吃。
☐ C. 朱爺爺盯著樂文吃海苔。
☐ D. 朱爺爺覺得海苔很好吃。

3. 為甚麼樂文要送海苔給村莊裏的老爺爺和老奶奶？

- ☐ A. 因為朱爺爺說海苔很好吃。
☐ B. 因為朱爺爺看著樂文吃海苔。
☐ C. 因為樂文喜歡跟別人分享海苔。
☐ D. 因為樂文想讓村莊裏的老爺爺和老奶奶開口說話。

4. 按事情發生的先後次序排列下列事情，把代表答案之英文字母填在（ ）內。

- A. 朱爺爺開口說話
B. 樂文來到「不說話」的村莊
C. 樂文和同學送海苔給村莊裏的老爺爺和老奶奶
D. 村莊裏住著不喜歡說話的老爺爺和老奶奶

() → () → () → ()

5. 朱爺爺看見了樂文吃着海苔的時候，朱爺爺當時心裏是怎樣想的？為甚麼？

朱爺爺_____，因為_____

_____。

6. 樂文和同學把海苔送給村莊裏的老爺爺和老奶奶後，他們會不會開口說話呢？為甚麼？

他們_____，因為_____

_____。

XXXX 小學（正式）

三年級上學期

「引領思維閱讀」策略後置測驗

姓名：_____（ ） 班別：P.3 _____ 日期：_____

〈第十二日的禮物〉

這天，芷文放學回家，一路快樂地哼著老師新教的歌曲，這首歌是關於聖誕第十二日的禮物。因為明天就開始放聖誕假了，所以心情特別好。

回到家裏，她發現自己連一張聖誕卡也沒有收到。她有點惱怒地問媽媽：「我們的信箱沒有信嗎？」媽媽正在廚房裡忙著準備晚飯，轉過頭對她說：「你自己去看看吧，我忙著呢。」芷文懶懶地躺在沙發上，不願一動，輕嘆著：「哎呀，我累死了，媽媽去看看有沒有信吧。」結果還是媽媽去了，信箱裏沒有芷文的信，只有一封寄給爸爸的信，那是從外國寄來的，大概是親戚吧。芷文沒有理會信的內容，心裏只是想著自己會收到怎樣的聖誕禮物呢？

過了幾天，芷文看見爸爸帶了一份包裝得很精美的禮物回家，她一整天盯著那份禮物。晚上的時候，表妹一家來到她的家裏開派對，爸爸把那份禮物送給了表妹。芷文看見後就嘟起嘴巴，爸爸就對她說：「每年的農曆新年我們已經送新鞋、新裙子給你，這還不夠嗎？」媽媽還反問她說：「為甚麼你都沒有送過聖誕禮物給我們呢？」芷文聽到後只好乖乖地走開了。

其實，芷文根本沒有甚麼朋友會送聖誕禮物給她。學校裏的同學，也只是送聖誕卡而已！所以，對於聖誕第十二日將會收到怎樣的禮物，芷文已經漸漸不去想它了。

時間過得很快，短短的聖誕節十一天假期已經過去了。回到學校時，老師問同學們在聖誕假期裏玩得開不開心。然後，老師大聲宣佈：「我現在要給你們每人一份禮物，作為聖誕第十二日的禮物！」原來，那就是各人的成績表。

芷文拿著自己那份不但沒有「紅色」，而且還有幾個科目取得九十分的成績表，不禁想起了爸爸和媽媽，她心裏笑了，那就是聖誕第十二日的最佳禮物啊。

1. 文中哪一段記述了芷文看見爸爸送聖誕禮物給表妹的事情？

第_____段記述了芷文看見爸爸送聖誕禮物給表妹的事情。

回答第 2-3 題，把代表正確答案的圓圈塗滿或填黑。

2. 為甚麼芷文要求媽媽去信箱看信？

- ☐ A. 因為芷文懶惰不想自己去看。
☐ B. 因為芷文看見有一封寄給爸爸的信。
☐ C. 因為芷文發現自己沒有收到聖誕卡。
☐ D. 因為芷文想知道自己有沒有收到聖誕卡。

3. 第五段主要是描述

- ☐ A. 聖誕節已經結束。
☐ B. 老師派發成績表。
☐ C. 我們回學校上課。
☐ D. 老師送禮物給同學。

4. 按事情發生的先後次序排列下列事情，把代表答案之英文字母填在（ ）內。

- A. 芷文想起了爸爸和媽媽
B. 芷文收到老師派的聖誕禮物
C. 芷文發現自己沒有收到聖誕卡
D. 芷文看見表妹收到聖誕禮物

() → () → () → ()

5. 芷文看見表妹收到禮物後的心情是怎樣的？為甚麼？

芷文 _____，因為_____

_____。

6. 芷文會不會把成績表送給爸爸和媽媽作為聖誕禮物呢？為甚麼？

芷文 _____，因為_____

_____。

附件七 引領思維閱讀策略問卷

引領思維閱讀策略問卷

請依據你的想法在（ ）中回答，並寫下原因。

1. 你喜歡用引領思維閱讀策略來閱讀文章嗎？（ ）

①非常喜歡 ②喜歡 ③不喜歡 ④非常不喜歡

為什麼？_____

2. 你覺得引領思維閱讀策略能幫助提升閱讀理解能力嗎？（ ）

①很都幫助 ②有些幫助 ③一點點幫助 ④完全沒有幫助

為什麼_____

3. 你會期待老師以後用引領思維閱讀策略來上中文堂嗎？（ ）

①非常期待 ②期待 ③不期待 ④非常不期待

為什麼_____

4. 在學習引領思維閱讀策略的過程中，我覺得最困難的部分是

_____，因為_____。

附件八 詳細數據

學生名稱	前測（伸展）	後測（伸展）	前測（重整）	後測（重整）
1.	4 分	4 分	4 分	4 分
2.	4 分	4 分	4 分	4 分
3.	3 分	4 分	4 分	4 分
4.	2 分	2 分	3 分	3 分
5.	3 分	4 分	4 分	4 分
6.	1 分	2 分	4 分	4 分
7.	1 分	4 分	4 分	4 分
8.	2 分	4 分	2 分	3 分
9.	1 分	2 分	3 分	3 分
10.	2 分	3 分	3 分	3 分
11.	1 分	1 分	3 分	3 分
12.	2 分	3 分	3 分	3 分
13.	0 分	4 分	1 分	4 分
14.	0 分	0 分	2 分	2 分
15.	0 分	1 分	2 分	3 分
16.	2 分	3 分	1 分	2 分
17.	0 分	3 分	2 分	3 分
18.	0 分	3 分	3 分	3 分
19.	0 分	3 分	2 分	2 分
20.	0 分	1 分	3 分	4 分
21.	0 分	1 分	3 分	3 分

附件九 問卷各題分析

(一) 你喜歡用引領思維閱讀策略來閱讀文章嗎？為什麼？

有 20 位學生喜歡用引領思維閱讀策略來閱讀文章，僅有 1 位學生因為覺得逐段預測的過程過於繁複而覺得不喜歡。歸納學生喜歡用引領思維閱讀策略來閱讀文章的理由發現，有 2 位認為「用了引領思維閱讀策略後更理解課文的內容」；有 8 位認為「閱讀故事變得非常有趣、好玩」；有 5 位認為「預測的時候覺得很刺激，可以思考、動動腦」；有 3 位認為「好像自己在創作故事，很有趣、好玩」；有 2 位認為雖然「做預測很難，但如果預測對了就覺得很有趣」。

綜上所述，大部分學生認為引領思維閱讀策略的步驟有趣好玩，同時可以提升理解能力，因此喜歡使用引領思維閱讀策略來閱讀文章。

(二) 你覺得引領思維閱讀策略能幫助提升閱讀理解能力嗎？為什麼？

學生都認為引領思維閱讀策略對自己是有幫助的。歸納學生認為引領思維閱讀策略對他們是有幫助的理由發現，有 8 位認為「可以依據上文的內容推測下文的發展，會更理解故事內容」；有 6 位認為「一次過閱讀會覺得文章很難很多字，分段閱讀會容易理解文章的內容」；有 2 位認為此策略讓他們「學會在閱讀時會主動預測、猜想下一段會發生什麼事，練習預測能力」；有 2 位為此策略「幫助增進思考能力和想像力」；有 3 位認為此策略「用較慢時間來閱讀，更能了解故事的內容大意」。

綜上所述，學生引領思維閱讀策略對自己的閱讀理解能力、思考能力、預測能力和提取故事大意的能力是有幫助。

(三) 你會期待老師以後用「引領思維閱讀策略」來上中文課嗎？為什麼？

有 90% 的學生期待用引領思維閱讀策略上堂；僅有 2 位認為引領思維閱讀策略的「預測步驟會耗費較多時間而且預測正確不易」，因而較不期待以此策略來上閱讀課。歸納大部分學生表示期待以引領思維閱讀策略上堂的理由發現，有 8 位認為「用引領思維閱讀策略上中文堂，感覺有趣又好玩」；有 9 位認為「可以與組員一起討論和預測，很有趣」；有 2 位覺得可以「多學習、多吸收知識，增加閱讀能力」，大部分學生因為使用引領思維閱讀策略上堂會有期待感，且預測策略讓他們覺得閱讀有樂趣，故對於使用引領思維閱讀策略上課是感到期待的。

(四) 在學習引領思維閱讀策略的過程中，我覺得最困難的部分是？為什麼？

在引領思維閱讀策略教學的過程中，有 12 位學生認為最困難的地方是做「預測」，因為學生需根據有限線索和提示猜測文章接下來的可能發展，需要動腦筋思考。預測時的思考時間相當費時，再經過小組討論後又可能因同儕意見而變得更難預測內容。預測不正確時會感到很沮喪，不知道要怎樣做預測。

再者，當學生對預測步驟的使用經驗不足或對題材的先備經驗不足時，往往也會影響預測的流暢性和正確性。根據研究者的觀察，在預測的步驟中，觀察到學生在文章標題的預測感到最困難。而且學生總是期待自己所預測的答案能獲得肯定，好奇與好勝心驅使他們挑戰每一題題目，這能夠提高學生閱讀的動機。然而相信隨著學生對引領思維閱讀策略的熟悉與了解，累積經驗後預測正確率愈來愈高，學生也能獲得較多的成就感。