

老子哲學中「反」的意涵

一、導論

老子哲學中，反是一個很有趣的概念。這種反體現在全文多次出現的相反的概念上，出現在與世人不同的價值觀上，更出現在「各復歸其根」，「反者道之動」，「正言若反」上。這幾乎成了《老子》一書的一個主要特點。而「反」在老子的哲學之中有著怎樣的意涵？佔有什麼樣的位置？則是本文想要探究的重點。

對於《老子》的研究從古至今研究者不計其數，也早有學者留意到了「反」這一概念。對其解釋也有很大分歧，歷來均有學者認為老子之「反」是欺詐之術、消極的思想等負面理解，早至韓非子《喻老》¹，到朱子的誤讀²，再到二程「老子之言，竊弄闔闢者也。」的評價。近到近代學者也或多或少的對老子「反」的哲學有所誤解，如馮友蘭曾在《中國哲學史新編》中說：「復就是倒退。這個觀念是同辯證法根本對立的。」³張岱年在《中國哲學大綱》中評價老子反復的概念陷入了簡單的循環論。⁴任繼愈在《老子新譯》中對六十五章的解讀與剝削階級的聯繫，更是一種曲解⁵。然而以往學者在反這一概念解讀上的偏頗和曲解，為今後學者要避免注意的一些問題提供了參考，也為更準確的研究提供了一定的幫助。以往學者的誤讀，大多來自於對老子哲學沒有一個整體的把握，而只關注了個別章節的意思，在這些章節上又出現了解釋的誤讀，用簡單的價值判斷或理論套之，則得出了，老子之反是消極的，倒退的，欺詐的等結論。因此相對老子哲學有一整體的認識和掌握，再來看其中反的意義，則能相對的避免一些只專注于一章一節而導致的理解上的偏差。

目前老子哲學中反的意涵被越來越多的學者所關注，其中也有較深入和全面的研究。如劉笑敢在《老子古今》各章節後的析評引論中，對反的解釋是條理清晰的。其提出了與辯證法不同的正反觀來看老子反的意涵，其中包含了正反相成，相互轉化，以反求正等。嚴靈峰的《文史哲叢書·老子研讀須知》中深入研究參考論文的部分對於老子中反的意涵研究得十分深入，從歷史淵源邏輯思維等方面對反的概念作了詳細的解釋。我在分析老子反之概念時除參看以上書籍外，還參看了陳鼓應的《老子注釋及評介》等書與相關期刊論文，這裡就不一一例出了。對於以往研究的了解和與鄭吉雄導師的討論

¹ 越王入宦于吳，而觀之伐齊以弊吳。吳兵既勝齊人于艾陵，張之于江、濟，強之于黃池，故可制於五湖。故曰：「將欲翕之，必固張之；將欲弱之，必固強之。」晉獻公將欲襲虞，遺之以璧、馬。知伯將襲仇由，遺之以廣車。故曰：「將欲取之，必固與之。」陳鼓應：《老子今注今譯及評介》（北京，台灣商務印書館，1977年），頁4。

² 朱子的誤解還不如他們，他只說「老子便楊氏。」只說「老子緊要處發出來，叫人支吾不住。」陳鼓應：《老子今注今譯及評介》（北京，台灣商務印書館，1977年），頁4。

³ 馮友蘭：《中國哲學史新編》（北京，人民出版社1964年），頁42。

⁴ 張岱年：《中國哲學大綱》（北京：中國社會科學出版社，1982年），頁101。

⁵ 任繼愈：《老子新釋》（香港，中華書局香港分局，1987年），頁202。

中，我加深了對老子反之意涵的理解，並逐漸形成自己的觀點，收益很大。

本文試圖探討「反」在《老子》中豐富的哲學意涵以及確立它在老子哲學中的位置。探究的重點不在一章一節的解釋，或是詞義和統計上面。而更多的是結合老子整個哲學思想分析「反」這一概念。本文首先會先從老子哲學中的核心思想「道」入手，作一概述。然後再逐層分析「反」作為一個哲學概念的形、成、提、升、總、結、和、運、用。在此過程中為理清「反」的哲學概念，也會對學者現有的理解做出自己的回應。以求深入的探索「反」的豐富意涵，並為「反」這一概念在老子哲學中找一適當的位置。

二、道：周行不殆的世界

「道」是老子哲學中的核心思想，書中其他概念的提出，例如守弱，靜觀，不爭等等觀念都是由道衍生而出的。所以要研究老子中任何一個概念，都要先對「道」有一個認識才能在整體上把握老子的哲學思想。然而「道」是什麼？老子並沒有給出一個明確的答案或描述，而是在第一章指出「道可道，非常道。名可名，非常名。」⁶這種明確的說出「道」的不可描述和不可確知，一方面表明了人類認知的有限性，另一方面也描述了「道」的無限性。⁷

在老子看來，「道」是先於天地而存在的，並且是宇宙萬物的總根源，生化萬物且與萬物並存。⁸《老子》第二十五章說：「有物混成，先天地生。寂兮寥兮，獨立而不改，周行而不殆，可以為天地母。」⁹第一章中雖然指出了「道」的無法名說，但根據第二十五章的描述我們仍然可以瞭解「道」的一些特性。在這一章裡「道」就具有兩個特性，一是「道」的永恆存在，這使得「道」的這一概念不僅僅作為宇宙的動力生化了萬物。而且也作為萬物運行的原則，與萬物同時存在，並且萬物也應按照道的方式來運行，所謂「人法地，地法天，天法道，道法自然」。也正因為「道」並非是獨立與萬物而存在的，所以人才可以法之，「道」才可以落入人文生活的層面。「道」所表現的另一特徵則是有規律的永不停歇的運動，所謂「周行不殆」。¹⁰

《老子》中「道」的概念實際上是來源於對現實生活的觀察，它來自於「合抱之木，生於毫末；九層之台，起於累土；千里之行，始於足下。」¹¹是老子通過對四時、草木以及人事的觀察，而總結出的統一規律。「道」的概念正是對真實生活的一種描述、總

⁶ 陳鼓應：《老子注釋及評介》（北京，中華書局，1984年），頁53。

⁷ 劉笑敢：《老子古今：五種對勘與析評引論》，〈道何以難名？〉（北京，中國社會科學出版社，2006年），頁295-297。

⁸ 馮友蘭：《中國哲學史（上）》，重慶，重慶出版社，2009年），頁145。

⁹ 陳鼓應：《老子注釋及評介》（北京，中華書局，1984年），頁163。

¹⁰ 陳鼓應：《老子注釋及評介》（北京，中華書局，1984年），頁163。

¹¹ 同前注，頁309。

結與提升，「道」的周行不殆也正是真實世界中四時變化，日夜交替的運行規律。由此不難看出老子眼中的世界是無常的，不斷變化的，無論是在「道」之中，或是真實世界中，都沒有任何一事物、標準、觀念是永恆不變的。萬事萬物都在變化之中，但這種變化並非是任意的，而是有規律可循的，可謂是「無常中的有常」，這一規律就體現在「周行」二字上，是萬物按照自己的軌跡循環運行的方式。

老子將「道」提到宇宙萬物的總根源上，其目的還是要回歸於人類生活，並以此來指導世人以達到大順的境界，所以有「古之為道者，非以名民也，將以愚之也。夫民之難治也，以其智也。故以智知國，國之賊也；以不智知國，國之德也。」¹² 如此一來「道」落入人文生活中，就變成了為人處世的原則，治理國家的方法。這之後才有自然、無為、守弱、靜觀等概念的產生。因這些觀念並非本文討論的範圍，不在此多做解釋。就「道」的意義來說無論是在生化萬物之初，萬物運行之中，還是為人處世之用都貫穿著「周行不殆」的特徵，而這一特徵則落在了一個「反」字上面。

三、反：老子哲學的基石

「周行不殆」的特徵之所以落在「反」上，來源於《老子》的二十五章的「大曰逝，逝曰遠，遠曰反。」和第四十章的「反者道之動」。這兩章中明確地指出了，道的運行規律就是「反」。其實「反」字在《老子》一書中只出現了四次，相比較老子哲學中其他擁有哲學概念的詞彙，例如「自然」和「無為」，其出現的頻率之低，甚至低於一些沒有哲學意涵的普通詞彙。而「反」的字面的意思，也只有相反和返回兩種含義¹³，但「反」的哲學意涵並非只體現在單一字詞之中，而是與「道」的概念一樣隱於各章並貫穿全文的。「反」在老子哲學中有著豐富的意涵和重要的地位可謂是老子哲學的基石，下文將逐層分析。

1.相對的事物：對真實世界的描述

如上文所述，老子的哲學體現了對真實世界的觀察、提升、總結和運用，「反」的概念同樣來源於對真實的觀察。而老子在現實生活中所觀察到的是事物相對的特徵，這也就是「反」的基本意義，相對。《老子》的很多章節中都有對事物相對概念的描述，如長、短；高、下；強、弱等等。這裡需要說明的是，《老子》中很多詞語都是反義詞，有學者在專做反義詞的研究時並不研究相對意義的詞語，這自然有符合其研究目的的取捨。但若是分析「反」的基本含義時，只是簡單將相對解釋為相反則會減損它的哲學意涵。很多章節中出現的有相對特徵或意義的詞語並非是完全相反的，如「合抱之木，生

¹² 劉笑敢：《老子古今：五種對勘與析評引論》，（北京，中國社會科學出版社，2006年），頁632。

¹³ 參看陳鼓應《老子注釋及評介》、劉笑敢《老子古今：五種對勘與析評引論》中25、40、65、78各章節中反的解釋。

於毫末；九層之台，起於累土；千里之行，始於足下。」¹⁴ 其中的「合抱」與「毫末」，「九層」與「累土」，「千里」與「足下」這些詞語的意思都不是相反的，但在這一章節中卻都是相對的概念。所以在《老子》一書中「反」的基本含義並不只限於相反，而是可隨情況轉變的相對。

2. 哲學意涵的上升：不可單獨存在的「反」

「反」的意義如果只停留在發現事物中的相反特徵上，則「反」這一概念並不能上升到哲學的高度。而這一概念的上升，來自於老子的第二個觀察。那就是事物相反的特徵不能單一的存在。正如《老子》第二章所言：「天下皆知美之為美，斯惡已。皆知善之為善，斯不善已。故有無相生，難易相成，長短相形，高下相傾，音聲相和，前後相隨。」¹⁵ 有很多學者用辯證法解釋「反」的意涵都會講到「相反相成」，筆者認為「相反相成」的概念重點在於兩個不同的事物或者概念，而兩者之間是互相矛盾和排斥的。¹⁶ 若根據這一解釋來看「相反相成」所涵蓋的意義似乎是不全面的，筆者認為可以用「不可單獨存在」來代替這一意義，雖然在語句上不夠簡練，但卻能夠較完整的表明「反」從基本意義上升為哲學的意涵。

「反」的這層不可單獨存在的含義，既是對真實世界的描述，又是一種有意識的總結。聯繫第一章的內容：「道可道，非常道。名可名，非常名。」¹⁷ 在此就可以得到另一種解釋了，因為可以命名和被描述的事物都是有限的，所以事物一旦被命名或被描述就有了一個與之相符的特征。而當一個事物被命名之後，也就會有並非這一事物的其他事物或特徵被命名。「道」的概念之所以不能被命名和描述，就是因為被命名的有限的事物並不是無限的「道」。「反」的這一意涵，其實說明了現實世界的東西或者概念，並沒有獨立存在的，其存在本身就包含了相對的因素。這種相對的因素可能是為人所知的，如善惡美醜的概念；也可能是隱藏的不易被人發覺的，如虛實的關係；可能是在單一事物之內的，也可能是在不同的事物之間的，不管怎樣，相對因素總是存在著的。「道」的概念從此處落入現實世界，而「反」的概念則在此向哲學層面上升。一個事物因其相對的因素而能夠存在，不同的事物之間因「反」的特性而組成一個完整的世界。而有些事物也因為其相對的因素，才顯的有用。如《老子》第十一章所說：「三十輻共一轂，當其無，有車之用。埴埴以為器，當其無，有器之用。鑿戶牖以為室，當其無，有室之用。故有之以為利，無之以為用。」¹⁸ 此處雖然主要講的是有、無，虛、實的關係，但由上文的分析不難看出，這些概念是需要「反」的意涵做前提的，「反」的這層含義作為基石為老子哲學中施用於現實生活的其他哲學概念奠定了理論基礎。

¹⁴ 陳鼓應：《老子注釋及評介》（北京，中華書局，1984年），頁309。




¹⁵ 同前注，頁64。

¹⁶ 編纂大辭海編輯委員會：《大辭海語詞卷4》，（上海辭書出版社，2001年），頁3834。

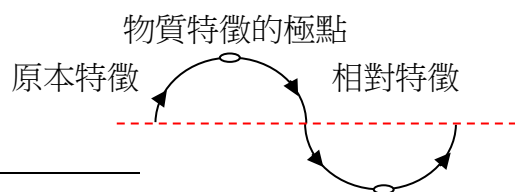
¹⁷ 陳鼓應：《老子注釋及評介》（北京，中華書局，1984年），頁53。

¹⁸ 同上注，102。

3.物極必「反」：萬物變化的規律

「反」的哲學意涵始終與「道」是分不開的，萬物各有其名，「反」就有了事物不可單獨存在的哲學意義。而萬物皆生於「道」，「道」周行而不殆，萬物則變化不止。其實「道」的「周行」正是「反」的另一個哲學意涵，原文中就有「反者道之動」一句，說明「反」與「周行」一樣是「道」的運行規律，也是事物變化的規律。從字面的意思來看，「反」字包括了兩層含義，一個是前文所說的相對之意，另一個則是復歸返回之意。兩個意思的疊加正是事物變化的規律，一是向著相對的因素發展變化，所以有「禍兮，福之所倚；福兮，禍之所伏。孰知其極：其無正也。正復為奇，善復為妖。人之謎，七日古旧」¹⁹。福禍相依，正是前文所說相對因素同時存在的表現。而事物的變化又是一定的，那麼這種變化就不可避免的要向著相對的方向所發展和轉變，所以福禍不僅相依還相互轉換，而這種轉換不斷重複，就又產生了循環往復的運動規律。所以有「道生一，一生二，二生三，三生萬物。」²⁰而又有「復歸於無物」²¹。這裡的「復」指的是返回復歸，是包含在「反」的哲學意義中的另一種表達方法。老子復歸的哲學思想其實是受易學的影響而來，《周易》中的第二十四卦就是「復」卦。其卦象是 ，一陽來下，彖辭說：「復，亨，剛反，……反復其道，七日來復。」²² 此卦象是二十三卦「剝」的往來卦，「剝」是陽剛將要消失剝落之過程，「復」則是陽剛回復增長之過程，兩卦正是一個循環往復的週期，而一卦象中的陰爻與陽爻又是相對的。²³ 由此不難看出，老子吸收了《周易》思想，以支持和發展「反」的哲學意義。

事物變化的規律是向其相對方向的發展，但這種變化並不是任意的想變就變。而也是有其變化的規律和過程的，正如「道」之運行有「大曰逝，逝曰遠，遠曰反。」三個過程，如此循環。「天下萬物生於有，有生於無。」²⁴ 從無而來的事物，其變化也相應的有三個過：事物顯現出其特徵，其特徵發展到極致，以及向其相對特徵的變化，也就是其現有特徵逐漸消退的過程。這也就是人們常說的物極必「反」，這裡的反既有一般理解中的反面的意義²⁵，也有事物變化的方向相反，即返回，其特征消退的意義，當顯現的特征消退至無時，相對的另一特徵就會顯現出來，這也可視為新一輪的循環。



¹⁹ 陳鼓應：《老子注釋及評介》（北京，中華書局，1984年），頁289。

²⁰ 同上注，頁232。

²¹ 同上注，頁114。

²² 郭建勛注譯：《易經讀本新譯》（台北，三民書局，1995年），頁192。

²³ 同上注。

²⁴ 陳鼓應：《老子注釋及評介》（北京，中華書局，1984年），頁223。

²⁵ 編纂大辭海編輯委員會：《大辭海語詞卷4》，（上海辭書出版社，2001年），頁3736。

要注意的是，這裡的反雖然是返回，卻只是方向上的，對於一個具體的事物而言，往往是不能返回到最初始狀態的。如果說事物原本的特征是積極發展的，那麼相對特征的顯現就是人們所說的消退消滅了。由此可見「反」的相對意義與返回之意是並存且交錯的，如此才能全面的概括物極必「反」的變化規律，事物發展到極致時會向著它相對的方面轉化。

值得一提的是，老子在此所關注的視角，從萬事萬物的普遍規律轉移到了單一事物的發展之上，「道」的「周行」蘊含在每事每物上就成為了「反」的變化規律。但「道」可以「不殆」，一物卻不能長存。四時可以循環往復，但一花一草不能再生，人亦是如此。筆者認為正是因為這種差異，老子才將焦點放在單一事物的發展上。如果說此前「反」的含義都來源於觀察、提高并總結到了萬物規律的哲學層面上。那麼之後的「反」意涵則是從這一高度復歸於現實人類生活中的運用，這其實正表明了老子關注現實生活並希望改善個體生活的積極動機。

4. 「反」施用於人類社會：相對因素與未到其極

在老子的哲學中，無論是「道」還是「反」的概念，其目的都是回歸人類社會，解決人們生活中的實際問題的，這些問題大到國家治理的「以正治國，以奇用兵，以無事取天下。」²⁶小到個人利益「將欲歛之，必故張之；將欲弱之，必故強之；」²⁷老子給出的統一的解決方法就是，用「反」的方法。在說用「反」的方法之前，我們先來討論一下「道」與「萬物」的差別。前文已經總結過，「道」與「萬物」的運行規律一樣都是「反」，都是周行而不殆的運行方式。但「道」與「萬物」有一個重要的差別就在於「道」是與「獨立不改」的無限的存在，而人與物則是有限的互相轉變的存在。所以物有其極，過了這個極限，原來的物就會變為其他的物，原有的特性就會轉變為別的特性。而「道」則是恒常的，如何使物、特性和人能夠長存呢？這就是將「反」的概念用在實際生活中的意義了，《老子》第十六章有言：「歸根曰靜，靜曰覆命。覆命曰常，知常曰明。不知常，妄作凶。知常容，容乃公，公乃全，全乃天，天乃道，道乃久，沒身不殆。」²⁸此一段中的「常」乃是萬物變化所依循的不變的規則，即上面所講的「反」的規則。然而只是知道「反」的規則還不夠，要將「反」轉變為指導人生的準則才能夠達到「長存」的目的。實際上《老子》中的大部分章節都在講世人的生活中不符合「反」的規律則會出現很多嚴重的後果，而把「反」施用於現實生活中將達到怎樣的良效。施用的範圍當然很廣，有用於為人處世上的，治理國家上的，還有如何用兵等等。實際上在生活中的方方面面都需要「反」的運用和指導，但筆者不會以生活方面來分析「反」的使用，如此一來便要羅列各種情況，而且還無法分析的全面。

²⁶陳鼓應：《老子注釋及評介》（北京，中華書局，1984年），頁189。

²⁷同上注，頁141。

²⁸同上注，頁124。

實際上老子中的「反」施用於生活當中只有兩個大的原則，一是因著相對因素並存且互相轉換的規律，為達到想要的正面的效果而容納或增加與其相對的「反」之因素。其原因如上文所述，萬事萬物的存在並非是靜止不變的，而是在物極必「反」的變化之中的。而相對因素即「反」的存在，是為了讓事物自己向另一方向即想達到之正面的發展提供了條件。即劉笑敢所說的「以反求正」。²⁹ 簡單來說就是主動採納「反」的因素，等待事物自己轉變為正面的想要的結果。「將欲歛之，必故張之；將欲弱之，必故強之；將欲廢之，必故興之；將欲取之，必故與之。」³⁰ 就是這個道理。同時老子也指出，以看起來正面的方式行事，反而得不到正面的效果，如「企者不立；跨者不行；自見者不明；自是者不彰；自伐者無功；自矜者不長。其在道也，曰：餘食贅形。物或惡之，故有道者不處。」³¹

「反」施用於生活中的另一原則是為避免物極必「反」的情況，而持守想要結果的相對因素。這種持守還可以使事物一直保持在向正面發展的積極狀態中，而避免了物極必「反」的衰退。所謂：「持而盈之，不如其已；揣而銳之，不可長保。金玉滿堂，莫之能守；富貴而驕，自遺其咎。功遂身退，天之道也。」³² 值得注意的是，老子這種「反」的施用並不是消極的不思進取，反而是一種相對積極的方式。它運用的是「道」自己的運行方式，在物極而反之前，事物都是朝著正面的方向發展的。這一過程是動態的而非靜止，所以用「反」的方法停留在這一階段，反而能夠不斷地積極地向正面發展。若只是一味的追求發展，則一定會走到物極而反的那一步。所以表面上看起來消極倒退的，實際上卻是積極進取的，是謂以退為進。³³

5. 「反」何以謂反？

在上文的分析中，有一個問題並沒有討論到，那就是在《老子》中「反」概念為什麼會以這個字進行表達？它的哲學意涵中指的是「道」蘊含於萬物中的變化規律，與「周行」相對應。若「道」是萬事萬物的總根源和總原則³⁴，把「道」判斷為正的話，那麼似乎也應該用「正」字來代表其運行規律的哲學意涵。而「反」施用於人類社會中，其表現出的雖然是「反」的因素，而其達到的卻是正面的效果，其思想是積極進取的而並不人們所認為的消極倒退。如此看來，「反」在概念上應該是「正」的，何以要用反字呢？筆者認為老子之所以用「反」來表達這一哲學概念，有兩種合理的解釋。

其一是「反」的表達方式符合世人的價值判斷，這裡涉及儒家哲學的發展，因並非

²⁹ 劉笑敢：《老子古今：五種對勘與析評引論》，（北京，中國社會科學出版社，2006年），377-379。

³⁰ 同上注，頁205。

³¹ 陳鼓應：《老子注釋及評介》（北京，中華書局，1984年），頁161。

³² 同上注，頁93。

³³ 嚴靈峰：《文史哲叢書·老子研究須知》（台北，正中書局，1996年），頁243。

³⁴ 馮友蘭：《中國哲學史（上）》，（重慶，重慶出版社，2009年），頁145。

本文討論的重點，這裡暫且統稱為受儒家影響的價值判斷。而老子用「反」字也正表明了其價值判斷和哲學意涵的特點和與儒家哲學的區別。首先老子是意識到自己的價值判斷與世人的價值判斷是有差異的，甚至是對立的。如《老子》的第二十章所提到的「眾人熙熙，如享太牢，如春登臺。我獨泊兮，其未兆；沌沌兮，如嬰兒之未孩；累累兮，若無所歸。……」雖然因為《老子》各版本之間的差異，高亨指出「本章文句頗多攢亂，無可更正」³⁵但這一章節中「我」與「眾人」或「俗人」的差異是十分明顯的，還有七十八章的「正言若反」一語點明了老子的價值判斷與世人不同。³⁶

在此情況之下無論是用「反」或是「正」的表達方式，都將是老子有意安排的。而老子之所以用「反」正是要與受儒家影響的世人已有的「正」的價值判斷區分開來甚至在某些概念上是相對立的。在《老子》的一些章節裡，雖然未提及儒家，但還是能夠看到儒家的一些理論和觀念，如第五章的「天地不仁，以萬物為芻狗。」³⁷和第三十八章的「故失道而後德，失德而後仁，失仁而後義，失義而後禮。夫禮者，忠信之薄，而亂之首。」³⁸而禮在儒家學說中，有著相當重要的地位，《論語·為政》就有「道之以德，齊之以禮，有恥且格。」³⁹，和「生，事之以禮。死，葬之以禮，祭之以禮。」⁴⁰由此可見《老子》之書顯然是把儒家哲學作為參照的，兩者的哲學概念也存在著很大的差異，例如儒家的「止於至善」的思想就表明了，儒家的眼光是靜止的，而老子看這個世界則是動態的所以有物極必「反」的提出。再有老子中的「道」是無法命名的如此方能顯現出「道」的無限性；而與此相對儒家則講究「名正而言順」。但這裡要注意的是《老子》的第十九章，本來是最具否定「仁、義」概念的句子「絕仁棄義，民復孝慈」，而在竹簡本的《老子》中則是「絕巧棄利，盜賊亡有」。⁴¹如此看來《老子》中並沒有強烈的否定儒家思想的章節，所以不能簡單的認定老子有反儒思想。但另一方面可以肯定的是，老子是有意的以儒家學說為參照，他用「反」字，並非是要否定儒家哲學，而是要體現出自身哲學的不同以及相對的並非相反的存在，這也符合了「反」的基本意義。

另一解釋則來自於，老子的哲學自身的特點。因為世界是動態的，萬物的變化是由相對因素推動的。其實正反可以是一體的，有正反知名是為了人們的理解和辨別。出於這個考慮，則「反」比「正」更能表達老子的哲學思想，更易於人們理解。首先反字本身的意義與哲學內涵是想聯繫的，《說文解字》中的正：「是也，以一止。」為糾正，表

³⁵ 高亨：《重訂老子正詁》，（北京，古籍出版社，1957年），頁51。

³⁶ 陳鼓應：《老子注釋及評介》（北京，中華書局，1984年），頁147。

³⁷ 陳鼓應：《老子今注今譯及評介》（北京，台灣商務印書館，1977年），頁59。

³⁸ 同上注，頁145。

³⁹ 張燕嬰譯註：《論語》（北京，中華書局，2007年），頁13。

⁴⁰ 同上注。

⁴¹ 總結於劉笑敢：《老子古今：五種對勘與析評引論》第十八與十九章，（北京，中國社會科學出版社，2006年），頁218-242。

示阻止錯誤。⁴² 反：「覆也。從又」⁴³ 像是翻轉手掌的樣子。反是有翻過來看另一面的意思，而並不是要反對什麼，與什麼相反。是一種一體的成為完整的表現，正如物體都有兩面，只看到一面是沒有正反可言的，也並不能知道物體的全貌。但從反面看或者反過來看，則是暗含了，已經見到了事物的正面，再看反面，對這一事物有了全面的了解。其實老子的哲學也是如此，其目的是不是要抬高反面的東西，也不是提倡消極的思想。而只是提醒人們不要只看到一面，而要翻過來看另一面，即相對因素。所以：「知此兩者亦稽式。常知稽式，是謂『玄德』。」⁴⁴並非知一者而是兩者。不要只看到現在這個時間點上的東西，而要知道將來會發生的變化，即物極必反。所以有：「其安易持，其未兆易謀。其脆易泮，其微易散。為之於未有，治之於未亂。」⁴⁵由此看來反字的表達與老子哲學思想更加吻合。

四、結論

由上文的分析不難看出「反」與「道」的關係是十分緊密的，其實「反」即是「道生一，一生二，二生三，三生萬物」的推動力。筆者推測，就認知角度而言。道生一是從不可知的道中辨認一物，而有 A。根據「反」的原理，有 A 就有非 A，一生二。當非 A 被命名或者是辨認，便成為了另一物，暫命名為 B，這是二生三的過程。B 又重複 A 的過程如此反復⁴⁶。而「反」作為「道」的「周行不殆」的運行規律，同時也是 A 變化為非 A 的其他物質的內在動力。如此循環、發展變化便有了萬物。

如此看來「反」在老子哲學中，作為「道」生化萬物的動力有著幾乎與「道」相同的地位。兩概念的形，都是由生活中的觀察而來，抽象總結為萬物形成并最中的目的是施用於人類社會上的，而在人類社會中種種情境之下才產生了其他的概念，如不爭是用於人與人之間的關係的，無為是用於人與道的順應關係的等等。所以說「反」是老子哲學中其他概念的基石，也是將「道」之概念下落并施用於人類社會的準則。

「反」的哲學意涵是非常豐富的，從觀察現實生活中種種相對的實物和概念，上升到哲學層面的一個事物的特征和概念是不可單獨存在的，而後總結「反」所體現的萬物運行的規律也就是常說的「物極必反」，最後再將「反」施用於人類社會，則是「以反求成」持守「反」的因素等待事物自己向反面變化也就達到了「正」的效果，「以退為進」保持在事物發展到「物極而反」之前的狀態，也就能保持發展而不殆的狀態。將「反」用於人類社會也是最終的目的，可以說「反」是老子找到了一種壯大自己，讓自己活的更好的方法⁴⁷。

⁴² 古文字詁林編纂委員會：《古文字詁林》第二冊（上海：上海教育出版社，1999年），頁287。

⁴³ 古文字詁林編纂委員會：《古文字詁林》第三冊（上海：上海教育出版社，1999年），頁423。

⁴⁴ 劉笑敢：《老子古今：五種對勘與析評引論》，（北京，中國社會科學出版社，2006年），頁632。

⁴⁵ 同上注，頁611。

⁴⁶ 總結體悟於馮樹勛老師的原典課程。

⁴⁷ 鄭吉雄老師語。

參考書目：

1. 編纂大辭海編輯委員會 (2011):《大辭海. 語詞卷》，上海，上海辭書出版社。
2. 陳鼓應 (1984):《老子注釋及評介》，北京，中華書局。
3. 陳鼓應 (1977):《老子今注今譯及評介》，北京，台灣商務印書館。
4. 馮友蘭 (2009):《中國哲學史 (上)》，重慶，重慶出版社。
5. 馮友蘭 (1964):《中國哲學史新編》，北京，人民出版社。
6. 高亨 (1957):《重訂老子正詁》，北京，古籍出版社。
7. 古文字詁林編纂委員會 (1999):《古文字詁林》第二、三冊，上海：上海教育出版社。
8. 郭建勛 (1995):《易經讀本新譯》，台北，三民書局。
9. 劉笑敢 (2006):《老子古今：五種對勘與析評引論》，北京，中國社會科學出版社。
10. 任繼愈 (1987 年):《老子新釋》，香港，中華書局香港分局。
11. 王力 (1992):《老子研究》，上海，上海書店。
12. 嚴靈峰 (1996):《文史哲叢書·老子研究須知》，台北，正中書局。
13. 張岱年 (1982):《中國哲學大綱》，北京：中國社會科學出版社。
14. 張燕嬰 (2007):《論語》，北京，中華書局。