



CHI 4900 學術研究 (學科研究) ——

畢業論文

指導老師：朱慶之老師

姓名：嚴思宇

學號：

課程：中國語文教育榮譽學士課程

年級：四年級 (學期二)

科目編號：A4B037

論文題目：《考釋〈周易〉中〈无妄〉卦一詞的
意義》

繳交日期：二零一五年五月十八日

研究大綱：目錄

一、	緒論	頁三
二、	研究動機	頁三
三、	《周易》一書的性質	頁三至頁四
四、	〈无妄〉的卦象及其意義	頁四
五、	文獻綜述	
	5.1 〈无妄〉一詞的不同版本	頁四至頁五
	5.2 古代學者論述	
	甲、〈无妄〉：天災	頁六
	乙、〈无妄〉：無災妄	頁六至頁七
	丙、〈无妄〉：無所希望	頁七
	丁、〈无妄〉：無虛妄、無妄念	頁七至頁八
	戊、〈无妄〉：出乎意料、預期之外	頁九
	5.3 當代學者論述	頁九至頁十
六、	〈无妄〉詞義之我見	
	6.1 〈无妄〉一詞多義的原因	頁十至頁十一
	6.2 〈无妄〉詞義之個人取向	頁十一至頁十七
七、	總結	頁十七
八、	文獻目錄	頁十七至頁十九
九、	附錄	頁二十

考釋《周易》中〈无妄〉卦一詞的意義

一、緒論

中國三千年文明，文化底蘊深厚，同時亦有眾多書籍，尚待考證。《易經》、《山海經》、《黃帝內經》並稱為「上古三大奇書」，其成書年代及作者均不詳，後代為此爭議不休，眾說紛紜，當中又以《周易》一書爭議最大。其中，《周易》的第二十五卦〈无妄〉卦，卦義更是頗多異說。為此，是次的畢業論文將以此為題，並透過古今文獻徵例、卦爻辭義等，考辨《周易》中〈无妄〉一詞之義。

二、研究動機

西漢董仲舒（前 179-前 104）《春秋繁露·精華》曾言：「詩無達詁，易無達占，春秋無達辭。」¹意指在理解詩詞歌賦時，不能訂立標準答案，宜應就當中的內容自由表達意見，從而達致「多元指涉」，讓讀者得以參與重建作品的內容，隨自己的需要來解釋詩歌。固然，在理解作品時，我們不能只著重句子的字詞，而片面地對該作品的內容進行詮釋。同時，我們亦不能只因個人的意願、情感的需要，而隨意理解作品，否則，便會出現各說各話，作品內容思想不清，甚至會有過份天馬行空的想法出現。故此，盡力把存有疑難的卦爻辭進行釋義，依據古今文獻的徵例，再就當中的卦象加以配合，就是找出《周易》原意的最佳辦法。其中，〈无妄〉卦又堪稱《周易》中典型的「一卦多義」。

〈无妄〉的卦義解說眾多：一說為無災妄，不妄作非為、一說為災妄之專卦、一說為沒有希望、又一說為出於望外、預期之外等，諸說紛紜。正因此卦存有幾種截然不同的意義。故此，是次研究目的在於透過援引不同年代的文獻徵例、卦爻辭義，以校正不同學者對於「无妄」一詞的看法，從而辨析〈无妄〉在《周易》中的本義。

三、《周易》一書的性質

在考證《周易》〈无妄〉卦之詞義前，必先要對《周易》一書有基本的認識。《周易》，是中國最古老的文獻之一，亦是儒家「五經之首」，其內容博大精深。

《周易》，又可稱為「易」或「易經」，由《易經》及《易傳》兩書組成。《易

¹ 張榮翼、李松著：《文學理論新視野》（臺北：新銳文創，2012年），頁 262。

《易》相傳於殷周年代之際形成，為占筮之書，是指《易》的卦象、卦爻辭或經文等部份；而《易傳》則是指於戰國時代所創作，作為《易經》所解釋的十篇文字，又稱《十翼》，亦即幫助瞭解《易經》的意思。

另外，《周易》之「易」，可拆解為兩層意思：第一，泛指古代用以預測未來吉凶、算命的書籍，包括《連山》、《歸藏》及《周易》；第二，掌握、控制及了解易道，可以預測未來吉凶，或從事占筮、算卦之人，皆可稱為「易」。

《易經》中的六十四卦之起，亦是諸多解說。相傳，書中的八卦卦畫為伏羲所創，及後周文王將八卦兩兩相重，演變為六十四卦，並為其作卦、爻辭義。而是次的研究範圍〈无妄〉卦，亦正是六十四卦中的其中一卦。

四、〈无妄〉的卦象及其意義

〈无妄〉卦是《周易》中的第二十五卦，上卦為乾卦，意指剛健，亦可泛指〈乾〉卦中「天行健」的意思；下卦為震卦，意指震動，亦可以「雷」來代表，從而構成「天下有雷」或「雷上有天」，亦即「天雷無妄」的卦象 。其含義是指，人的行為舉止，必先要符合天下萬物的客觀規律和定理。

此卦的內卦為「雷」，即代表內心強健，而外卦「天」則代表正道，即天道，而「天」的特性正好是「剛健有為」，人若然能依從此法則，腳踏實地，跟隨正道，剛健篤實地行事，自然也能「无妄」了。從卦象來說，其意義雖是略窺一斑，但縱觀此卦的六爻而言，「无妄」卦辭的解釋與爻辭的意義卻似乎又有所不同：誠如上文所言，在〈无妄〉卦的六道爻辭中，「无妄」一詞或說是「無災妄」、或說是「災妄之專卦」、或說是「沒有希望」、或說是「預期之外」等意思。

五、文獻綜述

要理解〈无妄〉卦的意義，必先要理解諸說的解釋，繼而再加以辨析其本義。為此，本文會先從前人相關的研究成果著手，從而作為本人研究的起點。

5.1 〈无妄〉一詞的不同版本

近年，在出土的戰國簡中，發現了大量與《周易》相關的竹簡。在此卦中，現行的《周易》傳義本收錄的是為「无妄」，而竹書本則解釋為「亡忘」，「忘」，

金文作「」、「」《陳侯午罇》、「」《十年陳侯午罇》，《睡虎地秦簡》作

「忘」、「忘」、「忘」。《說文》中：「忘，不識也。从心、从亡，亡亦聲。」²其音與「孟」、「妄」相通，可見「妄」字本字，實為「忘」字。

然而，隨著時代的遷移，戰國時代文字的流變，「忘」字開始出現變化。《孔子家語·弟子行》「忘」作「妄」；《釋文》亦言：「『忘』，或作『妄』。」³故此馬王堆本作「无孟」。《說文》：「孟，長也。从子、皿聲。莫更切。」⁴；《玉篇》亦言：「孟，始也。」⁵；《集韻》：「孟，或作益。」⁶，其中「益」與「亡」的聲相通，如《戰國策·西周策》中有的人物「孟卯」，在《秦策四》、《魏策三》則作「芒卯」，可見「孟」、「芒」兩字古音俱同。故此，漢帛書本「芒」作「孟」；帛書《周易》、帛書《繫辭》作「无孟」；阜陽雙古堆漢簡本則釋為「无亡」的情況出現。另外，「母」字又與「无」相通，故此又有傳本及秦簡歸藏釋之為「母亡」。

由於「忘」音與「孟」、「亡」、「妄」相通，時至今日，《周易》本則作「无妄」。《說文解字·女部》中：「妄，亂也。」⁷即指無理亂來，從上的「亡」字既是聲旁，亦是形旁，又通「无」字，意指缺乏、沒有的意思；從下的「女」，即指婦人，組合起來則是婦女沒有見識，無理無據之意，後來又引伸出荒唐無理、胡作非為、輕舉妄動之意。然而，若以此意思來解讀〈无妄〉一卦，則無法讀通「六三」及「九五」兩爻。

5.2 古代學者論述

《周易》自戰國時代結集成書後，一直被人研究，諸如春秋孔子（前 551-前 479）就對其有所闡述及解釋，及後各朝都有人研究，其中最早可追溯至漢朝。漢朝初期，由於秦始皇焚書坑儒，以致眾多文獻遭受破壞，修復整理古籍，就成為漢朝的重要任務。至漢武帝時，其採納董仲舒「罷黜百家，獨尊儒術」的意見，令與儒學相關的經學得以發展，繼而產生、發展成為不同的流派。漢宣帝時，在太學的中央官學裡，《易》、《書》、《詩》皆有三家、《禮》有一家、《春秋》有兩家，合共為十二博士。⁸至西漢末年，儒學又與陰陽學說拉上關係，講的是天象人事，也與《易》學有關聯，可見漢朝《周易》一書甚為盛行，不同的學者各有

² 濮茅左著：《楚竹書周易研究：兼述先秦兩漢出土與傳世易學文獻資料》（上海：上海古籍出版社，2006 年），頁 117。

³ 同上，頁 117。

⁴ 同上，頁 117。

⁵ 同上，頁 117。

⁶ 同上，頁 117。

⁷ [唐]孔穎達疏；李學勤主編：《周易正義〈下經〉》（臺北：台灣古籍出版有限公司，2001 年），頁 417。

⁸ 傅樂成：《中國通史（上）》（臺北：弘陽圖書，2005 年），頁 215-217。

其論述。

及後至魏晉時期，玄學更成為最突出的學術思想。此時期，玄學家只談玄事，不談現世事務，為之「清談」，並以《老子》、《莊子》、《周易》三書尊為教義，合稱「三玄」，其代表人物便是甚具名氣的「竹林七賢」。時至唐朝，對儒家的學說亦甚為尊崇，並大力研究，故又有不少學者就《周易》一書作其個人的闡釋，下文將就各家對〈无妄〉一詞的解釋，作出闡述。

甲、〈无妄〉：天災

〈无妄〉一詞可解作無妄之災。《雜卦傳》曾言：「**无妄，災也。**」⁹；而東漢·班固（32-92）所作的《漢書·穀永傳》亦曰：「**〈无妄〉之卦運，直百六之災阨**」¹⁰；而東漢·王充（27-97）在《論衡·寒溫篇》云：「**《易》無妄之應，水旱之至，自有期節，百災萬變，殆同一曲。**」¹¹以上三例，均出現「災」一詞，而且內容多與天災，如水災、旱災等自然災害有關。直至後世，均有「无妄」即天災此一用法，如三國時期的曹植（192-232）在《漢二祖優劣論》言：「**值陽九無妄之世，遭災光危會之運。**」¹²；宋·劉逵（1061-1110）在《文選·吳都賦》注有：「**《易·無妄》曰：『災氣有九，陽阨陰阨，四知為九。』**」¹³皆可證明「无妄」一詞，在古代有「無妄之災」的意思。

乙、〈无妄〉：無災妄

其次，〈无妄〉一詞可解作無災妄。《象傳》言：「**天下雷行，物與无妄。**」¹⁴；而《易九家言》亦曰：「**物受之以生，无有災妄，故曰『物與无妄』也。**」¹⁵雖然王充、《雜卦傳》及《漢書》等古籍均釋「无妄」一詞為天災、厄運的意思，然而在此處《易九家言》則認為「无妄」為「物與无妄」、「无有災妄」，亦即「沒有天災」的意思。除此以外，三國·虞翻（164-233）亦言：

「**妄，亡也。謂雷以動之。震為反生，萬物出震，无妄者也，故曰『物與无妄』。《序卦》曰：『復則不妄矣，故受之以无妄。』而京氏及俗儒，以為『大旱之卦，萬物皆死，無所復望』，失之遠矣。有无妄然**

⁹ 余敦康著：《〈周易〉現代解讀》（北京：華夏出版社，2006年），頁382。

¹⁰ 〔漢〕班固撰、顏師古注：《二十四史：漢書》（北京：中華書局，2000年），頁2576。

¹¹ 〔漢〕王充撰、蕭登福注、國立編譯館主編：《新編論衡(中)》（臺北：臺灣古籍出版有限公司，2000年），頁1273。

¹² 〔魏〕曹植著、趙幼文注：《曹植集校注》（北京：人民文學出版社，1984年），頁103。

¹³ 〔梁〕蕭統編、〔唐〕李善注：《文選·卷五》（北京：中華書局，1997年），頁82。

¹⁴ 同註四，頁136。

¹⁵ 張文智、汪啟明整理：《〈周易〉集解》（成都：巴蜀書社，2004年），頁88。

後可畜，不死明矣。若物皆死，將物何畜聚，以此疑之。」¹⁶

此亦為一異說，與天災之意可謂正好相反。

丙、〈无妄〉：無所希望

另外，〈无妄〉一詞，亦可解作無所希望。唐·陸德明（556-627）《經典釋文》又引述東漢經學家馬融（79-166）、鄭玄（127-200）、三國·王肅（195-256）的論述：「馬、鄭、王肅皆云无妄猶望，謂無所希望也。」¹⁷意指沒有希望的意思。顧乎古籍，亦確有無所希望的意思，諸如《漢書·穀永傳》曰：

「陛下承八世之功業，當陽數之標季，涉三七之節紀，遭〈无妄〉之卦運，直百六之災阨。」¹⁸

意指因卜到〈无妄〉之卦（亦即沒有希望），以致運數改變，遭到苦難厄運。另外，劉向（前 77-前 6）在《戰國策·楚策四》又有這樣的描述：

「朱英謂春申君曰：『世有無妄之福，又有無妄之禍。今君處母望之世，以事無妄之主，安不有無妄之人乎？』」¹⁹

意指春申君正身處沒有希望的世界，去侍奉沒有希望的君主，怎會得不到沒有希望的人之意思。另外，東漢·應劭（生卒年不詳）亦曾經有所提及：

「天必先雲而後雷，雷而後雨，而今無雲而雷。无妄者，無所望也。萬物无所望於天，災異之最中者也。」²⁰；

從以上的三個例子，可見〈无妄〉皆可解作無所希望的意思。

丁、〈无妄〉：無虛妄、無妄念

此外，〈无妄〉一詞，可解作無虛妄之意。《序卦傳》一文中，曾就〈无妄〉一詞作出解釋：「復則不妄矣，故受之以无妄。」²¹意思是指人若能夠返回正道，

¹⁶ 同上，頁 89。

¹⁷ 李零著：《死生有命 富貴在天：〈周易〉的自然哲學》（香港：香港中文大學出版社，2013 年），頁 110。

¹⁸ 同註五，3468。

¹⁹ 〔漢〕劉向：《戰國策》（上海：上海古籍出版社，1985 年），頁 578-579。

²⁰ 同註十二，頁 110。

²¹ 同註四，頁 378。

就不會虛妄了。當中的「无妄」，就是指無虛妄、無妄念。此外，為《周易》作注的東晉·蜀才（生卒年不詳）曾言：

「此本〈遯〉卦。案：剛自上降，為主於初，故『動而健，剛中而應』也。於是乎邪妄之道消，大通以正矣。无妄大亨，乃天道恒命也。」

22

意思是指人只要沒有妄念，虛妄之心，則是天道之命，能順利亨通。此外，隋朝何妥（生卒年不詳）亦言：「乾上震下，天威下行，物皆絜齊，不敢虛妄也。」²³，其意是指「乾」為「天」，「震」為「雷」，合意指天上有雷，也代表上天的旨意、威令，下達至人間，人若要滿足上天，就不可、亦不敢虛妄；唐·易學家崔憬（生卒年不詳）又曰：「物復其本，則為誠實，故言復則无妄矣。」²⁴，意指人之本源，其心乃是誠實所始，只要復歸誠實，人則沒有妄念；唐·侯行果（生卒年不詳）言：

「雷震天下，物不敢妄；威震驚洽，无物不與，故『先王以茂養萬物』，乃對時而育矣。時泰，則威之以无妄；時否，則利之以嘉遯，是對時而化育也。」²⁵

意指上天的旨意是最為宏大的，人間的世人不得逆之，不可有妄動之心。這亦是對世人的一種教化。除此以外，唐·孔穎達（574-648）注疏亦曾曰：

「『使有妄之道滅，无妄之道成』者，『妄』謂虛妄矯詐，不循正理。若无剛中之主，柔弱邪僻，則物皆詐妄，是有妄之道興也。」²⁶

意思是指「有妄念之心」，會使道德被受破壞，相反「沒有妄念」則會令道德得以建立之意。奇怪的是，陸德明在《經典釋文》中解釋〈无妄〉的卦名時，又與前言所引述「無所希望」的意思有所不同，其指：「无妄，无虛妄也。《說文》云：『妄，亂也。』」也就是不敢妄動，無虛妄之心，而非上文所提及的「無所希望」之意。²⁷綜合上述眾人所提，《序卦傳》、蜀才、何妥、崔憬、侯行果、孔穎達及陸德明等人之言，均帶有「誠實」、「不敢虛妄」之意思，故其可解釋為「無虛妄」、「無妄念」的意思。

²² 同註十，頁 88。

²³ 同上，頁 88。

²⁴ 同上，頁 88。

²⁵ 同上，頁 90。

²⁶ 〔魏〕王弼、〔晉〕韓康伯注、〔唐〕孔穎達疏：《周易注疏·卷三》（臺北：臺灣商務印書館，1983 年），頁 66。

²⁷ 〔唐〕陸德明：《經典釋文》（北京：中華書局，1983 年），頁 23。

戊、〈无妄〉：出乎意料，預期之外

最後，〈无妄〉一詞也可解作出乎意料，預期之外。唐朝歷史學家張守節（生卒年不詳）在《史記正義》中亦言：「**母望，謂不望而忽至也。**」²⁸當中的「母望」為通假字，亦即「無望」，是指沒有期望卻忽然有所收獲，故可謂出乎意料，預期以外的意思。

5.2 當代學者論述

除了古代學者對〈无妄〉一詞有所闡述外，今人也有頗為新穎的見解，如民國時期開始具名氣的古文字、訓詁學家于省吾（1896-1984），在其作品《易經新證》中，曾有一段釋「无妄」一詞：

「『妄』、『忘』古通。《左》亡哀二十七年傳注：『言公之多忘。』《釋文》：『忘，本又作妄。』《莊子·盜跖》：『故推正不忘邪。』《釋文》：『忘，或作妄。』金文『忘』字，西周作謹或聖字，晚周作忘。……《陳侯午敬》：『永業毋忘。』『毋忘』，即毋忘。然則『无妄』即『无忘』，乃古人恒言。……金文言『不謹』、『弗謹』，漢人每言『長毋相忘』，語例同。以《易林》逸象言之，上互巽為母，下互艮為望，『望』、『忘』字通，《說文》：『忘，不識也。』」²⁹

由此可見，于省吾先生（1896-1984）認為，「妄」字之本意，與「忘」字相通，亦即解「忘記」；而「无妄」一詞結合，則是為「不可忘記」之意。再配合〈无妄〉的卦爻辭，其則有以下見解：

「初九：『无妄，往吉。』无忘先言卦名也。六三：『无妄之災。』言災不可忘也。九五：『无妄之疾。』言有疾而不忘常存戒心，故曰『勿藥有喜』也。上九：『无妄行有眚。』言行有眚，不可忘也。其戒勉之意，深且摯矣。如此則文理怡順，癥結盡釋矣。」³⁰

于先生的一番見解，既是從「妄」、「忘」之古詞意著手，繼而從〈无妄〉的卦爻辭之義理著手，並得出「不可忘記，常存警戒之心」的含意。另外，據濮茅左先生的論述，其在整理楚簡竹書本時，發現該版本作「亡忘」，並以此為據，又得出以下的發現：

²⁸ 同註十二，頁 110。

²⁹ 于省吾：《易經新證·卷二》（臺北：藝文印書館，1973 年），頁 120-121。

³⁰ 同上，頁 120-121。

「『忘』，音與『孟』、『妄』通。『亡忘』，同『无孟』、『无妄』。『忘』，《爾雅》：『棄，忘也。』《增修互注禮部韻略》：『『忘，不誌也、忽也、遺也。』竹書作『忘』有『棄』、『遺』之意，與《周易·序卦》『有无妄物，然後可畜』句意正合。阜陽漢簡《周易》作『亡』，作『孟』、『妄』疑皆為借字。」³¹

由此可見，濮茅左將「亡」之釋之為「无」；而「忘」字，則釋之為「忘記」、「遺棄」、「遺漏」之意，這與于省吾先生「不可忘記」的意思相通。

六、〈无妄〉詞義之我見

綜上各人所述，「无」字之詞義多釋作「無」，亦即指沒有、不的意思；「妄」字則可釋作「亂」、「虛妄」、「希望」、「災害」、「預期之外」、「遺忘」等義。

6.1 〈无妄〉一詞多義的原因

在分析〈无妄〉一卦的意義時，我們首先要理解其背後出現的原因，以便對不同的詞義有更深入的了解。究其一詞多義的原因，主要可從歷史因素、文字發展及技術因素三方面著手。

首先，由於《周易》早於殷周年代成書，距今已有頗長的時間，而其中各朝代所發生的事跡，又對文化及知識的傳承，影響甚大，如戰國時期文字的演變、秦始皇（前 259-前 210）焚書坑儒、東漢崇尚空談、元朝反儒政策等事件，凡此種種，都對知識及文化的傳承有所影響。就如晚清時期，尚秉和（1870-1950）《焦氏易詁·无妄確詁》所言：「至東漢末，《易》失傳，始雜說紛歧矣！乃後儒從東漢者多，則不可解。」³²由此可見，《周易》之所以較多爭議，主要便是因為其失傳，以致諸說紛紜的情況出現。

其次，誠如上文所言，由於《周易》成書於戰國時代，其時正是中國最紛亂的一個時代。各家學說各自盛行，各國也有其各自的文字，並沒有統一的標準，直至秦始皇才把各國文字統一。從金文開始推演，每次文字的轉變，古籍便需被翻譯一次，這也令誤差的情況出現，這或因翻譯者有其個人見解，或因翻譯者錯誤理解作者的意思，或因文字的不同致令演繹變得有所不同，甚至或因通假字、假借字的使用，令後人無法得知前人在運用通假字及假借字時，其本義之詞是甚

³¹ 同註二，頁 117-118。

³² 〔清〕尚秉和《焦氏易詁·卷一》（北京：中國大百科全書出版社，2005 年），頁 60-61。

麼，原因何在等等，這也加深了《周易》的難讀及其難解之處。

另外，技術因素對古籍的保存，亦具有決定性的影響。需知道先秦時期的典籍，是用手刻畫於竹簡之上。惟隨著年代轉移，竹簡或有所遺失、缺漏、字體或有模糊之處，這令文化與知識難以承傳，諸如《易》的其餘兩種版本：《連山》和《歸藏》已告失傳。而直至初唐，刻板印刷才出現，較早朝代也只能透過手抄來紀錄文獻，以人手抄寫，也就更容易出現手民之誤，或因個人喜好而有所刪減，這令不同版本的書籍，改動幅度相當大，詞義的詮釋也就有更大的偏差。

6.2 〈无妄〉詞義之個人取向

探討〈无妄〉的詞義時，筆者認為需根據〈无妄〉一詞的基本義、卦名、卦辭、爻辭，以及古今不同年代不同的學者對此的不同意見，才可分辨之。

首先，筆者同意在〈无妄〉的「妄」字，與古代的「芒」、「孟」等字是互為相通，會在不同的情況下相互使用。為此，劉大鈞先生曾有一番論說：

「今本『无妄』卦，帛書本作『无孟』，竹書作『亡忘』，今本與竹本之『妄』『忘』字，帛本作『孟』。案『孟』字與古『芒』字互通：《史記·秦本紀》『擊芒卯華陽，破之』，《索隱》曰：『芒卯，魏將，譙周云『孟卯也』。』《淮南子·汜論訓》：『孟卯妻其嫂。』高注：『《戰國策》曰芒卯也。』此皆其證。而古『芒』字又與『妄』字互通：《老子》第十六章：『不知常，妄作凶。』漢帛書《老子》乙本『妄』字作『芒』，是其證。故今本與竹書之『妄』『忘』字，帛書作『孟』，是以古『芒』『妄』『忘』『孟』字互通也。」³³

由此可見，「妄」字在古代，確與「芒」、「孟」等字互為通假，會在不同的文獻中相互借用。另外，濮茅左先生亦曾言：

「『忘』，音與『孟』、『妄』通。『亡忘』，同『无孟』、『无妄』。……陽漢簡《周易》作『亡』，作『孟』、『妄』疑皆為借字。……王家臺秦簡《歸藏》：『母（无）亡（妄）：出入湯（蕩蕩），室安處而墅（野）安藏。母（无）亡（妄）……』³⁴

內容亦是說明「忘」字與「孟」、「妄」有所相通，故在不同的戰國簡上又有「无

³³ 劉大鈞：〈今、帛、竹書《周易》卦爻辭補釋〉，《周易研究》第5期（2011年），頁6。

³⁴ 同註二，頁117-118。

妄」、「无孟」的情況出現。綜合劉先生與濮先生二人的研究，可證「无」字又與「亡」、「母」諸字互為相通。相較而言，「无」字的爭議較少，學者大多認為是解作「不」、「沒有」的意思。為了深辨「无妄」一詞的真正詞義，首先必先從〈无妄〉卦的卦爻辭中著手。在《周易》中，其卦、爻辭之作如下：

第二十五卦 无妄（天雷无妄）

无妄：元亨，利貞，其匪正有眚，不利有攸往。

初九，无妄，往吉。

六二，不耕獲，不菑畲，則利有攸往。

六三，无妄之災：或繫之牛，行人之得，邑人之災。

九四，可貞，无咎。

九五，无妄之疾，勿藥有喜。

上九，无妄行，有眚，无攸利。³⁵

首先，在《雜卦傳》、《漢書·穀永傳》中，「无妄」一詞當釋作為天災之說。帛書《衷篇》的《易之義》中曾提及「無妄之卦，有罪而死，無功而賞，所以嗇。」³⁶，為此陳鼓應先生亦有所闡述：

「《易之義》『無妄之卦，有罪而〈不〉成，無功而賞，所以嗇。』，此德賞刑罰說亦當出于黃老，《黃帝四經》中屢見，如《經法·君正》『受賞無德，受罪無怨。』³⁷

當中，「嗇」字的意思是「吝」，亦即解作「吝嗇」的意思。整句結合，其意思是指〈无妄〉一卦，為講述「有罪的人不死，沒有功勞的人卻得到賞賜」，故此是為一種「災禍」。然而，配合卦爻辭而言，不論是古代的「天災」說，或是「災亂」說，亦是難以解通全卦。

若〈无妄〉是為「災禍」，全卦爻辭則是如此：初九爻：沒有「天災」、「災亂」，前去，吉利。為此，尚能解通；六二：不耕種而收穫，不能墾荒，在這種情況下，豈能利於有所往。此爻則可視為因天災帶來的禍害，以致不能開墾，「天災」之說合情合理；六三：意外的災禍，有人拴住他的人，過路人把牠牽走了，村邑的人卻遭殃。此爻所述的，斷不是古書所提及的「天災」，若將其視作由人

³⁵ 同註四，頁 135-139。

³⁶ 金春峰：《〈周易〉經傳疏理與郭店楚簡思想新釋》（臺北：台灣古籍初版，2003 年），頁 91。

³⁷ 陳鼓應：〈《二三子問》、《易之義》、《要》的撰作年代及其黃老思想〉，《國際易學研究》第 1 輯，頁 105。

所致的「災禍」，則尚可解通；九四：善於恪守正道，無災禍，此爻是講述做人處世的行為方面，與「天災」無關，但尚可反面道出，勸告人不要胡亂行事以招致「災禍」；九五：沒有因「天災」、「災禍」而得到的疾病，不用治療也會治愈，此爻的意思也就更奇怪了。從「天災」得來的疾病，通常都是較為嚴重的，況之古時醫學水平較低，何以不用治療也會治愈？這並不合理；上九：已無天災或「災亂」，前行，有災禍，無所利。若是此說，則更令人感到迷惑。天災或災亂之意，就是帶來禍害，何以消失，卻反而是「無所利」，反卻會帶來不利？此爻亦是無法讀通。

由此可見，綜合古書所提的「天災」，或是近年時賢所提及的因人而起的「災禍」，配合全卦的爻辭而言，部份爻辭尚可解明，惟亦有數條爻辭在解讀時，其意思不明或不合邏輯，故其為「天災」之說的支撐理據較為薄弱。同時，亦有一說「无妄」為「沒有天災」，但其意義是建基於「无妄」即「災厄」的立論，繼而引申出「若真有天災，何以能生畜萬物」的懷疑。然而，既已證明「天災」無法配合全卦的爻辭，又何以反證其錯誤，實乃「沒有災厄」之說？故「天災」說及「沒有天災」二說，似乎並非〈无妄〉一卦的真實意思。

其次，「无妄」一詞亦有「無所希望」一說的出現。尚秉和在《焦氏易詁·无妄確詁》曾言：

「《史記·春申君傳》作『无望』，言无所期望也。京房則以為大旱之卦，萬物皆死，无所復望。《漢書·穀永傳》：『處〈无妄〉之卦運。』《後漢書·崔駰傳》：『值〈无妄〉之世。』亦皆義取无望。後馬、鄭皆從之。……初九云：『无妄，往吉。』言非所期望而吉也。六三云：『无妄之災。』言非所期望而有災也。九五云：『无妄之疾。』言疾已無望而竟愈也。上九云：『无妄，行有眚。』言事已无望，行必有眚也。若作无亡失、无虛妄解，義皆背戾。祇初九爻詞於二義尚可通，然亦不如无望義長。」³⁸

以上的引文，可見尚先生是從〈无妄〉卦的義理處著手，認為初九爻所述的，為沒有希望、期盼，繼而沒有失望，故此是為往吉而去；六三爻所述的，是不希望災難、天災的來臨；九五爻所述的，是疾病已經到了病入膏肓的階段，卻突然痊癒；上九爻所述的，是事情已經沒有希望，前行必有災禍。

然而，尚先生只是從〈无妄〉卦的初九、六三、九五及上九這四爻而言，卻忽略了六二、九四兩道爻，若配合尚先生所說，恐又是無法解讀。六二：不耕種

³⁸ 同註二十八，頁 61。

而收獲，不能墾荒，在這種情況下，利於有所往。在此爻中，斷不能把其解讀為因不耕種而有所收獲、於是不開墾，繼而沒有希望。若以此方法來解讀此爻，與《周易》「天行健，君子以自強不息」及「君子終日乾乾」的理念、義理似乎有所相違；九四：善於恪守正道，無災禍，此爻正好是《周易》義理的核心之處，主張及鼓勵人行事，需持正守正，只要恪守正道，自然便沒有害處，而非因為「沒有希望」，所以便沒有災禍降臨。若只單憑〈无妄〉卦的部份爻辭，從而判斷其整卦的含意，恐怕有斷章取義之嫌。

另外，在細心觀看初九和九五兩道爻辭時，亦發現尚先生的解釋過於勉強。初九言因沒有希望，故此冀另謀出路，以求絕處逢生。但這種解釋又存在邏輯謬誤，既已沒有希望，還如何另謀出路？既想另謀出路，必先是對未來有所期盼，故不可以「已無希望」，卻又期盼絕地回天，這實在過於矛盾；九五言疾病過深，因而無望，卻忽然痊癒，這更是奇怪。當然，在醫學上不能否認有奇蹟，但觀乎全書，《周易》似乎不是一部導人迷信，期許上蒼打救之怪力亂神古籍，與通書之講求義理，似乎亦有所不通。同時，也正如陳仁仁先生所述：

「陸德明《經典釋文》：『无妄，无虛妄也。』《說文》云：『妄，亂也。』馬、鄭、王肅皆云：『妄，猶望，謂无所希望也。』『望』這一異文出現很早。《史記·春申君傳》作『毋望』。《正義》曰：『猶不望而忽至也。』顯然『毋望』不能解釋為『沒有希望』。從爻辭解讀上講，以『沒有希望』解不通初九、九五之辭。」³⁹

由此可見，「无妄」一詞在卦爻辭中解作「沒有希望」之說，較為勉強，也較以難解通全文。

此外，又有「預期之外」、出乎意料此一說法，這也被受今人所支持。屈萬里曰：

「无妄，謂無所希望，即今語『出乎意料之外』；意謂未經計劃者也。國策朱英說春申君，有所謂『无妄之福』，无妄之禍，无妄之世，无妄之主，與无妄之人，皆其義。」⁴⁰

屈先生認為，「无妄」與「無所希望」相似，可引申為「出乎意料」的意思。此一說法則較難以衡量，因「出乎意料」帶有「意外」之意，其解讀的層面較為寬廣，故以此來解讀〈无妄〉一卦的爻辭，亦符合全卦的意義，可以解通。

³⁹ 陳仁仁：《戰國楚竹書〈周易〉研究》（武漢：武漢大學出版社，2010年），頁183。

⁴⁰ 李漢三：《周易卦爻辭釋義》（臺北：中華叢書編審委員會，1969年），頁160。

若以「出乎意料」為「无妄」一詞的意思，則可解讀成此：初九爻：出乎意料，無法預計，前去，吉利。因不知前路如何，確實是吉凶難料，前去或出門時，可能屬吉祥，此解讀算是合理；六二：不耕種而收穫，不能墾荒，在這種情況下，豈能利於有所往。此爻可視為「意料之外」的情況發生，因「不勞所獲」，以致不需耕種，人自然有所妄念，抱有僥倖之心，自是不利，亦是合理；六三：意外的災禍，有人拴住他的人，過路人把牠牽走了，村邑的人卻遭殃。這處也是「意料之外」，村邑人無法預計過路人牽走其牛，確實是無法預算；九四：善於恪守正道，無災禍。也正是因為無法預料前路如何，只能做好自己，持正守正，方為上策，十分合理；九五：「意料之外」而得的疾病，不用治療、吃藥也會治愈。雖然不治療也會疾癒顯得相當不合理，但前句「出乎意料」而得的疾病，亦可解通，尚算合理；上九：「意料之外」的行程，前行，有災禍，無所利。正好因為「意外」無法預期，故此配合〈无妄〉一卦的各道爻辭，也是較容易代入當中的情境，而「意外」本來便是可吉可凶，故此一說法也是可以兼為相容的。為此，宋·朱熹（1130-1200）於《周易本義》曾言：

「无妄，實理自然之謂。《史記》作无望，謂无所期望而有得焉者。其義亦通。」⁴¹

朱熹認為，「无妄」是「實理自然」，亦即兼具「當然」、「意料之外」及「不虛妄」的意思。

然而，筆者認為，假若要追本溯源，透徹釋出〈无妄〉一卦之卦義，應當以「不虛妄」為其精要。宋人黎靖德（生卒年不詳）曾在《朱子語類》言：

「《史記》『无妄』作『无望』。……曰：『但「望」字說得淺，「妄」字說得深。』」⁴²

上述的幾句，正是筆者所抱的意見。誠然，如朱熹所言，以「意料之外」來解讀〈无妄〉一卦，在意義上是可讀通的，但「无妄」一詞最關鍵的，應當是在「妄」一詞。若同篇皆釋作「無虛妄」、「無妄念」、「無所妄念，安份守己」之意，則符合卦名、卦辭及爻辭之意，同時全卦都能解通，亦能符合〈无妄〉一卦的義理。

首先，觀乎〈无妄〉的卦名，已開宗明義點名，只要做事沒有妄念，持正守正，便可以通順亨通，否則便會有所災難。其次，在六道爻辭中——初九：無虛

⁴¹ [宋]朱熹，廖名春點校：《周易本義》（北京：中華書局，2009年），頁112。

⁴² [宋]黎靖德編：《朱子全書·第16冊》（合肥：安徽教育出版社，2002年），頁2400。

妄之心，前去，吉利。做事只要默默耕耘，前路便會吉利；六二：不耕種而收穫，不能墾荒，在這種情況下，豈能利於有所往。在前爻中，用了比喻，當中的「不耕種」意指需以無虛妄之心去行事，偶然或有意料之外的收成，只要以這種態度行事，有利於繼續發展；六三：意外的災禍，有人拴住他的人，過路人把牠牽走了，村邑的人卻遭殃。此爻辭亦是比喻，說明人世之事，得失難料，或得或失，既然無法預計，也要持正守正，做好自己的本份，以安份守己的心來行事，惟偶爾亦會有意外情況發生；九四：善於恪守正道，無災禍。此爻正如爻辭所言，只要保持不妄為，無虛妄之心來行事，自然就沒有災害；九五：此爻辭亦為比喻，點明人只要心無旁騖，沒有虛妄之心，雖然身染疾病，但只要做事正當，行為正當，縱究也沒有大礙；上九為終爻，也正如《周易》全書所強調的訊息：「物極必反，否極泰來」，當前五爻都能抱有無妄念的虛妄之心，最後一爻便剛好相反，告誡人若起了虛妄之心，便「**其匪正有眚，不利有攸往**」⁴³，必有災禍，終究沒有好處。由此可見，當以「無虛妄」來解讀此卦時，其卦義則相對明顯呈現出來，並能以正反兩面告誡人需要持正守正，堅持無妄念，否則災禍將臨。全卦至此，義理至通，亦與卦辭及爻辭之意相為呼應。

其次，配合〈无妄〉卦的卦象而言，其卦體為，上卦為乾，下卦為震，是為上乾下震。何妥曾言：「乾上震下，天威下行，物皆絜齊，不敢虛妄也。」⁴⁴；《象傳》的解釋：「天下雷行，物與无妄。」⁴⁵故此，在天為上，人為下，天道統領，人世間萬物皆不可違反常理的情況下，人只可以加以配合「天道」，故此以「無虛妄」、「無妄念」之意來釋述〈无妄〉一卦，在卦象、卦名等方面，均是最為合切。

另外，《周易》一書是以相反相生的原理寫成，意在強調天下萬事萬物，皆有兩面，有陰就有陽，有吉就有凶，有剛就有柔，諸如「乾為天」，「坤為地」；「既濟為已成功」，「未濟為未完成」，不論是其卦名、卦爻辭等，皆存在相反反對之意，〈无妄〉一卦亦不例外。諸如《雜卦傳》言：「〈大畜〉，時也；〈无妄〉災也」⁴⁶，意指〈大畜〉有成功的時機，反之〈无妄〉指成功的過後就是妄動的災禍等待；《序卦傳》曰：「復則不妄矣，有〈无妄〉然後可畜，故受之以〈大畜〉。」⁴⁷，也就說明〈无妄〉卦位於〈復〉卦後，假若人能返回正位，持正守正，不輕舉妄動，那就可以積存實力，有條件及能力成就大事。

⁴³ 同註四，頁 139。

⁴⁴ 同註十，頁 88。

⁴⁵ 同註四，頁 136。

⁴⁶ 同註四，頁 382。

⁴⁷ 同上，頁 374。

由此可見，〈无妄〉一卦說明，人只要「不妄為」，持守正道，就會非常順利；相反，若違反常道，則會有意外的災難。筆者以為，現階段「无妄」一詞，若要完全解通〈无妄〉一卦的卦名、卦象、卦辭及其爻辭，便應當以「無虛妄」、「無妄念」、「無所妄念，安份守己」作為其本意，相對其餘各家之說，此說乃屬較為可取，也是較為符合《周易》一書講求天道、人世間義理之義。

七、總結

《周易》的神秘之處，在於該書的難讀及多解性。誠然，漢語詞語的確包含一詞多義的情況。然而，若於同一卦爻辭中，就單一字詞出現多種解釋，該部份字詞的意義及解釋，則可能出現誤解的情況。就是次研究而言，要準確理解〈无妄〉一卦詞義，除了要深切理解古代之意義外，還需就著文本內容，進行分析、拆解及篩選，從而讓卦名、卦辭、爻辭能得到精確的解讀，同時亦可讓後人對《周易》的義理，有更深切的體會。

八、文獻目錄

古代專書——

1. 〔漢〕班固撰、顏師古注：《二十四史：漢書》（北京：中華書局，2000 年）
2. 〔漢〕劉向：《戰國策》（上海：上海古籍出版社，1985 年）
3. 〔漢〕王充撰、蕭登福注、國立編譯館主編：《新編論衡(中)》（臺北：臺灣古籍出版有限公司，2000 年）
4. 〔魏〕曹植著、趙幼文注：《曹植集校注》（北京：人民文學出版社，1984 年）
5. 〔魏〕王弼、〔晉〕韓康伯注、〔唐〕孔穎達疏：《周易注疏·卷三》（臺北：臺灣商務印書館，1983 年）
6. 〔魏〕王弼撰；樓宇烈校釋：《周易注校釋》（北京：中華書局，2012 年）
7. 〔唐〕孔穎達疏；李學勤主編：《周易正義〈下經〉》（臺北：台灣古籍出版有限公司，2001 年）
8. 〔唐〕陸德明：《經典釋文》（北京：中華書局，1983 年）
9. 〔梁〕蕭統編、〔唐〕李善注：《文選·卷五》（北京·中華書局，1997 年）
10. 〔宋〕黎靖德編：《朱子全書·第 16 冊》（合肥：安徽教育出版社，2002 年）
11. 〔宋〕朱熹，廖名春點校：《周易本義》（北京：中華書局，2009 年）
12. 〔清〕阮元：《十三經注疏·上冊》（北京：中華書局，1957 年）
13. 〔清〕阮元：《十三經注疏·下冊》（北京：中華書局，1957 年）
14. 〔清〕尚秉和《焦氏易詁·卷一》（北京：中國大百科全書出版社，2005 年）

今人專書——

1. 陳仁仁：《戰國楚竹書〈周易〉研究》（武漢：武漢大學出版社，2010 年）
2. 不二禪著：《〈周易〉玩辭》（香港：藍天圖書，2010 年）
3. 不詳原著；徐子宏譯注：《〈周易〉上經》（臺北：臺灣古籍出版社，2004 年）
4. 傅樂成：《中國通史（上）》（臺北：弘陽圖書，2005 年）
5. 傅佩榮譯解：《易經》（北京：東方出版社，2012 年）
6. 丁原植主編；廖名春著：《新出楚簡試論》（臺北：臺灣古籍出版，2001 年）
7. 胡平生、韓志強編著：《阜陽漢簡詩經研究》（上海：上海古籍出版社，1988 年）
8. 黃漢立著：《易經講堂》（香港：三聯書店，2009 年）
9. 黃壽祺、張善文譯注：《周易譯注·上》（上海：上海古籍出版社，2010 年）
10. 黃壽祺、張善文譯注：《周易譯注·下》（上海：上海古籍出版社，2010 年）
11. 金春峰：《〈周易〉經傳疏理與郭店楚簡思想新釋》（臺北：台灣古籍初版，2003 年）
12. 孔穎達、阮元、王弼：《周易注疏及補正》（臺北：世界書局，1963 年）
13. 蘭甲雲著：《〈周易〉卦爻辭研究》（長沙：湖南大學出版社，2006 年）
14. 李道平著：《周易集解纂疏·一》（臺北：文峰出版社，1970 年）
15. 李道平著：《周易集解纂疏·二》（臺北：文峰出版社，1970 年）
16. 李漢三：《周易卦爻辭釋義》（臺北：中華叢書編審委員會，1969 年）
17. 李零著：《死生有命 富貴在天：〈周易〉的自然哲學》（香港：香港中文大學出版社，2013 年）
18. 劉信芳編著：《楚簡帛通假彙釋》（北京：高等教育出版社，2011 年）
19. 閔建蜀著：《〈易經〉解釋：方法與哲理》（香港：香港中文大學出版社，2008 年）
20. 濮茅左著：《楚竹書周易研究：兼述先秦兩漢出土與傳世易學文獻資料》（上海：上海古籍出版社，2006 年）
21. 釋永定著：《易卦心解》（臺北：新文豐出版公司，1998 年）
22. 王充撰、蕭登福校注、國立編譯館主編：《新編論衡(中)》（臺北：臺灣古籍出版有限公司，2000 年）
23. 溫公翊著：《〈周易〉校釋》（呼和浩特：內蒙古教育出版社，1987 年）
24. 吳新楚著：《〈周易〉異文校証》（廣州：廣東人民出版社，2001 年）
25. 蕭登福：《易經新譯》（臺北：文津出版社，2001 年）
26. 辛介夫著：《〈周易〉解讀》（西安：陝西師範大學出版社，1998 年）
27. 徐芹庭撰：《〈周易〉異文考》（香港：世界圖書公司，1975 年）
28. 于省吾：《易經新證·卷二》（臺北：藝文印書館，1973 年）
29. 余敦康著：《〈周易〉現代解讀》（北京：華夏出版社，2006 年）

30. 張立文著：《周易帛書今注今譯（上）》（臺北：臺灣學生書局，1991 年）
31. 張榮翼、李松著：《文學理論新視野》（臺北：新銳文創，2012 年）
32. 張文智、汪啟明整理：《〈周易〉集解》（成都：巴蜀書社，2004 年）
33. 周錫韋復：《易經詳解與應用》（北京：中國友誼出版公司，2010 年）
34. 周錫韋復著：《易經新論》（香港：中華書局，2013 年）
35. 朱高正著：《周易六十四卦通解》（臺北：臺灣商務印書館，1998 年）
36. 朱維煥：《周易經傳象義闡釋》（臺北：臺灣學生書局，1980 年）

論文期刊——

1. 陳鼓應：〈《二三子問》、《易之義》、《要》的撰作年代及其黃老思想〉，《國際易學研究》第 1 輯，頁 105。
2. 劉大鈞：〈今、帛、竹書《周易》卦爻辭補釋〉，《周易研究》第 5 期（2011 年），頁 6。
3. 廖名春：〈楚簡《周易》校釋記（二）〉，《周易研究》第 5 期（2004 年），頁 12-19。
4. 孫景龍：〈至誠無妄，去邪扶正——《周易·无妄》經傳文字解讀〉第 1 期（2013 年），頁 26-45。
5. 王毅、邱崇：〈《周易》句辨讀正四則〉，《西南交通大學學報（社會科學版）》第 2 期（2012 年），頁 61-64。
6. 王在華：〈《易經》无妄卦新釋〉，《經濟研究導刊》第 15 期（2010 年），頁 239-241。
7. 張學智：〈王夫之對《无妄》、《震》卦的闡發及其時代關切〉，《北京大學學報（哲學社會科學版）》第 1 期（2013 年），頁 46-54。
8. 鄭萬耕：〈楚簡《周易》釋讀六則〉，《中國歷史文物》第 2 期（2015 年），頁 46-50。
9. 謝向榮：〈《周易》『無妄』卦義考〉，《通經致用：第二屆中華經學國際學術研討會論文集》（2012 年），頁 235-260。

十、附錄

附錄一：〈无妄〉卦 卦爻辭



无妄：元亨，利貞，其匪正有眚，不利有攸往。

象曰：天下雷行，物與无妄。先王以茂對時，育萬物。

初九，无妄，往吉。

象曰：无妄之往，得志也。

六二，不耕獲，不菑畲，則利有攸往。

象曰：不耕獲，未富也。

六三，无妄之災：或繫之牛，行人之得，邑人之災。

象曰：行人得牛，邑人災也。

九四，可貞，无咎。

象曰：可貞无咎，固有之也。

九五，无妄之疾，勿藥有喜。

象曰：无妄之藥，不可試也。

上九，无妄行，有眚，无攸利。

象曰：无妄之行，窮之災也。

附錄二：楚竹書《周易》

第十一節 七(天)節

【第二十簡】

