



小學教育榮譽學士課程（四年制）(A4B013)

## 畢業論文

探討香港小學常識科科主任/科組教師  
國民教育議題教學

指導老師： 莊璟珉博士

學生姓名： 譚燕華

學生編號：

繳交日期： 26/05/2015

字 數： 8327 字

# 目錄

摘要 .....	P.3
一、引言 .....	P.4-5
甲、小學常識科與國民教育的關係 .....	P.4-5
二、文獻討論 .....	P.5-7
甲、國家認同的基本觀念 .....	P.5
乙、有關國民教育的辯論 .....	P.5-7
三、研究設計 .....	P.7-9
甲、研究方法 .....	P.8
乙、訪談對象 .....	P.8-9
丙、訪談問題內容 .....	P.9
丁、研究限制 .....	P.9
四、結果分析 .....	P.9-11
五、討論 .....	P.12-15
甲、教師國家身份認同的教學理念、態度和方法 .....	P.12-14
乙、國家身份認同的理解與相關議題教學理念的關係 .....	P.14-15
六、結論 .....	P.16
七、參考資料 .....	P.17-18
八、附件 .....	P.19-25

(一): 訪談問題大綱 .....	P.19
(二): 訪談內容紀錄 .....	P.20-25

# 探討香港小學常識科科主任/科組教師 國民教育議題的教學

## 摘要

本文旨在探討香港小學常識科科主任或科組教師國民教育議題的教學，找出教師教授國民教育相關議題的教學方法和理念，並探討教師自身國家身份認同的理解與相關議題教學理念的關係。

本研究採用文獻分析法和訪談兩種方法，訪問問題參考了蔡佩蓉（2004）的*國小教師國家認同教學之研究*和陳昭男（2002）的*屏東縣國小教師國家認同觀及其國家認同議題教學態度之相關研究*，再進行修改。

共訪問了四位教師，根據資料分析結果。本研究所得的結論如下：

- 一、教師於教授國民教育相關議題時，所選取的教學法包含了「普世性民族主義教育」、「公民民族主義教育」和「文化民族主義教育」；
- 二、教師的自身的國家認同理念直接影響其教學法。

最後結論得知教師的教學法是由其所持的理念從而衍生出來的，因此培養教師有正確的國民教育觀念是非常重要的。

## 一、引言

1997年7月1日，香港的主權回歸中華人民共和國，成立香港特別行政區，故此教育局於2011年推出《德育及國民教育科課程諮詢》（下稱《文件》），2012年推出《德育及國民教育科課程指引（小一至中六）》（下稱《指引》），2013至2014年加開德育及國民教育科，透過推行國民教育，強調國家民族的特殊性以達致香港市民對中國的國民身份認同，但旋即引起社會上不同界別的持分者批評，指控課程涉嫌灌輸成份，結果引發空前大規模的集會活動，最終令特區政府擱置推行國民教育科的實行。雖然國民教育科的問題得到暫時性的解決，但長遠來說國民教育的問題依然需要處理，而常識科教學內容當中涉及不少國民教育的議題，故本文欲探討具爭議性的國民教育問題，探討香港小學常識科科主任或科組教師國民身份認同教學的教學理念。

### 甲、小學常識科與國民教育的關係

小學常識科是小學課程中必修科目之一，其課程宗旨是旨在培養學生對國民身份認同感，國民身份認同與中華文化是該學科中央課程中其中一個學習範疇（課程發展委員會，2011），也是涉及國家身份認同的議題為最多的科目之一，故對學生的國民身份認同觀較具影響力，因此研究對象會針對小學常識科教師。常識科兼教情況非常普遍，所以並非所有常識科教師都了解國民身份認同這個學習範疇，受訪談的教師需了解這課題的重要性及參與課程教學的編排和發展。

常識科科主任及科組教師除了向學生進行授課外，前者在學校帶領發展常識科課程，作為與校長、課程/各科/組統籌主任之間的溝通橋樑，後者會主要參與共同備課和科務會議，一同計劃、組織常識科資源的運用，訂定及管理常識科務工作（何永銓，2011），對比起其他的常識科教師，更適合為是次研究的對象。加上本人身為準教師，對於上述問題極感興趣，將面對教授相關課題時。小學常

識教師存有個人的國民身份認同觀下，是以什麼樣的認知和價值觀來面對國家認同的相關教學？

## 二、文獻探討

### 甲、國家身份認同的基本觀念

從歷史和生活文化的角度來看，香港是開放和多元價值的社會（梁恩榮，2009）。在自由社會及香港的本土特色來看，國民身份是多元的，也是多層次的。在個人層面，是自我個體；在社會層面，一般指公民或市民；在國家層面，是國民；在世界層面，是地球村民。應用那個身份稱號，既看文化習慣，也看處境，難以定論（鄭燕祥，2003）。

國民身分認同層次，應是循着以上制度脈絡的理解，香港國民身分認同就可分為公民與民族身分認同兩部分：前者可建基在香港特區管治制度下所建構出的各種公民權責的認受性之上，但後者則不可能像現時《德育及國民教育科課程指引(小一至中六)》，把民族身分認同團結在一種「族裔民族主義」之上，而有必要轉移到一種「多元文化」的「公民民族主義」之上（曾榮光，2004）。

### 乙、有關國民教育的辯論

隨著《指引》的推出，社會上瀰漫著不同的反對聲音。其中的內容主要引起有三個爭議，第一是違反世界趨勢的發展；第二是不符合香港社會的情況；第三是不符合教育的原則。

普世價值的人權、民主、自由等於世界社會上是重要的價值，而國民教育內容與這世界趨勢背道而馳。特別是隨着全球化，國家的觀念將會慢慢淡去，成為「世界公民」、「多元公民」會是趨勢，因此是否愛國，根本不是議題（梁恩

榮，2009）。除了愛自己的國族外，更要堅守維護人類尊嚴和福祉的普世價值，例如公義、和平、多元、寬忍、人權及民主等。如果國家利益，與普世價值相矛盾，普世價值都是高於愛國價值的。但在《文件》中只歸類在世界範疇，並未見於國家範疇，《文件》強調在處理具爭議性的世界議題時，要兼顧國情，結果使民主、人權淪為「有中國特色的普世價值」（梁恩榮，2004）。

《指引》中主張的國民教育未能符合香港的情況。學者曾榮光（2011）指出民族作為一種建基於「團結感情的社群」。中華民族是由 56 個民族實體所組成的一種「多元一體格局」，這亦理應成為香港國民教育課程的核心組織概念。從這個概念出發，現時《指引》所採取的一種強調「血濃於水」、「同根同心」的「原生主義」視域，及強調「民族精華」、「文化精髓」的「本質主義」視域，並從而建構出來的一種「族裔民族主義」，就明顯與香港所處的「多元一體的中華民族」，及作為世界都會的「多元文化主義」的制度脈絡，產生明顯的脫節與疏離。香港所處的三種主要制度脈絡下——「一國兩制」的國家管治制度、「多元一體」的民族社群、「多元文化」的國際化城市，它的國民教育的制度脈絡就有必要建立在「多元文化主義」及「公民民族主義」的基礎之上。

香港的國民身分認同層次與《指引》中呈現的產出衝突。香港國民身分認同就可概分為公民與民族身分認同兩部分，《指引》只把民族身分認同團結在一種「族裔民族主義」之上，就香港的情況應轉移到一種「多元文化」的「公民民族主義」之上（曾榮光，2011）。如香港有大量的非華裔小學生，讓這些學童處身於小一至中六的「道德與國民教育」獨立科的課堂時，要求他們認同於「中華民族血濃於水、同根同心之情」、「祖國同胞之情」、「中華文化精髓」及「民族源流」等課程內容是不合理的。

國民教育涉及灌輸式教學，有違教學的原則（梁恩榮，2011）。《文件》在國家範疇部分強調公民責任而輕權利，即是倡導學生學習為國家付出，而卻甚少提及公民的權利。一個重責任而忽略權利的國民教育，培養出來的極可能是「聽話的公民」，而非有獨立思考和批判能力，且能監察政府的公民（梁恩榮，2004）。加上《文件》強調歌功頌德、迴避黑暗面，潛在頗強灌輸的傾向，學生「被灌輸」的可能性是不容忽視的——這樣的國民教育培育出來的學生極大可能是不懂思考、只會聽話的「順民」（Leung, Chai & Ng, 2000）。

香港經歷百多年的殖民管治和主權回歸中國的影響下，在身份認同上呈現了不同的分歧，學友社於 2004 年發表「香港中學生國民教計劃 中學生國民身份認同調查」，顯示本港中學生對中國人身份持正面態度的同時，對香港人的身份更為認同。

### 三、研究設計

根據以上的研究動機，本研究的研究問題如下：第一、探究香港小學常識科科主任/科組教師的「國民身份認同」教學理念、態度和方法。由於教學行為即教學實踐，教師的教學理念與教學行為表現間有密切的正向關係，教學信念對教學行為有顯著的預測力，顯示教學理念對教學行為有相當程度的影響，因此要了解教師的教學理念，有助了解教師教學時的思考及釐清教學時的想法（王恭志，2000）。而蔡佩蓉（2004）更把教學態度分為三類：一、教師認知<sup>1</sup>；二、教學情意<sup>2</sup>；三、教學行為<sup>3</sup>。透過本研究會從這三方面去理解教師的教學態度；第二、探究國家身份認同的理解與相關議題教學理念的關係。

---

<sup>1</sup>教師認知，包含對國家的認知與理解。

<sup>2</sup>教學情意，即是國家認同教育的信念。

<sup>3</sup>教學行為，包含國家認同的教學技巧與教材的呈現及教學時間。

## 甲、研究方法

本研究主要採用質性的研究，因其能協助深入探討問題和有較大的選擇餘地(Ruane, 2005)。採用了結構式的訪談，以開放式問答方式，向受訪者提供具彈性的空間，這能運用研究技術來進一步澄清認知或決策活動(胡幼慧, 1996)，而且在研究群體的行為、態度、價值觀等問題時，結構式訪談便更適合(Ruane, 2005)。是次研究的訪問問題，參考了蔡佩蓉(2004)的*國小教師國家認同教學之研究*和陳昭男(2002)的*屏東縣國小教師國家認同觀及其國家認同議題教學態度之相關研究*，因此具有高的效度和信度。

為了使研究能更有效地掌控訪談結果的效度，訪談內容的有效性及其資料間相關性會較嚴謹，因為科學根據內在效度這個標準來判斷或評估因為關係的可靠性，符合是次研究揭示因果聯繫，依變數為教師的教學方法是受教學理念影響，自變數為教師的教學理念，以證明教師的教學理念能影響其教學方法(Ruane, 2005)。

訪談的方法包括有面對面，由於部分問題較為敏感，因此會因應受訪者要求，可以電話進行訪談，因為與面對面訪談相比，受訪者可能會覺得電話訪談比較不帶有侵犯性與脅迫感，感覺安全些(Ruane, 2005)。

## 乙、訪談對象

是次研究共有四位教師參與。對象的背景包括不同性別、不同學校類型，如官立、資助、津貼和直資學校。有宗教背景，包括佛教、基督教、天主教，沒有宗教背景。會選取在不同地區香港小學工作的老師，同是任教小學常識科，需為科主任或科組教師。然後會透過傳送電郵、朋友介紹和於實習時認識的教師，邀請成為是次研究的訪問對象。會以同一個訪問模式於不同時間套用在不同的訪問對象，因此信度屬高((Ruane, 2005)。

## 丙、訪談問題內容

訪談問題主要參考了蔡佩蓉（2004）和陳昭男（2002）研究，兩人研究中所設定的題目均曾進行預試，根據預試後的結果再進行整理，亦得到教授提供的指導意見，信度得到一致性。由於是次研究的地方是香港，故本人於問題的方向，再作細緻的修改，包括用字上的更改，詳細訪談問題大綱見附件（一）。

訪談期間會進行錄音，並以文字記錄對話，確保訪談全程都錄下來，最後進行分析。分析資料的方法是根據訪談問題中所分的六個類別進行分析，最後得出香港小學常識科科主任/科組教師的「國民身份認同」教學理念、態度和教學方法，及其國家身份認同理念與教學方法的關係。

## 丁、研究限制

是次訪問邀請了四名教師進行訪談，提取資料時，當中有不少的限制，例如教師表示非常繁忙，因此只願意接受電話訪問，結果得出的數據較為簡單，內容不夠豐富。而且在後補資料時，表示沒有時間，因此無法進一步取得更多的資料。

另外，受訪者的個人背景沒有明顯的差別，包括出生地、政治傾向、教育專業和任教年資等，所以得出的資料可能未能多元化。

## 四、結果分析

綜合訪談的內容，數據會以六個類別列舉出來。

在類別一，教師的個人背景，教學年資主要是一至五年。教授學校的宗教包括有天主教、基督教、道教和沒有宗教。其中兩人沒有政黨背景，而兩人傾向

溫和民主派。(見圖表一)

圖表一：類別一、受訪者背景

受訪者編號	教學經驗	學校類別	教授學校宗教	個人政黨背景
I.1	3年	津貼	天主教	無
I.2	2年	私立	無	溫和民主派
I.3	1年	津貼	基督教	無
I.4	5年	津貼	道教	溫和民主派

類別二是有關教師的國家認同，教師對領土、人民、政府和主權的意思大同小異，如領土主要是國家能管轄的範圍，人民是居住在領土範圍內的人，政府是由人民選出來的當權者，負責管理人民，最後主權是指政府得到管理人民的權力。他們認為「國家認同」是居住在領土內的人民對國家有歸屬感，是認識自己的國家，支持和對國家存有民族性的愛。部分教師認為身份認同層次應該更深入，人民應支持自己的政府及相關的決策，不論政策是好或壞。

類別三是有關教師對國家認同教學推行的必要性，有一半的教師認為有需要教授國民教育，主要原因是由於中國是自己的國家，因此有需要去認識更多自己的國家，例給國家的歷史、政策和時事議題等，教師補充，主流的小學視中文、英文和數學為主要科目，而這些科目，涉及中國相關資訊的議題十分少，即使常識、通識和德育科目等，教授有關中國的編邊幅也有限，因此認為有需要推行國民身份認同，增加學生對中國的認識，使學生更加了解中國，甚至是對中國產生歸屬感、認同中國和對國家有榮譽感等。而認為不需要推行的教師認為，國家身份認同是強迫學生認同國家，因為《指引》內的內容領向教授國家的光明面，只向學生展現國家有多強大，而沒有空間呈現國家的弊處，國家認同應是自然衍生，無論國家強大或弱都會有歸屬感，不需要宣傳。另一名教師則認為在小學教育中，很少機會需要學生進行批判性思考，在國家認同教學上，是與非問題上往

往不明顯，存有很多灰色的地帶，如一個國家有好的地方，也必定有做得差的地方，但小學教育中，作業的內容往往是要學生寫上是或非的答案，一面倒的答案和批判性思考產生了衝突，會令小學生產生迷思和困惑。而進行解釋時，過程中往往牽涉歷史等，而小學生欠缺相關知識。若要主行國民身份認同教育，學生在欠缺對歷史的了解下，便要進行批判性思考，是不適合和不理想的。

類別四是有關教師國家認同的教學信念。受訪者表示在建構學生的「國家認同」時，會較注重「彼此同為民主、自己國家的一分子」而非「彼此同為一民族，擁有共同的血緣或歷史、文化」。若是學生問到我是「中國人」還是「香港人」這問題，均有不同的答案，分別為中國香港人、中國人、香港人和沒有絕對的答案。

類別五為教師國家認同的教學態度，所有受訪者本身國家認同的立場與教科書的內容有所差異時，均不會直接跟從教科書的內容進行教授，有些會提供教師的立場，再著學生進行比較；有些會來查教科書，再與學校的決策人進行討論；亦有些會偏重自己的立場多於教科書。而在進行「國家認同」的教學時，發現學生的想法與受訪者自己或教科書有所差異時，所有受訪者均採取求同存異的教學法，會讓學生思考和討論，最終可保持自己的想法，甚至與學生一同找出背後的原因和方法。

類別六是有關教師國家認同的教學知識與能力，所有教師都認為教師自身需具備批判性思考、對中國有一定的認識，而且需有前膽性和經常留意時事新聞。而大部分的教師都認為自己具備以上的知識和能力，只有一名受訪者表示仍要努力達到。

## 五、討論

### 甲、教師國家身份認同的教學理念、態度和方法

從研究中發現，教師的教學行為大部分是存有多元文化的教育理念。受訪者對國民教育存有多元的看法，如學者梁恩榮（2008）所指出，教師的理解可分為三類，第一類為「普世性民族主義<sup>4</sup>教育」和「公民民族主義教育」<sup>5</sup>，第二類為「文化民族主義<sup>6</sup>教育」；第三是「極權民族主義<sup>7</sup>教育」（梁恩榮，2004）。

教師的國民身份教學議題的教學法中，全部教師均運用了傳統的民族主義的教學內容，他們表示

*‘會先讓學生認識中國，利用表達學生與中國在歷史、文化和血緣上的關係，包括與祖國文化、習俗、大地河山、歷史、傳統等觀念有關。’*

在同一民族的層面上，表達中國與香港密不可分的關係。這種傾向「文化民族主義<sup>6</sup>教育」，運用了不同混合程度的情感和認知教學方法，是適合這部份的教學，某程度上顯示了教師出國民教育是種情感的使命（梁恩榮，2011）。

---

<sup>4</sup>「普世性民族主義」一方面認定所有人都是生而平等的，不分種族、性別、國籍、宗教和階級，都被賦予某些不可剝奪的基本權利。而基本人權則是團結人類的基本價值，故每個人都應視整體人類的福祉為其終極關懷，也應對全人類的福祉負責及作出貢獻。但同時，它也認為這種普世性的關懷與承擔，不應抹煞其對特殊關係的群體，如親屬、社區或國家，作出較強的關懷與承擔。

<sup>5</sup>「公民民族主義」強調國家內公民的平等權利，不分性別、宗教、階級和族裔，都共享及維護一套政治信念和價值，一同參與治理、塑造國家的目的和政策。

<sup>6</sup>「文化民族主義」強調對祖國、共同文化、語言、領土、歷史、傳統、價值、祖先的認識和情感。

<sup>7</sup>「極權民族主義」強調愛國、愛黨、愛共產主義、相信只有黨及社會主義才能救國等。

在訪談中也發現，教師在建構學生「國家認同」時，會著重「彼此同為民主、自己國家的一分子」多於「彼此同為一民族，擁有共同的血緣或歷史、文化」，可見教師於教授相關課題主要是傾向普世性和公民民族主義（梁恩榮，2011），例如：

‘會著學生多留意香港本土、國內和國外的新聞，從時事新聞中，讓學生了解中國在國際上所扮演的角色和與香港的關係，然後會作討論，了解當中的正面和負面，進行介紹政治制度、香港的歷史發展中呈現的多元文化精神。’

教師所採用的教學策略均能反映自由價值，涉及的自由主義的元素，讓學生從多方面建立自己的國家認同觀。

從教師所選取教學法，顯示這是合乎「普世性民族主義教育」和「公民性民族主義教育」。學者李錦旭（2001）也指出，國家認同在教育的準則下，自由民族主義的國家認同觀是較合符教育的發展。教師在「國民身份認同」相關議題的教學是採取了較適合學生的教學法。

在研究時發現，教師在教學過程中，積極培養學生批判性思考，配合教育中的認個性。學者李錦旭（2001）亦指出在課室中均尊重學生的立和意見，包括是學生所持的觀點有異於教師，才是理想的教育準則。訪談結果顯示，全部教師均有調整個人的立場，準許學生在相關議題中自由地表達個人想法。從教師的認知中，結果顯示對國家認同的定義大致上也一樣，在具有共同程度對國家的認知與理解下，均不將教科書的內容視為唯一的答案。受訪者表示若教師本身國家認同的立場與教科書的內容有所差異時：

‘均不會直接跟從教科書的內容進行教學，反而會向學生提供更多的資料，如新聞等，引導學生認識多元的觀點，包括讓學生了解中國的優點與缺點，發展批判性思考。’

可見是配合教育中的認知性。

另外，教師運用了建構理論，連繫了該課題學生與其生活環境，受訪者表示

‘會引入時事新聞、近期發生在中國的大事，世博和北京奧運會等，再以小組討論和專題等形式，豐富的活動吸引學生。’

這能協助學生多角度地思考，讓學生易於投入課題。

除此外，教師也運用了價值澄清法，例如學生在詢問教師是中國人還是香港人時，教師表達自己的立場後，讓學生確立他人或自己的立場，而非堅持自己的立場，著學生支持自己的說法，而排拒其他的意見（Bottery，2003）。澄清價值後，成為具批判思考的人，而非透這灌輸的方式進行教學。學者陳昭男（2002）指出這些是在具爭議性的國家認同議題上合適的教學法。

研究中，沒有發現屬於「極權民族主義教育」的教師，因為主部受訪者在教授國民身份認同相關議題時，均利用了「普世性民族主義教育」和「公民民族主義教育」，在適切的內容下，也運用了「文化民族主義主義<sup>8</sup>教育」。其教學理念、態度和方法與普世價值接軌，若跟從《指引》和《文件》中的要求，會呈現不進則退的情況，是不符合世界趨勢的發展、不適合香港社會的情況和不符合教育的原則。

## 乙、國家身份認同的理解與相關議題教學理念的關係

梁恩榮（2008）指出教師對國民教育的理解和教學策略的選擇之間是有聯

---

<sup>8</sup> 「文化民族主義」強調對祖國、共同文化、語言、領土、歷史、傳統、價值、祖先的認識和情感。

繫。研究結果顯示，受訪者對國家身份認同的理解是相同的，因此他們也選擇了相同的教學理念和方法。

教師在國民身份認同的認知方面，對國家身份認同大致上一樣，對領土、人民、政府和主權的意思大同小異。他們認為

*‘領土主要是國家能管轄的範圍；人民是居住在領土範圍內的人；政府是由人民選出來的當權者，負責管理人民；最後主權是指政府得到管理人民的權力。’*

他們的教學情意，分別也不太大，他們認為「國家認同」是居住在領土內的人民對國家有歸屬感，是認識自己的國家，支持和對國家存有民族性的愛。受訪者均認為學生應了解自己的國家，包括其歷史、政策、文化和時事議題等。因此有一半的教師同意推行國民教育，他們補充

*‘主流的小學視中文、英文和數學為主要科目，而這些科目，涉及中國相關資訊的議題十分少，即使常識、通識和德育科目等，教授有關中國的編邊幅也有限，因此認為有需要讓學生認識國家。’*

而不同意推行的教師主要是針對《文件》和《指引》中引起的「灌輸」問題、內容不符合世界和香港社會情況。雖然在是否應該推行國民教育的政策上有分歧，但他們對國民身份的理解大致上是相同的。

從以上研究可見，教師國家身份認同與相關議題教學理念是有緊密的關係，兩者存有因果的關係，有相同國家身份認同理解，選取的教學法也相同。

## 六、結論

香港是個多元身份認同的城市，面對本港身份認同分歧的現象，因此教師的教學態度和教學方法對學生國民身份的認同是相當重要（梁恩榮，2008）。研究結果顯示，教師的教學理念包含「普世性民族主義教育」、「公民民族主義教育」和「文化民族主義教育」，以上提到理念及從而衍生出來的教學法，用來建構國民教育的基礎，是符合普世價值、香港社會情況和教育原則（梁恩榮，2008）。而多元的教學方法，採納了混合批判性思維和情感取向的教學取向，則有助發展自由和包容性的國民教育，也對學生個人建立國民身份認同是有正面的影響。

結果顯示，教師的自身的國家認同理念直接影響其教學法，因此讓教師對國民身份認同有正確的定義，便能使教師做到以上提到適合的教學方法。由此可見，若要使教授相關議題時達到良好的教育效果，就必須讓教師深入而正確地理解國民身份認同的定義。

最後，受訪者也提到，教授相關議題時，教師本身也必須具備批判性的思考、全面而深入地了解中國和生活間多留意其時事議題，這樣才能真正地教好課題，讓學生得益，在此鼓勵各準教師提升個人的批判性思考和多了解時事新聞，成為一名好老師。

## 參考資料

Bottery, M. (2003). The end of citizenship? The nation state, threats to its legitimacy and citizenship education in the twenty-first century. *Cambridge Journal of Education*, 33(1), 101-122.

Leung, Y. W., Chai, T.W., & Ng, S.W. (2000). The evolution of civic education: From guidelines 1985 to guidelines 1996. In Y.C. Cheng, K. W. Chow, & K.T. Tsui (Eds.), *School curriculum change and development in Hong Kong* (pp.351-368). Hong Kong: Hong Kong Institute of Education.

Ruane, J. M. (2005). *Essentials of Research Methods*. Malden, Massachusetts, USA: Blackwell Publishing.

蔡佩蓉（2004），國小教師國家認同教學之研究，未出版碩士論文，國立臺南大學，台南市。

陳昭男（2002），屏東縣國小教師國家認同觀及其國家認同議題教學態度之相關研究，未出版碩士論文，國立屏東師範學院及國民教育研究所，屏東市。

程介明（2013），我們的公民教育 — 從德育及國民教育爭議出發：國民教育風波的回顧，頁 63 - 71

梁恩榮（2004），合乎「一國兩制」的民族教育，檢自  
[http://www.hkddn.org/view/demofight2.php?hkddn\\_ID=1160](http://www.hkddn.org/view/demofight2.php?hkddn_ID=1160)

梁恩榮（2008），香港公民教育老師對國民／民族教育的理解和教學法，基礎教育學報，17（2），頁 139-158

梁恩榮（2009），在多元價值的香港談愛國，檢自  
<http://www.pentoy.hk/%E6%99%82%E4%BA%8B/1287/2009/09/29/%E6%A2%81%E6%81%A9%E6%A6%AE%EF%BC%9A%E5%9C%A8%E5%A4%9A%E5%85%83%E5%83%B9%E5%80%BC%E7%9A%84%E9%A6%99%E6%B8%AF%E8%AB%87%E6%84%9B%E5%9C%8B/>

梁恩榮（2011），國民教育與灌輸，檢自  
<http://www.pentoy.hk/%E7%A4%BE%E6%9C%83/1287/2011/09/01/%E6%A2%81%E6%81%A9%E6%A6%AE%E3%80%81%E9%84%A7%E7%A7%80%E8%B2%9E%EF%BC>

%9A%E5%9C%8B%E6%B0%91%E6%95%99%E8%82%B2%E8%88%87%E7%81%8C  
%E8%BC%B8/

李錦旭（2001），國家認同模式在教育上的應用，中正大學教育研究所主辦「課程與教學論壇」論文，嘉義：中正大學，10月20-21日。

國民教育資料彙編

[http://www.hkhrm.org.hk/hredu/natedu2012\\_articles.htm#](http://www.hkhrm.org.hk/hredu/natedu2012_articles.htm#)

何永銓（2011），小學常識科課程的實施現況，教育局課程發展處

<http://www.edb.gov.hk/attachment/tc/curriculum-development/cross-kla-studies/gs-primary/teacher-edu-program/teacher-edu-prog/1.pdf>

江宜樺（民87），自由主義、民族主義與國家認同。台北：揚智。

課程發展委員會（2011），小學常識科課程指引（小一至小六）

馬偉傑（2007），後九七香港認同，香港：VOICE

龐憶華（2013），我們的公民教育 — 從德育及國民教育爭議出發：國民教育 — 所見、所思、所聞，頁77 - 80

溫健民（2013），我們的公民教育 — 從德育及國民教育爭議出發：國民教育的爭議與理想發展模式，頁96 - 117

學友社，2004，「香港中學生國民教育計劃 中學生國民身份認同調查」，檢自

<http://hyc.org.hk/files/survey/NISreport04.pdf>

曾榮光（2011），香港未來公民需要怎樣的國民教育，檢自

<http://www.pentoy.hk/%E7%A4%BE%E6%9C%83/t276/2011/09/17/%E6%9B%BE%E6%A6%AE%E5%85%89%EF%BC%9A%E9%A6%99%E6%B8%AF%E6%9C%AA%E4%BE%86%E5%85%AC%E6%B0%91%E9%9C%80%E8%A6%81%E6%80%8E%E6%A8%A3%E7%9A%84%E5%9C%8B%E6%B0%91%E6%95%99%E8%82%B2%EF%BC%9F/>

鄭燕祥（2003），廣義國民教育的功能與實踐，檢自

<http://home.ied.edu.hk/~yccheng/doc/articles/nationaleducation-2-2013.pdf>

## 附件（一）

### 訪談內容大綱

#### 類別一：個人背景

受訪者簡述個人的出生地（香港、中國內地或其他國家）、政治傾向（激進派、溫和派、工商界和傳統左派）、教育專業、任教經驗及年資

#### 類別二：教師的國家認同

1. 國家主要由領土、人民、政府和主權構成，您認為它們各指什麼？
2. 依您的觀點，你認為什麼是「國家認同」？

#### 類別三：國家認同教學必要性

1. 您認為香港於小學階段需要實行「國家認同」的相關教學？理由為何？

#### 類別四：教師國家認同的教學信念

1. 請問您在建構學生的「國家認同」時，是較注重「彼此同為一民族，擁有共同的血緣或歷史、文化」或「彼此同為民主、自己國家的一分子」？
2. 請問您對於「如何建立學生對國家的認同」這個問題，有何具體的策略或作法？
3. 若是學生問到我是「中國人」還是「香港人」這問題，請問您會如何跟學生解釋？

#### 類別五：教師國家認同的教學態度

1. 如果您本身國家認同的立場與教科書的內容有所差異時，請問您會如何進行教學？
2. 如果您在進行「國家認同」的教學時，學生的想法與您或教科書有所差異時，請問您會如何進行教學？

#### 類別六：教師國家認同的教學知識與能力

1. 請問您認為要進行「國家認同」的教學時，教師應具備什麼方面的知識及能力？
2. 請問您認為自己是否具備足夠的知識及能力進行「國家認同」的教學？

## 附件（二）

### 訪談內容紀錄

受訪者編號	教學經驗（年）	教授學校宗教	個人政黨背景
I.1	3	天主教	無
I.2	2	無	溫和民主派
I.3	1	基督教	無
I.4	5	道教	溫和民主派

類別二：教師的 國家認同	重要敘述句
國家主要由領土、人民、政府和主權構成，您認為它們各指什麼？	I.1 國家能夠管轄的範圍 I.2 歷史遺留下的邊界，已無法改變，是國家管理的地域 I.3 屬於該國家擁有的地方，可以隨意去開發及拿取的區域 I.4 國家管轄的範圍
	I.1 居住於領土的人民 I.2 出生及居住於國家內的人 I.3 在該地方出生，或在該地住了一段長時間 I.4 在國家管轄範圍內居住的人
	I.1 由人民推選出來，協助維持秩序的一個組織 I.2 由人民推選出來，是當權者 I.3 管理該領土的人，於領土規劃設施，令人民住得舒服 I.4 在國家管轄範圍內有權力管治人民的人
	I.1 由人民推選出來，協助維持秩序的一個組織所行使的權力 I.2 是一種權利，例如能推出政策(政府)

	<p>I.3 是政府能夠控制領土內的事情，有權力，能代表人民於國際的場面上發聲</p> <p>I.4 指人民賦予給政府竹權力，例如司法和執法權</p>
<p>依您的觀點，你認為什麼是「國家認同」？</p>	<p>I.1 是指住在該國領土人民的歸屬感</p> <p>I.2 是指住在該國領土人民的認同感，認同及認識國家所做的一切，不論好或壞，要存有歸屬感</p> <p>I.3 是承認自己是當地的人民，希望自己的國家好，支持政府的政策</p> <p>I.4 指當地人民對個人身分的歸屬感和認同感；認識當地的歷史，會為該地方展望將來。</p>

<p>類別三：國家認同教學必要性</p>	<p>重要敘述句</p>
<p>您認為香港於小學階段需要實行「國家認同」的相關教學？理由為何？</p>	<p>I.1 不需要推行國家認同教學； 推行會偏離事實，因為根據現今的政策推行即是強逼學生去認同，因為根據現今資料顯示，國家認同教學是強迫學生認同國家，因為教學內容通過只向學生展現國家有多強大，而沒有空間呈現國家的弊處 國家認同應是自然衍生，無論國家強大或弱都會有歸屬感，不需要宣傳</p> <p>I.2 有需要推行國家認同教學； 因為主流小學都是以英、數、音樂和體育科等，這些學科很少講及國家情況，只有中文和常識科有較多的機會涉及中國的課題，如果學校有辦德育和通識科，當然接觸中國相關知識都機會又會多一點，但始終不足夠，</p> <p>I.3 有需要推行國家認同教學； 因為居住在一個國家內，首先便要了解自己國家的背景，例如自己的國家是如何成立和相關的歷史背景(低年班)；透過教學能讓學生知道國家正在發生什麼事和內政等(高年班)； 認同政府，對國家有榮譽感，了解國家於國際上的地位及定位是如何，及其成敗，從而令國家認同感提升。例給舉行奧運會，人民會感到榮</p>

	<p>耀，認為是屬於自己的民族。如果做得不好，可以反思為什麼會這樣。</p> <p>I.4 不需要實行；</p> <p>在小學教育和小學生生活中，很少機會需要學生進行批判性思考，在國家認同教學上，是與非問題上往往不明顯，存有很多灰色的地帶，如一個國家有好的地方，也必定有做得差的地方，但小學教育中，作業的內容往往是要學生寫上是或非的答案，一面倒的答案和批判性思考產生了衝突，會令小學生產生迷思和困惑。而進行解釋時，過程中往往牽涉歷史等，而小學生欠缺相關知識。若要主行國民身份認同教育，學生在欠缺對歷史的了解下，便要進行批判性思考，是不適合和不理想的。</p>
--	---

<b>類別四：教師國家認同的教學信念</b>	<b>重要敘述句</b>
請問您在建構學生的「國家認同」時，是較注重「彼此同為一民族，擁有共同的血緣或歷史、文化」或「彼此同為民主、自己國家的一分子」？	<p>I.1 「彼此同為民主、自己國家的一分子」；因為同一文化便無需要刻意去提倡</p> <p>I.2 「彼此同為民主、自己國家的一分子」</p> <p>I.3 「彼此同為民主、自己國家的一分子」</p> <p>I.4 「彼此同為民主、自己國家的一分子」</p>
請問您對於「如何建立學生對國家的認同」這個問題，有何具體的策略或作法？	<p>I.1 多留意香港本地、國內和國際新聞，從而知道香港於內地和國際的角色，中國在國際上所扮演的角色，從多方面的事實去了解香港。而非提倡國家有多強大</p> <p>I.2 會教授學生中國的歷史，包括好與壞，全面講解，帶領學生去思考及批判。而且會進行討論，討論相關議題，是對還是錯，不要一面倒只說好的部分。</p> <p>提供自主權予學生，讓他們自己想更多，例給提供題目給他們，讓他們去找出答案。教師協助，學生主導。</p> <p>I.3 從小部分開始，會教授香港的成立，再推進到闡述香港與中國的關係、交流與接觸，例如舉出中國為香港提供東江水和運輸食物等幾方面，顯出香港需要的物品有部分要靠中國運輸過來。</p> <p>推進至國際層面，指出中國於世界舞台的角色，指出中國於國際上的</p>

	<p>重要性，如向外輸出產品，舉辦奧運等，使學生對國家有認同感。</p> <p>I.4 會讓小學生先了解歷史，知道國家曾發生了什麼事，在了解歷史的基礎下，再讓學生去思考現今的中國有否面對共同的問題或問題引發出來受爭議的地方，這樣才是有效地建立。</p> <p>學生是國家的未來棟樑，有責任令國家進步，因此認識自己國家的歷史和不足是非常重要的，因此我的教學會是向學生提供很多的資料、事例和歷史，讓學生理解更多國家發生的事，使他們能於日後作批判思考時作為例證，奠下基礎。</p>
<p>若是學生問到我是「中國人」還是「香港人」這問題，請問您會如何跟學生解釋？</p>	<p>I.1 既是中國人，也是香港人；中國的香港人</p> <p>I.2 表示答「中國人」還是「香港人」都沒錯，因為中國和香港關係密切，兩者難以分開，甚至是回答「中國香港人」、「香港中國人」，也沒有問題，只要心態上明白當中的問題就可以，知道為什麼有個問題，知道自己的立場就可以。</p> <p>I.3 表示答「中國人」；以地理位置來劃出，向學生以省分來區分，香港是中國的特別行政區，因此回答是中國人，可以以中國香港來表示</p> <p>I.4 會讓學生自行作選擇；若問到我的話，會回答我是「香港人」。我會向學生解釋在中國的國情和政策中，有很多的不足的地方，如欠缺民主，因此我對國家的歸屬能很低，因此我認為自己是香港人多於中國人。除此之外，我還會舉出其他的理據，指出中國有很多不足的地方，使我對中國的歸屬感很低。</p>

<p>類別五：教師</p> <p>國家認同的</p> <p>教學態度</p>	<p>重要敘述句</p>
<p>如果您本身國家認同的立場與教科書的內容有所差異時，請問您會如何進行教學？</p>	<p>I.1 著學生自行判斷教師本身的立場和教科書內容；會作出引導：著學生想一下自己對中國及香港分別有什麼觀感，可與教師的想法不一，但教師會接納</p> <p>I.2 會與校長和校內課程決策人進行商討，再作調整，教師一人不能私下作決定。徵得同意或討論有結果才實行。以確保全級、甚至是全校立場都一致。本校立場是持中立及保守的態度。</p>

	<p>I.3 先會檢查教科書內容是否有偏頗；會提供正反兩面的資料予學生，讓學生知道中國從正及負面為香港帶來什麼，多方面及多角度，透過讓學生了解不同持分者的看法，包括政府和市民的看法。</p> <p>個人立場會避免表達，除非學生強烈要求知道才會說，並會用證據解釋為何有這個想法</p> <p>I.4 會偏重自己的立場，向學生展現客觀的事實，讓學生最後自己的國家認同感。因為香港大多的教科書都只會講述中國好的方面，欠缺描述中國做得差的地方及歷史上的過失，因此教科書的內容並非講述全部事實，對學生來說是不公平的，知識的建構亦不完整。最後建立的國家認同是不正確的。</p>
<p>如果您在進行「國家認同」的教學時，學生的想法與您或教科書有所差異時，請問您會如何進行教學？</p>	<p>I.1 會表達自己的想法，亦會保留空間讓學生表達自己的想法，不一定有特定的答案，可求同存異，可保留大方向，但會保留空間予學生，讓學生日後再討論及發展自己的想法</p> <p>I.2 就不同的想法進行討論，因為有不同的想法，代表學生有思考這個問題，因此可以就著相該問題再作討論。</p> <p>如果學生的論點是合理的，教師會同意，如果是有偏離的，會把問題重新討論，並嘗試說服他，直到學生明白問題所在</p> <p>會尊重學生的意向，不會否定，教師願意說出自己的立場，學生也可以有自己的想法。</p> <p>I.3 學生可表達與教科書不同的意見，只要表現曾思考背後的原因，提出證據和解決方法，鼓勵學生思考。最後比較與教科書的同異。</p> <p>著重教育學生明白每個人的想法也不一，要了解背後的原因、行為、對社會有什麼影響、正面的影響，從而找出有效的方法。所以不同意見並非最重要，意見背後，是否能有效地找出最好的方法，做出對社會有正面影響的行為。</p> <p>I.4 首先會提問學生有不同想法的原因，讓學生說出自己的看法，教師會作不同角度看法的資料，防止學生有偏差，然後讓學生再自行判斷，因為學生有自由的想法。</p>

<p>類別六：教師</p> <p>國家認同的</p> <p>教學知識與</p>	<p>重要敘述句</p>
---	--------------

<p><b>能力</b></p>	
<p>請問您認為要進行「國家認同」的教學時，教師應具備什麼方面的知識及能力？</p>	<p>I.1 教師需有評判性思考，需摒棄自己的想法和立場，需保留中立的態度，要不偏不倚地講述事實；需評核教材，減少教材存有偏頗和偏遠事實的機會</p> <p>I.2 需具備充足的知識，例如了解中國歷史和文化，當代相關的資料和現今的社會時事，這樣才能教授學生。 要保持中立的態度，提供空間予學生討論</p> <p>I.3 需具判斷力，開放的態度和批判性思考，協助學生於思考完後找出解決方法。 另外要充足了解中國和香港的歷史和現今的有關日港的時事資料(包括貿易和國際關係等)。</p> <p>I.4 對國家的歷史帶充足的認識、具前瞻性和了解國家時事知識。 因為要建立國家認同感必須要了解國家的歷史，讓學生思考上有例證。 國家是不斷在運作，因此要掌握時事，教師應不斷向學生進行提問，包括現代的時事問題，問題必須是有建設性和前膽性，才能帶領學生思考和討論，進行批判性的思考，深入了解問題。 教師能力上則需要有批判性思考，事件的正反兩面都需清楚，甚至是背後的理據也要明白。</p>
<p>請問您認為自己是否具備足夠的知識及能力進行「國家認同」的教學？</p>	<p>I.1 年資尚淺，仍未夠經驗</p> <p>I.2 在知識方面，未足夠，日後要再作準備，例給教授有關課題時，要多作資料搜集； 保持中立立場則可做到</p> <p>I.3 有具備；能提供資料學生思考，為他們建立良好的思考基礎，能引導他們。</p> <p>I.4 我認為自己是具備的；因為自己主修是常識科，因此培養了關心時事的習慣，對該方面的理解也較深入； 尚可改善的地方是對歷史不太了解，因為非文科歷史出身，日後會多看歷史書，豐富自己的歷史知識，裝備自己，讓學生接受更好的教育。</p>