



香港教育學院

人文學院

A4B037 —— 中國語文教育（榮譽）學士（四年全日制）課程

中文教育行動研究

學術研究論文

## 以概念圖提升小二學生寓言故事的主旨歸納能力

導師：何志恆博士

學員姓名：張令嘉

## 目次

	頁
一、研究動機	3
二、文獻探究	
2.1 閱讀及閱讀理解	4
2.2 香港閱讀能力教學	6
2.3 香港學生記敘文閱讀現況	8
2.4 香港學生寓言閱讀現況	10
2.5 思維視覺化工具	
2.5.1 圖形組體 (Graphic organizer)	12
2.5.2 思維導圖 (Mind Map)	12
2.5.3 概念圖 (Concept Map)	12
2.5.4 小結：概念圖與思維導圖之辨析	13
2.6 前人透過思維可視化提升閱讀能力的研究	
2.6.1 香港研究	14
2.6.2 國內研究	15
2.6.3 台灣研究	16
2.6.4 小結：前人研究之啟示	18
2.7 合作學習	19
三、研究問題	20
四、研究目標	21
五、研究方法	
5.1 研究對象	22
5.2 研究設計	
5.2.1 檢測研究對象過往就主旨歸納和概念圖的學習經驗	23
5.2.2 檢測研究對象主旨歸納能力	23
5.2.3 研究教學設計	24
5.2.4 成效評估方式	26
5.2.5 小結：量化與質化數據結合	26
5.3 研究步驟	27
5.4 研究工具	28
六、數據與結果分析	

6.1 主旨部歸納能力	29
6.2 段旨歸納能力	31
6.3 段旨與主旨歸納能力的關係	34
6.4 放棄進行概念圖的學生分析	35
七、研究結果	37
八、研究價值	38
九、研究限制及建議	
9.1 研究限制	39
9.2 改善建議	41
9.3 小結：研究的反思	42
十、參考資料	
10.1 中文參考資料	43
10.2 英語參考資料	49
十一、附錄	

## 一、研究動機

現今世代資訊發達，訊息量多且日新月異。對於新一代而言，學習不單單存在於學校課堂，教育改革也鼓勵學生更多的自行探索和發掘，這令語文理解能力越發重要。

香港中國語文科學習包括四個核心能力：讀、寫、聽、說。《中國語文教育學習領域課程指引(小一至中三)》(2002)、《中國語文課程指引(小一至小六)》(2004)和《小學中國語文建議學習重點》(試用)(2008)等課程文件都提出閱讀能力需要從小學開始培養<sup>1</sup>。「全球學生閱讀能力進展研究 2001」(PIRLS)也指出以 9 歲為分界線，學生應從「學會閱讀」進展成「以吸收知識為目標」<sup>2</sup>。學生要達到理解文章內容，甚或達到香港教育局所提出更高層次的中文科閱讀教學目標「分析、感受、鑒賞等閱讀能力」<sup>3</sup>，首要任務就是抓住文章的中心思想，即主旨的歸納能力。

可是香港學生的閱讀理解表現中，明顯可見主旨歸納能力需要提升。2011 年，香港雖在「全球學生閱讀能力進展研究計劃」中排行首位，但根據香港大學教育學院及比較教育研究中心的研究，香港 150 所小學的小四學生中，只有 6 成學生能「根據文章內容總結要點和歸納文章主旨」<sup>4</sup>。也有學者指出，小六學生全港性系統評估中記敘文閱讀評核在「綜合段意和理解文章主題方面的表現較弱」<sup>5</sup>。而閱讀能讓學生明白對錯、學習道理和感悟人生<sup>6</sup>的寓言故事，極富教學意義，但就必須理解文字背後的寓意，而線索就是要透過分析關鍵句子理解故事的情節和評價角色行為<sup>7</sup>，因此段旨和主旨的理解是寓言教學的核心。

有見及此，本文針對閱讀教學中進行教學方法的新嘗試，希望就小學生的實際學習能力和需要在寓言教學中融入概念圖的元素，提升學生的主旨歸納能力。

---

<sup>1</sup>教育局：〈第二章 課程架構〉，《中國語文教育學習領域課程指引(小一至中三)》(2002 年)，檢自 <http://www.edb.gov.hk/tc/curriculum-development/kla/chi-edu/curriculum-documents/kla/ch2.html#2.3>，瀏覽日期：20160511。

教育局：《中國語文課程指引(小一至小六)》(2004 年)，檢自：  
<http://www.edb.gov.hk/tc/curriculum-development/kla/chi-edu/curriculum-documents/primary2004.html>。

<sup>2</sup> Mullis, I.V.S., Martin, M.O., Gonzalez, E.J., & Kennedy, A.M., *PIRLS 2001 International Report: IEA's Study of Reading Literacy Achievement in Primary Schools* (Chestnut Hill, MA: Boston College, 2003). Retrieved from: [http://timss.bc.edu/pirls2001i/PIRLS2001\\_Pubs\\_IR.html](http://timss.bc.edu/pirls2001i/PIRLS2001_Pubs_IR.html).

<sup>3</sup>教育局：〈第二章 課程架構〉。

<sup>4</sup>香港大學教育學院比較教育研究中心：〈「學會閱讀：世界各地的先進經驗和香港小學生的表現」研討會〉，頁 8，檢自 [http://www.chinesedu.hku.hk/ChineseTeachingMethod/PIRLS/int\\_report/intl\\_report\\_revised.pdf](http://www.chinesedu.hku.hk/ChineseTeachingMethod/PIRLS/int_report/intl_report_revised.pdf)，瀏覽日期：20160725。

<sup>5</sup>羅燕琴、張麗英和周翠柏：《閱我深情：師生互動閱讀策略教學課程》(2011 年)，檢自：  
[http://wlts.edb.hkedcity.net/filemanager/file/chinese/ks2/chi\\_reading\\_research/chi\\_reading\\_research%20report\\_reading11.doc](http://wlts.edb.hkedcity.net/filemanager/file/chinese/ks2/chi_reading_research/chi_reading_research%20report_reading11.doc)。

<sup>6</sup>謝印武：〈小學語文教學中寓言教學的作用分析〉，《中國校外教育》第 20 期(2015 年)，頁 118。

<sup>7</sup>葉丹：〈淺談小學語文教學中的寓言教學〉，《語文天地》第 21 期(2015 年)，頁 10。

## 二、文獻探究

### 2.1 閱讀及閱讀理解

閱讀。廣義來說是讀者從書面文本提取各種資訊的心理活動過程<sup>8</sup>，為「大腦接受外界，包括文字、圖表、公式等各種信息，並通過大腦進行吸收、加工以理解符號所代表的意思的過程」<sup>9</sup>。學者 Goodmen、王余光和徐雁更指出閱讀中文本和讀者兩者之間的相互作用<sup>10</sup>，其分析和理解的過程是作者和讀者的溝通方式<sup>11</sup>。Beach and Hynds 更提出讀者不同的背景會令同一文本出現不同的詮釋<sup>12</sup>，（因此在理解文本中較隱晦的含意），不同背景、方式和角度會令不同讀者對同一文本得出不同的解讀<sup>13</sup>。

西方學者強調閱讀中的思維過程。Bernhardt 認為閱讀可以說是一個大腦裡面知識架構中所發生的一個解難過程<sup>14</sup>，Alderson 則提出了在讀者與文本的雙向交互過程中牽涉大量的思考、判斷和預測等思維活動<sup>15</sup>。而 Downing and Leong 把閱讀定義分成強調解碼的過程和強調意義的獲得兩類<sup>16</sup>：例如唐甯和陳康梁支持閱讀是「對有意義符號的解釋」<sup>17</sup>，Gibson and Levin 則提倡後者的概念<sup>18</sup>。

較主流的定義是 Gough & Tunmer 提出的「閱讀理解(Reading comprehension) = 解碼(decoding) x 語言理解 (language comprehension)」<sup>19</sup>公式：解碼即有效的辨認文字符號<sup>20</sup>，而語言理解是指理解詞彙、語法和語篇<sup>21</sup>。這衍生出閱讀理解的理論主要有：Gough 的自下而上模式、Goodman 的自上而下模式和 Rumelhart 提出結合兩者的相互作用模式。「自

<sup>8</sup>曾祥芹和雪屏：《閱讀學原理》（鄭州：大象出版社，1992年），頁273:22。

曹光燦：〈閱讀本質論〉，《西南師範大學學報(哲學社會科學版)》1996年1月，頁97-100。

Widdowson, H. G., *Explorations in applied linguistics* Oxford: Oxford University Press, 1979).

<sup>9</sup>齊瑛：〈淺論小學生閱讀能力的培養〉，《考試周刊》第40期(2015年)，頁65。

<sup>10</sup>Goodman, K. S. and Goodman Y. M., "Learning to read is natural," in L.B. Resnick & P. A. Weaver Eds. *Theory and practice of early reading*, Vol. 1 (Hillsdale, NJ: Erlbaum, 1979), pp. 137-154.

王余光和徐雁：《中國讀書大辭典》（南京：南京大學出版社，1999年），頁350。

<sup>11</sup> J Vacca, J. A. L. & Vacca, R. T. (2008). *Reading and learning to read*. New York: Longman.

<sup>12</sup> Beach, R., & Hynds, S., "Research on response to literature," in R. Barr, M.L.

Kamil, P. Mosenthal, & P.D. Pearson Eds. *Handbook of reading research 2* (Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, 1996), pp 453-489.

<sup>13</sup>史紹典：〈文本解讀：問題與策略〉，《中學語文教學》第8期(2009年)，頁9-14。

<sup>14</sup> Bernhardt, E. B., *Reading development in a second language: Theoretical, empirical, and classroom perspectives* (Norwood, NJ: Ablex, 1991).

<sup>15</sup> Alderson, J. C., *Assessing reading* (Cambridge: Cambridge University Press, 2000).

<sup>16</sup> Downing, J. and Leong, C. K., *Psychology of Reading* (New York: Macmillan, 1982).

<sup>17</sup>李廣建：《青少年閱讀心理與讀書方法》（青島：海洋出版社，1993年），頁1。

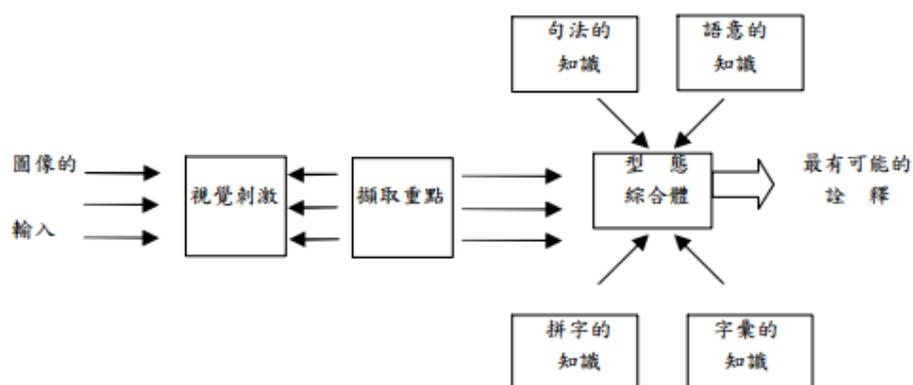
<sup>18</sup>Gibson, E. J. and Levin, H., *The Psychology of Reading* (Cambridge, Mass.: MIT Press, 1975).

<sup>19</sup> Gough. P. and Tunmer. W., "Decoding, reading, and reading disability," *Remedial and Special Education* 7 (1986): 6-10.

<sup>20</sup> Hoover, W. and Gough, P., "The simple view of reading," *Reading and Writing: An Interdisciplinary Journal* 2 (1990): 127-160.

<sup>21</sup> Catts, H., Adlof, S., and Weismer, S., "Language deficits in poor comprehenders: A case for the simple view of reading," *Journal of Speech, Language, and Hearing Research* 49 (2006): 278-293.

下而上」模式強調從最小的文字單位開始「解碼」而提取意義並根據過往知識加以修正<sup>22</sup>，而「自上而下」模式則是一種基於文本的猜測過程<sup>23</sup>。而 Rumelhart 認為閱讀時需要從文本抓重點，並運用已有的語文知識去整理出正確的理解<sup>24</sup>（圖一）。因此，讀者除了需要正確認知文字符號，更必須對自己已有的相關知識有所整合，並能套用比對才能協助閱讀。



圖一 Rumelhart 的相互閱讀模式<sup>25</sup>

<sup>22</sup> Gough, P. B.. “One second of reading,” in Kavanagh, J. F. and Mattingly, I. G. Eds. *Language by ear and by eye* (Cambridge, MA: MIT Press, 1972).

<sup>23</sup> Goodman, K. S., “Reading: A psycholinguistic guessing game,” *Journal of the Reading Specialist* 6 (1967), pp126-135.

<sup>24</sup> Rumelhart, D. E., “Toward an interactive model of reading,” in S. Dornic Ed, *Attention and performance* (VI. Hillsdale, NJ: Laurence Erlbaum Associates, 1977).

<sup>25</sup> 陳蜜桃：〈從認知心理學的觀點談閱讀理解〉，《教育文粹》第 21 期(1992 年)，頁 16。

## 2.2 香港閱讀能力教學

從「學會閱讀」到「從閱讀中學習」是一個不斷積累的連續過程，兒童在前者的基礎上過渡到後者。研究顯示，大部分兒童在九歲，即四年級時應能順利過渡解碼的難關進而發展理解能力，和「從閱讀中學習」的能力。<sup>26</sup>

閱讀能力是中國語文科九大學習領域重要一環，歷來受到重視。根據《小學中國語文建議學習重點》(試用)(2008)，閱讀能力基本是理解能力，當中包括「理解段意、主旨、寓意，體會作者表達的思想感情」(表一)，並以此為基礎進行其他的分析、綜合、評價、探究和欣賞等。根據歷年全港性系統評估小學三年級中國語文閱讀理解考卷，評核「理解段意及段落關係」的題目佔最多分數(表二)，可見其重要性。

學習重點		說明	
		第一學習階段	第二學習階段
<b>1a. 認讀文字</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>認讀常用字*</li> <li>辨識字形、字音、字義</li> </ul>	
<b>1b. 理解</b>	理解詞語	<ul style="list-style-type: none"> <li>理解學習和生活中常見的詞語*</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>理解所學篇章中與現代語義不同的的文言詞語</li> </ul>
	理解句子	<ul style="list-style-type: none"> <li>理解句子的意思</li> </ul>	
	理解段落	<ul style="list-style-type: none"> <li>理解句子的前後銜接關係</li> <li>理解段意</li> </ul>	
	理解篇章/ 書刊	<ul style="list-style-type: none"> <li>理解內容大意、內容要點、主旨、寓意，體會作者表達的思想感情</li> <li>辨識簡單的敘述手法，如順敘、倒敘</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>辨識不同性質的表達方法，如描寫、抒情、說明、議論</li> </ul>
<b>1c. 分析和綜合</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>分析、綜合內容(如概括段落及篇章的意思、作出總結、分辨事實與意見)，分析組織結構、寫作目的</li> </ul>	
<b>1d. 評價</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>評價內容，如人物的性格和行為</li> </ul>	

\* 常用字詞參照《香港小學學習字詞表》

表一 《小學中國語文建議學習重點》閱讀範疇課程建議學習重點內容<sup>27</sup>

<sup>26</sup> 李孝聰：《照顧小學生中國語文學習多樣性的教學與評量》，檢自：  
[http://www.edb.gov.hk/attachment/tc/curriculum-development/kla/chi-edu/resources/primary/lang/2012\\_6\\_7\\_b.pdf](http://www.edb.gov.hk/attachment/tc/curriculum-development/kla/chi-edu/resources/primary/lang/2012_6_7_b.pdf)。

<sup>27</sup> 教育局：《小學中國語文建議學習重點》(試用)(香港：香港印務局，2008)，頁9。

基本能力	卷別 / 題號			題數*
	3CR1	3CR2	3CR3	
BR1.2 能理解所學詞語	1、2、11、12	1、2、11、12	1、2、11、12	12
BR1.3 能理解簡淺敘述性文字的段意及段落關係	3、4、5、6、 7、9、10、13、 14、15、16、 17、18、20	3、4、5、7、 8、9、10、13、 14、15、16、 17、18、20	3、4、5、6、 7、8、10、13、 14、15、16、 17、19、20	31
BR1.4 能概略理解篇章中簡淺的順敘/倒敘事件	8、19	6、19	9、18	6
BR1.5 能理解簡單的實文	21、22、23	21、22、23	21、22、23	4
			題目總數	53

表二 2015 年小三閱讀評估基本能力/評估重點分布<sup>28</sup>

而寓言故事在小學中文科教學顯其重要性。教育局在《中國語文教育學習領域諮詢文件概要》指出，在小一至小三的閱讀文本需要具備趣味性<sup>29</sup>，並在《小學中國語文建議學習重點》(試用)(2008)清楚列明寓言為讀文教學其中一項材料<sup>30</sup>，這是因寓言「透過簡單緊湊的情節來隱喻深刻且足以發人深省的道理」<sup>31</sup>，對小孩有很大的吸引力。而且由於寓言包含了積極正面的道理和價值觀，符合《學校課程持續更新：聚焦、深化、持續－概覽》(草擬本)所強調的「加強價值觀教育的方向」<sup>32</sup>。

由於寓言故事往往把說教式的道理隱含於故事中，因此，學生也就需要更高的歸納能力去理解當中的寓意，挑戰更大。因此本研究旨在透過概念提升小二學生在寓言故事中的主旨歸納能力。

<sup>28</sup>教育局：《2015 年全港性系統評估小學三年級成績》(2015 年 d)，頁 18，檢自：  
[http://www.bca.hkeaa.edu.hk/web/TSA/zh/2015tsaReport/chi/Ch6a\\_P3\\_Chinese\\_TSA2015C.pdf](http://www.bca.hkeaa.edu.hk/web/TSA/zh/2015tsaReport/chi/Ch6a_P3_Chinese_TSA2015C.pdf)。

<sup>29</sup>教育局：《中國語文教育學習領域 諮詢文件》(2001 年 b)，頁 19，檢自：  
[https://cd.edb.gov.hk/report/sept/c3/chapter\\_3\\_28to31.pdf](https://cd.edb.gov.hk/report/sept/c3/chapter_3_28to31.pdf)。

<sup>30</sup>教育局：《小學中國語文建議學習重點》(試用)，頁 9。

<sup>31</sup> 陳玉玲：《國小國語教科書寓言教材研究》，(屏東大學人文社會學院中國語文學系博碩士論文，2010 年)，頁 3。

<sup>32</sup>教育局：《學校課程持續更新：聚焦、深化、持續－概覽》(草擬本)(2015 年 a)，頁 3，檢自：  
[http://www.edb.gov.hk/attachment/tc/curriculum-development/renewal/Overview\\_c\\_2015Dec.pdf](http://www.edb.gov.hk/attachment/tc/curriculum-development/renewal/Overview_c_2015Dec.pdf)。

## 2.3 香港學生記敘文閱讀現況

香港學生的閱讀能力在國際評測中表現其成就，根據 2011 年「全球學生閱讀能力進展研究」(PIRLS)，指出香港小四學生得分為全球之冠，但於文藝類文本的能力提升較微<sup>33</sup>，且明顯不及資訊性文章好<sup>34</sup>。當中文藝類文本「包含小說、故事、傳說等，為文學體驗或娛樂式」<sup>35</sup>的閱讀材料，可見香港學生就記事和故事的文體較不擅長。

針對記敘文的閱讀中歸納段旨和主旨的能力為較弱的項目。針對此類題目的閱讀策略不少，例如抓住標題、起結和文眼等<sup>36</sup>，或者依據情或物等文章主要目的找到中心思想<sup>37</sup>，但是香港學生對這些技巧的掌握未見純熟。2001「全球學生閱讀能力進展研究計劃」發現大部份香港學生在「仔細閱讀、評估內容、語言和文章的要點」和「解釋篇章及發表意見」能力只能達到難度分數 50-55 之間，其中掌握主旨及教訓的能力更是表現最差的一項<sup>38</sup>。2006 年的表現中「解釋篇章」能力仍然低下，只有五到六成學生能答對相關題目，個別長答題答對率更只有約 3 成<sup>39</sup>。2011 年《全球學生閱讀能力進展研究報告》指出，香港學生閱讀文藝類文章表現雖有輕微的進步<sup>40</sup>，但仍然只有不足 7 成的香港學生能正確「評估文章中事件的重要性」，這甚至比平均分排行於 19 位的葡萄牙還要低<sup>41</sup>，可見香港小四學生在判別文章資料的能力相對較差。

在看《2014 年全港性系統評估報告》，在能達到基本要求的小三學生「尚能概略理解篇章中簡淺的順敘/倒敘事件」<sup>42</sup>，這顯示學生在整理篇章事件內容的能力上有改善的

<sup>33</sup> 謝錫金等：〈全球學生閱讀能力進展研究 (PIRLS) 2011 國際報告(香港地區)發佈會〉(2012 年)，檢自：[http://cacler.edu.hku.hk/wp-content/uploads/sites/9/2013/12/20121212\\_PIRLS\\_R\\_E\\_P\\_Chi.pdf](http://cacler.edu.hku.hk/wp-content/uploads/sites/9/2013/12/20121212_PIRLS_R_E_P_Chi.pdf)。

<sup>34</sup> Mullis, I.V.S., Martin, M.O., Foy, P., & Drucker, K.T., Chapter 3: International Student Achievement in the PIRLS Reading Purposes and Comprehension Processes, *PIRLS 2011 International Results in Reading* (Chestnut Hill, MA: TIMSS & PIRLS International Study Center, Boston College, 2012), p90. Retrieved from: [http://isc.bc.edu/pirls2011/downloads/P11\\_IR\\_Chapter3.pdf](http://isc.bc.edu/pirls2011/downloads/P11_IR_Chapter3.pdf).

<sup>35</sup> 張小寧：〈文學類文本閱讀和信息類文本閱讀兩種類型的差異及選擇〉，《考試與評價》第 7 期(2014 年)，頁 119。

<sup>36</sup> 藺峰：〈歸納文章主旨的一般方法〉，《林區教學》第 2 期(1999 年)，頁 29。

<sup>37</sup> 朱豔敏：〈把握主旨——散文閱讀的鑰匙〉，《中學語文·大語文論壇·閱讀教學》第 8 期(2011 年)頁 59-60。

<sup>38</sup> 謝錫金、林偉業和林裕康等，〈「學會閱讀：世界各地的先進經驗和香港小學生的表現」研討會國際報告〉(撮要)，2003 年 4 月 19 日，頁 7，檢自：[http://www.chineseeu.hku.hk/chineseteachingmethod/PIRLS/int\\_report/intl\\_report\\_revised.pdf](http://www.chineseeu.hku.hk/chineseteachingmethod/PIRLS/int_report/intl_report_revised.pdf)。

<sup>39</sup> Ina V.S. Mullis, Michael O. Martin, Ann M. Kennedy, and Pierre Foy, Chapter 2: Performance at the PIRLS 2006 International Benchmarks, *PIRLS 2006 International Report*. (Chestnut Hill, MA: TIMSS & PIRLS International Study Center, Boston College, 2007), pp93-103.. Retrieved from: [http://isc.bc.edu/PDF/P06\\_IR\\_Ch2.pdf](http://isc.bc.edu/PDF/P06_IR_Ch2.pdf).

<sup>40</sup> 謝錫金等：〈全球學生閱讀能力進展研究 (PIRLS) 2011 國際報告(香港地區)發佈會〉，頁 2

<sup>41</sup> Mullis, I.V.S., Martin, M.O., Foy, P., & Drucker, K.T. (2012). Chapter 2: Performance at the PIRLS 2011 International Benchmarks. *PIRLS 2011 International Results in Reading*. Chestnut Hill, MA: TIMSS & PIRLS International Study Center, Boston College. Retrieved from: [http://isc.bc.edu/pirls2011/downloads/P11\\_IR\\_Chapter2.pdf](http://isc.bc.edu/pirls2011/downloads/P11_IR_Chapter2.pdf), pp79.

<sup>42</sup> 教育局：《2014 年全港性系統評估中國語文中小學三年級學生基本能力報告》(2014 年 b)，頁 10，檢自：[http://www.bca.hkeaa.edu.hk/web/TSA/zh/2014tsaReport/chi/Ch6a\\_P3\\_Chinese\\_TSA2014C.pdf](http://www.bca.hkeaa.edu.hk/web/TSA/zh/2014tsaReport/chi/Ch6a_P3_Chinese_TSA2014C.pdf)。

空間。《報告》中更提到學生「大致能推敲篇章的隱含信息」<sup>43</sup>，但其前提是題目必須先指出文章有蘊含深意，並且給出相關的選擇項作判斷。例如在例題中(圖一)問題已經表明必須在牛奶溫熱的意思以外進行思考，並提供選擇項而不是自行歸納，而學生的表現明顯未太理想。

16. 文中句子「真的很溫暖啊」(第 20 行)，除了指牛奶溫暖外，還有什麼意思？

- A. 早上的天氣很溫暖。
- B. 家人的愛使大威感到溫暖。
- C. 妹妹抱着大威，使他很溫暖。
- D. 哈奇和大威建立的友誼，使大威很溫暖。

圖一 2014 年全港性系統評估 — 中國語文科評估試卷 (小學) 閱讀分卷一<sup>44</sup>

而 2015 年《報告》指出，推敲隱含訊息題目主要考核學生是歸納能力，以題目 8(圖二)為例，其所要求的答案在文章中首尾兩段均有直接提及主角的心情，可是學生仍只是大致能找到隱含訊息<sup>45</sup>，可見學生的主旨歸納能力有待改善。

8. 根據文章內容，「我」參加集體遊戲後的心情是怎樣的？

「我」參加集體遊戲後，感到\_\_\_\_\_。

圖二 2015 年全港性系統評估 — 中國語文科評估試卷 (小學) 閱讀分卷三<sup>46</sup>

<sup>43</sup> 同上註。

<sup>44</sup> 教育局：《2014 年全港性系統評估 — 中國語文科評估試卷 (小學) 閱讀分卷一》(2014 年 a)，頁 9，檢自：[http://www.bca.hkeaa.edu.hk/web/Common/res/2014priPaper/P3Chi/TSA2014\\_3CR1.pdf](http://www.bca.hkeaa.edu.hk/web/Common/res/2014priPaper/P3Chi/TSA2014_3CR1.pdf)。

<sup>45</sup> 教育局：《2015 年全港性系統評估中國語文科小學三年級學生基本能力報告》(2015 年 e)，頁 25，檢自：[http://www.bca.hkeaa.edu.hk/web/TSA/zh/2015tsaReport/chi/Ch6a\\_P3\\_Chinese\\_TSA2015C.pdf](http://www.bca.hkeaa.edu.hk/web/TSA/zh/2015tsaReport/chi/Ch6a_P3_Chinese_TSA2015C.pdf)。

<sup>46</sup> 教育局：《2015 年全港性系統評估 — 中國語文科評估試卷 (小學) 閱讀分卷三》(2015c)，頁 2，檢自：[http://www.bca.hkeaa.edu.hk/web/Common/res/2015priPaper/P3Chi/TSA2015\\_3CR3.pdf](http://www.bca.hkeaa.edu.hk/web/Common/res/2015priPaper/P3Chi/TSA2015_3CR3.pdf)。

## 2.4 香港學生寓言閱讀現況

記敘文在香港的中國語文教育中是學生最先，也是最常接觸到的文體，除了作為閱讀教學的建議學習重點外<sup>47</sup>，教育局在評定校本教學的指標中，也清楚列明：小一閱讀課需要就故事進行理解，小二則需分辨記敘文體裁，而小三更是能明確分辨記敘文體和寓言<sup>48</sup>。

寓言故事是記敘文一個常見的文體，香港主要的教科書都會包含寓言作教學課文，並因其趣味性和吸引力而被公認為極佳的語文教材<sup>49</sup>，而其「迂迴轉進、旁敲側擊的方式」<sup>50</sup>有潛移默化的功效，對「創造思考、道德胸襟和閱讀寫作」等幾方面有長遠教化作用。教育局在2008年的《小學中國語文建議學習重點（試用）》列明寓言為閱讀範疇的建議文類<sup>51</sup>，並肯定其培養思維能力的效用<sup>52</sup>。文件更強調在不同年級的寓言教學需要按學生的程度調節寓意理解的層次深入程度<sup>53</sup>。中文科「第二學習階段」的教學參考資料也包括寓言故事，鼓勵學生透過課後自主閱讀，提升其閱讀能力<sup>54</sup>，可見其普遍性和重要性。

寓言故事的特色是「帶有勸喻或諷刺，結構大多簡短……主題多是借此喻彼，借小喻大，使得深奧之道理從簡單的故事中體現出來」<sup>55</sup>，基本必然包含了故事和背後的寓意兩部分<sup>56</sup>。寓意多較隱含，比喻手法運用較多<sup>57</sup>。根據陳玉玲的分析到，寓言故事作為遍布各年級的教材，多配合兒童的「語言世界」和「意識世界」，並結合生活、文化、哲學等範疇<sup>58</sup>。但學者趙月指出學習寓言需要「複雜的思維活動，如思考、歸納、總結，

<sup>47</sup> 教育局：《小學中國語文建議學習重點》（試用），頁9。

<sup>48</sup> 教育局：中國語文教育學習領域課程指引(小一至中三) 示例十三：校本評估計畫（小學）- 校本中文科教學指標(2012年)，檢自：

<http://www.edb.gov.hk/tc/curriculum-development/kla/chi-edu/curriculum-documents/kla-ex13.html>，瀏覽日期：20160511。

<sup>49</sup> 余婉兒：〈香港及台灣小學語文教科書中寓言篇章研究〉，輯於周美林、劉海燕和石夢蘇編輯《第二屆全國教育教材語言專題學術研討會：論文集》(武夷山市：國家語言資源監測與研究中心教育教材語言分中心人民教育出版社，2008年)，頁193。

<sup>50</sup> 顏瑞芳：〈國中國文寓言教學探討〉，《人文及社會學科教學通訊》1997年10月，頁15。

<sup>51</sup> 教育局：《小學中國語文建議學習重點》（試用），頁9。

<sup>52</sup> 同上註，頁20。

<sup>53</sup> 教育局：〈使用要則〉，《小學中國語文建議學習重點》（試用）。

<sup>54</sup> 教育局：〈課程為本學與教資源庫 - 中國語文科>閱讀>第二學習階段>教學參考資料>寓言故事〉(2015年b)，檢自：[http://www.hkedcity.net/edb/teachingresources/resources.php?site\\_key=chi&categoryId=1268](http://www.hkedcity.net/edb/teachingresources/resources.php?site_key=chi&categoryId=1268)，瀏覽日期：20160513。

<sup>55</sup> 辭海編輯委員會：《辭海》(上海：上海辭書出版社，1999年)，頁2778。

<sup>56</sup> 陳玉玲：《國小國語教科書寓言教材研究》，(屏東大學人文社會學院中國語文學系博碩士論文，2010年)，頁3。

<sup>57</sup> 管佩鴻：〈寓言故事裡的教育哲理——寓言與班主任的班級管理〉，《吉林教育：中小學教育》2009年2月，頁12。

<sup>58</sup> 陳玉玲：〈九年一貫課程國小國語教科書語言教材研究〉，《屏東大學學報》2007年3月，頁549-584。

揭示寓意」<sup>59</sup>，陳蒲清也提出寓言學習需要聯想、類比和抽象思維能力等<sup>60</sup>較高階的思維活動。

而就寓言故事一類文體，由於中心思想的表達方式較隱晦<sup>61</sup>，需要學生用想像、思考和歸納的能力，把抽象的寓意概括出來<sup>62</sup>，因此學生必須能分析表面記敘的故事裡角色的說話和行為，了解其心情或性格，才能進一步思考故事結果所帶出深層的教訓<sup>63</sup>。廣悅堂基悅小學一項研究發現，五年級生在 2006 年的全港性系統評估中會錯「把局部的訊息視作段落的中心」，假如文章情節較複雜表現則更差<sup>64</sup>。香港大學的研究也指出大部分學生不能「掌握文章的主旨或教訓」<sup>65</sup>。可見此問題一直存在小學生當中，急需改善。

---

<sup>59</sup> 趙月：〈寓言教學中的思維訓練——以《買櫝還珠》教學為例〉，《沈陽師範大學學前與初等教育學院》2013 年 7 月，頁 34。

<sup>60</sup> 陳蒲清：〈用故事啟迪智慧--試談寓言教學〉，《國文天地》2001 年 5 月，頁 4-12。

<sup>61</sup> 萬雲英、王曉非、張衛和李峰：〈主題句對兒童獨立閱讀理解和概括中心思想影響的實驗研究〉，《心理發展與教育》1990 年 6 月，頁 203。

<sup>62</sup> 段現菊：〈寓言教學與思維能力的培養〉，《時代報告：學術版》2011 年 3 月，頁 84。

<sup>63</sup> 繆小雲：〈多渠道感悟寓言的寓意〉，《小學語文教學：園地》，第 8 期（2015 年），頁 49。

王瑛：〈寓言三則教學建議〉，《天津教育》（1992 年），頁 45-46。

<sup>64</sup> 劉美群、區永佳和梁佩姬：〈以閱引思、以思帶讀〉，《香港教師中心學報》2008 年 7 月，頁 162。

<sup>65</sup> 香港大學教育學院及比較教育研究中心：〈學會閱讀：世界各地的先進經驗和香港小學生的表現研討會〉，檢自：[http://www.chineseedu.hku.hk/ChineseTeachingMethod/pirls/intl\\_report/intl\\_report\\_revised.pdf](http://www.chineseedu.hku.hk/ChineseTeachingMethod/pirls/intl_report/intl_report_revised.pdf)。

## 2.5 思維視覺化工具

### 2.5.1 圖形組體 (Graphic organizer)

圖形組體(相近詞有心智圖、概念圖、語意圖等)早期稱為結構概覽<sup>66</sup>，是「藉由節點、樹狀圖、關係連結或空間配置等形式的安排，將知識與訊息的重要層面加以視覺化展示的表徵方式」<sup>67</sup>，典型有魚骨圖、順序圖、框架表、網狀圖、維恩圖和概念構圖等類別<sup>68</sup>。這學習工具重視對內容有完整理解，即能辨認概念的重要程度和之間的關聯<sup>69</sup>。

### 2.5.2 思維導圖 (Mind Map)

思維導圖，又名腦圖、聯想腦圖或心智圖，近乎於圖形組體中的網狀圖，由托尼·布贊 (Tony Buzan) 發明。其製成方式多按「閱讀習慣從上到下的方向或順時針方向」<sup>70</sup>，根據散性思維「由一個中央節點不斷向周圍發散的樹狀圖」<sup>71</sup>，其分支是為關鍵圖形或關鍵詞，而次級話題再從其分支延伸出去<sup>72</sup>，並會加上編號或箭頭導向「表示創作者思維順序」<sup>73</sup>。它的好處是能讓製作者圍繞中心主題進行聯想，並能有系統的回顧自己的創作思路。<sup>74</sup>

### 2.5.3 概念圖 (Concept Map)

為圖形組體的一種，黎加厚將它定義為「人類使用的一切用來表達自己思想的圖示方法」<sup>75</sup>，概念圖的本源，可以追索到「20 世紀 60 年代由美國康奈爾大學諾瓦克教授等人」<sup>76</sup>提出的「組成要素是概念、連接詞、命題、層次、連接和交叉連接」<sup>77</sup>，目的是表達、呈現和組織知識<sup>78</sup>。

<sup>66</sup> Barron, R. F.. *The use of vocabulary as an advance organizer*. (1969). In H. L. Herber, & P. L. Sanders (Eds.), *Research in reading in the content areas: First year report* (Syracuse, NY: Syracuse University Reading and Language Arts Center.) pp. 29-39.

<sup>67</sup> 黃永和、張民杰和詹惠雪：〈有效教學策略——十二年國民基本教育教師研習課程規劃及配套措施計畫〉，檢自：<http://teacher.whh.tc.edu.tw/joy/f2blog/attachments/201308/4601694405.ppt>。

<sup>68</sup> 黃永和和莊淑琴：〈圖形組體——視覺化教學工具的探討與應用〉，《深耕與創新：九年一貫課程之有效教學策略》(臺北：國立臺北師範學院，2004 年)，頁 363-392。

<sup>69</sup> Robinson, D. H., & Schraw, G. Computational efficiency through visual argument: Do graphic organizers communicate relations in text too effectively. *Contemporary Educational Psychology*. (1994.19): 399-415.

<sup>70</sup> 趙國慶和陸志堅：〈概念圖與思維導圖辨析〉，《中國電化教育》2004 年 8 月，頁 45。

<sup>71</sup> 同上註。

<sup>72</sup> 張中文、馬德俊和穀素：〈概念圖和思維導圖在初中語文教學設計中的應用〉，《中國教育資訊化》2009 年 12 月，頁 54。

<sup>73</sup> 陳蜜桃：〈從認知心理學的觀點談閱讀理解〉，頁 16。

<sup>74</sup> 力新蘭：〈優化思維導圖，提升學生習作水準〉，《教育研究》2012 年 9 月，頁 84。

<sup>75</sup> 齊偉：〈與黎加厚教授談概念圖〉，《資訊技術教育》2003 年 9 月，頁 34。

<sup>76</sup> 袁維新：〈概念圖：一種促進知識建構的學習策略〉，《學科教育》2004 年 2 月，頁 40。

<sup>77</sup> 張中文，馬德俊和穀素：〈概念圖和思維導圖在初中語文教學設計中的應用〉，頁 53。

<sup>78</sup> Novak J.D. & Gowin D. B., *Learning How To Learn*. (UK: Cambridge University Press, 1984).

王迎春曾概括概念圖在語文教學的運用流程：選取指定的知識領域，然後篩選關鍵概念，確定概念之間的關係(包括等級、分支和連結)，最後進行多次修改<sup>79</sup>。其製作原則是保持開放性和創造性，目的是讓學生對知識作歸類、探索和整理<sup>80</sup>。胡遠萍提出教學中使用概念圖，能突出課文的重點，協助學生感受人文思想內涵，甚至可引申對問題的思考<sup>81</sup>，體現概念圖的創造功能。直線鏈狀的因果關係流程圖是概念圖的其中一種形式用以整理過程發展的概念<sup>82</sup>，孫易新強調其資訊之間顯示因果關聯性的特質<sup>83</sup>，並提出「教學、整理書面資料和發現因果關係」<sup>84</sup>皆是使用的適當時機。

#### 2.5.4 小結：概念圖與思維導圖之辨析

兩者共同點除了繪製程序大致相似外，更是有把思維視覺化和整理資訊的好處，因此已經廣泛被運用在教學中。但為了更有效發揮其用處，必須辨明「概念圖呈現的是一個知識的網路，思維導圖呈現的是一個思維的過程」<sup>85</sup>。因為在閱讀中創作思維並不如概念整理來得重要，而且主旨歸納其實是一種從現有資訊觀察推理出廣義概念的過程<sup>86</sup>，因此強調理清文意脈絡和段落之間的概念關係。而且思維導圖「比較強調放射性思考，概念圖比較傾向聚斂式思考」<sup>87</sup>，在整理有因果關係的故事類文章時較多使用後者的思維方式以理解其順序性。因此本研究傾向使用概念圖，以強調關鍵字或段落之間的關係。

<sup>79</sup> 王迎春：〈概念圖教學法在語文教學中的應用〉，《中華活頁文選 教師版》2011年12月，頁62。

<sup>80</sup> 徐愛華：〈基於教學優勢獲得的概念圖構建與應用研究〉，《西安電子科技大學學報（社會科學版）》2009年9月，頁142。

<sup>81</sup> 胡遠萍：〈利用概念構圖促進有效閱讀〉，《現代中小學教育》2009年3月，頁35-36。

<sup>82</sup> 林達森：〈概念圖的理論基礎與運用實務〉，《花蓮師院學報》第17期(2003年)，頁108。

<sup>83</sup> 孫易新：《心智圖法理論與應用》，(台北：商周出版，2014年)，頁110-112。

<sup>84</sup> 同前註，頁112。

<sup>85</sup> 黃立宇：〈圖式對小學語文閱讀教學的優化作用〉，《蘇州教育學院學報》2009年3月，頁122-124。

<sup>86</sup> 孫易新：《心智圖法理論與應用》，頁110。

<sup>87</sup> 同前註，頁113。

## 2.6 前人透過思維可視化提升閱讀能力的研究

### 2.6.1 香港研究

胡少偉、李少鶴和劉可欣<sup>88</sup>就聖公會油塘基顯小學的學生進行一項有關閱讀能力的研究，並在〈分享推行閱讀策略的經驗〉指出概念圖作為其中一項閱讀策略能有效提升初小的複述、解釋和重整能力，該校主任更明確肯定概念圖在分析文章架構的重要性：學生經過前後測中對運用概念圖的掌握程度自評也有近 3 成的增幅，更肯定了在思維發展和閱讀表現的提升，甚至有能力遷移至寫作的效果。

香港中文大學教育學院大學與學校夥伴協作中心<sup>89</sup>在 2008 年曾進行〈透過腦圖提升學生對說明文的概括及綜合能力〉的研究，以小四學生為對象，研究肯定了腦圖對說明文內容要旨的整理有正面的幫助，認為能大幅提升概括及綜合能力，但同時指出教材的配合和只有一個月的腦圖教學時間比較倉促的限制。

香港青年協會李兆基小學 2009 年的《透過敘事說理的文章訓練學生的綜合概括能力》報告<sup>90</sup>在六位小五的學生的嘗試，可見透過「故事手掌」、六何法、腦圖問題引領思維及小組討論等方法學習能「增強學生的概括段落要點和找出故事的啟示的能力」<sup>91</sup>，但同時指出學生的文字的準確度和審題能力有待提高<sup>92</sup>。

羅燕琴<sup>93</sup>認為閱讀表現的優劣主要視乎閱讀策略的運用，而圖表能有助把問張結構和內容大意的關係可視化，更容易整理<sup>94</sup>。因此所以根據篇章類型，概念圖的協助對篇章的理解是一個可行的方案。

<sup>88</sup>胡少偉、李少鶴和劉可欣：〈分享推行閱讀策略的經驗〉，《香港教師中心學報》(2011 年)，頁 93-100。

<sup>89</sup>香港中文大學教育學院大學與學校夥伴協作中心：〈「協助小學中國語文教師建立專業社群」計畫 2008 年終期報告〉(2008 年)，檢自：<http://www.lskps.edu.hk/cplc/p4/cplc/w02.doc>。

<sup>90</sup>香港青年協會李兆基小學：〈透過敘事說理的文章訓練學生的綜合概括能力〉(2009 年)，頁 1-18，檢自：[www.lskps.edu.hk/cplc/p5/cplc/w04.doc](http://www.lskps.edu.hk/cplc/p5/cplc/w04.doc)。

<sup>91</sup> 同上註，頁 18。

<sup>92</sup> 同上註。

<sup>93</sup>羅燕琴：〈閱讀評估與學習〉(2011 年)，頁 27。載於岑紹基，羅燕琴，林偉業，鍾嶺崇編，《香港中國語文課程新方向：學習與評估》(香港：香港大學出版社)，頁 21-65。

<sup>94</sup>謝錫金、林偉業、羅嘉怡、張慧明：〈香港學生閱讀能力測試研究〉(2009 年)，載於郝振省、陳威主編，《中國閱讀全民閱讀藍皮書(第一卷)》，(北京：中國書籍出版社海天出版社，2009 年)，頁 247-260。

## 2.6.2 國內研究

陳蒲清<sup>95</sup>在〈寓言教學與思維素質〉一文歸納：由於寓言故事的特質是有表層的寓體和寄託的寓意，在解讀時能訓練其創造性思維能力。他更明確指出有關寓意分析需要保持多元化和多層次，例如《守株待兔》中有「復古守舊[或]只憑經驗不知變通則一事無成」、「不想努力而僥倖則常常失敗」和「偶然不能當成必然」<sup>96</sup>幾個層面的寓意。但學生的思維普遍偏向單一，因此在深化寓言教學時應注重多向思維和逆向思維的訓練。

鍾屏蘭<sup>97</sup>的〈聽說讀寫的多元統整教學－課文深究教學策略析探〉指出摘取課文大意所需要的能力，包括對文章結構的瞭解，並提出以結構圖歸納段意的可行方法，特別是故事類的和論說類等條理很分明，並有固定順序架構的文體則十分適合運用結構圖歸納內容<sup>98</sup>。

楊俊珂的〈知識視覺化在小學語文教學中的應用研究〉<sup>99</sup>肯定了知識可視化可提升閱讀和思維能力。研究中概念圖主要用於把抽象的課文概念轉化為小四學生更容易理解的形象思維，提升歸納主旨能力和評估。研究共進行了4個單元的教學，過程中研究者強調讓學生主動探究並且以小組形式繪製。結果顯示，知識可視化工具提升閱讀能力的成效是隨著使用時間而增長，但是也同時指出學生繪圖水平會直接影響學習成效，因此建議只運用一種知識可視化工具會讓學習更有效率。

---

<sup>95</sup>陳蒲清，〈寓言教學與思維素質〉，《湖南教育學院學報》1997年12月，頁63-68。

<sup>96</sup>同上註，頁65。

<sup>97</sup>鍾屏蘭，〈聽說讀寫的多元統整教學－課文深究教學策略析探〉，《新竹教育大學人文社會學報》第4卷，第2期(2011年)，頁119。

<sup>98</sup>同上註，頁125。

<sup>99</sup>楊俊珂：〈知識視覺化在小學語文教學中的應用研究〉(江蘇：江蘇師範大學碩士班學位論文，2012年)，頁1-112。

### 2.6.3 台灣研究

陳惠瑜<sup>100</sup>在其碩士學位論文提出圖形組體能有助國小三年級低提升其大意摘取的能力。其行動研究收集了學生書面和訪談的摘錄大意表現，並附以教學觀察和研究者反思等質性資料，總結出圖形組體在「掌握學生的真實閱讀能力和具體呈現摘取大意的過程」的功用，並以多種教學模式：示範、引導、個別練習教授摘取大意的流程，讓學生更積極和有效的進行內容歸納。

曾炫鈞<sup>101</sup>在〈從 PIRLS 2006 淺談國小四年級學童閱讀策略學習〉中提出概念圖是一種有效的「閱讀後使用之閱讀策略」，並歸類出連結相關概念、呈現因果關係、評估想法等概念圖的功用。他更指出概念圖應不斷的修訂，並且須配合適當的指導、同儕的協作和完成後有意義的討論，才能真正發揮其作用。

魏靜雯<sup>102</sup>針對社會科文章，以十週時間把台北縣集美國小五年級三個班級不同閱讀能力學生分為「摘要組」、「摘要加心智繪圖組」與「控制組」三組，探討「教學、摘要加心智繪圖教學與自由閱讀三項因素對摘要能力、閱讀理解表現與閱讀策略的影響」<sup>103</sup>。結果指出「摘要加心智繪圖組」與「摘要組」的學童摘要能力表現顯著優於「控制組」的學童，而各水平的閱讀能力也無顯著差異學習。

林佩玲在〈寓言結構概念模組教學〉<sup>104</sup>中以〈賣油翁〉的寓言故事為例展示了概念構圖在寓言教學中協助掌握情節、主角特色和寓意理解的功能，並整理出三層的概念：「故事與寓意」、「場景、情節、角色」和「開頭、發展、轉折、高潮、急轉、結尾」<sup>105</sup>。就寓意分析方面更指出概念圖能開闊讀者的思維，有助「寓言的形象思維和邏輯思維的結合」<sup>106</sup>，令讀者更有效的探究出文義、文旨和哲思三個層次的寓意教訓。但此寓言在香港為初中課文，因此概念圖的設計業相對反覆細緻，如要在讓小學生學習則會有簡化的必要。

<sup>100</sup>陳惠瑜：〈圖形組體運用於國小三年級低成就學生國語大意摘取教學之行動研究 圖形組體運用於國小三年級低成就學生國語大意摘取教學之行動研究——圖形組體運用於國小三年級低成就學生國語大意摘取教學〉（臺北：國立臺北教育大學語文與創作學系語文教學碩士班學位論文，2008年），頁1-255。

<sup>101</sup>曾炫鈞：〈從 PIRLS 2006 淺談國小四年級學童閱讀策略學習〉，《教育研究》（2010年），頁46-52。

<sup>102</sup>魏靜雯：〈心智繪圖與摘要教學對國小五年級學生閱讀理解與摘要能力之影響〉（臺灣：臺灣師範大學教育心理與輔導學系學位論文，2003年），頁1-236。

<sup>103</sup>同上註，頁4。

<sup>104</sup>林佩玲：〈寓言結構概念模組教學〉，《國文天地》2008年10月，頁22-28。

<sup>105</sup>同上註，頁24。

<sup>106</sup>同上註，頁28。

林佩玲其後於〈寓言教學導引國中學生思維發展之研究〉<sup>107</sup>以國中七、八年級學生為研究對象，並以教師講述和小組合作兩種學習模式教授心智圖課程。從顯著上升的寓言閱讀後測成績證明「心智圖有助於學生閱讀理解寓言文本解讀寓意、尋找關鍵字(概念)」<sup>108</sup>，並對歸納重點、邏輯思維能力、多元性思維等能力和學習興趣都有所提升。教學法方面，研究者提出國中學生比國小學生能更快掌握心智圖的運用，而小組合作學習策略也有很大的助力。

---

<sup>107</sup> 林佩玲：〈寓言教學導引國中學生思維發展之研究〉(臺灣：臺灣師範大學國文學系在職進修碩士班學位論文，2009年)，頁1-227。

<sup>108</sup> 同上註，頁172。

#### 2.6.4 小結：前人研究之啟示

參考兩岸三地的研究後發現，思維可視化的工具種類很多，前人運用中可歸納出心智繪和腦圖主要適合高小或更高年級的學生，這是由於他們有更成熟發展的思維組織能力，因此能更有效率的掌握此工具協助學習。而且不同的圖形組體可以針對不同文體，讓讀文教學有不同的選擇。

針對本研究的對象是二年級學生，因此在概念整理方面特別需要架構的協助，因此概念圖和結構圖這類架構性強的思維可視化工具更為適合。而由於寓言故事有兩大必要元素：故事和寓意，而且故事部分都依據明確的起始、經過和結果的故事發展架構，因此概念圖使用流程形式的表現方式更為清楚。而且由於寓言故事寓意較隱含，歸納難度相對較高，因此本研究嘗試融入合作學習的元素，期望能借助同儕的力量優化概念圖的學習。

## 2.7 合作學習

合作學習被譽為「近十多年來最重要和最成功的教學改革」<sup>109</sup>，其理念是鼓勵學生參與和互相合作以改善學習態度<sup>110</sup>和照顧學習差異<sup>111</sup>。這套學習方式建基於的建構主義的認知理論。Vygotsky 提出學習被視為學習者在師生或學生之間的協作中主動進行新舊訊息的互動<sup>112</sup>，並透過訓練高層次的心智功能進行內化行為用以建構知識<sup>113</sup>。Lantolf 提出課堂小組活動中訊息和情感的交流能有效提高知識建構的質量<sup>114</sup>，而具體的教學方法有小組討論相互學習和互相評價等<sup>115</sup>，從而享有「互動性強、針對不同能力的學生、分享式領導、分享責任、培養共通能力等」<sup>116</sup>好處。

而小組活動是教學中最常用的模式<sup>117</sup>，目的是讓學習者根據自己的經驗主動地對知識進行選擇和處理<sup>118</sup>，語文教學中更有助「相互交流資訊，碰撞思維」<sup>119</sup>。教育局也在《學會學習- 課程發展路向》指出「能力相若的學生一同學習」<sup>120</sup>表現更理想，並肯定了其「消除挫敗感，促進求知欲」<sup>121</sup>的功用。吳珊珊<sup>122</sup>指出語文教學中小組能讓學生在較大難度的課文內涵方面製造交流機會，並讓學生互相吸收同儕的學習方法，達到放大智力和活躍思維的效果。因此在學習全新的知識或概念時，小組學習更能讓學生發揮互助學習的精神，並能提高他們的學習動機。

林秀玉歸納出合作學習需要學習者之間有正向互賴關係，透過目標、任務、資源、角色和獎賞的互賴關係<sup>123</sup>，讓學生能有團體共同學習的氛圍，積極讓所有組員學會內容<sup>124</sup>。這也帶出合作學習的一些局限：不同學習者未必都適合進行合作學習，而且合作學

<sup>109</sup> 王坦：《合作學習——原理與策略》（北京：學苑出版社，2001年）。

<sup>110</sup> 王坦：《合作學習的理念與實施》（北京：中國人事出版社，2002年）。

<sup>111</sup> 馮停珍：〈探討應用「合作學習」教學策略於小二及小三中、英、數科目以改善學生的學習態度間成績〉，《教育研究報告匯編》（2012年），頁80。

<sup>112</sup> Vygotsky L., *Mind in Society*. Cambridge. (MA: Harvard University Press, 1978).

<sup>113</sup> 吳慧珠：〈Vygotsky 社會認知發展理論與教學應用〉，載於張新仁主編《學習與教學新趨勢》（台北：心理出版社，2003年），頁105-155。

<sup>114</sup> Lantolf J. P., *Sociocultural Theory and Second Language Learning*. (UK: Oxford University Press, 2013).

<sup>115</sup> 周軍平：〈建構主義學習理論及其倡導的教學模式〉，《蘭州交通大學學報（社會科學版）》2006年4月，頁122-123。

<sup>116</sup> 香港教育學院：〈合作學習（cooperative teaching）〉，檢自：  
[http://www.ied.edu.hk/aiclass/Resources/Primary/selfstudy/ss\\_cooperativeteaching.pdf](http://www.ied.edu.hk/aiclass/Resources/Primary/selfstudy/ss_cooperativeteaching.pdf)。

<sup>117</sup> 趙志成：《有效教學策略的應用》（香港：香港中文大學教育學院香港教育研究所，2007年），頁4。

<sup>118</sup> 崔玲：〈小組學習對專案教學之適用性探析〉，《高等職業教育—天津職業大學學報》2013年8月，頁76。

<sup>119</sup> 王凱：〈論合作學習的局限性〉，《香港教師中心學報》2004年2月，頁135。

<sup>120</sup> 教育局：〈第四章身體力行—有效的學習、教學和評估〉，《學會學習- 課程發展路向》（2001年a），頁71。

<sup>121</sup> 同上註。

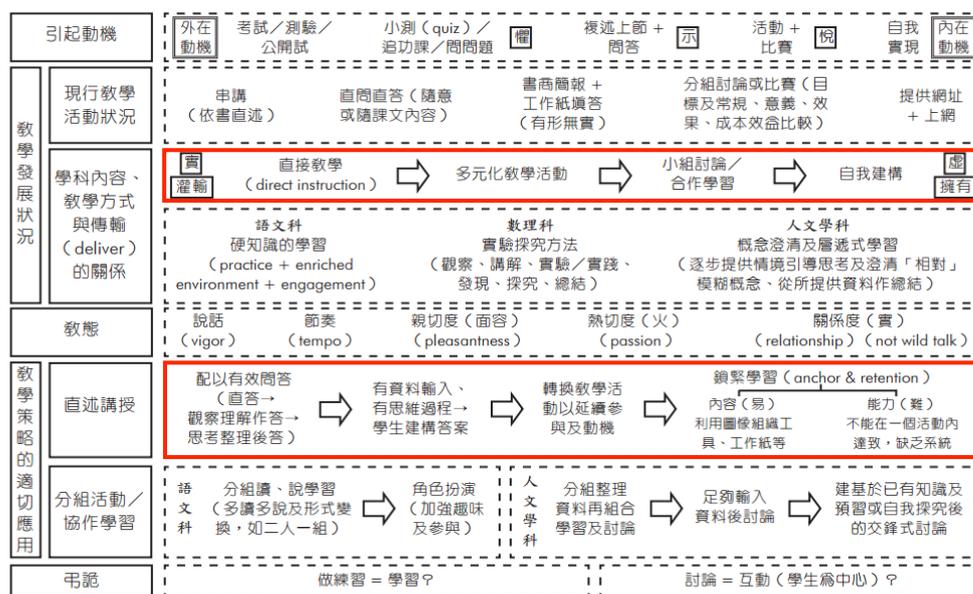
<sup>122</sup> 吳珊珊：〈低年級語文小組學習的應用及問題探討〉，《吉林教育》第25期（2012年），頁125。

<sup>123</sup> 林秀玉：〈小組合作學習達到真正成功必備的要點〉，《科學教育月刊》2006年12月，頁23-26。

<sup>124</sup> Johnson D.W., Johnson R.T., & Holubec E.J., *Cooperative learning in the classroom*. (VA.: Association for

習的各種方式也不能適合所有的學科或課題。例如「一些簡單的知識技能教學任務」<sup>125</sup>其實透過教師一對全班的講授會來得更有效率，又或者會有個別同學未能跟上進度或者獨斷整個小組的討論<sup>126</sup>。

教育局建議教師運用「不同的教學策略，如全班授課、小組學習、個人學習等」<sup>127</sup>(見圖三)，讓學生能更主動的獲得知識。這是由於全班授課能有效率地傳遞但較單向<sup>128</sup>，因此能配合利用合作學習中的小組力量，在學生難以獨立完成的教學任務中互學互助<sup>129</sup>，最後過渡至個人學習模式以評估學生個別的學習成果，避免剝奪了較弱勢的學生學習機會。



圖三 有效教學各類元素的配合與整理<sup>130</sup>

Supervision and Curriculum Development, 1994).

<sup>125</sup> 王凱：〈論合作學習的局限性〉，《河北師範大學學報(教育科學版)》第5卷，第6期(2003年11月)，頁131。

<sup>126</sup> 同上註，頁100-103。

<sup>127</sup> 教育局：〈第四章身體力行—有效的學習、教學和評估〉，頁71。

<sup>128</sup> 王坦：〈論合作學習的教學論貢獻〉，《課程教材教法》2003年8月，頁16-20。

<sup>129</sup> 柳汐浪：〈分層推進與合作學習——面對差異的兩項革新試驗〉，《教育研究與實驗》(1998年3月)，頁63。

<sup>130</sup> 教育局：《中國語文教育學習領域 諮詢文件》，頁3。

### 三、研究問題

有鑑於香港的學生普遍在掌握文章重點和歸納其主旨有困難，而寓言故事對年幼學生來說是一個十分適合而且常用的教材，卻因其隱喻特徵而增加了寓意歸納的難度。在現今常用的思維整理教學方法中概念圖有組織概念和了解文章結構的功能，因此研究者提出以下研究問題：

1. 小二學生能否透過概念圖，提升寓言故事的主旨歸納能力？

### 四、研究目標

本研究旨在探究：

1. 概念圖提升小二學生的寓言故事主旨歸納能力的效能；

## 五、研究方法

### 5.1 研究對象

本研究以在九龍塘宣道小學小二年級甲班共 42 位學生為研究對象，學校在全港屬於較高水平。由於學校採取隨機分班的政策，沒有刻意跟隨成績分班，他們的中文成績屬該校普遍水平，有學習差異情況。根據原任老師提供的資料，班上有一位資優學生，而其他學生的學習能力各有高低，但沒有特殊需要的學生。

而針對閱讀評核方面表現，就原任老師的訪談所得的資料，可知學生能力屬全港中上水平，而據小二上學期的觀察所見，學生在資料複述性的題目有很好的掌握，但在歸納中心思想的能力則有待加強。雖然閱讀中歸納能力在 TSA 和中文學習過程也十分重要，但該校二年級的教程，主要停留在老師告知主旨或辨別主旨是否合切的程度，直到三年級才讓同學自行歸納並以完整句子表達。就寓言故事而言，只有 13 位學生在課外有接觸，基本能感悟出合理而非單一的寓意。

而概念圖的學習方面，基本上實習學校教程內沒有任何接觸。根據班上學生的簡單統計，對「概念圖」一詞沒有一位有聽過，但當展示較常用的兩種概念圖形式後，有 2 位學生表示在數學科補習時見過<sup>131</sup>。而且而且學生沒有認識其他種類的思維視覺化工具。基本上學生對概念圖的印象模糊，並不存在準確的理解和在語文科上的運用經驗。

---

<sup>131</sup> 同上註。

## 5.2 研究設計

以下研究方法論是與指導老師共同討論的成果。由於本研究涉及教與學的實務，因此會採用行動研究，透過量化研究旨在找出概念圖對歸納能力的影響。

### 5.2.1 檢測研究對象過往就主旨歸納和概念圖的學習經驗

為了確認研究對象有預想中的學習困難，並了解他們對概念圖認識程度和主旨歸納能力，研究員先與原任老師進行訪問，了解學生的學習經歷和以往主旨歸納能力相關的教學方式。由於學校不希望學生的日常功課和考卷表現流出，因此有關學生過往的表現會由老師歸納，並於訪問稿中作為例子記錄。由於尊重原任老師的意願和避免過分加重其工作負擔，訪問只用文字版本提問與回覆。為確保問題沒有歧義或誤導性文字，訪問的問題將會預先由指導老師進行初探性檢測(pilot study)，以確保訪問能收集到有針對性的資料。之後研究員會在班上進行簡單的統計<sup>132</sup>，請同學根據自己的自身情況以舉手表示自己的答案，以便進一步了解學生校內外接觸概念圖的經驗和對概念圖的理解程度。

### 5.2.2 檢測研究對象主旨歸納能力

確定學生在概念圖和寓言故事的學習情況後，研究員將利用學校課本《我愛學語文二上第2冊》中單元六一篇自讀篇章〈畫蛇添足〉<sup>133</sup>作為前測的閱讀材料，以測試他們實際主旨歸納的表現。材料選擇原因如下：一、抽取自二年級上學期的課本，可確保選文的內容和文字表述符合學生的語文能力和程度；二、學生由於沒有經過教學，因此能撇除記憶因素，原原本本地測試其歸納能力；三、這篇文章相對於同一單元的其他課文更為直接，更明確反映學生歸納能力；四、本篇的篇讀相對較短(分成3段)，學生能由淺入深。前測的設計會分為兩個部分：一、8分的段旨填充成段：填上合適的內容完成小段落概括全文內容以測試學生能否辨別文章重要事件，並能透過文字組織成一個通順的段落；二、8分寓意長答題：以完整句子表達故事的主旨，評估學生對寓言故事中的寓意理解程度。

在回收前測後，研究員與指導老師共同商討評分準則，以確保評分客觀且合理。評分的原則是只要答案包含並能表達答案的核心內容，就會給予分數，錯別字如不礙文意也照樣給分。隨後，所得的表現數據將與原任提供的學生能力評價<sup>134</sup>作比對，以確認不同能力程度的學生之表現。

<sup>132</sup> 參見附錄二：班上統計問題。

<sup>133</sup> 參見附錄 3.1：前測樣本（附答案頁）。

<sup>134</sup> 參見附錄 1.2：學生能力分類名單。

### 5.2.3 研究教學設計

由於學校對每一課的教學時間和長短都有既定的規定，每一課的教節共有 5 節，每節 30 分鐘。教學設計將於第三節的課文內容探究和部分透過繪製概念圖歸納與演故事的中心段旨和寓意，並運用工作紙引導學生利用概念圖歸納課文主要內容。兩篇課文的教學將採取循序漸進的方式：第一篇〈守株待兔〉的概念圖透過小組合作學習協力完成，第二篇〈亡羊補牢〉的概念圖則由學生獨力完成。

寓言的教學的流程主要從表入裡：先讓學生清晰故事的情節經過結果，然後引導學生深入思考故事，最後歸納故事的教訓<sup>135</sup>。兩個循環週的教學設計大致如下：

教學設計流程	〈守株待兔〉	〈亡羊補牢〉
內容表解	初步了解寓言故事的內容	
詞語教學	認讀課文詞語，並進行字形教學	
內容深究	透過提問啟發學生思考故事內容，並嘗試解讀每段的段旨，對文章的中心思想作初步思考	
概念圖	分成 4 人小組運用課文關鍵字繪製概念圖	學生獨力運用課文關鍵字繪製概念圖
主旨歸納	運用概念圖自行嘗試於筆記本中歸納課文的寓意，老師適時給予回饋	

有鑑於該班小二學生年齡尚幼，並且沒有運用概念圖的相關經驗，因此老師會在第一篇課文前簡單解說概念圖的功用和製作目標。

<sup>135</sup>王孟廣：〈淺析小學語文教學中的寓言教學〉，《學週刊：B》2012 年 4 月，頁 41。

王雲焱 臧麗娟：〈小學語文中寓言故事該怎樣進行教學〉，《教育實踐與研究：小學版（A）》2012 年 10 月，頁 24-25。

### 循環一：〈守株待兔〉

這是學生第一次正式於課堂裏接觸寓言故事，因此教案設計<sup>136</sup>在基本的五段教學法中，初步了解課文內容和修辭教學後，就進入了認識寓言故事體裁的環節。Bartlett 的圖式理論提出如果能調動合適的語言、內容和修辭三種圖式，並能更準確快速的理文章<sup>137</sup>。因此首先需讓學生分辨清楚寓言故事與一般的童話故事的分別，在於有一個道理想要帶給讀者，並以〈守株待兔〉的課文為例，了解寓言故事的兩個組成部分：故事和寓意。

在了解寓言故事的特質後，就進入概念圖教學的環節，讓學生透過小組活動嘗試概念圖的製作。由於學生第一次接觸文章體裁和概念圖這種思維整理工具，因此借助小組活動促進學生之間的交流，透過同儕協作互相激發學生的思考和學習能力，以完成任務。同時，為了更好的照顧班上學生的能力差異，利用 3-4 人小組中能力較高的學生作為能力較低的學生的學習對象，並透過為組員安排各自的責任，讓小二同學更清楚自己的角色，並投入學習活動。

小組概念圖工作紙<sup>138</sup>的設計，參考了指導老師和原任老師的建議而成。工作紙分為兩部分：段旨概念圖和寓意填寫。概念圖的設計選用了流程圖的方式，更有利於顯示故事的事情發生的先後次序，也符合學生過往對記敘文元素起因、經過和結果的認知，更容易掌握。而且概念圖第一格為例題，並用第二格作示範，由老師以提問形式帶領全班一同完成。另外，每一題都有提示文字，協助學生完成概念圖。學生完成後，將以匯報形式進行持續性評估，同時檢測同學的掌握程度，老師一方面即時進行回饋或解說，並透過不同組別的同儕相互補充或老師的提問，讓學生更深入的思考答案。之後以情意教學深化寓意的作用，期望學生在生活中思考寓言故事的訊息。

而評分標準則<sup>139</sup>與前測一致，例題和示範題將不獲評分。答案評分的判斷將先由研究員完成，再隨機抽樣由指導老師進行複卷評核，確保客觀性。

<sup>136</sup>參見附錄 4.2：〈守株待兔〉教案。

<sup>137</sup>黃立宇：〈圖式對小學語文閱讀教學的優化作用〉，頁 122-124。

<sup>138</sup>參見附錄 4.3：〈守株待兔〉小組工作紙（教師版）。

<sup>139</sup>參見附錄 4.4：〈守株待兔〉小組工作紙評分準則。

## 循環二：〈亡羊補牢〉

是次教案<sup>140</sup>設計的框架與上一循環相似，在詞語教學和內容深究後進行概念圖教學。由於學生有上一課的小組經驗，是次的概念圖由學生獨力完成，並會在回收工作紙後，跟學生核對答案。是次的教學重點，側重於引導學生發現寓意並非一定出現在文章的最後一句，其實可以隱藏在段落中。個人概念圖工作紙<sup>141</sup>的設計，與第一循環的樣式相同，評分準則<sup>142</sup>與方法也一樣，以確保評分結果的可作比較。

### 5.2.4 成效評估方式

經過概念圖的教學後，研究者利用一篇不曾教授的課文〈半途而廢〉<sup>143</sup>作為後測閱讀材料。選擇該篇章原因如下：一、抽取自二年級上學期的課本，可確保選文的內容和文字表述，符合學生的語文能力和程度；二、同一出版社翻譯成白話版本，能確保寓言故事的語言表達和風格的統一性；三、文章與課文的架構相若，能更準確評估學生歸納能力的改變。

後測採用與前測一致的評分準則，答案需要包含關鍵字，同義字或相近意思將會個別考慮。在回答段旨和主旨時，錯別字或不影響文意理解的文句語法錯誤，若與歸納能力沒有密切關係者，不扣分。

### 5.2.5 小結：量化與質化數據結合

是次研究，兼顧量化與質化的收集數據方式，希望收集到較全面學生表現，顯示其學習成效。量化數據的資料，會透過單組前後測設計(pre-and-post-test single group design)收集：(1) 為收集學生歸納主旨的表現的前測卷；(2) 依據學校讀文教學教程在兩篇寓言故事課文〈守株待兔〉<sup>144</sup>和〈亡羊補牢〉<sup>145</sup>加入兩個循環的概念圖教學，讓學生掌握以概念圖整理課文內容；最後(3) 進行後測，以評估學生的寓意歸納能力。質化資料的蒐集，包括(1) 在進行前測前與原任老師的訪問；(2) 後測後跟個別學生進行的訪問，以收集個別較深入的資訊，特別是關於改善措施對個別差異的處理情況。

<sup>140</sup> 參見附錄 5.2：〈亡羊補牢〉教案。

<sup>141</sup> 參見附錄 5.3：〈亡羊補牢〉個人工作紙（教師版）。

<sup>142</sup> 參見附錄 5.4：〈亡羊補牢〉個人工作紙評分準則。

<sup>143</sup> 參見附錄 6.1：後測樣本（附答案頁）。

<sup>144</sup> 參見附錄 4.1：〈守株待兔〉課文。

<sup>145</sup> 參見附錄 5.1：〈亡羊補牢〉課文。

### 5.3 研究步驟

本研究於 10 月 19 日開始進行，於 12 月 6 日結束。整個研究日程安排如下：

階段	時間		研究進程	預期成果
了解學生	10 月	19-25 日	<ul style="list-style-type: none"> <li>◇ 與原任老師進行訪問</li> <li>◇ 參考過往學生功課表現</li> </ul>	了解學生對概念圖的認識程度和段旨與主旨的表現
		26 日	<ul style="list-style-type: none"> <li>◇ 進行前測</li> </ul>	收集確切學生表現
	11 月	上旬	<ul style="list-style-type: none"> <li>◇ 檢視學生第一學期的閱讀考卷</li> </ul>	了解學生歸納段旨與主旨的表現
教學		25-26 日	<ul style="list-style-type: none"> <li>◇ 〈守株待兔〉的概念圖教學</li> </ul>	小組完成概念圖工作紙
		27, 30 日	<ul style="list-style-type: none"> <li>◇ 〈亡羊補牢〉的概念圖教學</li> </ul>	學生獨立完成工作紙
資料收集	12 月	1-3 日	<ul style="list-style-type: none"> <li>◇ 進行後測</li> <li>◇ 與個別學生進行簡單訪問</li> </ul>	收集概念圖教學後學生表現，了解他們的學習歷程
		下旬	<ul style="list-style-type: none"> <li>◇ 數據輸入和整理</li> <li>◇ 分析比對前後測結果</li> </ul>	驗證研究結果是否與預計成果一致
資料分析	1 月	上旬	<ul style="list-style-type: none"> <li>◇ 分析各種資料，並進行整理，推演研究成果</li> </ul>	從資料提取概念圖和寓意歸納能力的關係
		下旬		
	2 月	<ul style="list-style-type: none"> <li>◇ 參考前人文獻作補充</li> </ul>		
	3 月		<ul style="list-style-type: none"> <li>◇ 撰寫報告</li> </ul>	把研究成果有系統的整理，並以報告型式展現
			<ul style="list-style-type: none"> <li>◇ 整理相關研究證據</li> </ul>	

## 5.4 研究工具

### I. 原任老師訪問題目<sup>146</sup>

收集研究對象基本能力，如：記敘性文章理解能力、歸納能力和其強、弱項，並了解學校寓言相關的教程，以確保研究對象適合及調整研究用的材料。

### II. 班上投票題目<sup>147</sup>

事前確認學生對概念圖的認識程度和他們接觸概念圖的途徑。

### III. 學生能力名單<sup>148</sup>

根據原任老師對學生中文能力的判斷的分類，以比對各能力的學生之改變。

### IV. 前測卷<sup>149</sup>

利用〈畫蛇添足〉的寓言故事收集確切的寓言故事段旨及寓意的歸納能力表現，以確認學生是否存在架設中的困難和用作與後測的比對。

### V. 課文：〈守株待兔〉<sup>150</sup>和〈亡羊補牢〉<sup>151</sup>

作為第一循環和第二循環的教材，選取符合研究對象程度的寓言故事，並且架構相似。兩篇課文的程度從淺入深，但文章架構基本相似。

### VI. 小組概念圖工作紙<sup>152</sup>

在第一循環中讓 3-4 人的小組在工作紙的指引提示下嘗試就〈守株待兔〉完成概念圖和歸納寓意。

### VII. 個人概念圖工作紙<sup>153</sup>

在第二循環中就〈亡羊補牢〉的寓言故事嘗試獨力依照工作紙的指引提示嘗試繪畫概念圖和歸納寓意，目的是檢驗同學們個人的學習成果。

### VIII. 後測卷<sup>154</sup>

利用〈半途而廢〉的寓言故事收集教學後的段旨及寓意的歸納能力表現，比對前測的成績來進行分析。

### IX. 測後與學生訪問筆記<sup>155</sup>

了解學生過往的表現和老師所觀察到的問題或強弱項，並且能收集學舍個個人感受，了解其心態或感想。

<sup>146</sup> 參見附錄 1.1 訪問稿。

<sup>147</sup> 參見附錄二 班上統計問題。

<sup>148</sup> 參見附錄 1.2 學生能力分類。

<sup>149</sup> 參見附錄 3.1 前測樣本（附答案頁）。

<sup>150</sup> 參見附錄 4.1 〈守株待兔〉課文。

<sup>151</sup> 參見附錄 5.1 〈亡羊補牢〉課文。

<sup>152</sup> 參見附錄 4.3：〈守株待兔〉小組工作紙（教師版）。

<sup>153</sup> 參見附錄 5.3：〈亡羊補牢〉個人工作紙（教師版）。

<sup>154</sup> 參見附錄 6.1 後測樣本（附答案頁）。

<sup>155</sup> 參見附錄七 測後與學生訪問筆記。

## 六、數據與結果分析

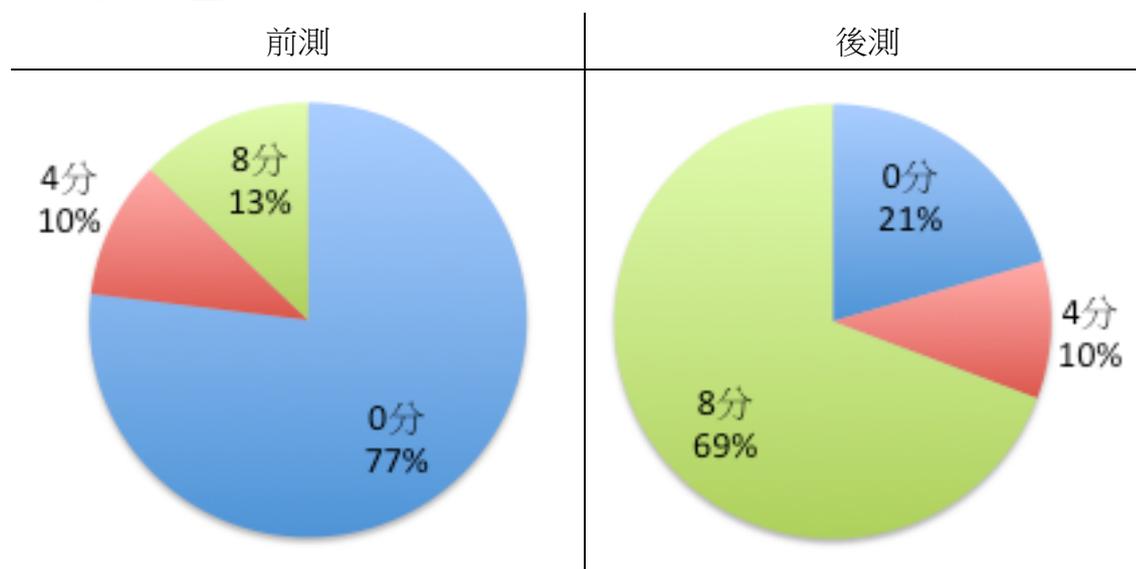
是次研究班別共 42 位學生，當中有 3 位於個人概念圖環節主動向研究員提出放棄參與，因此雖然有收集相關的後測表現，但其結果不會包括在下列的研究數據裡，故實際參與研究對象共 39 位。

### 6.1 主旨部歸納能力

寓意長答滿分為 8 分，學生的表現如下：

	最高分	最低分	中位數	平均分
前測	8	0	0	1.44
後測	8	0	8	5.95

各分數的學生分佈如下：



雖然最高分和最低分一樣，但從上面圖表可見 77% 學生在前測主旨部分得 0 分，但後測卻有約七成學生獲 8 分（滿分），可見學生在主旨歸納能力有明顯的進步。而透過中位數和平均分得比較可見，前測大部分的同學相對表現較差，而後測明顯較好，加上前後的平均分相差超過 4 分，可見進步程度之高。

	前測	第一循環	第二循環
與後測相關性	$r = 0.23$	/	$r = 0.36$

從上表可見，前測與後測表現的關係數顯示並無相關性，但第二循環的主旨歸納表現卻與後測表現存在正向相關性。因此在第二循環的學習，有助學生在後測的表現更好，也可以推斷概念圖教學有助學生提升其歸納寓言故事主旨的能力。

根據原任老師就學生中文水平的分類結果<sup>156</sup>，不同能力程度的學生主旨歸納準確度皆有進步，其表現可以參考以下樣本：

能力高 (樣本編號 30)	
學生在前測能用自已的文字表達所想，但只能整理出表面「加上」腳，未能歸納出隱含寓意；在後測則能把織布和學業歸納為做事情的原則，雖有錯別字，但歸納準確度高，理解隱含訊息方面進步最為明顯。	
前測	<u>如果一隻生物有腳的，就不要加上去。</u>
後測	<u>一定要把事情做到尾，不能放</u> <u>氣。</u>
能力中 (樣本編號 3)	
學生在前測只能描述主角「得意洋洋」的表面不當行為，但未能歸納出故事主旨的教訓；到了後測，學生除了能把織布的比喻延伸至學業的準則，也能指出浪費功夫的告誡，雖為到達最深入的層次但明顯提升了歸納整理的能力。	
前測	<u>不要因為看這畫沒好，並且得意洋洋。</u>
後測	<u>4. 不要因為看這畫沒好，並且得意洋洋</u> <u>白白浪費了工夫，學習也要不斷積累，才會有好成</u> <u>就。</u>
能力低 (樣本編號 17)	
學生在前測未能分辨文章的重點事件，只能直接抄錄文章句子；在後測，學生雖然仍然停留於摘錄文句，但已能準確找出關鍵字並自行組成完整句子，相對其他同學，進步較少。	
前測	<u>他看見別人還沒畫好，</u> <u>方令是在手拿起酒。</u>
後測	<u>不要半途而廢和白白</u> <u>浪費工夫。</u>

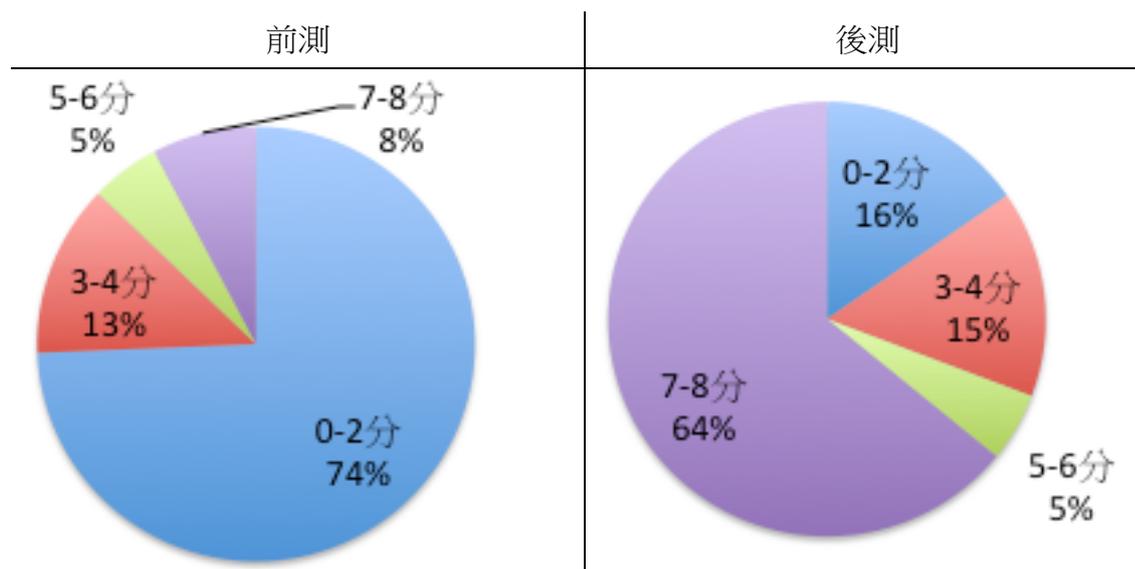
<sup>156</sup> 參考附錄 1.2 學生能力分類。

## 6.2 段旨歸納能力

前、後測段旨填充題表現如下：

	最高分	最低分	中位數	平均分
前測	8	0	2	2
後測	8	0	8	6.03

各分數學生分佈如下：



最高分的 3 位同學和最低分的 1 位同學在前後測皆是同一分數，但參考中位數和平均分的比對，就會發現大部分同學在後測都高於平均分約 2 分，顯示大部份學生分數偏高。前測整體分數偏低，七成四的同學只獲得 25%（2 分）或以下的分數；但在後測，能獲超過一半分數（4 分）的學生佔全班約七成，共有六成四的同學獲 7-8 分，可見全班整體表現都有所提升。

	前測	第一循環	第二循環
與後測相關性	r = 0.32	r = 0.23	r = 0.04

從上表可見，就段旨的表現而言，可以看出中間的兩個循環的學習過程卻沒有發現與後測有明顯的關係性，顯示各程度的學生的學習進程不一。但前測與後測的表現有低正向關係性，即高能力的學生後測也傾向分數較高，加上前後測的平均分提升約 3 倍，證明各能力的學生也能有相若幅度的能力提升，並沒有出現教學後不進反退的情況。綜括而言，學生段旨歸納能力的表現，經過兩次教學後，成績整體上升。

就不同能力的學生表現，可以參考以下樣本：

高能力（樣本編號 35）

這位「高能力」學生在前測的表現，與中等能力的學生表現相若，雖能抓住文章整體的重點事件，但未能準確理解，例如「地上加了幾筆」並沒指出是蛇腳，也不應該加上這重點。到了後測，這位學生能留意到「八年」、「織出來的布」和「繼續讀」等核心概念，也能適當寫出重要字眼，進步明顯。

前測

起初，僕人因不夠酒喝而比賽畫蛇。有僕人畫好

後 1. 就在地上加了幾筆。結果卻因為  
給蛇畫了月卻 而 3. 喝不到酒

後測

起初，樂羊子還沒有 1. 讀八年書 就回家了。

妻子知道後就把 2. 她用絲綢織出來的布剪成。結果  
 樂羊子 3. 非常慚愧，就下定決心繼續讀書

中能力（樣本編號 21）

學生在前測中能注意到重點事件「給蛇畫腳」，卻未能整理前因後果，未能寫出故事結果。後測則反映學生能整理清晰的故事流程，能準確找出相關的事件，也能準確的用文字表達。

前測

起初，僕人因不夠酒喝而比賽畫蛇。有僕人畫好

後 1. 他看見別人還沒畫好。結果卻因為

2. 他給蛇畫了月卻 而 3. 另一個僕人也把

蛇畫好。



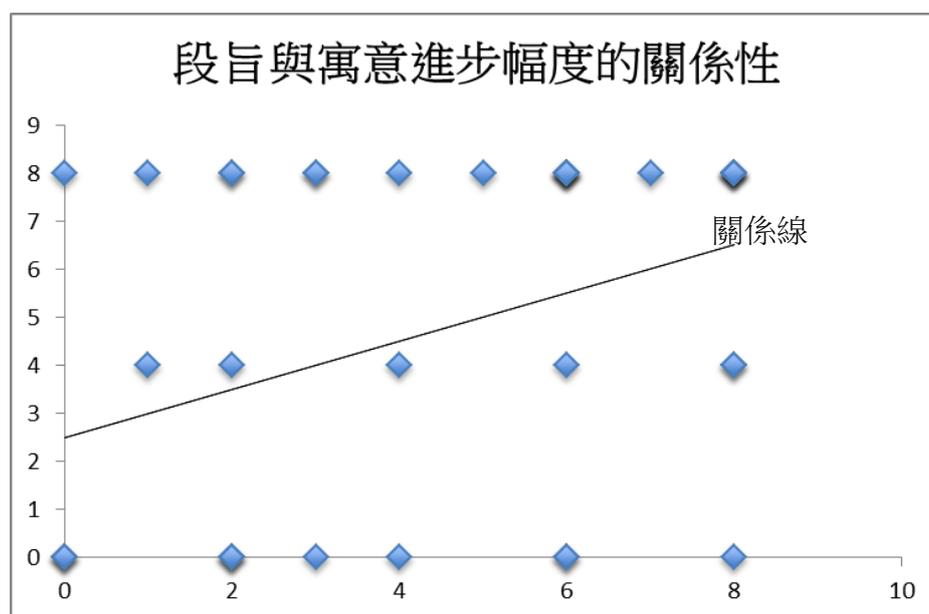
### 6.3 段旨與主旨歸納能力的關係

在後測中，學生的表現與前測有一個不同的傾向，就是在後測段旨部分準確度比較高的同學，在寓意歸納部分，也比較準確。這情況也同樣出現在概念圖教學的後半部：

	前測	第一循環	第二循環	後測
段旨與主旨總分的相關性	$r = 0.12$	/	$r = 0.42$	$r = 0.35$

上表可見在第二循環的個人概念圖工作紙段旨和主旨的表現呈現正向關係性，而這關係同樣存在於後測。可見在段旨的表現對主旨的表現有一定影響。

下圖把所有學生的段旨和寓意兩部分各自的前後測分差進行比對，並計算出兩部分的分差，在進行關係性計算後繪畫而成。前測與後測的分數進步幅度，在段旨與主旨的進步表現的關係性為  $r=0.4$ ，同樣呈正向關係。在段旨的進步較多，在寓意部分的進步也相對較多。



可見在寓言故事的閱讀理解裡，透過概念圖，更能清晰的整理好每段的重點和段落之間的關係，就能有更準確的歸納隱晦的寓意，抓住中心概念。



編號 40	<p>起初，僕人因不夠酒喝而<u>比賽畫蛇</u>。有僕人畫好</p> <p>後1. <u>大家興致勃勃地</u>。結果卻因為 用木釘枝在沙地上畫起蛇來</p> <p>2. <u>別人還沒畫好</u>而3. <u>於是手拿酒</u> <u>盞</u>。</p> <p>4. 〈畫蛇添足〉這個故事教訓我們： <u>——</u></p>	<p>起初，樂羊子還沒有1. <u>讀八年</u>就回家了。</p> <p>妻子知道後就把2. <u>拿起剪刀把整布木上的布</u>前 成兩段。結果</p> <p>樂羊子3. <u>合計保了白白浪費工夫</u>終於完成學業</p> <p>4. 〈半途而廢〉這個故事教訓我們： <u>不要讀好書</u></p>
----------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

根據原任老師的反映，15 號同學以前就有以哭來逃離困難任務的傾向，同樣的行為在近期的戲劇課上也曾發生。前測後，他明顯不投入第一循環的小組討論活動，到了第二循環學習，更明確表示不願意嘗試繼續完成。此時在他前面的 25 號和右邊的 40 號也提出不願意繼續進行。但在研究員於後測後有向全班同學派發小字卡，而 15 號同學收到鼓勵他多嘗試的話語後，突然自行提出想要進行後測<sup>158</sup>，並在規定時間內完成了。這行動也影響到他旁邊的 40 號同學也要求進行後測。雖然兩位學生的寓意表現未如理想，但段旨的部分表現卻明顯看見其用嘗試。可見低學習動機的同學容易被其他學習者的行動影響。

相對的，另一位同樣能力較低的學生雖然前測時同樣獲零分，但在積極參與學習的過程並得到適當的鼓勵，其進步也可以相當的明顯(樣本一)。

起初，樂羊子還沒有1. 讀八年就回家了。

妻子知道後就把2. 裁布木幾上的布前  
成兩段。結果

樂羊子3. 聽了非常慚愧就下定心  
志讀書。

4. 〈半途而廢〉這個故事教訓我們：  
學習也不要斷積累。

樣本一 22 號後測

可見概念圖對能力較低的學生可以發揮提升文章架構整理的作用，並能提高學生對寓意的歸納能力及準確度。但是由於學生語文運用方面仍有不足，因此會多摘錄了不相關的內容。就能力較低的學生而言，概念圖雖是較難任務因此會生逃離的想法，但配合適當的鼓勵和積極的學習態度，進步可以十分顯著。

<sup>158</sup> 參見附錄七 測後學生訪問筆記 受訪者五。

## 七、研究結果

從以上分析可見，前測學生普遍有以下問題：一、未能找到文章的核心事件，二、未能理解全文事情發展，三、未能準確歸納寓意故事主旨。

而透過前測和後測的對比，可見經過兩次的概念圖教學後，學生能透過把故事內容的起因、經過和結果以流程圖更有效的整理<sup>159</sup>，更有效的歸納各段的段旨，從而提升主旨歸納能力的效能。而歸納主旨的效能比歸納段旨來得快和高，可能是由於學生的語言能力的個別差異所致。比對高能力、中等和的能力的學生表現，他們雖然認為概念圖是一種運用有難度的思維工具，但是可以看見他們在初步掌握後，都能整理出段落的重點和段與段之間的因果承接關係，歸納能力的提升程度以高能力學生較為顯著(見下表)。

高能力	中能力	低能力
10 分	7.75 分	9.5 分

表 不同能力學生前後測比對進步的平均分

能力較高的學生雖然需要時間熟悉測試的形式和概念圖的運用，但大致能順利掌握，並能大幅度提升其歸納的準確度，而且答案多樣化，不會拘泥於原文字眼，這情況於資優學生的答卷更為明顯（見下圖）。但學生很容易陷入必須有標準答案的傳統信念，未能掌握概念圖的自由度<sup>160</sup>，這可能是由於初次接觸和以往的學習模式或經驗影響，但特別是歸納隱含寓意方面，學生的進步特別明顯。

起初，樂羊子還沒有 1. 言盡 就回家了。

妻子知道後就把 2. 布剪掉了。結果

樂羊子 3. 才明白，就再讀七年。

4. 〈半途而廢〉這個故事教訓我們：

一定要把事情做到尾，不能放

怠。

樣本編號 32

<sup>159</sup> 參見附錄七 測後學生訪問筆記 受訪者四。

<sup>160</sup> 同上註，受訪者一和四。

中等能力的學生相對進步雖然較微，但學生能整理出故事的起結<sup>161</sup>，後測表現也顯示學生能透過概念圖更有效地整理故事發生的起因和經過，並提升寓意歸納能力。但在第二循環，學生出現故事結果和寓意混淆的情況，這顯示學生未有引申隱含概念的意識。當在教學中重新強調寓言故事的體裁，指出故事結果和寓意的分別，學生在後測的寓意準確度明顯提高，可以推斷概念圖配合適當的文體認知才能更有效的發揮整理的效用。

就能力較低的學生而言，歸納和概念圖都是較難的項目<sup>162</sup>，但其進步比中等能力的還要多。對於中等能力的學生而言，小組學習屬於趣味<sup>163</sup>，但對於低能力的學生，卻提供了顯著的幫助<sup>164</sup>。經過第一教學循環後，他們能借助同儕的力量透過互相交流表達意見，除了加強了投入程度，更從協作成功挑戰高難度的任務。學習態度對這類學生來說有很大的影響力，如果沒有學習動力，則很容易會放棄學習。即便積極學習，也有可能由於本身的語文運用能力較弱而影響到歸納寓意的表述不夠到位，影響表現。

## 八、研究價值

本研究在初小二年級教學中，嘗試了概念圖的運用，是目前概念圖研究中，對象年紀相對較小的。透過結合合作學習的元素，證實了雖然面對較難的學習任務，如配合適當的協助方法，學生的歸納能力也可能得到明顯的提升。這反映了教學的方法是應該視乎學生的需要而善用，才能達到相輔相成的理想效果。就寓言故事的教學而言，由於一向較常用的教學技巧都著重於文本的探索，且很大程度依賴老師的引導。但概念圖的教學容許學生有更自主的學習，同時強化了學生思維和整理的能力，更能配合現今以學生為本，自主學習的教育改革趨勢。

是次研究，也發現學生使用概念圖的一個通病，是希望有標準的答案，而未能真正活用其作為整理自己思維的方法。而後測的成功，對學生而言是一個鼓勵，讓學生了解整理故事架構的思維雖大同小異，但並不單一；寓言故事的隱含道理也並非只有一個標準。如此的教學開闊了學生學習的可能性，也讓他們更有自主的探索寓言，體會閱讀的多樣和趣。

<sup>161</sup> 參見附錄七 測後學生訪問筆記 受訪者一。

<sup>162</sup> 參見附錄七 測後學生訪問筆記 受訪者三。

<sup>163</sup> 參見附錄七 測後學生訪問筆記 受訪者一。

<sup>164</sup> 參見附錄七 測後學生訪問筆記 受訪者三。

## 九、研究限制及建議

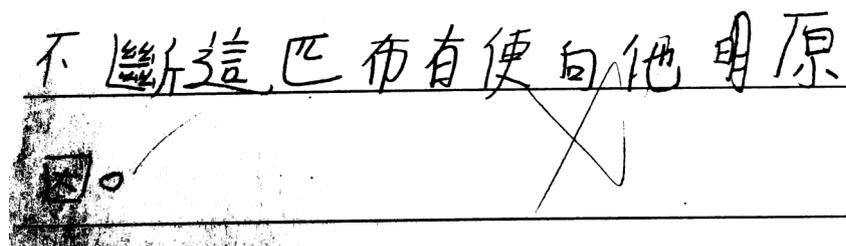
是次行動研究，由於以不影響日常教學為前提，因此在教學和評量等都受到現實各種條件和因素所限制，以下將分析各種不同的限制條件，並討論可行的改善建議。

### 9.1 研究限制

#### (一) 教學設計和實行上的不足

首先是有關課文選材方面，由於考慮到寓言故事的程度和文字風格的一致性，因此從統一課本選取篇章。但前測和後測的寓言故事的寓意是沒有在文章裡明確寫出，但教學循環中則在尾段中有相關的句子可以直接摘錄。雖然這對歸納能力的訓練並無大影響，但卻減少學生自行就寓意組成完整並通順的完整句子表達的訓練機會，影響語文能力相對較低的學生在寓意方面歸納能力的表達，如下圖樣本答句雖包含某些關鍵字眼，但未能以意思通順的句子表達其歸納成果。這顯示出學生必須有對應的語文能力，才能更準確的表達概念圖整理後的段旨和主旨。

4. 〈半途而廢〉這個故事教訓我們：✓



不斷這匹布有便向他明原

38 號後測樣本

此外，設計的原意是在了解寓言故事的兩大元素：故事和寓意後才進入概念圖教學的環節<sup>165</sup>。但由於教學上沒有適當的強調或不夠清晰辨別故事部分的結尾不等同於整篇寓言故事的文章結尾，因此在第二循環的個人概念圖中發現學生混淆了寓言故事的結果和寓意。這反映了在寓言閱讀的結構整理中需讓學生有清晰的文體架構認知，方能更有效的運用概念圖進行整理和歸納深層的寓意。

<sup>165</sup>參見附錄 4.2 〈守株待兔〉教案的第三和四教節。

## (二) 證據收集形式和時間限制

由於學校相當重視學生的私隱保障，因此研究的過程不允許任何錄音和錄像。因此，研究員的所有和學生進行的訪問和班上統計都是採取筆錄的方式收集或記錄結果。這方法的準確度很依賴研究員的筆錄速度和事後回憶的準繩度，因此比即時錄音錄像較大風險漏掉個別資訊。

加上由於該校老師的教務繁忙，原任老師前期的訪問只能透過電郵的書面回答，而且研究完成後的訪問更未能抽空進行。而後期的學生訪問雖能深入了解個別不同能力的學生的困難、態度和興趣，但卻未能代表所有學生的取態。

## (三) 受學校課時和教學制度限制

由於學校中文科每一級都有一個統一的教學進程，因此教師必須在每一課規定的教節裡完成該課的教學，以免跟不上教學進度。加上學校推行縮短教學時間，因此沒有堂課只有 30 分鐘，令一課寓言故事只能有 5 教節共 2 小時 30 分鐘的教學時間，相對有點太短。研究中對概念圖的功用和製作方法的解說顯得簡短，未能確保所有學生也有基本掌握或了解。加上課程融入了概念圖的教學元素，會令其他教學進程更緊密，幸而該校學生能力較高，仍然能跟上進程，但如果有更充裕的時間可能會更理想。

## 9.2 改善建議

### (一) 教學的優化

就寓意教學而言，在兩個循環中只集中於在文章尋找相關的文句進行歸納，但缺乏訓練學生自己的成句能力。因此在內容深究的教學完成後可讓學生先參考課文完成了段旨歸納的概念圖部分，然後請同學以自己的文字嘗試概括文章的寓意，訓練其表達能力並容許對寓言有多樣性的領悟。在老師對各學生的寓意進行回饋或點評後，在課文中找出相關句子，以確保學生能正確的了解課文中作者原意。而老師的回饋，也應該兼顧學生能否運用語法正確並通順的句子確切表達，並可就一些鼓勵同學互評優化表達方式，運用同儕力量照顧不同能力的學生的學習。

而寓言故事的文體特色，雖已包含在教學中，但尚未夠清晰。現有的教學重點，放於故事和寓意兩部分的分別<sup>166</sup>，但可以加入重溫故事的起始、經過和結尾的三個元素，讓同學清晰分別故事部分和寓意部分不會重疊。甚至可以進一步探討寓意的表達方式：除了第一循環中獨立成段的寓意和第二循環中置於故事結果之前，更有像前測般沒有明言於文章當中，要靠自己歸納。

### (二) 資料收集的形式改善

由於筆錄時研究員需要同步處理提問、確認和記錄三項工作，有可能影響到抄錄的準確度，因此可以請另一位實習導師幫忙在旁邊同時進行筆錄，事後可以有多一個參照以確保內容齊全和減低誤解的機會。

就原任老師的訪問，為了縮短訪問的時間，可以先以書面形式初步進行資料的收集，再就希望深入了解的內容進行當面的訪談。這樣既能讓面談時間縮短而減少老師的負擔，更可善用老師較輕鬆的班主任課或功課節進行簡短的面談，不用老師特地抽時間約見。在收集學生意見方面，除了質性的個別訪談外，更可以加上填寫簡單的評估表，讓學生就對概念圖的掌握和興趣的自評，就能更準確和全面的收集到所有學生有關興趣、難易度和所遇到的困難等資訊。

<sup>166</sup>參見附錄 4.2 〈守株待兔〉教案的第三和四教節。

### (三) 教學時間的靈活運用

是次的研究對象是全港能力中上的學生，而在 30 分鐘的課堂中教學過程顯得有點匆忙。為了讓學生更清楚的了解，概念圖的解說應該稍微詳細一點，並給予簡單的範例，以確保學生了解其作用。由於概念圖解說必須在課文教學前，但不一定要在中文課堂上進行，因此解說部分，可以選擇於課堂外的時間進行，例如是課後的閱讀節和早上的班主任課等。這樣既能緩和緊張的教學時間，更能讓解說更加詳細，為學生建立清晰的認知。

### 9.3 小結：研究的反思

從研究結果可以總括，推行概念圖雖明顯有效改善小二學生在寓言故事的寓意歸納能力，也證實了段旨的整理有助主旨的歸納，但必須有以下條件配合，成效才會顯著：一、學生有基本對文章體裁圖式的掌握；二、學生有充分的語言表達能力；三、學生有積極的學習態度。

行動研究的先決條件是要在不影響正常教學運作的情況下進行，因此對學生的影響應該全力減低。一個教學工具的添加並不是單純的插入一個教學活動般簡單，特別是概念圖這種對小二學生難度較高的思維可視化工具。因此在教學中除了必須有清晰且足夠的解說，更需要就學生的程度和出現的一些誤解進行合適的調節，方能讓學生進行有效的學習。

此外，本研究的對象的語文能力屬全港中上，因此研究的結果在全港能力中下的學生身上是否一樣，也有待進一步驗證。而概念圖在其他說明文或抒情文的文體之歸納效用，以至語文表達能力與概念圖歸納成效的關係性也有待進一步的探討。

## 十、參考資料

### 10.1 中文參考資料

- 力新蘭：〈優化思維導圖,提升學生習作水準〉,《教育研究》2012年9月,頁84。
- 王余光和徐雁：《中國讀書大辭典》(南京：南京大學出版社,1999年)。
- 王坦：〈論合作學習的教學論貢獻〉,《課程教材教法》2003年8月,頁16-20。
- 王坦：《合作學習的理念與實施》(北京：中國人事出版社,2002年)。
- 王坦：《合作學習——原理與策略》(北京：學苑出版社,2001年)。
- 王孟廣：〈淺析小學語文教學中的寓言教學〉,《學週刊：B》2012年4月,頁41。
- 王迎春：〈概念圖教學法在語文教學中的應用〉,《中華活頁文選 教師版》2011年12月,頁62。
- 王凱：〈論合作學習的局限性〉,《河北師範大學學報(教育科學版)》第5卷,第6期(2003年11月),頁100-103。
- 王凱：〈論合作學習的局限性〉,《香港教師中心學報》2004年2月,頁135。
- 王雲焱 臧麗娟：〈小學語文中寓言故事該怎樣進行教學〉,《教育實踐與研究：小學版(A)》2012年10月,頁24-25。
- 王瑛：〈寓言三則教學建議〉,《天津教育》(1992年),頁45-46。
- 史紹典：〈文本解讀:問題與策略〉,《中學語文教學》第8期(2009),頁9-14。
- 朱豔敏：〈把握主旨——散文閱讀的鑰匙〉,《中學語文·大語文論壇·閱讀教學》第8期(2011年),頁59-60。
- 余婉兒：〈香港及台灣小學語文教科書中寓言篇章研究〉,輯於周美林、劉海燕和石夢蘇編輯《第二屆全國教育教材語言專題學術研討會：論文集》(武夷山市：國家語言資源監測與研究中心教育教材語言分中心人民教育出版社,2008年),頁193。
- 吳珊珊：〈低年級語文小組學習的應用及問題探討〉,《吉林教育》第25期(2012年),頁125。
- 吳慧珠：〈Vygotsky 社會認知發展理論與教學應用〉,載於張新仁主編《學習與教學新趨勢》(台北：心理出版社,2003年),頁105-155。
- 李孝聰：《照顧小學生中國語文學習多樣性的教學與評量》,檢自：  
[http://www.edb.gov.hk/attachment/tc/curriculum-development/kla/chi-edu/resources/primary/1ang/2012\\_6\\_7\\_b.pdf](http://www.edb.gov.hk/attachment/tc/curriculum-development/kla/chi-edu/resources/primary/1ang/2012_6_7_b.pdf)。
- 李廣建：《青少年閱讀心理與讀書方法》(青島：海洋出版社,1993年)。
- 周軍平：〈建構主義學習理論及其倡導的教學模式〉,《蘭州交通大學學報(社會科學版)》2006年4月,頁121-124。
- 林秀玉：〈小組合作學習達到真正成功必備的要點〉,《科學教育月刊》2006年12月,頁

23-32。

林佩玲：〈寓言教學導引國中學生思維發展之研究〉(臺灣：臺灣師範大學國文學系在職進修碩士班學位論文，2009年)，頁1-227。

林佩玲：〈寓言結構概念模組教學〉，《國文天地》2008年10月，頁22-28。

林達森：〈概念圖的理論基礎與運用實務〉，《花蓮師院學報》第17期(2003年)，頁107-132。

柳汐浪：〈分層推進與合作學習——面對差異的兩項革新試驗〉，《教育研究與實驗》(1998年3月)，頁63。

段現菊：〈寓言教學與思維能力的培養〉，《時代報告：學術版》2011年3月，頁84。

胡少偉、李少鶴和劉可欣：〈分享推行閱讀策略的經驗〉，《香港教師中心學報》(2011年)，頁93-100。

胡遠萍：〈利用概念構圖促進有效閱讀〉，《現代中小學教育》2009年3月，頁35-36。

香港大學教育學院及比較教育研究中心：〈學會閱讀：世界各地的先進經驗和香港小學生的表現研討會〉，檢自：

[http://www.chineseedu.hku.hk/ChineseTeachingMethod/pirls/int\\_report/intl\\_report\\_revised.pdf](http://www.chineseedu.hku.hk/ChineseTeachingMethod/pirls/int_report/intl_report_revised.pdf)。

香港大學教育學院比較教育研究中心：〈「學會閱讀：世界各地的先進經驗和香港小學生的表現」研討會〉，檢自

[http://www.chineseedu.hku.hk/ChineseTeachingMethod/PIRLS/int\\_report/intl\\_report\\_revised.pdf](http://www.chineseedu.hku.hk/ChineseTeachingMethod/PIRLS/int_report/intl_report_revised.pdf)。

香港中文大學教育學院大學與學校夥伴協作中心：〈「協助小學中國語文科教師建立專業社群」計畫2008年終期報告〉(2008年)，檢自：

<http://www.lskps.edu.hk/cplc/p4/cplc/w02.doc>。

香港青年協會李兆基小學：〈透過敘事說理的文章訓練學生的綜合概括能力〉(2009年)，頁1-18，檢自：[www.lskps.edu.hk/cplc/p5/cplc/w04.doc](http://www.lskps.edu.hk/cplc/p5/cplc/w04.doc)

香港教育學院：〈合作學習 (cooperative teaching)〉，檢自：

[http://www.ied.edu.hk/aiclass/Resources/Primary/selfstudy/ss\\_cooperativeteaching.pdf](http://www.ied.edu.hk/aiclass/Resources/Primary/selfstudy/ss_cooperativeteaching.pdf)。

孫易新：《心智圖法理論與應用》，(台北：商周出版，2014年)，頁110-112。

徐愛華：〈基於教學優勢獲得的概念圖構建與應用研究〉，《西安電子科技大學學報 (社會科學版)》2009年9月，頁142。

袁維新：〈概念圖：一種促進知識建構的學習策略〉，《學科教育》2004年2月，頁40。

崔玲：〈小組學習對專案教學之適用性探析〉，《高等職業教育—天津職業大學學報》2013年8月，頁76。

張小寧：〈文學類文本閱讀和信息類文本閱讀兩種類型的差異及選擇〉，《考試與評價》

第7期(2014年),頁119。

張中文、馬德俊和穀素:〈概念圖和思維導圖在初中語文教學設計中的應用〉,《中國教育資訊化》2009年12月,頁54。

教育局:〈第二章 課程架構〉,《中國語文教育學習領域課程指引(小一至中三)》(2002年),檢自

<http://www.edb.gov.hk/tc/curriculum-development/kla/chi-edu/curriculum-documents/kla/ch2.html#2.3>。

教育局:〈第四章身體力行—有效的學習、教學和評估〉,《學會學習-課程發展路向》(2001年a),頁60-86。

教育局:〈課程為本學與教資源庫 - 中國語文科>閱讀>第二學習階段>教學參考資料>寓言故事〉(2015年b),檢自:

[http://www.hkedcity.net/edb/teachingresources/resources.php?site\\_key=chi&categoryId=1268](http://www.hkedcity.net/edb/teachingresources/resources.php?site_key=chi&categoryId=1268)。

教育局:《2014年全港性系統評估—中國語文科評估試卷(小學)閱讀分卷一》(2014年a),檢自:

[http://www.bca.hkeaa.edu.hk/web/Common/res/2014priPaper/P3Chi/TSA2014\\_3CR1.pdf](http://www.bca.hkeaa.edu.hk/web/Common/res/2014priPaper/P3Chi/TSA2014_3CR1.pdf)。

教育局:《2014年全港性系統評估中國語文科小學三年級學生基本能力報告》(2014年b),檢自:

[http://www.bca.hkeaa.edu.hk/web/TSA/zh/2014tsaReport/chi/Ch6a\\_P3\\_Chinese\\_TSA2014C.pdf](http://www.bca.hkeaa.edu.hk/web/TSA/zh/2014tsaReport/chi/Ch6a_P3_Chinese_TSA2014C.pdf)。

教育局:《2015年全港性系統評估—中國語文科評估試卷(小學)閱讀分卷三》(2015c),檢自:

[http://www.bca.hkeaa.edu.hk/web/Common/res/2015priPaper/P3Chi/TSA2015\\_3CR3.pdf](http://www.bca.hkeaa.edu.hk/web/Common/res/2015priPaper/P3Chi/TSA2015_3CR3.pdf)。

教育局:《2015年全港性系統評估小學三年級成績》(2015年d),檢自:

[http://www.bca.hkeaa.edu.hk/web/TSA/zh/2015tsaReport/chi/Ch6a\\_P3\\_Chinese\\_TSA2015C.pdf](http://www.bca.hkeaa.edu.hk/web/TSA/zh/2015tsaReport/chi/Ch6a_P3_Chinese_TSA2015C.pdf)。

教育局:《2015年全港性系統評估中國語文科小學三年級學生基本能力報告》(2015年e),檢自:

[http://www.bca.hkeaa.edu.hk/web/TSA/zh/2015tsaReport/chi/Ch6a\\_P3\\_Chinese\\_TSA2015C.pdf](http://www.bca.hkeaa.edu.hk/web/TSA/zh/2015tsaReport/chi/Ch6a_P3_Chinese_TSA2015C.pdf)。

教育局:《小學中國語文建議學習重點》(試用)》(香港:香港印務局,2008年)。

教育局:《中國語文教育學習領域 諮詢文件》(2001年b),檢自:

[https://cd.edb.gov.hk/report/sept/c3/chapter\\_3\\_28to31.pdf](https://cd.edb.gov.hk/report/sept/c3/chapter_3_28to31.pdf)。

教育局：《中國語文課程指引(小一至小六)》(2004 年)，檢自：

<http://www.edb.gov.hk/tc/curriculum-development/kla/chi-edu/curriculum-documents/primary2004.html>。

教育局：《學校課程持續更新：聚焦、深化、持續—概覽》(草擬本)(2015 年 a)，檢自：

[http://www.edb.gov.hk/attachment/tc/curriculum-development/renewal/Overview\\_c\\_2015Dec.pdf](http://www.edb.gov.hk/attachment/tc/curriculum-development/renewal/Overview_c_2015Dec.pdf)。

教育局：中國語文教育學習領域課程指引(小一至中三) 示例十三：校本評估計畫(小學) - 校本中文科教學指標(2012 年)，檢自：

<http://www.edb.gov.hk/tc/curriculum-development/kla/chi-edu/curriculum-documents/kla-ex13.html>。

曹光燦：〈閱讀本質論〉，《西南師範大學學報(哲學社會科學版)》1996 年 1 月，頁 97-100。

陳玉玲，《國小國語教科書寓言教材研究》，(屏東大學人文社會學院中國語文學系博碩士論文，2010 年)。

陳玉玲：〈九年一貫課程國小國語教科書語言教材研究〉，《屏東大學學報》2007 年 3 月，頁 549-584。

陳玉玲：《國小國語教科書寓言教材研究》，(屏東大學人文社會學院中國語文學系博碩士論文，2010 年)。

陳蜜桃：〈從認知心理學的觀點談閱讀理解〉，《教育文粹》第 21 期(1992 年)，頁 10-19。

陳惠瑜：〈圖形組體運用於國小三年級低成就學生國語大意摘取教學之行動研究 圖形組體運用於國小三年級低成就學生國語大意摘取教學之行動研究——圖形組體運用於國小三年級低成就學生國語大意摘取教學之行動研究〉(臺北：國立臺北教育大學語文與創作學系語文教學碩士班學位論文，2008 年)，頁 1-255。

陳蒲清，〈寓言教學與思維素質〉，《湖南教育學院學報》1997 年 12 月，頁 63-68。

陳蒲清：〈用故事啟迪智慧--試談寓言教學〉，《國文天地》2001 年 5 月，頁 4-12。

曾炫鈞：〈從 PIRLS 2006 淺談國小四年級學童閱讀策略學習〉，《教育研究》(2010 年)，頁 46-52。

曾祥芹和雪屏：《閱讀學原理》(鄭州：大象出版社，1992 年)。

馮停珍：〈探討應用「合作學習」教學策略於小二及小三中、英、數科目以改善學生的學習態度間成績〉，《教育研究報告匯編》(2012 年)，頁 80。

黃永和、張民杰和詹惠雪：〈有效教學策略——十二年國民基本教育教師研習課程規劃及配套措施計畫〉，檢自：

<http://teacher.whh.tc.edu.tw/joy/f2blog/attachments/201308/4601694405.ppt>。

黃永和和莊淑琴：〈圖形組體——視覺化教學工具的探討與應用〉，《深耕與創新：九年

- 一貫課程之有效教學策略》(臺北：國立臺北師範學院，2004年)，頁363-392。
- 黃立宇：〈圖式對小學語文閱讀教學的優化作用〉，《蘇州教育學院學報》2009年3月，頁122-124。
- 楊俊珂：〈知識視覺化在小學語文教學中的應用研究〉(江蘇：江蘇師範大學碩士班學位論文，2012年)，頁1-112。
- 萬雲英、王曉非、張衛和李峰：〈主題句對兒童獨立閱讀理解和概括中心思想影響的實驗研究〉，《心理發展與教育》1990年6月，頁203。
- 葉丹：〈淺談小學語文教學中的寓言教學〉，《語文天地》第21期(2015年)，頁10。
- 管佩鴻：〈寓言故事裡的教育哲理——寓言與班主任的班級管理〉，《吉林教育：中小學教育》2009年2月，頁12。
- 趙月：〈寓言教學中的思維訓練——以《買櫝還珠》教學為例〉，《沈陽師範大學學前與初等教育學院》2013年7月，頁34-35。
- 趙志成：《有效教學策略的應用》(香港：香港中文大學教育學院香港教育研究所，2007年)。
- 趙國慶和陸志堅：〈概念圖與思維導圖辨析〉，《中國電化教育》2004年8月，頁45。
- 齊偉：〈與黎加厚教授談概念圖〉，《資訊技術教育》2003年9月，頁34。
- 齊瑛：〈淺論小學生閱讀能力的培養〉，《考試周刊》第40期(2015年)，頁65。
- 劉美群、區永佳和梁佩姬：〈以閱引思、以思帶讀〉，《香港教師中心學報》2008年7月，頁162。
- 劉潔玲：《香港學生在 PISA2012 閱讀評估的結果》(2013年12月19日)，檢自：  
[http://www.fed.cuhk.edu.hk/~hkpisa/events/2012/files/HKPISA2012\\_SchSem\\_Reading.pdf](http://www.fed.cuhk.edu.hk/~hkpisa/events/2012/files/HKPISA2012_SchSem_Reading.pdf)。
- 繆小雲：〈多渠道感悟寓言的寓意〉，《小學語文教學：園地》，第8期(2015年)，頁49。
- 謝印武：〈小學語文教學中寓言教學的作用分析〉，《中國校外教育》第20期(2015年)，頁118。
- 謝錫金、林偉業、羅嘉怡、張慧明：〈香港學生閱讀能力測試研究〉，載於郝振省、陳威主編，《中國閱讀全民閱讀藍皮書(第一卷)》，(北京：中國書籍出版社海天出版社，2009年)，頁247-260。
- 謝錫金、林偉業和林裕康等，「學會閱讀：世界各地的先進經驗和香港小學生的表現」研討會國際報告》(撮要)，2003年4月19日，頁7，檢自：  
[http://www.chineseedu.hku.hk/chineseteachingmethod/PIRLS/int\\_report/intl\\_report\\_revised.pdf](http://www.chineseedu.hku.hk/chineseteachingmethod/PIRLS/int_report/intl_report_revised.pdf)。
- 謝錫金等：〈全球學生閱讀能力進展研究 (PIRLS) 2011 國際報告(香港地區)發佈會〉(2012

年)，檢自：

[http://cacler.edu.hku.hk/wp-content/uploads/sites/9/2013/12/20121212\\_PIRLS\\_R\\_E\\_P\\_Chi.pdf](http://cacler.edu.hku.hk/wp-content/uploads/sites/9/2013/12/20121212_PIRLS_R_E_P_Chi.pdf)。

鍾屏蘭，〈聽說讀寫的多元統整教學－課文深究教學策略析探〉，《新竹教育大學人文社會學報》第4期，卷2(2011年)，頁119。

顏瑞芳：〈國中國文寓言教學探討〉，《人文及社會學科教學通訊》1997年10月，頁15-24。

魏靜雯：〈心智繪圖與摘要教學對國小五年級學生閱讀理解與摘要能力之影響〉(臺灣：臺灣師範大學教育心理與輔導學系學位論文，2003年)，頁1-236。

羅燕琴、張麗英和周翠柏：《閱我深情：師生互動閱讀策略教學課程》(2011年)，檢自：  
[http://wlts.edb.hkedcity.net/filemanager/file/chinese/ks2/chi\\_reading\\_research/chi\\_reading\\_research%20report\\_reading11.doc](http://wlts.edb.hkedcity.net/filemanager/file/chinese/ks2/chi_reading_research/chi_reading_research%20report_reading11.doc)。

羅燕琴：〈閱讀評估與學習〉(2011年)，頁27。載於岑紹基，羅燕琴，林偉業，鍾嶺崇編，《香港中國語文課程新路向：學習與評估》(香港：香港大學出版社)，頁21-65。

辭海編輯委員會：《辭海》(上海：上海辭書出版社，1999年)，頁2778。

蘭峰：〈歸納文章主旨的一般方法〉，《林區教學》第2期(1999年)，頁29。

## 10.2 英語參考資料

- Alderson, J. C., *Assessing reading* (Cambridge: Cambridge University Press, 2000).
- Barron, R. F.. The use of vocabulary as an advance organizer. (1969). In H. L. Herber, & P. L. Sanders (Eds.), *Research in reading in the content areas: First year report* (Syracuse, NY: Syracuse University Reading and Language Arts Center.) pp. 29-39.
- Beach, R., & Hynds, S., “Research on response to literature,” in R. Barr, M.L.
- Bernhardt, E. B, *Reading development in a second language: Theoretical, empirical, and classroom perspectives* (Norwood, NJ: Ablex, 1991).
- Catts, H., Adlof, S., and Weismer, S., “Language deficits in poor comprehenders: A case for the simple view of reading,” *Journal of Speech, Language, and Hearing Research* 49 (2006): 278-293.
- Downing, J. and Leong, C. K., *Psychology of Reading* (New York: Macmillan, 1982).
- Gibson, E. J. and Levin, H., *The Psychology of Reading* (Cambridge, Mass.: MIT Press, 1975).
- Goodman, K. S. and Goodman Y. M., “Learning to read is natural,” in L.B. Resnick & P. A. Weaver Eds. *Theory and practice of early reading*, Vol. 1 (Hillsdale, NJ: Erlbaum, 1979), pp. 137-154.
- Goodman, K. S., “Reading: A psycholinguistic guessing game,” *Journal of the Reading Specialist* 6 (1967), pp126-135.
- Gough, P. B.. “One second of reading,” in Kavanagh, J. F. and Mattingly, I. G. Eds. *Language by ear and by eye* (Cambridge, MA: MIT Press, 1972).
- Gough. P. and Tunmer. W., “Decoding, reading, and reading disability,” *Remedial and Special Education* 7 (1986): 6-10.
- Hoover, W. and Gough, P., “The simple view of reading,” *Reading and Writing: An Interdisciplinary Journal* 2 (1990): 127-160.
- Ina V.S. Mullis, Michael O. Martin, Ann M. Kennedy, and Pierre Foy, Chapter 2:Performance at the PIRLS 2006 International Benchmarks, PIRLS 2006 International Report. (Chestnut Hill, MA: TIMSS & PIRLS International Study Center, Boston College, 2007), pp93-103.. Retrieved from: [http://isc.bc.edu/PDF/P06\\_IR\\_Ch2.pdf](http://isc.bc.edu/PDF/P06_IR_Ch2.pdf).
- J Vacca, J. A. L. & Vacca, R. T. (2008). *Reading and learning to read*. New York: Longman.
- Johnson D.W., Johnson R.T., & Holubec E.J., *Cooperative learning in the classroom*. (VA.: Association for Supervision and Curriculum Development, 1994).
- Kamil, P. Mosenthal, & P.D. Pearson Eds. *Handbook of reading research 2* (Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates,1996), pp 453-489.

- Lantolf J. P., *Sociocultural Theory and Second Language Learning*. (UK: Oxford University Press, 2013).
- Mullis, I.V.S., Martin, M.O., Foy, P., & Drucker, K.T. (2012). Chapter 2: Performance at the PIRLS 2011 International Benchmarks. PIRLS 2011 International Results in Reading. Chestnut Hill, MA: TIMSS & PIRLS International Study Center, Boston College. Retrieved from: [http://isc.bc.edu/pirls2011/downloads/P11\\_IR\\_Chapter2.pdf](http://isc.bc.edu/pirls2011/downloads/P11_IR_Chapter2.pdf).
- Mullis, I.V.S., Martin, M.O., Foy, P., & Drucker, K.T., Chapter 3: International Student Achievement in the PIRLS Reading Purposes and Comprehension Processes, PIRLS 2011 International Results in Reading (Chestnut Hill, MA: TIMSS & PIRLS International Study Center, Boston College, 2012), p90. Retrieved from: [http://isc.bc.edu/pirls2011/downloads/P11\\_IR\\_Chapter3.pdf](http://isc.bc.edu/pirls2011/downloads/P11_IR_Chapter3.pdf).
- Mullis, I.V.S., Martin, M.O., Gonzalez, E.J., & Kennedy, A.M., *PIRLS 2001 International Report: IEA's Study of Reading Literacy Achievement in Primary Schools* (Chestnut Hill, MA: Boston College, 2003). Retrieved from: [http://timss.bc.edu/pirls2001i/PIRLS2001\\_Pubs\\_IR.html](http://timss.bc.edu/pirls2001i/PIRLS2001_Pubs_IR.html).
- Novak J.D. & Gowin D. B., *Learning How To Learn*. (UK: Cambridge University Press, 1984).
- Robinson, D. H., & Schraw, G. "Computational efficiency through visual argument: Do graphic organizers communicate relations in text too effectively," *Contemporary Educational Psychology*. 19 (1994): 399-415.
- Rumelhart, D. E., "Toward an interactive model of reading," in *S. Dornic Ed, Attention and performance* (VI. Hillsdale, NJ: Laurence Erlbaum Associates, 1977).
- Vygotsky L., *Mind in Society*. Cambridge. (MA: Harvard University Press, 1978).
- Widdowson, H. G., *Explorations in applied linguistics* (Oxford: Oxford University Press, 1979).

## 十一、附錄

### 附錄目次

附錄一 原任老師提供的資料	i
1.1 訪問稿	iii
1.2 學生能力分類名單	
附錄二 班上統計問題	iv
附錄三 前測	
3.1 前測樣本（附答案頁）	v
3.2 前測評分準則	viii
附錄四 第一循環〈守株待兔〉	
4.1 〈守株待兔〉課文	xi
4.2 〈守株待兔〉教案	xii
4.3 〈守株待兔〉小組工作紙（教師版）	xxiii
4.4 〈守株待兔〉小組工作紙評分準則	xix
附錄五 第二循環：〈亡羊補牢〉	
5.1 〈亡羊補牢〉課文	xxi
5.2 〈亡羊補牢〉教案	xxii
5.3 〈亡羊補牢〉個人工作紙（教師版）	xxxv
5.4 〈亡羊補牢〉個人工作紙評分準則	xxxvi
附錄六 後測	
6.1 後測樣本（附答案頁）	xxxviii
6.2 後測評分準則	xli
附錄七 學生訪問稿	
7.1 受訪者一：34(中等能力)	xliv
7.2 受訪者二：16(中等能力)	xlv
7.3 受訪者三：38(能力較低)	xlvi
7.4 受訪者四：33(高能力)	xlvii
7.5 受訪者五：15(中等能力，放棄進行者)	xlviii

## 附錄一 原任老師提供的資料

### 1.1 訪問稿

原任老師：二甲班班主任及中文課老師

1. 根據老師的觀察，二甲班學生在記敘文閱讀理解的表現如何？在哪類型題目的表現較為突出？在哪類型題目的表現較為遜色？

這間學校在全港屬中上水平，因此本班學生在中文記敘文閱讀理解的表現也屬於中上水平。二甲班學生在回答有關資料性的內容較突出，例如在剛剛的上學期考試中，文章提及烏龜的殼上有深色的花紋，問及烏龜的殼上有什麼的複述性題目，學生表現很理想。但在總括整篇文章中心思想的題目則較為遜色。例如剛剛考試中分析作作者感受，學生的表現就不太理想。因此，通常在練習和評核中不會以長答的形式，而是用選擇題的方法讓學生嘗試辨別文章的中心。

2. 老師認為段旨和主旨歸納能力對學生的閱讀理解是否重要？為什麼？

重要，因為這有助學生歸納文章的枝節，讓他們更快速的理解整篇文章的重點。在本校課程中，小三的中國語文課就會開始重點訓練段落大意和中心思想的歸納能力。而且，小三的TSA也有這類的題目，因此是閱讀理解的重要技能其中之一。

3. 根據老師的觀察，二甲班學生歸納文章的段旨、主旨的表現如何？(試舉出具體情況或相關例子)

二甲班一般學生的主旨和段旨的歸納能力尚在建構階段，可說是尚未能掌握。例如當問及該段內容是什麼時，同學會全段讀出，顯示他們未能進行歸納和分析。而問及主旨的題目就正如剛才所提及，需要有答案供學生選擇，學生基本上不能自己用完整句子作答文章中心思想。這是由於他們沒有掌握一些類別的詞語，例如：原因、情況、經歷等。

4. 二甲班學生過去如何培養有關能力？成效如何？(試舉出具體情況或相關例子)

主旨方面，首先在平日的閱讀理解練習中有提供答案供選擇的練習題。老師主要透過練習及講解，讓學生能明白哪個答案較全面的配合文章的內容，但並不會有「從零開始」的主旨歸納問題。老師的解說中主要是引導學生分清那一些內容是文章有提及，但是並非重點事件。在課文教學中，主要是由老師告訴學生課文的主旨為主。

段旨方面，主要是在讀文教學的課上或校內考試中提問。但提問的形式是以「哪一段說明了XXX？」為主，並不會請同學自己寫出某一段的段旨。

5. 二甲班學生過往曾否學習寓言故事？學習過什麼寓言故事？學生對故事的寓意一般的掌握如何？

有，例如《狼來了》和《龜兔賽跑》的故事。但這些寓言故事並不是校內課程，而是學生自行在課外所接觸到的。基本上，學生能掌握這些簡單的寓言的寓意，而且我個人主張寓言故事的寓意是沒有單一答案，而是應該容許學生感悟到其他合理引申的道理。

6. 二甲班學生過去在中文科學習過概念圖嗎？(若有，可以請教師舉出具體情況或相關例子，以及學習成效；若沒有，可以請教師分析學生對概念圖學習會有什麼困難、可行的解決方法。)

沒有，可以預見學生在概念圖的學習中未能將資料有系統地分類。就學生現實的程度而言，在寫作等思維過程中可以看見他們透過聯想能力能很有效率的聯想出很多與中心概念相關的內容，例如中心意念「媽媽」，學生會有「家務、長頭髮、溫柔、擦窗子、煮晚餐、照顧」等內容的聯想，形成由中心放射出去的概念圖。但他們未有把這些散亂的概念歸類的的能力，這是由於他們未有「家務、擦窗子、煮晚餐」等行徑為相關的概念，而且也唯有能力加入恰當類別詞，例如：工作、外表、性格等。

## 1.2 學生能力分類

原任老師根據上學期對同學們的觀察，加上他們的課堂表現、功課和考試成績做參考，就同學在中國語文的能力進行以下的分類：

能力程度	學生對應研究代號	人數 (位)
高	1, 6, 13, 19, 28, 32, 33, 35	8
中	2, 3, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 18, 20, 21, 23, 24, 26, 27, 29, 30, 31, 34, 36, 37, 39, 41, 42	28
低	4, 17, 22, 25, 38, 40	6
		共計：42

## 附錄二 班上統計問題

1. 學校有否教過寓言故事？

(有：0 位 沒有：42 位)

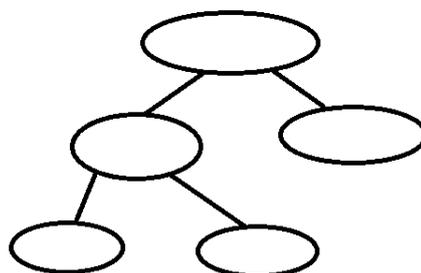
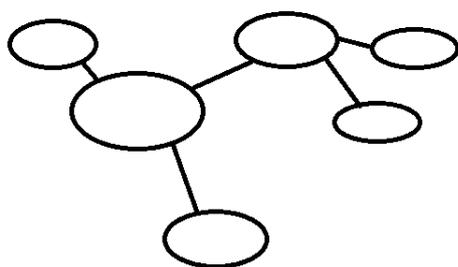
2. 有多少同學曾經在課堂以外時間曾 1 閱讀過寓言故事？

(有：13 位 沒有：29 位)

3. 有多少同學知道或曾聽過什麼是概念圖？

(有：0 位 沒有：42 位)

4. 有同學看過這樣的東西呢？(展示下圖)



(有：2 位 沒有：40 位)

5. 請問看過的同學在哪裏接觸到呢？

(私人數學補習；數學補習社)

6. 有沒有認識其他類似剛剛展示的概念圖呢？

(有：0 位 沒有：42 位)

## 附錄三 前測

### 3.1 前測樣本（附答案頁）

## 前測

姓名：\_\_\_\_\_ 班別：小二甲（     ） 日期：\_\_\_\_\_

請同學細心閱讀下面的寓言故事，並按指示完成第 2 頁的題目。

### 〈畫蛇添足〉

- 1 一天，主人賞給幾個僕人一壺酒。可是，酒太少，不夠大家分着喝。有人提議比賽畫蛇，誰先畫好，誰就可以喝個夠。
- 2 於是，大家興致勃勃地用樹枝在沙地上畫起蛇來。不一會兒，有個僕人畫好了。他看見別人還沒畫好，於是左手拿起酒壺，右手又在地上加了幾筆，並且得意洋洋地說：「我還有時間給蛇畫腳呢！」
- 3 這時，另一個僕人也把蛇畫好了。他不客氣地把酒壺奪過來，理直氣壯地說：「蛇哪有腳？你畫的本就不是蛇。」他一說完，就高高興興地把酒喝光了。

根據故事內容完成下面的題目。

起初，僕人因不夠酒喝而比賽畫蛇。有僕人畫好後

1. \_\_\_\_\_。結果卻因為

2. \_\_\_\_\_而 3. \_\_\_\_\_。

4. 〈畫蛇添足〉這個故事教訓我們：

---

---

## 答案頁

根據故事內容完成下面的題目。

起初，僕人因不夠酒喝而比賽畫蛇。有僕人畫好後 1. 得意洋洋的畫蛇腳。結果卻因為 2. 蛇沒有腳 而 3. 輸掉了比賽。

4. 〈畫蛇添足〉這個故事教訓我們：

做得太多不一定正確，反而只會白費功夫，多此一舉的道理。（或其他言之成理的答案）

### 3.2 前測評分準則

段意部分共 2 題：第 1 題滿分為 4 分；第二題有 2 分題，各分題滿分為 2 分，全題滿分為 4 分。

分數	第 1 題	各分題分數	第 2 題分題 1	第 2 題分題 2
4 分	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 得意洋洋的畫蛇腳(標準答案)</li> <li>➤ 他畫了腳給蛇</li> <li>➤ (就)給蛇畫腳</li> <li>➤ 在他們的蛇上畫腳</li> </ul>	2 分	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 蛇沒有腳(標準答案)</li> <li>➤ 他給蛇畫(上)了腳</li> <li>➤ 她畫得不是蛇</li> <li>➤ 有一個僕人說蛇未有腳的</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 輸掉了比賽(標準答案)</li> <li>➤ 給一個僕人把酒喝光</li> <li>➤ 他不客氣的把酒壺奪過來</li> <li>➤ 得不到酒壺</li> <li>➤ 喝不到酒/沒有喝酒</li> <li>➤ 另一個僕人高高興興地把酒喝光</li> <li>➤ 那個僕人就把酒喝光</li> <li>➤ 給另一僕人一喝/喝酒</li> <li>➤ 不可以喝酒</li> </ul>
2 分	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ (右手)又(就)在地上加了幾筆</li> </ul>	1 分	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 又在地上加了幾筆</li> </ul>	
0 分	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 左手拿起酒壺，右手又在地上加了幾筆</li> <li>➤ 大家興致勃勃地用樹枝在沙地上畫起蛇來</li> <li>➤ 看見別人還沒畫好</li> <li>➤ 他看見別人</li> <li>➤ (誰)就可以喝個夠</li> </ul>	0 分	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 他畫了一隻腳</li> <li>➤ 在蛇上加了一畫</li> <li>➤ (看見)別人還沒有畫好</li> <li>➤ 又個/有一個僕人畫好了</li> <li>➤ 另一個</li> <li>➤ 酒太少</li> <li>➤ 左手拿起酒(壺)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 於是在手拿起酒壺</li> <li>➤ 不夠大家分著喝</li> <li>➤ 他畫的不是蛇</li> <li>➤ 右手(又在地上)加幾筆</li> <li>➤ 畫了腳給蛇/給蛇畫腳/畫了蛇腳</li> <li>➤ 得意洋洋地說：「我還又事件給蛇畫腳呢。」</li> <li>➤ 另一個僕人就說：「蛇哪有腳？」</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ (於是就)用左手拿起酒壺</li> <li>➤ 在蛇上加了一畫</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 我還這是</li> <li>➤ 另一個僕人也把蛇</li> <li>➤ 他得意洋洋的畫那幅畫</li> <li>➤ 他意洋洋地向那個僕人</li> <li>➤ 他畫了蛇</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 另一個僕人也把蛇畫好</li> <li>➤ 他畫的蛇本就不是蛇</li> <li>➤ 說這不是蛇</li> </ul>
--	-------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------

**寓意部分共 1 題，滿分為 8 分**

8 分

- 做得太多不一定正確，反而只會白費功夫，多此一舉的道理。(標準答案)
- 我們是為了這個東西，只要做得好，就行了。
- 做事不要做多，如果你貪心而沒有想清楚是不是對，你就不會成功。
- 不可以因為有時間就做一些不對的事而不可以做的。

4 分

- 不要看見別人沒完成所以就感到很高興。
- 做事不可以得意洋洋地做/以為得意的去做。
- 不好得意洋洋(的話說)
- 做事不要多。(有提出部分中心，不能多做，但沒有帶出結果會不成功等重點，所以給一半分)

0 分

- 沒有作答
- 他不客氣的把酒壺奪過來，理直氣壯的說：「蛇哪有腳
- 他看見別人還沒有畫好，於是左手拿起酒壺
- 他就高高興興的把酒喝光了

- 不要/不要因為
- 不要添足
- 不要?心
- 這個故事教訓我們做事不要快。
- 不要自[綠]。
- 如果那只生物有腳的，就不要加上去。
- 這個故事教訓我們不可以說好。
- 不要看見甚麼動物就有腳。
- 不可以給蛇加腳。
- 這個故事教訓我們不可
- 不要取笑人
- 這個故事教訓我們蛇是沒有腳的。
- 不要添心。
- 不要因為看還沒有好，並且得意洋洋。
- 不可以得意忙
- 這個故事教訓我們不可以怎麼貪心。(僕人不是因為貪心而畫腳給蛇)
- 不可以因為有事件就做一些不對的事情而給別人爭取。(不能猜測其意思)



## 附錄四 第一循環〈守株待兔〉

### 4.1 〈守株待兔〉課文<sup>1</sup>

從前，有個農夫在田裏辛勤地耕作，忽然看見一隻兔子飛快地跑過來，一頭撞向田邊的一棵樹樁，撞死了。農夫放下鋤頭，上前撿起兔子，高高興興地回家去。

農夫開心地想：多好的事啊！完全不費力氣，就能撿到死兔子！

第二天，農夫沒有下田耕作。他坐在田邊，緊緊盯着樹樁，一心等待再有兔子跑過來撞死。

一天，兩天，三天……農夫一直等待，等到田裏的農作物全枯死了，兔子卻再也沒有出現。

希望不勞而獲，是不會有好結果的。

#### 段落大意

第 1 段：農夫在樹樁邊撿到一隻撞死的兔子。

第 2 段：農夫很開心，因為不用工作，就能得到兔子。

第 3 段：農夫不去耕作，一心等待再有兔子撞死在樹樁上。

第 4 段：兔子再沒有出現，農夫的農作物全枯死了。

第 5 段：最後農夫明白希望不勞而獲，是不會有好結果的。

中心思想：通過農夫「守株待兔」的故事，說明不要存不勞而獲的心態，也不要死守以往的經驗。

<sup>1</sup> 教育出版社，《我愛學語文 二上第 2 冊 備課手冊》(香港：教育出版社，2011)，頁 6.6。

## 附錄 4.2 〈守株待兔〉教案

教學範疇：閱讀

任教師：張令嘉老師

課題：單元六《守株待兔》

課本：《我愛學語文》二上第二冊

年級：小二級

課節：五教節(25/11-27/11)

學生已有知識：

1. 有有閱讀記敘文和故事的經驗。

學習目的：

完成本課後，學生能夠：

1. 用粵語正確地朗讀課文。
2. 掌握課文內容大意。
3. 認寫字詞：撞、費、辛勤、忽然、飛快、撿起、盯着、等待、出現、希望、不勞而獲。
4. 理解詞語：辛勤、飛快、忽然、盯着、等待、不勞而獲。
5. 掌握「不勞而獲是沒有好結果」的寓意，並連結生活例子和應有的行動。
6. 掌握提手旁和木字旁的語文基礎：認寫和字例。
7. 理解加上了形容詞讓句子的表述更清楚、具體和生動。

## 第一和二教節

學習目的：

完成本教節後，學生能夠：

1. 用粵語正確地朗讀課文。
2. 掌握課文內容大意。
3. 認寫字詞：撞、費、辛勤、忽然、飛快、撿起、盯着、等待、出現、希望、不勞而獲。
4. 理解詞語：辛勤、飛快、忽然、盯着。

時間	教學目的	活動內容 (包括示範／提問／講述／指示／回饋／活動等)	教學安排／教學資源
5	引起動機	今天我們要說一個故事：《守株待兔》。 提問： 1. 看看課文旁邊的插圖，有沒有人能猜到「株」是什麼來的呢？ (樹／樹樁) 提示樹樁粵普發音，並配合課文插圖解說詞義：樹木被鋸去樹身後所剩的根部的一段。 「守」代表看守的意思，故事主角看守着樹樁，為了什麼呢？讓我們先看看這個故事。	板書課題
10	默讀 初步理解         朗讀	<u>課文內容表解</u> 先看課本頁 18 的第 1 題，並默讀課文一次。 提問： 1. 故事中，農夫本來在做什麼？(辛勤耕作) 2. 後來他看見什麼？(兔子一頭撞死在樹樁旁) 3. 那農夫有什麼反應？(高興的撿起兔子) 4. 後來農夫做了什麼樣的決定？(不耕作，等待其他兔子撞死) 5. 農夫的結果怎麼樣？(田裡的農作物全枯死，卻也沒有再撿到兔子) 6. 第 18 頁的次序應該如何排列？(3、2、1、4) 老師請同學簡單解說所選的圖畫次序原因。 請同學用粵語朗讀課文一次，老師及時提醒錯誤讀音。	課文

25	<p>引入 解說</p> <p>連接課文</p> <p>應用</p>	<p><u>詞語教學</u></p> <p><b>辛勤</b></p> <p>字音：請同學跟老師讀兩次，粵語和普通話各一次。</p> <p>字形：「辛」字上面一橫較長，下面一橫較短。</p> <p>老師用不同顏色的粉筆在黑板上書寫「辛」字。</p> <p>提問：</p> <p>1. 課文裡，誰很辛勤的工作？（農夫）</p> <p>2. 同學可以每一個字給我配一個詞語嗎？ （辛勞／辛苦；勤奮／勤勞；其他合理答案也可接受）</p> <p>詞義：辛苦勤勞。</p> <p>提問：同學們家裡哪一位成員最辛勤？為什麼？</p> <p>請同學以「（誰人）很辛勤，因為...（例子）...」造句回答。</p>	<p>板書</p> <p>課文</p> <p>簡報</p>
	<p>引入 解說</p> <p>連接課文</p> <p>解說</p>	<p><b>飛快</b></p> <p>字音：請同學跟老師讀兩次，粵語和普通話各一次。</p> <p>字形：板書詞語，提醒「快」字右上的連筆。</p> <p>提問：</p> <p>1. 課文中「飛快」形容了什麼？（兔子跑）</p> <p>2. 那飛快的意思是什麼？（很快的）</p> <p>展示詞意：形容動作快速的進行，像飛一樣的快。</p>	<p>板書</p> <p>課文</p> <p>簡報</p>
	<p>引入 連接課文</p> <p>應用</p>	<p><b>忽然</b></p> <p>字音：請同學跟老師讀兩次，粵語和普通話各一次。</p> <p>展示兩段引文：</p> <p>a) 從前，有個農夫在在田裏辛勤的工作，看見一隻兔子飛快的跑過來，一頭撞上田邊的一棵樹樁，撞死了。</p> <p>b) 從前，有個農夫在在田裏辛勤的工作，<b>忽然</b>看見一隻兔子飛快的跑過來，一頭撞上田邊的一棵樹樁，撞死了。</p> <p>提問：</p> <p>1. 比較兩段引文，加上了突然後，兔子撞死了這件事讓你感覺是意料之中還是意料之外？（很驚訝）</p> <p>2. 而且兔子飛快地跑過來撞死了發生得快還是慢？ （一瞬間，很快；其他相近答案均可接受）</p> <p>詞意：一種動作或事物的出現，其迅速的程度出人意外。</p>	<p>簡報</p>

應用	<p>提問：可以舉出一個近義詞嗎？（突然）</p> <p>展示圖片，請同學用「打開」和「忽然」造句。</p>  <p>爸爸打開禮物盒，被突然彈出的拳頭打中了。</p>	
<p>引入 解說</p> <p>連繫課文</p>	<p><b>盯着</b></p> <p>字音：請同學跟老師讀兩次，粵語和普通話各一次。</p> <p>字形：「盯」字為目字部，是有關眼睛的動作。</p> <p>老師用不同顏色的粉筆在黑板上書寫「盯」字部首的兩橫，並口頭提醒「着」字要分筆。</p> <p>詞語辨析：板書「盯着」和「看着」</p> <p>老師看着全班學生，並提問：</p> <p>老師現在是看着還是盯着各位同學？（看着）</p> <p>然後老師隨機盯着一位同學，提問：</p> <p>那現在老師在做什麼呢？（盯着 XXX 同學。）</p> <p>剛剛兩個動作有什麼分別呢？（看着很多同學，盯着一位同學）</p> <p>為甚麼盯着只能一位同學呢？（因為要很專注）</p> <p>詞意：集中精神或目光，注意的看。</p> <p>請同學看着旁邊的同學，檢查是否正確完成（條件：面向對方）。</p> <p>再請同學盯着旁邊同學的眼睛，並提醒這時候要很集中的看。</p> <p>提問：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>為甚麼農夫要盯着樹樁而不是看着樹樁？ （很希望看到兔子）</li> <li>除了這個原因外，還有一個原因。我們看看兔子第一次是怎麼樣出現的？（飛快地跑過來）</li> <li>那另一個要盯着樹樁的原因是什麼呢？ （怕兔子跑太快看漏眼了）</li> <li>除了盯着可以看出農夫很一心一意的等兔子外，課文還說了什麼樣的事情讓我們知道農夫很專心的等呢？（沒有下田耕作）</li> </ol>	<p>板書</p> <p>簡報</p> <p>課文</p>

15	<p>指示學生拿出筆記本寫下課題。</p> <p>板書詞語，請同學跟讀粵普各兩遍，並提醒字形筆畫。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 撞</li> <li>2. 費：上半部分的連筆。</li> <li>3. 辛勤：「辛」字兩橫上長下短。</li> <li>4. 忽然</li> <li>5. 飛快：「快」字右上連筆。</li> <li>6. 撿起：「起」字裏面的部件連接不穿出。</li> <li>7. 盯着：「盯」字目字部梁橫；「着」字分筆。</li> <li>8. 等待：「等」字兩豎筆分筆；「待」字雙人旁。</li> <li>9. 出現</li> <li>10. 希望：「望」字上下結構，右上部件裏面兩點，最底下一橫最長。</li> </ol> <p>不勞而獲：「勞」字下面為「力」字，撇筆穿頭；「獲」字為左右結構字，「犛」佔一半，「犛」只能在右半。</p>	
	預告下一課繼續詞語教學。	

### 第三、四教節

學習目的：

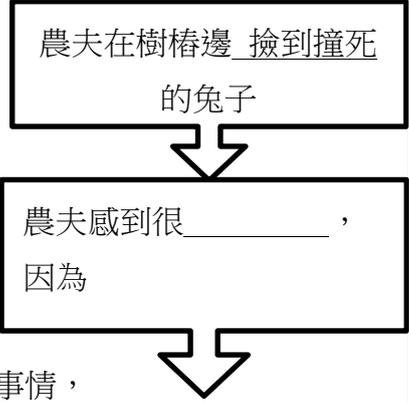
完成本教節後，學生能夠：

1. 用粵語正確的朗讀課文。
2. 理解詞語：等待、不勞而獲。
3. 運用已學詞語「等待」造句。
4. 初步認識寓言故事特徵：用短故事讓我們明白一些道理。
5. 正確分辨故事重點事件，完成概念圖。
6. 說出寓言故事的寓意。

時間	教學目的	活動內容 (包括示範／提問／講述／指示／回饋／活動等)	教學安排／教學資源
5	重溫課文	請同學翻開課本第 16 頁，用粵語朗讀課文，及時提醒錯誤讀音。重複錯誤字詞，請同學跟讀一次。	課本
10	引入  連結課文	<p><b>等待</b></p> <p>字音：請同學跟老師讀兩次，粵語和普通話各一次。</p> <p>字形：「等」字兩豎筆分筆；「待」字雙人旁。</p> <p>詞意：不採取行動，直到所期望的人、事物或情況出現。</p> <p>提問：</p> <p>課文中農夫在等待什麼事情？（兔子撞死）</p> <p>等待的「待」字是什麼意思呢？（期待）</p> <p>所以我們可以總結：我們等待的事情，一般是我們很想要，或者很期待的東西。那同學們生活中有什麼需要等待的事情？（學生自由作答）</p> <p>請同學用「等待」一詞造句，老師加以回饋。</p>	簡報  課文
		<p><b>不勞而獲</b></p> <p>字音：請同學跟老師讀兩次，粵語和普通話各一次。</p> <p>字形：「勞」字下面為「力」字，撇筆穿頭；「獲」字為左右結構字，「犛」佔一半，「艹」只能在右半。</p>	板書

	連結課文	<p>請同學就每一個字配一個詞語： 勤 收 不勞而獲 用 有</p> <p>詞義：毫不費力氣的得到。</p> <p>提問：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 課文中誰人期望不勞而獲？（農夫）</li> <li>2. 農夫希望怎麼樣「不勞」，而又能得到什麼樣的收「獲」呢？ （農夫希望不耕作就能獲得兔子。）</li> </ol>	課文
5	內容深究	<p>提問：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 故事剛開始，農夫在辛勤地耕作，後來發生什麼事情呢？ （農夫撿到撞死了的兔子）</li> <li>2. 這件事情後讓農夫感覺如何？（很高興）</li> <li>3. 為甚麼農夫值得如此高興呢？（因為毫不費力就得到兔子）</li> </ol> <p>引導學生留意：毫不費力為答案重點，由於得到收獲靠耕作也可以獲得，但撿到兔子主要的不同是不需要勞動。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4. 於是農夫經過這件事情後，有什麼想法？ （希望再有另一隻兔子撞死）</li> <li>5. 結果這個想法有實現嗎？（沒有，他沒有等到兔子）</li> <li>6. 農夫得不到兔子，還有什麼樣的損失？（農作物全枯死）</li> </ol>	課文
10	認識寓言	<p>提問：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 這篇課文是一篇什麼體裁的文章呢？（故事）</li> <li>2. 這篇故事有一個特別之處，讓它跟普通故事不一樣，那是多了些什麼？（教我們一個道理）</li> </ol> <p>解說體裁：寓言故事，即用短故事讓我們明白一些道理，這個道理我們稱之為「寓意」。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. 同學能告訴我這篇故事的寓意是什麼嗎？ （《守株待兔》的故事教訓我們希望不勞而獲是不會有好結果的。）</li> <li>4. 不勞而獲是指農夫希望怎麼樣？（不用耕作，只是等待就能得到兔子）</li> <li>5. 不會有好結果是指農夫怎樣的結果？（沒有等到兔子，農作物也全枯死了）</li> </ol>	課文

		<p>6. 同學們能告訴我《守株待兔》的寓言故事中，哪幾段是故事部分，哪幾段是寓意部分嗎？（第 1-4 段是故事，第 5 段是寓言）</p> <p>請同學在課文中第 4 和 5 段中間畫一條橫線，上面寫「故事」，下面寫「寓意」。完成後與旁邊的同學互相檢查是否正確的完成。</p> <p>7. 那之後農夫打算怎麼做呢？我們想同學們分組完成下面的概念圖。</p>	簡報／板書
25	概念圖	<p>簡報展示討論工作紙上的概念圖，解說：我們先來探討故事的部分，填寫概念圖。</p> <p><u>小組活動</u></p> <p>說明要求：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 請同學分成於前後 4 個為一組，單行 3 個為一組。</li> <li>● 請每組同學報數，確認自己的代表號碼，並指示：</li> <li>● 1 號負責寫第 3 題，2 號負責第 4 題，3 號負責寫寓意，4 號負責留意討論時間，當討論剩下 4 分鐘和 1 分鐘時提醒同學。（沒有 4 號同學的組別則要自己留意時間）</li> <li>● 討論時間為 8 分鐘，等待計時開始方可討論；當時間一完結，所有同學要立即停止討論，並面向前面看着老師安靜。</li> </ul> <p>展示概念圖例題，並提問：</p> <p>1. 一開始，農夫遇到什麼事情？</p> <p>（檢到兔子；假如學生回答農夫耕作，則引導學生分辨哪一個是故事開始的原因）</p> <p>解說：這是農夫故事一開始遇到的事情，所以在空欄填寫上「檢到撞死的兔子」。</p> <p>2. 檢到兔子後農夫覺得怎麼樣？（高興／快樂／其他同義詞）</p> <p>解說：概念圖沒有劃一的答案，只要意思正確就會接受。</p> <p>3. 下一空欄「因為」之後是要填寫什麼內容呢？（農夫高興的原因）</p> <p>4. 有同學能從課文找出原因，並告訴我要如何填寫這空欄嗎？（毫不費力就得到兔子，答案言之成理即可）</p>	<p>簡報</p> <p>《守株待兔》</p> <p>概念圖</p> <p>小組工作紙</p>



		<p>假如學生只回答「得到兔子」，可提問：</p> <p>5. 老師上一課提醒過有一個四字詞十分重要，因為能表示出農夫不願意工作的心態，有誰還記得呢？（毫不費力）</p> <p>解說：所以只要是重要的字眼或內容，我們就應該寫進概念圖中，但記得要讓整句句通順。</p> <p>在確認所有同學明白完成方法後，老師翻轉派發《守株待兔》小組工作紙，並展示網上計時器。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 請同學看着計時器，並開始計時。老師巡查各組並個別回饋。討論時間完結後，老師讓同學安定下來，並邀請同學向全班匯報討論結果。</li> <li>● 老師給予回饋，並展示正確答案予同學參考。 （農夫不耕作，盯着樹樁等待再有兔子；沒有等到兔子，農作物也全枯死了；寓意：《守株待兔》的故事教訓我們希望不勞而獲是不會有好結果的。）</li> </ul> <p>老師收回所有組別的工作紙。</p>	
5	總結	<p>提問：這一篇的寓意在哪裏？（最後一段）</p> <p>總結：但有時候故事的寓意不一定會出現在文章裏面，就好像前測的文章一樣。因此同學們需要細心閱讀故事，猜測道理。</p> <p>請同學家課完成「等待」的造句。</p>	

## 第五教節

學習目的：

完成本教節後，學生能夠：

8. 掌握「不勞而獲是沒有好結果」的寓意，並連結生活例子和應有的行動。
9. 掌握提手旁和木字旁的語文基礎：認寫和字例。
10. 理解加上了形容詞讓句子的表述更清楚、具體和生動。

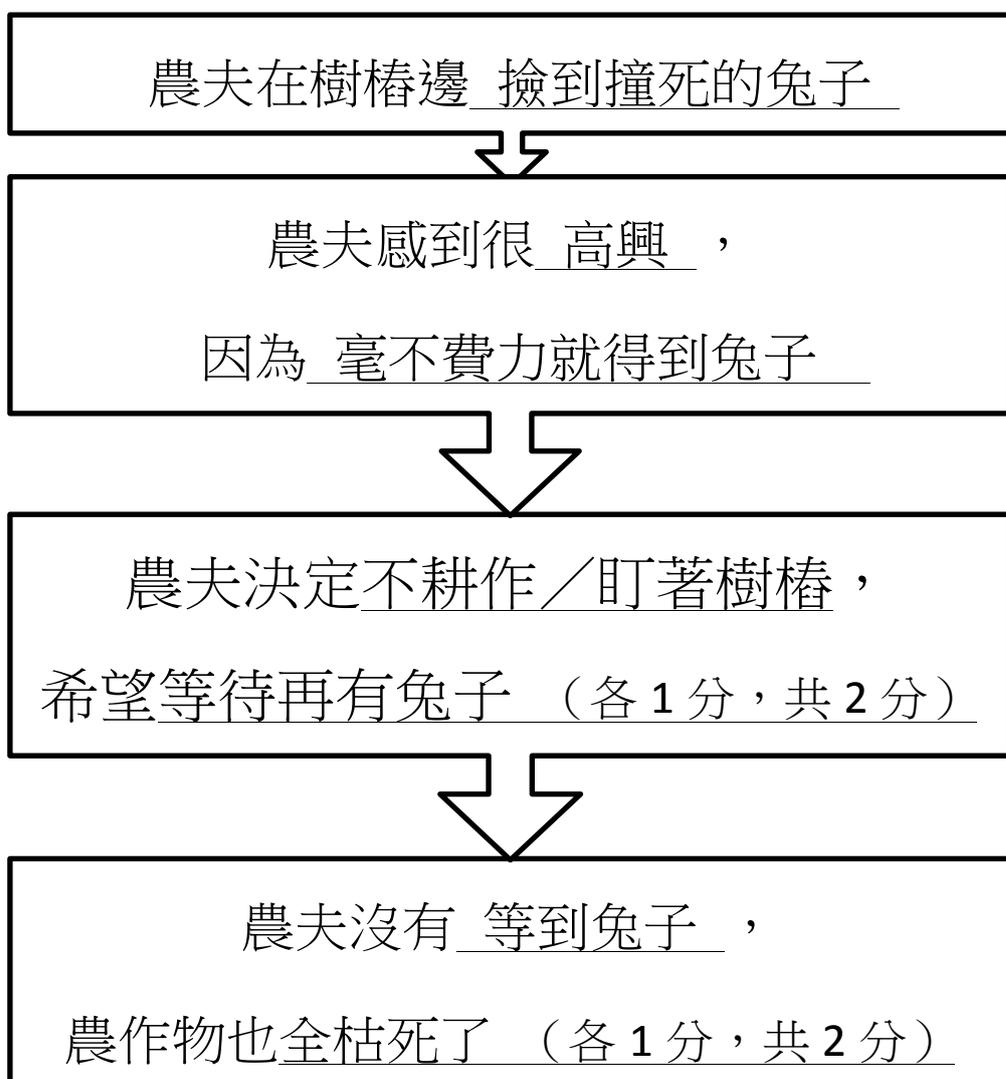
時間	教學目的	活動內容 (包括示範／提問／講述／指示／回饋／活動等)	教學安排 ／教學資源
5	造句	檢查「等待」的造句，請同學分享他們的句子。 老師給予回饋，並從學生的句子中挑選修改成為佳句，請同學抄寫在筆記本中。	筆記本
15	情意教學	提問：有同學能說出上一趟我們學過的寓意嗎？ (守株待兔的故教訓僥們希望不勞而獲是不會有好結果的。) 簡報展示問題： 1. 農夫是個怎麼樣的人？舉一例說明。 (不勞而獲的人，因為他想不耕作就能獲得兔子。) 2. 你認為農夫這樣做對嗎？為甚麼？ (不對，原因言之成理即可) 讓同學跟旁邊的同學說說自己的看法，隨後邀請同學回答。 情景思考： 展示圖片，並說明情景：考試還有一星期就要來了，小明想考到好成績，哪他應不應該溫習呢？ 請同學就應該和不應該投票，並請同學解釋選擇的原因。 (應該，因為世界上沒有不勞而獲，一定要有充足的溫習才能考到好成績。) 引導同學反思： 剛剛過去的考試週，有沒有同學能跟我們分享一下自己「與不勞而獲」相關的經驗經驗呢？(學生自由作答)	簡報
10	語文知識	板書「扌」和「木」，提問： 1. 這兩個偏旁的名稱是甚麼？(提手旁；木字旁)	板書

		<p>2. 提手旁的字通常都是與甚麼有關？請舉出一例。(手部動作) 老師板書學生的例子，並用不同顏色提醒學生一剔需上揚。</p> <p>3. 木字旁的字通常都是與甚麼有關？請舉出一例。 老師板書學生的例子，並用不同顏色提醒學生「木」字作為偏旁是捺筆要變為一點。</p> <p>請同學從課文中找出兩個偏旁的字，並把他們寫在白板上。 (撿、撞；椿、棵、株、樹、枯)</p> <p>請全班找出書寫或歸類不正確的字，並指出應如何修改。</p> <p>進階：請同學從木字旁的字中選出一個轉為提手旁能成為新字的字。</p>	課本
		<p>形容詞</p> <p>請同學翻開課本 20 頁，看看 3 組的句子，並與旁邊的同學討論那一個句子更好。</p> <p>請同學舉手投票他們所選的答案，並提問選擇的原因。</p> <p>解說：並非因為更長或更多字所以句子更好，而是因為加上了形容詞讓句子的表述更清楚、具體和生動。</p> <p>請同學完成下面小男孩的說話內容。</p>	課本
總結		<p>寓言故事的目的就是用比較有趣的方法把一些沈悶的道理告訴讀者，因此才會運用到形容詞來讓描述變得更生動有趣。希望同學在造句裏面也能適當的加入形容詞，讓自己的句子更豐富。</p> <p>交代家課：完成作業頁 6-7。</p>	作業本

4.3 〈守株待兔〉小組工作紙（教師版）

單元六 寓言有道理  
《守株待兔》小組工作紙

一、請同學 4 人一組，完成下面的概念圖。



寓意：《守株待兔》的故事教訓我們希望不  
勞而獲是不會有好結果的。 （4 分）

#### 4.4 〈守株待兔〉小組工作紙評分準則

段意部分共 2 題：每題有 2 分題，各分題滿分為 2 分，全題滿分為 4 分。

各分題 分數	第一題分題 1 (會批改但不會計算分數)		第一題分題 2 (共 2 分)		第二題 (共 2 分)	
1 分	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 高興(標準答案)</li> <li>➤</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 毫不費力就得到兔子(標準答案)</li> <li>➤ 不用工作就得到兔子</li> <li>➤ 他不費力氣就能撿到死兔子</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 不耕作 (標準答案)</li> <li>➤ 不要耕作</li> <li>➤ 盯著樹樁</li> <li>➤ 每天不耕作</li> <li>➤ 不耕田</li> <li>➤ 補下田耕作</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 盯著樹樁等待再有兔子(標準答案)</li> <li>➤ 盯著樹樁等兔子撞死</li> <li>➤ 得到死兔子</li> <li>➤ (可以再)有兔子跑過來撞死</li> <li>➤ 就能撿到死兔子</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 等到兔子 (標準答案)</li> <li>➤ 撿到死兔子</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 全枯死了 (標準答案)</li> <li>➤ 全都枯死了</li> <li>➤ 枯死了</li> <li>➤</li> </ul>
					<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 耕作 (需配合另一空攔答案方能給分)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 枯死，兔子卻頁沒有出現</li> </ul>
0 分	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 得到兔子</li> <li>➤ 他完全沒有耕作，就能撿到兔子 (關係不正確)</li> <li>➤ 撿到撞死的小兔子</li> <li>➤ 完全不(要)費力氣</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 不勞而獲</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 盯著樹樁看</li> <li>➤ 每天撿到兔子回家</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 收成</li> <li>➤ 下田耕作</li> <li>➤ 耕田</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤</li> </ul>



寓意部分共 1 題，滿分為 4 分

4 分

- 希望不勞而獲是不會有好結果的。(標準答案)
- 不要不勞而獲，是不會有好結果的。
- 不勞而獲，是不會有好結果的。
- 不要貪心，會有結果，這個結果就是不勞而獲。
- 

0 分

- 要不勞而獲和不要貪心。
- 沒有作答



The Education University  
of Hong Kong Library

For private study or research only.  
Not for publication or further reproduction.

## 附錄五 第二循環：〈亡羊補牢〉

### 5.1 〈亡羊補牢〉課文<sup>2</sup>

從前，有個人養了一羣羊。一天早上，他去放羊，發現少了一隻。原來羊圈破了個窟窿，夜裏，狼從窟窿鑽進去，把羊叼走了。

鄰居勸告他：「趕快把羊圈修一修，堵上那個窟窿吧！」他說：「羊已經丟了，修羊圈還有甚麼用呢？」

第二天早上，他發現羊又少了一隻。原來狼又從窟窿鑽進去，把羊叼走。

他終於明白：發現問題，就要及時補救。於是他趕快堵上窟窿，把羊圈修得結結實實的。從此，他的羊再也沒有被狼叼走過。

#### 段落大意

第 1 段：主人發現狼從羊圈的窟窿叼走了一隻羊。

第 2 段：鄰居勸他趕快修補羊圈，可是他認為羊已經丟了，修補也沒用，就沒

第 3 段：第二天，主人又發現狼從窟窿叼走另一隻羊。

第 4 段：主人明白發現問題就要及時補救，於是他趕快修補羊圈，他的羊再也

中心思想：通過「亡羊補牢」的故事，說明發現問題就要及時補救。

---

<sup>2</sup> 同上註，頁 6.21-6.22。

## 5.2 〈亡羊補牢〉教案

教學範疇：閱讀

任教師：張令嘉老師

課題：單元六《亡羊補牢》

課本：《我愛學語文》二上第二冊

年級：小二級

課節：五教節

學生已有知識：

2. 已學寓言故事《守株待兔》。
3. 有小組填寫概念圖的經驗。

學習目的：

完成本課後，學生能夠：

11. 用粵語正確地朗讀課文。
12. 掌握課文內容大意。
13. 認寫字詞：發現、窟窿、鑽進、叼走、勸告、趕快、堵上、明白、補救、結實。
14. 理解詞語：發現、窟窿、鑽進、叼走、趕快、結實、勸告、明白、補救。
15. 運用「勸告」和「明白」造句。
16. 說出《亡羊補牢》的寓意：這個故事教訓我們發現問題要及時補救的道理。
17. 獨力完成課文內容概念圖。
18. 說出現實生活中體現「發現問題，就要及時補救。」的例子。
19. 指出反問句與設問句的分別，並說出其功用：令語氣更強烈。
20. 說出「把」字句的例子和其表達作用：強調主角所做的動作。

## 第一和二教節

學習目的：

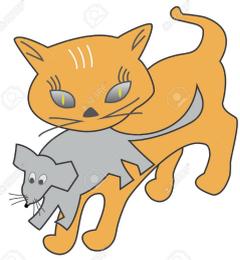
完成本教節後，學生能夠：

5. 用粵語正確地朗讀課文。
6. 掌握課文內容大意。
7. 認寫字詞：發現、窟窿、鑽進、叼走、勸告、趕快、堵上、明白、補救、結實。
8. 理解詞語：發現、窟窿、鑽進、叼走、趕快、結實。

時間	教學目的	活動內容 (包括示範／提問／講述／指示／回饋／活動等)	教學安排／教學資源
5	引起動機	<p>提問：</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. 上一課我們學的《守株待兔》是什麼體裁的文章？（記敘文）</li><li>2. 在記敘文裏又屬於哪一類型呢？（寓言故事）</li><li>3. 同學們記得寓言故事有那兩個元素呢？（故事和寓意）</li><li>4. 那《守株待兔》的寓意是什麼呢？（希望不勞而獲是不會有好結果的。）</li></ol> <p>那今天我們來學另一個寓言故事《亡羊補牢》。</p> <p>板書課題《亡羊補牢》，並提問：</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. 同學們猜這個故事有什麼樣的主角登場呢？ （羊、養羊的人，言之成理即可）</li><li>2. 從這四個字，大家猜故事中會發生什麼事情呢？ （「亡羊」：羊死了；「補牢」：修補一些東西；言之成理即可）</li></ol> <p>現在我們翻開課本第 21 頁，看看大家的猜測對了嗎？</p>	板書課題  板書答案
10	默讀  朗讀	<p>課文內容初步理解</p> <p>請同學默讀課文一次，留意課題中的「牢」是什麼。</p> <p>提問：</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. 亡羊補牢的「牢」是指什麼呢？（羊圈）</li><li>2. 亡羊補牢是指一件什麼樣的事情？（沒了羊才修補羊圈）</li></ol> <p>請同學用粵語朗讀課文一次，老師及時提醒錯誤讀音。</p>	課文

	<p>初步理解</p> <p>提問：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 羊為甚麼會「亡」？（因為羊圈破了個窟窿，所以被狼叼走了）</li> <li>3. 鄰居的勸告是什麼？（趕快堵上那窟窿／趕快把羊圈修一修）</li> <li>4. 羊主人有沒有聽從？（沒有）</li> <li>5. 結果如何？（狼又從窟窿鑽進去叼走羊）</li> <li>6. 最後羊主人做了什麼事情？（把羊圈修得結結實實）</li> </ol>	
30	<p>詞語教學</p> <p><b>發現</b></p> <p>引入 字音：請同學跟老師讀兩次，粵語和普通話各一次。</p> <p>提問：</p> <p>課文連結 3. 課文裡，羊主人發現了什麼？（少了一隻羊） 4. 大家猜測羊主人如何發現少了羊？（放羊前數羊）</p> <p>詞語辨析 「發現」和「知道」</p> <p>展示兩句例句：</p> <p>我發現媽媽做家務很辛苦。 我知道媽媽做家務很辛苦。</p> <p>提問：發現和知道有什麼分別呢？ （知道可以是別人告訴你的，但發現必須是自己找出來的）</p> <p>詞義：看到或找到以前不知道的事情。</p> <p>小遊戲：請同學找找兩幅圖畫的分別，並用「我發現」開頭說一句句子告訴大家。（共四處不同）</p> 	<p>板書</p> <p>課文</p> <p>簡報</p>

<p>引入</p> <p>連接課文</p>	<p>窟窿</p> <p>字音：請同學跟老師讀兩次，粵語和普通話各一次。</p> <p>提問：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 課文中什麼破了個窟窿？</li> </ol>	<p>板書</p> <p>課文</p>
<p>解說</p>	<p>老師用紙撕出一個窟窿，向同學展示。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. 同學可以舉出一個窟窿的近義詞嗎？（洞）</li> </ol> <p>詞意：洞穴、孔。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. 日常生活有什麼東西還會穿了窟窿？（衣服，學生自由作答）</li> </ol> <p>展示圖片刺激同學思考。</p>	<p>廢紙</p> <p>簡報</p>
<p>連結課文</p>	<p>鑽進</p> <p>字音：請同學跟老師讀兩次，粵語、普通話各一次。</p> <p>提問：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 什麼鑽進窟窿裏？（狼）</li> </ol> <p>請同學用狼圖片，示範如何鑽進紙張的窟窿。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. 這個動作除了說鑽進，還可以怎樣描述這動作？（穿過）</li> </ol>	<p>狼圖片</p>
<p>解說</p> <p>詞語辨析</p>	<p>詞意：穿行、穿進。</p> <p>「鑽進」與「走進」</p> <p>提問：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 羊主人從哪裏進入羊圈的？（從閘門）</li> <li>2. 那應該用「鑽進」還是「走進」形容羊主人呢？（走進）</li> <li>3. 參考課文第 22 頁的插圖，狼從哪裏進入羊圈？（羊圈下方的窟窿）</li> <li>4. 那應該用哪一個動作呢？（鑽進）</li> </ol> <p>我們可以歸納出從門進用進入，用洞進用鑽入。</p>	
<p>解說</p>	<p>叼走</p> <p>字音：請同學跟老師讀兩次，粵語和普通話各一次。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 從課文內容猜測，「叼」是什麼意思呢？（用口咬住東西）</li> <li>2. 那同學用口咬住餅乾是否能用「叼」？（不能，因為只能用於動物身上）</li> </ol>	



展示圖片，請同學看圖用「叼走」造句。  
(小貓叼走了胖胖老鼠。)

### 堵上

提問：

回到課文，被狼叼走了羊後，鄰居勸告羊主人做什麼呢？

(堵上羊圈上的窟窿)

字音：請同學跟老師讀兩次，粵語和普通話各一次。

提問：

1. 同學認為有什麼辦法可以堵上羊圈的窟窿？(學生自由回答)
2. 堵上的目的是什麼呢？(封住窟窿，讓狼不能再鑽過去)

引入

連接課文

### 趕快

字音：請同學跟老師讀兩次，粵語和普通話各一次。

課文中鄰居勸告羊主人趕快做什麼？(修補羊圈的窟窿)

趕快的意思是什麼呢？(馬上，快點)

詞意：抓住時機，加快速度。

提問：

1. 課文裏，鄰居希望羊主人趁什麼樣的時候，快點做什麼？  
(趁還沒有丟更多羊，快點修補羊圈)
2. 為甚麼鄰居要勸他趕快呢？(因為怕會再被狼叼了羊)

詞語辨析

「趕快」與「飛快」

1. 《一本故事書》中我們也學過哪一個詞語形容快速進行？(飛快)
2. 展示兩句例句：  
媽媽飛快地關上窗戶。  
外面下大雨了，媽媽趕快關上窗戶。

提問：「飛快」和「趕快」有什麼分別呢？

簡報



		<ol style="list-style-type: none"> <li>3. 鑽進：「鑽」字右上部件一個為「丿」筆，另一個為「乚」筆。</li> <li>4. 叨走：「叨」字裏面為趯筆，筆畫須向上揚。</li> <li>5. 勸告：「勸」字為左右結構字，不要與「歡」字互混。</li> <li>6. 趕快：「趕」字「干」部件不穿頭；「快」字右邊部件連筆。</li> <li>7. 堵上</li> <li>8. 明白</li> <li>9. 補救：「補」字為衣字部，「衤」有兩點；「救」字「女」部件分筆。</li> <li>10. 結實：「結」字繞絲旁為「ㄥ」筆，須連筆； 「實」字為「乚、フ」兩個連筆。</li> </ol>	
5	總結	<p>這堂我們學會了一部分的詞語意思和所有詞語的寫法，課後請同學們細心留意筆畫，認真完成詞語功課。剩下的詞語我們會在一課繼續深入了解。</p>	

### 第三、四教節

學習目的：

完成本教節後，學生能夠：

1. 理解詞語：勸告、明白、補救。
2. 運用「勸告」和「明白」造句。
3. 說出《亡羊補牢》的寓意：這個故事教訓我們發現問題要及時補救的道理。
4. 獨力完成課文內容概念圖。

時間	教學目的	活動內容 (包括示範／提問／講述／指示／回饋／活動等)	教學安排 ／教學資源
5	重溫課文	請同學翻開課本第 21 頁，用粵語朗讀課文，及時提醒錯誤讀音。重複錯誤字詞，請同學跟讀一次。	課本
20	引入  連結課文	<b>勸告</b> 字音：請同學跟老師讀兩次，粵語和普通話各一次。 字形：口頭提醒「勸」字為左右結構字，不要與「歡」字互混。 提問： 1. 課文中鄰居勸告羊主人做什麼？（趕快修補羊圈） 2. 為甚麼鄰居要勸告羊主人呢？（好心希望羊主人不要再丟羊） 3. 這樣的勸告是否合理？（合理，因為修好羊圈狼就不能鑽進去了） 4. 鄰居勸告時態度是否強硬？我們可以從何得知？ （不是，因為羊主人最後沒聽從可見沒有強迫性） 詞意：據理開導人，使人接受。 5. 在日常生活中有什麼人會勸告你？ （父母、老師，學生自由發揮） 他們會勸告你們什麼？請同學用「勸告」一詞造句，老師就句子加以回饋。	簡報  課文

		 <p>展示圖片，請同學用「勸告」和「沉迷」造句，老師給予回饋。</p>	
<p>連結課文</p>	<p><b>明白</b>  字音：請同學跟老師讀兩次，粵語和普通話各一次。  提問：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. 這詞語什麼意思呢？（知道、了解；其他近義詞）</li> <li>4. 課文裡羊主人明白了什麼？（發現問題要及時補救的道理）</li> </ol>	 <p>展示圖畫，請同學用「計算」和「明白」造句，老師給予回饋。</p>	<p>課文</p>
<p>連結課文 解說</p>		<p>這個道理裏面有一個詞語要提別留意，就是「補救」。</p> <p><b>補救</b>  字音：請同學跟老師讀兩次，粵語和普通話各一次。  字形：口頭提醒「補」字為衣字部，「衤」有兩點；「救」字「女」部件分筆。</p> <p>提問：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 羊主人如何補救？（把羊圈修得結結實實）</li> <li>2. 為甚麼要補救呢？（因為又丟了羊）</li> <li>3. 補救和預防的分別是什麼？（前者是發生了問題才處理，後者是還沒有發生問題就處理以避免問題發生）</li> </ol> <p>詞意：彌補過失，矯正差錯。</p>	<p>課文</p>

應用		 <p>展示圖片，提問：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 應該如何補救呢？（堵上窟窿）</li> <li>2. 掉了的錢會不會回來？（不會）</li> <li>3. 哪有什麼好處？（不會再掉剩下的錢了）</li> <li>4. 一開始可以做什麼來避免掉錢呢？ （檢查袋子，答案言之成理即可）</li> </ol>	簡報
5	內容深究	<p>提問：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>8. 為甚麼狼能叼走羊？（因為羊圈破了個窟窿）</li> <li>9. 主人發現丟了羊後為什麼不去修補羊圈？ （因為認為羊已經丟了，再修補也沒用）</li> <li>10. 這個決定為羊主人帶來什麼後果？（又有羊被叼走）</li> <li>11. 主人共損失了多少隻羊？（2隻）</li> <li>12. 主人最後決定怎麼做？（把羊圈修的結結實實的）</li> <li>13. 結果怎樣？（從此再沒有羊被狼叼走過）</li> <li>14. 這篇課文是一篇什麼體裁的文章呢？（寓言）</li> <li>15. 其道理應該稱為什麼？（寓意）</li> <li>16. 這寓言的寓意是什麼？（發現問題要及時／盡快補救的道理）</li> </ol>	課文
25	概念圖	<p>上一次我們進行了小組活動填寫概念圖，這次每一個人嘗試獨立完成一個概念圖。</p> <p>老師派發《亡羊補牢》概念圖工作紙，請同學安靜自行完成。</p> <p>回收工作紙，並以簡報展示題目與同學核對答案。</p> <p>請同學在核對的工作紙上寫上姓名，並交回予老師。</p>	<p>簡報</p> <p>《亡羊補牢》概念圖工作紙</p>
5	總結	<p>這一篇寓言故事是有沒有把寓意寫出來？（有）</p> <p>有什麼字眼提示呢？（他終於明白）</p> <p>除了上一課獨立成段的表達方法外，也可以把寓意放進故事的結果之前。</p> <p>請同學家課完成「勸告」和「明白」的造句。</p>	

## 第五教節

學習目的：

完成本教節後，學生能夠：

1. 運用「勸告」和「明白」造句。
2. 說出現實生活中體現「發現問題，就要及時補救。」的例子。
3. 指出反問句與設問句的分別，並說出其功用：令語氣更強烈。
4. 說出「把」字句的例子和其表達作用：強調主角所做的動作。

時間	教學目的	活動內容 (包括示範／提問／講述／指示／回饋／活動等)	教學安排 ／教學資源
10	造句	檢查「勸告」和「明白」造句，請同學分享他們的句子。 老師給予回饋，並從學生的句子中挑選修改成為佳句，請同學抄寫在筆記本中。	筆記本
10	重溫  情意教學	填寫第 25 頁兩課課文的寓意。 (守株待兔：希望不勞而獲，是不會有好結果。 亡羊補牢：發現問題，就要及時補救。) 情景提問： 1. 一年級數學加數運算學不會，如果不去解決，做加法文字題會怎樣？ 2. (不會做，因為算不出答案) 3. 那之後的減法呢？(也不會，因為減法要以加法為基礎) 我們可以發現：發現最基本的加法不會算時如果不立即請教老師加緊學習，就會令以後的學習內容都不能掌握，後果更嚴重。 4. 那我們應該怎麼避免這麼嚴重的問題呢？(要及時補救) 5. 具體同學們會在什麼時候採取何樣的行動？ (會在一年級的時候就立即請教老師加數的算法／加緊學習；其他答案需符合一年級學加法的時間和合理的改善方法即可)	簡報
10	語文知識 引出	<b>反問句</b> 請同學在課文中找出一句問句。 (羊已經丟了，修羊圈還有什麼用呢？)	板書

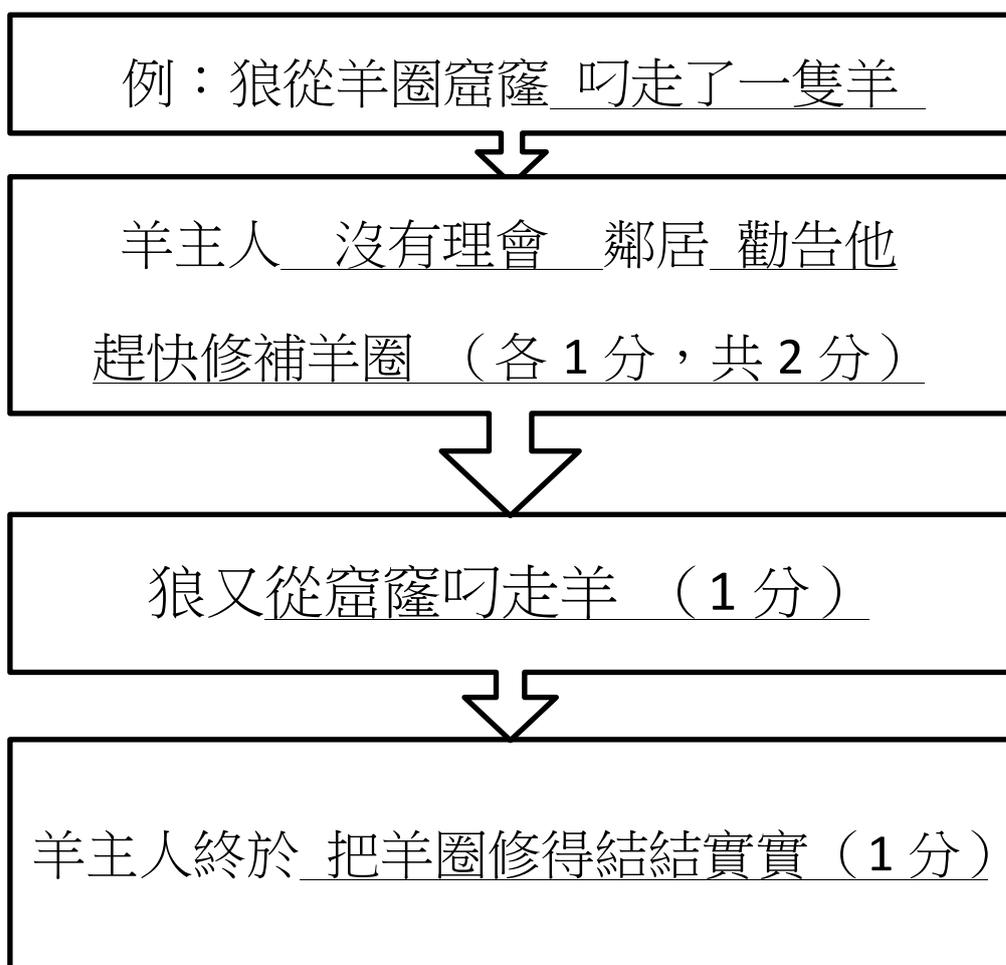
<p>解說</p> <p>鞏固</p>	<p>同學認為羊主人是不是真的想提問修羊圈的用處呢？（不是） 為甚麼？（因為修了羊圈，丟了的羊還是不會回來的） 那羊主人真正的想法是什麼？（覺得修羊圈沒有用） 請同學翻開 24 頁，提問：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 兩句句子的意思是否相同？（相同）</li> <li>2. 下面的句子為反問句，他與疑問句有什麼分別呢？ （疑問句的目的是詢問答案，但反問句本身有預設答案）</li> <li>3. 比較上面的否定句和下面的反問句，反問句有什麼效用呢？ （語氣更強烈）</li> <li>4. 為甚麼課文在羊主人的回應要使用反問句？ （想強調羊主人認為不需要修補的想法）</li> <li>5. 用反問句回答能突顯羊主人的性格如何？（自大／不聽勸告）</li> <li>6. 這樣的性格導致他採取了什麼樣的行動？（不聽從鄰居的勸告）</li> <li>7. 這決定為他帶來了什麼樣的後果？（再丟一只羊）</li> </ol> <p>請同學把句子改寫成反問句：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 你不努力學習，成績一定不會進步。（提示：怎麼會） （你不努力學習，成績怎麼會進步呢？）</li> <li>2. 冬天已經到了，天氣寒冷。（提示：怎麼會……呢？） （冬天已經到了，天氣怎麼會不寒冷呢？）</li> </ol>	<p>課本</p> <p>簡報</p>
<p>引出</p> <p>解說</p>	<p><b>把字句</b></p> <p>請同學再課文中找出「把」字句。</p> <p>（原來羊圈破了個窟窿，夜裡，狼從窟窿裡鑽進去，把羊叼走了。</p> <p>趕快把羊圈修一修，堵上那個窟窿吧！</p> <p>原來狼又從窟窿鑽進去，把羊叼走了。</p> <p>於是他趕快堵上窟窿，把羊圈修得結結實實的。）</p> <p>翻開課本 24 頁，分析把字句的構成：詳細說明所做的事情 例：“他把羊圈修得結結實實。”可以分拆為“他修羊圈。” 和“羊圈修得結結實實。”</p>	<p>課本</p>

鞏固	<p>而在課文中為甚麼必須加上這項內容呢？（因為突顯修得結實能顯示出羊主人決心補救，並解釋之後沒有再丟羊的原因。）</p> <p>請學生嘗試完成下面的兩句連句練習。</p> <p>（我把黑板擦得很乾淨。／我把字寫得整整齐齊。）</p> <p>在第一句裡，我們強調了擦黑板的動作還是擦完的成果呢？</p> <p>（黑板擦得很乾淨的成果）</p> <p>在第二句裡，強調了什麼內容呢？（字寫得很整齊）</p> <p>解說：把字句目的是強調主角所做的動作。</p>	簡報
總結	<p>課文中運用了反問句和「把」字句強調羊主人的行動，讓故事更能體會出其寓意。</p> <p>交代家課：完成作業頁 8-9。</p>	作業本

5.3 〈亡羊補牢〉個人工作紙（教師版）

單元六 寓言有道理  
《亡羊補牢》工作紙

一、請同學 4 人一組，完成下面的概念圖。



寓意：《守株待兔》的故事教訓我們發現問題就要及時補救。（4 分）

5.4〈亡羊補牢〉個人工作紙評分準則

段意部分共 3 題，第一題有兩分題各佔 1 分，共 2 分；第二和三題各 1 分；全滿分為 4 分。

各分題 分數	第一題	第二題	第三題	
1 分	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 沒有理會 (標準答案)</li> <li>➢ 不聽/沒有聽</li> <li>➢ 不修補羊圈</li> <li>➢ 不相信</li> <li>➢ 不聽從</li> <li>➢ 不理會</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 勸告他趕快修補羊圈 (標準答案)</li> <li>➢ 勸告(他)</li> <li>➢ 勸告他:「趕快把羊圈修一修(，堵上那個窟窿吧!」</li> <li>➢ 鄰居的方法沒有用</li> <li>➢ 方法</li> <li>➢ 勸告。是不對的</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 從窟窿叼走羊(標準答案)</li> <li>➢ 從窟窿鑽進去，把羊叼走</li> <li>➢ 窟窿叼走了一隻羊</li> <li>➢ 羊圈(窟窿又)叼走一隻羊</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 把羊圈修得結結實實(標準答案)</li> <li>➢ (趕快地)修好/補救羊圈</li> <li>➢ 補救</li> <li>➢ 趕快的堵上羊圈</li> <li>➢ 明白，於是他趕快堵上窟窿，把羊圈修得結結實實的</li> <li>➢ 明白(要相信)鄰居的勸告</li> <li>➢ 把羊圈補好</li> <li>➢ 明白了，要把窟窿及時補救</li> <li>➢ 把羊圈堵上窟窿</li> <li>➢ 把羊圈修得結實</li> </ul>
0 分	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 發現</li> <li>➢ 窟窿鑽</li> <li>➢ 聽到/聽了</li> <li>➢ 被</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 勸告是對的</li> <li>➢ 鄰居的勸告是說羊主人</li> <li>➢ 羊圈破了一個窟窿</li> <li>➢ xx</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ (羊圈的)窟窿鑽進去</li> <li>➢ 窟窿走入羊圈</li> <li>➢ 窟窿進去</li> <li>➢ 沒有作答</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 明白：發現問題，就要及時補救</li> <li>➢ 把窟窿結結實實</li> <li>➢ 明白了</li> <li>➢ 沒有作答</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 終於明白</li> <li>➤ x</li> <li>➤ 沒有作答</li> </ul>			
--	---------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

寓意部分共 1 題，滿分為 4 分

4 分

- 發現問題就要及時補救。(標準答案)
- 發現問題就是要及時補救。
- 發現問題，就要及時補救(含錯別字)。
- 一見到可以補救的東西，就要補救
- 發現問題趕及時補救
- 事情發生了，就要立刻補救，不能久等
- 要聽從其他人的勸告

2 分

- 要立即/及時補救
- 發現問題，就要補救

0 分

- 結結實實
- 沒有作答



The Education University  
of Hong Kong Library

For private study or research only.  
Not for publication or further reproduction.

## 附錄六 後測

### 6.1 後測樣本（附答案頁）

## 後測

姓名：\_\_\_\_\_ 班別：小二甲（     ） 日期：\_\_\_\_\_

請同學細心閱讀下面的寓言故事，並按指示完成第 2 頁的題目。

### 〈半途而廢〉

- 1 從前，有個叫樂羊子的人出門讀書。本來要讀八年的，但過了一年他就回家。妻子正在織布，見丈夫突然回家，便向他問明原因。樂羊子說：「我很想家，所以就回來了。」  
↓
- 2 妻子一句話也不說，拿起剪刀，就把織布機上的布剪成兩段，樂羊子給嚇呆了！妻子說：「這匹布是我用絲線一寸一寸地織出來的，現在還沒有完成就剪斷，白白浪費了工夫。學習也要不斷積累，才会有成就，如果半途而廢，跟剪斷這匹布有甚麼分別呢？」
- 3 樂羊子聽了，非常慚愧，就下定決心繼續讀書。七年後，他終於完成學業，成了一個有學問的人。

根據故事內容完成下面的題目。

起初，樂羊子還沒有 1. \_\_\_\_\_ 就回家了。妻子知道

後就把 2. \_\_\_\_\_。結果樂羊子

3. \_\_\_\_\_。

4. 〈半途而廢〉這個故事教訓我們：

---

---

## 答案頁

起初，樂羊子還沒有 1. 完成學習 (4分)就回家了。妻子知道後就把 2. 沒有織好的布剪斷 (2分)。結果樂羊子 3. 決心繼續學業 / 成了有學問的人 (2分)。

4. 〈半途而廢〉這個故事教訓我們：

做事半途而廢，只會白白浪費工夫，是不會成功的。 (8分)

## 6.2 後測評分準則

段意部分共 2 題：第 1 題滿分為 4 分；第二題有 2 分題，各分題滿分為 2 分，全題滿分為 4 分。

分數	第 1 題	各分題分數	第 2 題分題 1	第 2 題分題 2
4 分	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 完成學習 (標準答案)</li> <li>➤ 讀(書)八年</li> <li>➤ 八年</li> <li>➤ 讀完(八年的)書</li> <li>➤ 完成學業</li> </ul>	2 分	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 沒織好的布剪斷(標準答案)</li> <li>➤ 織布機的布剪成兩段</li> <li>➤ 就把織布剪成兩段</li> <li>➤ 織布機上的布剪(刀)成兩段</li> <li>➤ 剪刀拿起把織布機上的布剪成兩段</li> <li>➤ 剪刀剪斷了正在織的布</li> <li>➤ 剪刀拿起把織布剪成兩段</li> <li>➤ 織布剪成兩段</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 決心繼續學業／成了有學問的人(標準答案)</li> <li>➤ (就)下定決心繼續讀書。</li> <li>➤ 覺得非常慚愧，就下定決心繼續讀書。</li> <li>➤ 給她嚇呆了，所以他讀多七年書。</li> <li>➤ 才明白，就再讀七年了。</li> <li>➤ 繼續讀書</li> <li>➤ 七年後，他終於完成學業</li> <li>➤ 給她嚇呆了，白白浪費了功夫，終於完成學業</li> </ul>
2 分		1 分	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ (把)布剪成兩段</li> <li>➤ 她用絲線織出來的布剪斷</li> <li>➤ 匹布剪斷了</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 非常慚愧</li> <li>➤ 聽了，非常慚愧</li> <li>➤ 很慚愧</li> </ul>
0 分	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 突然</li> <li>➤ 織布機</li> <li>➤ 一年</li> <li>➤ 出門/努力讀書</li> </ul>	0 分	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 織布前成兩段</li> <li>➤ 積累</li> <li>➤ 剪刀</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 學業</li> <li>➤ 給嚇呆了</li> </ul>



<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 讀書</li> <li>➤ 告訴妻子</li> <li>➤ 讀了一年書</li> </ul>			
-----------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

寓意部分共 1 題，滿分為 8 分

8 分

- 做事半途而廢，只白白浪費工夫，是不會成功的。(標準答案)
- 不要半途而廢。
- 不要白白浪費了功夫，學習也要不斷積累。
- 不要白白浪費了功夫，學習也要不斷積累，才會有好成就。
- 不要做一個半途而廢的人，繼續讀書。
- 半途而廢，(如果這樣做，)是不會有好結果的。
- (學習也要)不斷積累才会有成就。
- 不要半途而廢，因為如果你半途而廢就會好像跟間斷的這匹布一樣有甚麼分別呢？
- 不要半途而廢和不要白白浪費了功夫。
- 不可以做事只做一半而放氣。
- 要努力完成事情，不可以只完成一半，才会有成就的。
- 這個故事教訓我們不要半途偷懶。
- 做事不要做一半就停下來，一定要做完才停下來，這樣就可以早一些完成要做的事情。
- 一定要把事情做到尾，不能放氣。
- 沒有做完一件事，就不可以不做。
- 沒有做完的東西不要放氣，這樣才能有好結果的。
- 做事不要做一半就不做一半。

- 白白浪費了功夫，學習也要不斷
- 做了一半不可以途意走開而不要令它做廢物。

4分

- 不可以懶惰(含錯別字)。
- 要努力學習，不要放氣。
- 不要做事就放氣。
- 這個故事教訓我們不要沒有做一樣東西，就做第二樣東西。所以不要做一個《半途而廢》的人。

0分

- 沒有作答
- 成了個有學問的人。
- 要努力讀書。
- 要努力學習和讀書。
- 答應一些事情就要去做，如果你想樂羊子一樣，真是半途而廢。
- 學習是不能不做的。
- 你有多麼好的日子呀！其他人都沒有好日子，所以你一定不可以浪費東西
- 不斷這匹布有便向他明原因。
- 要讀好書

## 附錄七 測後與學生訪問筆記

選擇受訪者的條件首先是依據原任老師反映的學生的能力和前測的成績進行高、中、低三類，然後從每一類別抽取個別願意進行訪談的同學進行簡短的訪問。由於學校基於保護學生的隱私而不允許進行錄音，而行動研究的大前提是把對學校運作和日常課程運作的影響減到最低，因此研究者選擇進行筆錄訪談內容。另由於對象的年齡比較小，因此訪問的題目比較少而簡單。本次研究共進行了五個簡短的訪問，訪問稿如下：

### 7.1 受訪者一：34(中等能力)

前測：0分

後測：16分

問：老師想問你關於前後測同工作紙既感想，你願唔願意分享下？

答：好呀。

問：第一次接到前測，你覺得點？

答：(笑)唔知做咩，好似答作好多寫左好多字都唔岩。

問：咁你覺得點解會錯？

答：欸.....我唔記得自己答左 d 咩。

問：咁你上堂做小組概念圖個時覺得有咩難？

答：覺得，欸.....好似件件事都可以寫落去，唔知邊樣先係。

問：咁你最後點決定個答案架？

答：我地三個都覺得岩個個就寫落去。

問：咁第二次自己做個時你點樣決定寫咩？

答：覺得岩就寫，都係估估下。

問：咁你做埋後測，你自己覺得岩既答案通常係點估出黎？

答：係個故事裡面重要 d 既野，通常係主角做 d 野，或者最後點呀個 d。

問：咁你一開始覺得概念圖難唔難？

答：都難。

問：咩也難？

答：欸.....唔知點答，唔知岩唔岩。

問：咁你依家做完後測呢？又覺得點呀？

答：覺得.....欸.....清楚 d 囉，容易左。

問：咁你對概念圖有咩感覺？

答：下？

問：即係課文教個時用概念圖你覺得點？

答：好新鮮，以前上堂都無呢樣野。

問：咁你上堂個時較概念圖會唔會覺得好悶或者唔明老師講咩？

答：唔會呀，小組個個都幾開心。

## 7.2 受訪者二：16 (中等能力)

前測：14 分(全班最高)

後側：16 分

問：老師想問你覺得自己前測表現如何？

答：應該唔好，我都唔知自己答左咩。

問：因為題目好難？

答：系呀，唔知要答咩，同埋最後個條唔知點寫。

問：但系你都有 14 分，好高分呀？

答：我都唔明點解咁高分。(笑)

問：咁上堂個兩次概念圖你覺得點？

答：覺得點呀.....

問：即系難唔難呀，明唔明呀？

答：第一次系覺得幾難呀，同埋 xxx 又成日寫 D 錯答案，搞到做得好慢

問：咁你都唔可以直接擦人地答案，要傾下點解你覺得唔岩嘛.....

答：我有解釋佢聽呀，系佢唔信我講之嘛。

問：你要學下耐心 D，咁第二次自己做呢？

答：OK 啦，都。

問：後測個時你都滿分窩，你覺得容唔容易？

答：系容易做左，至少唔會好似前測咁羅，但系都係唔係好肯定自己岩唔岩。

問：咁你會唔會覺得上堂唔知自己做咩，好悶呀？

答：又唔會呀，上堂都幾好玩幾開心呀。

### 7.3 受訪者三：38 (能力較低)

前測：0 分

後測：2 分

問：老師想問下你關於之前前後測既感想，你想到咩就講咩就可以啦，ok 嘛？

答：好呀。

問：前測你覺得自己做成點呀？

答：應該好差，我都唔知分卷問咩。

問：咁後測呢？

答：好似知知地，但系都好似唔係好知。(笑)

問：但你上堂既時候會唔會覺得好難？唔明個概念圖左咩？

答：都會架.....(笑)

問：咁你會鐘意小組一齊做呀定係自己一個做多 d？

答：小組！

問：點解既？

答：因為可以問下隔離傾下嘛，容易 d。

問：淨係你問人架咋？

答：唔係！咁我問佢佢咪答我囉，佢都會問我架，一齊講下自己覺得答咩。

問：咁你自己做概念圖個時覺得最難係咩？

答：唔知點填個窿，唔知抄咩字落去，有時又覺得好多.....即係.....都唔知點講。

問：你唔知點寫落去，但你知唔知自己應該填故事邊部分既內容落去？

答：大概知，但唔知點寫。

問：咁你會唔會覺得比起前測，用作概念圖更難做？

答：唔會，好 d 既.....不過真係好難。

#### 7.4 受訪者四：33 (高能力)

前測：2 分

後測：16 分

問：老師想問下你對前後測和兩次概念圖工作紙既感想，可以嘛？

答：好。

問：你覺得前測既感覺如何？

答：下？欸.....

問：即係難唔難呀？會唔會有 D 題目特別印象深刻呀咁？

答：難呀，其實都唔太知要答咩答案，因為未做過呢種問題。最後個條問故事話比我地知咩野道理我前測個時都唔知要點答。

問：咁你覺得後測呢？

答：後測容易 d，因為做過兩次差不多既練習，知道要點做。

問：個兩次既概念圖練習最幫到你 d 咩？

答：會清楚 d 個寓言故事既內容，容易 d 知道故事想講咩。

問：咁你覺得小組做完再自己做一次有無容易 d？

答：都有既，因為做多左次。

問：你依家覺得做概念圖難唔難？再比你做一篇你覺得自己會做成點？

答：做完後測反而覺得原來自己都做得到，個答案都岩左，應該再做都 ok 既。

問：最後拉，你覺得做概念圖最難係咩？

答：做完都唔知個答案係咪一定岩，因為好多答案都得。

問：其實做概念圖無規定既答案，所以只要係故事中重要事件同埋文句通順就可以啦，你做得好好，有好大進步，之後都要努力呀。

答：嗯，老師有幾多人後測滿分呀？

問：唔話你知，返去做功課啦。

7.5 受訪者五：15 (中等能力，放棄進行者)

前測：0 分

後測：6 分

(學生主動拿了後測卷回位子，在做卷時間內又拿出來)

問：點解你工作紙唔肯做，突然又做後測既？

答：試下。

問：但你後測寫得多過前測窩，你覺得前測難 d 定後測難 d？

答：前測，老師做唔曬得唔得？

問：得，你做幾多老師改幾多，我會欣賞你努力做過。

答：做完啦。(自己回位子)