

香港教育學院
視覺藝術教育榮譽學士
畢業論文

探討高中視覺藝術科課程的藝術教育本質

學生：文美婷（學生編號： ）

指導：黃素蘭 博士

二零一六年五月九日

A Project submitted to the Hong Kong Institute of Education
for the degree of Bachelor of Education (Honours) (Visual Arts) – Primary/Secondary

聲明

本人文美婷（學號： ）謹此聲明，除特別註明之處，此報告（報告名稱：探討高中視覺藝術科課程的藝術教育本質）乃本人在黃素蘭博士的指導下完成之著述，而其內容亦從未曾以論文或報告形式，呈交香港教育學院或其他任何一所專上學府，以取得學位、文憑或其他學術資格。

_____（簽名）

文美婷（正楷）

2016年5月9日

論文摘要

本研究是探討高中視覺藝術科課程的藝術教育本質，以及前線教師怎樣看課程和考試。是次研究對象為視覺藝術教育關注核心小組成員和視覺藝術科前線教師，透過與教師的訪談、文件分析及觀察日記以搜集資料。研究結果顯示教師的實際教學課程就是「考試課程」，問題與整個文憑試要求四個核心課程有關，視藝科不能獨善其身。教師要為學生「得益」著想，沒法不跟隨「考試取向」的發展，使高中視覺藝術科的藝術教育價值變成「成績上的價值」，偏離了原本的藝術教育價值。因此當局的決策者、大學收生要求都應作出調適，改變文憑試四個主科的影響力，讓視覺藝術選修科有繼續發展的空間。

目錄

聲明.....	2
論文摘要.....	3
目錄	4-7

表次

表2-1：不同取向的比較.....	12
表2-2：公開評核的設計.....	17
表3-1：研究對象的資料.....	23
表4-1：從課程文件看高中視藝科課程發展重心和取向.....	26
表4-2：教師們理想教學的發展重心.....	38

圖次

圖2-1：藝術教育的發展取向.....	14
圖2-2：香港高中視藝課程取向.....	17
圖2-3：研究分析架構.....	19
圖3-1：三角測定法.....	21
圖3-2：研究日程.....	24
圖4-1：分析架構.....	27
圖4-2：研究結論.....	46
圖5-1：高中視藝科的藝術教育價值.....	51

(一) 緒論

1.1) 研究背景.....	8
1.2) 研究目的.....	8-9
1.3) 研究問題.....	9
1.4) 研究意義.....	9

(二) 文獻綜述

2.1) 視覺藝術教育的本質與發展取向.....	10
2.1.1) 艾斯納的藝術教育價值論.....	10-11
2.1.2) 藝術教育的發展取向.....	11-12
(1) 香港過去的藝術教育發展取向.....	12-13
(2) 目前的藝術教育發展取向.....	13-14
2.1.3) 小結.....	14
2.2) 香港高中視藝科的課程與評估指引.....	15
2.2.1) 課程設計的理念.....	15-17
2.2.2) 考試及評核要求.....	17-18
2.2.3) 小結.....	18
2.3) 總結.....	18-19

(三) 研究設計

3.1) 研究取向.....	20
3.2) 研究方法.....	20-21
3.2.1) 文件分析.....	21
3.2.2) 訪談.....	21-22
3.2.3) 觀察.....	22
3.3) 研究對象.....	22-23
3.4) 研究日程.....	23-24
3.5) 研究限制.....	24

(四) 研究結果及分析

4.1) 文件分析.....	25-26
4.2) 訪談分析.....	27

4.2.1) 高中視藝科課程的問題.....	27
(1) 課程就是「公開考試」和「校本評核」	28-29
(2) 視藝科課程的重視程度不及主科.....	29-30
4.2.2) 高中視藝科考試的問題.....	30
(1) 考試高於學生能力.....	30-32
(2) 現時藝術評賞的考核影響學生的發揮.....	32-33
(3) 藝術評賞不一定用文字，但現時沒法改變.....	33-35
4.2.3) 教師的理想視藝教學觀.....	35
(1) 關心學生個人發展.....	35-36
(2) 關注和回應社會議題.....	36-37
(3) 著重藝術欣賞.....	37-38
4.2.4) 教師的實際教學.....	38
(1) 不得不配合考試.....	38-43
(2) 遇到的困難.....	43-45
4.3) 綜合分析.....	45-46
 (五) 研究啓示及建議	
5.1) 改變不了的「考試主導」	47-48
5.2) 整個教育制度的問題.....	48
5.2.1) 大學側重主科成績及課業沉重使學生易放棄選修科.....	49
5.2.2) 教育價值觀被扭曲.....	49
5.2.3) 建議決策者、大學收生及前綫教師一同改善問題.....	50
5.3) 課程及評估指引裏的視點.....	51
5.4) 總結.....	51
參考文獻.....	52-54

附錄一 《課程及評估指引》的文件分析.....	55-59
附錄二 訪談謄寫稿（黃老師）	60-74
附錄三 訪談謄寫稿（曾老師）	75-87
附錄四 訪談謄寫稿（林老師）	88-95
附錄五 訪談謄寫稿（張老師）	96-109

一、緒論

1.1 研究背景

現時的新高中視覺藝術課程與考試改革已推行了四年，但一直被受爭議，媒體也有報導，引起研究者的關注。視藝教育關注核心小組（香港美術教育協會，2011）在高中視覺藝術科（以下簡稱：視藝科）推行的第一年，以問卷形式調查193名視藝科教師對此課程及考評的意見，發現普遍視藝科教師對高中視藝科的實施均持負面意見。香港美術教育協會（2013）於2012年底再就高中視藝科文憑試作意見調查，教師認為「考試要求遠高於學生的能力」、「令本科發展倒退」，並指出「過份依賴學生的文字能力去表達評賞與創作的必然性」（頁6-7）。對於文字能力的要求方面，黃素蘭（2005）亦曾經提出疑問：「紙筆考試能重現藝術教育的本質價值嗎？」（頁22）。香港高中視藝科為甚麼會出現這些負面意見和疑問呢？究竟高中視藝科課程出了甚麼問題？業界與教師的聲音揭示了甚麼現象？

更重要的是，報考視藝科的學生逐漸減少，2014年應屆考生的人數為4530，退修率高至有30.3%（梁崇任，2013）。原因是甚麼？研究者亦曾應考舊制會考視藝科，對新制度的結構、形式和內容感到陌生和惘然。高中視藝科的推行引起不少風波，這個現象背後的問題是甚麼？面對具爭議性的課題，令研究者對現時新高中包含的藝術教育本質感到疑惑，故期望能透過是項研究探討高中視藝科課程與考評存在的問題，以探討本科課程的藝術教育本質是什麼。

1.2 研究目的

高中視藝科課程引起的問題、風波不斷，究竟核心問題是甚麼？黃素蘭（2001a）提及「作為美術教育工作者，我們要細察美術教育的本質，對美術教育要有清晰的信念與遠景」（頁6）。余樹德（2001）則認為作為美術教師，要

積極捍衛本科的教育功能、意義及地位。研究者作為視藝科的準教師，有需要掌握高中視藝科課程的漏洞和存在問題，探究和反思藝術教育的本質及在高中存在的價值，以便找出視藝科的定位，為香港視覺藝術教育發展提供一份實證研究資料。

1.3 研究問題

對於高中視藝科課程的發展狀況和問題，研究者有意探討課程的藝術教育本質及其意義價值。故研究焦點如下：

1. 高中視藝科課程的藝術教育本質是甚麼？
2. 高中視藝科教師及爭論者對高中視藝科課程和考試有甚麼看法？

1.4 研究意義

研究者希望藉著以上的研究問題，探討高中視藝科課程的藝術教育本質，以及不同人士對其課程和考評的看法，分析存在的問題及提出建議。期望各視藝科教師能深思高中藝術教育的意義價值，檢視自己的教學信念和發展方向，並為整個藝術教育發展提供一份參考資料。

二、文獻綜述

作為藝術教育工作者，需掌握藝術教育的本質，理解不同時代的發展趨勢和重點。下文先回顧學者提出的藝術教育本質和發展趨勢，以便分析當下的香港高中視覺藝術課程的設計理念、高中公開考試及評核要求。

2.1 視覺藝術教育的本質與發展取向

要探究視覺藝術教育的本質，不可不談藝術教育經典人物—艾斯納(Eisner)。劉豐榮(1991)指出艾斯納的藝術教育理論是有周詳闡釋和具體印證，其中《藝術視覺之教育》一書在台灣更被用作視藝教育的教科書，亦是藝術教育研究所推薦給學生研讀的經典書籍。下文主要以艾斯納的藝術教育理論探討視覺藝術教育的本質和發展取向。

2.1.1 艾斯納的藝術教育價值論

艾斯納提出藝術教育本質有分「環境論」及「本質論」兩種價值；「環境論」是強調藝術的工具性價值，目的是以學生或社會的特殊需要為基礎；「本質論」則強調藝術提供人類的經驗與理解之獨特貢獻(Eisner, 1972; 郭禎祥譯, 1991; 劉豐榮, 1991)。簡言之，「環境論」即是著重功能價值，而「本質論」則著重本質價值。

艾斯納認為「環境論」須考慮「學生特徵」、「社會需求」，故歸納出「環境論」含「兒童中心」(Child-centered)、「社會中心」(Society-centered)的發展取向(劉豐榮, 1991)。羅恩菲爾(Lowenfeld)被稱為偏重「兒童中心」藝術教育的代表人物，他指出藝術可作為兒童表現自我情感的工具(Olson, 2003)，讓他們自由地發揮與生俱來的創造力(Eisner, 1972; 郭禎祥譯, 1991)。而「社會中心」指藝術教育要了解社會變遷的趨勢，引導兒童邁向全人的教育方案(陳

朝平、黃王來，2002；黃王來，1996）。然而，「環境論」側重於藝術教育的功能價值，未有彰顯其本質價值，故艾斯納（1972）提出了「本質論」（劉豐榮，1991）。

劉豐榮（1991）指出艾斯納（1972）所言的「本質論」強調「視覺」的藝術教育價值，它的獨特性是其他領域所不能取代的。正如郭聲健（1999）指出藝術教育具有「不可翻譯，異於其他教育」的特殊價值。艾斯納曾引用杜威（Dewey）、蘭吉（Langer）和托爾斯泰（Tolstoy）的觀點闡釋視藝教育的「本質論」：藝術教育能活現人類的經驗、意識和知性理念，是一種以感覺為基礎的認知活動，有傳情達意及聯繫人際關係之獨特價值；艾斯納更歸納出「本質論」含有「學科中心」（Subject-matter Centered）取向，強調「藝術視覺的教育」，能達到對人類經驗與瞭解之特殊貢獻（劉豐榮，1991）。

2.1.2 藝術教育的發展取向

艾斯納（1972）指出藝術教育可分為「兒童中心」、「社會中心」和「學科中心」三種取向（劉豐榮，1991）。不同學者對藝術教育的取向有不同的名詞。上文提及「兒童中心」是讓兒童表達自我情感，「人文取向」同樣有著培養人有自我表現的能力。而筆者則選用「人文取向」，這更全面發展人的成長。黃素蘭、張善培（2002）提及「人文取向」是關心兒童個人的成長，著重兒童的興趣與需要，讓兒童有自我表現之經驗、身心及潛能發展。筆者整理三個取向為「人文取向」、「社會取向」和「學科取向」（見表 2-1）。

表 2-1：不同取向的比較

	人文取向	社會取向	學科取向
發展層面	促進 個人 發展	促進 社會 發展	促進 視覺認知 發展
課程重心	讓學生 自發性 學習	符合 社會需要	強調 學科知識與價值
教學層面	著重 個人成長 ， 透過 自我表現 獲取 知識	著重 社會互動 ， 關心或批判 社會 議題	著重 視覺認知探究 ， 以獲取知識、技巧及 了解藝術理論

「人文取向」著重學生自發性學習，以獲取藝術知識，著重個人成長；「社會取向」是指藝術教育課程符合社會需求的工具，著重社會的互動以獲取藝術知識；「學科取向」則強調藝術本身的學科知識，著重知覺探究。香港過往和目前的藝術教育發展是偏向甚麼取向？現分析如下：

(1) 香港過去的藝術教育發展取向

黃素蘭指出（2001b）顧理夫（Michael Griffith）把「人文主義」取向引入香港的美術教育，是 50 年代的發展方向。60 年代出版的《中學美術科課程》，著重學生的自由創作，偏向「人文取向」的發展；基於課程開始強調設計教育，重視美術對社會建設的重要性，有意走向配合社會需要的「社會取向」（黃素蘭，2001b）。

1984 年美國誕生了「學科本位的美術課程」(Discipline-Based Art Education，簡稱 DBAE)，除了創作，更有美術史、美學、美術批評為學習內容（郭世傑，1999）。艾斯納認為藝術教育要有系統地引導學生學習，讓他們學習去觀察、明白、判斷和創作，這些都是藝術的本質價值（Eisner，2000）。黃冬富（2002）指出艾斯納的觀點：「藝術能力不是自然成長而是學習的結果，未經指導的自我表現，不是創造」（頁 35）。在 1991 年台灣的中學美術與設計科課程綱要中，把課程分為美術知識、美術創作和美術史；1997 年香港的《中一至中三中學美

術與設計科課程綱要》亦以這三項為學習範疇（吳香生，2000），可見 90 年代中後期香港的藝術教育亦走向 DBAE 的「學科取向」。

(2) 目前的藝術教育發展取向

至於「社會取向」的發展方面，20 世紀初，杜威（Dewey）主張教育是經驗的改造，關心社會需求及增進應付社會的能力（林志穎，2005），是社會適應觀的主張；20 世紀末，艾夫蘭（Efland）提出美術教育的社會重建觀，主張解決與個人或社會關於美的問題（劉豐榮引，2002），提升學生的批判能力和建構技能（黃政傑，1989）。余樹德（2001）指出 90 年代美國的美育課程就是走向社會重建之觀念，著重多元化教育，原因是當時「學科取向」過於強調傳統藝術，忽略了社會及文化層面。劉仲嚴（2004）亦指出「為藝術而藝術」（art for art sake）的現代主義藝術主張已被「為意義而藝術」（art for meaning）取代。加上在 20 世紀後半葉，影像（image）成了後現代社會資訊傳遞之重要媒介（Rogoff，2001；郭禎祥引，2003），「視覺」成為判斷外在世界的五大知覺之首（Mirzoeff，1999；郭禎祥引，2003）。郭禎祥（2003）認為在後現代氛圍之下，「視覺」取代了「讀寫」，作為人類傳播訊息的媒介，在社會重建觀念下的「視覺文化」（Visual Culture）因此出現。

「視覺文化」是藝術教育對社會重建、社會變遷的重要貢獻（Feldman，1995；劉美玲譯，2003）。它透過視覺化（Visualization）過程來體現社會文化發展、規劃與實踐（Feldman，1995；劉美玲譯，2003）。這是後現代藝術教育延續多元化之觀點，重視探究、批判和重新建構文化（余樹德，2003）。它傾向建構及傳達社會現象、文化價值和視覺影像。而「視覺文化」在藝術教育上有跨學科之特質，擴大了學習藝術的面向，涵蓋純藝術、大眾藝術、電視、科學和法律等領域，透過視覺經驗發掘生活和社會文化的意義與關聯。「視覺文化」的學習內容以生活為基礎（陳瓊花，2003），一改以往只專注精緻藝術的藝術教育發展取向，

不只強調技法之熟練、媒介之認知，更重視藝術教育與身邊事物之連繫、學生的批判性思考、能解讀以視覺呈現的文化意義和社會背景脈絡。「視覺文化」似乎成為現時視覺藝術教育的發展主流。

2.1.3 小結

總結艾斯納提出的藝術教育觀點，其中，「環境論」較著重藝術教育的功能價值，以學生個人特質、社會需求為教學基礎，有「人文取向」及「社會取向」特質；而「本質論」則著重藝術的「視覺」本質價值，隨後衍生出 DBAE 的「學科取向」。20 世紀末「社會取向」再次活躍，在後現代藝術觀念的影響下促使「視覺文化」的藝術教育觀出現，強調藝術教育要能引導學生解讀影像或洞察社會問題，以提出重建觀點（見圖 2-1）。

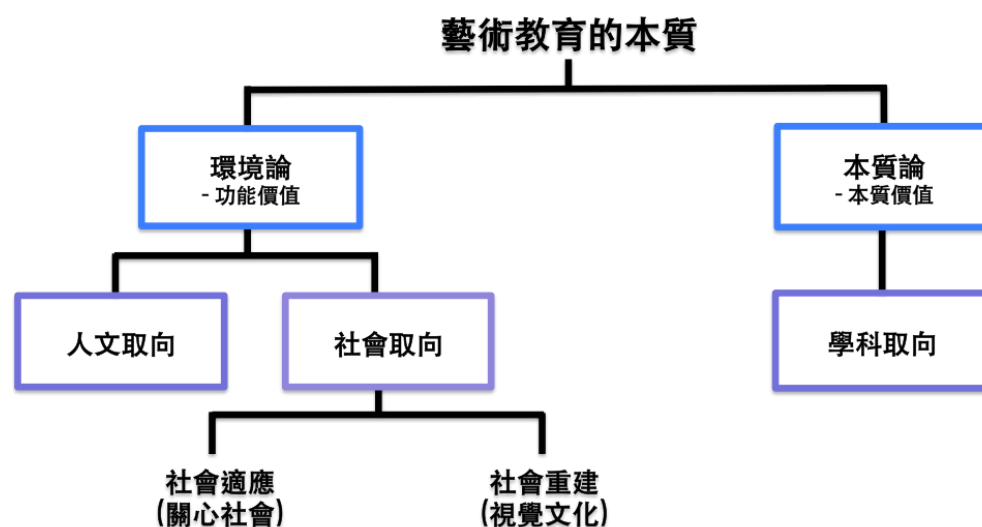


圖 2-1：藝術教育的發展取向

究竟高中視藝科本質傾向功能價值還是本質價值？它傾向甚麼取向？為甚麼高中視藝課程與考試會引起視藝科教師組織關注組去提出意見？下文會對《視覺藝術課程及評估指引（中四至中六）》（以下簡稱：《課程及評估指引》）作出初步理解，並於第四章作出文件分析。

2.2 香港高中視藝科的課程與評估指引

為了改變教師傾向以考試課程為教學指標，課程發展議會與香港考試及評核局在改革高中課程時，合作出版各科的《課程及評估指引》（黃素蘭，2007）。課程與考試的內容合併，能改變以考試為主導的高中視藝課程嗎？現細閱《課程及評估指引》，分析其課程設計理念和考試及評核內容。

2.2.1 課程設計的理念

《課程及評估指引》在第一頁開宗明義指出本高中視藝科課程是讓有意選修視藝科及參與公開評核之學生修讀；而高中視藝科的公開考試，取代了中學會考視藝科及高考視藝科的公開考試。研究者選取《課程及評估指引》的第一章第二部分的課程理念作是項研究的根據，因為此部分能反映背後有何藝術教育理念。從課程理念看，不難發現課程強調培養學生不同的能力和正面價值觀，發掘多元文化的藝術和培育人才以滿足社會需求，並建構學生的藝術知識與價值（課程發展議會及香港考試及評核局，2007）。當中牽涉個人發展、社會發展與藝術科發展。

個人發展方面，除了正面價值觀外，亦強調學習藝術可讓學生發展其他能力，例如：

「藝術的學習可以促進學生對非對即錯思維模式以外的探索，從而得以靈活處理多角度的觀點、對模糊處境作出判斷、理解部分與整體的關係、解決質素的問題，以及提升自我監控和自覺反思等個人潛能。」

（課程發展議會及香港考試及評核局，2007，頁 2）

可見高中視藝科課程有意透過視藝科發展學生以上不同的能力，具「人文取向」。此外，亦指出：

「學生在學習和接觸多元社會和文化情境的藝術作品時，將有助培養他們對他人及其文化的關心和欣賞。」（同上，頁 2）

「學習藝術，可以培養及發展年輕人的審美潛能和幫助他們參與香港高速發展的創意工業。」（同上，頁 3）

可知高中視藝科已不是為藝術而藝術的科目，而是要拓展不同文化的探究和創意工業的發展。由此可見高中視藝科不但關注學生個人能力的培養，亦因應時代發展，提出視藝教育要配合社會發展，具「社會取向」。

《課程及評估指引》更提及「美感經驗」、提升「批判性欣賞」和「藝術創作的能力」（課程發展議會及香港考試及評核局，2007）。從課程結構與學習重點中可見藝術評賞與創作有緊密關係，與藝術能力的發展有關，具「學科取向」的發展傾向。

綜觀以上內容，研究者把香港高中視藝科的課程理念分為三大發展方向，並把方向歸納為兩大價值理論（見圖 2-2）。「個人發展」強調學生的能力培養，「社會發展」關注多元的視覺文化及創意工業，兩者都屬於艾斯納所言的「環境論」；而「藝術發展」則強調藝術創作和藝術評賞的重要性，屬艾斯納所言的「本質論」。

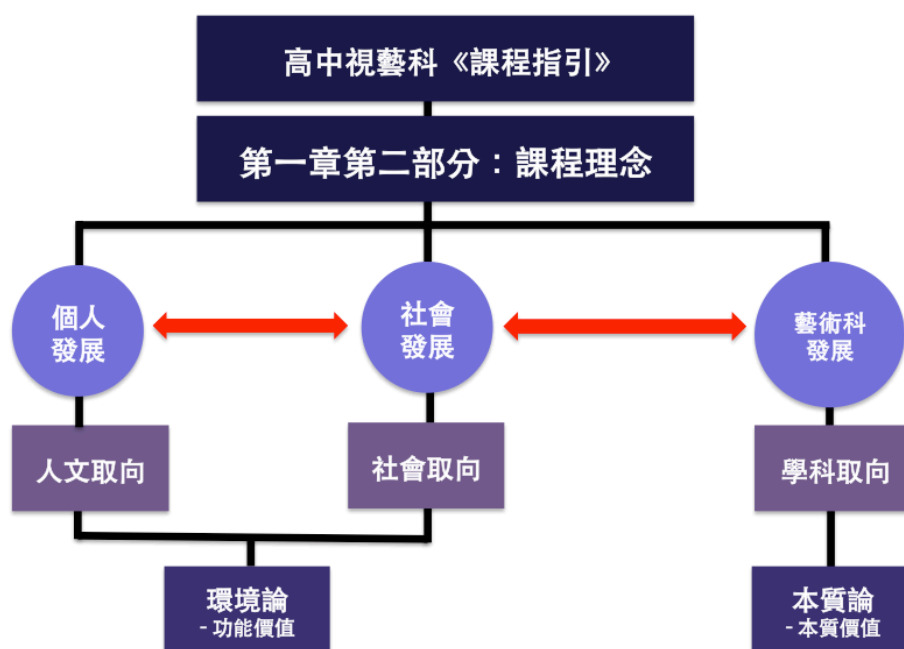


圖 2-2：香港高中視藝課程取向

2.2.2 考試及評核要求

《課程及評估指引》指出「視覺藝術科課程強調整合視覺藝術評賞和視覺藝術創作。因此，學生在這兩個範疇的表現均須在公開考試和校本評核中予以評核」（課程發展議會及香港考試及評核局，2007，頁 46）。

表 2-2：公開評核的設計

部分	內容	比重	考試時間
公開考試	考生須選擇卷一或卷二： 卷一 視覺形式表達主題 卷二 設計 每一考卷均分為兩部分： 甲部 10% 乙部 40%	50%	4小時
校本評核	考生須提交一個作品集，作品集須包括： (a) 研究工作簿 (20%) (b) 針對主題的藝術作品／評賞研究 (30%)	50%	

（課程發展議會及香港考試及評核局，2007，頁 47）

表 2-2 可見高中視藝科的「公開考試」有別過去的中五會考和中七高考¹，它除了創作部份（40%），還有評賞部份（10%）。評賞部份要對試卷所提供的作品以文字作評論；創作部份亦需提供文字的「自白」（約 50 字）來回應創作和評賞之關係，而創作與「自白」都是評核的一部份（香港考試及評核局，2014）。可知新高中視藝科不只考核藝術創作能力，也考核學生的語文表達能力，與課程理念提出的「學生將自己對藝術作品的原初感覺和思想轉化成語言文字，幫助其詮釋藝術」（課程發展議會及香港考試及評核局，2007，頁 2）相呼應。為何考評局要用文字考核學生視藝科的能力？而高中視藝科的校本評核以作品集形式繳交，當中包括研究工作簿（20%），及四件藝術創作或評賞的研究（30%）（香港考試及評核局，2014）。明顯地，新高中的作品集較過去的會考及高考更著重創作和以文字表達評賞之間的關係。為何新高中的校本評核要強調以文字來表達評賞？究竟高中視藝科教師如何理解藝術評賞的功能？

2.2.3 小結

比較高中課程理念與考試要求下，研究者發現兩者重點相同，都是強調創作與評賞兼重，但評賞藝術的能力傾向藝評的語文書寫能力。這種考試要求反映什麼藝術教育觀？課程理念偏重「社會發展」、「藝術科發展」或是「個人發展」的面向？究竟教師會如何看高中視藝課程與考試要求？實際的發展重心又傾向甚麼觀念？

2.3 總結

綜合以上文獻，香港高中視藝科課程似乎涵蓋了三個發展方向，當中提及配合社會需要、個人發展，是艾斯納批評的「環境論」，亦提及提升藝術評賞和藝術創作之能力，是艾斯納支持的「本質論」，兩者似乎互相矛盾。而課程與考

¹ 中五會考指視覺藝術科中學會考；中七高考指視覺藝術科高級程度及高級補充程度會考，兩者分別於 2012 年及 2014 年相繼停辦（香港考試及評核局，2015）。

試要求似乎頗重視學生的藝術能力（藝術評賞及創作能力）及語文能力。究竟高中視藝教育的本質是什麼？傾向功能價值還是本質價值？研究者會在第四章作文件分析，以課程理念為基礎，看看《課程及評估指引》傳遞的藝術教育觀點。探討《課程及評估指引》中的三方面發展後，研究者會以艾斯納的藝術教育價值理論及發展取向為基礎，了解爭論者及視藝科教師如何理解現時高中的視藝科課程發展、考試要求，並分析他們所傾重的課程取向。這成為本研究之分析架構：從課程理念中探討發展重心、教師對本課程發展及實際教學之觀點，揭示課程、考試的問題及取向，從中找出高中視藝科的藝術教育本質（見圖 2-3）。

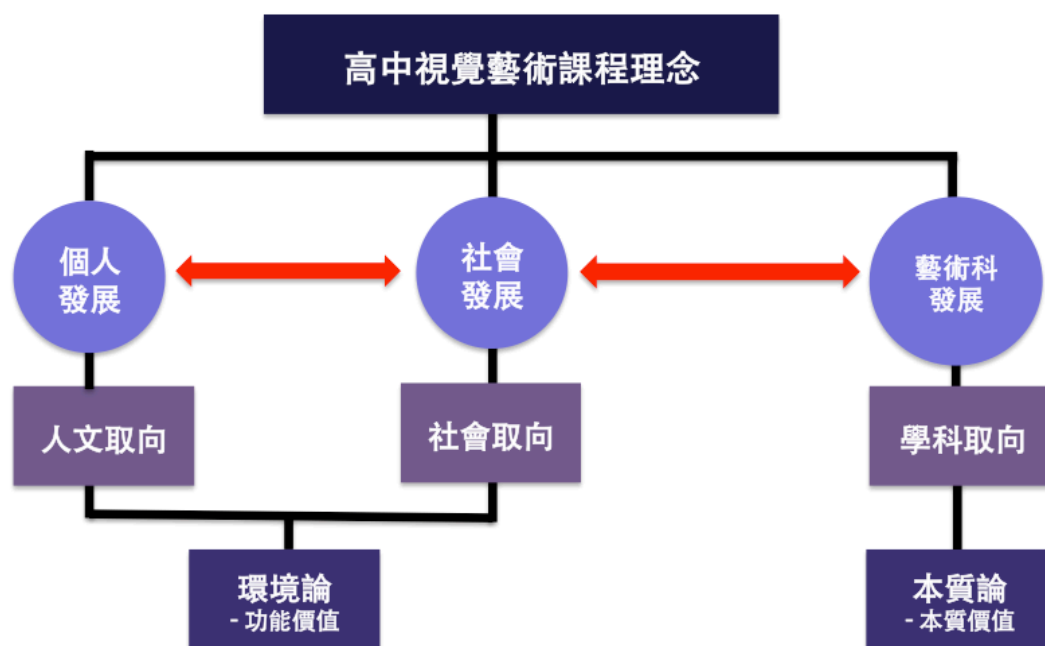


圖 2-3：研究分析架構

三、研究設計

本研究的焦點是探討爭論者及前線教師如何理解高中視藝科課程和考試，從中找出高中視藝科課程的藝術教育本質。下文將應用文獻綜述所整理出來的架構，交代是項研究的取向、方法、對象及日程。

3.1 研究取向

由於是項研究重點傾向探討爭論者及視藝科教師對本科課程和考試的看法，揭示存在的問題及他們的課程發展取向，研究者會透過深入訪談、觀察、課程文件分析來作資料搜集。這正是質性研究之常用方法，以便揭示研究者想探索的現象和可能觀點（Marshall & Rossman, 1999；李政賢譯，2006）。故本研究以質性方法來探索高中視藝科課程的藝術教育本質，及看看爭論者和教師不滿其課程的背後現象，再配合研究方法，分析課程存在的問題。

3.2 研究方法

為增加信度及效度，本研究會採用三角測定法（Triangulation Method），這是質性研究較常見的檢證方法（陳向明，2002）。研究者會以課程及評估指引的文件分析部份為基礎，與視藝教育關注核心小組成員及高中視藝科教師之訪談作互相引證，並從訪問中觀察他們的言談神情，以便探討他們對高中視藝科課程和考試的觀點，了解課程和考評的問題，找出高中視藝科的藝術教育本質，加強研究內容的信效度（見圖3-1）。

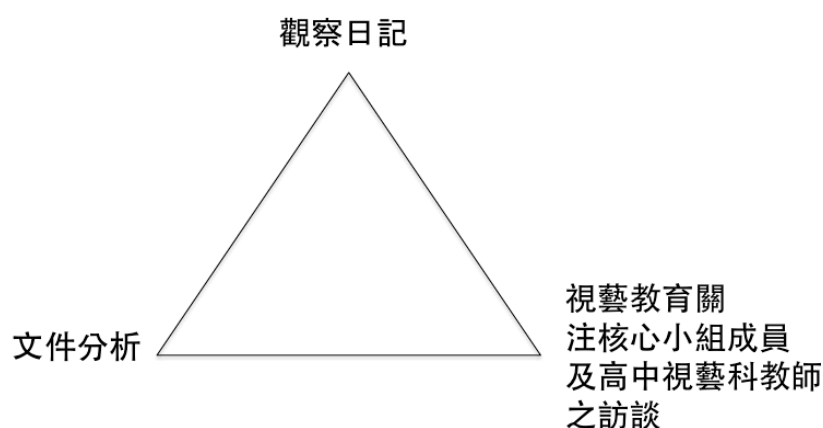


圖3-1：三角測定法

3.2.1 文件分析

研究者從《課程及評估指引》之內容作文件分析，找出高中視藝科課程存在的問題。文件分析(Documentary analysis)是內容分析法的一種(謝文全, 2006；王文科和王智弘, 2005)，它能客觀及有系統地把相關文件按項目分類，一般以統計相關句子出現的次數，推論其潛在訊息及意義(高義展, 2004)。研究者會以文獻整理課程理念的三方面發展為基礎，從《課程及評估指引》的第一章至第五章(概論、課程架構、課程規畫、學與教、評估)中找出有關個人發展、社會發展與藝術科發展之字句，探討本課程傾重的藝術教育取向，並與訪談和觀察日記互相引證。

3.2.2 訪談

質性研究常採用「半結構訪談」(Semistructured Interview)，研究者擬定訪談問題大綱，預設少量問題，提問順序、過程比較有彈性(陳向明, 2002)。故研究者採用此訪談法，預設的問題不多於十條，以便於追問文獻綜述中的發現、有關研究的問題及他們的看法。「半結構訪談」以受訪者的回答為主，加上訪談過程有彈性，較能讓他們更隨意自由地分享自己的想法，訪談的結果較全面有效。研究者根據研究問題和文獻綜述中的發現，來預設訪問問題。雖然經常為本科發

聲的視藝教育關注核心小組成員與未發聲的視藝科教師，這兩類的受訪者背景都不同，但他們均是任教高中視藝科的前線教師，故研究者只預設一套問題。首三題是關於教師的理想和實際教學課程，對應第一題研究問題，從教師的教學探究他們的藝術教育本質；後四題是想了解教師對本課程和考試的看法，即是回應研究問題二。研究者會整合分析有關兩題研究問題的資料，找出高中本課程的藝術教育本質。問題如下：

1. 請分享一下你的藝術教育理想。
2. 你認為現在教學上是否達到這理想？
3. 初中與高中的教學內容有甚麼分別？
4. 你現時高中視藝科課程和考試有甚麼看法？
5. 你怎樣看現在高中課程藝術評賞的功能？
6. 香港美術教育協會於2012年底再就高中視藝科文憑試作意見調查，教師認為「考試要求遠高於學生的能力」、「令本科發展倒退」，並指出「過份依賴學生的文字能力去表達評賞與創作的必然性」，對此有何看法？
7. 現在2014有新的課程及評估指引版本，與2007年的這本有少許不同，有否看過？有甚麼不同的地方？

3.2.3 觀察

陳向明（2002）認為訪談內容應包括觀察現場情況、受訪者的言談和表情，以便檢示訪問的結果。所以，研究者會多觀察受訪者的言談、語氣、神情及所有場景的細節，並記錄在觀察日記內。這樣有助對應視藝教育關注核心小組成員及高中視藝科教師之訪談內容，加強研究結果的信效度。

3.3 研究對象

為深入探討以上焦點，研究者會與經常為高中視藝科課程發聲的視藝教育

關注核心小組成員作訪談，包括曾老師及張老師（化名），他們分別是第三組別及第二組別的視藝科教師，一直關注本科課程發展；並與未發聲的視藝科教師作訪談，包括黃老師及林老師（化名），他們分別是第一組別及第三組別的視藝科教師（見表 3-1）。因為第一組別及第三組別的教師有不同的教學法及出發點，訪問兩個組別以增加研究的可靠性。每組訪談對象為二皆因可作比較，避免有偏頗的意見；而兩組訪談更可作多組比較。這是考慮到他們的身分，對高中視藝科課程會有不同的關注點和切入點，見解亦會有所不同，以增加資料搜集的可信度。研究旨在訪問他們對課程和考試有何看法，從訪談中看出他們的教學現象、取向及本科課程的藝術教育本質。

研究者會把受訪者及訪談內容編碼，因為這樣有便於分類及有系統地整理資料，容易重複檢視訪談內容（Marshall & Rossman，1999；李政賢譯，2006）。由於研究對象分為常對課程提出意見的爭論者與未曾提出意見的非爭論者，故研究者把視藝科教師訂為編號 T1 及 T2，把同是視藝教育關注核心小組成員及教師訂為編號 C1 及 C2，以便檢視及作出比較（見表 3-1）。

表3-1：研究對象的資料

姓名(化名)	相關職位	學校組別	教學範圍	訪談日期	編號
黃老師	視藝科教師	第一組別	中學	4/2/2016	T 1
曾老師	視藝教育關注核心小組成員及視藝科教師	第三組別	中學	15/2/2016	C 1
林老師	視藝科教師	第三組別	中學	16/2/2016	T 2
張老師	視藝教育關注核心小組成員及視藝科教師	第二組別	小學及中學 (學校設中小學部)	9/3/2016	C 2

3.4 研究日程

在二零一五年一月中，研究者開始構思研究題目和研究動機；其後二月至

四月擬定研究題目、研究問題、研究目的、研究方法、研究取向等，並諮詢了導師的建議，在五月中確定了研究問題，問題包括「高中視藝科課程的藝術教育本質？」，以及「高中視藝科教師對高中視藝科課程和考試有甚麼看法？」。在設定研究問題後，亦完成了初擬研究計劃書。研究者於二零一五年九至十月完成文獻綜述及整理研究方向，並確立研究對象和訪問時間表。在二零一六年一至三月進行訪談、整理及分析資料，再撰寫報告。在二零一六年三月作反思，編寫研究啟示和建議（見圖 3-2）。



圖3-2：研究日程

3.5 研究限制

由於研究者的時間及能力有限，只能訪談兩位視藝教育關注核心小組成員及兩位高中視藝科的前線教師作研究分析，他們的意見及所得出的資料，不能代表全部學界或高中視藝科的前線教師對高中課程的看法。研究者只能根據研究對象的訪談內容、文件分析及觀察日記作出分析，此舉有機會影響本研究的結果。

四、研究結果及分析

4.1 文件分析

研究者把課程理念分為個人發展、社會發展與藝術科本質的發展，獲得「藝術、美感及生活經驗」、「發展有關藝術的能力」、「發展其他能力」、「發展跨科學習領域」、「價值觀和態度」、「探究社會文化」及「配合社會需求、關注社會」七個主要類別，然後把他們歸納為「人文取向」、「社會取向」及「學科取向」，再從《課程及評估指引》的第一章至第五章（概論、課程架構、課程規畫、學與教、評估）中找尋相關的字句，統計它們出現的次數，以「高中視藝科課程的藝術教育本質是甚麼」的研究問題為文件分析主軸，分析其背後傳遞的藝術教育意義和傾向的課程發展取向（詳見附件一）。

經統計後，發現在藝術科本質的發展方面包含「藝術、美感及生活經驗」的字句共有 20 次，重點在於建構藝術、美感及生活經驗；「發展有關藝術的能力」有 21 次，著重發展藝術創作和評賞的能力，如批判性欣賞、觀察、想像力、創意等。

牽涉個人發展方面，有關「發展其他能力」的字句出現了 13 次，當中包括「學會學習」及「語文書寫」的能力，分別是 5 次和 7 次，強調以「語言文字表達」對藝術作品的感受及意見，及發展自主學習的能力；而「發展跨科學習領域」的有關字句出現了 9 次，意在重視強化其他學科的學習成效，有助其他學科領域的發展，如物理、地理、歷史科等。有關個人的「價值觀和態度」有 15 次，著重建立個人價值觀及自我身分。

社會發展方面的涉獵也不少。有關「探究社會文化」字句出現了 23 次，當中包括多元文化、視覺文化、中國文化等，著重社會議題、文化現象的探索。「配

合社會需求、關注社會」的有關字句共出現 7 次，如幫助學生參與香港高速發展的創意工業，為學生的將來及職業發展作好準備；另外有關社會的「價值觀和態度」有 4 次，著重培養對社會的正面價值觀，及自我身分對社區、國家、世界的投入感，均屬社會適應的觀念。

總結三方面，有關「學科取向」的字句出現次數總共有 41 次；「人文取向」共 37 次；「社會取向」共 34 次，當中的社會適應觀有 11 次，社會重建觀有 23 次（見表 4-1）。可見三個取向的數據相約而稍傾向學科方面的發展，《課程及評估指引》傳遞的藝術教育價值似乎是希望學生在三個方面得到平衡而全面的發展。

表 4-1：從課程文件看高中視藝科課程發展重心和取向

學習藝術			
環境論(功能價值)			本質論(本質價值)
「人文取向」 (個人發展) 共37次	「社會取向」(社會發展) 共34次		「學科取向」 (藝術科發展) 共41次
	社會適應(11次)	社會重建(23次)	
- 發展學生其他能力: 尤其學會學習及語文書寫能力、培養個人價值觀及自我身分 - 強化學生在跨科學習領域的學習成效和發展	- 配合社會需求、關注社會 - 培養對社會的正面價值觀及自我身分對社區、國家、世界的投入感	探究不同的社會文化，包括多元文化、視覺文化、中國文化等	- 建構藝術、美感及生活經驗 - 發展有關藝術的能力: 藝術創作和評賞的能力(如批判性欣賞、觀察、想像力、創意等)
提高生活質素及促進全人發展			

其中，「語文書寫」的字詞只是出現了 7 次，為何會引起業界的批評？另外，三個課程取向真的可以平衡發展嗎？教師在實際教學中如何做到三方平衡，讓學生有全面發展？或是較為傾重某一取向？研究者會從訪談內容繼續探討。

4.2 訪談分析

上述文獻綜述及文件分析中，已知《課程及評估指引》的課程理念、考試要求，及本課程的發展取向。研究者再與兩位視藝教育關注核心小組成員（以下簡稱：關注組成員）及兩位高中視藝科的前線教師進行訪談，以研究問題：「高中視藝科教師及爭論者對現時高中視藝科課程和考試有甚麼看法」及「高中視藝科課程的藝術教育本質是甚麼」為分析主軸，找出教師對此課程、考試的觀點，揭示存在的問題，並從他們理想和實際教學課程中找出矛盾的地方，帶出本課程的藝術教育本質，這為分析的架構（見圖 4-1）。現逐一分析之。

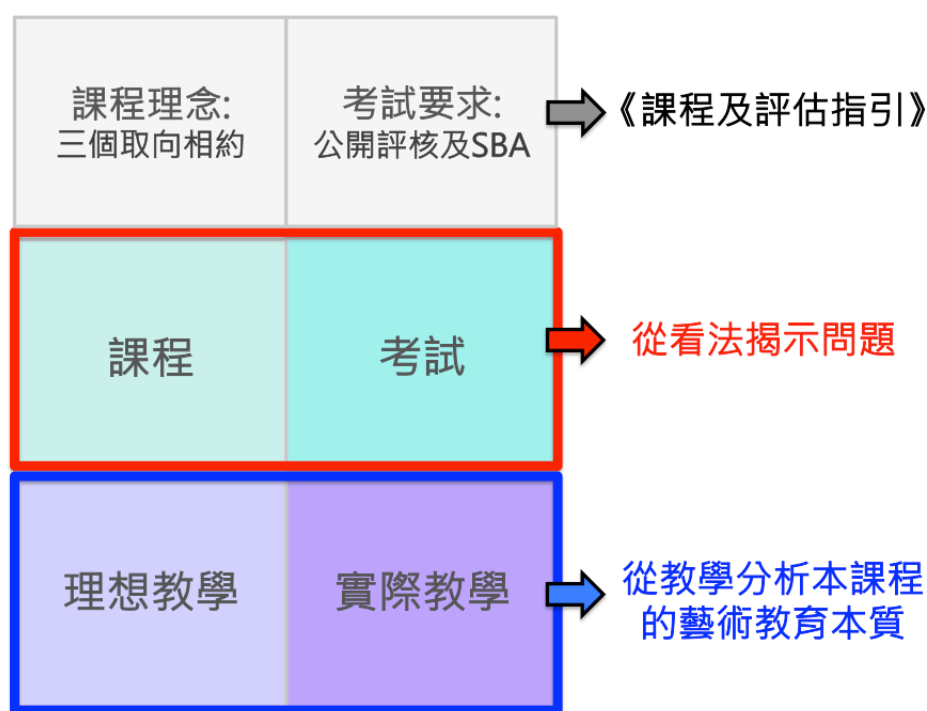


圖 4-1：分析架構

4.2.1 高中視藝科課程的問題

研究者發現教師評論課程內容的部分不多，反而傾重於考試層面及本科課程的重視程度。

(1) 課程就是「公開考試」和「校本評核」

研究者發現四位教師對高中視藝科課程的同意程度均沒有明確的表示，大家的關注點都在考試和校本評核。黃老師表示不是很同意此課程，但想不出更好的做法，然後焦點轉至考試內容，說到評賞部分佔分不多，影響不大，他說：

「又不是很同意，而是我沒有選擇，我亦想不到比舊制更好的方法，又未想到新制應該怎樣改而又公平.....我又不認為對學生傷害很大，因為評賞部份最大爭議，但評賞只佔 20 分，以我所見，評賞的影響不是很大。學生的表現再佳也好，我改過兩年試卷，取 20 分的機會是很微的，最多取 15-16 分，但對 100 分總分來說，影響真的很小。」(晤談，黃老師，T1，A16)

曾老師、林老師和張老師均提及課程的問題。曾老師評課程不利因素多，強調「難考」；林老師表示校本評核的要求高；張老師評課程的評分方法公式化。他們分別說：

「我們科有很多不利的因素，比如考的很難、負面新聞多、本科老師被邊緣化.....本科比較難考、功課多，令學生「跳船」(退修)，事實上是有這情況。」(晤談，曾老師，C1，A7-A8)

「新高中課程 SBA 對某部分學生來說是非常吃力的。它要求的分析能力多了很多很多倍。」(晤談，林老師，T2，A10)

「因為課程的評分方法令老師陷入一個誘惑的陷阱！陷阱是用公式的方法讓學生很容易在評分準則中取得分數，最後的教

學就沒有辦法令學生學到藝術裏面應有的創意、變化和塑造學生的個人特質。」(晤談，張老師，C2，A17)

四位教師重點提及考試多於課程內容，看來正如張老師所說：

「那個考評要求是一定干擾着課程吧！」(晤談，張老師，C2，A22)

可見四位視藝科教師對高中視藝科課程的關注點都集中在公開考試和校本評核。

(2) 視藝科課程的重視程度不及主科

黃老師、曾老師和張老師認為高中文憑試科目的角色轉移，因為大學收生只著重四個主要科目，視藝科課程的重視程度相對低：

「你入大學的先決條件不是先看中、英文嗎？入大學先看中、英文，後看數學、通識，然後先考慮藝術科，我覺得是合理。」(晤談，黃老師，T1，A20)

「原本舊制高考的選修科要有一定水平，要達大一（大學一年級）水平，接近大學程度才能考進大學裏，中英科取合格便可。而語常會提出高中學生英文水平太差，基本通識知識又不足，所以新高中四個主科一定要取得好成績，所以選修科是次要，但不是三個選修都要很好，而是只要一個選修科考得不錯就足夠了。」(晤談，曾老師，C1，A11)

「意思是學生知道那4科是入大學的主科，其實他的時間就不會花在那三科選修科了。」(晤談，張老師，C2，A9)

從以上教師對課程的看法中，可知教師對課程的評價傾重於考試、校本評核之內容，看來教師在藝術教育上關注考試方面多於課程。那麼他們對本科的考試有何看法？另外，由於入大學的要求重視中、英、數、通識，讓視藝科課程的重視程度大大降低，這有甚麼啟示呢？與視藝科教育的發展有關嗎？

4.2.2 高中視藝科考試的問題

教師在談論課程時，反而多提及對考試的觀點，而關注組成員對高中視藝科考試的意見甚多，他們如何看考試要求呢？其餘兩位的前線教師對本科考試持正面或是負面意見呢？現探討之。

(1) 考試高於學生能力

訪問教師對考試的看法時，黃老師、林老師和曾老師都認為這個考試的要求高了，尤其卷二設計卷：

「考試要求是高，我覺得是大學一年級生的要求。」(晤談，黃老師，T1，A21)

「而兩份試卷中，我不能摸索設計卷出卷的方向，設計卷變化很大！...出一些連我也未曾見過的东西，我都呆了，我接受不了設計卷這出卷的大變化。」(晤談，黃老師，T1，A16)

「因為現時考試要求高了，但相對地在實質創作部分會少了。」(晤談，林老師，T2，A45)

「尤其設計卷，設計卷的要求也很多、很高的，而且學生如果分析能力不夠強，專注力不夠高，要他在這短暫的時間裏捕捉了全部重點，是很難的。」(晤談，林老師，T2，A46)

「所謂到中六，其實不比以前中五好得多，但要求、範圍、設計認知提升至某一層面，學生就不知怎樣答，答出來都是不好的。」(晤談，曾老師，C1，A19)

黃老師認為考試要求高，但強調視藝科學生要對藝術作品有基本的表達能力，而且 20%的文字評賞分數合理。他說：

「以一個讀藝術的學生連簡單對一幅從未見過的作品表達一下意見，這基本要求都沒有，我覺得有點有愧。所以學生對一幅從未見過的作品，又不能看任何資料時，即時可以用些藝術詞彙去評賞作品，而不需太深入的回答，我認為這是應該的，我覺得佔 20 分都合理，但如果佔 10 分又真的沒有意義，佔 30 分又重了些。」(晤談，黃老師，T1，A17)

而且黃老師認為這樣增強了學術感覺，因為更顯學生全面能力：

「現在這樣反而讓別人覺得這科多了學術的感覺。」(晤談，黃老師，T1，A21)

「應該有全面的能力，一個學生升上大學應有全面能力，否則就不公平，要拿秤去評，我覺得是合理。」(晤談，黃老師，T1，A19)

黃老師、林老師和曾老師都覺得本科考試要求高，但黃老師的言談間流露出他十分認同藝術評賞的考核要求，因為這可提升了視藝科的學術層次，此因他屬第一組別學校。然而，其餘三位教師則對藝術評賞持負面意見。

(2) 現時藝術評賞的考核影響學生的發揮

在藝術評賞的考核方面，林老師表示過於傾重文字分析，會使能力弱的學生感吃力，容易冷卻他們創作熱誠：

「其實對某些成績及分析能力強的學生來說，是一件好事，但對於一些分析能力及文字表達能力較弱的學生來說，對其課程內容感覺比較艱辛。」(晤談，林老師，T2，A16)

「太着重文字分析，亦能給予多些時間和精力，讓學生創作，不要冷卻他們創作熱誠的火花！」(晤談，林老師，T2，A53)

曾老師頗認同林老師，且覺得語文能力佳的學生會有雙重得益，語文不佳或有讀寫障礙的學生會吃虧；加上時間只有 45 分鐘，學生難以發揮。他說：

「某些人會有 *double balance* (雙重得益)，在本科，語文佳就有 *double balance*，原來考試不考藝術知識，只考低層次的東西，寫得好就可以取多些分。但如果他語文不佳或有讀寫障礙，對他來說，那就是扣分。在視藝科中，他們是比別人吃虧。那應該是扣很少分，20%扣得幾多？但事實上，扣少少就是輸別人少少。我看到的這現況。」(晤談，曾老師，C1，A12)

「現在那 45 分鐘太趕，對於能力較遜的學生、文字較弱的學

生，會吃虧。」(晤談，曾老師，C1，A25)

雖然張老師認為藝評考核要求主要不是文字考核的問題，但與曾老師一樣，認為考試時間過短，沒有情境配合，故反對藝術評賞在文憑試中進行。他說：

「我們不能夠接受，在這麼短的時間內做到藝術評賞。因為現在的藝術創作是需要有情境來配合，沒有情境你只能作，你亂作的話，你能學到什麼？你能學的自由想像力和創意性，所以我覺得這不應該在考試方式展現的。」(晤談，張老師，C2，A12)

曾老師和林老師均認為藝術評賞的考核是文字性太重，致令能力弱的學生吃虧，影響他們的整體表現。研究者認為兩位教師均屬於第三組別的中學，學生的語文能力相對弱，故較關心能力弱的學生之表現。相反，黃老師和張老師屬第一及第二組別中學，故沒有提出能力弱的學生會因文字分析的考核而有所影響。此外，曾老師與張老師均是關注組成員，同樣關心考核的時間過短，見解甚近：前者擔心學生的語文作答能力，後者擔心學生思考相應情境的問題。但藝評應以怎樣的考核形式進行？四位教師對此有甚麼看法？

(3) 藝術評賞不一定用文字，但現時沒法改變

每位教師都因背景不同，而有不同的傾重點，但四位均認同藝評不一定以文字考核，他們分別說：

「要做到完美，可以一對一考學生，好像考口試般考，我是很歡迎的。」(晤談，黃老師，T1，A18)

「其實未必要轉化成文字，過程其實可用圖像或口頭回應來表達的，理論上應該是這樣。」(晤談，林老師，T2，A48)

「其實真的可以不用考筆試。考了幾屆，都不知為了甚麼，是否可以測試到學生認識的東西？其實是可悲的事！」(晤談，曾老師，C1，A17)

「藝術評賞所引伸出來的結果不一定是一篇文章！可以是引伸出來的創作。」(晤談，張老師，C2，A16)

上述教師提到可以創作、圖像、口試表達藝評，但現時根本難以用其他方式或進行任何改變。他們說：

「但香港沒有這資源，沒有這人才、沒有這機會可以這樣做。」
(晤談，黃老師，T1，A18)

「當然這種模式很難在考試上實行，尤其在公開試。」(晤談，林老師，T2，A24)

「我想都很難改了，首兩屆都還有希望的，還告訴我們有提升的空間，但大家知道遊戲背後的情況和真正原因後，根本是一個死胡同，把我們這科判了死刑。」(晤談，曾老師，C1，A28)

「但用圖像來展現需要有另一個評分準則，來判斷那個轉化怎樣因藝術評賞而產生，但是我們未有這個評分準則讓我們可以判斷怎樣計分。」(晤談，張老師，C2，A16)

上述可見，教師大致對考試形式的評價持負面意見，他們多認為考試高於學生能力，尤其設計卷；又提出藝術評賞以文字考核及其時間短促的問題，影響學

生在藝術方面的表現。大家更一致認為藝評的形式不只有文字，但現時沒法實行其他形式。

4.2.3 教師的理想視藝教學觀

回顧《課程及評估指引》的文件分析結論，高中視藝科課程是想平均發展「人文取向」、「社會取向」及「學科取向」，當中稍為傾向學科取向的發展。研究者在訪談開端，先訪問視藝科前線教師理想的藝術教育是怎樣，從他們的觀點看看教師的理想教學究竟是趨向平均發展，或是著重某一發展取向。

(1) 關心學生個人發展

四位教師均著重學生的個人發展，但彼此的側重點不同。當中林老師和張老師見解甚近，表示透過學習藝術來建立學生的特質、建立整個人生。他們說：

「我覺得藝術教育並不只是畫一張畫或是一件功課這麼簡單，藝術教育，著重暗示教育，幫助學生怎樣去建立人生，所以是以藝立人，以藝術建立整個人生。」(晤談，林老師，T2，A2)

「創作一定是貴乎創作者自己的真性情，其實學生的創作，我們都期望他能夠藉着藝術這工具把他內心的意念、想法、個人特質，都有一個很好的形式展現出來。」(晤談，張老師，C2，A2)

黃老師則表示想藝術學生能有表達自己的能力，尤其以文字表達藝術欣賞的能力，關心學生能否發展這基本能力。他說：

「用一些基本的知識、簡單的知識用文字去表達自己對一件藝

術品的看法。我覺得是一項基本的能力，對於高中選修 Arts(視藝科)的學生應有的。」(晤談，黃老師，T1，A5)

而曾老師沒有正面回應，但多次強調學生會吃虧、沒有空間發揮的問題，可見他著重學生在本科的得益。他說：

「但在公平競爭來說，他能力遜，就沒有空間給他發揮。甚至在三年學習中，我會看見他由一個喜歡藝術的人變成不喜歡，他們不喜歡寫東西，但我們又要迫他寫東西，迫他們做作品集，這其實是缺乏了彈性的空間！.....有很多東西是不建議做的，做了是會吃虧的。」(晤談，曾老師，C1，A13)

以上四位教師的理想都含有「人文取向」的發展，關心學生的「得分」。林老師和張老師著重以藝術作為工具來促進學生個人發展；黃老師也關心學生「個人能力」的發展，想學生有自我表現能力，但這「能力」非與藝術有關，而是文字能力；曾老師關心學生的得益，怕學生因為語文能力而削弱他們在視藝科的評分，及缺少創意空間。

(2) 關注和回應社會議題

除了發展學生個人特質，張老師更強調學生要關注社會問題，且要提出對問題的展望、反映在問題中的發現。他說：

「我想對我們來說，就是能回應時代一些新的社會議題，不是只畫花、畫鳥。能回應時代，能認真思考問題所在，而裏面有時間軸，即是說你望見此刻的問題，但你有否在創作裏告訴別人你的展望，會否期盼下一步有什麼意象，或是你在創作中反

映問題中的發現，發現好的地方，我覺得這樣是比較全面的。」

(晤談，張老師，C2，A2)

只有張老師提及希望學生多思考社會的問題，其理想教學有「社會取向」的發展傾向，且偏向社會重建觀。

(3) 著重藝術欣賞

黃老師、曾老師及張老師均肯定藝術評賞在本科的重要性，以評賞的藝術認知來發展學生的創作。他們說：

「我看見這位藝術家、欣賞這藝術家的風格，導致我想模仿這藝術家的做法，再轉化成自己的作品，這就是我想學生達到的。」

(晤談，黃老師，T1，A23)

「以前還是很著重技巧，後來發現我們要有欣賞、評賞，幫助創作。」(晤談，曾老師，C1，A17)

「讓他們因藝術科而獲益，那種很獨特的眼光、審美能力、判斷能力，全部都能在藝術科中找出來的。」(晤談，張老師，C2，A10)

「你能學會欣賞不同藝術家在同一個題材上的特色和重點，能欣賞不同藝術家所使用、展現的方法，你能恰當地抽取當中的養分或點子，成為自己的創作一部份。」(晤談，張老師，C2，A14)

三位教師的理想都含「學科取向」的特性，強調藝術評賞對創作重要性。

綜合以上觀點，張老師的理想教學傾向平衡三方面，重視個人特質、社會議題的關注和欣賞藝術，既有藝術教育的功能價值及本質價值。林老師的理想教學傾向「人文取向」，重視個人發展。黃老師和曾老師的理想有「人文取向」和「學科取向」之特質，但關心個人發展方面較重視學生的得益、文字能力，似乎與考試內容有關，稍後再在「實際教學」中探討。整體來看，教師們的理想教學傾重「人文取向」，著重藝術教育的功能價值（見表 4-2）。他們實際教學又能否應對這發展取向？能彰顯藝術教育的本質價值嗎？

表 4-2：教師們理想教學的發展重心

	關心學生個人發展	關注社會	著重藝術欣賞
黃老師 T 1	✓		✓
林老師 T 2	✓		
曾老師 C 1	✓		✓
張老師 C 2	✓	✓	✓

4.2.4 教師的實際教學

研究者訪問教師在高中和初中教學上之分別，以探視出他們的教學目標、內容、範圍，及在教學上遇到的難處。

(1) 不得不配合考試

四位教師在談論實際教學中不時提及「考試策略」、「考到試」、「取分」、「升大學」等字眼，甚至坦言沒法不為學生著想，所以教學課程不能不根據考試要求而訂。黃老師直接承認自己是「考試中心」的人，會「睇餸食飯」，故教學圍繞公開評核的兩個部分。他說：

「其實整個教學就是 *SBA*！若果不是，那就是說考試的試卷。」

(晤談，黃老師，T1，A9)

「某程度上，你可以說我頗傾向『考試中心』的人，因為始終要為他們的將來著想，即使有多偉大、高層次也好，你都要為他們的將來著想，你都要令他們考到試，我頗著重『睇餸食飯』的，看著菜單有這樣的要求，我就跟著走。」(晤談，黃老師，T1，A11)

其他教師都流露出以學生「考到試」為教學目標，顧及他們的利益。他們說：

「因為已有考試課程，你一定要教到他考試，這是必有的底線……其實是要應付考卷之餘，還要做到一套四件的 *portfolio*。」(晤談，曾老師，C1，A5)

「高中生教學內容其實要回應考試，其實我都會讓學生選擇，但同時都會給他們導向。」(晤談，林老師，T2，A3)

「但考試部分是不能動，因為我們不是說學識的問題，而是說學生的利益問題（失笑），在這個位置上我們一定要顧及他們的利益。」(晤談，張老師，C2，A19)

黃老師、曾老師和林老師更表示只考卷一視覺形式表達主題，因為比較「易考」。他們分別說：

「我們考試只考卷一，不考卷二，因為應付不來，課堂少，人

數少，十人之中還要教兩部份，如果設計只得兩人修讀，我真是沒有時間！所以我們只集中考卷一，卷一只有五條題目，不是人物畫就是風景畫，教怎樣畫這些畫，已經很大機會考到這個考試。」(晤談，黃老師，T1，A10)

「以考試策略來說，卷一相對地較易考。」(晤談，林老師，T2，A3)

「所以一般發現卷一答卷比卷二好，比較容易，除今年監考捉抄襲的人外，其實都比較容易做。」(晤談，曾老師，C1，A19)

第一組別學校黃老師關注學生成績，表示他們的教學內容多與卷一題目有關，如教人物畫和風景畫。相反，屬第三組別學校的曾老師清楚自己的學生水平，要求不多，希望「集中投資」，讓學生在考試上「不要吃虧太多」。他說：

「對於能力弱的學生，集中一個試卷的訓練會比較好，可以說是『集中投資』，其實這是取巧。」(晤談，曾老師，C1，A21)

「不能說是取分高一些，只是不會吃虧太多，是比較穩當些。因為現在七除八扣，學生已沒有甚麼地方可取分數。」(晤談，曾老師，C1，A14)

此外，黃老師和張老師都關注到分數、甚至升大學的問題。黃老師說：

「全港取 5**的人其實很少，只有 20 幾個，我很慶幸每年我都有 1 個(自豪的說)。」(晤談，黃老師，T1，A21)

「這只讓他們試一下，玩樂形式我不介意，但不敢以這些來放進 *portfo* (作品集)內，因為裏面沒有一個高的 *technique*(技巧)來取分。這是現實來的。那麼比較難掌握、難取高分，如裝置都很難。」(晤談，黃老師，T1，A11)

「其實不是為取10分(評賞)，其實真正是要那份試卷拿高分，那10分可能只是多了一個小的

「反而高分都不是我所關注.....你讓學生取到成績不是錯，但你讓學生用一個公式去取得分數就是大件事（激動地說）.....最後你到了面試時，大學老師要看你自己的個人特質時，你就不能展現出來，那個問題就變得很大了.....我們要批評的點就是這個，令學生失去了自己的個人特質，升到大學，他們就沒有一個真正的藝術創作的基礎來銜接大學的視野。」(晤談，張老師，C2，A9)

有『一條龍』的銜接課程，第二就是一定以新高中考試要求作為一個很重要的焦點，我們在藝術科都有關注這安排。」(晤談，張老師，C2，A5)

「中三時，都會做迷你作品集，其實希望他們早一些接觸中四中五的作品集概念。」(晤談，張老師，C2，A6)

黃老師和張老師都預早

付4科主科已應接不暇，哪有時間花在視藝科？當學生肯花時間在本科，如果其他科有問題就可悲了，學生會很辛苦，家長會有壓力，老師會有壓力，其他科老師會有不滿，與以前的光景是不同的。你可以說以前那個課程是流於技術，但學生心甘情願、真心喜歡本科，現在好像失去了學生喜歡本科這樣東西。」

(晤談，曾老師，C1，A27)

中五就開始不做了，很誇張的，完全不再做，說家人著重主科。

上年有個中五生，考試又是取第一名，暑假時告訴我他要退修本科。」(晤談，張老師，C2，A9)

曾老師表示退修原因多，但與考試必有關：

在理想教學上，教師較關心學生的個人發展，傾重「人文取向」。但實際上，教師要協助學生應試，多提及「考到試」、「易考」、「不吃虧太多」、「升大學」等，明顯關心學生的「得益」，即「取分」，故教學課程不能不根據高中考試要求而訂，甚至把其延伸至初中課程。而教學包含考試內容的藝術知識範疇，似乎傾向「學科取向」的發展，但這真是藝術教育的本質價值嗎？另外，教師對學生在本科投入感低、退修問題亦感無奈。可見高中視藝科教師在理想的教學信念與現實幫助學生應試、「取分」之間存在矛盾。

五、研究啟示及建議

此章節會根據文獻綜述和研究結果作出啟示及相關建議，回應研究背景所提出的高中視藝科課程之爭議、研究問題和目的，以分析本科課程的問題根源，希望幫助前線及準視藝科教師掌握高中視藝科課程的問題所在，並反思藝術教育的價值。

###

「高中生教學內容其實要回應考試。」(晤談，林老師，T2，A3)

「所以我就說，那個考評要求是一定干擾着課程吧！」(晤談，張老師，C2，A22)

正如馬桂順(1998)都曾提及對於香港的公開試，教師都參考「考試課程」來編制教學內容，而不看「課程綱要」，致令「考試主導」的問題出現(黃素蘭引，2007)。可見「考試主導」課程的現象一直沒有消除，不能對應《課程及評估指引》第一頁所說的改變，甚至提早延至初中教學。

其實教師的理想原本是以學生的發展為重，而實況是教師們雖對考試有「要求高」、「形式不對」等看法，但無力改變，且多位教師強調這是為學生「得益」著想，即是「取分」，故教學上不能不配合這個「要求高」、「形式不對」的考試，致令「考試主導」課程的現象仍然存在。雖然多位教師提及學生做不到都不會勉強、取高分不是他們所控制，但畢竟都是把考試要求、被視為「易考」的卷一題目放入教學課程之中，以回應考試內容，即使不是過分操練學生的答題技巧，都是以「考試主導」為教學課程的基礎。明顯地，高中視藝科課程是「考試取向」，教師為學生的「得益」著想，令「取分」成了本科藝術教育的價值，即是「成績上的價值」。但藝術教育的價值不應是這樣。

5.2 整個教育制度的問題

回顧訪問內容，教師曾提及四科主科的重要性，致視藝科課程的重視程度低、學生在本科的投入感低，甚至有退修本科的問題，他們表示不能控制這些狀況，亦感相當無奈。從晤談分析，研究者歸納為以下三方面的發現：

5.2.1 大學側重主科成績及課業沉重使學生易放棄選修科

研究者查看近幾年的新聞報導，發現退修率不只是本科的問題，其他選修科都有影響。星島日報（2016）提及連續兩年最多人退修的科目是倫理與宗教，退修率高至四成三；連續兩年退修設計與應用科技、英語文學、音樂等科目之人有三成四；另外更出現臨考退修的情況，即是在中六退修或不報考，如數學科延伸的「微積分與統計」及「代數及微積分」之退修率約有三成。

研究者原以為高中視藝科課程的退修率高是與本科發展有關，但實況是整個文憑試都出現問題，使學生易「跳船」，令許多科目的退修率高。有中學校長指出選修三科的人很少，即使選修兩科，學生都是沒有時間兼顧，是「與廣闊多元的課程理念背道而馳」（星島日報，2016）。為何高中文憑試課程會這樣發展？其中原因是大學收生的要求多考慮四個核心科目和一個成績最佳選修科目（星島日報，2013），加上主科課時多，學生「不停追趕課程及不停做校本評核」（香港教育專業人員協會，2013），形成教師所說「主科重要、學生投放的時間多」的現象，令選修科的重視程度大大降低。

5.2.2 教育價值觀被扭曲

其實不只本科有「考試主導」學習的問題，相信其他科一樣有，因為高中課程與考試改革沒有能力改變「應試教育」，反而會令學校加據操練和增加評估次數，令學生疲於奔命。面對香港的大學學位不足，各校只好按大學收生標準編制教學內容、設置不同考核練習，強化學生考試的技能來「催谷」學生（桂松，2012）。在這情況下，大學看重四科主科，學生又要爭大學學位，「求學」很難不是「求分數」。所以教師著緊學生的「得益」，讓教育以「應試」為本，著重「成績上的價值」，這完全扭曲了教育的價值觀。

5.2.3 建議決策者、大學收生及前綫教師一同改善問題

高中課程原意想取代以前會考及高考的高風險考試，讓學生有更多時間進行更有成效的學習（教育統籌局，2005）。但執行時，課時多、學生課業沉重、大學收生側重主科、視藝科考試被視為「要求高」及考核「形式不對」，可顯制度有所不足。

教育統籌局（2005）在高中新學制推行前又提及「改革的影響深遠重大，而社會對改革抱有很高的期望；因此，當局須與社會各界人士，包括家長及學生，不斷保持有效溝通，確保各方都清楚改革的目的和進展，並作出適當的調適」（頁8）。即是當有問題的時候，決策者會作出相應的調適，以改善問題。所以決策者是責無旁貸，應改變現時的教育制度，改變四大主科的影響力，如改善高中四個主科一定要取得好成績的觀點，增加各選修科的重要性，提升學生在不同專科的能力。大學收生的要求方面，不應將核心科目的分數計算過重，亦應重視學生選修科的成績，畢竟大學課程不只有語言及通識的科目，專科知識亦是大學課程的重要基礎。而對於修讀視藝科的學生，相關的大學課程可把視藝科成績的計分比重提升，令本科重視程度及學生投入感高，亦免大學專科的水平下降，且浪費學生在高中三年學習藝術的黃金期。

此外，被扭曲的教育價值觀，讓學生功利地追求成績，容易生出壓力，有損學生的心靈健康。香港教育專業人員協會（2013）提及教師對整個高中課程意見，有教師認為課程完全忽視學生的個性發展以及身心成長，比舊制課程更壞。近日眾多學生因學業壓力而輕生，似乎與整個教育制度有關。在現時的教育價值觀下，學生面對考試、升學、課業重等問題，心理壓力自然不輕。教師們宜多關心學生個人發展，包括情緒和心理上的健康；而且更應提升學生對科目的興趣，減少學生因考試、因成績而學習的負面想法。

5.3 課程及評估指引裏的視點

《課程及評估指引》的理念為什麼做到三個取向相約？看來這是課程發展議會和考評局特意造成的假象，讓人以為學習藝術可以有平衡發展、全面發展，但事實仍是「考試主導」的課程學習，重視「成績上的價值」。可是這現象不是本研究的重點，研究者有待日後再探討此問題。

5.4 總結

總括而言，教師的實際教學課程就是「考試課程」，顯然問題根源是與整個制度的架構問題有關，超出本科課程之問題。研究者回看高中視藝科課程理念之三個發展取向，發現實際上並沒有彰顯藝術教育的功能價值或本質價值。然而教師面對制度的問題感到無奈，但為學生「得益」著想，「取分」必是一大重要目標，故沒法不以「考試取向」主導本科的課程發展。這使高中視藝科的藝術教育價值變成「成績上的價值」，使藝術教育變成幫學生「取分」的工具，完全偏離了藝術教育的原本價值（見圖 5-1）。

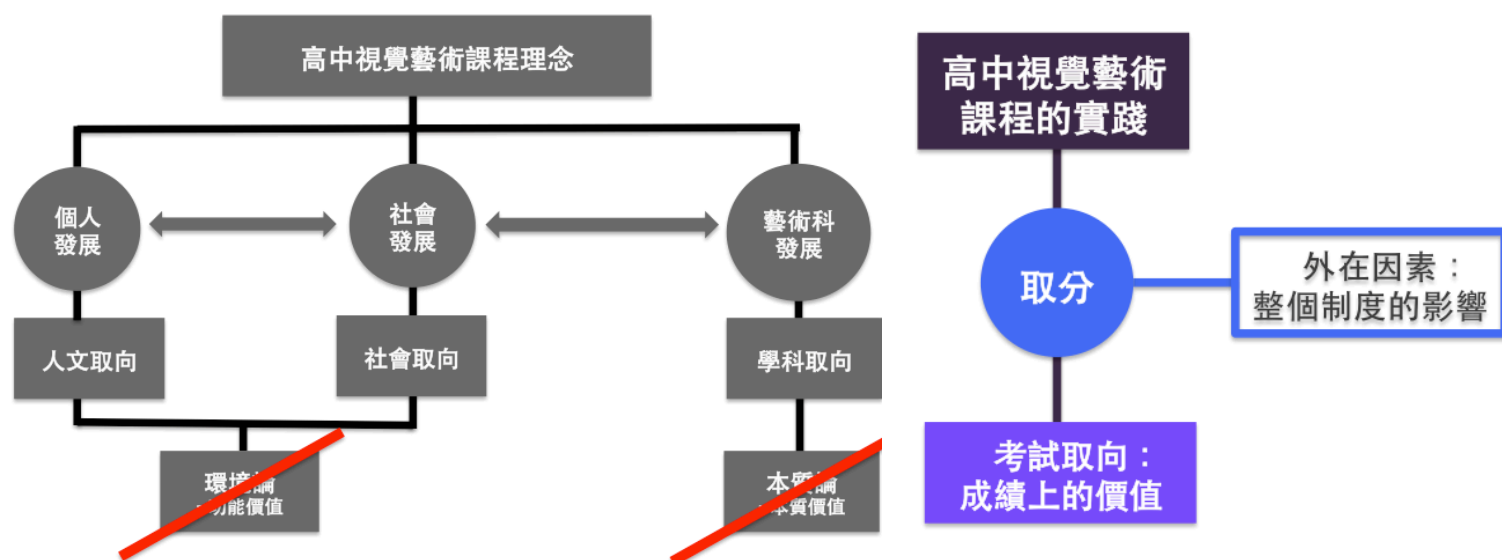


圖 5-1：高中視藝科的藝術教育價值

參考文獻

中文

王文科、王智弘（2005）：《教育研究法》，台北，五南圖書出版有限公司。

余樹德（2001）：《美育的革命》，香港，香港美術教育協會。

余樹德（2003）：新世紀視覺藝術教育新領域，輯於黃素蘭等編《第四屆海峽兩岸美術教育交流會論文集》，（頁 152-157），香港，香港美術教育協會。

吳香生（2000）：《香港美術教育發展六十年》，香港，香港教育學院。

林志穎（2005）：杜威的社會論教育理念之探討，《南大學報》，39（1），頁 41-62。

香港考試及評核局（2014）：《2017 香港中學文憑考試評核大綱:視覺藝術》，檢自
http://www.hkeaa.edu.hk/DocLibrary/HKDSE/Subject_Information/va/2017hkdse-c-v.pdf

香港考試及評核局（2015）：《香港公開考試的發展》，檢自
http://www.hkeaa.edu.hk/tc/recognition/develop_hk_pub_exam/

香港美術教育協會（2011）：視藝教育關注核心小組教師對新高中視藝科課程及考評意見問卷調查報告，《香港美術教育期刊》，1，頁 4-7。

香港美術教育協會（2013）：前線教師對新高中視藝科文憑試回應，《香港美術教育期刊》，1，頁 6-7。

香港教育專業人員協會（2013）：《附件——意見分類:教師最關注的新高中問題》，檢自 <https://www2.hkptu.org/ptunews/615/opinions.pdf>

星島日報（2013）：《八大統一文憑試七級計分》，檢自 <https://hk.news.yahoo.com/八大統-文憑試七級計分-221131045.html>

星島日報（2016）：《文憑試退修持續九科流失三成學生》，檢自
<http://std.stheadline.com/yesterday/edu/0212go01.html>

高義展（2004）：《教育研究法》，台北，群英出版社。

桂松（2012）：《應試教育如何消除》，檢自
<http://paper.wenweipo.com/2012/06/13/PL1206130004.htm>

- 郭世傑 (1999): 學科為中心的美術教育, 輯於黃素蘭編《美術教育: 研究與視野》, (頁 13-18), 香港, 香港美術教育協會。
- 郭禎祥 (2003): 視覺文化與藝術教育—美國與台灣的發展經驗, 輯於黃素蘭等編《第四屆海峽兩岸美術教育交流會論文集》, (頁 2-7), 香港, 香港美術教育協會。
- 郭聲健 (1999): 《藝術教育論》, 上海, 上海教育出版社。
- 梁崇任 (2013): 新高中學制啟動後的藝術教育, 輯於唐錦騰編《香港視覺藝術年鑑 2013》, (頁 132-137), 香港, 中文大學出版社。
- 陳向明 (2002): 《教師如何作質的研究》, 台北, 洪葉文化事業有限公司。
- 陳朝平、黃王來 (2002): 《國小美勞科教材教法》, 台北, 五南圖書出版有限公司。
- 陳瓊花 (2003): 視覺文化的品鑑, 輯於黃素蘭等編《第四屆海峽兩岸美術教育交流會論文集》, (頁 32-43), 香港, 香港美術教育協會。
- 黃王來 (1996): 《創意美勞: 新取向的美勞教育理論與應用》, 台北, 台灣書店。
- 黃冬富 (2002): 藝術教育史概述, 輯於黃王來編《藝術與人文教育(上)》上冊, (頁 11-35), 台北, 桂冠圖書股份有限公司。
- 黃政傑 (1989): 課程設計的理論與取向, 《國立台灣師範大學教育研究所集刊》, 31, 頁 25-47。
- 黃素蘭 (2001a): 《美術教育的「邊緣性」—「人文主義」的教育價值往哪裡去》, 檢自 http://hksea.org.hk/publish/arti_pdf/13.pdf
- 黃素蘭 (2001b): 《香港美勞教育口述歷史—從圖畫堂開始》, 香港, 香港美術教育協會。
- 黃素蘭、張善培 (2002): 香港美術科教師的課程取向, 《教育研究學報》, 17(1), 頁 138-160。
- 黃素蘭 (2005): 紙筆考試能反映藝術教育的本質與價值嗎, 《香港美術教育期刊》, 1, 頁 22-23。
- 黃素蘭 (2007): 《香港中學文憑考試視覺藝術科樣本試題先導測驗計劃研究報告》,

香港，香港教育學院。

教育統籌局（2005）：《高中及高等教育新學制——投資香港未來的行動方案》，檢自

http://www.edb.gov.hk/attachment/tc/curriculum-development/cs-curriculum-doc-report/about-cs-curriculum-doc-report/report_c.pdf

劉仲嚴（2004）：《藝術教育學新論：後現代藝術教育》，香港，香港藝術教育局。

劉豐榮（1991）：《艾斯納藝術教育思想研究》，台北，水牛出版社。

劉豐榮（2002）：社會學與藝術教育，輯於黃王來編《藝術與人文教育》上冊，（頁193-203），台北，桂冠圖書股份有限公司。

課程發展議會與香港考試及評核局（2007）：《視覺藝術科課程及評估指引（中四至中六）》，香港，課程發展議會與香港考試及評核局。

謝文全（2006）：《教育行政學：理論與案例》，台北，五南圖書出版有限公司。

Eisner, E. W. 著，郭禎祥譯（1991）：《藝術視覺的教育》，台北，文景書局。

Feldman, E. B. 著，劉美玲譯（2003）：《藝術教育的本質》，台北，五觀藝術管理出版社。

Marshall, C. & Rossman, B. G. 著，李政賢譯（2006）：《質性研究——設計與計畫撰寫》，台北，五南圖書出版股份有限公司。

英文

Eisner, E. W. (2000). What is discipline-based art education?. In R. A. Smith (Ed.) *Readings in discipline-based art education: A literature of educational reform* (35-45). Reston, VA: National Art Education Association.

Olson, J. L. (2003). Children at the center of art education. *Art Education*, 56 (4), 33.

附件一《課程及評估指引》的文件分析

字詞	有關字句	相關字句出現次數
「學科取向」： 藝術、美感 及生活經驗	- 旨在幫助學生獲得藝術及美感經驗(頁 1) - 從美感經驗中獲得的力量和感染力(頁 2) - 藝術蘊含物質、文化和精神三方面的生活經驗(頁 2) - 豐富他們的美感和藝術經驗(頁 3) - 以拓闊並深化學生的藝術學習經驗(頁 4) - 掌握基礎的藝術知識，包括形式知識，藝術評賞及藝術創作的技能和經驗等(頁 4) 藝術欣賞和藝術創作的經驗，與心理學的學習互相配合(頁 5) - 透過視覺藝術評賞去建構知識、發展技能、豐富美感和藝術經驗(頁 10) - 掌握控制媒介、物料和藝術語言方面的技巧，藉此豐富美感和藝術經驗(頁 10) - 通過對藝術作品、藝術現象及視覺文化的探究來掌握經驗(例如日常生活的經驗；心理經驗：對色彩和韻律的心理反應；美感經驗：對自然界及人為環境的美的感受；以及藝術經驗：對藝術風格及藝術家的感知) (頁 11) 生活經驗可以包括直接或經指引的觀察記錄、感情反應、重要事件的參與、議題及人物的接觸等(頁 13) - 視覺藝術創作必須結合藝術評賞及日常生活經驗一併進行。生活經驗可以包括直接或經指引的觀察記錄、感情反應、重要事件的參與、議題及人物的接觸等(頁 13) - 學習的主要重點在於明白視覺語言在物理和心理方面的特性與個人及美感經驗的關聯(頁 14) - 經驗可包括由日常生活中所獲得的一般經驗，由自然及人造環境而來的美感經驗，以及由藝術作品、藝術現象和藝術作品製作過程中所擷取的藝術經驗(頁 16) - 學生應學習將一般經驗及美感經驗轉化成藝術經驗，藉以進行藝術評賞和藝術創作(頁 16) - 由尋求多元化藝術經驗進而達至自選藝術風格的創作(頁 20) - 讓學生接觸不同的學習環境，並提供機會讓學生聯繫他們的藝術經驗(頁 22) - 教師宜鼓勵學生在課時以外進行個別研習，從而豐富個人、美感及藝術經驗(頁 23) - 從實際的情境中獲取生活經驗(頁 37) - 幫助他們了解學習重點和學習課業與日常生活經驗的關連(頁 40)	– 有關藝術、美感及生活經驗: 20 次 意義： 重視建構藝術、美感及生活經驗
「學科取向」： 發展有關 藝術的能力	- 學習藝術，可以幫助學生發展相關的認知能力(頁 2) - 提升學生與教師及同儕之間研習和討論藝術的能力(頁 2) - 加強他們的批判性欣賞和藝術創作的能力(頁 2) - 從學習藝術發展出來的相關技能與能力，可以多方面應用於日常生活與工作上，例如視覺傳	– 有關藝術的能力: 21 次 意義： • 發展藝術創作和評賞的能力(如批判性欣賞、創作、感知能力、共通能力、

	意技巧有助在工作上更清楚地表達自己的意念(頁3) • 加強具審美和批判性思考的欣賞(頁3) • 透過自主和開放的藝術學習探究過程，發展感知能力、共通能力、多角度觀點，以及後設認知能力(頁3) • 提升個人的敏感度和觀察能力，使人更懂得關注視覺上的細節(頁3) • 通過視覺藝術評賞和視覺藝術創作，進一步發展學生的藝術能力(頁4) • 美感和藝術創作能力，與物理科的學習互相配合，有助學生在工程學和建築學方面的發展(頁4) • 對空間的感知能力和直接觀察技巧，有助學生在地理學方面的發展(頁5) • 讓學生發展一些新穎和不同的藝術表現方法，從而提升其想像力、創意和表現能力 • 培養評賞藝術的能力(頁8) • 培養對藝術作品作出批判性、有根據和理性回應的能力(頁9) • 發展感知能力和其他思考能力，例如觀察、聯想、想像及創意(頁11) • 批判性思考分析和詮釋藝術作品和藝術現象(頁11) • 發展學生的藝術能力(頁19) • 發展批判性思考能力、溝通能力、創造力、學會學習的策略(頁19) • 因應不同的目的，發展學生評賞藝術及實踐藝術創作的的能力(頁27) • 發展個人的觀點、批判性欣賞藝術的能力和技巧(頁29) • 評估學生學習成果的表現，例如在師生互動中的開放態度、對生活環境的關注、學習態度、對藝術知識了解的深入程度，以及溝通技巧、批判性思考、組織及協作能力等(頁45) • 公開考試採用不同類型的試題來評核學生各種技巧和能力的表現，包括問答題和藝術創作(頁48)	多角度觀點、後設認知、觀察、想像力、創意)
「人文取向」：發展其他能力	• 學生將自己對藝術作品的原初感覺和思想轉化成語言文字(頁2) • 發展學生學會學習的能力(頁7) • 運用語言和書寫能力以溝通感受和意念(頁11) • 以語言文字表達和交流對學生自己和其他人藝術作品的感受及意見(頁11) • 學生須以語言和文字表達他們的感受和觀點，這有助他們明瞭自己及他人的反應(頁12) • 在描述的過程中，可以強化學生的專注力和聚焦地觀察的能力(頁12) • 藉通過語言文字傳遞其對藝術作品、視覺環境和視覺文化的感性反應、客觀分析和理性詮釋(頁16) • 發展批判性思考能力、溝通能力、創造力、學	– 有關其他能力共: 13 次 >其中有關學會自主/獨立學習能力: 5 次 >其中有關語言/書寫/文字能力: 7 次 意義: • 發展其他能力: 尤其強調學會學習及語文書寫能力

	會學習的策略(頁19) • 加強發展其獨立性和操控能力，並從中掌握創作的技巧(頁20) • 成功的探究式學習有賴於學生的自發性和自我監控，這兩種能力可以幫助發展學生學會學習的技能(頁29) • 透過閱讀，學生亦可學習如何研究、分析和組織資料，從而發展自主學習能力和積極的態度，邁向獨立學習(頁37) • 學生會展示以書寫方式表達的藝術評賞，以及藝術創作的的能力(頁46) • 評核學生以文字表達藝術評賞和創作藝術的能力(頁48)	
「人文取向」： 發展跨科學習領域	• 藝術和其他學習領域之間的跨課程聯繫，可以確保課程之間的連貫性及完整性，並藉此強化學生的學習成效(頁2) • 在藝術評賞時所學習到的語言技巧，亦會提升學生在其他科目上的學習效果(頁2) • 藝術創作和評賞的知識與技能，以及藝術評賞的寫作，與語文科的學習互相配合，有助學生在藝術行政、比較文學、劇本和創意寫作、藝術評論和大眾傳播媒體等方面的發展(頁4) • 視覺藝術科與音樂科、設計與應用科技科，或與應用學習課程一起學習，可為學生在創意工業發展上建立基礎(頁4) • 美感和藝術創作能力，與物理科的學習互相配合，有助學生在工程學和建築學方面的發展(頁4) • 藝術情境的知識和理解，與歷史科的學習互相配合，有助學生在美術史和人類學方面的發展(頁4) • 對空間的感知能力和直接觀察技巧，有助學生在地理學方面的發展(頁5) • 綜合和運用從各種藝術形式及其他相關學科中學習得來的觀點及經驗。(頁17) • 讓學生實踐跨學科和對事件、議題、概念、態度、價值觀等作深入的探討(頁21)	– 有關跨科學習：9次 意義： • 強化學生在其他學科的學習成效 • 有助學生在其他學科領域的發展
「社會取向」： 探究社會文化	• 重新發現中國藝術傳統，與亞洲藝術及其他文化情境的聯繫(頁2) • 學生在學習和接觸多元社會和文化情境的藝術作品時，將有助培養他們對他人及其文化的關心和欣賞(頁2) • 透過探究多元文化藝術，加強對文化及跨文化的了解(頁3) • 選取不少於兩種文化情境（例如：中國、西方、本地及亞洲）的藝術作品／藝術現象(頁11) • 通過對藝術作品、藝術現象及視覺文化的探究來掌握經驗(頁11) • 了解藝術作品在觀賞及創作上所處的歷史、社會、文化及科技的情境(頁11)	– 有關探究社會文化共：23次 意義： • 著重不同社會文化的探究，包括多元文化、視覺文化、中國文化等

	• 通過接觸中國及其他文化情境下相關題目／主題的藝術作品／藝術現象(頁11) • 辨識藝術作品所呈現的文化或風格特質(頁13) • 對藝術作品／藝術現象被觀賞和創作時所處的文化情境的認識，對詮釋作品也會有幫助(頁15) • 藝術是有效幫助學生體驗自己及其他文化的途徑，透過藝術作品了解自己的國民身分，培養其對改善國家與社會的承擔(頁16) • 藝術是讓學生了解祖國及其他地方文化情境的重要途徑(頁16) • 辨識不同文化、地域、時代、藝術家的創作風格和涵義(頁17) • 發展基於個人感情和意念的主題、與社會動態相關的議題或從中發現難題(頁17) • 探究藝術現象中的多元化社會和文化的概念(頁20) • 學習範圍涉及學生對從多於一種文化情境(優先考慮包括中國藝術)中，選擇藝術作品／藝術現象作為研習對象(頁21) • 學生可探討一件藝術作品的文化與歷史情境，以詮釋其意義(頁22) • 了解社區文化和社會在轉變中的需要(頁23) • 學生也可以從文化的角度對藝術作深入研究(頁31) • 學生可能會尋找關於藝術家的生平、在某個時期的科學發現、在某個時代中發生的重要事件、在某特定時段及區域的文化中普遍接受的意識形態，並將這些資訊與特定的藝術品聯繫起來，推測藝術家所傳達的信息(頁32) • 學生可應用對中國傳統哲學－儒家或道家思想及文化的認識(頁32) • 描述對文化現象的分析以供學生參考(頁34) • 發展基於個人感覺或意念的主題，與社會有關的議題或解決難題的意念(頁48) • 應鼓勵學生在他們的研究過程中探求自己的主題(例如從個人的關注專業和藝術社群的關注、社會議題中獲取主題)及從藝術作品或實物中獲取經驗(頁49)	
「社會取向」： 配合社會需求、 關注社會	• 培養學生正面的價值觀和積極的態度，為其自身發展及香港的社會發展奠定良好的基礎(頁2) • 學生在學習和接觸多元社會和文化情境的藝術作品時，將有助培養他們對他人及其文化的關心和欣賞(頁2) • 滿足社會對藝術、創意與智能特別需求(頁2) • 培養及發展年輕人的審美潛能和幫助他們參與香港高速發展的創意工業(頁3) • 視覺藝術科與音樂科、設計與應用科技科，或與應用學習課程一起學習，可為學生在創意工業發展上建立基礎(頁4) • 發展自己對他人及世界的關注(頁16)	– 有關配合社會需求: 5次 – 有關關注社會: 2次 意義： • 配合社會需求及發展，如幫助學生參與香港高速發展的創意工業

	因應評估所得的資料和按照社會轉變的需要，調適課程(頁 23)	
「人文取向」及「社會取向」：價值觀和態度	- 旨在幫助學生獲得藝術及美感經驗、知識、技能、價值觀和態度(頁 1) - 採取開放及具靈活性的課程架構，以主要概念、技能、價值觀和態度為不可或缺的藝術學習要素(頁 1) - 培養學生正面的價值觀和積極的態度，為其自身發展及香港的社會發展奠定良好的基礎(頁 2) - 學習藝術，可以發展學生個人與社會的價值觀(頁 2) - 通過藝術創作與別人分享自身的價值觀與文化觀(頁 2) - 培養個人情操、正面的價值觀和積極的態度、自我身分以及其對社區、國家、世界的投入感(頁 3) - 在高中階段須掌握的重要知識、經驗和技能、價值觀和態度(頁 7) - 建基於學生在基礎教育視覺藝術科課程所發展的知識、經驗、技能、正面的價值觀和積極的態度(頁 7) - 使學生建構出範圍廣闊的知識，例如對事實及資料的了解、概念、實踐知識、個人信念、視點、領悟；掌握經驗及技能；以及培養價值觀和態度(頁 9) - 透過視覺藝術欣賞去建構知識、發展技能、豐富美感和藝術經驗，培養個人和對社會的正面價值觀和積極態度(頁 10) - 透過視覺藝術創作，掌握控制媒介、物料和藝術語言方面的技巧，藉此豐富美感和藝術經驗，以及從中培養個人和對社會正面的價值觀和積極的態度(頁 10) - 讓學生建構知識、獲取經驗和技能、培養價值觀和態度的學習機會(頁 10) - 探究具重要性的價值觀和積極的人生態度(頁 11) - 明瞭自己及他人的反應，知悉他人的觀點，從而提升個人的認知，並促進價值觀和態度的培養(頁 12) - 發展正面的價值觀和積極的態度對學生的全人發展非常重要(頁 16) - 為發展學生的藝術能力、批判性思考能力、溝通能力、創造力、學會學習的策略、以及正面的價值觀和積極的態度，訂定清晰和可達成的課程目標(頁 19) - 讓他們決定與此相配合的學習內容、時段和方法，從而建構知識、發展技能和培養正面的價值觀(頁 22) - 專題研習，可以讓學生藉著不同的活動，建構及聯繫個人的知識、經驗、技能、價值觀和態度(頁 37)	– 有關個人的價值觀和態度：15 次 – 有關社會的價值觀和態度：4 次 意義： 強調培養個人和社會價值觀、自我身分，以及其對社區、國家、世界的投入感

附件二 訪談謄寫稿(黃老師)

訪談日期：4/2/2016

訪談時間：下午 3:15-4:27

受訪者：黃老師（化名）

訪問者：文美婷

謄稿者：文美婷

編號：晤談，黃老師，T1

Q1-Q2

文	你好，我的題目是想探討高中視藝科課程的藝術教育本質。請分享一下你的藝術教育理想是什麼？	Q1
黃	你的問題範圍很闊(疑惑地說)，理想……我……我很生活化的，我從來都不強迫學生……一定要好好(成績)，始終每一個人……某程度是因為在強迫教育下，人一定要經歷這件事，所以我認為最重要是不要讓學生感到有壓力。而我(教學)就很生活化，把生活上、不是高層次的東西……即是我希望讓所有人覺得藝術教育或藝術的體驗可以很生活化，不要覺得是很高層次的事，不是很偉大的藝術家才可以叫有藝術。所以生活上的簡單的事物，甚至衣食住行的東西，我覺得都是一種藝術的體驗。所以在我的教育裏，24 小時都是我的工作，而藝術教育亦都是我的生活，我不會把它們分開，不會分成——這是我的工作，這是我的私人生活。我把工作和生活混而為一，在我構思教育課程上，我都能很生活化地構思一些教學內容給學生。	A1

Q2-Q3

文	即是說，你實際在教學上都比較著重生活的體驗？	Q2
黃	有生活的體驗，以及希望是一些很簡單普通的東西，是日常生活的東西，不能讓學生覺得這是一個科目，而是一個生活的體驗。	A2
文	從前的藝術教育比較喜歡讓學生自由創作，但現在似乎是要透過「寫」來學習藝術，你有何看法？	Q3
黃	(激動地說)我不贊成以「寫」為主！其實我由始至終都不覺得整個課程要學生以書寫為主！根本與以前(課程)的分別就是以前做完(試卷)就完結，現在不是這樣，現在是把你做的東西有系統地表達出來。我認為這是另一種的表達方式，只是比較有系統。以前的會考畫完一幅畫就完結，或者以前是很著重 technique(技巧)的，初中都很著重 technique(技巧)，只要你做到那樣技巧，然後跟著 step(步驟)1、2、3、4，完成就可以，即是技巧上是多。現在，特別是高中，我覺得是有系統地把學生所想所做的作品記錄出來，就像寫日記一樣，這……(眉頭緊鎖，激動地	A3

	說) 根本上不是傾向文字為主。文字表達的評賞所佔的比例其實很少，你看評分只不過是佔百分之二十，在一百分裏佔百分之二十，多了甚麼？其實與以前(考試)百分之一百和現在百分之二十，比例這麼少，我不覺得影響很大。而學生只不過是用文字去表達出來，其實表達的要求不是很高，如果本身學生文字能力是不高，他讀甚麼科目都會有困難，我覺得語言對一個學生的表達是應該有的，如果要論學術性，他要讀任何一間大學、任何一個課程，無可能沒有語言的表達之基本能力，如果學生連這基本能力都沒有，這樣你不應該到學術 level(層次)，上不了大學，所以入大學入學試，要求學生有些文字的表達，我不認為這是過份，這是應該的。從前我覺得為甚麼別人不看會考成績，因為會考就是畫完一幅畫就完結，只講 technique(技巧)，層次去不了學術性，而學生平日做的練習、訓練，版畫又好、畫畫又好，都是完成作品就完結。從來不會說或有系統地記錄：我為甚麼要做這作品。但是現在的 portfo (作品集)就真是叫學生可以用繪畫、繪圖方法，用文字，in point form(列點形式)、你喜歡用 mind map(腦圖)，甚麼方式也好，記錄了你的創作理念或過程，我不覺得這是很過份。不過每個學生的表達能力不同，就隨他吧！他十頁就十頁，他五頁就五頁，有些就一百頁，個個的能力都不同，我覺得這是一個好的方向，是應該、是應該訓練學生把他們創作的東西表達出來。你「叻」的，「叻」的意思即是說藝術(能力)又好，你的表達能力又好，又組織(能力)好，那麼你便可以到高層、學術的 level(層次)，我覺得這十分恰當。	
--	--	--

Q4-Q6

文	在你的教學上，你會怎麼去發展學生這些能力？	Q4
黃	其實和以前不是很大分別。以前就是……如果初中，每種類型都會教授，基本的視覺元素先教的，例如繪畫、版畫、點線面，這些教授了。(重復論點)其實最唯一，我覺得最唯一不同的是每年有一次評賞，其實我根本上覺得完全不是很大分別。只不過有一次教他們試下寫評賞，能寫就寫，不能寫就隨他。其實我校現在中一至中三每年都是只有一次(評賞)，即是其實整個中學階段，如果他學生不選修視藝科，他只不過得三課要做評賞，這有甚麼影響？	A4
文	即是差不多？	Q5
黃	(肯定地說)是啊！其實差不多！我仍然繼續有版畫、繪畫，和以前沒有分別。不過，我就不會只單單(著重)technique(技巧)，以前我記得舊制(課程)很著重，如版畫要學會有甚麼程序、有甚麼物料就可以了，總之挑好塊畫板就可以了。現今就不是，我們做版畫之前，我會多了評賞部份，但這個評賞不是用筆寫的，很多時我們會欣賞一些藝術品、在街	A5

	上見到甚麼是用版畫做，討論這些後，先會構思做甚麼版畫，都會有張草圖，讓學生寫上意念，其實以前都有。不過以前不會有個藝術家作品給學生做評賞，現在做一件作品，三、四個星期，或四、五個星期，裏面可能都是口述的評賞，而筆寫的評賞每年都只是一次。三年只有三次評賞，其實少得很，那評賞還只是一張 A4 張內。到高中就不同，因為這件事情某程度上都影響那十至二十個學生升上高中，所以我們先會加入這個部份。加了後，其實對高中學生來說，一個讀藝術的學生連簡單對作品去表達一些意見都不懂，(感歎地說)我覺得真是有愧！就好像舊制(課程)一樣。舊制我連自己都不太為意，學生面對作品應該怎樣評呢(拍了一下手背)？年代，在我自己讀書成長的年代，我都沒有這個觀念。但我自從看了這新課程後，我覺得我都應該學習一下，我面對作品，我可以怎樣對一件藝術品給予感受或意見呢？我覺得不需要太高層次，不需要找很多很多資料、很學術性的去評賞。而是用一些基本的知識、簡單的知識用文字去表達自己對一件藝術品的看法。我覺得是一項基本的能力，對於高中選修 Arts(視藝科)的學生是應有的。即使到藝術館看見一件從未見過的藝術品，你都比沒有選修 Arts(視藝科)的學生，能即時用少許視覺語言來表達，我覺得是基本的能力。所以我不認同這是很大的改變。而加了這 20%，我覺得是很恰當。	
文	你提及高中會比初中較著重評賞，在教學上會否有些不同？	Q6
黃	(苦笑)其實就是那 20%囉！沒有甚麼不同，因為要考那 20%，而加上我覺得學生應該要有這些能力，沒可能說不出作品用了對比色、用甚麼筆觸、用了梵高的派別或者用了立體派，這些能力是高中應有的。所以其實在教學過程裏，一樣教畫畫、版畫等等，每教一項知識都會找一些名家的作品出來，讓學生學習寫對作品的意見，對他們來說，就是多了那 20%的工作，那是一件恰當、理想、應該的事。	A6

Q7-Q9

文	高中的教學方面，有否給學生接觸有關社會的議題？	Q7
黃	他們自己決定，議題是學生決定，我不會替他們決定。不過我會給予意見，例如我有十個學生，每個學生所想的議題都不同，可以是社會議題，可以是個人的問題，其實是很自由。	A7
文	即是你會先讓他們自行構思，然後再給予他們意見？	Q8
黃	我不明白你的意思，是指 SBA(校本評核)嗎？	A8
文	SBA 或是課程上的教學也可。	Q9
黃	(笑著說) 其實整個教學就是 SBA！若不是，那就是說考試的試卷。但試卷來說，一般都是到中六才處理。平日教的內容都是放入本 SBA 裏，	A9

	我要他們當這是一本日記，不是為了一份功課而做。即使我不是教他們所選的議題，如果那時候有展覽，如朱銘的雕塑展，我們會一起觀看，但其實他的 portfo (作品集)未必與朱銘的作品有關，但我都會叫他記錄在簿，讓學生自己看看自己已觀看的展覽作品，自己評一下有甚麼印象最深刻、哪一件作品最喜歡、哪一件不喜歡。這些記錄未必是他將來 portfo (作品集)的內容，但我想它們變成視藝日記。平日上課，如我正在教裝置，他們都要記錄上課做的事，我都會有工作紙、筆記給他們。他們亦要想：會不會把學過的方式放在 profo(作品集)裏。如果我在教雕塑，而他又想下一份作品做雕塑的話，就會 combine(合併)同一份一起做；如果有些學生只愛畫畫，但我又不希望學生只愛畫畫，不理會老師教甚麼，所以我會叫他們即使愛畫畫都要繼續做他的 portfo (作品集)、做上課的筆記，但如果他只為做功課，就可以做一個迷你功課給我，例如雕塑，他只想應付功課，就可以做一件手掌大的雕塑品給我，做記錄、評賞給我，讓他知道自己曾經學過這樣東西，因為這些東西不知何時有用。但同時都要記錄自己一直創作的 idea(意念)，我都會與他們傾談，所以每個學生不同，有學生是同步進行，有學生是分開來做，我都會應付到。但與以前教會考相比，會對他們多了提問，如：你有否參考不同資料先構思？這方面，我覺得是一個好好的發展，以前學生是做素描、做繪畫，我愛做甚麼就做甚麼，從來不會參考其他資料，以前不會有這 concept(概念)，以前又沒有這要求，而我自己亦沒有這習慣，但在這個課程下，令我改變了我的習慣：我在教學前，或他們決定做某一項主題前，我們都要學習找名家資料，所謂名家不一定是很著名的藝術家，無論是在街上看、在報章、在雜誌上，都是一項參考資料，搜集這些後才開始落實做。	
--	---	--

Q10-Q12

文	在教學上，你根據甚麼來訂課程內容和幫助學生建構這些藝術知識？	Q10
黃	我自己編的。編的時候，我按我自己想他們學的東西來編。例如中四一定要教到風景畫和人物畫，先教藝術欣賞，到藝術館應怎樣欣賞一件藝術品，教授後會先由風景畫開始著手，因為風景畫是最容易著手，所以會先教不同藝術家、不同派別的風景畫，他們要完成風景畫作品。到下學期，就只教人物畫，我又會介紹不同的人物畫，然後評人物畫，再畫人物畫，中四就會集中這些。到了中五就以雕塑、版畫和現代藝術的手法為主，我覺得他們能用這些手法放在 portfo (作品集)裏。基本上這是很普遍的，我們考試只考卷一，不考卷二，因為應付不來，課堂少，人數少，十人之中還要教兩部份，如果設計只得兩人修讀，我真是沒有時間！所以我們只集中考卷一，卷一只有五條題目，不是人物畫就是風景畫，教怎樣畫這些畫，已經很大機會考到這個考試。然	A10

	後教雕塑那些……其實最基本要有的內容，在三年內教，已經沒有剩餘的時間，然後他們要決定是否在我教的範疇內選擇來做他們的 portfo (作品集)，有些人每天只會在視藝室畫畫，但我教的内容他都要做好，不斷會問他們：有否找到新的藝術家？如果找到連我也不認識的藝術家就最好了。其實他們都需要一至兩篇做得比較好的評賞，其他就不需很詳細。一般我會問他「作品有甚麼吸引你」，例如技巧、構圖、用色、主題吸引你，找到最重要的點便記錄下來，已足夠。我期望他們找 8 至 10 個藝術家，三年內一定會找到，目的是想他們能接觸多些藝術品。	
文	剛才說到中四五，中六又是怎樣呢？	Q11
黃	中六多數會教現代藝術，如概念藝術、行為藝術，這是比較高層次，不易明白，中四一定不能理解，所以中六才教，他們經過兩年的學習，接納程度會比較大。若他們有興趣就可以做一件，否則我都不鼓勵他們做，因為現代藝術是難以得分，他們要找一個現代行為藝術來表達一個議題而又配合的話，是很難的。這只讓他們試一下，玩樂形式我不介意，但不敢以這些來放進 portfo (作品集)內，因為裏面沒有一個高的 technique(技巧)來取分。這是現實來的。那麼比較難掌握、難取高分，如裝置都很難。相比別人畫一幅很用心、畫了幾星期的畫，而你則用現成物做作品來交 portfo (作品集)，令人覺得你有很高的 technique(技巧)的機會是很微小的。某程度上，你可以說我頗傾向「考試中心」的人，因為始終要為他們的將來著想，即使有多偉大、高層次也好，你都要為他們的將來著想，你都要令他們考到試，我頗著重「睇餸食飯」的，看著菜單有這樣的要求，我就跟著走。以我觀察，我又覺得要求學生有 20%的寫作，不是過份的要求，所以我會很接納這做法。	A11
文	中六訓練方面是怎樣？	Q12
黃	中六都已經沒有時間做 SBA 了，所以不可能未完成好。中四下學期，我會讓他們開始做一件作品，到中五，看看它究竟留或不留，留的話已有一件 SBA 作品。中五之內要做好兩件，中五暑假就要開始第四件，至中六的 9 至 10 月內一定要完成。理想是這樣，但我學生一般在 11 至 12 月才完成第四件，不會再有其他時間教新的內容，其實主要是加趕完成那本 portfo(作品集)，當一本日記形式交。但其實學生太忙碌，不能常常在日記上加新的東西，我都會用很多招式強迫他們加新的東西，他們每個人的要求都不同，有些寫一個藝術家已足夠，但我會告訴他要寫五個先達到要求，在未交作品前，都要繼續找藝術家作參考，迫他們記錄下來。中六就是要整理這些，時間已無多了，再到教學的時候，若那時候有展覽值得去，我就放它在課程裏，若無，我集中教現代藝術。現代藝術是必需讓他們認識，因為將來升學繼續修讀本科，有很大機會都會接觸到這類藝術，不可能完全對它不認識。所以中六	A12

	沒有時間做其他東西，直至交完 portfo(作品集)後真的要為應付考試了。	
--	---------------------------------------	--

Q13

文	如何教授高中的評賞方面，例如提供一些詞彙？	Q13
黃	我會叫學生自行上網找美術詞彙，中英對照，他們是考中文，但學英文是用來升學面試之用。但其實我有提供給他們，他們都不會看。其實我在中四五留意學生能否寫到評賞，不能寫就是不能寫，既然他不能寫就無謂為了那 20%，花長時間來訓練他。其實那只是 20%，而大部份學生只拿 10 分。在我改卷的經驗，拿 10 分已經很好，拿 15 分已是 excellent(優異)。其實為了甚麼？其實不是為取 10 分，其實真正是要那份試卷拿高分，那 10 分可能只是多了一個小的 grade (等級)。其實我已知道學生的語文能力，以我觀察，中文好的學生在這部份可取得 12-13 分，15-16 分都有，但不是很多；若果中文差，中文科都會「肥」的話，在這部份多數取 5 分，那 5 分就在描述部份，大部份學生一定取得至少 3 分的描述分，我會 make sure(肯定)他們一定取得這 3-4 分的描述。分析方面，我已提供很 standard(標準)的步驟給他們，就是用視覺元素、點線面、構圖、筆觸、透視等等，我已經提供幾點給他們，讓他們找出作品有否包含這些要點，有就寫下來。對比色、調和色等等，他就要按照這些寫出來。分析後，就讓他們用眼看，猜想作品想表達甚麼，但叫學生不要翻查書籍，看一百本名畫都是白費的，不然找到後要抄嗎？所有人都知道你是抄，《蒙羅麗紗的微笑》很多人都寫過，能抄得多少？(激動地說)你不如自己用眼觀看這作品，你覺得是甚麼就寫甚麼，然後來取 2 分吧！批判方面，其實沒甚麼可寫，學生的能力真的寫不到，只能寫喜歡或不喜歡此作品，為甚麼喜歡或不喜歡。所以我的學生大部分取 8-12 分，其實已很足夠，很弱的學生可能只拿 5 分，我都隨他，我會叫他不要再浪費時間，每次能寫到這些就可以，反而集中教他畫畫更好！因為畫畫佔八成，所以我不會浪費時間去訓練他們。因為描述早早在中四已訓練好，中五、六其實分別不大，分析方面我又提供標準步驟。而猜想它表達甚麼那部份是沒有標準答案的吧。根本沒有辦法擔心，批判權在你的手上，我常與學生說「作者已死」，見到兩隻狗就是兩隻狗，按自己所見而判斷，說得合理、別人會給予分數便可。再多做十天百天，(笑著說)那部份只有 20 分而已，只能取最多 15 分，何必花時間。所以我不會放很多時間來訓練，但我肯定有訓練他們。然後會集中訓練如何考繪畫那部份。	A13

Q14

文	如果有學生想修設計卷，你又如何處理？	Q14
---	--------------------	-----

黃	我不介意，我年年都有問，但我看不到有。因為其實都受我影響，其實初中我不會教很多設計的課題，本身我不喜歡教很多設計，即使有，但我又看不到學生有很突出的設計能力。現在我也有問中五那班：如果真的有有人很想考設計，你告訴我，我為你而安排。但已經很差那些，他都寧可畫一幅畫。設計的話，入(考試)場先想設計甚麼，他們會比畫一幅畫更沒有信心。所以他們寧可畫一幅畫，現在暫時沒有學生想考……呀！不是！其實首兩年有學生選擇設計，但出來的結果是設計卷的學生考得很差，他們都看到這成績，我也坦白對他們說：我發覺我自己教學生設計是考得不好的，考 5 以上、4 以上的全部都是考卷一，我每年有一半以上是取 4 以上的成績，他們都能看這形勢，我自己也暫時無法改變現狀，所以沒有學生再考設計。如果我看見他們有能力，我會接受、會讓他考設計，但我暫時看不到學生有這設計的能力。	A14
---	---	-----

Q15

文	初中與高中的教學方法會不會有很大分別？	Q15
黃	因為它要求不同當然不同，不過到中三，如果是我教的話，就會在學期的最後兩個月，以類似公開考試的形式，讓他們嘗試做。我會給予兩張接近的畫作，教他們怎樣比較兩幅畫，公開考試都是這個情況，但我就不會給 45 分鐘他們作答，我會在每個類別設幾條問題，通常他們寫描述部份並不困難的。然後他們以這兩張作品為基礎來畫一幅畫，我會給一個月的時間讓中三學生完成。再者，我會向他們展示別人的 portfo(作品集)，他們再決定是否修讀這科。我有責任讓他們知道高中是怎樣，雖然只有 10-20 個人修讀。中三的改變就在這裡，而中一至中三就是每年多了一課做評賞，這是很微的影響。而其他課堂就會多了口述的評賞。在舊制中，我沒有這部份，由我應考會考、再入教院、再出來教學，都未經歷過評賞這件事，所以我從前沒有這觀念，是新高中使我在初中課程裏加了這教學內容。	A15

Q16

文	對於現時的高中課程，你有甚麼看法？你同意嗎？	Q16
黃	又不是很同意，而是我沒有選擇，我亦想不到比舊制更好的方法，又未想到新制應該怎樣改而又公平。在這刻，雖然有很多爭議，但你能夠有甚麼可以代替這刻？即使我聽見不同聲音，有人反對這做法，他們想這做法有改變，但他們建議的部份我又不認為是比新制更好，加上新制只是運作了幾年，短期之內再變，對大家都沒有好處。我又不認為對學生傷害很大，因為評賞部份最大爭議，但評賞只佔 20 分，以我所見，評賞的影響不是很大。學生的表現再佳也好，我改過兩年試	A16

	卷，取 20 分的機會是很微的，最多取 15-16 分，但對 100 分總分來說，影響真的很小。我不認為需很大行動，要即時去反對這件事，我又找不到一個建議比現在這個更公平、更好。而兩份試卷中，我不能摸索設計卷出卷的方向，設計卷變化很大！第一年我知道是這樣，第二年我都想一想大概的路向，猜想大概問甚麼，怎料到第三年，嘩！完全是天馬行空的，我們很多老師都呆了，我們跟不上，設計卷實在太遠，我們就放棄。我也和學生說：我完全跟不上設計卷的走向，要我在這樣短的課堂裏，要教學生任何在你手上也可設計到的東西，(憤怒地說)根本是荒謬！沒可能的！我們的高中課堂有多少？教他們畫畫、構圖、用色，已沒有時間再教他們設計觀念。(激動地說)即使教他們設計觀念，教好 logo(標誌)，都沒有時間再教 poster(海報)，還要教 3D，教完這三項設計，但最後三項都沒有出，出一些連我也未曾見過的东西，我都呆了，我接受不了設計卷這出卷的大變化。但卷一是沒有改變，好像沒有題目可出，所以學生比較穩定，只要掌握風景畫、人物畫和室內靜脈畫，就沒有問題了，一定應付到這試卷。我會覺得很安全，我把考評局放上網站的那些問題與學生分析，學生都很清楚看到考試的路向，他們自己掌握的時候都會覺得卷一是很容易的，所以全部都考卷一。	
--	---	--

Q17-Q18

文	你怎樣看現在高中課程藝術評賞的功能？	Q17
黃	剛才也提及過，這是基本的要求，是需要的。因為要計分，即使不計分，以一個讀藝術的學生連簡單對一幅從未見過的作品表達一下意見，這基本要求都沒有，我覺得有點有愧。所以學生對一幅從未見過的作品，又不能看任何資料時，即時可以用些藝術詞彙去評賞作品，而不需太深入的回答，我認為這是應該的，我覺得佔 20 分都合理，但如果佔 10 分又真的沒有意義，佔 30 分又重了些，會影響語文能力比較弱但創作能力高的學生，20 分是很合理。如果大家藝術能力相近，但這部份的影響而令有同學取 4、有同學取 5，我覺得是他們應得的、合理的。評賞能力、語文能力比別人佳就能取高分若只是他畫畫很優秀，但不懂寫字都可以升學的，這是特殊教育來的。好像特殊學生般，大學都會收，例如是奧運冠軍，他本來成績不是很好，大學也會收他，這是很特殊的。但在全港公開考試中，就不能這樣看。	A17
文	即是你認為藝術評賞用文字來表達是可取的嗎？	Q18
黃	(激動地說)因為我們沒有能力、沒有資源可做得更完美！要做到完美，可以一對一考學生，好像考口試般考，我是很歡迎的。但香港沒有這資源，沒有這人才、沒有這機會可以這樣做。如 IB(國際文憑)都是這	A18

	做法，每年有三日有一個畫展，每個學生都要擺放他全年的作品，然後人們來觀賞時，你要講解自己的作品出來，考官就是看你的展覽、你怎樣講解作品來評分。但我們做不到！我們也想做，但香港沒有嘛(拍了一下手背)！現實中，香港有哪一間學校可以供給一個禮堂數天，而學生全日在那裏擺放展覽，而有這麼多的考官親身到各校評學生的能力，還要與每一個傾談、評分，這是很理想的，我知道的。我女兒就是讀國際學校，我去過他們的展覽，我覺得那是很理想的！但理想歸理想，我們是沒有嘛(拍了一下手背)！香港也沒有這個習慣，如果在我校擺三日展覽都是困難的。在學校的機制運作上，有很多問題是做不到。我會覺得是沒有辦法的，唯有叫做「袋住先」。在短期內不能夠有更好的來代替，我寧願安於現狀。因為由舊制轉新制，已經有很大的變化，由 12 年轉到現在有任何爭拗，短期內沒有一個更完備、令人人都接受的，就不要吵了。因為我看見的是 50 對 50，現在坊間爭論和不爭論的人就是反對和贊成課程的人，他們各佔 50，在這情況，其實不會有一方會贏。如果有一方佔 80-90%的人，考評局很快就會接受這邊意見，但其實有一班老師也很贊同現在這做法，我...我又是否很贊成呢？我又不是很贊成，而是我看到現在好的地方，而短期內一定做不到這樣(IB)好。如果是我，我會選 IB 那一套，真的擺放三日展覽，然後用口述自己創作的意念，而不是次次都寫的，又未必有筆試，可能用一個時間之內要完成他的作品，再放入演講中，講解他的展覽。那是好的！但沒有嘛(笑著說)！我唯有接受，不然要回到舊制？我寧願不要舊制，因為看不見學生高層次的學術能力。唯有等待有人力物力加上整體老師都接受那種改變，否則維持原狀更好。	
--	--	--

Q19-Q23

文	視藝教育關注核心小組在高中視藝推行的第一年，以問卷形式調查 193 名視藝科教師對此課程及考評的意見，發現普遍視藝科教師對高中視藝科的實施均持負面意見。香港美術教育協會於 2012 年底再就高中視藝科文憑試作意見調查，教師認為「考試要求遠高於學生的能力」、「令本科發展倒退」，並指出「過份依賴學生的文字能力去表達評賞與創作的必然性」，你對此有甚麼看法？	Q19
黃	我真的不認為、不認為是過份依賴學生的語文的表達能力囉！我不認為裏面有很重、很重的(語文能力)成分，因為那本 portfo(作品集)不用白紙黑字寫很多東西，就算有四件作品做評賞，以前 12 頁，現在 24 頁影過去(考評局)，其實只影一至兩篇有代表性的，其他不需很細緻，不是說所以藝術品參考都要用四大評賞步驟寫數千字，其實在三年的四件作品中，只做一至兩篇詳細的研究，等於學生作品要作一篇一次比較好的作文。我要求學生在整本 portfo(作品集)裏至少有兩個藝術家	A19

	影響最大，又比較詳細些做評賞，其他可能有 10-20 個藝術家，取其中一部份作為記錄，記下影響甚麼、改變甚麼，我想這觀念不是很多老師有的，以我觀察和經驗，很多老師一直有誤解：學生要不停寫。其實不是這樣，而是記錄是可以有很多形式來表達，不過他們集中學生不停地寫，和把 portfo(作品集)的評賞想得太偉大，其實評賞只是三年內寫兩篇，即使做到每一件作品寫一篇，共四篇，但一年寫多少中文作文？中文、英文科都要寫很多篇作文，藝術科要求他寫四篇，四篇裏有一部份是描述，分析都是很基本的，但深入與否就與學生本身的語文能力有關於，這是互相掛勾的。但那部份是佔整個 portfo(作品集)的分數很少。作品佔 30，本 portfo(作品集)佔 20，20 分中又分 4 份，4 份中藝術家部份佔 5 分，5 分裏評賞佔 2-3 分，你想一想吧！我只是要學生寫兩篇，我覺得是很微很微，而大部份的分在作品，作品佔 30 分，有 4 份，無論作品的技巧、表達、議題等，我覺得這才是藝術要求的大部份，而另一方面的分就是試驗品，藝術要做很多試驗品的，然後就是議題要怎樣表達，都是應該的，沒可能連簡單怎樣表達議題都不懂，最後反思，反思真的要文字。其實我看 IB 那課程，寫得更多，他們的展覽是有很多長篇的反思，要求更高，而他們又習慣書寫。我女兒讀 IB 的，他們由幼稚園開始就不斷不斷地反思，習慣每做完一件事就可以即刻表達自己的意見，我看他們 portfo(作品集)是很多文字的，我們的課程差得遠，我們的那本是雜錦日記，他們的是很長篇的表達。我曾經看過 IB 的 portfo(作品集)，他們是統一的，老師教這個藝術家，個個學生就做這藝術家，老師就出幾題問題，學生答每題都用數頁紙英文，我的學生真的做不到。他們自小都有做評賞，我女兒初中始就有做評賞，他們很自然對作品有意見然後寫出來。我知道這課程某程度上參考 IB，但未能完全參考，因文化習慣不同。加上在 100 分中，佔 5 分，其實平時叫學生用文字表達自己，如果他有困難，我會叫他列點形式寫或用圖畫畫，最後成績是 2 或 3，就隨他吧！那就是他的能力！如果他藝術能力佳，語文弱，則考 level 4，如果兩方面也佳就是 level 5，這是十分合理！應該有全面的能力，一個學生升上大學應有全面能力，否則就不公平，要拿秤去評，我覺得是合理。	
文	學生會否抗拒.....	Q20
黃	我覺得抗拒是本身他對中文的抗拒，他不抗拒中文就不會抗拒。我教的中五那班有 10 個學生，中文成績最佳的幾位學生在這科就是特別佳，但亦有學生是藝術能力佳，但語文很弱，一直維持第 2、3 名，亦有個學生在這科成績一般，但語文很佳，於是他整理評賞、資料都很有系統的呈現出來，他就是到 top，top 的原因是兩方面都不錯，只是藝術能力比人弱些。我告訴他們藝術能力佳，必拿 5*或 5**，但作品集表達稍弱，已回落至 4。我覺得是合理。你入大學的先決條件不是先	A20

	看中、英文嗎？入大學先看中、英文，後看數學、通識，然後先考慮藝術科，我覺得是合理。	
文	即是你不認為「考試要求遠高於學生的能力」這句描述……	Q21
黃	嗯……你可以說是高於部份學生的能力，是真的，因為有些學生本身在各科成績都高，有些則是弱的。現在全港考試，一定有些是上不到、跟不到，但在免費教育下一定要繼續讀下去。是否高於全部學生？我不認為，因為我接觸到有些取 5** 的學生，他真是很優秀，這個人就是上年的學生，但他數學是不合格，去了外國。他語文能力不俗，這科成績又非常好，但這類人很少。全港取 5** 的人其實很少，只有 20 幾個，我很慶幸每年我都有 1 個(自豪的說)。他真的可以拿 90 多分，但同班最差的那位只有 19 分，他就是我校第一個取 uncle (U) 的學生，同班都有這麼大的差異，全港更大差異。 考試要求是高，我覺得是大學一年級生的要求，像我讀中七時的中文科都大一的中文，但因為當時中七有篩選過學生，能升上中七的人就是會考最佳的那班學生，再考高考不會覺得有很困難，不會被人罵，罵這個課程很難讀。現在是把中五和中七的人混合，變成中六，全部人一起考試，根本有一班在中五應被篩走的學生被迫考一個高能力的試，現在整個高中文憑試就是這現象。他們迫一群只有中四或五程度的學生考試，而這考試又接近大學一年級的水平，當然是辛苦的。我與一些負責考評的人討論過，但如果放緩了，入大學試的要求就會降低，國際怎會承認這考試？國際都要承認這考試的水平，若大部份人取 3 或以上，水平會降低。坦白說，我覺得是無奈，我的兒子都是犧牲品，文憑試成績欠佳，要到外國讀書。香港入大學比例不好，現在 7-8 個中只有 1 個才入到大學，但如果 5 個中有 1 人入到大學，我覺得會合理些。若中文一半以上取 3，我當年看過我兒子的作文，我完全不認為他只取得 2。因為它只有百分之五十取 2 以下，致不用太多人升上大學，這只是我一廂情願的看法，但部份家長都這樣看，只有百分之五十取 3，取 3322，已經完了一半，最後只有萬多人入大學，整個香港制度就是缺乏資源，讓很多人不能升大學，使考試這樣發展。如果做到 5 個人中有 1 個人入到大學，這課程就不會太難。我教學多年，最難不是教藝術，而是學生太忙、太多 portfo，應付不到，他們每科都有校本評核，尤其通識科，嘩！實在是太多了！如果你說本科寫得多，通識科更多，多得過份！那是一個大的研究，又說理念、如何實踐、分析等等，他們一旦要做 IES(通識科的獨立專題研究)，就要放下所有本科的工作，我亦不追趕他們交功課，即使追，他們都是交一堆垃圾給我，我要的是質不是量。寫得最多，都一定不會是本科，現在這樣反而讓別人覺得這科多了學術的感覺。若像從前的課程般，畫完畫就走，即使考到 A，大學也不會看這科，所以現在情況反而更合理。	A21

文	即是你認為加了語文書寫的部份是……	Q22
黃	其實是加了 portfo(作品集)，是佔百分之五十，第一是有助一些不善於即場畫畫的學生，是救了他們。第二 portfo(作品集)裏 20 分只有 5 分是評賞，我指藝術評賞參考那部份， 佔的真是很少。	A22
文	即是你認為這樣是提高了本科的發展？	Q23
黃	是否提高？ 嗯……我覺得是學術感覺增強了，否則別人不會認同這科是 學術科目 。因為有部份讓學生批判思考，批判作品，表達對作品的意見，又把別人作品轉化成自己的創作，而不是一直都不改變自己的創作。所以我會迫學生的，如迫學生不要用平塗來畫畫，要轉另一種畫法，畫不好都要再嘗試，讓他知道可以有很多方法畫畫。以前只要學會一種技法，考試只會用那技法，只是技法的訓練，層次是很低的。 現在的層次會高一些，我看見這位藝術家、欣賞這藝術家的風格，導致我想模仿這藝術家的做法，再轉化成自己的作品，這就是我想學生達到的。 在我的學生之中，只有幾位做到，大部份都是抄的，但已是進步，因為他們以前不會抄，現在至少會抄。但如果能用某種風格，再發展自己的風格，就是 5 以上。	A23

Q24-Q28

文	你的教學會根據哪份課程或考試文件作參考？	Q24
黃	每年的考試報告一定要看，它的分析一定要看，這份《課程指引》我只是略看而已，沒有細緻看，沒有甚麼可看，我亦沒有這本。	A24
文	即是只看每年的考試……	Q25
黃	那份每年一定要看，要看它的分析，然後看哪一方面發展較重、自己學生有沒有這些問題。否則我會看書，看教學的參考書，或上網找不同藝術家的做法，看看自己有沒有新的想法。我又不喜歡長時間用同一簡報。	A25
文	你怎樣理解這本書(《課程及評估指引》)？	Q26
黃	是厭而已！我有看過，但已有幾年，這兩年我沒有再細緻看，曾看過它的 例子、意見，若合適的就會使用。 某程度上，我已發展自己的一套，有自己的模式。 我改過卷，會知道不同學校的風格，會有很標準的表格，他可以……總之他們會統一 10 個學生所做的創作， 有些學校會按學生的興趣來選擇，我當然覺得這更可取，而考評局都有提及希望學生會發展自己的一套。 我建立了自己模式，編寫課程，我又幾喜歡現在這做法。	A26
文	你的模式有否跟隨政府這指引(《課程及評估指引》)？	Q27
黃	又不是完全不跟隨，都是那些方向，其實我知那班人的方向，看了他	A27

們設計的例子，**已知評賞和創作是有掛勾，我一直都有掛勾**，否則評賞來做甚麼？評賞的目的要令他們改變自己的創作，否則學生永遠不改自己的創作手法，不會進步。這是恰當的，為何要分開兩者？**其實讀書是要改變自己的知識、增進自己知識，讀了兩年藝術品，增進了不少知識，若不能應用出來，其實讀這些來做甚麼？**入試場畫完就走，第一與舊制有何分別？第二這樣沒有意義，要學生每天畫那幅畫，畫到很熟悉，然後入試場把那幅畫畫出來，那為何要考試？考試的目的不是要訓練，例如作文，你可否在家中一早作好，再背誦那文章，考試是你看見題目，然後先作出來。之前有這爭議，有位學生說在家中畫好一幅畫，入試場把畫再抄一次，(十分生氣)為了甚麼要自己先做好一幅畫來抄！考試嘛！我很反對那個人爭議：為何我抄幅畫不對。你為甚麼要抄自己的畫！要抄自己的畫，你就畫好放入 **portfo(作品集)**裏，表達自己的畫。你怎可能未看見題目，你就在家中預先畫好一幅你認為很漂亮的畫，然後帶入試場，無論是哪一條題目，我都把畫再抄一次來考試，**portfo(作品集)**又用意在哪？如果有一幅漂亮的畫放入 **portfo(作品集)**就可以了，**入試場看題目、評賞的作品，然後我就著評賞的作品和題目，即時做一個創作，才叫考試！**所以在上次事情裏，**我沒有發聲，我認為是多餘的！根本違反整個考試理念！**考了又怎樣！**理應就著現在考試模式來表達意見，或是改變整個考試制度，但現在沒有改變整個考試制度，即使要求改變整個考試制度，都要幾年後改，現在執行中就要跟隨現在的遊戲規則。**你正在進行踢球比賽，怎可能說不喜歡這做法而暫停賽事，而要用我這做法來進行這比賽，這是沒有可能的！一定是完成比賽後，在第二、三年的比賽再改。無論這比賽公平與否，大家都同意了，都要完成這次比賽。所以最荒謬就是違反整個考試理念，任何一科都是入試場看試題才知怎樣答，沒可能在家中準備任何東西來應付任何試題，我真的覺得這叫作弊！甚麼叫抄自己？我不想站出來與他們爭拗！你今日問我，我不介意跟你說這是很荒謬的，還大大聲說為何抄自己也不可以，我覺得說這些的人連考試理念也不清楚，哪有一科考試可以可在家中準備東西來應試，等於背文、背畫，地理、歷史就要背誦，但題目都會有變化，都要轉變少少再默出來，要是默出來就不要讓人發現，但帶入去，為何不叫做作弊！中文、歷史也是，作好文章放在旁邊，明顯是作弊！不過本科可讓你帶備東西來應試，但帶備東西的意念不是抄，而是當你想畫貓，你又忘了怎樣畫，但你意念很好，手上有貓圖片而畫來可以幫助你構思整幅畫，是對的！這就是它的作用！為何他們要歪曲這個帶備東西入試場之觀念！還大大聲說……我覺得很荒謬的，但我見形勢這樣，我不喜歡站出來爭辯！所以我一直也不作聲。

Q28-Q29

文	課程理念那頁，提及此句「在藝術評賞時，學生將自己對藝術作品的原初感覺和思想轉化成語言文字，幫助其詮釋藝術，並讓別人明白自己的感受和思想。在藝術評賞時所學習到的語言技巧，亦會提升學生在其他科目上的學習效果」，你有何看法？	Q28
黃	我先看看……其實這很自由的，用到就用，我們也用其他科的東西。其實語言表達方面，中文科也幫助我們不少，互相幫助。 學習不會分開的，每科之間應該互有關連繫 ，歷史科內容一定有很多藝術內容，他們原來在歷史科學習到拿破侖，就一定讀到藝術品，會幫助到我。語文方面，他們也有文學內容，會提及古代藝術，歷史也會提及以前的陶瓷、社會民生，亦有助我們藝術方面的觀賞。 其實每科互相之間有關連，不應分割，我們用別人科的東西，別人亦用我們科的東西 。中文科好像也有藝術評賞，他們也會叫我們去幫助他們中六怎樣看畫， 學生在學習社群中，學的東西各科是互通的 。我覺得合理。你說「學生將自己對藝術作品的原初感覺和思想轉化成語言文字」，是的，他轉到就轉……	A28
文	還是應是轉成創作？	Q29
黃	兩樣要求來的！看完藝術品轉化成自己創作，是 30% ，再有些記錄，記錄自己對藝術品看法、意見，有些人語文能力佳，寫得很好，有些語文差，寫不到就隨他。 中四時，我會幫助他們，提供一些詞彙，建議他們這樣寫，到中五、六都寫得不好就隨他。這就是他，將來入大學語文能力表達差，這就是他 。我不覺得影響很大，這是應該的，反之與舊制沒有分別。例如我每年教卡羅，卡羅形容自己是受傷的鹿，把自己比喻成動物，我叫學生比喻自己做甚麼動物，學生從不會想到把自畫像來比喻成動物，這是其中一種方法，其實是中文的比喻法，是明喻還是暗喻，中文作文的結構轉化成一種藝術表達手法。想到自己比喻成甚麼，就搜集資料，例如狐狸，找到牠的圖片，把牠的樣子和自己樣子結合，像卡羅的做法，模仿他這形式，能否再高層次些，就是他們自己再構思。會不會再到其他科目，其實，是互相幫忙。這是自然的學習。	A29

Q30-Q34

文	現在 2014 有新的課程及評估指引版本，與 2007 年的這本有少許不同，有否看過？	Q30
黃	我沒有。	A30
文	新的指引提及評賞與創作不一定有關連、緊扣，你有甚麼看法？	Q31
黃	啊！我沒有看，新的是幾年出版？	A31

文	是 2014 年。	Q32
黃	我想因為太多人反對，可能，我想可能那用詞變得不會太強。我不會因為它而影響我，我不覺得一定要，又不是很反對，總之我認為學生應多參考藝術品，然後應用在你的創作裏，能應用的，我很歡迎，用不到，我亦不反對。如有，我覺得他學習能力會更高，參考多些藝術品讓自己進步，若仍堅持自己做法，只停留同一個水平，我不會阻止。他讀上去時，會知有問題。能加入新東西，才叫進步。我不反對這做法，如它改變了少少而使寬鬆些，我覺得是受壓力。有部份聲音是不贊成這做法，我尊重你的理念，我有我自己的理念。	A32
文	都會給予學生自由發展？	Q33
黃	其實不能不自由，因為他們沒有能力，贊成與反對的原因就是他們接觸到甚麼學生，在我接觸的學生中，由 level 2 至 5**也有，你想想這差距多遠？而每年我也有這些學生，可看到我的包容力，一定要很大包容。有些 2、3 的要教他，用印的做法，或他們抄不到時，用薄紙，下面有圖，印少少，印到幅圖、比例，才讓他填色，這就是 1 或 2 的學生。這都叫過了關，有些學生志在讀完中六，7-8 個中才有 1 個入大學，10 個選修藝術有 3-4 個是「墊底」。他的家長都期待讀完中六，即使對他要求太高，他也做不到。沒有這群人「墊底」，那有 5**的人。所以我很接受現實，我知有學生是想我幫他完全中六，希望達標取 2，我就讓他基本畫到畫交給我，不要欠交，要給予方法讓他覺得很易，明知他抄但用自己方法填色，都是他的創作，這情況是 2。我也有 3 成學生取 2 的！這掛勾不是為全部學生而定，事實這是為一班有能力的學生而想出來，預備可入大學試的人考，但欠佳學生因為免費教育被迫升至中六，取 2 或 3 是應份的，其他科也是這樣，那是沒有辦法。	A33
文	最後我想補充一些資料，你自己編制的課程就是根據剛才所說的參考書和每年公開考試報告再自己設計嗎？	Q34
黃	是的，這樣自己設計。知道學生要甚麼，你想做甚麼，就教甚麼，我想他們畫畫，所以第一年必教畫畫：人物畫、風景畫，第二年學其他，3D、版畫、雕塑那些，第三年教現代、抽象藝術。要預他們做事的能力是這樣，然後按這需要來編。	A34
文	謝謝你今天接受我的訪談。	

附件三 訪談謄寫稿(曾老師)

訪談日期：15/2/2016

訪談時間：下午 3:30-4:47

受訪者：曾老師（化名）

訪問者：文美婷

謄稿者：文美婷

編號：晤談，曾老師，C1

Q1-Q3

文	您好！請分享一下你的藝術教育理想。	Q1
曾	我想我是一般老師那樣，又不是很崇高，是很實際地教學。二十多年前，在教育學院讀書，那時未有學位課程，畢業後就是教書工作。工作之外，自己又喜歡視覺藝術，可以把自己興趣放在工作上，這是一般做法。但我自己一直有一個堅持：希望做好教書工作，不想很馬虎地教學。無論是以前或現在，課程沒有改變的話，基本上可以「一部通書看到老」，只是不停去重覆而已。我自己又不喜歡太多重覆，到某階段、有時間，我也會轉變或試其他新的東西。我希望在教學上有新的東西，就算自己未有太多創作，因為工作太忙，都希望在教學過程可給予學生有新鮮感。當然在二十多前畢業後教書之期望跟現實狀況，到你們的階段都有相似情況，即使你們未工作。當初出來工作的理想是希望教書，有隱定收入，還可以分配一些時間在創作上，但這些年來不是沒有時間，都能抽空學習不同媒介，有很多媒介都不是在教院學的，如陶瓷、攝影、裝置，都是後來學習，和放在教學上。但放在自己身上的時間是很少，是「輸出」為多，而且在實際工作上不是太理想，不是放工就有自己的時間，我的時間和空間減少了。由教改始至教改完結，我幾乎沒有任何空間。除非退休或不再教書，時間才會回來。 所以當初的理想根本無法實現，又想創作、教書，現在希望在視覺藝術教育上可以再進取些。	A1
文	在視藝科教學上會著重哪些方面？	Q2
曾	其實有很多種教法。有些很「行」的教法，跟據課程、按本子辦事囉！教、改，不需變任何東西，除非有校長，但十個校長有十個都不懂視覺藝術的東西，他不會理會你教甚麼內容，最重要你幫助到學校、取得好成績。但你取得好成績並不代表你是教得好的視覺藝術老師，你可以令學生取得高分但又不一定能給予學生最好的；做得好又不代表你的學生會很受落、令他們「開竅」，又不代表他們的成績一定很優異，但又未至於不合格。但這不是一個必然的因素。有很多學校都只有一至兩個視覺藝術老師，可以說是「黑箱作業」！基本上，你是閉門做事，自己想做什么就做什么。你不進取，不跟別人爭奪甚麼或做事圓滑，就沒有人會	A2

	理會你。在教育工作上，有時有些東西都是假的，不是很真實的。	
文	在你的角度、你的教學中，你會著重甚麼？	Q3
曾	我會著重效能，例如「學不學習到」、「掌不掌握到」、「能不能夠有持續興趣」、「我能不能夠推動到他學習」。這會比較重要。學生在三年中學習視覺藝術，他們做出來的成果，做到和做不到未必影響很大。但若能讓學生喜歡藝術的話，老師的功勞可能是很大，你對他日後的影響會很深，不單只是一個學期、一個課程。在課程、教學編排上，我都會堅持和著重這方面。很多老師在教書後都不再著重寫教案，不會有教學進度，或者有些科目能跟書本、課程的編排，但視覺藝術科沒有這些東西。沒有書可跟，你自己就要編一個課程出來，年年跟著做便可，但以我的經驗來說，每一年每一班的學生都是不同的，我學校是有很大變動的。從前，我教全本地學生，是中國人來的;到現在，大部分都是NCS (Non Chinese Speaking-非華語) 的學生，是不同國籍的學生。我教過全男班、全女班、男女混合班也有，我學校是男女校來的。我相信別人未必有這麼大的變化，但以我自己的經歷來說，這是比較大的變化。再加上我早年也會教外面的興趣班，我想很多老師都會這樣賺外快或增加多些經驗，教社區中心的班，二十多歲便教五十多歲的學生，甚至有教三至五歲的兒童班，範圍很寬，自己的閱歷、經驗比較多，所以覺得人人是有不同的地方。每一屆的學生都會有不同個性，不同年紀也有不同，所以我發覺不能只跟著一個課程而完全不變，即使是 EDB 教改後建議用的課程，都不一定適合。這一屆成功，下一屆的學生又未必受落，你都要根據那班人來變。甚至現在，同級的學習差異愈來愈大。我們是第三組別學校，但在第三組別學校中的參差度都可以很大。例如現在有本地班和外籍班兩班，就算兩班教學內容轉換，都是兩回事，是不適合的。發現原來不同人種又有不同情況，不知是否與自己表達方式有關所以有很大分別。但不同的人就有不同的情況，所以我有一個堅持就是因材施教，會不斷調節。在開學前一定會編好每一年的課程，即使我有這麼多年的資歷，其實可以「空槍上陣」，但我會堅持要有準備，要規劃一個課程，教的時候亦可能有變數，可能是時間、活動、學生個性等各種情況，像打仗一樣是有變數的。	A3

Q4-Q6

文	雖然會有不同，但高中來說，中四至中六的教學內容和編制會是怎樣呢？	Q4
曾	那個反而是變動得最小。	A4
文	那會關於甚麼內容？	Q5
曾	因為已有考試課程，你一定要教到他考試，這是必有的底線。而做 portfolio，雖然都是因應他自己所想而變，應運而生，我熟悉甚麼方面	A5

	我都會教他，但問題是教完後，他們想到甚麼，我就彈性地因個別學生來安排。大部分學校都會這樣做，現在三年課程，第一年一般是「套餐」，已訂好內容給他們，第二年開始一半一半，第三年就做試卷訓練。其實是要應付考卷之餘，還要做到一套四件的 portfolio。所以這反而會比較穩定些，不論甚麼國籍、水平，你也要做到基本的，至於他拿高分低分、做到多少、學到多少，就是學生另一種的表現。	
文	portfolio 會否有社會議題給他們參考或給予方向？	Q6
曾	這是慣常！因為這比較易入手，但亦有一個弊處，有另一個問題衍生，不是不好的。社會議題也是其中一類題材，同樣作為同學研習也有局限，其中也未必所有人也受落和有出色的表現！如果老師指導不清楚，令同學以為這是創作的全部，從此不喜愛或嘗試其他表現方式就可惜了！	A6

Q7-Q9

文	你對現時高中視藝科課程和考試有甚麼看法？	Q7
曾	一半一半！現在第五屆了，都頗……（皺眉）擔心的，人數一直有下降而沒有上升，不要說升，要維持不再下降都已很好，但其實都很難控制得到。因為根本像股票一樣，外圍因素是人數方面根本年年都少，是嗎？另外前綫因素，我們科有很多不利的因素，比如考的很難、負面新聞多、本科老師被邊緣化，由於已先天不足，人數愈來愈少，其他科目又競爭激烈，又有理科、文科、商科，現在跟它們競爭是很坎坷的。比較其他科目來看，因為我又是關注組，真的能大膽比較，我們科的老師是十分忠於藝術科的精神！很有個性！很有性格！那即使不團結（笑）！這會導致大家有不同看法，不會有共同的方法讓大家去支持，別的學科是這樣就可以有收效，爭取就能成功。我們已爭取了十多二十年，到現在……都算做到有些目標，但以整體業界老師的團結程度來看，我認為是不理想。如果大家齊心，可以幫到整個業界、老師、學生、整科爭取到一個較好的境地，不像現在這樣折折敗退、人愈來愈少、同工「摺科」、不開本科，都是很坎坷的。	A7
文	你認為本科退修率高的原因是甚麼？	Q8
曾	退修，即是他曾經讀過！根據考評局或官方所說，這是合理的，也、也說得通的。不同年有不同原因。最早兩屆的主要原因是初時選三科，後來就可以退修不喜歡科目，視藝科功課多，他們就會退修，這都是合理的想像。後來的原因有不同，有些人到外國讀書，不只本科，根本就是對整個考試制度投「不信任票」。十個中有一至兩個到中五就退學，不考試，就到外國移民、讀書。退學就自然退修本科，他都不在這間學校讀了。其實這是一個好的因素，是要恭喜他的（笑），能有錢到外國讀書，不是嗎？另一個原因就比較可憐，就是他自己放棄了，這多數是	A8

	學習能力比較差、家庭環境比較差的學生，最後連新高中都不考，甚至退學。你又控制不到，與本科無關。其實學生對於整個系統，認為考了試也沒有意思。有些高中生根本不想升大學，連 jupus（大學聯招辦法）的錢都不願花，因為根本升不到！只會覺得浪費金錢！他們只想讀完中六，不入場考，最後退修了，這就佔少數。另一個就比較香港精神，即是「市儈」，本科多功課、取的分數低，不太划算，就轉了、退修了！因為整個機制裏，是容許他們轉換一些科目。例如有 Apply Learning（應用學習課程）換了選修科，就會退修一科選修科。另一情況就是他選讀數學延伸課程的 M1（微積分與統計）、M2（代數與微積分），又要退修一科選修科，這些人又是流失了。問題學校容許他們當初讀三個選修科，最後可以退修一個不喜愛、功課多的科目。我今年有一個新的個案，有個學生要到國內讀書，國內讀書只要求新高中四科主科，不計選修科，所以他就退修所有選修科了！他說我不會再在香港讀書，考完都會回國內讀書，他本來是在國內讀書，中三插班來這學校，現在想回到國內，只考四科，即使我們怎樣勸阻他，他都不聽。所以形形式式有很多原因會導致退修科目。比較多爭議性就是，本科比較難考、功課多，令學生「跳船」（退修），事實上是有這情況。我覺得這是艱鉅的。	
文	你學校選修本科的學生有多少？	Q9
曾	最初有 20 人一班，第一屆也是，但都不足 20 人，只有 18 個，後來更一直遞減，因為我學校背後有些特殊因素影響著。現在更少於 10 個，這五屆一定是有減無增，因為在前幾年修讀本科的學生已明顯減少，第一班人數由六班減至四班，整體人數已減少，不只本科，其他科情況也是。這科最多人數是 15，收 10 個已很好，其他科也約收 30 個。加上我校多了外籍學生，他們比較活躍，尤其男學生不會選讀本科，南亞裔學生更不喜歡藝術，外籍女學生比較喜歡藝術，但暫時收不到很多學生，原因他們的想法太理想，想做工程師、醫生，他們可能覺得讀到本地學校已是名校，香港未必能執業，可能是回到菲律賓、南亞地方就可能升到大學。但在中三來說，他們不是我們首選，以前來說，都有一定的首選學生修讀本科，現在少了很多，我們有獨特的情況，與別的學校不同，所以不能以一概全。但出面整體的狀況來說，都是差的。種種因素來看，我們是吃虧。但與考試不能說沒有關係。	A9

Q10-Q11

文	那麼你對於現時本科的考試和課程有甚麼意見和爭議的地方？	Q10
曾	爭議就是，有很多東西是錯配的！原先的規劃裏已是錯配，想得過於理想化，讀得這選修科就能入大學，中六就是要升大學了！若然你成績不佳，就可以讀 Apply Learning（應用學習）的課程，裏面都有一些是設計、時裝、攝影，類似是藝術門類的東西。當時想法是依靠學校進行，	A10

	到現在那課程是脫離學校的，學校只要派學生去讀，他讀甚麼、做甚麼，不是由學校所控制，那課程不是由我們去執行。另外第三樣東西就是，本身 ASD 課程，這叫其他學習經歷的其中一範疇，當然那想法都很理想，當一個 PE 選修課程，但選修科要考試，有些同學不想考試，但想有更闊的渠道學習，可以是藝術、音樂、表演藝術等，讓學生進修。這是很理想的一套，在外國也有這些，香港覺得不錯，就加入這些在課程中，但加入的過程中表達得很美輪美奐，但實際的過程、運作的時候，是被邊緣化，就不是理想那樣，這是監管上一個很大的影響。如果要做得好，沒可能沒有監管的，到最後，根據新高中的概念來說，應該在學校有 100% 都有 ASD 課程，但原來經統計後只有八成有，我不太記得那資料內容了。但原來經首兩屆的統計發現，這課程不是必需有的，到現在大學入學試來說都未必重視，不如不進行，且這是浪費課時，所以我們受到部分學科的壓力，建議若學校有 ASD 課程就刪除。ASD 課程是等同 PE 課程的課時，其實那是理想的：我要學但又不用考試。理念上，是可行；但運作上，由於沒有監管、課時又比別的更少，由一星期有兩課變成兩星期只有一課，已減少了一半課時。一半課時裏，所做的東西、質素已經差得很遠，加上學校資源的彈性太大，不是限定有一批金錢一定會做這一件事。現在是一大批資源給予學校，學校自行分配資源，校長會有不同想法就有不同編排，如人手編排、財務、資源編排、地方安排。首先要有地方，學校空間要大。早期我們是不夠地方，我們要物色、改建來做這些課程，但發覺原來不用，一直縮班、再縮班，地方愈來愈多，反而沒有教師，因為縮班會連教師也削減了。沒有教師，沒有人能教，就要外聘更專業的教師。其實，一是本身有人、有地，或是沒有人、但有錢，但又不安排人、不安排錢，那能做到甚麼？（表情無奈）只有兩科主任：視藝科和音樂科，他們又要教選修科，又要教初中的班，已經沒有時間。如果真的要做的話，可能就會削減初中的班，可能不開中三，只開中一至中二，或是削減選修科更悲哀。這是不利的因素，是整個管理的問題。所以理念好，但實際運作真的不行！始終資源不是由教藝術的老師來分配。	
文	你提及到理想，課程及評估指引中有理想的部分嗎？在課程中實踐得到嗎？	Q11
曾	整體新高中課程當然理想！但實際上大家都知道不可行的！不只我們科有不滿，其他科目的老師都有不滿，是一個「洗牌效應」來的。由高考模式轉為新高中模式，最大分別是科目的角色轉移。原本舊制高考的選修科要有一定水平，要達大一（大學一年級）水平，接近大學程度才能考進大學裏，中英科取合格便可。而語常會提出高中學生英文水平太差，基本通識知識又不足，所以新高中四個主科一定要取得好成績，所以選修科是次要，但不是三個選修都要很好，而是只要一個選修科考得	A11

	不錯就足夠了。這是一個「大洗牌」，原本選修科重要，主科不太重，現在相反。（無奈）這真的不是何時可回頭、改變，可能要等待大學收生準則變才能變，是很被動的。有不成文公開的人認為學生在中英數通識科目取優異而升入大學，但選修科不佳，他在大學的主科、專科水平就會很低。他們中英文成績好，不代表選修科都可以，但中英文差的人就未能升大學。因為現在中文科是 killer 來的，通識科就 9 成合格的，反而選修科不合格變得不太重要。	
--	--	--

Q12-Q13

文	有老師認為「以語文書寫藝術評賞是很合理，且佔分不多，不會影響學生學習」，你有何看法？	Q12
曾	當初我也認同這說法！在它未執行之前！有很多人已提醒：這是危機！但當時我認為那是可行，你是有能力入大學才讀，要是你沒有能力就不要讀選修科，轉其他途徑讀書。但原來最後我發覺沒有其他途徑，那些 ASD 課程是不可取，Apply Learning 對他們的幫助亦不大，到最後他在學校內想學習基本的視藝知識，都要讀選修才可。這是很矛盾的事。當日讀到預科，中英文一定不差，這是對的。他們考出來也是不錯。但一整體化的時候，原來語文可能是絆腳石。某些人會有 double balance（雙重得益），在本科，語文佳就有 double balance，原來考試不考藝術知識，只考低層次的東西，寫得好就可以取多些分。但如果他語文不佳或有讀寫障礙，對他來說，那就是扣分。在視藝科中，他們是比別人吃虧。那應該是扣很少分，20%扣得幾多？但事實上，扣少少就是輸別人少少。我看到的這現況。	A12
文	現在以語文書寫考核藝評，會否缺少藝術能力方面的考核？	Q13
曾	不能說沒有藝術能力方面的，都有不同指標去反映的，但在公平競爭來說，他能力遜，就沒有空間給他發揮。甚至在三年學習中，我會看見他由一個喜歡藝術的人變成不喜歡，他們不喜歡寫東西，但我們又要迫他寫東西，迫他們做作品集，這其實是缺乏了彈性的空間！我們藝術科素來比人優勝的地方，就是我們會比其他科更有彈性的空間。現在像是失去了這彈性的空間，很多地方都有很多限制，又答卷、答評賞、做作品集，甚至交作品集的形式、媒介等，名義上似乎很開明開放，但實際上有很多東西是不建議做的，做了是會吃虧的。考了幾年，我發現背後有很多限制，當有這些時，我們就不建議學生做。例如理想中我們可以教 media art、錄像藝術或動畫等，其實是可教的，應是包括在課程內；但十年過去，我意思是 portfolio 自 2004 始，佔的比率逐步逐步加，加至現在 50%，但在 portfolio 做這方面（media art、錄像藝術或動畫等）是沒有發揮、沒有發展到，反而有限制：交這類作品，你會吃虧。在評核、抽查、審核他們的時候，會出現不計分、低分，會吃虧的，所以就不建	A13

	議學生做，除非他爸爸拍開電影，且有質素保證（笑）。你又不是交片，而是 storyboard，怎能看到質素？反而會被評低分。	
--	---	--

Q14-Q16

文	即是說，評分其實是局限了他們交某一類型的藝術作品，而令他們取的分數較好？	Q14
曾	不能說是取分高一些，只是不會吃虧太多，是比較穩當些。因為現在七除八扣，學生已沒有甚麼地方可取分數。	A14
文	那麼學生學習的內容會否減少了？	Q15
曾	那是倒退的！原先最初交作品集的年代，限定 6 至 7 作品，各有不同媒介；現在有些是全部交畫便可，沒有人會再理會。	A15
文	所以教學上會編排教畫畫的多？	Q16
曾	有部分是這樣，但我們都希望學多些東西。我們已經沒有那要求，原先要有兩個主題、不同媒介，現在全部沒有！你可以說似乎放寬了，對！因為他們做不到。他們的能力已經低無可低，再給予很多限制，會取得更低分。你會看見，最悲慘的是別的科目沒有我們科的工作量多，只有一個考試，我們科好像是被「丞落答」。我們科最先實行 SBA，我們身先士卒，原來實行 SBA 的分數全部都低的，不只是我們科，電腦科、其他科也是，我不知為何。經過爭論後，早兩年剛開考的時候，發覺大家都對 SBA 有不滿，於是就減，我們也有減，但我們要交作品集，其實同時間又要考試，還是各佔 50%。作品集 50% 是很花心機來做，中五早就做，到考筆試，評賞考試部分又被扣分，因為沒有人能滿分的，16 分已經最高分，一般人都是 8-10 分，已經失了很多分，然後評賞又要帶動創作，創作部分又要反映評賞，三小時內怎能反映得到（笑）？唯有抄，抄一些似樣的東西，唯有這低層次的回應。有多少是高層次的回應？但是現在已去除了那個關聯，應該在 2017 年開始不用這關聯，你不明白那張畫還要回應那張畫，這是很荒謬的事。但其實這些問題不是改不掉，最氣餒的是我們看到問題，跟有關方面商討，關注組與他們傾談、讓大家了解事件，到最後仍堅持不改，或改得很少，我們感到失望。失望和絕望導致出現兩群老師，有一群老師在考試機制下做好便夠，因為試是易考，只是難以高分；另一群就灰心些，你說甚麼就甚麼。仍然繼續堅持去爭取是少數，因為沒有出路，不知何時會變，現在看不見有很大的轉機可以救到本科，只能維持現狀。我們做了很多功夫，令它的殺傷力減少，但有些東西永遠也變不到，例如考試的形式、格式是限制著的，使扼殺了創意或是有趣的地方。	A16

Q17-Q18

文	你認為有甚麼地方還要改進？	Q17
---	---------------	-----

曾	其實真的可以不用考筆試。考了幾屆，都不知為了甚麼，是否可以測試到學生認識的東西？其實是可悲的事！其實評賞是由我們前綫老師在二十多年前說起，以前還是很著重技巧，後來發現我們要有欣賞、評賞，幫助創作，我們引入了這些東西。有關方面開始改，一改就變了另一方面，變得過於著重，而失了創作的本質。然後我們看見，想扭轉局面，但發現轉不到。甚至現時的評賞模式，是否只有 Feldman's Model（費德門模式）那一套？不是！不是只有那套！小學又教，中學又教，又是這樣寫，如果已學過，層次其實很低。而且沒有可能在那 45 分鐘的短時間裏面考得到。根本不是這樣學欣賞，學欣賞是要帶學生去看，或做專題報告，會較實際些。為何不想想這些模式呢？其實考試亦要考少許技巧的東西。他們讀到中六，其實學校課時是很少。課時這麼少，訓練他們的技巧是很有限的。其實都要著重基本功夫，不能只有思維，即使他「吹水」有多厲害，他的創作也未必做到。很多學生外出學手藝，知道自己有所不遜。課程就是有這弊處，寫出來是很好，但實行過就知有問題。設計卷看起來是很全面的，又有時裝、環境設計、平面、影像、圖像等包羅萬有，但這些是不是我們所教的東西呢？是不是我們的課程？這不是！你在卷一更明顯，有當代藝術、現代藝術、中國藝術、本地藝術，都是這樣分，但課程不是很有系統地教授這些範疇。就是這樣，評賞就是停留在很低層次的視覺分析之階段。	A17
文	意思是很形式化？	Q18
曾	完全是這樣！這是形式化、格式化去寫，如果他們掌握這一套便能取高分些，有些有讀寫障礙的人就不行，他們會吃虧。最可悲的是，他們以為自己學得很好，但其實他們學的東西是很低微、皮毛，根本連藝術史都不懂。但老師再花時間教藝術史，又是另一個問題。你想為理想而教他，但他在緊湊的時間內又要做作品集，你能做到嗎？但當你不做時候，他們又似乎是缺乏了一些東西，我們就要做一個平衡，看他們能力、質素才決定教不教。若能力差，他們沒有時間可騰空出來。	A18

Q19-Q21

文	有老師認為「卷二設計卷題目多變，且難以猜中，課時又少，教學感到困難，所以這不多教設計這課題，又不鼓勵學生考此卷」，你有何看法？	Q19
曾	我覺得是一半一半！它是否真的吃虧？其實兩份卷是差不多，兩者有易也有難的地方。兩卷比較，設計卷來說，其實評賞部分是易寫的，因為它沒有故事在背後，它是很實在、很實用的東西，只要跟著那幾點來描述、分析就一定能答到。反而後現代、現代藝術來說，它有故事在背後，學生可能要知道才能明白，他不了解的話，作也作不到，亂作更弊。由於卷二有不同範疇，我們拆解了，發現很怪，而有設計修為的老師又有限。我們多數不是讀設計出身，應付到基本的，但艱深的一般老師未必	A19

	可能接觸得到。到今時今日，都未有一個好的參考資料給學生怎樣學設計，還要牽涉這麼多範疇，這麼多年來大家都有一個缺乏資料的情況下「空槍上陣」。出卷的人又是很專業的人，出得很難，與我們課程有些脫節。所謂到中六，其實不比以前中五好得多，但要求、範圍、設計認知提升至某一層面，學生就不知怎樣答，答出來都是不好的。而且評分那些人十分嚴謹，但前年發現卷一評卷變得更艱辛、嚴謹，反而設計卷寬鬆了些。所以一般發現卷一答卷比卷二好，比較容易，除今年監考捉抄襲的人外，其實都比較容易做。	
文	題目方面會否難以捉摸？	Q20
曾	他根本要你捉摸不到，但又造成另一困象， 題目變得沒有特色！你怎樣答也像是對的！可能你在書中都找到相似題目，所以在抄襲方面有爭議。 很多時候在繪畫創作方面都 變得很空泛，像是答甚麼也對，容易找到很多參考資料 ，又是另一個問題。	A20
文	你學校修讀設計的學生多嗎？	Q21
曾	今年沒有，不是我強迫，而是他們表現差。在這兩年， 設計卷的危機較大，我認為不是卷難答，而是過於飄忽，使學生無所適從，即使學生有這能力，但都未必取得應有的分數，所以我們不如選一個比較穩當些的試卷，這是我的取向。 對於能力弱的學生，集中一個試卷的訓練會比較好，可以說是「 集中投資 」， 其實這是取巧。 以前 8 份卷都是這樣，現在有兩份卷，都不會難到老師。但其實在課程中可見那理想是為學生的出路著想，這是無可厚非，對老師來說不能說是對是錯，是無奈而已，不是我們想做的，無奈在於那考試制度。其實在設計方面也是很可悲，香港的藝術設計是十分重要，那群人死了或沒有興趣去發展，其實不是一件好事。到最後，那群學生去大專讀設計都是重新學習，失了黃金機會，每樣東西都遲過別人學，他們會否勤力地追回知識？未必！對於培育設計人才是糟蹋，這兩年高中教的東西變得沒有用，沒有涵接他們上大專的作用。一直都討論這問題，當年大專認為我們課程不夠涵接他們課程，覺得我們的課程太落後，但現在轉變後，在思維上似乎有些東西是進步了，但在實際上培育人才方面未必真的這麼理想和涵接到。現在似乎是很意外的情況：似乎很多學生在大專都修讀設計。 這不是因為我們 在高中設計範疇或試卷做得好，是因為那制度令很多學生入不到主流大學，他們才轉投讀副學士及文憑課程，如去 ive 讀設計課程。 其實好像很興盛，但其原因又不是真的這麼正面， 是浪費現在高中整個資源。 到最後是錯配，我們這科修讀人數愈來愈少，可能有些出色或合適的學生，可能很想讀藝術的，由於見我們科前景不好，是「搭沉船」的，就讀了其他的科，但最後考得不好，後來就轉讀設計了。 這就浪費了中學資源和機會。 大專都知道這情況，所以把課程又調至淺白一點、低層次些，重新教基礎的設計，副學士文憑先修、副學士、學士、top up degree、	A21

	碩士，這已有十年了。這是否扭曲了制度呢？	
--	----------------------	--

Q22-Q23

文	有老師認為有考生抄襲自己的畫來應考，是否歪曲了考試理念？你有何看法？	Q22
曾	這是很複雜的，難以在這短短的訪談用三言兩語可交代到，片面與事實是不相符，是兩回事。我們看到背後有很多不為人知的事，這才是最大問題。本來在這制度來說，沒有抄與不抄的，當然抄是不對， 但問題是怎樣抄才算是不對？要有定位！現在看來，局方沒有很清晰的定位 ，只是「一刀切」的方法來處理，看到你帶來的畫和那份作品相似就要交，就「有殺錯冇放過」，對於考試制度來說是無可厚非，但如果機制是健全其實是沒有問題的。其實有否抄襲是看到的。那如果是自己的手稿又有甚麼問題呢？其實是沒有問題。問題是他抄的不是自己手稿，而是書或雜誌的稿，如果評分員覺得他抄得似而給予高分，那是有問題的！很大問題！是抄襲！這真是抄襲來的！抄一個參考作品，而沒有技巧，是會大打折扣的！ 其實就是要先分清楚甚麼是抄襲 。抄襲真是一個罪名來的。創作有知識產權、版權的，抄襲是不建議。但如果學生是參考一些資料，再重組，變成二次創作，看他的解釋，雖然是似，但意念是另一回事。 真是一個藝術的審裁，才可以定斷到他是不是抄襲。如果機制是健全，評分就合理，其實有懷疑都能證實得到，我相信是可以 。但我們關注組收到投訴，再看整件事，再問不同的人，發覺背後的過程都有問題，這真是很嚴重的問題！所以我們爭論得很激烈。	A22
文	但那位學生真是拿了自己的畫，不是拿參考作品？	Q23
曾	我們處理這案件時都很謹慎，我們都會了解，只說是沒用，一定要拿出畫作看看。我們看後，原任老師都證明他的畫作是怎樣做出來的，看他的創作各樣東西。其實那風格是十分普通，不似是別人的特定風格抄出來的，是沒有甚麼特色的，反而我們覺得他還有進步空間。當然他答題方面不是太理想，所以低分，但技巧有分。但局方由於把他及他的作品放至「黑名單」中，使他取得的分數更低。最慘的事發現全間學校都低分，有很多奇怪事出現了，我們覺得這是不能解釋得到。始終是六年努力的東西，如果不小心處理，如果背後有甚麼疑點或不公平的現象出現。怎樣叫不公平， 我們發現監考、改、監督是一條龍，是有同一個人參與，發現這東西是有違規則，所以我們才爭論得很，而考評局至今亦未給予一個合理的交代 。考評局有解釋，但非對我們的問題來解釋。有甚麼可能拿卷入去，監考的人應該和改的人其實要分開的，一定要，沒理由在過程中還有參與！考評局說自己發現這問題，就分開了，找另一群人評分，但其實個機制已出現問題，我們是不能接受。還有其他疑點，他們都不能清楚解答，所以我們覺得他們欠我們和學生一個公道。 他們	A23

	所說的抄襲我不覺得是犯規，總之帶幅畫來畫而相似就是不對，我們看不到有甚麼問題。其實只有兩個情況：一是他有罪就取消他的資格，一是無罪就正常處理。你又正常處理但又不可說他無罪，他們給予當時人的回覆都是堅持這樣，我們才爭持不下，那有這麼歪曲和不合理的事？是嗎？現在就像懲罰那學校和老師，老師至今都無法解決，我們不會幫那一方，只幫道理，我們也想解決。我們會持客觀去了解事件，有問題我們就發聲，但局方覺得我們站在那一面，是「搞事」，現在整個政府思維都是這樣，任何事件都是這樣。	
--	--	--

Q24-Q25

文	剛才你提及修改課程的地方是評賞和創作掛勾之問題，你認為這掛勾對學生有益嗎？	Q24
曾	本來沒有問題，是創作的方法，但應用在考試上，變成唯一的方法，這才是問題！（苦笑）這不是創作的必然，不一定由評賞開始。做創作有很多種方法著手，評賞原本是創作中的一個範疇，但現在幾乎已吞噬了整個創作。現在我們想嘗試調至正常，例如在分數上，其實可以再調節。我個人認為，即使試卷不取消，其實可以把評賞的分數再壓低，這是其中一個方法。	A24
文	低至幾多才適合？	Q25
曾	10%！現在始終有個影響力，要淡化它的影响力，這是其中一個方法。不要更好，轉變成作品集，作品集本來裏面做4件作品，現在若變成3+1，三件創作再加一篇評賞文章，可能或者要做持續的，分幾個階段做幾篇交過去。其實還有很多空間，如果他們肯開明的聆聽。現在已去除那個掛勾，其實是一個很好的機會再思考那個考試。其實一個比較少人提起，而我希望大家可以看清楚，考那45分鐘的評賞是可悲的！是荒誕的！是不合理的！為何要考45分鐘？因為之後還有3小時15分鐘考試，加起來有4小時，如果這考長一點時間，即是整體課時就會加長，而這是「一氣直落」的考試，由於不想5小時，所以把可減的都減，創作減至3小時已極限，寫的極限就是45分鐘。但同樣在通識卷有類似模式。我們5題選一題，我曾監考通識科其中一份卷，看起來與我們很相似，是資料分析題，給學生在幾題題目中選一題，又是1小時15分鐘，都是答一題題目，這才是合理，讓學生能答好題目，如真是要寫的話。如果沒有掛勾，即是中間有休息是時間或分日進行，評賞和創作分開考。會否給予一個空間，評賞卷考1小時15分鐘，有一個小息，再考3小時卷之類，或另一天再考另一份卷。其實這空間真的很大，可以令考試更完滿，現在那45分鐘太趕，對於能力較遜的學生、文字較弱的學生，會吃虧。我記得我從前高考如考中史，有很多題目，都是每卷考3小時，45分鐘答一題，是傳統高考。他們以這模式去讓學生用45分鐘答一題論題，但現在學生和以前能力不同，已不是這樣訓練出來。	A25

	所以對於書寫能力差的學生，是有障礙的，時間已是限制，對於頗優秀的學生，也會是難題，我覺得是很折磨的。	
--	--	--

Q26

文	有老師認為加了這語文書寫的評賞部分，是可以增加對藝術品的表達意見之能力，其實是應該的，所以他覺得他們高分過語文能力稍遜的學生，是合理，因為他們語文能力佳，所以在這考試取高分就符合升大學水平，你有何看法？	Q26
曾	但問題是已有語文科了，語文科已反映他的能力，等於有「雙重得益」。以前有限制，例如考視藝科試卷和設計與木工科試卷，卷的題目是相似的話，要申報，會有特別處理，因為其實有「雙重得益」的可能。其實現在加了語文部分，不只我們科，其他科也有校本評核或有類似情況，這就是一個弊端。如果這語文能力真的可以考核他的視覺藝術知識的話，我們是不會反對，反而會贊成，這是其中一個考核的指標，但現在可悲的是考「看圖作文」吧！你看看那些題目，他不用識就可以答了，這麼多作品、這麼多領域、這麼多媒介，怎能看得完、溫得中？唯有停留於一個很低層次的視覺認知，能認識少許視覺知識已可以了，懂很多也沒用。	A26

Q27-Q28

文	現在你編制的課程有否根據那課程及評估指引或根據甚麼來編課程內容？	Q27
曾	正式來說，我們會很取巧的，為什麼？因為在真實的課時裏，是不足夠的。以前高中學生肯投入這科的時數是可以很多，我叫他留下做訓練，不叫他也會留下，我趕他走都不肯走，現在相反的，為什麼？因為「洗牌」，主科和選修科的「洗牌效應」，剛才我也提及過，所有人都知主科重要，主科老師已很緊迫，不停不停補課，通識科最為緊迫，可能是新科，要爭取多些時間。所以學生應付4科主科已應接不暇，哪有時間化在視藝科？當學生肯花時間在本科，如果其他科有問題就可悲了，學生會很辛苦，家長會有壓力，老師會有壓力，其他科老師會有不滿，與以前的光景是不同的。你可以說以前那個課程是流於技術，但學生心甘情願、真心喜歡本科，現在好像失去了學生喜歡本科這樣東西，我不知道有沒有人做統計，現在和以前的人喜歡藝術的熱愛程度是大打折扣，如有，其問題就在考試！調節得不好，讓本科漸漸減少了選修生，這亦構成很主要的因素。今時今日的家長開明了很多，以前是不讓你讀本科，可能只想他做醫生，讀藝術是沒出息的，不讓他讀；但現在只要學生喜歡，家長也很少反對。現在香港市儈的環境下，多數是學生看到本科這情況而決定不選修。他們看到c或5級得6點幾的百份率，你看其他科有十	A27

	多個、二十多個百分率，我當然投資其他科會較划算，這是考評局刻意做到不公平的現象，他的理據就是「那班讀藝術的人是來自成績差的學校」，語文科低分就（藝術科）取低分，所有派彩的率會低，即是拿到好成績的率，是有限制的。其實水評參照不應是這樣，是看學生在本科有沒有能力，但現在像是……考評局騙了大家，用很多數字、統計學來美化，我們都不知他怎樣計算出來，到最後我們看到那增長是：學生的藝術知識是提高，但分數是降低了，這才是致命傷。	
文	除了這樣，有沒有其他地方需改變？	Q28
曾	我想都很難改了，首兩屆都還有希望的，還告訴我們有提升的空間，但大家知道遊戲背後的情況和真正原因後，根本是一個死胡同，把我們這科判了死刑。	A28

Q29-Q30

文	即是說，這科的地位愈來愈低？	Q29
曾	你看人數就知了，考評局公佈了最新人數，現在只有 3800 考生，之前有 4000 多，因為整體人數少，是否這科特別低，要計百分比才知道，可能是整體人數少，然後各科也少，此其一；但亦是一個累積的，本科人數是一直變少，因為我們口碑差，負面新聞多，有同工責罵我們，揭露這麼多的事，但我們只是說出事實，大家會看見這些事實，是發生了的真實情況，沒有甚麼差過現在，怎樣也要披露，也要讓人知道，這是公義來的。抄襲那事不應這樣處理，是考評局處理不當，導致那滾球愈來愈大，如果是聽我們說，發現監考那部分出現問題，再去監督，會否好一些呢？你回人信時，你責罵人，別人不服才繼續爭論，其實愈爭論才見很多問題產生出現，多得不能詳盡。由監考至改卷，都有很多問題，所以對本科有影響。本來卷的設計已經不理想，再加上一些處理不當，簡單來說是「趕客」，酒樓裏的東西本來已不好食，客人不多，還有弄幾次「霍亂」、有「蛇蟲鼠蟻」，令人覺得你店的衛生有問題（笑），當然會判你死刑！就是這情況！要挽回信心，是很難的，要做很多東西才做到少許改變，但負面的事可能一件已夠！例如我們的評賞部分是可以打開書考的，前年出現一個情況，竟然有個考場不批准，然後考評局自己閉門處理，我們知道但沒能做到甚麼，因為苦主不出面，最後他們自行解決，其實會有這些「黑幕」的！有些談判好這不再發聲，就解決了，但抄襲那事談判失敗，交至我們手上，然後又責備我們爭取的聲音太多。	A29
文	謝謝你接受這次訪談。	Q30
曾	這問題幾有趣，比其他科好玩些，因為太多部分有問題了！大學藝術學位有這麼多，社會競爭力大，需要培養人才，為什麼不做好藝術教育呢？	A30

附件四 訪談謄寫稿(林老師)

訪談日期：16/2/2016

訪談時間：下午 3:00-3:33

受訪者：林老師（化名）

訪問者：文美婷

謄稿者：文美婷

編號：晤談，林老師，T2

Q1-Q2

文	你好，我的題目是關於高中視藝科課程的藝術教育本質，首先我想希望你分享一下你的藝術教育理想是什麼？	Q1
林	你們有沒有看過我得到教學獎的PDF？我們先上網找一找。簡介及內容都在，你可以先閱讀再決定是否適合你。	A1
文	可否簡單說說你認為應該著重甚麼？	Q2
林	其實文章內都表達了，我覺得藝術教育並不只是畫一張畫或是一件功課這麼簡單，藝術教育，著重暗示教育，幫助學生怎樣去建立人生，所以是以藝立人，以藝術建立整個人生。	A2

Q3-Q7

文	那麼高中生的教學內容會是甚麼？	Q3
林	高中生教學內容其實要回應考試，其實我都會讓學生選擇，但同時都會給他們導向，會告訴他們我可以教授甚麼，或因應學校環境，因為學校的編排問題令學生未能在視藝室上課，會在電腦室教授一些電腦軟件如ai等。	A3
文	那他們喜歡學這些嗎？	Q4
林	個別而已。	A4
文	如果考設計卷或視覺形式表達主題，學生們多數會選擇那一種？	Q5
林	卷一。	A5
文	但卷二也有人選擇嗎？	Q6
林	沒有。以考試策略來說，卷一相對地較易考。	A6
文	那麼卷二方面會在初中時教授學生嗎？如設計題材？	Q7
林	也有教授。但是他們自己決定，而到最後沒有人選擇此卷。	A7

Q8-Q10

文	那你覺得你現在的教育能達到剛才說的理想以藝立人嗎？	Q8
林	其實我們經常說學與教，這是一個很互動的關係，並不能只覺得自己一套理論可以實行，理論始終是理論，實行不了甚至可能只能流於口號，我自己覺得要看學生的主動性在哪一面，這關係很重要。我覺得至少，即使未能培養學生熱愛藝術，但最少能令他不討厭。	A8
文	希望他們享受？	Q9
林	就是這樣。最基本就是這樣。	A9
文	現在可以達到這目的嗎？	Q10
林	個別學生，因為要追功課等等，因為新高中課程 SBA 對某部分學生來說是非常吃力的。它要求的分析能力多了很多很多倍，如果你問我，我會覺得比較理想的課程是高級程度會考課程，新高中課程比較太多分析性及太多步驟，對某部分學生來說是艱辛的。	A10

Q11-Q15

文	如果初中與高中在教學上會有甚麼分別？	Q11
林	都會有。其實初中最主要培養興趣為主，只要學生真的盡力了，我們都會給予某一個分數或是合格以上，但去到高中的話，我們就要因應出面整體的學校情況。	A11
文	那教學編排是自己編排的嗎？	Q12
林	是。	A12
文	那會根據什麼編排？	Q13
林	你問的是高中？	A13
文	是。	Q14
林	我根據剛才說的，比如說場地，因為我不能夠每一堂也在視藝室上課，如果在電腦室唯有用教材及讓學生資料搜集等等，都要因應環境而定。	A14
文	那你會否參考一些文件，例如政府課程及評估指引或每年的考試報告從而修訂？	Q15
林	當然會！當然會吧！是的是的！	A15

Q16-Q24

文	你對現在高中課程及考試內容上或執行上有什麼看法？	Q16
林	其實對某些成績及分析能力強的學生來說，是一件好事，但對於一些分析能力及文字表達能力較弱的學生來說，對其課程內容感覺比較艱辛。	A16
文	那你同不同意某些關注組成員認為這種課程具備「Double benefits」，即認為語文能力及藝術能力也能夠得益？	Q17
林	會！其實現在很多科目也一樣，不單只是視藝，通識科目也是一樣。	A17
文	語文能力好便考得好？	Q18
林	一定是這樣的。絕對會！（失笑）	A18
文	會否不公平？	Q19
林	世界一直也不公平。	A19
文	有老師認為用語文去寫藝術評賞很合理，而且所佔的分數不多並不影響學習，你對此有什麼看法？	Q20
林	是對的！我同意分數比重並不佔很高，但要學生由口頭討論、從起點來推展來說，他們可能連起步都未能做到，會降低他們的創作意欲。另外我想問你們有沒有完成過高中課程的sba？	A20
文	有類似的功課的，如歷程、步驟及建立意念等等，但並不是一樣的，而且只需要在學期完結前遞交一份。你覺得用語文去描寫藝術評賞有問題嗎？	Q21
林	其實評賞有很多方法，口頭上、利用文字、甚至用圖像也可以。	A21
文	你意思是認為未必需要嗎？	Q22
林	我只覺得文字是其中一種。	A22
文	你覺得理想中的藝術欣賞是怎樣的？	Q23
林	我覺得在教學上可以很有多元化的，但在考試上也可以有更多元化，正如剛才說的對文字表達能力較弱的學生來說，如要他們利用圖像或口頭回應會更多元化。	A23
文	就這樣口頭回應？	Q24
林	對，當然這種模式很難在考試上實行，尤其在公開試，你們需要寫藝術評賞嗎？	A24

Q25-Q27

文	我們不需要的，但其中一個學科是美學所以需要學習如何寫藝術評賞，只能說是接觸過，因為我們以往的會考課程沒有這些內容，並沒有評賞。另外，有老師認為設計卷題目較多變及較難捉摸題目，你對此有什麼看法？	Q25
林	同意！但我也會給學生選擇，但最後他們都選擇卷一。 他們也看清楚實況決定。	A25
文	你認為設計卷的內容是怎樣？	Q26
林	我想其實是對某些學生來說而有不同看法。	A26
文	題目是多變和難嗎？	Q27
林	看個別學生吧！	A27

Q28-Q32

文	抄畫事件是否歪曲整個考試理念？你對此有什麼看法？	Q28
林	首先，你想問抄畫抑或是抄自己？很 難界定何謂抄襲 ，有兩件事值得留意的。 監考者是否知道該作品是否真是學生自己的作品？ 這其一。其二， 我看不到那學生有違反考試規則，考試規則內並沒有提到過抄幾多叫抄襲、參考完再畫是抄襲。 （失笑）是的，看不到這點。	A28
文	有關注組成員提出這件事衍生出很多其他的問題，見到其中一個問題是監考者與監管及評分者也是同一個人，對整件事情是不公平。	Q29
林	其實……就算不是該老師監考，但改卷時也有可能出現一個備著，寫有監考人員發現抄襲，我覺得這未必構成一個大問題。其實考評局有沒有界定何為抄襲呢？	A29
文	沒有。	Q30
林	對啊！ 所以根本沒有問題，都沒有辦法驗證抄襲問題，因為考試是真的可以帶東西進去的。	A30
文	你覺得該學生並沒有歪曲考試理念？	Q31
林	我看不到那學生在考試規則上有甚麼問題，不過（語氣強調），你們有留意這件事及看過該學生的作品嗎？你們覺得她是否抄襲？	A31

文	她其實與自己帶進試場的畫很相似，只改變了一些細節部分。	Q32
林	是的。	A32

Q33-Q37

文	在 2014 年出了課程及評估指引的更新版本，與舊版本有少許改變，你有看過嗎？	Q33
林	改了哪一方面？	A33
文	去除了評賞和創作之間不需掛勾。	Q34
林	是 2014 年嗎？	A34
文	本來 2007 年發佈的課程及評估指引是舊版本，但 2014 年有更新版本。	Q35
林	是的是的，我知道了。	A35
文	你認為改了有沒有甚麼不同？	Q36
林	是好一點的。因為有些人可能不是太想用那兩件作品來延伸創作的。	A36
文	但其實評賞和創作掛勾對學生有沒有好處？	Q37
林	也是看個別學生吧！他可能在作品中吸收到一些東西，然後幫助他創作的，但是有些人沒有吸收甚麼，你強迫他要有關連，當然文字表達技巧強的人，就一定寫到的。因為文字能力強的人是有利的（失笑），但問題是如果表達能力弱的人，他又不想勉強把兩幅作品連繫至創作上，那就會吃虧些。	A37

Q38-Q40

文	現時修讀本科的學生逐漸減少，退修率都逐漸增加，你有何看法？	Q38
林	我想是某些學生覺得投入與結果不相稱，尤其校本評核，對於某些學生有心的話，他會覺得是「無底深淵」，否則做不完校本評核。有些能力弱的學生不喜歡用文字來表達，在這方面弱一些，就可能會退修。	A38
文	學生會否愈來愈不喜歡藝術？	Q39
林	（嘆了一口氣）會的！	A39
文	會否影響他們的學習？	Q40
林	絕對會。我想有些老師要求學生要做得很多研究工作，導致有些學	A40

	生認為他們做得這麼多，成績也不理想，或擔心不理想，就會可能退修。	
--	----------------------------------	--

Q41-Q42

文	有些老師認為其他科會影響學生的學習藝術？	Q41
林	會，會，會。因為各科的要求都高了，高中來說各科的要求都是很高的，我想，學生如果是吃不消的話，自然會做一些取捨。	A41
文	有視藝組關注組成員表示現時課程是「洗牌效應」，從前比較着重選修科目，現在較重視中英數及通識科，而導致多了學生退修這科目，你認同這狀況嗎？你有何看法？	Q42
林	退修的話，各科也有。最新數字看見，像是宗教退修得最多。這是關乎整個考試、升學、整個制度，或是那些大專院校的課程影響，這些都不是我們可以控制得到的。絕對會影響其他科目。	A42

Q43-Q46

文	有視藝組關注組成員亦表示，現在的答卷模式很形式化，你有何看法？	Q43
林	任何考試都有一些形式化的東西出現，這都很難避免的。這一定會有的，是一定的。這不只是視藝科有，其他科目也有。	A43
文	你怎樣看現時高中考試模式？	Q44
林	我覺得可以有改進的地方，例如，是否真的需要在這麼多的文字分析？我也曾考過高級程度會考，不僅只是我，很多老師都認為那個是比較適合學生發展，在美育方面是發展得好一些。	A44
文	為何從前的高考比較好？	Q45
林	（嘆了一口氣）我會覺得...因為現時考試要求高了，但相對地在實質創作部分會少了。我認為高級程度會考的那個模式會比較全面。	A45
文	現時高中考試是否高能力的考試？你有何看法？	Q46
林	是。尤其設計卷，設計卷的要求也很多、很高的，而且學生如果分析能力不夠強，專注力不夠高，要他在這短暫的時間裏捕捉了全部重點，是很難的。任何一張試卷，也沒可能教得完，任何科都不可能的。只不過是看試卷的要求和學生自己的能力、個性是怎樣。	A46

Q47

文	你認為現時高中視藝科課程有什麼地方可以修改？	Q47
林	主要都是不要寫那麼多，還有就是步驟。有些學生未必太喜歡這麼累贅的步驟，若太過步驟式去記錄，可能開始有創作熱誠的時候，就會被繁複的步驟影響了。	A47

Q48-Q52

文	現在給你看看這個，這裏寫「在藝術評賞時，學生將自己對藝術作品的原初感覺和思想轉化成語言文字，幫助其詮釋藝術，並讓別人明白自己的感受和思想。在藝術評賞時學習到的語言技巧，亦會提升學生在其他科目上學習效果」，你對此有何看法？	Q48
林	其實未必要轉化成文字，過程其實可用圖像或口頭回應來表達的，理論上應該是這樣。這科絕對是「視覺」行先的，否則不如叫「文學藝術」吧！不要叫視覺藝術了。	A48
文	那麼這提及到語言技巧，你認為是指視覺語言還是文字寫作的技巧？	Q49
林	我想整個課程架構的目的是想，學習一科，就能令另一科目強，即是可以互補的。	A49
文	那麼實際上呢？	Q50
林	實際上，學得好的學生應該具備這些能力的。就像我以前學英文，都是從西史學回來的。	A50
文	但你認為這科是否需要用這方面來考核？	Q51
林	作為一個優秀的副作用，是沒有所謂的。但你會看見這科的文字要求會高了很多。	A51
文	有老師贊同以語文書寫來考核評賞，語言能力好，才可升至大學，有何看法？	Q52
林	絕對是，但一個考試要照顧不同程度的人，那麼弱的學生就照顧不到了。因為差異比較大。	A52

Q53-Q54

文	最後，你對於香港的藝術教育發展有什麼意見？	Q53
林	哇！只是高中？還是那一句， 太着重文字分析，亦能給予多些時間和精力，讓學生創作，不要冷卻他們創作熱誠的火花！ 我本身都有創作的，創作的人當他想創作的時候，若要做這麼多的研究才創作，那麼熱誠就會減卻，這是絕對是的。 那些學生未必有邏輯思維去做藝術創作，這樣對他們的影響更大，他們會變得卻步。尤其是分析能力弱、表達能力弱的學生。	A53
文	謝謝你今天接受這訪談。	

附件五 訪談謄寫稿(張老師)

訪談日期：9/3/2016

訪談時間：上午 10:00-11:21

受訪者：張老師（化名）

訪問者：文美婷

謄稿者：文美婷

編號：晤談，張老師，C2

Q1-Q2

文	你好，我的題目是探討高中視藝科課程的藝術教育本質，首先我想希望你分享一下你的藝術教育理想是什麼？	Q1
張	藝術教育理想？	A1
文	是的。	Q2
張	嘩……這麼深奧，這麼高層次。我自己的藝術教育理想，在我的角度就是有這樣的想法：對於我來說，藝術肯定是展現一個人的思想或感情或價值觀這些想法，所以對於我來說，創作一定是貴乎創作者自己的真性情，其實學生的創作，我們都期望他能夠藉着藝術這工具把他內心的意念、想法、個人特質，都有一個很好的形式展現出來。特別是藝術裏面，除了可以讓他們展現以往不同主題外，我想對我們來說，就是能回應時代一些新的社會議題，不是只畫花、畫鳥。當中我比較強調的一個重點，現在高中也有探討的，即是不要只用批判角度。在我的藝術教育理想中，藝術創作裏或多數藝術家都是用批判角度來做創作的，批判角度有一個好處，它能警覺到有這件事的存在，來探討這件事的問題，但就會停留在這個位置。但我會認為如果一個創作只是反映問題就像電影裏的「古惑仔」，只反映這些問題。而我覺得這很顯露藝術家的思考是不完整的。我認為創作裏面，仍然要告訴我下一步有什麼可能性，即是說作品裏面會夾雜着問題與展望，是時間軸的問題，說這些可能會很複雜的，我可以用一幅畫來作比喻（離開座位，拿起一幅畫）。這是一位今年中五同學的創作，大致上格調已處理好，你看見這風格是不錯的，那格調是很有趣的。其實就是說高中生爭取大學學位，基本上你看見那格調是很配合，大家摸著黑，看見中間有一點光，然後大家去追趕那光芒，但你看見在追趕當中，有人是選擇肩並肩的走，我希望他們不要只看見純負面的世界，我要啟發他們，這是我的理想，你一定是畫問題的，有時很難不面對問題，但你想純粹畫問題，我覺得你的藝術價值觀和思考是不全面。所以我的藝術教育理想就是，有很好的藝術形式，能回應時代，能認真思考問題所在，而裏面有時間軸，即是說你望見此刻的問題，但你有否在	A2

	創作裏告訴別人你的展望，會否期盼下一步有什麼意象，或是你在創作中反映問題中的發現，發現好的地方，我覺得這樣是比較全面的。一個好的創作，我認為應該會這樣的。所以引申我的藝術教育裏，都希望他們有這創作意識。	
--	---	--

Q3-Q4

文	在實際教學中你會著重什麼？	Q3
張	實際上中，高中的藝術教育，我會相信每間學校的情況實在是很不同的。第一個背景就是，如果你不是「一條龍」，你不會清楚你初中所接收的學生水平，所以他未必可能有一個由小學所栽培的創作思考這基本的能力、一般繪畫的能力，所以有些學校在高中初期都要訓練技巧的，有些很早就可以把創作意識展現出來。而在我來說，我們會了解到每年的狀況都有少許不同。我認為要望見他們的實際需要，來做調適，一定要有類似 pre-test（前測）的東西，若基本能力是不夠，都要顧及的，因為創作都需要顧及他的基本能力的表達。在我的課程安排中，我會認為必須要先了解他們有沒有一個創作的的基本能力，即是創作的技巧，技巧為先。我們不是說技巧是一個靈魂，而是他們沒有這基本能力，我們就要做這補充、做這安排；然後我們由簡至繁慢慢地把不同的風格展現出來。對我們來說，我們比較重視他們的個人風格。我們會以不同的風格、不同方法來啟發他們創作，我們會比較著重啟發、尋找他們的個人特質，然後叫他們在一個點裏做鑽研，成為他作品集和公開考試的繪畫風格。我們怎樣去證明呢？就是在作品集中，我們不會有一個取向，就是全班學生都教同一個題目。例如中四有迷你作品集，目的就是讓他們熟習作品集的模式，這有統一題目，是沒有問題的。但是，交出去的作品集就一定要讓學生自己定立自己的題目。我們會盡量避免他們因我們的教學而影響他們的個人特質，我們會很理解，能走藝術路程的人如果沒有自己的想法和個人特質，基本上是走不下去的。所以，我們不能夠以自己教學的方便為先，而令學生們變成倒模一樣。因為一個高中學生不是太明白出面的藝術世界有多嚴苛、有多大挑戰，走過去時才發現挑戰很大。但我想，挑戰不是問題，最重要是看你能不能變通，轉化得更成熟。最重要是中學階段的老師有沒有責任，其實作為一個老師是應該知道的。而我們的安排就是盡量建立他們的個人特質，這會是我的教學重心。如果我在總結一下，這樣說會比較概括，因為對應課程就是無論他做作品集和公開考試，其實兩者之間都有貫通性，那就是他們要嘗試在創作中展現自己的個人風格，因為我們的教學時間是很有限制的，即使是校本評核作品集裏的探索，其實都是練習畫畫的一部份。雖然裏面有更大的可能、可有不同的嘗試，但如果我們知道時間這麼迫切，我便希	A3

	望讓他們知道自己的特質，然後在這範圍裏鑽研，我認為這樣能使他們進步得更快，也能讓他們知道自己的強項，這是我自己的處理方法。	
文	如果在教學內容上又怎樣啟發他們的個人特質？	Q4
張	在啟發他們方面，我們主要有幾個方向的。第一，你看見有很多藝術圖書的，他們的品味轉變……你不明白可以再追問，因為我都不是太死板的跟你談論課程。即是藝術品味的轉變是因為不斷嘗試，讓他們自己感受自己不同的可能，這是第一。所以我們會叫他們在嘗試不同的東西時，一直經驗，練畫是必須的，但嘗試不同風格的畫也是需要的，我們不會只轉變為寫實的畫，我們的期望他們能轉變一些色感、筆觸這些手法，來衝擊他們對同一物件的表達和風格的可能。我們會有一些閱讀藝術的時間，即在上課前，會先看藝術圖書，那都是台灣最新的藝術雜誌，這樣能幫助他們不少。我剛才說品味的轉變是很內在的，我們會發現當他們一邊看的時候，由起初他們喜歡一些很寫實、死板的作品，慢慢地，他們會對一些新的、形式比較創新的、色感比較豐富的，他們的喜好就會開始轉變，我們會留意到因為他們看雜誌、多創作和透過互評後，他們的品味會有所轉變。所以我們都會用藝術評賞角度來告訴他們什麼是好的藝術品，但我們也希望他們能內化一些，內化的意思是讓他們自己感受哪些風格是他所喜愛的，這是我一向強調的。他們創作後，我會告訴他們：「原來你處理這手法是不錯的」，我就會指導他，讓他在這點上鑽研，她就會有信心來轉變。所以，我們藉着藝術評賞的教學，特別是藝術圖書的閱讀，我認為那影響都是很大的。然後，我們再嘗試不同的創作風格，再指導他們創作。	A4

Q5-Q7

文	剛才你說的是高中，若是初中又怎樣銜接高中的藝術教育課程呢？	Q5
張	基本上，我們努力把初中與高中的課程做到一脈相承，這是什麼意思？那是因為我們校是「一條龍」的，我嘗試舉一個例子。我一直都是用「歷程學習」的概念，小學也有用，小學也有一些專題報告的概念，一個課題差不多做三個月，會畫一個橋的設計，裏面牽涉有社會意識、後現代建築、一點透視的技巧、有多功能的建築概念，讓學生把不同知識綜合在一起，發揮他們自己好的意念……（拿起一份小學專題報告）。這是小六畫的，完全是他畫的，這是播道書院的標誌，他把橋、馬戲團和動植物園綜合在一起，這能表現到他們的創造性。在初中來說，我想很多學校都面對一樣事情，就是 Howard Gardner 說的審美危機，審美危機就是說明他們到了 11 歲至 14 歲，他們對藝術科的喜好出現很大變化，我真的看見他們的變化很大，他們會開始停滯，停滯得很嚴重，但無論如何，你問我初中如何處理，我仍然會	A5

	有一些不同的步驟，即是我們都有一些歷程探索，即是有不同的學習重點、情境、構思，然後再做創作。我們也會期望把高中的要求按著不同年級的需要、按評賞的方向、按歷程探索的部份、媒介的認識和創造性的東西來做，其實同樣是這樣教的，但我們看見初中是比較難處理的，難以處理得好。當然這作品是做得最好的，但不少是做得好的。我們期望是他們能很早建立一種做創作歷程的一個思考，基本上小學也存在的。我們的學校情況是：開校了十年，第一年只有小一和中一，第二年就只有小二和中二，一級一級升上去，所以我校今年中四才是銜接著小學上來的學生，以往其他年級都是外校生。我們看見小學升上來的學生之表現和品格都不錯，我不敢說是比外校生優秀，但他們的銜接不是很差，我們也觀望這些不同組合的變化。簡單一點說，基本上初中是把高中的課程調節到一個合適中一程度之安排，因為我校的所有科目都有「一條龍」的銜接課程，第二就是一定以新高中考試要求作為一個很重要的焦點，我們在藝術科都有關注這安排。	
文	那麼你在初中和高中的教學裏，會否將你剛才說的因應考試要求來編訂相應的教學範圍？	Q6
張	相應範疇……都是存在的。例如中三時，都會做迷你作品集，其實希望他們早一些接觸中四中五的作品集概念。最重要就是在選科時，很多人仍然有一個想法，就是認為本科相對比較容易，但發覺其實完全是不容易，取分又不容易。我們就讓他們早一點去經驗這件事，他們就能容易理解高中藝術科的要求。所以其實中三已有迷你作品集，迷你作品集就是專題報告的那樣做。	A6
文	在你學校中，選修本科的人數是多少？	Q7
張	中四時，大概 16 個左右；中六就有 8 至 10 個學生，都十分穩定的。	A7

Q8-Q9

文	你認為與從前的課程和制度有何不同？	Q8
張	我沒有教過從前的那個制度，所以我不能胡亂作答，不能說什麼。你可以問我這個制度有什麼不好，但我就說不出與以前那個制度有何不好，在我的文章中都有寫到這相關的事。	A8
文	明白。那麼你對現時高中視藝科課程和考試有什麼看法？	Q9
張	我想，有一些老問題一定要弄清楚。這是整個新高中課程出現一個結構性問題，都知所有選修科的老師都是「捱打」的。這一定要弄清楚，這是一個前提來的。因為不是學生有什麼問題，是學生沒有時間在本科有心力的做，所以如果你對那「4+3」的結構有所了解，這就令所有選修科的老師變得很可悲。如果用學術的角度來說，「4+3」令老師……應該說是老師的悲哀意味着他怎樣努力也教不好學生。意思是學生知道那 4 科是入大學的主科，其實他的時間就不會花在那三科選	A9

修科了。我們真的觀察得到，真的有學生是這樣部署的。我試舉一個例子。明明中四他畫的畫在考試中取第一名的，中五就開始不做了，很誇張的，完全不再做，說家人著重主科。上年有個中五生，考試又是取第一名，暑假時告訴我他要退修本科。這些都是活生生的例子，然後那些作品是這樣（離開座位，找尋一份作品作例子）……這作品是關於節日的，很漂亮的，你在教育學院都是做到這水平（笑著），我也有做客席講師的。你可以再看看，很多畫都是很特別的。所以他是一件多麼可憐的事，當然最後我極力游說他留下，最後他的校本評核成績也是最高分的，但他在訓練繪畫方面是很少，她又不是很揮灑自如，可能最後都是有問題的，能否取高分我不知道，反而高分都不是我所關注的。今年他是中六了，這件作品是今個學年所做的，是聖誕節是所做的。所以你看見「4+3」這結構、這大前提，即是你不是很着墨的說，你都要有一個認知，這就是一個實在的情景。好，然後另一個問題是，我們會批評的是，因為大前提是學生沒有時間學習，老師沒有時間邀請學生留在學校做，會出現什麼問題呢？老師只能夠根據焦點來教學。焦點教學是什麼呢？那就是如果 rubric（評分規範）出現的東西，而我教了就能取高分……那就是我「教師中心」那邊論文。坦白說，每個人都說取分並不是罪惡，但問題是藝術，就像我剛才說的……你聽清楚那個統一性的問題，就是你讓學生取到成績不是錯，但你讓學生用一個公式去取得分數就是大件事（激動地說）。因為大學老師已警覺這件事，就是拿高分的同學原來沒有個人特質的。我們也曾監考，即是文憑試，嘩！那些人抄畫真是抄得很誇張的。所以早陣子有些爭論，其實我沒有參與太多大件事，因為我覺得抄畫這概念實在十分複雜。他很奇怪地抄畫，我很尊重那些學者，我覺得我們都是站在學生立場的，我們寫那麼多文章都是為學生寫的。我真的覺得太複雜，我想也想不通，所以我不發表任何東西，近來我也沒有發表任何文章，我覺得很困擾，但無論如何，那個關鍵點：學生畫的東西是沒有風格的，畫一些很寫實的東西，很畫室的風格……不好意思！我不知會否得罪你們！那些是很畫室的風格，因為你會看見創意學堂外面擺放出來的畫，坦白說那技巧都不差，構圖都是複雜，但你看見每一個都是差不多的，這個就是很困擾的（激動地說）！但他們也能取得獎項！因為你實在能計算到分數、能數得出，我們這些藝術人能數得出那些分數，例如構圖分、創意分、技巧分、內容分。如果老師純粹這樣計分，他的教育就會是簡潔又容易達到目標，學生又能容易做得到，就能在有限時間內完成他的使命，但是最後藝術裏面最重要的特質、觀點，你就做不到了，最後你到了面試時，大學老師要看你自己的個人特質時，你就不能展現出來，那個問題就變得很大了。當然我也是在這困難中搏鬥着，我不敢說我們做得不錯，只能夠

	這樣說，我也仍然強調你一定要按你自己的東西來發展。一定是你做了一些東西，大家一起討論，再基於你的思考、點子和你創作的特質，就在這些位置上再擴展、做一些更複雜的東西。所以我們很期望的就是，好的課程應該是這樣，但是現在課程就出現這些問題了，所以最後就有很多公式化的東西出現了，我們要批評的點就是這個，令學生失去了自己的個人特質，升到大學，他們就沒有一個真正的藝術創作的基礎來銜接大學的視野。	
--	--	--

Q10-Q16

文	會否那些學生是有技巧、藝術知識，而沒有個人特質，那麼又怎樣幫助這些學生？	Q10
張	有！我告訴你，我就這樣跟你說，因為我今年教中五中六，我有拍檔交今年中四，中四同學因為是我校小學升上來的，全部同學都是我所認識的，我舉一個個案來說。有一位學生跟我關係不錯，又十分尊重我，又跟我說他的藝術老師是我以前的老師，簡單點說，就是大家很談得來的。但我看見他一直都交不出功課，十分困擾，他明明告訴我他是外出學習畫畫的，那是為什麼呢？我就跟他談談，用一些猜測的方法，「你是否面對什麼東西……」，簡單點說，他就是一直在畫室學畫畫，畫室就主要教技巧，但我們中四已說要着重創意、要有一些不同的變化，他就覺得絆倒了，他畫不到、想不到，就停下來了。我想這問題是一定有的，有很多人都是這樣，所以我們會發覺，外面的畫室都是跟不上高中的課程，因為他們都是以技巧為主導。所以你說藝術教育是什麼呢？其實在這時代，已經分成很豐富的層面，如視覺素養。當然你是針對新高中課程，但你可以簡單地時思考一個問題，整個小一至中三，其實我們會比較傾向的是他們的視覺素養、創造力、解難能力、變通能力，坦白說我是很關注這個問題的。即是說，很多學生最後都不是做藝術家的，他們最後一定要有一些延伸到有價值的東西，讓他們因藝術科而獲益，那種很獨特的眼光、審美能力、判斷能力，全部都能在藝術科中找出來的。只要高中的同學，當然最後一定要有藝術品創造出來，如果你說 40%是技巧都不誇張的，很大部份是技巧，因為你一定要很高速、很有能力，我不覺得是問題。但是你在另一方面一定要成熟，否則你的技巧不能夠承載意念，你的意念有多深，其實懂藝術的人一眼就能望得見。我不知你們以前校本評核是多少分，你不介意可以跟我說，我們會給有些學生 48、49 分，滿分是 50 分，但沒有人來審閱，沒有人來查過。你都說那些是大學水平，真是很美麗，當然有一些我只是給十多分，我是十分清楚和公平的，我很公平處理的，但我說最高分的那些是 48、49 分。你看看這張畫，是否有個性？這是彩色影印的，我沒有用他的真稿，這作品都	A10

	有他的個性，這是說跳舞者，水乳交融，在煙中混為一體，是否有個性（很興奮地說）？這是他想的，他自己畫的，我們半筆也不會碰它。這些是否很精彩？這是大學生水平的。當我們去指導他們時，他們要先了解題目，我們會跟他談談，然後給予一些方向。我覺得技巧怎能表達這高境界呢？藝術要有一個形式，展現到一個更深的內涵，那個形式不一定是極高的技巧，但需要技巧，而是要找一個很合適的形式來承載內容。所以形式和內容之間的關係是十分微妙。我們很自豪地，我們有很多形式都是新的，你看看那氣球和女人頭，哪有藝術品是這樣做？我們不會抄別人的藝術品，我們會啟發他們，盡量令他們自己想一些新的東西出來。所以我們很強調獨特性的。簡單一點說，我們信念就是技巧一定要有的，不可能沒有，不然你畫不出來，不能展現那種感覺，但裏面的內涵和展現的形式……簡單點說就是，一個作品一定要有內容，內容牽涉情景或你表達的內容，內容有正面或負面等等，總之就是內容，也要一個藝術的形式、技巧，三者之間都是很重要的，所以我們不會只強調技巧！反而頗強調另外兩方面。	
文	我看你們的作品有這麼多媒介和形式，你是怎樣教他們或啟發他們做這樣的創作？	Q11
張	其實我是今年才進駐這空間的。我在這裏教你很多年，這三年才有科主任的制度，以前有個老師教初中的，她開校第二年就在這裏教中學部，我就是坐在小學那兒，雖然我主要教中學，今年我也有教小六，因為我要看課程的銜接，因為我是科主任。今年我才搬過來中學部，整個地方都翻新了，以前不是這樣的，以前是很亂的，雖然我男孩子都是亂的，這些植物都是我帶上來種植的，這裏的環境挺舒服的。其實可以這樣說，藝術經驗是什麼呢？有時不用搞得太誇張，藝術經驗是你看展覽就是一個經驗，這裏就是一個 show room（展覽室）。我昨天也在問，高中優秀的作品都是這些形式，你還想到哪個層次去？我覺得是去到一個界限，你都不要那麼誇張要求學生去到太誇張的層面，這些已經很好的，你就在這裏啟發一下，想想是怎樣碰撞出來，我又再舉一個例子。（拿起一份作品）這個已就讀大學了，這個也挺有趣的，又是 3D，又是畫畫，是嗎？是嗎？這份作品又啟發一下其他同學，又轉化成這個作品了（又拿起另一份作品）。兩個是有共通點的，但是感覺完全不同的，是兩個不同的人創作出來。兩者都是有共通點的，就是在裏面有畫來營造一些空間感，兩者是否不同感覺？完全不同感覺！所以我們說的參考，其實是沒有問題的，它們有少少相近，但感覺是完全不同，因為他們有他們的畫風、形式，我會看着他們的探索和參考的資料，他覺得哪些能夠發展下去，我們就會繼續啟發他們那些。我們的校本評核有一個特色就是，不會教他們一套方法，會用不同的例子來解釋，這些全部都是有記錄的（指着壁報板的	A11

	作品來說)，就會分享給學生聽他們的意念、為什麼要這樣做、這形式背後帶著什麼意念，啟發他們怎樣綜合意念和形式。如果我再說清楚一些，教學上，藝術家的資料就是一個很好資源，特別是教了很多年的校本評核老師，已有很多範例，那些範例也有年輕藝術家，讓學生學習藝術，他們會覺得距離更近，我覺得是很好，他們會覺得同輩的人都能做到這麼好，他們反而會有一些鬥心，看看自己能不能做到。我覺得那是不錯的方法。	
--	--	--

Q12-Q15

文	剛才說的是課程，那麼對考試有什麼看法？	Q12
張	我們不能夠接受，在這麼短的時間內做到藝術評賞。因為現在的藝術創作是需要有情境來配合，沒有情境你只能作，你亂作的話，你能學到什麼？你能學的自由想像力和創意性，所以我覺得這不應該在考試方式展現的。好！如果校本評核有一部份一定要是藝術評賞，我是沒有所謂的，又或是少許滲透在校本評核裏，清楚顯露給考評局聽我們有這個範圍，我們一定有教、學生有做，這是沒有問題的。如果這是一個充足的研究，我認為是比較好的。第二件事情就是，那個關聯性已經脫勾了，這個我們做了很多功夫，你試想想你看那兩幅畫來推想，推想裏面的情況，那個主題來創作一張畫，是延伸那兩幅畫的創作，即是推想裏面再推想……剛才說藝術是貴乎裏面的內容是有一個充實的感覺、一個信念、一個清晰的想法，你的藝術形式才放膽、實在去展現出來。所以我們會覺得到了評分的時候，會使學生沒有辦法拿取高分，那個評分是很困難、很準成的，因為評分裏面有一項是與創作的關聯，這可能不方便寫的，考評局的狡猾就是以前說沒有所謂，後來其實執行得很嚴謹，最後那分數是很嚴謹的。所以現在脫了勾，起碼在創作方面，學生可以根據題目像以往般充分表達出來，就不易錯和不易失分，這至少是保障學生的創作利益。我對評賞部份依然是不贊同的，就看看將有什麼展望。	A12
文	除了這個，還有其他問題嗎？	Q13
張	我想一想……大致是這樣了。	A13
文	你認為藝術評賞應該是怎樣？應否加入在高中考試當中？	Q14
張	藝術評賞是一件自然而然的事。這是什麼意思？如果你當它是一個個名詞，有系統地教，其實即是好像作文一樣，教你文法，即是有名詞、動詞等。如果你不懂欣賞藝術，你不可能創作藝術！很簡單，若你畫了一幅畫，你都不能判斷自己的畫有什麼問題，你又判斷不到這幅畫有什麼改進的地方，這就牽涉藝術評賞的能力問題吧！當我看其他同學的畫，我又不能給予意見，如果你不會不斷進步，你永遠都做不到別人的師傅，你永遠都教不到畫，你看見學生的話，你都不知道給予什麼意見。藝術評賞就是說你對作品的閱讀能力，再嘗試理解創作裏	A14

	面的藝術語言、裏面帶來的象徵、一些含意、反映什麼，那也是需要的。我舉自己一個例子。我能告訴你，我在修讀碩士時，做的創作是怎樣把交響曲轉變成繪畫，很多學校都會播音樂給學生，讓學生繪畫，康張斯基、米羅等都會把音樂轉化成視覺性的畫面。每一個藝術評賞的研究就是，你欣賞別人的畫、了解別人用什麼手法，其實你都沒法明白你自己做創作時，這個比較深，你有沒有獨特性。因為藝術是講求獨特性的。我在讀碩士的時候，就是嘗試創造一個完全從來沒有人做過的方向，當然你們要對音樂有一些理解，有些音樂的交響曲展現一個世界觀或音樂意象會有一的種矛盾並置的狀態，即是說那是充滿意象的轉換，或是不同音樂的形式轉換，在一段音樂裏把不同的世界或意象不斷開衍和關閉，我就用這個邏輯來做我的創作，然後我到這一刻，我仍然用這個邏輯發展我一系列的創作。所以其實我也像學生一樣，做作品集和告訴別人我的探索歷程，所以藝術評賞有個好處就是，你能學會欣賞不同藝術家在同一個題材上的特色和重點，能欣賞不同藝術家所使用、展現的方法，你能恰當地抽取當中的養分或點子，成為自己的創作一部份。你要做到轉換，否則你變成抄襲。所以你在評賞當中要欣賞得通透，所以藝術評賞是有它的必要性。但是藝術評賞有幾種方式，有一些是用來引伸創作的，有一些是用文字作深入考究。引伸創作的就是創作者，即是學生，與藝術家互動的；如果你是寫的評賞，就以藝術家的原意作為核心。然後你看看書籍，得到一些靈感，都是一個獲取意念的地方，都是另一個角度的藝術評賞。所以要看看你用什麼角度來看，我覺得每一個角度都有它的必要性，而現在他們需要用文字來寫的，只要那要求不是太多，我覺得都是有一個客觀性需要的。	
文	若是有客觀性的需要，那麼你認為應否用文字書寫的形式來表達嗎？	Q15
張	這牽涉幾個問題。很多人都說過不同概念，但在角度悲看，藝術評賞不是我最深考究的範疇。但我們都會知道一些形式，就是現象學的藝術這評賞方式、格式塔的藝術評賞等不同方向。我的碩士論文研究是與藝術評賞有關的，我很喜歡獨創的概念，我自己創造一個在哲學系統裏的環境美學，環境美學沒有引伸任何評賞模式，但環境美學都是欣賞藝術的一種藝術哲學思考，我用這方式嘗試引伸怎樣用這個哲學思考來帶出一個環境美學的藝術評賞方式。我這樣做意味着藝術評賞有很多不同的方法。例如 Feldman's Model 用描述、形式、詮釋和判斷，視覺文化用符號學……而問題是藝術對象是充滿變化的，現在這個時代說空間都是一個藝術經驗，街道美學也有這些概念，自然美學也有這些概念，我們做研究就是去挑戰 Feldman's Model，如果一個人在空間裏進行審美活動，我想問符號學和 Feldman's Model 的形式主義能否經驗這東西？我發覺是經驗不到的。為什麼？你牽涉時間性	A15

	的問題，那時間的變化，也有即時性的問題，那街道湊巧有人弄跌了汽油，那麼你就嗅到汽油味了。即是說有時評賞經驗不是很概括和籠統的，那是我那一刻在那條街道的狀態，所以有些評賞模式是要轉變的，不能滿足那要求。最難解決的是，牽涉怎樣計分的問題，怎樣可以有效地用不同的方法來公平計分。所有都牽涉考核的問題，我的文章就是這麼挑戰考評局，是以學生創意發揮為核心還是以考評、考試制度權威作為核心！這兩個概念是很清楚的。就如從前說，以教師為中心的教學還是以學生為中心的教學。其實兩者變成不同模式的東西。我就說你以學生發展創意的藝術性為核心之評核模式，還是以考評的公平權威作為模式呢！這些是不容易解決的，所以我們認為這是需要思考的，最後都需要有公平性來處理和解決。因為我沒有深入鑽研，我只能這樣說，評賞的方式是需要考評局去帶動，讓老師理解是有不同的可能性，而我要預計的是學校要有空間讓學生經驗這件事，到了有一定的成熟度時，就可以吸納不同的評賞方式，都可以作為評核之一，特別以校本方式來評核，那個方式的多元性就會存在。如果在考試形式中，評卷員沒有一把尺，他就不知怎樣改。那個問題需要一步步來做的，其實一種是不可能評所有東西，而是需要有不同的形式，擴闊學生看藝術的經驗和運用更多工具看藝術，這樣的話學生的獲益每次最多。這怎樣產生出來？就需要很多配搭，我想理想的圖畫就是這樣了。	
文	即是你認為現在用文字來寫評賞是合理的嗎？	Q16
張	藝術評賞所引伸出來的結果不一定是一篇文章！可以是引伸出來的創作，所以那個關鍵點就是，創作者都需要藉着藝術的欣賞而獲取靈感，無論是內容性、藝術的形式、情境或是媒介等等，都要做藝術的欣賞。藝術評賞只是一個字眼來的，我們要還原藝術評賞最簡單的一點，我看一幅圖像來做判斷，已是藝術評賞了。所以引伸出來的東西是有很多不同的結果，所以最後不一定是文字，我們是考核學生能否深入了解那個藝術作品，看看他們有沒有一個基本能力。但學生把不同的藝術品和圖像轉化在自己創作裏面的素仰，這一樣是藝術評賞的目標。我們要問的問題是，藝術評賞適不適合作為考核、最後以圖像出現或是文字出現是比較適合。對我來說，我是反對在文憑試中做藝術評賞，而做校本評核用文字或圖像都是可以接納的方式，但用圖像來展現需要有另一個評分準則，來判斷那個轉化怎樣因藝術評賞而產生，但是我們未有這個評分準則讓我們可以判斷怎樣計分。有這個模式未嘗不壞，但一定要有這個評分準則，大家協商得到，才可以用到這個方向。但基本上，評賞引伸出來的從來都不只是文字，這就是我的立場。	A16

Q17

文	現在這個高中視藝科課程和考試制度，你認為對學生有什麼影響？	Q17
張	（停頓很久）第一個影響是，有一批學生認為高中只需要顧及主科，到大學才讀回藝術科。意思是，高中的學習價值好像變得比較弱的。他的重視度都不夠，他認為本科的訓練是可以省卻的，這是一個很大的問題。因為你不能說你一升上大學，你讀藝術就可以很優秀，其實都是一樣，大家需要努力來改進。如果你沒有高中那三年的訓練，特別這些時候是黃金期，高中、大學初段都是進步的階段。對於我來說，他們對藝術學習有一個錯誤的判斷。有些人覺得初中這個階段是可以輕視的。第二，我們覺得至少要做4個作品和研究工作簿，是一定要有的，否則學的東西實在太少了，但發覺他們原來是趕不上。其實這與第一點很有關聯的，我們發覺他們時間不足，所以其實牽涉剛才說的大前提的影響比課程本身更大，即是「4+3」的結構。但如果你想針對這課程，我就會這樣說，如果老師按本子辦事時，就會出現很多很相近的創作。contextual art 需要很多深度的思考來支持才有價值，形式簡單，但背後一定有思想、意念的。（又舉出一個例子）這些都比較簡單的，但都可以比較高分的，手套裏面有石膏，立體的東西沒有什麼漂不漂亮，而這是說着手套都遮不住母親那種操勞帶來的痕跡，就好像中間的揮春一樣，帶來了家庭的福氣。這些意念是否很好？這些意念就令你取高分的，嘩！聽見也流淚，這開玩笑而已（笑）。我覺得如果學生做一些很表面的事，很公式化的做，他們學的東西就會很少。但是她如果仍然很認真地探索不同的藝術形式，這個課程會因它的開放性，學生能有空間探索自己的藝術特質。其實視乎老師怎樣帶領他們學習，老師帶錯路，學生就會走錯路了。老師用一種便宜的方法，就會走錯路，學生也會走錯。所以其實老師都是一個很大的關鍵點。應該這樣說，這些都要很清楚地說，因為課程的評分方法令老師陷入一個誘惑的陷阱！陷阱是用公式的方法讓學生很容易在評分準則中取得分數，最後的教學就沒有辦法令學生學到藝術裏面應有的創意、變化和塑造學生的個人特質。老師可以努力堅持的話，學生的藝術性發揮才可以保持的。	A17

Q18-Q19

文	可否舉出一些實在的教學例子，怎樣啟發他們有個人的特質？	Q18
張	我們是這樣想的，剛才說畫畫會教不同的方法。由中四開始說起，這個階段是最重要。我會叫他們畫一些木頭公仔，那些都是實物，起步了解這方面的基本能力，然後開始叫他轉換媒介，例如你用鉛筆畫完，用木顏色畫給我看，用單色畫給我看，再跳！轉主觀顏色，冷暖	A18

	色，然後再將這轉換方式放在塑膠彩上，然後再轉用水墨畫來畫，畫畫筆獨、外框，然後又嘗試把這筆觸放在你的畫上，用木顏色的細膩度綜合在一起，又再嘗試一下，然後又再用粉彩，粉彩就是用顏色紙做背景，然後做托色，很多時用色面來做造形，可能簡化一些也能做到造形，然後我們再教他們嘗試用色紙用塑膠彩來做粉彩的技巧。一直這樣轉換下去，我們不會讓他們停留在某一個寫實的技巧中，然後在他們畫的過程中，就會有他們自己的東西展現出來。在他們自己創作的特質裏，我們會告訴他你這些方面會比較強，我們會叫他嘗試多停留在這點上，叫他以這方向來做核心，然後再把我們新學期的東西混雜在一起。要知道自己核心、優秀的位置，而那個優秀的位置是不普通的，是有特質的。我們嘗試找出來說，藉着探索的過程中找出來。當然除了做練習，有一些小的主題創作又是這樣來考究的。現在我說的繪畫技巧是很抽象很抽象的事情。第二個邏輯是我們基本上會傾向有些方法……表現主義、超現實主義等這些方法都會幫助學生去理解表現的方式不會一定只是很寫實、平鋪直敘的。有一些很創意的意念轉換，第二就是色感的轉換，這些基本的創作方向都頗刺激到學生不會停留在平鋪直敘、寫實來敘事，我們都希望用這些最簡潔的方法打破他們的手法、想法，然後再教他們作品集，一直教下去，就會知道那是千變萬化的。剛才說的是很起步的基礎，我覺得這是很重要的開始。我們會叫這些做「漸進式」，不要太過急，當他們做作品集是看見這麼多變化，他們的膽量、嘗試的意欲就會越來越大。而評賞方面，在上課前會有大概十分鐘給他們看藝術雜誌，叫他們選一幅作品，隨機抽學生出來做分享，有時大家會用文字寫，有時只是抽出來分享，這個我們會叫慘透性，就是除了藝術評賞，是讓他們擴闊對藝術形式那種表達的眼界。平日我們也有一些練習。然後中四第一個學期基本上已經是文憑試的模式，但我們的評分會比較不嚴謹，這就讓他們很快地適應考試的模式。你說很複雜，又不是很複雜，我們也像大學一樣，創作完後聚在一起看畫、講畫，一定要他們解說，喜歡哪一幅，甚至我們會跨級的，如中五會看中四、中六的考試作品，這經驗是很寶貴的，讓他們說出喜歡哪一幅、原因，一直做一些判斷，我覺得對於他們來說怎樣判斷自己的作品都會有幫助的。	
文	剛才你說上課前十分鐘的時間會做藝術評賞分享，是會根據 Feldman's Model 來做，還是讓他們自由地分享？	Q19
張	兩樣也會有，很坦白跟你說，我們是屬於時間都比較緊迫的，是極之緊迫的，就算我們很有心思地上一些新的藝術評賞模式，我們不敢胡亂嘗試，因為你教得一半、不足，他們不能應用得到，我們沒有足夠的時間來處理。但我們不一定用 Feldman's Model，我們都會讓他們用自己的觀點來說的，但是到了考試時，我們都暫時用 Feldman's	A19

	Model，沒有辦法，考評局不更改，我們就不能更改，你沒有可能叫他們用別的 Model。轉變是需要一些時間，起碼老師與理解，然後要有人去反映，最後有人去更改，最後課程才可以變。你自己嘗試轉變，你變少量是沒有問題的，因為學生受益，我們會什麼也給他嘗試，但不是太強調，因為太多方法，而他用得不純熟，也是有問題的。但肯定一件事是，他們可以嘗試其他方式的，我們不會只跟着一個 Model 來做，我會啟發他們用不同方法來說，是有這成份的。但考試部分是不能動，因為我們不是說學識的問題，而是說學生的利益問題（失笑），在這個位置上我們一定要顧及他們的利益。	
--	--	--

Q20

文	在你的教學上，你認為你能否達到你剛才說的藝術教育理想？	Q20
張	我不敢說我能做得到，我自己的創作就做得到了！我只能這樣說，我也很努力按著這方向來做，我們看見的實況是……怎樣說好呢？學生被這個考試制度、那價值觀干擾得太多，他們會看得太實在，他們需要的東西就會很緊張，不需要的就不緊張，坦白說這也是人的天性，所以他們對於考試要的內容是很緊張的，面試的內容又很緊張，你的要求、提醒他又不會太緊張，都是天性來的。所以你說我能不能夠到，我當然盡量按這方向來教導，但他們能不能吸收到我就真是覺得仍然有點距離，不會那麼厲害，教完他們，就能充滿着藝術素養。我想，可能年青人這一代的競爭是過度劇烈吧！所以我們有很多體諒。他們的想法過於「點對點」，即是它要什麼，他們就做什麼東西，但問題是藝術創作不是這樣。它是講究一個很大的視野，你的視野夠寬闊，你什麼也能夠處理得到，但他們只看他們要解決的那一點，就始終在這範疇未有太多的熱誠。你問我，我答不到你，我只能夠盡量按着自己的方向來做。	A20

Q21-Q23

文	最後我想問在你的教學課程中，會參加什麼文件來編制課程的內容？	Q21
張	基本上，現在我也沒有看什麼人的，都是我自己想出來的，我自己喜歡自己想的，我都教了十二、三年書，都不太看別人的東西。基本上我不喜歡抄別人的東西。	A21
文	那麼考試文件、課程文件呢？	Q22
張	所以我就說，那個考評要求是一定干擾着課程吧！我在說清楚一些，基本上，我希望帶出我們校課程的特色，創作的視野會有多些價值觀，不會只是一種純批判的角度，不是一種純自我發展的角度，我自己不太贊同藝術是純自我表達的這個點，我亦不太贊同純反映社會問題，但反映社會問題肯定是實在的，我是希望他們能有知識、智慧，	A22

	藉着藝術來表達他的世界觀，坦白講這是高層次的（笑），好像那是藝術家一樣。我期望是這樣的。我希望在高中的課程，能訓練他們有這樣的視野，我們會讓他多角度的想，即是說你想了內容，那麼你的觀點是什麼，在你的觀念裏有什麼前景或展望性的東西，我們不是只提出好的東西，但人永遠都希望有一條好的路走，這是很正常的，你作為藝術家，你能不能告訴我你想那條路怎樣走。我覺得就是把很多東西綜合在創作裏，我希望建立他們這能力，我覺得這是高要求的，這意念都是這兩年醞釀和在實踐中，以往都沒有想得這麼複雜，因為以往理解這課程，都花了一些功夫。花功夫的意思是怎樣用一個教學方法處理得到，讓他們做得到，這都是一個功夫。因為實在有很多學校取不到分數，怎樣也取不到分數，學校就會關門。我們現在的分數開始也叫做穩定，水平也穩定，我們就想一些高層次的東西。所以你說我們參考什麼，我們只按着自己的信念來想出來。最複雜的是，你能你所構思的課程裏面，又滿足到評分要求，你又有自己的東西，那麼你就是雙贏的！	
文	你認為你做到嗎？	Q23
張	我覺得這些都超班的（指着一幅作品說），因為我們有基督教背景，他們自己想他的故事，這說節日的遺忘，他想的東西很抽象，很有詩意的。我們彼此談論着，他找了一張圖片是耶穌釘在十字架上，然後拿着兩個購物袋，其實就是說「商品拜物教」。就是說商場就像一個教會讓別人朝聖，我們不是說去商場有什麼問題，是說把這樣東西神化得太嚴重時，你的價值體系與以往的人就有很大的轉變。就是說聖誕節有很多裝飾，然後你看兩邊人有不同的表現，他還掛在商場裏拍照（大笑），即使一個裝置藝術、概念藝術那樣，這就十分有趣了。這就有一個反思。是的，我覺得這些層次都是很高的，一定有同學做到的。我想我會這樣說，多數說有大志的人，別人都會覺得他說的東西很難做得到，但如果一個人沒有定一個清晰的視野和目標，基本上你不會走這個方向。而我們做老師的，就是要帶領着學生。當然我定了一個目標，不代表我沒有其他目標，我們都是排序的，即是最基本能做到什麼，然後再高層次點是什麼，我們都是清晰的，只是我們會再定更高層次的目標。我們會分享學生聽，如果他們用心，他們就會努力，他們會在意、覺得有價值就會拼搏，他們會做到的。所以其實高目標產生的果效就是，有些人會跟着你定的視野嘗試去做，你沒有說，他們就不會試。有時事情的號召、論述，你不說出來，哪會有別人跟隨，所以那論述是重要的。所以我們的信念就是希望有這大方向。	A23
文	謝謝你今天接受我的訪談。	