



香港教育大學

The Education University  
of Hong Kong

五年全日制視覺藝術教育榮譽學士

畢業論文

費德門評賞模式教學對提升新高中學制高中生視覺藝術  
科藝術評賞的影響

學生姓名：熊陳宜 HUNG CHAN YI

指導導師：章月鳳博士 (Dr ZHANG Yue Feng, Ellen)

二零一七年五月

## 研究聲明

本人 熊陳宜 謹此聲明，除特別註明之處，此報告 (報告名稱: 費德門評賞模式教學對提升新高中學制高中生視覺藝術科藝術評賞的影響) 乃本人在 章月鳳 導師的指導下完成之著述，而其內容亦從未曾以論文或報告形式，呈交香港教育大學或其他任何一所專上學府，以取得學位、文憑或其他學術資格。

\_\_\_\_\_ (簽名)

姓名：熊陳宜 (正楷)

2017 年 5 月 20 日

## 論文摘要

新學制的改革轉變過程中，《視覺藝術課程及評估指引(中四至中六)》(課程發展議會，2004) 為培養學生評賞藝術的能力，定立了兩大主要學習範疇：「視覺藝術評賞、視覺藝術創作」，以筆試形式評核學生藝術評賞能力部分。而新高中視覺藝術科（下稱：視藝科）在新舊學制的銜接過程中，教師由於缺乏歷屆教學範例及明確統一的教學指引，令學生對藝術評賞方式感到迷惘。為了將藝術評賞教學課程發展得更具體、明確方向、結構，以提升學生對藝術評賞的學習效能，裝備學生應對評核要求。(黎錦莊，2007) 以找出現時新高中學制下的視藝科教師評賞課堂教學的教學模式方向。

本研究發現教師在常規的視覺藝術評賞教學中，常以舊有的教學模式，以教師作主導，學生處於被動，然而，教師應以學生作為教學的主導，以費德門評賞模式教學為方向、以引導提問及啟發，提高學生對藝術評賞的學習興趣、成效及能力。從前後測搜集的資料及教學觀察所得，在費德門評賞模式教學研究過程中，學生在評賞藝術作品的結構方面全部均有明顯掌握；而在評賞藝術作品內容、藝術用詞及個人評價方面學生均有明顯的提升。而與學生教學過程的交流訪談中得悉，學生在教學中的掌握及投入度對提升其評賞藝術作品的自信心有直接的影響關係。

## 目錄

研究聲明.....	2
論文摘要.....	3
一、緒論.....	6
1.1 研究背景.....	6
1.2. 研究動機.....	6
1.3 研究目的.....	7
1.4 研究問題.....	8
1.5 名詞釋義.....	8
二、文獻分析.....	8
三、研究設計及方法.....	9
3.1. 研究對象及取樣方法.....	9
3.2. 研究取向.....	9
3.3. 研究方法.....	10
3.4. 研究工具.....	12
3.5. 研究實施程式及時間表.....	12
3.6. 資料處理及統計方法.....	13
四、研究結果分析.....	13
4.1 費德門評賞教學能否提升學生對藝術評賞的學習成效及學習自信.....	14
4.1.1 學生對評賞的自信心與藝術評賞的掌握程度成正比的提升.....	16
4.2 透過費德門評賞模式教學如何提升學生的藝術評賞能力.....	17
4.2.1 了解學生能力設計教學內容及在每次教學後作出即時教學修改提升教學質素.....	17
4.2.2 加入分組互動教學及分享討論以提高學生學習效能.....	17
4.2.3 教授藝術專業用詞以及提升學生評賞的藝術用詞的應用性.....	17
4.2.4 提供費德門評賞模式結構框架教學筆記提升學生對評賞結構的掌握.....	18
4.2.5 以公開展示表揚的分享環節及分組共同解難以提高學生學習評賞內容的能力.....	18
4.2.6 重點加強學生較弱部分及發展個人評賞能力.....	18
4.2.7 學習費德門評賞模式對藝術內容、結構、藝術用詞和個人見解的影響.....	19
五、研究建議及反思.....	20
六、參考資料.....	23
七、附錄.....	26
7.1 任教老師口頭訪談.....	26
7.2 前後測.....	27
7.3 研究問卷.....	28
7.4 研究筆記（學生）.....	29

7.5 學生研究工作紙..... 36

# 一、緒論

## 1.1 研究背景

新高中學制（下稱：新學制）推行至今踏入第五年，新學制的改革轉變過程中，《視覺藝術課程及評估指引(中四至中六)》(課程發展議會，2004) 設立了四個主要學習目標：「培養創意及想像力、發展技能與過程、培養評賞藝術的能力、認識藝術的情境」；其中，為培養學生評賞藝術的能力，定立了兩大主要學習範疇：「視覺藝術評賞、視覺藝術創作」，以筆試形式評核學生藝術評賞能力部分。而新高中視覺藝術科（下稱：視藝科）在新舊學制的銜接過程中，教師由於缺乏歷屆教學範例及明確統一的教學指引，令學生對藝術評賞方式感到迷惘。

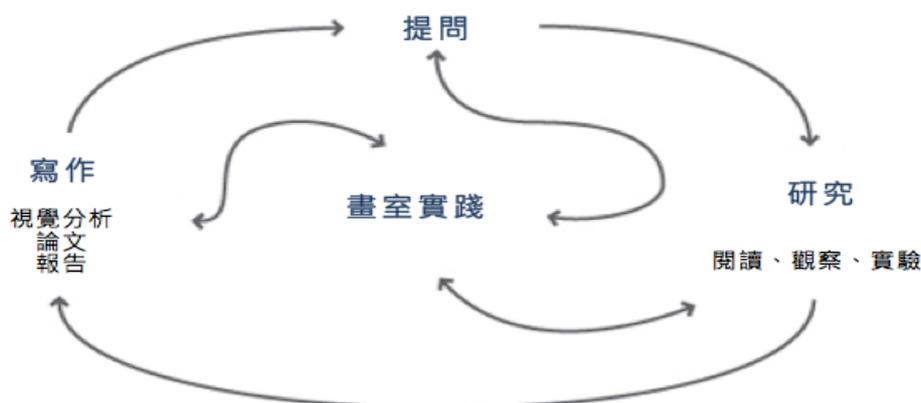
## 1.2. 研究動機

在新高中學制下修讀視藝科的學生，除了要透過創作，表達個人情感外，學生亦需將評賞與創作聯繫。因此，學生除了學習藝術創作和美學知識經驗的同時，亦要從學中學習，學會從藝術評賞部分進行有系統方向的學習，從藝術評賞中建構視藝學科知識，大大減低學生的學習動機。

現今學制的改革轉變，改變了以往視藝科教師的教學方式。在新學制的新「學」與「教」的新制度下，藝術課程是八大領域中，最能表現學生自主性、創意思維和學習歷程，在此學生要成為學習的主導，而教師則轉變成學生學習的促進者（課程發展議會，2003）。

“研究的問題應通過有意義的方式增加現有的知識或有助於教育的發展”（袁振國，2000）。藝術評賞是近年中、小學視藝科老師極其關注的教學部分，而視覺藝術科課程指引亦提及現今藝術評賞成了視藝課程中的一大範疇。藝術評賞在課堂中變得更為重要，而在三三四學制改制後，亦是個重要的考核重點。為了將藝術評賞教學課程發展得更具體、明確方向、結構，以提升學生對藝術評賞的學習效能（見圖 1-1），裝備學生應對評核要求。（黎錦莊，2007）

圖 1-1：評賞藝術作品的過程（曹永強，2012）

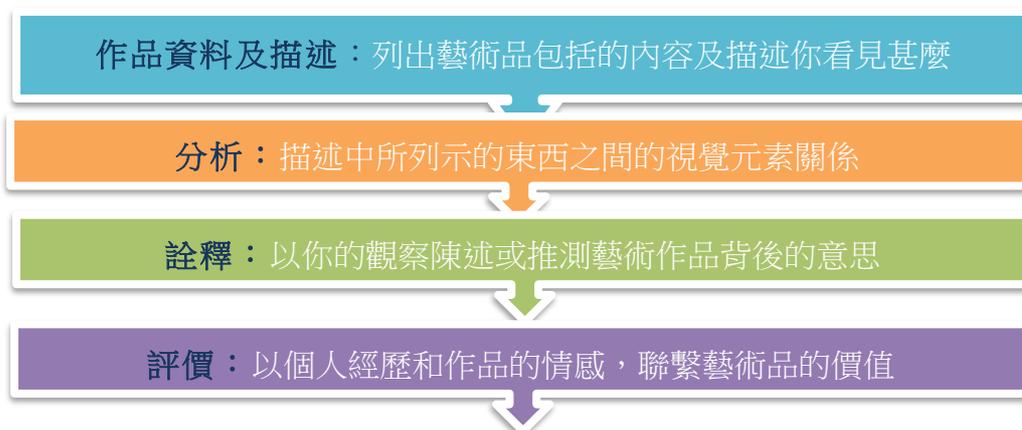


### 1.3 研究目的

視覺藝術評賞是以文字方法讓學生學習如何評論藝術品，「學習的評估」(assessment of learning) 概念已伴隨世界性的教育改革，被演繹至應該與學習緊連的「促進學習的評估」(assessment for learning)，甚至是「學習即評估」(assessment as learning) (Earl, 2003)。而在新高中視覺藝術科諮詢檔曾指出，視覺藝術是除了藝術創作外，同時是透過藝術欣賞培養學生運用視覺元素及美學知識相關詞彙，鼓勵學生表達個人對藝術作品的分析、評價和感受，從而提升及培養其高階思維的訓練，對視覺藝術能夠有更深入的认识（梁子光，2007）。

而研究學校本身有意推行費德門評賞模式作評賞教學，雖然，研究學校的教師本身有近三十年視覺藝術科教學經驗，而面對新學制下的視覺藝術評賞仍在實行的初步階段，研究者希望探究費德門評賞模式教學（見圖 1-2）如何提升學生自身對藝術評賞的學習信心及學習成效及藝術評賞能力。同時，研究結果能夠給予教師一個方向，引導學生透過對藝術作品本身，培養出的一種批判性欣賞和判斷過程，彌補學生對美術評賞的薄弱知識，從而提升學生對藝術作品的藝術評賞學習效能與成效。

圖 1-2：費德門評賞模式（Feldman's Method）



## 1.4 研究問題

本研究將以「費德門評賞模式教學對提升新高中學制高中生視覺藝術科藝術評賞的影響」為題。探討現時新高中學制下：

問題一：費德門評賞教學能否提升學生對藝術評賞的學習成效及學習自信？

問題二：費德門評賞模式教學如何提升學生的藝術評賞能力？

## 1.5 名詞釋義

關鍵詞：費德門評賞模式教學（自變項）；新高中學制高中生視覺藝術科藝術評賞的影響（依變項） yes or no, how to improve 因為什麼因素（個人觀察、原任、學生）；新高中學制高中生視覺藝術科藝術評賞的學習效能定義為：在新高中學制下，選修視覺藝術科的學生對藝術作品的藝術評賞，從課堂藝術評賞、前後測表現作準。

## 二、 文獻分析

「費德門在 1970 年提出其藝術批評方法的結構和要點。並先後提出描述、分析、解釋、判斷四個方法或程式，並就各項方法注入教育理念，標定探討的重點和內容（郭禎祥，1990）。」

「藝術評賞是視藝課程中一大範疇，藝術評賞亦成為近年視覺藝術科老師十分關注的重點教學部分。藝術評賞在課改過程中變得更為重要。在三三四學制下，亦是重要的考核項目。有老師已漸漸希望將藝術評賞教學課程發展得更具方向、更具結構以好好裝備學生面對將來藝術評核的要求。可是，有老師則表示，在實際推行藝術評賞教學時，卻遇上很多問題，例如語文能力較低的學生在表現評賞能力上遇到很多限制（黎錦莊，2007）。」

「香港的美術教育向來最受批評的是藝術評賞的教學做得不足，而在新高中的視藝課程下，評賞部分亦顯得格外重要，引來視藝老師的一陣恐慌，擔心自己教不來，學生也學不成（梁志芬，2007）。」

「老師教藝術評賞，一般把藝評家的評論告訴學生，而不是激發聯想，引導感知，探討結構、意涵與象徵意義，學生就覺得要記知識。（陳美玉，2007）」

費德門評賞模式教學在七十年代初期已被推崇，但在藝術評賞在新學制的改革下遇到重重的難關，新高中學制相比舊有學制藝術評賞更顯重要性，即使有費德門評賞模式教學，但教師在缺乏明確教學的指引和培訓模式下，很難在其教學中發揮其教學效用。只有在九十年代初期，郭禎祥亦曾在《談藝術鑑賞教學與評量的某些理論與實務》（郭禎祥，1990）研究中，曾列出費德門評賞模式的結構框架，而現時對藝術評賞的指引或研究中，並沒有提及費德門評賞模式的任何明確的教學方法或實際用法。因此，本次研究將探討費德門評賞模式教學對提升新高中學制高中生視覺藝術科藝術評賞的影響，以得出如何透過費德門評賞模式教學直接提升學生的藝術評賞能力，以提供一個明確的教學模式。

## 三、 研究設計及方法

### 3.1. 研究對象及取樣方法

本研究將以選修視藝科的中四、中五級學生作為研究對象。（由於，中六級學生正忙於整理及提交校本評核作品集，故只以中四及中五級學生作為本次研究對象。）

- 研究課進行年級：中四、中五選修視覺藝術學生
- 研究課進行時期：一星期三次為期 9 次（20/4-2/5）

本次研究取樣範圍會集中進行。於一星期三次，為期 9 次約一個月的課後兩小時時間進行，參與研究學校的中四、中五級視藝科選修班學生會先後進行前測及後測，中四 7 人；中五 6 人，共 13 名學生參與研究。

### 3.2. 研究取向

本次研究將採取質性為主的「教育行動研究<sup>1</sup>」。透過實地研究（Field study），以科學方法研究從自身實習經驗中所遭遇到的問題，以「行動」與「研究」的結合（見圖 3-1），作出改善方案。教師可在其教室情境中驗證知識並建構知識（Stenhouse, 1975；陳惠邦，民 87），原任教師參與在研究之中，而視藝科學生則作為共同參與者，透過觀察、前後測問卷，測定教育成效（邵永良、莊允吉、童國飛，1999）。

<sup>1</sup>「教育行動研究」是個集合詞，它代表教師於班級情境中，決定改變教室情境，選擇使自己成為自我班級實務研究者(Hustler et al., 1986);教育行動研究 也可視為教師實務行動的「秘訣」(recipe)或「計劃」(blueprint)，二種不同的 研究取向觀點，關注的焦點也有所差異。

圖 3-1：行動研究的螺旋式循環步驟（勒溫，1940）



### 3.3. 研究方法

本研究以質性研究作主要研究方法，透過教學筆記、觀察、問卷及訪談（見圖 3-2），以及前後測作研究搜集，並以「三角檢測法」來提高研究結果的可信性及有效性（Strauss & Corbin，1998；吳芝儀和廖梅花譯，2001），以多方面、多角度來觀察研究的過程，繼而作出準實驗的設計方案（見表 3-1），並作出適當的調適。並以「學會看」學習評分量表作量化結果。由於，本次進行研究的學校是實習學校，在本身課堂上與研究學生已有面對面發課堂上的交流，瞭解學生在參與費德門評賞模式視覺藝術評賞前或過程中所遇到的難題。為避免在實際教育情境中，影響學校行政、日常課堂程式及家長的擔憂，因此，本研究將在課後額外進行教學，以費德門評賞模式教學筆記、觀察、問卷及口頭訪談，以增加研究結果的準確度。

圖 3-2:研究方法

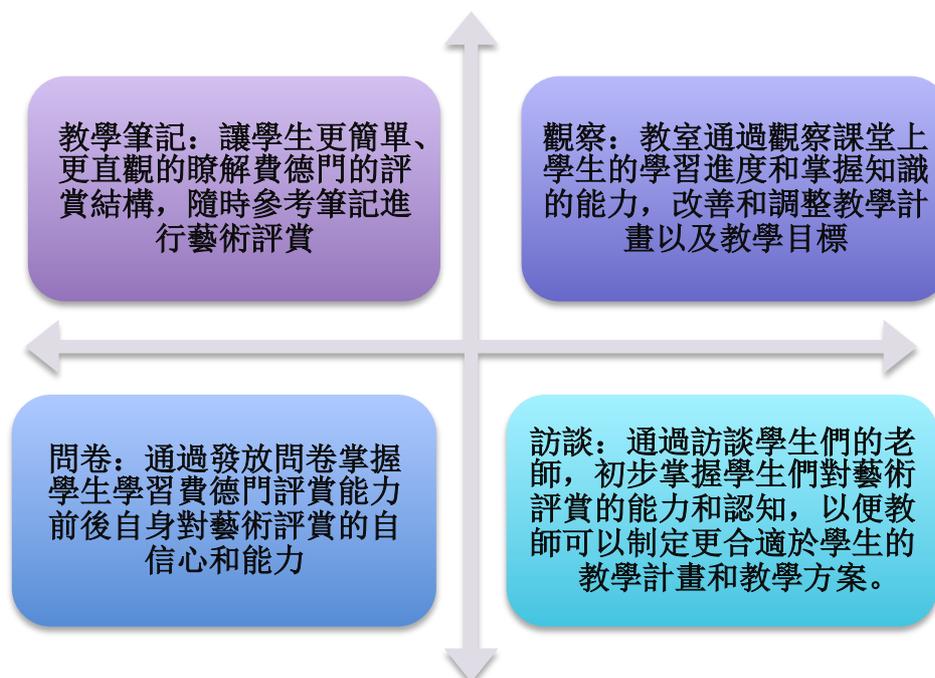


表 3-1：研究問題與方法

研究問題：	費德門評賞教學能否提升學生自身對藝術評賞的學習信心及學習成效？	費德門評賞教學如何提升學生的藝術評賞能力？
研究方法：	觀察、前後測、問卷及口頭訪談	研究教學筆記、觀察及口頭訪談

表 3-2：教學內容及課堂效果分析

課次	日期	教學內容	課堂效果分析
1	4月20日	<ul style="list-style-type: none"> <li>簡介費德門評賞模式評賞藝術作品的四大結構：</li> <li>以文森特·梵高一《星夜》作實質範例解析費德門評賞模式</li> <li>四大結構：作品資料、分析、詮釋、個人評價</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>通過簡單的例子來讓學生瞭解費德門評賞模式的四大結構，大多數學生可以有所瞭解，不足之處對於學生會過分的依賴範例和筆記</li> </ul>
2	4月21日	<ul style="list-style-type: none"> <li>以費德門評賞模式分組評賞藝術作品，讓學生嘗試利用費德門評賞模式評賞：<u>第一組</u>：評賞馬諦斯《綠色條紋的馬諦斯夫人》；<u>第二組</u>：孟克《吶喊》</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>通過分組把費德門的四大結構更加深刻化，不足之處在於分組後討論的時間較短，大家沒有完整的交流自己的看法和意見</li> </ul>
3	4月25日	<ul style="list-style-type: none"> <li>以分組評賞不同的作品，讓學生利用費德門模式作互評學習《綠色條紋的馬諦斯夫人》及《吶喊》的內容分析、結構，加強學習評賞的方法</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>開始讓學生從內容、結構，分析藝術作品，不足之處在於學生不懂得如何去比較兩個藝術作品</li> </ul>
4	4月27日	<ul style="list-style-type: none"> <li>費德門評賞比較的特質：學會藝術評賞的比較詞、連接詞、中心句及論點的分析。以範例馬奈畫的陽臺與哥耶《馮雅在陽臺》與學生分組</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>讓學生學習如何對比評價兩個藝術作品，集中重點講解詮釋的內容</li> </ul>

		討論分析費德門比較評賞的做法	
5	4月28日	<ul style="list-style-type: none"> <li>利用學到的藝術知識加入費德門評賞模式中：介紹竇加－印象派風格及阿方斯·穆哈－新藝術運動</li> <li>讓學生重點分析評賞比較較難掌握的詮釋及個人評價部分，並引導學生加入個人獨特見解</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>集中讓學生學習藝術的專業用詞並運用到藝術評賞中</li> </ul>
6	5月2日	<ul style="list-style-type: none"> <li>各組分組評賞、互評及討論費德門評賞模式《芭蕾舞星(The Star)》及《舞蹈(Dance)》提升藝術評賞的能力</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>讓學生互相評賞，互相交流後評價對方的看法，並可以提出建議和想法</li> </ul>

### 3.4. 研究工具

本次研究分別採用質化作研究工具，主要包括以「教育行動研究」進行教學研究，其中包括及教師訪談（見附錄一）、學生前後測比較（見附錄二）、學生藝術評賞的學習動機和效能問卷（見附錄三）、教學筆記（見附錄四）及費德門評賞模式研究工作紙（見附錄五）。研究過程需設計教學教材，並根據每次教學後反思作出修改調整。並從研究教學過程中，探討費德門評賞模式對藝術評賞教學的影響。

### 3.5. 研究實施程式及時間表

日期	研究範圍	備註
~2月1日	資料搜集（研究問題）	
~2月3日	暫定題目	
~2月中	擬定及修定研究題目	
3月7至4月29日（實習期）	與實習中學原任教師協作研究學生進行藝術評賞時常遇到的問題及可作出的教學改善	
4月中下	修定研究議題及研究方案	
5月2至9日	擬定研究提案	
9月15日	與參與研究之老師商討研究安排及可參與之班級。	已肯定為：中四及中五級選修視藝之學生
9月25日	通知研究學校老師 科主任：曹老師（化名）、任教老師：柯老師（化名）	已口頭通過學校老師同意進行研究

10月6日	與任教老師口頭訪問：學生開始研究前在評賞藝術作品時會遇到的困難	已通過大學道德倫理審查進行研究
4月20日	開始研究：派發前測問卷	
4月20日至5月20日	進行一星期三次為期6次的研究	費德門評賞模式教學（筆記配合討論）
5月2日	與學生進行後測及試後討論	
5月2日	I. 與學生討論費德門評賞模式教學對各自學習效能的影響 II. 任教老師訪談	後測問卷討論
5月2日至3日	資料整理： 前後測對比	
5月4日	研究匯報	
5月12日前	網上提交研究報告（Turnitin）	

### 3.6. 資料處理及統計方法

計劃於每節行動研究課節後，根據學生課堂整體表現、學生課堂回饋及教學活動成效等課堂實況作出課後反思、改善。

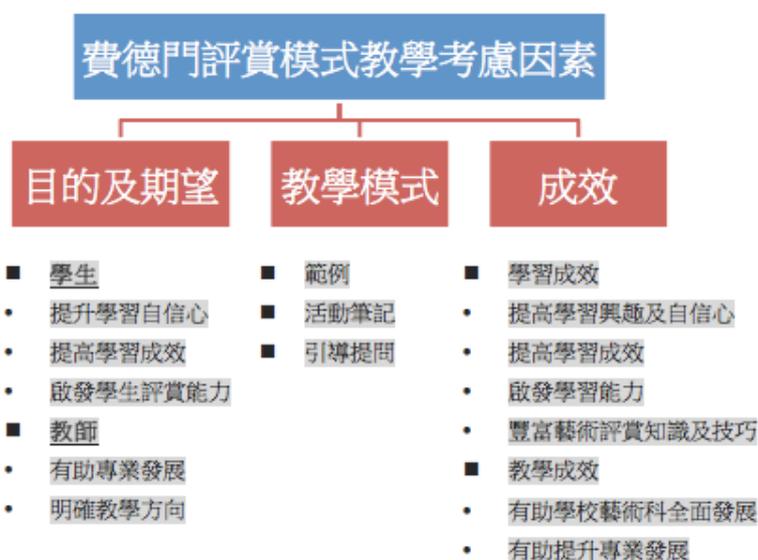
研究完成後根據前後測、問卷及訪談進行分析，從前後測的內容、結構、藝術用詞及個人評作出比較分析。

## 四、 研究結果分析

### 研究結果分析方向

本研究以三角檢測法進行及收集研究資料，包括透過研究中的訪談、教學觀察、問卷及前後測作為研究資料的搜集，達至實現研究最初設計的目的、期望與成效（見圖 4-1），以研究及分析中學視覺藝術科引入費德門評賞教學能否提升學生對藝術評賞的學習成效及學習自信，以及如何透過費德門評賞模式教學提高學生的藝術評賞能力。以下將根據本次研究收集所得的各方資料從兩大研究問題作出研究分析：

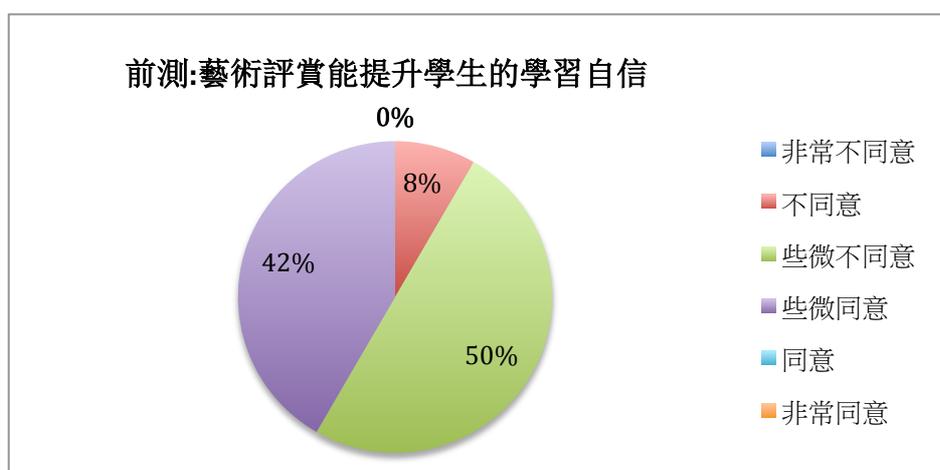
圖 4-1:費德門評賞模式基本架構



#### 4.1 費德門評賞教學能否提升學生對藝術評賞的學習成效及學習自信

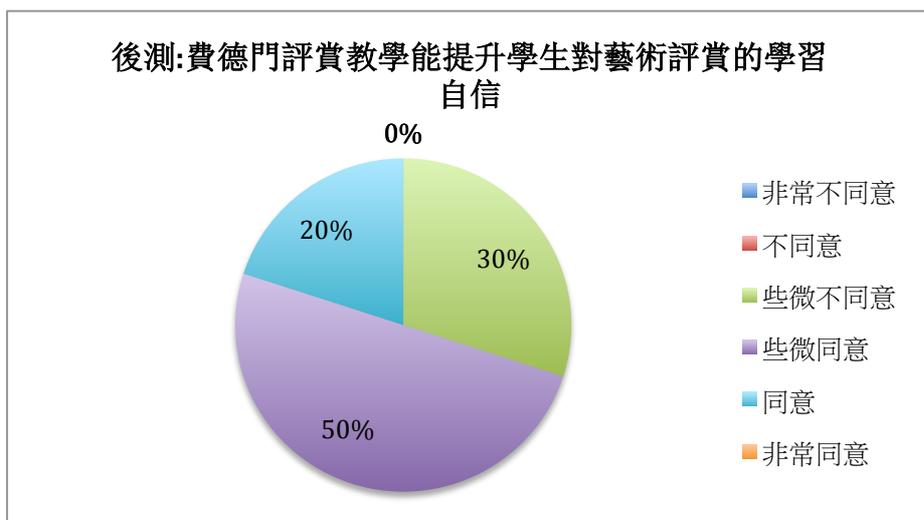
此次的研究目的之一是為了探索學習了費德門評賞教學能否讓學生對藝術評賞的學習成效及學習自信有所提高，為此，在實驗研究前後給學生們做了問卷調查，結果如下：

圖 4.1



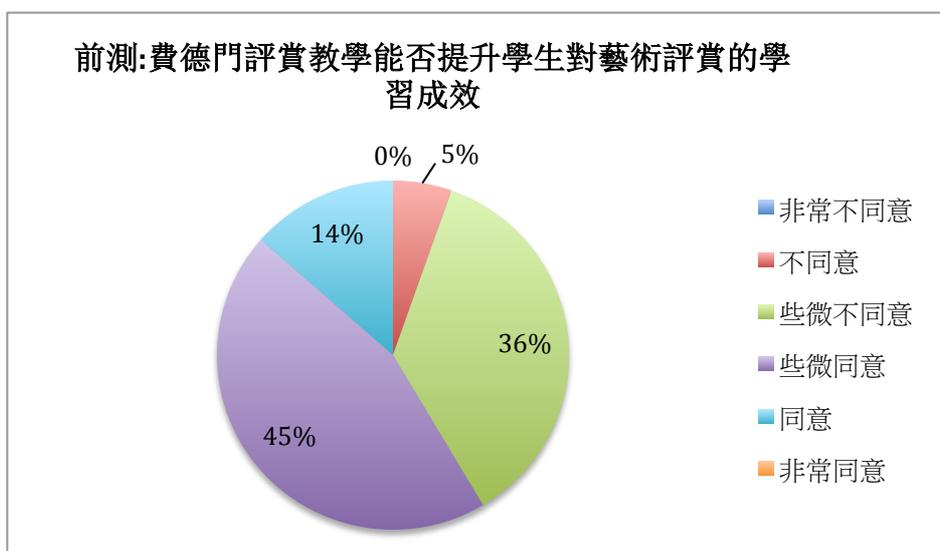
如圖 4.1 該圖顯示了學生在學習瞭解費德門評賞技能之前，對自己掌握費德門評賞技術後的藝術評賞能力自信程度，經調查，42%的學生表示些微同意，8%的學生表示不同意，50%的學生表示些微不同意，沒有學生表示同意、非常同意、非常不同意，表示在進行教學前，學生對於自我的藝術評賞能力較為一般，偏向不自信。

圖 4.2



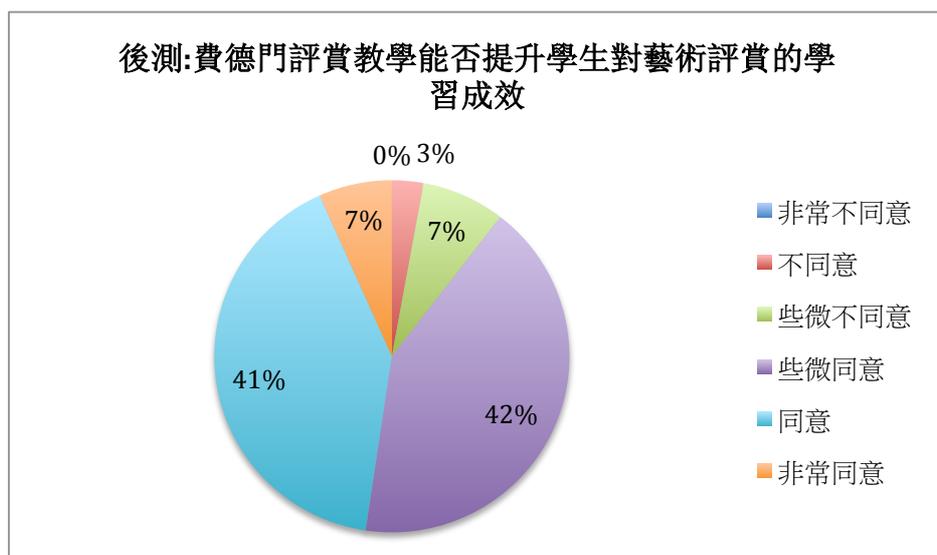
如圖 4.2 該圖顯示了學生在學習瞭解費德門評賞技能之後，對自己掌握費德門評賞技術後的藝術評賞能力自信程度，經調查，50%的學生表示些微同意、20%的學生表示同意，30%的學生表示些微不同意，沒有學生表示非常同意、非常不同意、不同意。表示在進行教學後，學生對於自我的藝術評賞能力已有所轉變，偏向自信。

圖 4.3



如圖 4.3 該圖顯示了學生在學習瞭解費德門評賞技能之前，對於藝術評賞能提升學生的學習效能的調查，經調查，45%的學生些微同意，36%的學生些微不同意，14%的學生同意，5%的學生不同意，沒有學生非常不同意、非常同意。表示在教學前，學生對藝術評賞能提升學習效能的觀點看法不一。

圖 4.4



如圖 4.4 該圖顯示了學生在學習瞭解費德門評賞技能之後，對於藝術評賞能提升學生的學習效能的調查，經調查，41%的學生表示同意，42%的學生表示些微同意，7%的學生表示些微不同意，7%的學生表示非常同意，3%的學生表示不同意，沒有學生表示非常不同意，表示學生在教學後，對於費德門評賞教學能否提升學生對藝術評賞的學習成效看法認知大多相同，表示同意。

#### 4.1.1 學生對評賞的自信心與藝術評賞的掌握程度成正比的提升

研究教學前，學生在訪談中表示，藝術評賞的掌握或能力直接影響他們對藝術評賞的自信心，而他們班的學生一般都不太願意上藝術評賞課，只感覺無聊和無力，對藝術評賞完全沒有信心。通過研究教學前後對學生的問卷調查可以看到，大多數學生對費德門評賞模式能提高藝術評賞的學習成效和學習自信表示認同。老師表示學生在費德門評賞教學後，藝術的評賞能力有很明顯的進步，而在研究後期的藝術評賞中，可見學生對藝術評賞的自信也隨之而提升，評賞的學習效能也明顯的體會在這幾次的研究教學中。可見學生的自信隨著對藝術評賞的掌握程度而逐步提高。在教學過程中，對本次研究的教學計劃和教學方法也進行了很多的修改和變動，例如採用了教育觀察法中的直接觀察法<sup>2</sup>，在本次研究中，觀察者在六次研究教學的時間內，對參與者進行直接觀察，探索發現問題，繼而進行教學反思，不斷調整教師的教學計劃細節，以便於輔助學生來解決他們存在的問題，學生亦表示在老師的細心教導下，通過學習和反思，自己已經可以獨立地去對一件藝術作品進行簡單的評賞，並且從原來對評賞的沒信心、不主動，變為現在的自信心強、可以自己主動的評賞。

<sup>2</sup>直接觀察法是以直接通過觀測者的感官考察被研究者活動，獲取具體的第一手資料的方法，觀察是課題選擇和形成的重要來源，是發現問題，提出問題的前提。

## 4.2 透過費德門評賞模式教學如何提升學生的藝術評賞能力

### 4.2.1 了解學生能力設計教學內容及在每次教學後作出即時教學修改提升教學質素

本次研究在每次教學後會與原任老師進行定期的訪談<sup>3</sup>，为了更好的制定教學計劃和教學安排，在教學前、教學中及教學後，對學生的老師進行了訪談，以了解學生的藝術評賞能力及課堂表現的即使跟進。在研究教學開始後，由於研究教學的人數不多，研究者會隨著學生的能力和問題進行即使教動調整和安排互動的活動，以針對學生的問題而進行研究教學，除了可以提升學生藝術評賞的能力，學生能感覺到研究者的用心而令其在研究教學的過程中更加投入，而且研究者能與學生一同解決的問題，參與在研究教學中，提升教學質素。

### 4.2.2 加入分組互動教學及分享討論以提高學生學習效能

在是次教學研究中通過觀察所得，在研究教學的初期，學生對於藝術評賞無從下手，藝術評賞的能力較低，明顯表現為自信心偏低，不願意主動的，自主的對藝術品進行評賞。老師發現以上的情況之後，當場就作出了及時的調整，允許學生參考費德門教學評賞筆記，卻發現在上交的隨堂功課中，很大一部分同學過分依賴教學筆記，出現大量的抄襲情況。所以在第一次教學結束後，為了加強學生對於藝術評賞的興趣和費德門評賞模式的應用性，調整了第二次教學的教學計劃，主要的改變體現為教學課堂中，加入了分組評賞的互動教學，保證每一位學生都可以說出自己的觀點，通過小組分享交流，了解費德門評賞模式的不同評賞方法，以便於在之後的教學中靈活運用。分組討論的形式，也對於學生從多方面評賞和分析有很大的幫助，例如，在研究教學中，讓學生分成兩組評賞兩個藝術作品，再讓學生進行討論和分享，可以提升教學的效率，也讓學生透過小組討論和分享，學習不同類型的藝術作品，可以有不同和多方面的評賞方式，也從其他的同學分享中學習到不同的評賞方式。

### 4.2.3 教授藝術專業用詞以及提升學生評賞的藝術用詞的應用性

教學開始前，學生只單一以主觀角度評賞藝術作品，以作文的方式，利用自己猜測的意思評賞作品，並沒有太多的藝術用詞進行評賞。而在前四次的教學實踐中，發現學生的藝術用詞很匱乏，很多時候不懂得用專業性的用詞來表達自己的評賞和看法，雖然，有少部分學生對一般的藝術用詞略有認識，但當應用在藝術評賞時會不知道怎麼加入在評賞當中。以導致學生不懂得怎麼把學到的應用出來。因此，在第五次的教學實踐中作出調整，加入了新藝術運動風格的藝術背景知識，對學生專業藝術用詞的詞庫進行補充，並利用所學的

<sup>3</sup>訪談法又稱晤談法，是指通過訪員和受訪人面對面地交談來了解受訪人的心理和行為的心理學基本研究方法。因研究問題的性質，目的或對象的不同，訪談法具有不同的形式。根據訪談進程的標準化程度，可將它分為結構型訪談和非結構型訪談。訪談法運用面廣，能夠簡單而敘述地收集多方面的工作分析資料。

藝術用詞加入課堂的評賞活動中，即時加以提升學生對藝術用詞的運用性，並即堂作出教學反饋，作出即使跟進。

#### 4.2.4 提供費德門評賞模式結構框架教學筆記提升學生對評賞結構的掌握

在教學開始前學生會對課堂上的評賞藝術作品工作紙無從入手，只簡單寫幾句藝術作品的資料便坐座位上發呆，大部分學生不懂得如何作藝術評賞的分佈，只懂得堆堆砌砌。其次，也是有部分學生將所有對藝術作品的資料和認識，抄寫在評賞工作紙上，完全未經消化，或經常會在不同段落重複同樣的資料，甚或會以過多的分段進行評賞，學生在訪談中表示在藝術評賞時，對於評賞的結構不了解，以導致會以中文作文課的作文結構進行藝術評賞。他們亦表示一直認為藝術評賞就和一般作文沒有區別，只要把知道的資料全寫進評賞裡就可以，資料越多代表評賞內容越豐富。教學研究後，原任老師及學生均表示，研究的教學筆記不像在研究初期那樣是學生的依賴，反而成為學生進行藝術評賞時的好幫手，可以讓學生有大概的藝術評賞結構，並且，可以在教學中，幫助學生整理評賞的藝術作品的資料，同時，在筆記中也有一些參考性的藝術用詞，學生可以平常作為溫習之餘，也讓學生能夠把學到的藝術用詞結合教學筆記應用在評賞當中，加強學生藝術評賞的效能和能力，反之，則可能達不到很好的教學效果。

#### 4.2.5 以公開展示表揚的分享環節及分組共同解難以提高學生學習評賞內容的能力

而在研究教學的過程中，研究者會以引導和稱讚的方法鼓勵學生進行批判性思考，也可見學生在正面的引導和稱讚下，在表達和分享個人對藝術品的評賞時，有明顯的進步，也懂得怎麼去表達個人的想法。每次教學後，會在教學過程中找出學生的強弱項，再作出下節課的教學調整。發現，對於學生的強項加以稱讚或表揚，除了讓學生自信提高以外，把學生藝術評賞的佳句在課堂的屏幕上公開地展示在課堂上，讓該學生分享其佳句，會讓學生從同學的評賞分享中進行實例學習。而學生較弱的部分則採取不公開學生的方式，在課堂上提出學生出現的問題，在課堂上和學生一同解決，而研究者作為引導者的身分引導學生解決問題，然後，再讓學生自行總結問題和解決的方法，加強學生的學習效能和通過實際的例子加強學生的藝術評賞能力。

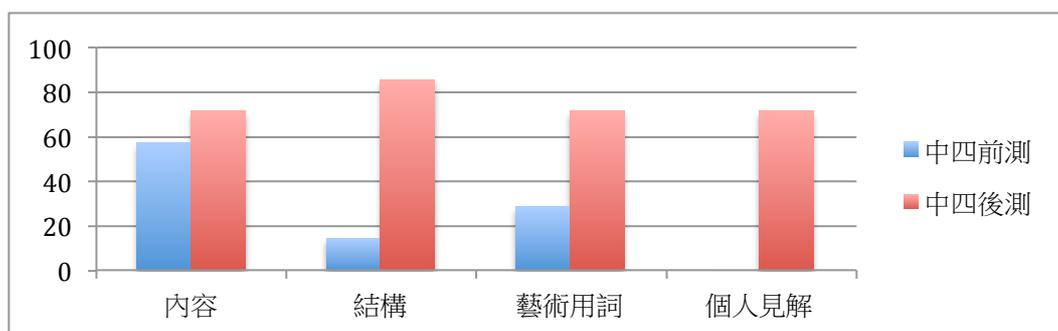
#### 4.2.6 重點加強學生較弱部分及發展個人評賞能力

在觀察研究教學進行的過程中，發現大部分學生在作品資料和分析部分經過教學與筆記教學後，學生很快就能掌握，但在詮釋和個人評價部分，大部分學生都比較難掌握。因此，在教學時，加入了重點的分組教學，把詮釋部分分拆開分論點和論據，共三組，研究者給予一定的範例，以釐清學生的概念，然後，要求學生寫出個人「獨特」的見解，再從中抽

取佳作分享，然後，再作下一件藝術品的個人評價，再展示分享，如此類推，發現學生在展示、分享與評賞的循環當中，有很明顯的進步，而且，把費德門評賞模式分拆地進行重點循環教學，對於提升學生藝術評賞的能力有很大的加強。

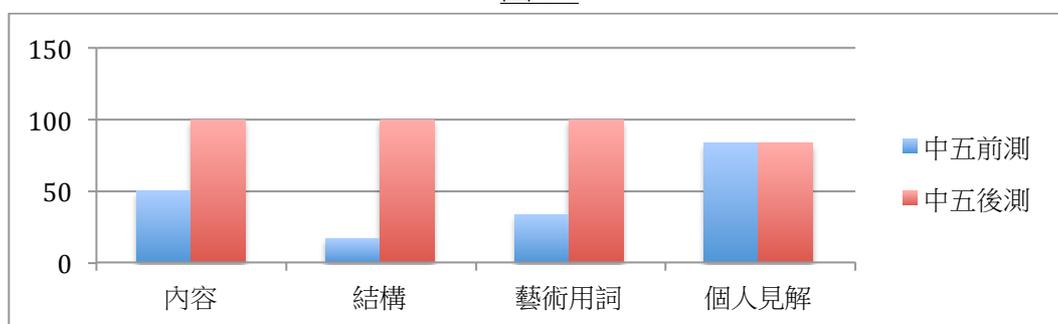
#### 4.2.7 學習費德門評賞模式對藝術內容、結構、藝術用詞和個人見解的影響

圖 4.5



如圖 4.5 該圖表示了學生在學習費德門評賞模式教學前後，自我對藝術評賞的內容、結構、藝術用詞、個人見解四個方面的改變，在內容方面，教學前後由 57% 提升為 71%，結構方面從 14% 提升到 85%，藝術用詞方面從 28% 提升到 71%，個人見解方面從沒有學生會到 71%，從數據來看，教學前後學生這四個方面的提升是比較明顯的，說明瞭費德門評賞模式對學生的藝術評賞能力有很大的推進作用。

圖 4.6



如圖 4.6，中五年紀的學生在教學前後四個方面的提升也是較為明顯，尤其是在內容、結構、藝術用詞方面有很大的提升，幾乎每一位同學都可以通過以上三點來對藝術進行評賞，說明瞭費德門評賞模式對學生的藝術評賞能力有很大的推進作用。

費德門評賞模式是藝術評賞的理論始祖，經常被引用於各種藝術評賞理論的研究中，如《談藝術鑑賞教學與評量的某些理論與實務》（郭禎祥，1990）等具有參考性的研究，而本次教學研究透過費德門評賞模式，找出在現時的新高中學制下，如何透過費德門評賞模式教學幫助及提升學生的藝術評賞能力，透過分析本次教學研究，以得出費德門評賞教學的實際教學貢獻，並將在下一節提出建議及反思，以作教學參考。

## 五、研究建議及反思

費德門評賞模式的教學最重要在於教師的引導、提問方法。而教師在教學過程中，如只一味只使用費德門評賞模式教學筆記的話，很快可從學生在堂上的評賞中的出結論——學生過分依賴筆記，甚至瞭解及汲收不到筆記的重點，出現抄襲筆記的情況，而未能有效地提升學生的學習效能、自信，更甚是評賞能力。所以，教師在教學中所提出的問題必須以引導學生觀察、鑑賞，以鼓勵啟發學生，利用藝術用詞發表個人對藝術作品的評價。學生越能夠投入教學中，表示瞭解及學到的也越多，自信心也隨次而有所提升。因此，教師可在教學中提出兩大類的提問技巧：引導性提問及持續性提問。

### 5.1 引導性提問

教師通過問卷和課堂觀察到，學生在進行藝術評賞時，會明顯感覺到沒有自信，沒有方向，欠缺批判性思考，所以教師在費德門評賞模式教學過程中，可先提出引導、提示式的問題，以掌握學生對費德門評賞模式的把握程度。教師可先從易至難、淺至深的提問方式，以逐漸建立學生的投入感、自信心及應用藝術用詞的詞彙。

### 5.2 持續性提問

如果只以筆記配合練習的模式進行教學，學生只會抄寫或以單一角度評賞藝術作品。但持續性的提問配合費德門評賞模式筆記，可以讓學生有多角度、批判性、獨特性的思考及能夠提升個人評賞藝術作品框架的層次。

### 錯誤的提問技巧：

1. 切忌在教學初期，直接以較為複雜、專業的名詞進行提問。
2. 切忌在提問後，要學生作出即時的回答。
3. 切忌自問自答，在課堂上要多與學生互動，提高學生的學習積極性。
4. 切忌迴避學生的提問或讓學生問同學，教師是為學生解決疑問，而不是將疑問複雜化。
5. 切忌直接指出學生的錯誤答案，要講究方式方法去引導學生得到正確的答案。
6. 切忌讓學生只產生單一的想法，要多與其他同學進行交流，多方面的考慮問題。
7. 切忌在教學過程中不要使用較為複雜的教學方法，要使用簡單明瞭的教學方法讓學生掌握知識。

### 正確的提問技巧：

下列的提問技巧能更有效提升教師進行費德門評賞模式教學研究：

1. 提問的用辭簡單易明，一開始提問時可先以學生瞭解的字詞、句子提問，及後才慢慢加入藝術用詞，以豐富學生藝術用詞庫。
2. 提問後，給予學生充足的時間思考反應及回答更準確的答案。
3. 提問後，讓學生回答問題，可作適當的引導，引導學生回答，或可讓同學幫忙。
4. 學生在回答後或提出疑問時，教師可思考一下答案，再以引導方式讓學生回答自己的疑問。
5. 接受學生任何的回答，讓學生不怕回答「錯」的答案，教師可引導修改學生的回答方向，讓學生多嘗試，鼓勵學生多嘗試回答提問，投入於教學之中。
6. 教學中，可多以分組／小組形式進行討論活動，以一至兩個問題作分組討論回答，讓學生明白評賞的多樣化，鼓勵學生進行多角度思考。
7. 教學中的重點要訣，可在教學中以簡單容易的提問學生，以鞏固學生加深對重點要訣的理解。

從前後測搜集的資料及教學觀察所得，在費德門評賞模式教學研究過程中，學生在評賞藝術作品的結構方面全部均有明顯掌握；而在評賞藝術作品內容、藝術用詞及個人評價方面學生均有明顯的提升。而與學生教學過程的交流訪談中得悉，學生在教學中的掌握及投入度對提升其評賞藝術作品的自信心有直接的影響關係。

### 研究反思

1. 這次研究教學的次數是六次，雖然教學計畫和教學安排已經通過與原任老師的溝通和與學生的交流修改補充了很多，但由於教學次數有限，學生並沒有將完整的、系統的費德門評賞模式真正領悟，希望可以長期開設此課程，幫助學生的成長。
2. 由於學校選修視覺藝術科的學生人數較少，只有 13 位學生，因此，在下一次的研究教學中，可以讓更多的學生參與教學研究當中，以提升教學研究數據的準確性，讓更多在新學制下的學生能夠在費德門評賞模式的研究教學中學有所得，增加研究的實用性。
3. 本次研究的學生人數雖少，但不同的學生的能力有所不同，而強弱項也各有不同，因此，本次的研究很強調研究者要了解每個人被研究者的藝術評賞特點，然後，再不停地反思和修改下一次的研究教學，達至可以因材施教。

4. 由於，本次是學校的額外教學，因此，研究只能安排在課後的兩小時教學，而課後的教學經常受制於正規的教學，令每次的實際教學時間變成只有一小時十五分鐘左右，而且，會有其他的學生進出課室，影響研究學生的集中性。所以，在下一次研究時，把研究的時間安排在正規的課堂上進行集中、直接的研究教學，會提升研究教學的整體素質，集中提升學生的藝術評賞能力。

## 六、參考資料

王大用(1987)。談藝術批評。復興崗學報，(39)，409-415。

吳香生、譚祥安和劉仲嚴(2004)。教師作為研究者：視覺藝術科行動研究個案探討，輯於《2004 第二屆亞太區美術教育會議論文集：美術、教育、社區》，(頁 340-347)，香港，香港教育學院。

何文玲(2008)。學院藝術批評教學理論之研究：形式主義，脈絡主義，及其整合之應用。臺灣：心理出版社股份有限公司。

何文玲，陳俊宏。(2006)。形式主義藝術批評之探析。視覺藝術論壇，(1)，1-15。

範聖佳，郭重吉。(2007)。國中數學教師試行合作學習之行動研究。科學教育，(13)，73-90。

林素雯(2003)。指導讀寫策略以提升學生科學寫作能力之行動研究。國立臺北教育大學數理教育研究所學位論文，1-190。

林慧姿(2004)。新手教師應用繪本結合心智圖法於國小資源班閱讀教學之質性研究。國立臺北教育大學特殊教育學系學位論文，1-145。

胡幼慧(1996)。轉型中的質性研究。質性研究—理論，方法及本土女性研究實例(7-26頁)。臺北：巨流。

郭繼生(2007)。藝術史與藝術批評。書林出版有限公司。

陳池瑜(2003)。建立中國美術批評學。文藝研究，2003(5)，119-124。

孫湘明(2009年)。設計藝術的心理學研究—《設計心理學》一書賞評。陶瓷科學與藝術，(3)，70-70。

黃王來(2006)。國際視覺藝術教育趨勢。論文發表於國立臺灣藝術教育館舉辦之[2006全國藝術教育展]藝術教育專題研討會，臺北市。

黃素蘭(2006)。視覺藝術科的 [課堂學習研究]: 學與教的新文化。 *Education Journal*, 34(2), 47-72。

黃鳴奮 (1992)。論藝術與教育的價值關係。 *Educational Research*, (11), 37-41。

葉連祺 (2000)。中小學教師行動研究策略之探討。 Retrieved 6 May 2016 from [http://www.eps.bnu.edu.cn/UploadFiles/Article\\_UploadFiles/200411914953196.pdf](http://www.eps.bnu.edu.cn/UploadFiles/Article_UploadFiles/200411914953196.pdf)

賈方舟 (2003)。批評的力量-中國當代美術演進中的批評視角與批評家角色。 *文藝研究*, 2003(5), 106-118。

蔡清田 (2000)。教育行動研究。五南圖書出版股份有限公司。

歐用生 (1994)。提升教師行動研究的能力。 Retrieved 6 May 2016 from [https://market.cloud.edu.tw/content/primary/society/ks\\_ck/nine/n4.htm](https://market.cloud.edu.tw/content/primary/society/ks_ck/nine/n4.htm)

劉文潭 (1998)。結構中之美-析論結構主義的藝術批評。 *藝術學報*, (63), 1-16。

蕭振邦 (1996)。藝術批評的兩種觀點。 *鵝湖月刊*, (248), 50-50。

賴玉芳 (2008)。羅傑。弗萊與形式主義批評。

Anderson, T. (1986). Talking about art with children: From theory to practice. *Art Education*, 39(1), 5-8.

Anderson, T. (1986). The Feldman Method of Art Criticism: Is it Adequate for the Socially Concerned Art Educator?. *Journal of Social Theory in Art Education*, 6(1), 59-70.

Anderson, T. (1991). The content of art criticism. *Art Education*, 44(1), 17-24.

Anderson, T. (1993). Defining and structuring art criticism for education. *Studies in Art Education*, 34(4), 199-208.

Barrett, T. (1988). A comparison of the goals of studio professors conducting critiques and art education goals for teaching criticism. *Studies in art education*, 30(1), 22-27.

Cole, E., & Schaefer, C. (1990). Can Young Children Be Art Critics?. *Young Children*, 45(2), 33-38.

Cromer, J. (1990). *History, Theory, and Practice of Art Criticism in Art Education. Point of View Series*. National Art Education Association, 1916 Association Drive, Reston, VA 22019-1590..

Elkins, J., & Engelke, M. (2003). *What happened to art criticism?*. Chicago: Prickly Paradigm Press.

Feldman, E. B., & Woods, D. (1981). Art criticism and reading. *Journal of Aesthetic Education*, 15(4), 75-95.

Feldman, E.B. (1994). *Practical art criticism*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.

Lankford, E. L. (1984). A phenomenological methodology for art criticism. *Studies in Art Education*, 25(3), 151-158.

Risatti, H. (1987). Art criticism in discipline-based art education. *Journal of Aesthetic Education*, 21(2), 217-225.

Stolnitz, J., & Kivy, P. (1979). And Art Criticism. *The Journal of Aesthetics and Art Criticism*, 37(4).

Venable, B. B. (1998). Questioning the assumptions behind art criticism. *Art Education*, 51(5), 6-9.

## 七、附錄

### 7.1 任教老師口頭訪談

附錄一

10月6日

#### 1. 訪談的重點：

瞭解老師在常規課堂教授藝術評賞時學生普遍的能力及教師會遇到什麼困難？

#### 2. 訪談問題：

在學生未開始費德門評賞模式教學研究前，學生平日在藝術評賞過程中會遇到甚麼困難或有甚麼現象可見？

#### 3. 訪問開場白：

多謝您抽空接受本次研究的訪談。本次研究會有一份個人資料保密同意書，本人承諾本次的研究過程中，絕不會在任何情況下洩漏您的個人資料。亦感謝您接受今次的研究訪問！

#### 4. 訪談回應：

- 學生會對課堂上的評賞藝術作品工作紙無從入手，只簡單寫幾句藝術作品的資料便坐座位上發呆。
- 大部分學生不懂得如何作藝術評賞的分佈，只懂得堆堆砌砌。
- 有部分學生只單一以主觀角度評賞藝術作品，以自己猜測的意思評賞作品。
- 有部分學生將所有對藝術作品的資料和認識，抄寫在評賞工作紙上，完全未經消化。
- 有部分學生經常會在不同段落重複同樣的資料，甚或會以過多的分段進行評賞。
- 總而言之，學生對藝術評賞的結構分佈完全無概念。

受訪者：柯老師（化名）

訪問員：熊陳宜

## 7.2 前後測

附錄二

視覺藝術科 中四及中五級學生

這份問卷調查幫助我們去瞭解費德門評賞模式教學對提升新高中學制高中生視覺藝術科藝術評賞的影響。您所提供的資料將會嚴格保密，一切資料將只用作研究用途。謝謝您的支持！

第一部分：試分析以下作品的藝術表現，並詮釋及評價作品的意義。（約 400 字）

### 《記憶的永恆》The Persistence of Memory (1931)



薩爾瓦多·達利- Salvador Dalí

(1904-1989)

超現實主義

Surrealism

**Type:** Oil on canvas 布面油畫

**Dimensions:** 24 cm x 33 cm (9.5 in x 13 in)

**Location:** 紐約現代藝術博物館  
Museum of Modern Art, New York  
City

《記憶的永恆》，也被叫做《軟表》，是西班牙著名畫家薩爾瓦多·達利的帆布油畫作品。作品曾在 1931 年 6 月 3 至 15 日的達利首場個人展上，即巴黎的 Galerie Pierre Colle。此後，1932 年 2 月出展在紐約 Julien Levy Gallery 主題展《超現實主義：繪畫，製圖和攝影》。現存於紐約 MOMA 博物館。

圖中出現的是黎明中的裏加特港灣。景色很簡練：大海在深處出現，右側有小型的岩狀物。這幅畫代表了夢幻般的景色，擴大的空間，各種物體以不固定的形式聯繫起來。左側的第一層平面上有一個貌似是木頭做的作為桌子的物體，上面有兩個鐘錶和一個不完整的樹，僅有一棵沒有葉子的枝椏。最大的表是軟的，有一隻蒼蠅從上面跌落，落在桌子邊沿。小的那隻，像一塊懷表，閉合著，螞蟻在上面爬來爬去。樹上掛著第三隻表，軟軟的。畫面中央有一個類似軟軟的頭部的形象。據達利本人所說，添加軟表的靈感來自於卡門培爾乳酪，取其柔軟，奢華，獨立與怪癖偏執之意。一隻軟表平衡地掛在一個枝椏上，再下麵一些，在畫面中央，長睫毛的臉部取材於哈維角的岩石。

作品仿佛被分為陰（第一層面和右側）陽（深層面個左側）兩部分。構圖方面，地平線為主導，僅僅被樹幹和中央軟表的曲線打斷，看似為了表現海灘的一絲不安定。作品設定的方法是畫家本人提出的矛盾批判法。

### 7.3 研究問卷

附錄三

第二部分：問卷

#### 填表須知

1. 每題沒有標準答案，請根據你自己的理解和實際情況作答。
2. 請用深色鉛筆或圓珠筆作答：  
 正確填塗方法：●  
 錯誤填塗方法：⊗ ⊘ ⊕ α
3. 若要作出修改，請將填錯的答案完全擦去。

以下問題幫助我們去瞭解費德門評賞模式教學能否提升新高中學制高中生視覺藝術科藝術評賞的學習動機和效能。請將最能代表你意見的答案塗黑，並回答所有問題。

	非 常 不 同 意	不 同 意	微 不 同 意	些 微 同 意	同 意	非 常 同 意
1. 我對自己在藝術評賞的能力充滿自信。.....	○	○	○	○	○	○
2. 我對自己在藝術評賞的成績很有信心。.....	○	○	○	○	○	○
3. 我能夠專注在藝術評賞的課堂學習中。.....	○	○	○	○	○	○
4. 我能夠經常解決在藝術評賞時所遇到的困難。.....	○	○	○	○	○	○
5. 我能夠經常回答課堂上老師的提問。.....	○	○	○	○	○	○
6. 我能夠理解上課的學習內容。.....	○	○	○	○	○	○
7. 我能夠知道如何評賞一件藝術作品。.....	○	○	○	○	○	○
8. 我能夠有系統地評賞藝術作品。.....	○	○	○	○	○	○
9. 我能夠瞭解藝術評賞的結構分佈。.....	○	○	○	○	○	○

感謝您完成此問卷 😊

7

## 7.4 研究筆記（學生）

附錄四

# 學會看 / 從看中學會

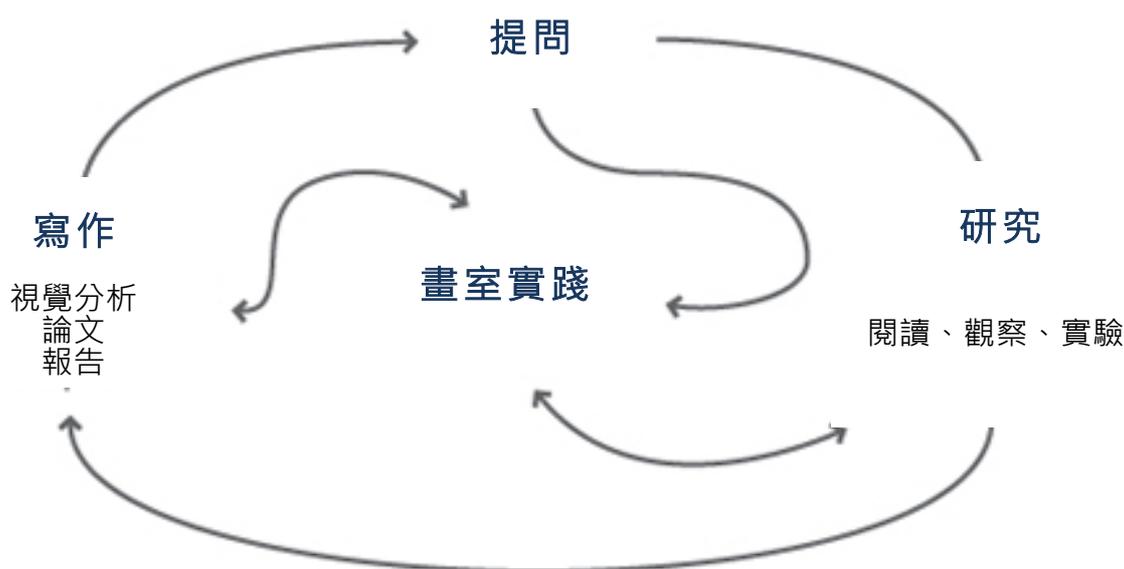
## 1) 學會看

並非人人都會成為藝術家，但我們都會欣賞及購買藝術品。知道看甚麼及如何看，才能理解藝術品。藝術評論家就像偵探，擅長觀察及提問。

我們根據費德曼在1970所作的研究——藝術評論的四個步驟，來嘗試變成一個藝術偵探，回答藝術評論家的問題吧！

### 甲、 流程圖

要成為藝術家或設計師，你必須學懂如何研究藝術作品；整合研究、寫作、提問及畫室實踐四個範疇。



## 乙、費德門評賞模式(Feldman's Model)

### i. 作品資料及描述

- ◇ 列出作家姓名(\*全名)、作品標題、完成日期 (如有)
- ◇ 作品種類 (例：水彩畫/ 油畫/ 塑膠彩畫/ 素描/ 雕塑/ 山水畫/ 蝕刻版/ 平版畫/ 電腦作品/ 圖像設計/ 時裝設計/ 裝置藝術/ 數碼藝術/ 中國畫/ 相片/ 拼貼)
- ◇ 物料 (例：油彩/ 混合媒介/ 黏土/ 木/ 布)
- ◇ 作品風格 (例：普普藝術/ 印象派/ 抽象派/ 現代風格/ 文藝復興作品/ 希臘風格/ 拜占庭風格/ 超現實主義/ 立體派/ 寫實派/ 達達主義/ 新造型主義)
- ◇ 描述你看見甚麼？甚麼是作品的主題？畫中發生甚麼事呢？請細心觀察：作品內容及其背景 (如有) (例：發源地/ 作家生平/ 受誰影響/ 受社會影響 (例：工業革命/ 文藝復興/ 世界大戰/ 嶄新的發明))

### ii. 分析

- ◇ 題材 (例：風景/ 人像/ 靜物)
- ◇ 畫家如何安排畫中元素？ (適當排列的線段、形狀、顏色及圖案可令畫作增添趣味)
- ◇ 構圖 (例：對稱/ 三角形/ 垂直/ 水準/ 圓形/ 視覺重量/ 虛實形)
- ◇ 形狀的安排 (例：對稱、三角形、垂直、環形、網格狀) 可用牛油紙作為輔助，找出大致的規律。
- ◇ 顏色的運用——顏色是否偏光或暗；鮮明或陰暗？ (例：鮮明/ 陰暗) 鮮艷/ 單調，暖色/ 冷色)
- ◇ 明暗 (例：陰暗/ 明亮/ 漸變)
- ◇ 陰影 (例：陰暗/ 明亮/ 漸變)
- ◇ 空間的運用 (例：平面/ 重疊/ 富層次感的)
- ◇ 韻律 (例：引領讀者由一個視覺元素到另一個視覺元素)
- ◇ 作品的媒介 (例：素描/ 繪畫/ 拼貼/ 模型/ 雕刻)
- ◇ 筆觸 (例：動態/ 粗糙/ 鬆散) 無明顯筆觸/ 有明顯筆觸)
- ◇ 線條 (例：直線/ 曲線/ 幼/ 粗)
- ◇ 透視 (例：視點/ 斜線)
- ◇ 焦點 (例：強光突出/ 對比效果)
- ◇ 背景 (例：佈置)

### iii. 詮釋 (藝術家角度)：

現在，你要回答兩個問題：「發生甚麼事？」與及「畫家想表達甚麼？」你要詮釋你對作者的理解並提出相應的論據，即 (Explain or tell the meaning to support your understanding of the artist's intention.)，在這一部份，你可以作出揣測及推論。對某些人來說，詮釋是藝術批評中最困難的部份，但這同時亦可以是最有創意及最有成功感的部份。

- ◇ **論據（看到甚麼？）**：你的論點必須以觀察所得作為支持，來源可以是作品本身或作者的生平等或時代的影響等。作品上有沒有任何符號或顏色象徵。（例：藍色代表忠誠）
- ◇ **意見陳述**：陳述／揣測藝術家欲表達的意義。

	連接詞	
<b>論據</b>	表達，表現，象徵，安排，展現，彷彿，仿如，就如．．．	<b>陳述</b>

**詮釋段（至少 3 對論據陳述）：**

論據 1 + 陳述 1 。論據 2 + 陳述 2 。論據 3 + 陳述 3 。

#### iv. 評價（個人角度，運用第一人稱）

在這一步，你需要判斷該藝術作品成功與否，這是讓你表達自己意見的時刻。你可以從社會、文化、心理及環境影響，個人經歷等各方面論述，解釋自己的內心世界。

1. **我**對該藝術作品的**感覺**
2. **我認為**藝術家想向觀眾呈現甚麼訊息
3. 個人經歷和作品的情感聯繫：注重符號象徵和氣氛

範例：

## 格爾尼卡(Guernica)



《格爾尼卡》，畢加索，1937年

### 背景資料及描述：

《格爾尼卡》屬油畫，立體派風格，畢加索於1937年完成這幅著名的畫作，表達戰爭的恐怖。時值西班牙內戰，德國的戰機炮轟了西班牙城市格爾尼卡。

### 分析：

畢加索用線合成動物和人物的形象，他只用了灰、白、黑三種色調，以營造戲劇性的效果。作品所用顏色陰暗而且灰冷；黑白的對比彰顯戰爭的苦楚。作品平面化，是很緊湊的硬邊畫法，筆觸並不明顯。

### 詮釋：

作品的主題——死亡及爭鬥，顯現在每一個細節，畫中右半部的女人，手臂和臉與暗色背景形成強烈的對比，手臂向上伸展，顯出內心的憤怒和肉體的痛苦。在《格爾尼卡》的中心，一個頭骨隱隱若現，隱藏在戰馬的四腿之間，驚心動魄。

### 評價：

《格爾尼卡》令我驚慌、痛苦，甚至毛骨悚然。這幅畫的象徵符號是人類頭骨，以及戰馬傷痕纍纍的身體和四肢，以上觀察不難總結出畢加索對戰爭的仇恨。

## 星夜 The Starry Night



文森特·梵高-Vincent Willem van Gogh  
(1853-1890)

後印象主義

Post-Impressionism

Year: 1889

Type: 布面油畫

Oil on Canvas (73.7 cm × 92.1 cm (29 in × 36  
1¼ in))

Location: 紐約現代藝術博物館( Museum of  
Modern Art, New York City)

### 背景資料及描述：

《星夜》屬布面油畫，為後印象主義風格作品，梵高於 1889 年完成這幅著名的畫作。《星夜》這幅作品充滿憂鬱和悲劇的感覺，主要體現出作者當時躁動不安的情感和迷幻的意象世界。這幅畫是梵高入住精神病院期間創作，畫中所描述的地點也正是精神病院的所在地——聖雷米。

### 分析：

梵高用很強的筆觸表現憂愁的星空景象，主要以旋渦及捲曲旋轉的紋理表現出來。而作品選用藍色作為主色調，以灰冷色調營造出憂愁、陰沉和不安的感覺。整體構圖中，底部的村落主要以平直粗短的線條形式表現，而上部則以粗獷彎曲的線條表達，產生高度上誇張的變形和強烈的視覺對比。

### 詮釋：

畫作中，展現了一個極度誇張變形與充滿強烈震撼力的星空景象，以誇張形式表現出畫家在幻覺和暈眩中所看到的畫面。而捲曲的星雲，一團團誇大的星光，形如火焰的柏樹，彷彿象徵著人類的掙紮與奮鬥的精神。鮮艷的橙黃色明月從月蝕中走出來，仿如暗示著某種神秘的感覺。

### 評價：

《星夜》中線條的帶動，令我感到星空似乎被一股洶湧、動盪的激流所吞噬。令我覺得風景在發狂，山在騷動，月亮、星雲在旋轉般，而當我看到柏樹時，就如見到柏樹正以黑色火舌的形態，直上雲端，更令我產生哀愁及不安的感覺。

## 丙、 比較評賞：論說文特質

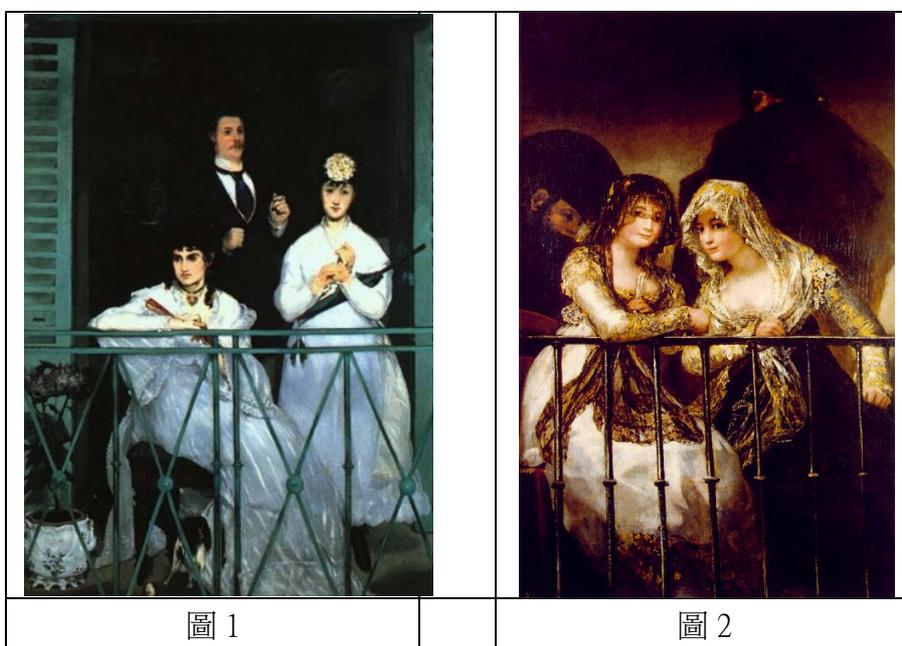
## i. 比較詞及連接詞

可使用比較詞及連接詞去增強文體的說服力，例如：雖然……但是/ 如同/ 相似 / 接近/ 兩者/ 都是/ 不只/ 所以/ 結果/ 下一個/ 事實/ 仍然/ 除了/ 最後/ 再者

## ii. 中心句及論點

1. 好的段落總會集中在單一議題、想法，第一句通常是中心句式最尾句，將段落的主旨表露無遺
2. 每一段落內的論點，都應支持中心句

例子：



馬奈《陽臺》Manet's THE BALCONY(圖 1) 與哥耶《陽臺上的瑪雅》Goya's MAJAS ON A BALCANY (圖 2) 在結構上相似。兩者皆有兩個白衣女子身處一個黑衣男子身前，屬三角形構圖法。經過細心觀察後，發覺男女人物關係懸殊。圖二中的男子隱身於背景之中，有一種神秘而且不安全的氣氛。另一方面，圖一的男子散發令人尊敬的氣氛，為整幅畫增添一分貴氣。

## 丁、活動：小組對答

評論作品時，比較及對比通常是有用的策略。選擇兩件擁有同一主題、題材或藝術家的作品，活動以二人小組形式進行，請跟隨工作紙上的指示。在左邊的方格，寫出只有圖 1 的描述，在右邊的方格，寫出只有圖 2 的描述，在中間部份寫上兩者相同的描述。

## 戊、如何舖排文章使其有說服力

**作品資料及描述：**分別列出兩幅作品的資料+比較兩者異同

**分析：**分析比較兩者的主題及繪畫技巧

**詮釋：**比較你對兩幅作品的詮釋

**評價：**指出你對作品的主觀評價

## 2) 從看中學會

同學會利用在藝術評論中學會的知識去創作一幅塑膠彩畫。

### 視覺效果的例子：

這個創作理念來自馬奈的油畫和美國設計師約翰米羅的平面設計，我嘗試使自己的作品做到最好，作品的資訊是快樂和浪漫，我配置了一片黃色的嘴唇在一張紫色的面上，因為我想畫出對比的效果；因為我用了暗色調作為背景，所以明亮的主題在背景中突顯了出來。

### 構圖的例子：

我安排的視覺架構以主題中的小屋為重點，使觀眾先被吸引，再看到畫面中的男人，最後是一位美麗的女士。

你首先看到顏色鮮豔的方形小屋在畫面的右上角，跟著看到一個身穿藍色衣服的俊朗男士在左下角，男人畫得比小屋細，面龐向著小屋，最後你會看到一個細小的女士在畫面的底部。

7.5 學生研究工作紙

附錄五

中四、中五級 視覺藝術科：費德門評賞模式工作紙

	相異：圖（）	相同：圖（）及圖（）	相異：圖（）
背景資料及 描述			
分析			
詮釋			
評價			