

香港教育學院
小學/中學教育榮譽學士
畢業論文

探討高中繪畫教學對培養創造力的影響

學生：陳玉茹（學生編號： ）

指導：黃素蘭博士

二零一七年五月十五日

A Project submitted to the Hong Kong Institute of Education
for the degree of Bachelor of Education (Honours) (Visual Arts) – Primary/Secondary

聲明

本人陳玉茹（學號： ）謹此聲明，除特別註明之處，此報告（公開考試對繪畫教學及培養創造力的影響）乃本人在黃素蘭導師的指導下完成之著述，而其內容亦從未曾以論文或報告形式，呈交香港教育大學或其他任何一所專上學府，以取得學位、文憑或其他學術資格。

陳玉茹

二零一七年五月十五日

論文摘要

本研究是探討影響香港高中學生繪畫創造力的因素，以及教師在新高中的學制下提升學生創造力的教學情況。是次研究採用質性研究，對象為視覺藝術科經驗教師，透過教師訪談及學生作品以搜集資料及分析，了解教師在繪畫教學上如何設計、實施及評估，以提高選修視覺藝術科的高中學生在繪畫方面的創造力。

研究結果顯示，經驗教師都被考試制度限制了教學設計、實施及評估。他們都意識到繪畫課的設計應提供創作空間給學生進行創作。可是，他們在實施時，只能在校本評核的時間給予學生創作空間，學生可自由發揮的空間實在非常狹窄。而且經驗教師也忽略為學生作品進行創造力方面的評估，他們會按校本評核及公開評核的評分準則作出評估。可見高中的視覺藝術科主要是以公開考試為主導，忽略對學生創造力方面的發展。

關鍵詞：公開考試、繪畫課、創造力

目錄

聲明.....	2
論文摘要.....	3
目錄.....	4-6

表次

表 2.1：評賞層面	11
表 3.1：研究對象基本資料.....	17
表 3.2 研究日程.....	18

圖次

圖 2.1：繪畫—由觀察到創造的階段.....	10
圖 2.2：藝術創造的過程.....	13
圖 2.3：分析架構圖.....	15
圖 4.1：我與香港的成長（李老師學生作品）	30
圖 4.2：不知去向（呂老師學生作品）	31

一、緒論.....	7
1.1 研究背景.....	7
1.2 研究目的.....	7
1.3 研究問題.....	8
1.4 研究意義.....	8
二、文獻綜述.....	9
2.1 繪畫藝術.....	9

2.1.1 繪畫的基礎.....	9
2.1.2 從高中視覺藝術科看繪畫.....	10
2.2 藝術評賞與繪畫的關係.....	10
2.2.1 藝術評賞的定義與方法.....	11
2.2.2 評賞與創作關係.....	12
2.3 繪畫教學與創造力的評估.....	12
2.3.1 創造力的定義.....	12
2.3.2 繪畫表現的創造力.....	13
2.3.3 具創意空間的繪畫教學.....	13-14
2.3.4 繪畫創作的評估.....	14
2.4 小結.....	15
 三、研究設計.....	 16
3.1 研究取向.....	16
3.2 研究方法.....	16
3.2.1 訪談.....	16-17
3.2.2 文件方面.....	17
3.3 研究對象.....	17
3.4 研究日程.....	18
3.5 研究限制.....	18
 四、研究結果及分析.....	 19
4.1 教師設計與實施繪畫課的考慮.....	19
4.1.1 考試制度對設計繪畫課的限制.....	19-20
4.1.2 經驗老師意識為學生提供創意空間.....	20-22

4.1.3 評賞未必能提升創造力.....	22
4.1.4 鼓勵能提升學生自信和大膽創作.....	24
4.1.5 小總結.....	26
4.2 教師評估創造力的繪畫作品.....	26
4.2.1 創造力不是評估重點.....	26-28
4.2.2 教師欣賞非一般的表現.....	28-32
4.2.3 小總結.....	32
五、研究啟示及建議	33
5.1 創作空間狹窄影響學生發展.....	33
5.2 未能做到評賞提升創造力.....	33-34
5.3 忽略對創造力的引導.....	34
5.4 總結.....	35
參考文獻.....	36-38
附錄一 訪談前準備.....	39
附錄二 訪談謄寫稿（梁老師）.....	40-48
附錄三 訪談謄寫稿（李老師）.....	49-56
附錄四 訪談謄寫稿（呂老師）.....	57-64

一、緒論

1.1 研究背景

由於去年選讀了一門 *Nurturing Creativity Through Visual Arts Activities*，了解到可透過視覺藝術培養創造力。台灣多項研究亦指出兒童和青少年的創造力是可以通過「訓練」來培育（陳龍安及朱湘吉，2001；張玉珮，2002）。早在 1993 年，學者 Treffinger 等（1993）亦有這樣說法，指出視覺藝術科早已是一門講求創意和創造力的學科，相對其他學科而言，藝術創作比較具彈性，往往不受限制，使創作者能打破規範發揮創意（王延煌，2006）。因此，若要培育及訓練創造力，視藝科理應比其他學科更為直接及合適（林敬惠，2012）。

雖然視藝科在創作上比其他學科較有彈性，可是，在新高中學制下，高中學生除了面對創作卷外，還需要以文字對兩幅作品作評賞。高中視藝科老師又會如何提升學生的創作興趣，從中培育學生的創造力呢？研究者有興趣了解老師在教授高中繪畫課時，會使用什麼教學法以激發學生的創造力？會如何看藝術評賞與繪畫創作的關係？

1.2 研究目的

Gardner 及 Winner（1982）指出兒童的繪畫成長呈現「U形發展」趨勢。高小（8 歲左右）是下降趨勢最明顯階段，如能獲得教師適心指導和鼓勵，學童有機會再向上發展，最終成為資優青年或未來的藝術家。基於本研究以選修視覺藝術科的高中生為研究對象，相信他們已經從創作的低谷回升，以及有一定的繪畫能力。Lowenfeld 把兒童繪畫能力分成六個階段，14 至 17 歲的學生處於決定期，黃王來（1993）建基於 Lowenfeld 的繪畫成長理論進一步提出高中生的指導原則應給予他們自由選擇創作材料及探究創作方式。作為未來的中學視藝科教師，研究者期望能透過本研究了解前線教師如何為學生提供創作空間，以提高選修視覺藝術科的高中學生在繪畫方面的創造力，亦可作為其他視藝科準教師的參考。

1.3 研究問題

研究者就著以上的研究背景和目的，有意探討以下兩個研究問題：

1. 教師在設計和實施高中具創造力的繪畫課時有什麼考慮因素？
2. 教師如何評估高中學生的繪畫創造力？

1.4 研究意義

研究者希望藉著以上的研究問題，探討影響高中學生繪畫創造力的因素，以及教師在新高中的學制下提升學生創造力的教學情況，從而讓業界和準教師有具體的資料反思繪畫課在高中應如何設計、實施和評估。

二、文獻綜述

為了探討視覺藝術科如何設計、實施和評估高中的繪畫課以提升學生的創造力，文獻綜述會探討：繪畫藝術、藝術評賞與繪畫的關係，以及繪畫教學與創造力的評估三個重點。

2.1 繪畫藝術

在藝術科中，學生最常接觸的是繪畫形式。我們在不同級別也有不同主題的繪畫課，以學習不同的繪畫技巧和創作意念。繪畫是從無到有的一個創作，學生可以怎樣發揮創造力便要看教師如何引導。

2.1.1 繪畫的基礎

繪畫涉及的範圍很廣，從內容表現形式到技巧、顏料與構圖等，都是繪畫需要注意的方向（黃超成，2002）。在《論繪畫》（*Della Pittura*）一書中，人文學者阿爾貝提表示自然是創作的根源，基於這個基石，創作者能從繪畫中修飾出比大自然更美的作品（引自蔡敏玲，2014）；他的說法是指一件作品是需要建立在創作者對日常的觀察上，跟切尼尼認為的要持續對大自然的模仿（*ritrarre*），意思大致相同，把所見的事物直接呈現，再以創造修正缺憾，使畫作完美。黃超成（2002）也提及到繪畫是需要創作者多觀察生活、觀察自然，從日常觀察和學習前人的基礎上超越前人，創作出有自己風格的作品。言下之意，觀察是繪畫不可或缺的一部分，藉著觀察，模仿眼前景物或以往畫家的作品，再應用創意或技巧加以修飾便是一件繪畫創作。



圖 2.1：繪畫—由觀察到創造的階段（引自蔡敏玲，2014）

2.1.2 從高中視覺藝術科看繪畫

香港的視覺藝術科課程不乏繪畫的指引。在《視覺藝術課程及評估指引（中四至中六）》中，課程設計例子及高中視覺藝術科課程設計大綱部分，亦建議以繪畫為媒介的教學（課程發展議會與香港考試及評核局，2007）。踏入三三四學制，視覺藝術科的公開考試雖然取消了素描卷，但卻把可供學生選擇的多種創作媒介收窄為繪畫和設計兩卷，學生可以二選其一，佔總成績的 50%，可見繪畫在現時公開考試中仍佔了相當重要的部分，其中最大分別是在繪畫或設計卷中加入了 10%的藝術評賞（課程發展議會與香港考試及評核局，2016）。

究竟繪畫加入藝術評賞能提升學生的創造力嗎？教師會如何看藝術評賞與繪畫的結合及會如何引導學生進行繪畫創作？這是本研究探討的方向。

2.2 藝術評賞與繪畫的關係

高中改革制度下的評賞成為高中課程重視的一環（梁德賢，2013）。評賞是了解藝術作品的同時，再發展出個人美感價值，認識作品當中的文化、情境或歷史背景（課程發展議會與香港考試及評核局，2007）。在教育局的教師培訓文件中亦指出學校的藝術評賞與創作有多種整合方式，以發展學生的藝術評賞與創造力（譚祥安及黃素蘭，2006）。

2.2.1 藝術評賞的定義與方法

藝術評賞與藝術欣賞雖有相似的地方，但卻有程度上的差別（張麗霞，2011）。

「欣賞」只單純從所見的作品中產生喜歡及讚美之感受，是較個人的情感；而「評賞」除了涉及欣賞者對作品的感受外，還牽涉欣賞者從客觀角度賞析作品，例如：掌握藝術史及藝術家的創作情境，都是藝術評賞需要運用的知識（韋一空，2006）。

《視覺藝術課程及評估指引（中四至中六）》（課程發展議會與香港考試及評核局，2007；下稱《課程指引》）為學校建議了五個評賞層面，包括：表像描述、形式分析、意義詮釋、價值判斷及整體感受，它包含了費爾德曼（Feldman）於1994年提出的四個評賞層面：描述、分析、詮釋及評價（黃素蘭，2007），再加入觀者的個人感受（詳見表2.1）。

表 2.1：評賞層面

《課程指引》的 五個評賞層面	費爾德曼（Feldman）的 四個評賞層面
• 表像描述 • 形式分析 • 意義詮釋 • 價值判斷 • 整體感受	• 描述 • 分析 • 詮釋 • 評價

兩者不同之處是整體感受部分，比起費爾德曼（Feldman）提出理性的四個評賞層面，《課程指引》則顯得較為感性。不同學生在評賞同一幅畫作時，也可能因個人經驗及知識存有差異，所以整體感受可讓學生自由地表達自己的看法及觀感，促進彼此間的交流（課程發展議會與香港考試及評核局，2007）。那麼在高中學生有自己的個人想法後，老師又怎樣引導學生進行繪畫創作，發揮創造力？

2.2.2 評賞與創作關係

《課程指引》指出高中階段的視覺藝術評賞和視覺藝術創作互相結合是讓學生的藝術能力進一步發展，並指出藝術評賞能啟發創作（課程發展議會與香港考試及評核局，2007）。

事實上，評賞也是創作的其中一個階段（Feldman, 1994）。當我們面對一幅不熟悉的作品時，我們運用想像力建立作品與該時期的關係，再以文字描述作品。評賞者的知識層面不同，觀感評賞也有不同，所以他們的評鑑或重塑的描述便是對作品原始的發現（Feldman, 1994）。由此可見，評賞不但能讓學生運用本身的知識，更能啟發學生去想像並進行進一步的創作。

2.3 繪畫教學與創造力的評估

藝術作品經常求新、求變（陳奐宇，2005），因此創造力在視覺藝術教學中擔當重要角色。教師如何設計及實施繪畫課，如何評估學生的繪畫創作，相信會影響高中生的創作表現。

2.3.1 創造力的定義

Guilford 早於 1950 年代提出創造力理論，雖然創造力的研究有不少，但至今仍眾說紛紜（王佳玲，2003）；例如，創造力在韋氏大辭典中的解釋有「無中生有」（make out of nothing）的意思（王佳玲，2003），但黃王來（1996）認為創造力是「有中生有」，因為學生未曾經歷過，便難以聯想創作，「有中生有」是指學生需要對生活上某些事物有所認知，才得以繼續發展、改進，最後完成創作。可見視覺藝術教育學者對創造力的理解有著不同觀點，因為繪畫需要知識和技巧作為創造的基本條件（陳奐宇，2005），而藝術評賞掌握的知識會有助提升繪畫的創造力，達到「有中生有」的學習目標。

2.3.2 繪畫表現的創造力

繪畫的創造過程，是有意識的控制，它是一種經過深思熟慮的結果（陳瓊花，1996）。每件具創造力的畫作背後也有一個架構，它可以是透過自然的靈感、評賞後激發意念或是生活上的構思而開始，創造者必須有意識地去延伸他的想法及畫作當中的內容，過程中持續修正表現的形式或構圖，直至畫作完成（陳瓊花，1996）。

陳瓊花（1996）在書中更引述了赫田鵬信在《藝術概論》的概念，藝術品的完成，是先有內創品才有外創品。內創品，是指在創作活動時，創作者的衝動作品；外創品是指運用相關媒介後具體表現的作品（見圖 2.2）。因此，由內到外的發展過程便產生藝術的創造（陳瓊花，1996）。



圖 2.2：藝術創造的過程（參考自陳瓊花，1996；頁 69）

2.3.3 具創意空間的繪畫教學

繪畫創作時是需要創造力幫忙以激發靈感（陳奐宇，2005）。學者陳龍安曾歸納出創造力的定義：

「創造力是指個體在支持的環境下結合敏覺、流暢、變通、獨創、精進的特性，透過思考的歷程，對於事物產生分歧的觀點，賦予事物獨特新穎的意義，其結果不但使自己也使別人獲得滿足」（陳龍安及朱湘吉，2001；頁 51）。

所謂「支持的環境」是指能接納及容忍不同意見的環境（陳龍安及朱湘吉，2001）。學生需在一種和諧而得到鼓勵的情境下，才能敢於表現。這表示老師在教學

時，需要提供一個額外的思考空間給予學生進行創作（劉永慈及譚惠群，2009）。言下之意，繪畫期間的學習情境及教師的表現，都是影響學生創造力的因素。基於此，研究者有興趣探討教師所設計及實施的繪畫課如何提升學生的創造力。

在課程方面，教學內容與策略的設計是創造力能否運用於藝術表現的重要關鍵（陳奐宇，2005）。教師會怎樣提供創意空間予學生？教學策略的不同怎樣影響學生的創造力表現？

2.3.4 繪畫創作的評估

評估是為了促進學生學習及反映學生能力的教學部分（課程發展議會與香港考試及評核局，2007）。高中的評估主要分為校內評估及公開評核，校內評估應較著重進展性評估，而公開評核則較側重總結性評估（課程發展議會與香港考試及評核局，2007）。

進展性評估可以多元化評量進行，使每個學生的潛能得以發展，教師可按不同程度的學生作個別指導，啟發學生的創造力（陳朝平及黃王來，2002）。除了老師對學生的評量外，多元化評量可在自評和互評間進行，讓學生反思及彼此分享，從而對作品作出改進，更可促進學生的創造發展（陳龍安及朱湘吉，2001）。除了多元化評量外，教師也需要作出多方面觀察，才可以減少主觀觀感，正確地評量創造力（賈馥茗，1979）。老師可從學生的作品能表現到明確的主題，並能引發更多的聯想等方向著手評估，也可評估作品有沒有表現出一定的技法和突破到以往的表現（張世慧，2007）。

在總結性評估方面，公開評核中的創作評估是希望學生能夠選擇及運用適當的媒介、物料、技能及意象，對主題作具創意的藝術表達（課程發展議會與香港考試及評核局，2016）。

就以上綜述，研究者會觀察學生作品及詢問教師在評估學生作品時，有否考慮以上的評估準則去評定學生的創造力呢？學生能否在作品中呈現創造力？

2.4 小結

就著以上文獻，繪畫教學會受到設計、實施及評估三方面影響。考慮到教師在教學上擔當重要角色，而且是學生在創造力方面的引導者角色。因此，研究者對繪畫創造力的影響有以下研究方向，如：教師會怎樣設計教學內容？教師會怎樣提供創意空間予學生？如何激發學生進行創作？怎樣評估學生作品的創造力表現？

創作者代表學生本身，學生需要有一定的繪畫能力，去表達作品意念。此外，他們需要有內創品，有了創作的衝動及構思意念，教師才可以在繪畫教學上作出相應的個別指導以協助學生發展內創品，完成外創品。繪畫教學上，教師可在設計及實施方面以藝術評賞去提升學生創造力，建立一個多鼓勵的環境讓學生多作嘗試及提供創意空間讓學生多作思考。在評估上，繪畫教學可以多元化評量及考評局的評分準則作評估方向。研究者就以上探討方向歸納成以下圖表（詳見圖 2.3），分析教師如何設計及評估具創造力的繪畫作品。

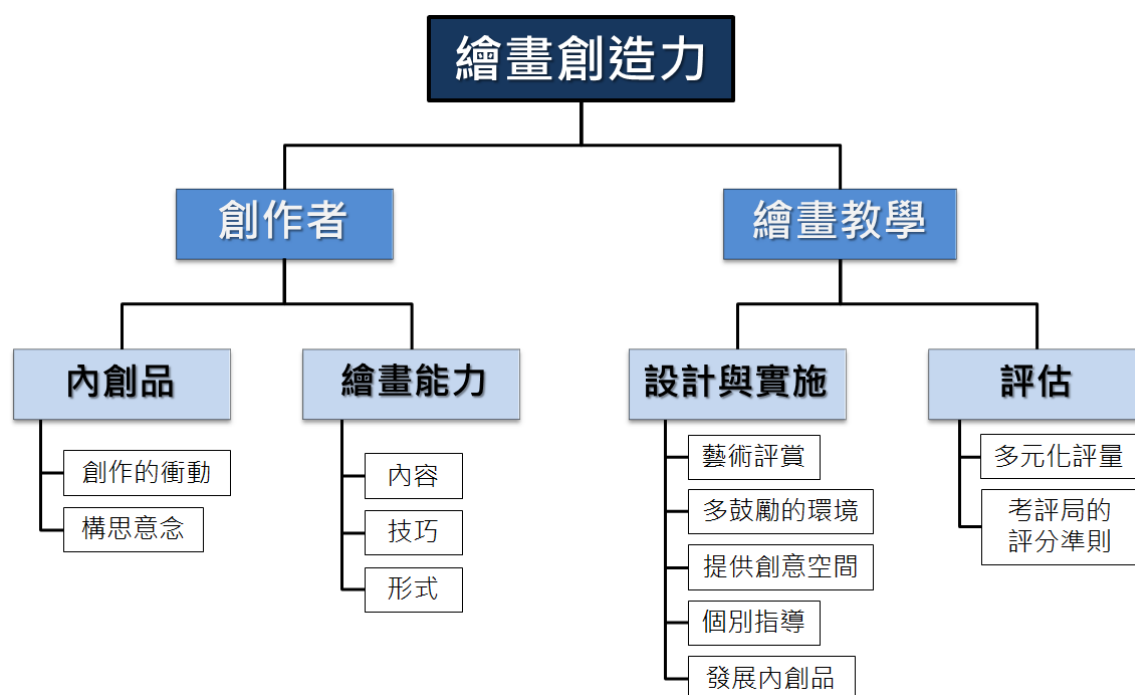


圖 2.3：分析架構圖

三、研究設計

本研究目的為了解前線教師如何為學生提供創作空間，以提高選修視覺藝術科的高中學生在繪畫方面的創造力，並探討有經驗的視覺藝術科教師如何設計、實施及評估創造力的教學，研究結果會作為其他視藝科準教師的參考。以下會交代研究取向、方法、對象、日程及限制。

3.1 研究取向

基於文獻綜述的資料，研究者想深入了解相關方向，決定採用質性研究來進行。質性研究主要處理口語資料(verbal data)及視覺資料(visual data)（廖志恒，2007）。因此，研究者會透過與教師訪談及觀察學生作品，深入了解繪畫課如何影響高中學生的創造力，期望能與有經驗的教師作深入訪談，了解及掌握教師在準備繪畫教學和評估時所考慮的問題，加以分析和整合，相信能得到不少寶貴的結論及資料。

3.2 研究方法

在本研究中，研究者會與三位教學年資超過 20 年的教師訪談及結合他們學生的畫作成果進行分析，從口語資料及視覺資料接觸受訪者有過的經驗，整合詳細而完整結果（廖志恒，2007）。因此，資料搜集方式主要以訪談及文件分析去進行：

3.2.1 訪談

本研究採取半結構式訪談（semistructured interviews）（廖志恒，2007）。基於訪問過程中，受訪者可以自由因應問題發表意見與感受，研究者也會即時歸納及適當地追問（陳向明，2002）。因為香港教育環境主要分為三個組別，學生能力也有不同，冀能從不同組別的受訪者得到他們的不同看法，半結構式訪談能使訪談內容具彈性，研究者可從受訪者提及的枝節而再深入追問，使研究不失焦點並有效收集更多可取資料（鍾倫納，1993）。

訪問問題如下：

1. 在設計繪畫課時，您會考慮什麼因素？
2. 您會如何提供創意空間讓學生自由創作？
3. 藉著學生的意念發展，您以什麼方法去發展他們的創造力？
4. 在評估學生作品時，您會考慮什麼因素？
5. 您認為學生的創造力表現如何？您如何回應他們的表現？

3.2.2 文件方面

本研究會收集受訪教師所教的學生的繪畫作品，讓研究者能從作品中觀察並進行是次研究的分析。研究者會在訪談過程間與受訪者討論學生作品，透過作品和受訪者訪談的內容，能了解教師從什麼角度去評量作品的創造力表現。

3.3 研究對象

本研究會邀請三位來自不同組別（**Banding**）的高中視藝科教師進行訪談（詳見表 3.2），希望能得到寶貴的資料。教師方面會以教學年資超過 20 年的經驗教師為研究對象，比起初入職的視藝科教師，教學年資高的教師相對較有經驗和優秀，相信能從他們身上學習及掌握到教學重點及評估方式。

表 3.1：研究對象基本資料

研究對象	教學經驗	學校背景
李老師（化名）	32 年	Band 1
呂老師（化名）	25 年	Band 2
梁老師（化名）	28 年	Band 3

3.4 研究日程

本研究按以下的列表逐步實施並完成研究。早在二零一六年二月到四月確立研究題目、初擬研究主題、研究問題、研究意義和研究對象。於同年九月初擬文獻綜述，期間再作一些修訂，於十二月提交研究計劃書。二零一七年起開始邀請老師進行訪談，於三月開始完成訪談及文件分析，於四月初擬論文及口頭報告，最後於五月中完成整個研究（詳見表 3.1）。

表 3.2 研究日程

預計實施日期	預計實施事項
15/12/2016	提交研究計劃書
11/2016	完成文獻綜述及研究設計
02/2017	邀請相關老師進行訪談
03/2017	完成訪談及文件分析
04/2017	畢業論文初擬
10/04/2017	口頭報告
04-05/2017	畢業論文修訂
15/05/2017	提交畢業論文

3.5 研究限制

在研究方法上，研究者本來希望三位受訪教師都能分享一件他們認為具創造力的學生作品，但未考慮到有老師未能提供學生作品，以致結果未必全面，而對最後研究結果有所影響。

四、研究結果及分析

本研究是探討教學多年的視覺藝術科教師在設計和實踐具創造力的繪畫課的考慮因素，以及他們如何評估具創造力的學生作品。本研究主要透過訪談及教師提供的學生作品進行分析，以回應以上兩個研究問題。

4.1 教師設計與實施繪畫課的考慮

從三位經驗教師的訪談中，他們在設計和實施繪畫課堂時的考慮因素各有不同。整合他們的考慮因素可分為考試制度及學生能力。

4.1.1 考試制度對設計繪畫課的限制

透過訪談，研究者發現三位教師不約而同認為高中課程被考試制度限制，在分享教學經驗過程中，不斷圍繞現時教育制度作討論。他們主要會因應考試要求而訂定教學方向，例如校內評估（作品集）和公開評核（評賞卷及繪畫卷）部分。三位老師說：

「課程名為『扭繩』，將評賞及創作給合在一起，使教學上更強，我也很同意這說法。但到現時，結果並不是『扭繩』而是『扭曲』。只以繪畫的方面來說，其實已經被扭曲了。因教學上常擺放評賞為第一位，變成必有的事…」

（晤談節錄 G1，梁老師，A15）

「我都離不開 DSE 的，都是用 DSE 的評分準則，因為要讓學生習慣。不論我滿不滿意它的整個評分方法，對學生將來要面對這個評分，如果我不讓他習慣，他們很難繼續下去，所以我都會用考評局的評分標準去評估學生畫作。」

（晤談節錄 G2，李老師，A10）

「我們在繪畫課上是針對性的，是針對出面的考試（意指 DSE），我想可以分兩方面，分別是作品集的繪畫類別及考試」（晤談節錄 G3，呂老師，A4）

由此可見，考試制度的限制下，會影響到教師對課堂的設計、實施及評估。而且在考試制度的限制下，不可能提供太多時間讓學生自由發揮。當中三位老師也提及創作空間受限主要是因考試制度影響，他們說：

「因為考評局有個框架，所以全部都需要跟著這個框架，連路線也需要跟隨著。不是我們不懂（提供創作空間給予學生），不是我們不想（提供），而是不可以（有額外時間安排）」（晤談節錄 G3，呂老師，A17）

「在考評的作品集及考試的制度下，都是捆綁式地，當我評賞了這件作品就一定要以這件作品來做一個創作，其實是沒有太大空間能給予學生」（晤談節錄 G2，李老師，A5）

「因為高中需要面對公開考試，變相是一個不正常的限制，扭曲了原意」（晤談節錄 G1，梁老師，A15）

從以上對話得知，經驗老師認為考試制度捆綁了教學，難以給予學生創作空間繪畫作品從而提升學生創造力表現，可是，教師會否太過注重考試部份，而忽略了學生其他藝術層面上的發展？

4.1.2 經驗老師意識為學生提供創意空間

就以上所說，三位經驗老師所設計的教學內容不外乎圍繞校內評估及公開評核去安排課堂。當研究者問到會如何提供創意空間讓學生自由創作時，教師都認同教學時提供創作空間給學生自由發揮，然而在這方面，他們只有在作品集可以安排，因為

創作作品集時間比較彈性，學生可在課後時間進行探索等。因此，三位老師在校本評核方面的設計和實施也有不同，主要受到學生能力而影響。

當問到任教 **Band 1** 的李老師的如何設計繪畫課時，她說：

「其實一週只有三次課堂，有一次連堂是安排在下午的課堂，我們很多時候會出外上課，例如：參觀博物館、與藝術家交流或我會帶學生外出拍照及認識社區等。否則學生都會在視藝室做作品直到六點放學。另外的兩次連堂，通常會教導一樣我要教的東西，我會看一看那一段日子學生多數在做些什麼。可能會是就議題上跟學生討論，比如學生大部分探討政治，我們可能會以近日特首選戰而一起討論，並找出一些相關的藝術家去作介紹。」（晤談節錄 G2，李老師，A7）

再以任教 **Band 2** 的呂老師的經驗為例，她所教的中四及中五每週會有六節課，共三次連堂，每個連堂她都會規律地安排該堂會進行什麼方向的練習。她說：

「作品集好玩在學生可以就著自己喜歡的素材及課題去處理，做到自主學習，這是好的。但是要提升學生自主學習就要用很多心機，我會讓學生任意選擇題目，假如他們以繪畫為媒介，我會要他們先發展一些畫作，然後我再給予一些意見，有什麼可以加入去或者改善，讓他們進一步發展。」（晤談節錄 G3，呂老師，A8）

從以上訪談內容可見 **Band 1** 及 **Band 2** 學校的學生較為自律，因此兩位老師都能夠給予空間讓學生自行探索及選題。李老師所任教的學校在課堂活動上的安排也較多元化，除了會安排一些議題於課堂上進行討論外，更會帶學生走出課堂，認識更多藝術層面的知識。呂老師則會透過作品集培養學生自主學習，讓學生從中發揮創意，學生初步完成作品後，她才介入其中給予改善建議。

至於梁老師則認為學生未能做到自主學習，所以他在設計繪畫課時會給予較多指引，他表示：

「學校的學生能力及情性所致，不可以讓學生自己進行創作。所以也需要老師去做一些安排或者提供一些輔助，才能讓學生完成作品。」（晤談節錄 G1，梁老師，A6）

「在學期頭，已經讓學生收集或觀察一些事物及做一些記錄，讓他們從中建構，最後讓他們以蒐集回來的東西建構成一個主題再做一個新的創作。」（晤談節錄 G1，梁老師，A3）

梁老師的教學方式比起以上兩位老師較為指令式，規範亦較多，雖然學生也有自行選材的空間，但搜集方向也是教師安排的。

4.1.3 評賞未必能提升創造力

高中考試牽涉評賞及創作兩部分，但評賞能否提升創造力？李老師及梁老師認為評賞只是一個提升創造力的可能性，但並不是必然的事，因此他們不一定會安排評賞部分於繪畫創作前。

李老師表示學生吸收能力不同，評賞未必對每位學生都有用。李老師說：

「這是很個人的，任何都是因人而異，並不是人人都能得以提升，也不是每個人也能用得著這種方式。因此，我並不覺得評賞完成無用，但也不是像神仙棒一樣。教導每一件事，不同學生會有不同吸收，所以評賞的作用只可以是其中一個可能性」（晤談節錄 G2，李老師，A5）

「可是，我也不能抹殺有學生是由評賞再引伸至創作，這是有可能的，但並不是必然。」（晤談節錄 G2，李老師，A5）

梁老師也認為評賞不是一定需要加插於繪畫創作上，可以有亦可以無。梁老師表示：

「因教學上常擺放評賞為第一位，變成必有的事，其實在繪畫創作上並不是百分百評賞，可以由評賞開始，可以由評賞介入，也可以完全沒有評賞部分去進行創作。」（晤談節錄 G1，梁老師，A15）

而呂老師與以上兩位教師想法有些不同，她認為評賞能夠提升學生創造力，她的這個看法是因為過往的經驗。她說：

「曾經有一位學生在做作品集時，找到了一個較近期的水彩畫藝術家，當中有潑墨等形式，他學習了之後將這種技巧轉化在作品上。或者，有一些藝術家的形式給他一種很狂野的感覺，而這種感覺剛剛配合到他的情緒的反映上，他也懂得挪用了藝術家的線條、色彩各方面的變化擺在自己作品上，所以評賞是能夠提升到學生創造力。」（晤談節錄 G3，呂老師，A3）

其實評賞對創作有一定的幫助，尤其是對於中下游的學生。李老師亦有就評賞與繪畫卷將會脫勾的問題道出憂慮，她認為脫勾後會使中下程度的學生未必有能力在短短四小時內完成創作。她說：

「將要面對2018 公開試的學生，我也會教導他們，假如真的想不到如何創作，就與評賞部分掛勾。假如學生有本事，可以看到題目便有信心地創作當然好，但看見題目卻不知可以怎樣創作的，以評賞借助一點元素去創作，我認為可以刺激到中下程度的學生去如何思考。因為短短四小時內需要進行創作，中下游的學生未必能夠很快地創作到，反而有了評

賞作品，就可以有一點引導學生想出創作方向。」（晤談節錄 G2，李老師，A5）

從以上資料顯示，梁老師是從校本評核的角度出發，認為學生的創作不一定由評賞而引入才能提升表現，而呂老師也是從教學經驗中認為評賞對創作有幫助。若從公開評核的角度看，李老師則認為評賞能夠幫助中下游學生進行創作。總括而言，教師認為因學生能力不同，進行校本評核時不用強迫他們必須要進行評賞繼而創作。可是，學生必須於公開評核進行評賞，雖然能力高的學生不用評賞也能進行創作，但這部分對中下游學生來說評賞能提升他們的創造力。由此可見，評賞未必能提升學生的創造力。

4.1.4 鼓勵能提升學生自信和大膽創作

在結合訪談及觀察下，研究者得知教師們在課堂實踐上也會以鼓勵方式讓學生提升自信。當中他們也有提及除了口頭，校內展覽、佳作張貼等都是鼓勵學生的方式。

訪談間，梁老師提及他會在課堂期間以稱讚的形式去提升學生自信，他認為鼓勵是能提升學生自信心，有自信的學生也能提升創造力，雖然他不敢直言這是必然，但以他一直以來的經驗來說，他認為兩者是有一定的關係。他說：

「也只有鼓勵及稱讚一下他們。恆常做的會將作品貼堂，學期尾會擺放他們的作品上校刊，曾經也有擺放過學生作品於網上，也有很多不同的鼓勵方式。這些方式都是慢慢地讓學生提升自信，我也認為創造力其實也講求自信。我不敢直言兩者是否掛鉤，但以我經驗，這兩者是有一定的關係。有信心的人的創造力與沒有信心的人的創造力，應該有一段距離。所以學生能夠掌握到自己的信心，再去發展創作，他的創造力也一定會有所提升。」（晤談節錄 G1，梁老師，A8）

研究者問到呂老師對鼓勵以及創造力的關係時，她也不認為有絕對的關係，但學生能提升到自信，其實創作作品時較大膽嘗試。她說：

「絕對的關係應該未必有，但得到鼓勵的學生，學生感到自信而大膽嘗試，這卻是真的。而在大膽的嘗試下，會有一些特別的及偶發的效果，這方面也很多時候可以接觸到。」（晤談節錄，呂老師，A11）

除了教師口頭上的鼓勵，在學習環境中張貼學生作品、舉辦校內作品展等的安排也是間接鼓勵學生的一個方法。在到訪三位老師的視藝室時，課室內張貼著不同年級學生的作品，這是基本學校表揚及鼓勵學生的方式。呂老師也就張貼學生作品而說出她所考慮的事，她說：

「我多數會釘出來貼堂，其實不論好醜都會擺放出來。你會見到學校其實將好多作品都擺放出來，其實都希望營造一個藝術環境，對學生來說擺放出來亦很鼓勵性。」（晤談節錄 G3，呂老師，A16）

此外，李老師亦會為學生每年印刷一本藝術特刊，將學生該年作品刊登於冊子上。她表示：

「我會鼓勵他們盡量做好作品，因為我們每年都會將他們作品刊登出來做藝術特刊，也希望他們會做好作品。這是每年學校都會做的，學生有佳作當然也會展示出來。待會我也會將視藝室門外擺放的作品轉成新一批，也會擺放他們的作品出來給大家欣賞。」（晤談節錄 G2，李老師，A10）

由此可見，鼓勵未必提升學生創造力，但從老師的鼓勵中，學生能夠提升自信和大膽嘗試，從而發展創作。

4.1.5 小總結

不同程度的學校在設計繪畫課時有著不同的考慮，研究者明白高中課程因牽涉到重要的公開試，教師在設計課堂時的考慮以校本評核及公開評核的準則為主也無可厚非，但此框架不但限制了教師的教學設計，更限制了教學的實施。因課程設計需以公開試為重，學生創作空間自然變少，限制了學生創造力上的表現。

評賞為新高中帶來不少爭議，經驗老師也認為評賞未必能讓學生引發創作意念。研究者得知在實踐上，繪畫創作可以由評賞引入、以評賞介入，甚至沒有評賞部分。以公開評核的模式來說，能力較好的學生可以完全沒有評賞的情況下進行創作，而評賞可刺激到部分程度較弱的學生，以提升學生進行聯想提升創造力，所以受訪老師認為這是因人而異的。

此外，鼓勵學生也可提升到自信和大膽創作。教師在實踐上的稱讚、貼堂或出版，也能讓學生提升自信，雖然學生能提升自信未必等同於提升了創造力，但學生從得到的鼓勵中可以大膽嘗試，從而發展創作。

4.2 教師評估創造力的繪畫作品

研究者從學生作品及訪談中分析教師對作品的評估準則及對學生創造力的看法。從作品中也可反映出教師的教學設計及實踐如何讓學生表現創造力。

4.2.1 創造力不是評估重點

當研究者問及教師如何評估創造力，他們都表示不會只看創造力，而是由創作過程開始整體去看作品，繼而評分。言下之意，教師們主要以考評局提供的評分準則為評量標準，他們都認為學生應及早了解考試制度下的要求。李老師表示：

「我都離不開DSE的，都是用DSE的評分準則，因為要讓學生習慣。不論我滿不滿意它的整個評分方法，對學生將來

要面對這個評分，如果我不讓他習慣，他們很難繼續下去，所以我都會用考評局的評分標準去評估學生畫作。」（晤談節錄 G2，李老師，A11）

在研究者追問下，李老師表示她在校內評估上會基於考評局的準則再加上學生的日常表現而整合整體校內分數，當中會包括是否準時交作品、有沒有於課堂內完成及上課的表現等，這也是另外兩位老師會於校內評估中考慮的項目。她說：

「如果不用交上考評局的作品，只是課內功課，當然會考慮是否準時交功課，上課認不認真，有沒有在課堂內完成。另外就是學生有沒有主動參加比賽，有沒有請假。其實校內評核佔 50%，公開考試佔 50%，所以我們會在校內評核中讓學生知道他們其他表現會影響，因此 50% 內我會抽起 10-15% 計剛剛提及的因素，而在其他部分才是 portfolio。」（晤談節錄 G2，李老師，A12）

呂老師也有於訪談間提及相關的評估方向，她說：

「考評局的評分準則其實很死板，也不知應該怎樣評分，但都要讓學生知道現實，評賞及繪畫部分的現實。校內評估學生也會考慮他們課堂上表現，準時交功課等，這是一個很好的金剛圈，令一些能力弱的學生補救一下分數。其實是好的，因為有些學生很勤力及聽話，但創意及能力不太高，所以這些表現分對他們很重要。表現分會佔 30%，例如去看展覽、上堂表現、交功課準備等，30 分會再計算為一個平均分，大約 1 至 3 分，用來補分。」（晤談節錄 G3，呂老師，A12）

研究者發現，向老師提問到如何評估創造力，他們只是提及會跟隨考評局方向作出評分，但當追問下，他們會說出校內會如何進行評估，讓學生在校內以日常表現去提升分數。可是，當中創意分也只佔一小部分，而且這也反映出老師其實不會單單

評估創造力的表現。梁老師所任教的學校為 Band 3，學生的能力表現也有限，所以他對學生創造力的表現不抱太大期望。他說：

「事實上，我很少集中去看作品是否具創意，後現代或現代的作品，有抄改的部分，也很難即時分辨出這樣的作品是好與否。學生可能是在抄襲不同藝術家題材，但這樣的做法也會令我感到欣慰。這樣代表了學生有看過不同資料，才會嘗試去模仿他人作品。」（晤談節錄 G1，梁老師，A9）

在校內評估上經驗教師除了為作品評分外，還會考慮學生的表現而調整分數。然而，在校本評核及公開評核中，教師會按照考評局的準則為評估方向，讓學生習慣整個考試制度的模式。由此可見，創造力並不是教師評估的重點。

4.2.2 教師欣賞非一般的表現

晤談資料顯示，李老師及呂老師教授的學生作品，畫作的畫面呈現較多變化。李老師的學生作品更加以繪畫配合混合媒介的方式呈現，內容豐富多變。她們也很欣賞學生能突破固有的知識，在創作中大膽嘗試。

李老師在訪談間分享她的教學心得，她認為物料的探索能讓學生掌握多一些技巧。她說：

「我重點會教顏色的配合、用筆的方法及運用什麼物料。因為繪畫不一定用畫筆，可能以牙刷，梳或者手指等。使學生在物料探索上能多點東西」（晤談節錄 G2，李老師，A8）

而李老師也分享了一位她認為很具創造力的舊生作品（見圖 4.1），她說：

「這位學生想表達的是兩個自己，他當時問我取了兩塊布回家，再找家政行幫他縫了一條拉鍊。我當時不解所以問了他

想做些什麼，原來打開拉鍊後，裡面是另一個自己，而拉鍊外是平常的自己。我很欣賞他的這個概念去想兩個自己，因為當時在讀卡羅的兩個自己，就是左右的構圖，但現在他將左右合併在一起變成一上一下，其實我是沒有教這方面的，就只是讓學生以兩個自己去進行構思，這是一個類似例子，學生都會按我的要求再有自己一套的想法。我認為學生能夠做到我教導的東西之餘，更會想到一些新手法，就像這幅畫一樣。」（晤談節錄 G2，李老師，A9）

在李老師的訪談中，研究者得知學生懂得運用物料，可以加強作品意念，從而提升作品在創造力上的表現。因此，李老師的學生作品中，除了繪畫形式外還會加上一些現成物，用作強調作品的主體，發展意念。

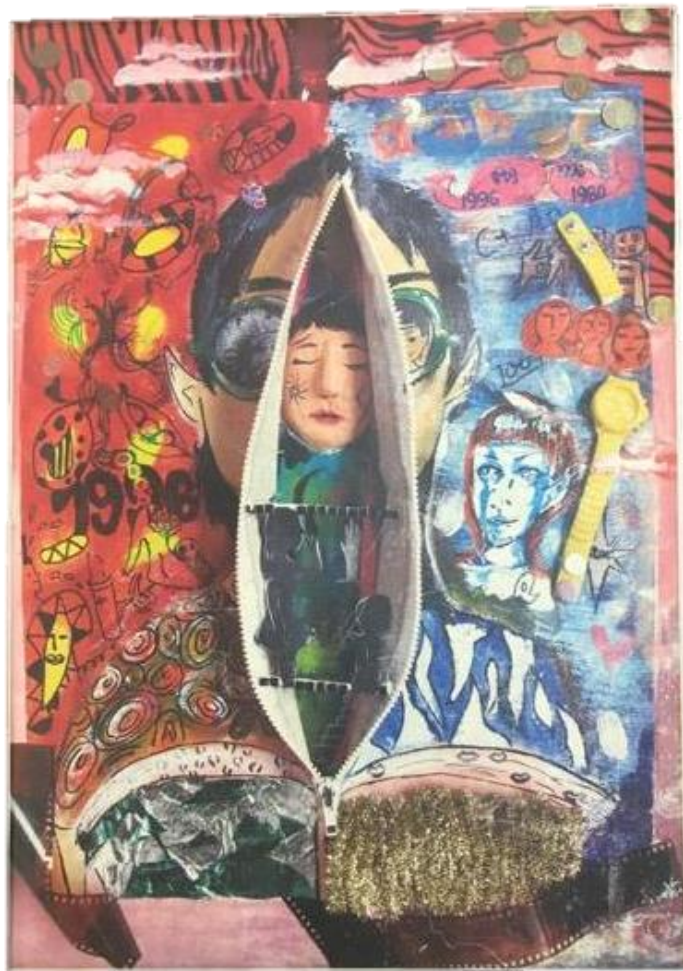


圖 4.1：我與香港的成長（李老師學生作品）

不同的物料能影響學生創造力的表現，呂老師認為學生需要多嘗試多探索，再從中掌握到一種物料發揮創意。她說：

「物料的不同絕對對學生表現創造力是有影響的（語氣肯定）。因為有部分學生對塑膠彩可能掌握不到，有些可能會掌握不到水彩，所以學生未必能完全表達自己的創意。我會盡量讓學生掌握到不同物料，找出適合自己的物料，去避開他們一些處理不到的問題。」（晤談節錄 G3，呂老師，A5）

呂老師更以舊生的一幅畫（見圖 4.2），分享了學生如何從探索中表現創造力。她表示：

「好像在牆上幅畫一樣，這位學生最初是評賞一位背著很多東西的藝術家，他想帶出他背負一些很辛苦的學業，然後在他練習時，試過用一些墨去玩，我順勢告訴他可以用墨的效果，去表現畫面中的煙霧，不知去向的感覺。因為他的題目跟不知去向有關，然後發展成一些拼貼圖案等，都是一步步聯想出來的。」（晤談節錄 G3，呂老師，A15）



圖 4.2：不知去向（呂老師學生作品）

在訪問梁老師的過程中，他沒有分享到學生具創造力的作品，因為他認為近年學生能力較以往遜色，繪畫能力上未能將學生的內創品呈現，因此沒有作品能讓他感到具創造力，他表示：

「也沒有了。我會這樣認為也未必是關乎創造力，也可能是作品質素問題，在評估作品時，我們未必會針對創造力去評分。」（晤談節錄 G1，梁老師，A7）

而在之前研究者問到，繪畫上的創造力表現會有什麼限制時，梁老師表示繪畫能力也是對學生在創造力發揮上的一個限制。他說：

「假如學生繪畫能力較好，當素描、繪畫及設計的時候，這類學生會做得較為理想，也能得心應手地將自己的想法表達。相反，假如有些學生繪畫能力未如理想，他們可能具有創意但未能以繪畫去表現，學生自己也未必知道如何表達，只是在技巧上對學生創造力表現的限制。」（晤談節錄 G1，梁老師，A4）

在評估這部分也反映出，教師對評估創造力有他們訂定的準則，梁老師的情況是學生能力限制了創造力發揮，以致他認為近年沒有作品具有創造力。可是，從經驗老師的分享中，可以理解到他們對創造力的作品評估其實包含了作品的內容、學生的技巧及形式的呈現。

4.2.3 小總結

總括而言，學生就算有具創造力的內容想表達，但若然繪畫技巧不足，創造力的表現也會受到限制。相反，欠缺內容的作品，就算繪畫能力再好，也未必能表現到創造力。老師雖然能從畫作的內容、技巧及形式了解到學生的創造力表現。可是教師在校本評核及公開評核方面不能自行訂定評分準則，在公開考試的限制下，創意一直只佔當中的小部分。當然老師也沒有額外時間可以就創造力方面培養學生，但他們仍然想以有限的時間讓學生從技巧及形式上提升，繼而表現到自己所想的意念，因此作品的內容、學生繪畫能力及學生的非凡和突出的表現便是經驗老師主要評估創造力的方向。

五、研究啟示及建議

本章節會根據文獻綜述及研究結果的分析回應本研究的兩個問題：（一）教師在設計和實施高中繪畫課時有什麼考慮因素及（二）教師如何評估高中學生的繪畫創造力。研究者希望幫助現職及準視藝科教師知道繪畫課在高中應如何設計、實施及評估，以發展學生的創造力。

5.1 創作空間狹窄影響學生發展

研究者從文獻綜述中得知給予學生創作空間可以讓學生多作思考，有利於提升創造力的表現。而且創造力是需要經過思考的訓練才能培育（張世瑋，2007）。在研究分析中，經驗教師都意識到繪畫課的設計應提供創作空間給學生進行創作。可是，他們在實施時，只能在校本評核的時間給予學生創作空間，學生可自由發揮的空間實在非常狹窄。

在《課程指引》中提及教師應給予學生充分時間進行探究學習，繼而進行創作（課程發展議會與香港考試及評核局，2007）。研究者發現三所學校都受制於考試制度。教師會安排課堂時間進行與作品集相關的教學，而思考及探究部分很多時候都需要學生在課後時間自行摸索，半成品完成後老師再給予建議進行修改。在校本評核中尚有狹窄的空間讓學生進行創作，可是在公開評核上學生又怎樣發展創造力？這對學生在創作上有一定的影響。

5.2 未能做到評賞提升創造力

《課程指引》直接指出藝術評賞能啟發創作（課程發展議會與香港考試及評核局，2007）。然而在研究分析中，經驗教師認為評賞未必能提升學生的創造力。在訪談中，三位受訪教師坦言現時教育制度確實是以考試為主導，但當中評賞卷分數佔總成績的 10%，所以他們是有技巧地教授學生如何操練評賞卷，繼而進行繪畫卷去取得分數。

歐陽中石（2000）指評賞和創造力是互相推進的，意指評賞能力提高，創造力也會相應提高，反之亦然。現時高中視藝課程重視考試，只望學生能在有限時間內完成與評賞相關的創作，而忽略學生在當中創造力的發展。在這樣的教育制度下，經驗教師也未必能理解到評賞如何提升學生創造力。教師沒有打算以評賞發展學生創造力，而是新高中課程下的一個困擾。因此教師應重視評賞方面的培養，深化學生有關方面的能力，進一步發展學生創造力。再者，教師也不需依照考試制度的安排，先評賞後創作，教師亦可安排評賞於創作中介入，以經驗學習（experiential approach）使學生先在創作中得到相關經驗後，再評賞相關主題，促進創造力的發展（譚祥安及黃素蘭，2006）。

5.3 忽略對創造力的引導

在訪談間，經驗教師曾直言不太理解何謂創造力，研究者在分析後也了解到教師對創造力其實也有一定的掌握，只是平常不太接觸創造力一詞。他們分享對創造力作品的是基於作品內容的傳遞、形式表現是否突出及技巧能否呈現內容，這些也是文獻綜述提及的評估方向。可是，教師在校內評分而評估作品時，教師是以考評局的評分準則加上學生表現去作出整體的評分。換言之，教師其實掌握到如何為創造力作品作出評估，但在實際評估上教師也不會單獨以創造力為評估的方向，而創意部分也只是以考評局的準則為評量。

《課程指引》提及評估的角色是促進學習及監察學生的學習進度（課程發展議會與香港考試及評核局，2007）。然而教師卻偏重於公開評核的方式，而忽略在其他方面的評量。正如以上提及，評賞是提升創造力的途徑，但教師卻不為學生評估創造力，那麼如何評量教學的效度？學生從何得知自己的創造力表現？這都是考試制度下帶來一連串的限制。

5.4 總結

總括而言，高中視覺藝術科教師應對創造力有多一點認識，以培育學生創造力為學習目標之一。教學實踐上以評賞形式為教學工具，並提供足夠的創意空間，讓學生多作思考，從而培養學生的創造力。在評估上應加入創造力為評估準則之一，以至學生掌握自己的不足，從而促進學習。最終達到教學上的設計、實施和評估都能以創造力為主軸，提升高中學生創造力的發展。

參考文獻

- 王佳玲（2003）：《創造力之理論及其相關研究》，台北，國立政治大學圖書館，檢自：<http://nccur.lib.nccu.edu.tw/bitstream/140.119/32961/8/15202808.pdf>
- 王延煌（2006）：藝術是一種人文價值的體現，《「2006 全國藝術教育展」藝術教育專題研討會論文》，台北，國立台灣藝術教育館，檢自：
http://ed.arte.gov.tw/uploadfile/periodical/1576_1-5%E7%8E%8B%E5%BB%B6%E7%85%8C.pdf
- 林敬惠（2012）：《國小視覺藝術影響因素之量表發展》，未出版，台中，國立臺中
- 韋一空（2006）：《甚麼是藝術評論？》，檢自：
[http://www.ychlpyss.edu.hk/~art/image/powerpoint/chinese%20translation\(16june06\)web%20version%20with%20logo.pdf](http://www.ychlpyss.edu.hk/~art/image/powerpoint/chinese%20translation(16june06)web%20version%20with%20logo.pdf)
- 國立台灣海洋大學教育研究所（2003）：《創新教學理論與實務》，台北，師大書苑有限公司。
- 張世慧（2007）：《創造力理論、技法與教學》，台北，五南圖書出版股份有限公司。
- 張玉珮（2002）：創造力可以教嗎？談影響創造力發展的相關因素，《資優教育季刊》，（84），頁 22-30。
- 張麗霞（2011）：如何欣賞幼兒的視覺藝術作品？，《香港幼兒學報》，（10），頁 21-26。
- 教育大學數位內容系碩士班論文，檢自：
http://home.ntcu.edu.tw/DCT/people/bio.php?PID=233#personal_writing
- 梁德賢（2013）：新高中視覺藝術教育—無視警號的「鐵達尼」？—不可能的科目：談視藝科評卷方法，《香港美術教育期刊》，（1），頁 14。
- 陳向明（2002）：《社會科學質的研究》，台北，五南圖書出版股份有限公司。
- 陳奐宇（2005）：〈創造力在美術教學上的運用〉，《美育月刊》，（145），頁 66-79，檢自：http://ed.arte.gov.tw/uploadfile/periodical/927_145_6679.pdf
- 陳國棟（2013）：〈新高中視覺藝術科考評制度對課程潛在的影響〉，《香港教師中心學報》，（12），頁 101-113。
- 陳朝平及黃王來（2002）：《國小美勞科教材教法》，台北，五南圖書出版股份有限公司。

- 陳龍安及朱湘吉（2001）：《創造與生活》，台北，五南圖書出版股份有限公司。
- 陳瓊花（1996）：《藝術概論》，台北，三民書局。
- 陳寶山（2002）：〈重起學生創造力的創意教學〉，《教師天地》，（121），頁 13-20。
- 黃王來（1993）：《幼兒造形藝術教學—統合理論之應用》，台北，五南圖書出版股份有限公司。
- 黃王來（1996）：《創意美勞：新取向的美勞教育理論與應用》，台北，台灣書店。
- 黃彥超（2010）：實施創意教學促進有效學習，《教育人力與專業發展》，27(1)，頁 27-33。
- 黃素蘭（2007）：我看中學生的視藝評賞，《香港美術教育》，（1），頁 12-14。
- 黃超成（2002）：繪畫創作的基本要素，《繪畫創作思路・步驟》，頁 2-16，廣西，廣西美術出版社。
- 賈馥茗（1979）：《英才教育》，台北，開明書局。
- 廖志恒（2007）：半結構式訪談法，《質性研究導論》，（8），頁 121-156，台北，五南圖書出版股份有限公司。
- 歐陽中石（2000）：《藝術概論》，台北，五南圖書出版股份有限公司。
- 蔡敏玲（2014）：從繪畫理論看文藝復興藝術教育概念的轉變—切尼尼、阿爾貝提及達・文西，《南藝學報》，（8），頁 43-82。
- 課程發展議會與香港考試及評核局（2007）：《視覺藝術課程及評估指引(中四至中六)》，檢自：http://www.edb.gov.hk/attachment/tc/curriculum-development/kla/arts-edu/references/VA%20C&A%20Guide_updated_c.pdf
- 課程發展議會與香港考試及評核局（2016）：評核大綱，新高中科目選修科目: 視覺藝術，檢自：
http://www.hkeaa.edu.hk/DocLibrary/HKDSE/Subject_Information/va/2019hkdse-c-va.pdf
- 鄭慕賢（2002）：《開發教學創造力》，香港，明窗出版社。
- 鄭曉君（2013）：《創意教學的實施成效》，香港教育大學學士論文，檢自：
<http://www.cta.org.hk/Files/ChengHuiKwan.pdf>
- 鍾倫納（1993）：《應用社會科學研究法》，台北，台灣商務。
- 譚祥安及黃素蘭（2006）：新高中視覺藝術科學與教策略－「透過視覺藝術評賞與視

覺藝術創作的整合，以加強視覺藝術的學習」(一)，檢自：

<http://www.edb.gov.hk/attachment/tc/curriculum-development/kla/arts-edu/pd/cdi02006710.pdf>

Feldman, E. B. (1994). *Practical art criticism*. New Jersey:Prentice-Hall.

Gardner, H., & Winner, E. (1982). First intimations of artistry. In S.

Strauss(ed.), *U-shaped behavioral growth*. pp.147-168. New York:Academic Press.

Hale, J., & Roy, J. (1996). *How art activities can be used to enhance the education of young children*. Little Rock, Arkansas. Retrieved from

<http://eric.ed.gov/?q=+How+art+activities+can+be+used+to+enhance+the+education+of+young+children&id=ED394937>

Molenda, M. (2003). *In Search of the Elusive ADDIE Model*. Retrieved from

<http://www.comp.dit.ie/dgordon/Courses/ILT/ILT0004/InSearchofElusiveADDIE.pdf>

Treffinger, D.J., Sortore, M.R., & Cross, J. (1993). Programs and strategies for nurturing creativity. *International Handbook of Research 97 and Development of giftedness and Talent*. pp.555-567. Oxford:Pergamon Press.

附錄一 訪談前準備

1. 訪問的重點：

訪問有經驗的視覺藝術科教師如何設計、實施及評估創造力的教學。

2. 訪問問題：

1. 在設計繪畫課時，你會考慮什麼因素？
2. 你會如何提供創意空間讓學生自由創作？
3. 藉著學生的意念發展，你以什麼方法去發展他們的創造力？
4. 在評估學生作品時，你會考慮什麼因素？
5. 你認為學生的創造力表現如何？你如何回應他們的表現？

3. 訪問的開場白：

感謝您抽空接受我的訪問。學院規定受訪者需簽署一份參與研究同意書，請您看看內容（講述同意書的內容）。本人承諾在任何情況下都不會洩漏您的個人資料以保障您的私隱。請問您介意我錄音嗎？錄音的目的是不想扭曲您所說的話，錄音的內容亦不會公開。整個訪問約需時 30 分鐘。另外，是次的訪談內容會經過整理，輯成訪問稿，之後會讓你過目，你可以提出將當中一些不清晰的內容作出刪減或更正，是次訪問錄得的內容和稿件只會作為學術研究和分析之用。

受訪者：梁老師（化名）、李老師（化名）及呂老師（化名）

訪問員：陳玉茹

附錄二 訪談謄寫稿（梁老師）

唔談日期：3/3/2017

唔談時間：由 13:30 至 14:30

唔談地點：受訪者學校視藝室

訪問員：陳玉茹

謄寫員：陳玉茹

受訪者：梁老師

訪問編號：G1

訪問員：問 梁老師：梁

00:08

問	我想先了解你認為什麼是創造力呢？	Q1
梁	創造力的定義其實在很多書籍中也能得到，但我認為創造力最簡單是由無到有地去發揮創意。可是，在實際的運作上並不是由無到有，太陽之下無新事，並不會有太多新事物，可能是以前已存在的事或曾經出現過的，再經由活化、應用或轉化，直到適合自己所要的功能及目的和目標等。創意其實可以很多樣性，不一定是一幅畫，一件物件或者是一個設計。可能在一件事上，或者意念和觀念上，都有可能需要創意的元素，應用到日常生活上。	A1

01:41

問	在高中生的生活環境中，他們所接觸的事物可能未必太多及相同，你認為在繪畫上觀察及評賞重要嗎？為什麼？	Q2
梁	當然重要。基本上在創作很多時候也源於觀察開始，他的重要性是因為基礎的元素，假如我們缺乏了觀察，也不可能在建構創作，所以我認為是一個必須也是一個基礎，是藝術創作中不可或缺的部份。其實在藝術創作中觀察力基本上是一個必定的元素。	A2

02:36

問	在課堂設計上，你會如何設計及進行觀察這個部份？	Q3
梁	在創作上，很多時候都會融化在課程設計或教學過程中。比如在視覺藝術的課堂中，比較簡單及有牽連的，是在創作開始前我們也會先以草圖或素描練習開始，鋪排這樣的部份讓學生可以一步一步建構自己的作品。比如一幅與環境有關的版畫，以往也會先帶他們去寫生，再直接以寫生所畫的圖畫作版畫的草稿。這樣的課堂設計，明顯是一氣呵成地讓學生發揮。可是，課堂上未必需要使用這樣硬性的模式。可能是讓學生一開始先進行不同形式的設計或製作，但鋪排上是一個比較長遠的教學，可能在學期頭時，已經讓學生收集或觀察一些事物及做一些記錄，讓他們從中建構，最後讓他們以蒐集回來的東西建構成一個主題再做一個新的創作。這是一個很常見的教學設計。反而後者的教學設計在高年級中會較為常見，低年級學生會用一些較為直接的教學方式。但是在中二中三年級，也不是將課程劃分得很仔細，不會每一個月做一件作品，而是一個學期甚至是全年，以一個單元進行教學。變相學生在學期頭一路建構，到學期尾便以累積的知識再整合去創作。這樣的部份也必然包含了觀察元素，只是學生在觀察上的方向也有不同。	A3

04:40

問	繪畫上的創造力表現會有什麼限制？	Q4
梁	創造力不能分立體或是平面，也不能說那個方式比較好。創造力的表現也講求學生個人的興趣，比如有些學生繪畫技巧上比較好，其實當中也講求他們的經驗、接觸過什麼老師及以前他們課堂上的表現。假如學生繪畫能力較好，當素描、繪畫及設計的時候，這類學生會做得較為理想，也能得心應手地將自己的想法表達。相反，假如有些學生繪畫能力未如理想，他們可能具有創意但未能以繪畫去表現，學生自己也未必知道如何表達，只是在技巧上對學生創造力表現的限制。可是，假如學生在手作上比較拿	A4

	手，以一些手作去表達，例如雕刻，縱使他們在繪畫技巧上仍有不足，但在立體觀念上及手作能力較拿手，他們也可以將自己的創作意念以雕刻媒介表現。所以，以我個人經驗來說這是因人而異的，繪畫能力較佳不代表其他方面也能掌握，相反繪畫能力遜色也不代表其他方面有不足，以其他形式或課題去教授時及製作時，也可提高他們的興趣，讓學生表現得較好。一般的初中同學，有幾方面較為遜色，例如素描、繪畫及設計，這是必然較為弱的。當然，能力較佳者也會選擇在高中繼續選修視覺藝術科。我覺得現時的學生很難去做到探究，本身學校的 banding 也於這十年八年內下沉，其實並不只我們學校有這樣的情況，而是全港學校的 banding 也有一個轉變。因為人口的結構改變，也因為學校的種類都改變了，以前只有津貼、私校及官校，但現時開始有國際學校及直資學校，家境富裕的可能會出國求學，所以很難與以往去作一個比較。因現時教學環境結構不同，我不可能以以往的學生跟現今的學生作比較，但我有一點很肯定的是現今的學生在觀察力上一定比以前遜色。這也是一個原因，可能太多事情紛擾或專注力不同。另外，練習上也可能跟以往不同，因為以往我們的課堂較多，現在實際運作上少了很多節課。以往在課堂上的練習時間較多，自然繪畫技巧會較好及有所進步。因此，有了這些因素加起來，整個學制或整個香港的環境、人口各樣的變化，現在的年輕人明顯專注力及觀察力相對弱，相對來說，現時學生繪畫能力上較差亦是較為普遍。	
--	--	--

08:27

問	在這些限制上，如何安排及設計你的課堂？	Q5
梁	也需要「睇送食飯」，課堂被調整後，教授的東西相對越多，並非以往的美術與設計而是視覺藝術，教學範圍不單做一些手作，因現在已轉變成一個學術的學科，需要評賞及探究，有著不同元素去進行學與教，課堂已不是以往的技術訓練。以往學生只需有	A5

	板有眼地學習，像工廠般學習並從中找尋創意。而現時明顯地較為研習式，因為會有主題及框架，更以一個 project base 去指導學生如何去做。題材也會較地道，如發生一些大事，我們也會以題事件作為主題，讓學生從中探討。教學上的層次比以往高，但學生的能力卻比以往學生較為遜色。	
--	---	--

10:12

問	在課堂上如何提供空間給學生進行創作？	Q6
梁	我們這所學校屬於 Band3 ，比起 Band1 學生沒那麼自律及能力較差，學生在課堂未能「自動波」去做創作，因此較難於課堂上提供時間讓學生自由發揮。學校的學生能力及惰性所致，不可以以指令式讓學生自己進行創作。所以也需要老師去做一些安排或者提供一些輔助，才能讓學生完成作品。最簡單以搜集資料來說，一班約二十個學生，但不一定每位學生也會做事前搜集的工作，也不可能每次遇到這個情況也要罰學生，影響短而緊張的課堂時間，所以在教學設計上，會因材施教，假如學生能自己掌握到重點，為求節省時間也會趕快進入下一步，讓學生自己多做課前準備。假如學生沒有做到相關準備，我也會在課堂時安排一些研討的時間，在課堂上也會派發一些資料讓學生參考。正如剛才提及，這是一個累積的研究，資料需要慢慢搜集，並不是下一堂就需要用上，可能是一個月後才需要用到的資料，也會先叫學生自己做好準備。	A6

12:36

問	近年來教學上，有沒有一些繪畫作品讓你覺得頗具創造力？	Q7
梁	也沒有了。我會這樣認為也未必是關乎創造力，也可能是作品質素問題，在評估作品時，我們未必會針對創造力去評分。這個主題，我記得我曾經也有做過研究。當時我是要找兩班做一個行動性實驗，其中一班受過前設的指引，先到博物館欣賞一些作品再創作，而另一班則由零開始去進行創作，再將兩班得出的結論去	A7

	做比較分析，可是結果也不是百分百能夠預計。比如，我現在經驗上讓我知道，你只能看出作品的質素好與不好，學生在課堂參與上能否達到目標。這樣便能較容易評估學生作品。中學學生的創造力會較幼稚園及小學為低，慢慢經歷了六年小學，創造力像是被抹殺了一樣。我認為作為視藝老師，除了要激發學生之外，便是要去保留學生殘存的創造力。只要讓學生仍能夠保存著一些創造力，也並不至於繼續流失，學生的創造力也可能相對於其他為高。所以其他學生，可能因經歷了不同事情及因素，很多時候已經缺乏了部分的創造力。	
--	---	--

15:53

問	假如學生有一些創作念頭想去實行，在課堂上會如何幫助學生發展意念？	Q8
梁	也只有鼓勵及稱讚一下他們。恆常做的會將作品貼堂，學期尾會擺放他們的作品上校刊，曾經也有擺放過學生作品於網上，也有很多不同的鼓勵方式。這些方式都是慢慢地讓學生提升自信，我也認為創造力其實也講求自信。我不敢直言兩者是否掛鉤，但以我經驗，這兩者是有一定的關係。有信心的人的創造力與沒有信心的人的創造力，應該有一段距離。所以學生能夠掌握到自己的信心，再去發展創作，他的創造力也一定會有所提升。	A8

17:07

問	有沒有曾經否決過一些天馬行空的創作意念？	Q9
梁	創作作品上我未曾否決過學生的意念，只要他們能夠完成，我能看到完成作。如果有一些難度很高的作品，學生能夠堅持完成，這也是他們的優勢，我也不能作出否決。反而，在課堂上分享自己創作意念時，有些學生可能未能呈現創造力及未能表達題目要求，問非所答時，才會否決他們的意念。事實上，我很少集中去看作品是否具創意，後現代或現代的作品，有抄改的部分，也很難即時分辨出這樣的作品是好與否。學生可能是在抄襲不同藝術	A9

	家題材，但這樣的做法也會令我感到欣慰。這樣代表了學生有看過不同資料，才會嘗試去模仿他人作品。我也會放手讓學生嘗試去做，最怕學生連模仿也不做。	
--	--	--

18:48

問	你讓學生去進行創作時的自由度頗大的，你認同嗎？	Q10
梁	我會盡量提供給學生，甚至有學生認為我不理會他，認為我沒有提供額外的資料給他。可是有時候我是不希望給予太多資料給學生，是特意藏起的。因為給予太多資料給學生，他們的創造力本身已經弱，再讓他們參考我提供的資料，他們就會失去創意的思考，只可以從中抄襲，抄襲卻令學生更加缺乏創造力。其中一個我曾多次教授的題材是在課堂以外的，是改裝視藝室的椅子。我頗喜歡以椅子為媒介，因為視藝室內沒有太多材料。曾經嘗試過直接在椅子上繪畫，也試過以椅子製作裝置藝術，讓學生使用一些廢紙再改裝視藝室內的椅子。有些能力較好的同學會很快及突破到一張椅子的形狀及方形，過程中同學會分組去進行，參與的同學也不是修讀視藝的學生，是全校學生也能參與的，這樣的課程可以讓他們去想去做，有些椅子會製作成一隻動物、人等等。其實這些都別具創意，而這幾年經歷了數次的相同教學，最容易衡量創意的便是從未見過的作品。反而，如果我曾見過數年前已經有同學做過的話，即代表人人都能聯想到，十分 common ，創造力的表現也較為低。因為椅子是方形，常見的會是郵筒及垃圾桶，這樣也是較低級的。假如學生聯想到的物件是我想不到的，將椅子變成馬桶，在沒有提點之下去跟其他組合作，互相搭配，一組做水箱一組做坐廁，這樣的創作便能呈現創意，想像力也較為豐富。原來沒有修讀視藝科的同學雖然沒有手藝，但可能對他們來說上視藝課很珍貴，沒有太多機會，所以他們便在這類的活動中發揮創造力。其實有些同學讀書未必太好，DSE 也考得不太理想，但他們並不是缺乏創意的。未知是否這樣的原因，IVE 現	A10

	時擴充了學位，讓學生就算沒有修讀視藝也有機會去讀設計。我開始覺得在成績未如理想時，入不了大學沒有出路時，進入 IVE 去重新讀設計，可能對某部分學生來說會得到成果。	
--	--	--

21:50

問	你認為沒有修讀視藝的學生具有創造力嗎？	Q11
梁	其實也不一定。學生不修讀視藝其實有很多原因，特別新高中後比較複雜，所以就算選讀了視藝的同學在三年的過程中 drop out 了，也是在香港的一個獨特現象。同樣地，讀藝術的同學也不代表他們具有創造力，在香港畸形的環境來說，這是不正常的，可能其他國家來說具創造力的便修讀藝術，是正常的做法。以往具創造力的也是從事藝術創作，而現時的情況是有點移位，這樣的後果再發展下去的話，對香港有什麼影響，會是比較好還是差就無從得知。	A11

23:46

問	你認為學校提供的教學環境自由度大嗎？	Q12
梁	如果以其他學校作為比較，我認為是大的。首先我們是天主教教會的學校，更是外國的教學，外國之餘還要是西班牙的，所以由開始辦學時，他們對於老師的監管及教學上，特別是藝術創作上，自由度是較為高的。假如我們在教學上有任何新的想法，校方也會同意任由我們去進行。只要 budget 及各項事務老師能好好處理就沒有什麼大問題。近年來，只有一件事令我感到放不下的是宗教畫的問題。以往神父也沒有表示有什麼問題，直至校內開了修道院，有一群弟兄來到，以致一些改畫的宗教畫不被接受。	A12

28:23

問	學生完成作品後，你會怎樣評估作品？	Q13
梁	我只會簡單給予一個分數。我不會擺放太多時間去細分，有些學校會以更複雜形式去做，會給予很多評語，將等級分成很多份，	A13

	主題、創作等，我認為這是不需要的，你可以說這是舊一套做法，但經驗上對學生來說分析太仔細他們可能未必掌握到要點，著眼點不應該在單一作品上進行切割，反而回顧整個學期上，學生不同的習作不同範圍的表現，以整年的表現去作比較。除了我單方面給予一個分數外，學生也需要做 performance review。由開學第一日開始，學生需要填寫一份 form，慢慢去 build up 及搜集他們的作品集，到學期中及學期尾，再派回所有評分，讓他們自己填寫 review 及自評，自己給予自己一個評估。因此，評估不會以單一個習作去評分。假如太細分去做評估，反而不知道如何去評。	
--	---	--

30:18

問	你認為過程比作品重要嗎？	Q14
梁	印象是很重要的。特別是現在學生差異大，你不能以同一標準去量度學生的成果。實際上給予一個分數，當中也考慮了很多因素，亦考慮了個別的差異、課堂表現等等因素，才給予一個合理的分數。簡簡單單，學生也能理解自己的不足，這才是最重要的。我過去也曾任不同公開比賽的評審，名義上需要細分主題、技巧及創意等評分，但當實際情況去比較時，並不一定要以分數作為勝出的準則。	A14

32:16

問	你對高中在繪畫上創造力的表現有何看法？	Q15
梁	悲慘。因為高中需要面對 DSE 考試，變相是一個不正常的限制，扭曲了原意。很有趣的是，課程名為「扭繩」，將評賞及創作給合在一起，使教學上更強，我也很同意這說法。但到現時，結果並不是「扭繩」而是「扭曲」。只以繪畫的方面來說，其實已經被扭曲了。因教學上常擺放評賞為第一位，變成必有的事，其實在繪畫創作上並不是百分百評賞，可以由評賞開始，可以由評賞介入，也可以完全沒有評賞部分去進行創作。有時候應以趣味性	A15

	為主，不能偏了一邊，以致教學扭曲。我們只知道一個事實，就是在作品集上很多學生的成績也很理想，但在考卷上很多時候也會失手，到最後學生只有 0.6%是星星級，6%是五級，是一個很悲哀的數字。這並不是鼓勵性的，就算學生很有創造力及能力，考完試後也會對這科失去信心，這是作為老師見到最悲慘的現象。	
--	---	--

附錄三 訪談謄寫稿（李老師）

晤談日期：9/3/2017

晤談時間：由 14:20 至 15:05

晤談地點：受訪者學校視藝室

訪問員：陳玉茹

謄寫員：陳玉茹

受訪者：李老師

訪問編號：G2

訪問員：問 李老師：李

00:17

問	我想先了解你認為什麼是創造力呢？	Q1
李	我認為是由無變有，或者是由有的東西變成另一樣事物。創意及創造力也相類近，有沒有創造力也是有沒有創意的意思。我經常都要讓學生由無變有，另外就是將已有的東西轉變成另人不知道本來是一樣什麼的東西。就似整容一樣，整成另人認不出原物，便是成功。有一個課題每年都會讓學生做的，我會設下條件，例如：白膠漿及廁紙，白膠漿本是液體用作黏貼的，而廁紙是軟身的有吸水的功能，如何將兩者轉化成完全相反的效果，由液體變成非液體；由黏性物質變成沒有黏合作用；廁紙由柔軟變成硬身，或者變成失去吸水功能，甚至完成後另人認不出這是由白膠漿及廁紙演變。有同學從探索過程中了解到，廁紙加入白膠漿，待乾後便會變成硬身。再進一步探索時，我便讓學生嘗試加入其他物料，更有學生以鐵罐做模具，將混合了白膠漿及生油的廁所演變成燈罩。學生更選用了有暗花的紙巾，便燈罩增添美感。	A1

01:41

問	你認為在繪畫上觀察重要嗎？為什麼？	Q2
李	我認為觀察是必要的。因為沒有透過眼睛去看過該事物，並不可能畫畫。創作過程中，除非是以想像的方式進行，根本不會有對象，是憑空想像出來的，就不用觀察，但寫實、風景等都必需要觀察不能說是重要與否，觀察是必要的。假如說是基礎，即代表有更高層次的，不論繪畫方式有多高的層次，也不可能沒有觀察。繪畫是很大範疇的，可以是素描，可以是想像的，也可以是寫生後再細緻繪畫。意思是，可以完全寫實也可以寫實加上想像的。假如是要加上想像的，也需要建基於之前基本的寫生步驟。沒有了寫生步驟，你不會知道東西的實際樣貌，再想超現實或進一步創作也不行。所以繪畫第一步應該是素描，不論人物風景還是死物。素描後，可以再加入不同繪畫技巧，以致作品不是純粹寫實，加上自己的意念、顏色的選擇等，再進一步創作。因此，在繪畫過程中不能沒有觀察。	A2

06:00

問	在課堂設計上，你會如何設計及進行觀察這個部份？	Q3
李	近日有一個課題需要繪畫手，學生首先需要觀察自己的一雙手，之後進行手的聯想，這個階段學生便不用再觀察雙手，因為對自己的一雙手已有認知。學生在聯想部分可以想像一下，手形可以變成什麼，可能是蜻蜓或者狗。他們再將聯想的繪畫出來，因為這部份只需聯想，所以沒有細緻觀察也可以。	A3

08:50

問	在聯想過程中怎樣引導學生去進行思考？	Q4
李	其實也需要按實際教學上安排更教什麼，也不能百分百遵循一個模式。以剛才手的聯想為例，繪畫手也需要教導學生當中的筆觸及技巧，如何畫出比例。再進一步聯想時，我也會給予一些例子給學生，因為他們未必能夠理解到如何聯想。所以我的教學步驟	A4

	會以燈照射雙手造出剪影，讓同學間互相探索當中的形態，投影出來的剪影也可以引導學生去思考，這就是聯想的過程。因為當一兩位學生到黑板前分享時，投影器代替燈光，剪影轉移在黑板上，同學就可以猜一下代表同學所投影出來的是什麼，他們會聯想到不同的事物並有不同意見。聯想後，他們便要將這個黑影繪畫在自己的作品中，加上顏色去豐富它，再作一些細緻的想像。	
--	--	--

10:26

問	你認為評賞方面能夠提升學生創造力表現嗎？	Q5
李	這是很個人的，任何都是因人而異，並不是人人都能得以提升，也不是每個人也能用得著這種方式。因此，我並不覺得評賞完成無用，但也不是像神仙棒一樣。教導每一件事，不同學生會有不同吸收，所以評賞的作用只可以是其中一個可能性。在評賞作品後，我沒有期望十個學生都需要用該作品，比如評賞畢卡索作品，並不是十個學生都接受畢卡索的畫風，他們並不想模仿或繼而創作，我不能強迫他們去做。可是，有部分學生可能會很喜歡這樣的畫風，因為畢卡索的作品而令他們突然間想到可以去做些什麼，這也是一個可能性。可是我認為考評局的課程規範了學生一定要評賞完作品便要創作出新作品。當然，因需要考慮評分準則去篩選學生，這也是一個可行的方式，卻在作品集的評分中變成了必然，會令老師及學生有時候要硬性地讓兩者有所關聯。比如評賞了這幾個水樽，我不一定需要用這幾個水樽來做創作。可是在考評的作品集及考試的制度下，都是捆綁式地，當我評賞了這件作品就一定要以這件作品來做一個創作，其實是沒有太大空間能給予學生。可是，我也不能抹殺有學生是由評賞再引伸至創作，這是有可能的，但並不是必然。無奈地，考試評分仍是這樣，所以在教學上這可以教導學生不論怎樣，也需要在評賞中找出一些元素加入自己的創作中，例如：內容、形式及色彩，讓評賞的作品與創作的畫作有所聯繫。不過 2018 年改制，兩者開始脫	A5

	勾，但我卻認為這是另一個極端。當然我也會提點學生他們仍可將兩者聯繫，取決於學生自己的取向。舊制也有這條路，繪畫部分可以不用聯繫創作，但需要作出聲明為什麼不用，及最後用了什麼方式。可是這樣的模式普遍老師不接受，或者他們不習慣這樣的模式，所以當時反感很大，但一方面在爭論評賞及創作掛鈎的問題，所以最後走到另一極端，脫勾但是仍可以用以往的方式。其實我認為脫勾後令學生好像完全不用考慮評賞作品，就好像走了回頭路一樣，去了以前舊制一樣，只有題目就創作一樣，那為什麼還保留評賞呢。將要面對 2018 公開試的學生，我也會教導他們，假如真的想不到如何創作，就與評賞部分掛鈎。假如學生有本事，可以看到題目便有信心地創作當然好，但看見題目卻不知可以怎樣創作的，以評賞借助一點元素去創作，我認為可以刺激到中下程度的學生去如何思考。因為短短四小時內需要進行創作，中下游的學生未必能夠很快地創作到，反而有了評賞作品，就可以有一點引導學生想出創作方向。	
--	--	--

16:30

問	在設計課堂的考慮上，你會因教學制度或者課內安排而受影響嗎？	Q6
李	當然有影響，課時不足時也需要想一想辦法怎樣在短時間內去解決。而考試制度下因只有四小時考試時間，兩份考卷也因時間及分數分配不同，所以教學上也會教導學生如何去考創作部分的試卷，例如如何掌握題目、用什麼方法表現、怎樣畫及表達，比前面評賞部分更為重要。評賞部分盡量訓練學生描述及分析，因為這兩部分是最基本的藝術學生應有的評賞能力，當然我也會提供很多資料給學生，因為藝術評賞類別太多，不論雕塑、繪畫等等，學生不能夠記得所有事，短短三年時間，而且每個週只有六堂，要讓學生學習美術史是沒有可能的，所以我很多時候會提供資料給他們進考場。所以課堂安排上，我不會花太多時間教導美	A6

術史，反而是創作部分時間會分配較多。除非有學生對其中一方面希望了解更多，我會個別去為那位學生準備更多的資料，所以十個學生每位學生其實也在做不同的東西，我不會劃一所有學生都做雕塑或同一個主題的畫作等。一到中五就完全是自由的，可選不同題材。但中四因為要學習如何做 portfolio，所以中四每年都會統一做「我是誰」這個主題。因為「我是誰」容易探討，探討完到中五才開始思考自己之後想發展什麼。以同一個主題去教導何謂 portfolio，大家就較容易去比較，及看到什麼是好及不好，我亦沒有足夠時間去跟進十個不同的 portfolio，所以才會全部統一。「我是誰」是最容易找到資料的，我會給予幾個方向讓學生去搜集資料，例如表面的自己、自己內心的世界及別人怎樣看自己等。再教導學生如何搜集一手、二手及三手資料。其實學生拍攝的照片、繪畫、在街執到的東西、從小的功課及練習等，都是一些關於自己的資料。媒介方面基本上是以繪畫開始，但同學可以選擇不用繪畫的形式，由這一份作品再發展，便可以創造其他主題的東西。例如由「我是誰」中，學生發現自己是一個很重視外表的人，繼而想探討女性的美；學生若認為自己最慘是家人強迫自己讀書，自己卻不太喜歡，可能最後可以探討壓力；而我最深印象的是有學生家中太細，他很渴望有一個 dream house，最後探討了住屋問題。這樣便可以讓學生由「我是誰」再延伸至不同的主題及方向。

在「我是誰」的主題上，我主要會教授畫人物畫的藝術家，如卡羅、梵高。特別是卡羅用什麼物品去代表自己，讓學生明白觀賞完藝術品後，什麼叫做轉化及參考至自己的作品中，所以繪畫的方法包括了不同的物料及不同的技法，讓作品豐富更可以用上 mix media。

問	你如何提供創意空間讓中五及中六學生自由創作？	Q7
李	其實一週只有三次課堂，有一次連堂是安排在下午的課堂，我們很多時候會出外上課，例如：參觀博物館、與藝術家交流或我會帶學生外出拍照及認識社區等。否則學生都會在視藝室做作品直到六點放學。另外的兩次連堂，通常會教導一樣我要教的東西，我會看一看那一段日子學生多數在做些什麼。可能會是就議題上跟學生討論，比如假如學生大部分探討政治，我們可能會以近日特首選戰而一起討論，並找出一些相關的藝術家去作介紹。所以每一年我介紹的藝術家也會有不同，我沒辦法知道學生會做什麼題目，所以九月前是沒辦法先做準備的。假如我九月知道學生大部分喜歡現成物，我就會找一下現時現成物的藝術家並介紹給學生。或者學生希望做物料上的轉化，我便會介紹程展緯用膠紙整甲由，亦會按需要看哪位藝術家學生最喜歡，我會直接邀請他來在課堂上直接上 workshop。一年我們可以邀請一至兩位藝術家，而最近是在做針孔攝影機，這就是中五現時的模式。中六其實已經沒可能，因為中六需要清課及追交功課，所以課堂都用來清功課。直到一月交完作品集，就開始操卷，今早也在隔壁課室與學生做試卷。在這個過程中，我會訓練學生如何運用四小時，在這四小時內我會不停提點學生，這個時間點應該在做什麼，假如學生不在進度上，我就會告知他們是否落後了還是太快，並從中指引他們下次應該可以怎樣改善。最後目標是希望學生在四小時內能完成整個 task，所以中六的課程主要是以考試為重心。	A7

問	在繪畫課的教學上有沒有面對過什麼困難？你如何應對？	Q8
李	高中我會主要看看學生是不是想畫畫，如果他們是有興趣以繪畫為媒介，其實我本身繪畫能力不強，我也是參考一些書，找一些合適的資料，再教導一些基本，基本的我不是太強，但都有所認識，但我重點會教顏色的配合、用筆的方法及什麼物料。因為繪	A8

	畫不一定用畫筆，可能以牙刷，梳或者手指等。使學生在物料探索上能多點東西，其實我也鼓勵繪畫能力較好的學生去畫室，每年大約十個學生，當中有三至四個會到畫室學畫畫。第一方面是他們有興趣，其次是對這科的期望高。	
--	---	--

34:09

問	有沒有一幅學生的繪畫作品，你認為能表現創造力？	Q9
李	（指了一幅在教師桌附近的作品）這位學生想表達的是兩個自己，他當時問我取了兩塊布回家，再找家政行幫他縫了一條拉鍊。我當時不解所以問了他想做些什麼，原來打開拉鍊後，裡面是另一個自己，而拉鍊外是平常的自己。我很欣賞他的這個概念去想兩個自己，因為當時在讀卡羅的兩個自己，就是左右的構圖，但現在他將左右合併在一起變成一上一下，其實我是沒有教這方面的，就只是讓學生以兩個自己去進行構思，這是一個類似例子，學生都會按我的要求再有自己一套的想法。我認為學生能夠做到我教導的東西之餘，更會想到一些新手法，就像這幅畫一樣。	A9

37:46

問	你會以怎樣的方式評估學生具創造力的作品？	Q10
李	我都離不開 DSE 的，都是用 DSE 的評分準則，因為要讓學生習慣。不論我滿不滿意它的整個評分方法，對學生將來要面對這個評分，如果我不讓他習慣，他們很難繼續下去，所以我都會用考評局的評分標準去評估學生畫作。當然學生彼此間會有互評及自評，但只是一個方式去讓自己了解有什麼可改善的地方，但他們的分數並不會對我給予的分數有所影響。	A10

38:14

問	除了 DSE 評分準則外，你會有其他考慮因素嗎？	Q11
李	如果不用交上考評局的作品，只是課內功課，當然會考慮是否準	A11

	時交功課，上課認不認真，有沒有在課堂內完成。另外就是學生有沒有主動參加比賽，有沒有請假。其實校內評核佔 50%，公開考試佔 50%，所以我們會在校內評核中讓學生知道他們其他表現會影響，因此 50%內我會抽起 10-15%計剛剛提及的因素，而在其他部分才是 portfolio。到中六交分上考評局時，會是純 portfolio 的分數；而校內評分就有所不同。因考評局成績生的作品，他們不會看學生有沒有上課，我也不希望這些因素會影響到公開試成績，所以課內課外評分會有所不同。	
--	--	--

40:34

問	學校提供給老師教學的自由度大嗎？	Q12
李	對我而言是大的，沒什麼人會理會我。加上我自從拿了教學獎後，學校也費時理會我，認為我都能處理到。所以我要求的學校通常都不會 say no，視藝方面校方也不太懂，而且見到我們成績也很好，所以就不會干預我們。而且現在購買材料都透過淘寶，現在申請資金比以往用三萬少，甚至用不完兩萬，所以更開心，變成很大的自由度。	A12

附錄四 訪談謄寫稿（呂老師）

唔談日期：24/3/2017

唔談時間：由 14:00 至 14:40

唔談地點：受訪者學校視藝室

訪問員：陳玉茹

謄寫員：陳玉茹

受訪者：呂老師

訪問編號：G3

訪問員：問 呂老師：呂

00:08

問	我想先了解你認為什麼是創造力呢？	Q1
呂	（疑惑地）創造...創造力...創意我們會經常提及，是在意念上。創造會不會是他（學生）能夠掌握得到，即是將情意利用適合的技巧或形式去表達，就是一種創造能力。 每個人都有創造能力，這是一定的（語氣肯定），因為每個人都有他的創意，但是繪畫亦很隨心的去做自己喜歡的事，但我仍然覺得在高中牽涉到考試，所以被考試框住，教學上不可以讓學生由無到有，或者讓他們自由創作，所以學生對題目的理解，我們一定有一些方法去讓學生一步步，有一些階梯踏上去。學生一定有一些基礎能力，即是怎樣都先完成作品，才能發揮創意。	A1

02:15

問	你認為在繪畫上觀察重要嗎？為什麼？	Q2
呂	觀察都重要的（即時回答）。因為能看得出畫作...以前來說，是繪畫中的素描技巧，或者是構圖技巧各方面，都是需要觀察。但現在轉掉了，是要觀察藝術家的風格，如何運用當中的技巧，視	A2

	覺元素，怎樣處理等。這樣的觀察都是需要的。	
--	-----------------------	--

03:27

問	評賞能否提升到學生創造力？	Q3
呂	嗯...是的（語氣肯定）。曾經有一位學生在做作品集時，找到了一個較近期的水彩畫藝術家，當中有潑墨等形式，他學習了之後將這種技巧轉化在作品上。或者，有一些藝術家的形式給他一種很狂野的感覺，而這種感覺剛剛配合到他的情緒的反映上，他也懂得挪用了藝術家的線條、色彩各方面的變化擺在自己作品上。	A3

05:17

問	在設計繪畫課上，你會考慮什麼因素？	Q4
呂	我們在繪畫課上是針對性的，是針對出面的考試（意指 DSE），我想可以分兩方面，分別是作品集的繪畫類別及考試，兩方面是不同的，如果是針對性處理出面考的卷，我多數由基礎技巧開始教，即是能不能夠畫到人的造型，因為繪畫上有很多都有人的造型，另外就是一些透視技巧、一些變形、透疊等基本元素，我希望能夠給予一些知識給學生，他們懂得怎樣畫後再處理構圖及物料的運用，例如塑膠彩各方面的運用。但坦白說，是十分針對考試，因為考試是需要學生掌握到這幾樣元素才可以繼續。至於作品集方面就較好玩，由學生找一些藝術家，我多數會叫學生學習一下那些藝術家怎樣畫，望是不足夠的，還要用筆去畫，即是抄一張便會知道當中的風格，然後我亦會開展一個主題，從主題中與藝術家作品作聯想，讓他們先做作品。完成後，學生會解釋給我知他們的作品，我才會給予他們一些意見，推進學生多一點，比如在他們選擇的藝術家中，可能是線條狂野的也配合到情緒，學生可能試不同手法去表達當中的狂野，從藝術家作品中發展。 在中四會教授一些基礎，我沒有挑選學生，當然學生也是以第一志願選科，但質素是很參差的。正如剛才所說，他們未必能將人	A4

	物肢體畫到出來，變相我也會測試一下新一屆學生的能力，再因應學生能力高低去安排課堂。可能是他們不懂得用色，我就會教授如何去調配顏色。到中五之後就開始操練整幅畫的構圖及評賞等。 例如在中五，我特意安排兩節課做作品集，兩節課做評賞及兩節課做創作。這是最理想的時間安排，但有時作品集需要更多時間，所以其他課堂會被處理作品集。所以評賞與創作的課堂時間，很多時候會被削弱。	
--	--	--

08:05

問	你認為物料探索能夠提升學生創造力表現嗎？	Q5
呂	我會讓學生在作品集中嘗試多點不同物料，當中不少是 mix media。可是對於出面的試卷，因為只有三小時，學生搞不定就麻煩，所以學生需要在探索過程中找到自己最能掌握的物料。 物料的不同絕對對學生表現創造力是有影響的（語氣肯定）。因為有部分學生對塑膠彩可能掌握不到，有些可能會掌握不到水彩，所以學生未必能完全表達自己的創意。我會盡量讓學生掌握到不同物料，找出適合自己的物料，去避開他們一些處理不到的問題。當然他們可以嘗試很多事物，藝術不一定是不行的，即是所有人都可以用不同物料，但一牽涉到考試，我認為是不容有失的，因為這是學生的前途。所以我不能叫學生去試去玩，知道他們對某種物料未能掌握時，我也會教他們使用其他方式。	A5

10:07

問	學生能力高低對創造力表現有不同嗎？	Q6
呂	嗯...繪畫有一個技術上的問題。因為我今年有一位學生協調能力不太好，繪畫出來的圖像都很幼稚，但想法是正常的，所以在作品集內我建議他用電腦的方式去做，他的電腦也不錯，所以他最	A6

	後都得到一個頗高的成績。可是他在繪畫上技巧不足，不能處理一幅作品。回到你剛才的提問，繪畫高低有沒有影響，當然在視覺組合上也有些不同，技巧分數始終都需要注意。 不過技巧高的學生有時候也很計算，很計算地去拼砌一個畫面出來，其實有時有種...可能不比其他同學真樸自然。	
--	---	--

11:59

問	你如何提供創意空間讓學生自由創作？	Q7
呂	一定是提供多一點空間給學生能提升創作能力。其實可以讓學生隨心隨意地繪畫，或者透過觀察去畫花畫草，但這些機會現在是沒有了，很少了。以前的年代其實很開心，我們喜歡的課題就可以處理，但現在這些課題已不值錢，亦很可惜少了這些機會。	A7

12:55

問	學生有著不同的議題，藉著他們不同的意念，你如何發展學生創造力？	Q8
呂	作品集好玩在學生可以就著自己喜歡的素材及課題去處理，做到自主學習，這是好的。但是要提升學生自主學習就要用很多心機，我會讓學生任意選擇題目，假如他們以繪畫為媒介，我會要他們先發展一些畫作，然後我再給予一些意見，有什麼可以加入去或者改善，讓他們進一步發展。我現在就是跟學生做這類型的研習，中四剛剛完成了第一件作品，但他們多數是不聽從我的意見，我也不想以指導式去教，因為這不是他們的意念，所以我會讓他們先嘗試做出來，再給予意見。其實是有好的地方，但仍不足的，例如：形象、構圖等，不過有好的地方也會讚賞學生，讓他保留好的畫面，再改其他改善。學生得到一些意見後其實會有所反思，當然是聽話的學生，其實是會有學生得到意見後突飛猛進的。	A8

16:34

問	在繪畫課上有沒有遇到困難？你如何應對？	Q9
呂	其實現在是沒有方向去教學，因為每個學生都不同。我們會覺得有些學校用議題式去教，同樣的畫法同樣評賞，可能是學生層次較低。可是有部分能力高的學校也用這種方法去教學，我認為是扼殺學生的表現，但以同工的身份，如果我以議題式教學就可以很有把握，知道每一節課應做些什麼。統一去教學是好做的，但我們是因應每個學生的需要而跟學生傾談討論。其實是困難的，而且要為學生是訂定不同的教學材料。	A9

19:00

問	學生差異大時，你如何評估作品？	Q10
呂	看學生能力是怎樣，近年我有接觸過幾位 SEN 學生，或者剛剛提及協調能力不太好的同學，我會鼓勵式多一點。中四有一個學生是很固執的，能夠畫到但畫面很亂的，其實他是不接受我的意見，那我就會放手讓他做，也會鼓勵他說做得不錯，但仍有可改善地方，這樣是的校內做法，但關係到校外的考試就不能用這樣的方式，正常交作品集時，需要跟照規矩。其實也要讓學生多一點自信心，但如果用一個正常學生去評估，我對他們一定有要求，考試的評估準則是怎樣，我也要求他們能達到那些技巧，不會減少其中一兩項。	A10

20:50

問	你認為學生的自信心跟創造力表現有關係嗎？	Q11
呂	嗯...絕對的關係應該未必有，但得到鼓勵的學生，學生感到自信而大膽嘗試，這卻是真的。而在大膽的嘗試下，會有一些特別的及偶發的效果，這方面也很多時候可以接觸到。有時候提點一下學生，讓他們知道有什麼好及不足的地方，其實可以讓他們做得更好。	A11

22:01

問	你在評估學生作品時是以考評局的準則嗎？	Q12
呂	我分兩類的，中四時我會喜歡與學生多作嘗試，讓他們了解藝術多一點及輕鬆點。所以我自己設計了另一張評分表，讓他們了解自己需要完成什麼項目。但在考評局的評分準則其實很死板，也不知應該怎樣評分，但都要讓學生知道現實，評賞及繪畫部分的現實。 校內評估學生也會考慮他們課堂上表現，準時交功課等，這是一個很好的金剛圈，令一些能力弱的學生補救一下分數。其實是好的，因為有些學生很勤力及聽話，但創意及能力不太高，所以這些表現分對他們很重要。表現分會佔 30%，例如去看展覽、上堂表現、交功課準備等，30 分會再計算為一個平均分，大約 1 至 3 分，用來補分。	A12

23:30

問	你會如何評核創造力的部分？	Q13
呂	創意的部分佔整體不是很多，與考評局的比重相約，技巧、構圖等平均分配。因為創意好虛無，創意亦由畫面呈現出來，然而評估這個畫面的也只有這幾項基本元素。扣題也是一個重要因素既評估作品，因為是針對式，只是平平無奇畫了一個畫面就不能表達什麼。	A13

26:15

問	除了你單向的評分外，學生會有互評及自評的部分嗎？	Q14
呂	我沒有做這類型的評分。只有在課堂上評賞學生的作品，他們在做完作品後我會讓他們向全班作分享，也會讓其他同學給予意見。可是安排的時間不多，因為這個過程很慢，他們彼此間有時候也不太希望講別人不足的地方，學生需要一些時間才會進入互相評賞，所以時間也會浪費掉。	A14

27:01

問	你認為學生過往的經驗會對創造力的表現有影響嗎？	Q15
呂	會（語氣肯定）。因為對於低年級來說，繪畫的機會算少，畫得不足，所以在高中時才開始訓練他們當中的技巧，所以在這麼多的情況下，其實有點吃力。有時候我又想學生畫多點，但又有試卷訓練，兩邊需要平衡時某一些地方會削弱。唯有為考試而不停操練試卷，針對性只專注在單一的一件事去做，所以我認為學生在創造力上的表現只有中等。 繪畫能力高的同學我會要求他們在構圖上改善，或者在創意主題上再深化。技巧上也不是真的很高，他們在顏色、配置方面還可以改善。不過我認為這類型學生有點固執，他們會有自己的風格，當然有部分學生可以踏出一步，由某種形式再慢慢轉變。好像在牆上幅畫一樣，這位學生最初是評賞一位背著很多東西的藝術家，他想帶出他背負一些很辛苦的學業，然後在他練習時，試過用一些墨去玩，我順勢告訴他可以用墨的效果，去表現畫面中的煙霧，不知去向的感覺。因為他的題目跟不知去向有關，然後發展成一些拼貼圖案等，都是一步步聯想出來的。我較喜歡在他的資料中找出一些方向，不希望我直接給予資料及指令式，所以我要幫到學生前，學生需要在作品集下過功夫，要已經有一定資料才可以幫助他們。	A15

31:07

問	你會怎樣鼓勵學生以提升他們的自信影響他們的創造力？	Q16
呂	我多數會釘出來貼堂，其實不論好醜都會擺放出來。你會見到學校其實將好多作品都擺放出黎，其實都希望營造一個藝術環境，對學生來說擺放出來亦很鼓勵性。不過高年級同學不多，有時候貼堂只有一兩個能力較好的好像不太好，所以我都會全部貼出來。校刊等方面其實沒有經費，所以也沒有辦法將每年學生佳作再展示。	A16

32:31

問	學校提供給老師教學的自由度大嗎？	Q17
呂	教學空間很大，學校也不太理會我，也不過問任何事。因為學校的風格是不太管制教師教學，所以唯有自我完善，也有一些甩漏空間。	A17

33:10

問	你對高中繪畫創造力表現有什麼看法？	Q17
呂	我覺得現時評賞掛勾，使創作條路開闊了，但是在一些情況其實學生被題目框住，不能太自由去畫畫及創作。現在是很計算式去做一幅畫，因為要表現主題，所以是拼砌出來的，當然當中也有一些技巧，但並不是那麼隨心隨意去為畫畫而畫畫。這是沒有辦法的，因為現實就是這樣。因為考評局有個框架，所以全部都需要跟著這個框架，連路線也需要跟隨著。不是我們不懂（提供創作空間給予學生），不是我們不想（提供），而是不可以（有額外時間安排）	A17