

香港教育大學教育學士（小學）畢業論文

學生姓名：黃煒婷

學生編號：

題目：儒家的義對道德教育的蘊意和教義的方法

導師姓名：林志明博士

遞交日期：2017 年 5 月 4 日

字數：6929

## 論文原創性聲明

本人黃煒婷，聲明所呈交的學士論文是在國際教育與終身學習學系副系主任林志明博士的指導下，獨立進行研究工作的成果，並且未曾交予其他教育機構進行批改。

簽名：\_\_\_\_\_

日期：04/05/2017

## 摘要

在現今多元文化的環境，教育方式著重學生的理性思維，務求能處理價值觀衝突的問題。然而，如果心中缺乏普遍性道德價值觀和利他精神，理性思維便難以實行，所謂達成共識，亦只是希望別人對自己的理念妥協。儒家的義指正確和合宜的事，它是包含仁、禮、智、利他、重人情和發自內心的特質。義講求合理性，能平衡各方的利益而又不違背道德原則，這無疑是與理性思維的理念同出一徹。本文會介紹義的特質，以及它對道德教育的重要性。另外，本文會討論教義的方法，如何使行義能出於本心，並成為持續性的舉動。

# 目錄

目錄.....	1
第一章 引言.....	2
第二章 甚麼是道德教育.....	2
第三章 義對道德教育的蘊意.....	3
3.1 何謂義 .....	3
3.1.1 仁的特質 .....	3
3.1.2 禮的特質 .....	3
3.1.3 智的特質 .....	4
3.1.4 重人情的特質 .....	5
3.1.5 利他的特質 .....	5
3.1.6 發自內心的特質 .....	6
3.2 義對道德教育的重要性 .....	6
第四章 教義的方法.....	7
4.1 如何發自內心行義 .....	7
4.2 如何平衡目的性教育和發自內心的利他性教育 .....	10
4.3 如何使義的實行更有深度 .....	11
第五章 總結.....	13
第六章 參考資料.....	15

## 第一章 引言

本文分為兩部分，第一部分的重點是儒家的義對德育的重要性，會介紹何謂道德教育和義，瞭解義的特點，有助制定道德教育的重點和方向。透過教育，學生不但能增長知識，更重要是提升人格的修為。中國人深受儒家文化影響，例如孝順父母、尊敬長輩、講求誠信等，故能以具體例子闡述道德問題，同時培養學生傳統美德。現今教育強調批判性思維，而義則是儒式的批判思維。義可以理解為做正確和適宜的事，含判斷性和講求靈活性，同時由他人角度思考解決辦法。若果墨守成規，即便施行德行，亦會成為不義之舉。第二部分是如何教義，此部分會探討如何發自內心行義；如何平衡目的性教育和發自內心的利他性教育，以及如何使義的實行更有深度。然而，儒家的義有其不足之處是重人情，不能做到大公無私，對個人主義的關注也不足。研究方法是採用文獻分析，透過其他學者的觀點，探討議題當中可取與不足之處。

## 第二章 甚麼是道德教育

道德教育可以分為私德和公德兩方面。根據教育局的德育課程指引(2012)，個人範疇的學習目標包含建立判別善惡是非觀和處理衝突時作出符合情理的判斷；而在家庭、社會、國家和世界範疇，目標是讓學生明白和負起不同角色需盡的責任，以理性的角度處理議題，並以尊重態度對待他人。赫爾認為人接受道德教育便能減少做自私的事而破壞公利（取自黃慧英，1995）。孔子把德育置於首

位，並強調需由心而發去做。道德教育不單是授予學生正確的價值觀，還應啟發他們批判性思考，在爭議中找尋答案。

### 第三章 義對道德教育的蘊意

#### 3.1 何謂義

##### 3.1.1 仁的特質

仁和義皆是人與生俱來的善性，兩者既同是道德原則，而仁又是義的必要條件。仁是儒家的中心思想，透過與外界的互動，衍生出孝、信、禮、義等各種倫理觀，是一切善的根本（唐君毅，1955；翟廷晉，1992；陳弱水，2005）。仁是一種內在情感，影響著個人的道德價值判斷，因而決定個人的行動。孟子曰《孟子·離婁上》（中國哲學書電子化計劃，無日期）：

言非禮義，謂之自暴也；吾身不能居仁由義，謂之自棄也。仁，人之安宅也；義，人之正路也。

孟子將仁比喻為心所安頓的地方，義則比喻作人應走的正道。兩者的關係應是居仁由義，謹守仁心，以之行道義（翟廷晉，1992）。如果人缺乏仁心，對周遭事物沒有關切之情，如何能引發他行義舉？行義可謂本自於仁。

##### 3.1.2 禮的特質

行義除了擁有仁心，還要配合身處社會的規範，孟子曰：「夫義，路也，禮，門也；惟君子能由是路，出入是門也。」《孟子·萬章下》（傅佩榮，2004，頁276），孟子將義比喻為道路，禮比喻為門，前往目的地都會經過不同的門，有自

己家的門、關口、別人家門等，有時門的尺寸不符合自己的身高，人便需要彎腰進內。這個比喻是指人身處不同的文化環境之時，他應該融入這些文化，彎腰的態度所展現的是尊重。當道德教育的目標是以理性態度處理問題，並懂得尊重他人，維護公眾利益，那守禮便很重要。孟子批評似是而非的義舉，例如為朋友報仇而殺人，這並非守信的表現，而是破壞法律（傅佩榮，2004）。

### 3.1.3 智的特質

仁、禮、信、勇、孝等是中國社會所重視的品行，能達到君子的德行，便是屬於義的「做正確之事」的含意。陳弱水（2005）指出義解正，具強烈的道德意味。做正確的事不難理解，如以禮待人、孝順父母、對朋友守諾言等是個人應該要做到的德行；違法和傷害別人的行為應予以排斥。然而，光是美德是不夠，亦需判斷甚麼時候做才適當。《孟子·離婁下》（傅佩榮，2004，頁 204）云：「大人者，言不必信，行不必果，惟義所在。」，具備德行的人是不會為了守諾和做事求結果而違背道義。儒家認為行義是根據情況變化而去調整，若果只是墨守成規，會容易遭人利用，子曰：「君子義以為上。君子有勇而無義為亂，小人有勇而無義為盜。」《論語·陽貨》（中國哲學書電子化計劃，無日期），君子有勇卻不以合宜的方式行事，會引發紛亂。道德爭議往往無標準答案，要以智慧衡量輕重得失，做到既能守規，又可以變通（傅佩榮，2004）。這便是儒家提倡的中庸之道，講求合理性，能照顧各方的利益又不違背仁、義、禮等道德原則。中庸包括中與和，中是指做事恰如其分，和則是指與人或社會環境和諧共處，要做到中

庸，需倚靠在實踐過程中因應客觀環境而調整的經驗（張德勝，金耀基，陳海文，陳健民，楊中芳，趙志裕和伊莎白，2001）。

#### 3.1.4 重人情的特質

儒家著重人與人之間的關係，如果違反了自身角色應負的責任，便視為不義，《禮記·禮運》有載（陳章錫，2000）：「何為人義？父慈，子孝；兄良，弟弟；夫義，婦聽；長惠，幼順；君仁，臣忠，十者謂之人義。」。行義不能沒有仁，單純的潔身自愛而不理會自己應盡的責任，便違背了仁（翟廷晉，1992）。在《論語·公冶長》，孔子提到：「役使百姓要符合當時社會的規律，不能失去分寸。」（傅佩榮，2011，頁 149），這便做到君仁。相反秦朝推行以法治國，《史記·商君列傳八》描寫了當時的社會：「道不拾遺，山無盜賊，家給人足。」（國學網，無日期）。秦始皇對統一中國，結束多年的亂世時期功不可抹，但世人給予他的評價是暴君。儒家理論的目標是使社會達致和諧和秩序化，方法便是與他人建立一種適當的關係。

#### 3.1.5 利他的特質

陳弱水（2005）指出義舉是以眾人的利益的目標，做正當的事。穆勒提出的社會感便是中國儒家的仁，西方的同情心，把自己與社會視為一體的感情（取自陳特，1988）。當人視自己為社會的一份子，便願意做對所屬社會及其他社會成員有利的行為。如果尊重他人得以普及，社會大多數人的權益就會獲得保障。當個人利益與公益發生衝突，這意味著個人利益要有所犧牲。翟廷晉（1992）承認

儒家強調群體意志的一致性，卻對個人意志的關注不足。對中國人來說，合理比公平更重要，當遇上爭執，人們可以自我節制而達到合理的原則(張德勝等, 2001)。在儒家看來，利他是理性的，是人性善的本能。行惻隱之心同時肯定這樣做是對的，一個是良能，一個是良知，兩者同出於一心(陳特, 1988)。根據道德一致性，當我這樣對待別人時，認為別人應這樣待我，便是肯定人的私心不應妨礙公心。

### 3.1.6 發自內心的特質

在《孟子•告子上》篇，孟子曰：「至於心，獨無所同然乎？心之所同然者何也？謂理也，義也。」，如同人對美好事物的追求，內心所追求的是義理(傅佩榮, 2004, 頁 295)。只要心中存仁，便是仁的表現，子曰：「我欲仁，斯仁至矣。」《論語•里仁》(傅佩榮, 2011, 頁 222)。義和仁一樣是發自內心的道德原則。孟子曰：「人之所以異於禽於獸者幾希，庶民去之，君子存之。舜明於庶物，察於人倫，由仁義行，非行仁義也。」《孟子•離婁下》(傅佩榮, 2004, 頁 211)。動物只要受到訓練，也可以守規矩、做好事，成為人類工作的幫手，但人與動物的分別在於人擁有自由意志去支配行動，去克服源自動物本能的慾望，當身處不利自己或沒有外在規則的情況下，也能行仁義。

## 3.2 義對道德教育的重要性

首先，義對個人的品德培養有正面作用，例如義包含仁、禮、智、以利他精神為目標、重視與他人之間的和諧性，以及強調發自內心去做好事。德育的另一

目標是培養學生處理道德爭議的能力，而道德爭議往往難以判斷誰是誰非，這便需要智慧，找到共識之法。所謂達成共識不是停留在利益計算，須進至思想、價值和心靈的層次才有根（霍韜晦，2004）。有時需要在個人需要作出讓步，若缺乏對他人的仁愛，站在其角度考慮，便很難做到。於此，儒家重人情的特點便成為優勢。這個特點一向被指會有礙公正和公平，公平是否表示每人都要有等同份量的付出和得到，以使每個人的資源能盡量均等？可是，人出生時的身分就有差別，有窮人，有富人，有健康的人，也有殘疾的人，再按照等分的原則實行，那對窮人和殘疾人士便不公平了。資源分配尚且難以講求公平，更何況是無形的價值觀問題，對與錯的意見視乎當事人所身處的位置。當衝突無法論對錯之時，解決辦法便只有尋求箇中的合理性。

## 第四章 教義的方法

### 4.1 如何發自內心行義

既然行義需由內至外達成，在道德教育上就要先考慮如何喚起學生的道德情感。黃慧英認為（1995）道德是一種好惡取捨，教育者只能加以引導，卻不能塑模。傅佩榮（2011）也認同向善的過程需要教育來引導，但引發向善的動力才是最重要。實現道德取決於個人的意志，因此培養人們的道德能力在於意志的純化（黃慧英，1995）。當人們行道德是源自真情實意，不論處於何時、何地亦能堅守原則。《大學》（中國哲學書電子化計劃，無日期）有載：

所謂誠其意者，毋自欺也，如惡惡臭，如好好色，此之謂自謙，故君子

必慎其獨也！小人閑居為不善，無所不至，見君子而後厭然，掩其不善，而著其善。人之視己，如見其肺肝然，則何益矣！此謂誠於中，形於外，故君子必慎其獨也。

君子行道德是出於內心驅使，以實現個人價值和目標，而小人做好事只為得到好處。兩種推動因素的分別在於前者具持續性，不論外在環境如何變化，決定權仍受個人意志主宰，即便在獨處時，也可謹守自身的行為。

黃慧英（1995）認為意志的純化有賴啟導感通能力為著點。感通是一種自我提升，根據與自身緊密程度的群體，由親至疏將仁分層推廣（陳特，1988）。共通感憑藉人的理性作判斷，人會優先考慮他人的立場，避免了個人主觀角度的影響（徐向東，2006）。當每個人做到感通，人會樂意行道德。因為它能使人覺察到他人的需要，並希望各人得到滿足（黃慧英，1995）。感通力建基於人的同理心。有同理心的人能代入他人的處境，想像到他人的情感，繼而從別人的困難中產生想終止它的道德情感（Maibom，2014；Chau Yin，2017）。同理心是哺乳動物的先天本能，德國萊比錫馬克斯·普朗克研究所的研究員（Chau Yin，2017）表示同理心使哺乳動物族群團結，有利族群發展；同理心可分為三個層次，首先是情感同理心，鏡像神經元幫助人透過表情、動作知道他人的感受，其次是認知同理心，人能瞭解他人產生這種感受的原因，最後是感同身受，大腦的心智神經元能使人類想像別人感受，產生如果是我，我也會如此的想法，小孩出生後幾年就發展出這三個層次的同理心。同理心是先天性，亦是後天性，它是與生俱來的

人性，可是，若不加以引導和激發，亦只會被人的欲望本能與環境影響而淹沒。

要引發學生發自內心行義，便需要當事人有相關的經歷。只有嘗試體驗人生的艱難，瞭解痛苦是甚麼，才容易產生認同作用和培養真實的道德感，同時明白它的重要性（劉國強，2003；黃慧英，2008）。然則，學生缺乏一定的人生經驗，難以去想像他人的痛苦感受，這是以經驗為基礎的想像力的限制（黃慧英，2008）。因此，可透過倫理關係的情感基礎，引發學生的同理心。徐向東（2006）指出道德判斷涉及以往的道德經驗，如果缺乏實際的體驗，就要借助某些自然情感來擴展道德情感。

儒家所講的仁便是發自內心真實的情感，例如骨肉親情，父母會為照顧年幼子女而犧牲休息時間；手足之情，兄長會保護弟妹；夫妻之間會互相扶持；尊重自己所屬的團體，會守其法則；看重朋友的諾言。儒家提倡的推愛，便是希望透過擴充這些真實情感，使人能對外人產生愛，這種有等差的愛幫助人們喚起愛的情感（黃勇，2002）。根據 Lerner（1981）提出的關係類型，人會因應親疏之別，而以相應的方式與他人互動和分配資源，人會依賴最親密的人，並重視對方的需求和福祉，對待普通人則會依著公平法則，斤斤計較（取自黃光國，2009）。同理心亦透過關係建立，感受程度受親屬選擇影響，人會傾向於先幫助自己所屬群體的對象（Maibom，2014；Chau Yin，2017）。這表示有等差的愛是與生俱來，人很難做到大公無私。惟有順應人的「親親」《孟子·盡心上》（中國哲學書電子化計劃，無日期）特質，方有利愛的推行。

#### 4.2 如何平衡目的性教育和發自內心的利他性教育

西方哲學家認為人是自利的，所以為了維持社會安定和長遠的利益，需以目的性角度去實行道德教育（陳特，1988）。以利益的角度教導學生做正確的事，容易解釋為何要道德，他們較易接受道德的意義。Shweder 和 Much（1991）指出父母和老師教孩子道德標準正使用目的性教育，如命令、威脅、禁止、責怪、辯解等，以維持社會的常規運作（取自黃光國，2009）。然而，它所產生的問題是很少人會覺得如果不道德，就會喪失幸福，道德只是換取最大利益的方法而已（陳特，1988），按照此說法，當不道德所得的回報大於道德，那是否表示可以做不道德的事？陳弱水（2005）表示強制性的規範注定有它不能超越的限制，不能使人自覺道德。

儒家認為行義是出於人的本性，非外力影響。孟子曾批評告子以杞柳做的器具比作仁義，並指出仁義不是後天加工而得《孟子•告子上》（傅佩榮，2004）。只有意識到道德的價值和意義，在面對欲望的誘惑時，人才能自覺地選擇道德（陳特，1988）。但是要引起學生內心向善的動力，對老師來說是困難，因為它不是外力可以影響，需靠自身去領悟。故此教師可採用體驗式教學，令學生代入不同角色，理解他們的處境。

寶血小學曾舉辦經驗學習活動，使學生容易理解抽象的貧窮概念，相對於沒有錢和溫飽，學生可具體指出貧窮人士日常會遇到的困難，以及導致貧困的因素（江雪儀、梁小菁、陳偉傑和胡汝樂，2016），這有助學生制定具體可行的方

法幫助有需要的人。日本的道德教育重視實踐性，據國際教育動向調查（2003），日本學校的體驗活動的參與率比國際平均值高（引自徐虹，2015）。日本文部科學省的數據（2008）反映參與體驗活動後，學生的道德感、對德育課題的興趣、處理人際關係能力、實行道德的自主性等都有所提升（引自徐虹，2015）。

目的性教育和發自內心的利他性教育各有其好處，在設計德育課程時應順應學生不同階段的特性，而採用合適的教學方式。Kohlberg（1971）指出人的道德發展可分為三個時期，道德成規前期出現於學前幼稚園至小學中年級，其特點是服從權威，以個人利益衡量道德標準；道德循規期出現於小學高年級至成年，其特點是以取悅他人作為道德行為的目的，服從社會規範；道德自律期的特點是可理性思考道德問題，擁有個人的道德價值觀（引自周甘逢，2007，頁 156-157）。體驗式教學可參考 Kohlberg 的道德發展理論，幼稚園至小學四年級的德育課程的重心應是灌輸普遍性道德規範，在設計的體驗式活動應鼓勵和加強學生做好的行為，因為這時期的學生未能分辨何謂道德與不道德，因此需要一個以道德為標準的環境和榜樣去引導他們的善性的發展。在小學五、六年級，學生處事方式開始由利己擴展至利他，這表示他們能以他人的處境考慮事情，在設計體驗式活動時，可提供多種角度讓他們思考同一件事，這會產生不同的意見，可以藉此讓他們討論怎樣的處理手法較合理。

#### 4.3 如何使義的實行更有深度

個人主義學者認為人是自利的，而儒家也不認為人性本善的，即使人具有向

善的能力，都易受本能欲望和外在因素的影響而阻礙行義。人心會因司空見慣而變得麻木不仁；也可能是當時強烈情感的驅使所做的決定（劉國強，2003）。對於不安的事，人總有方法應對，而對於自己犯的錯也會用推卸的理由使之合理化（周甘逢，2007）。由於人會受個人偏見影響，故此需要一個理性的角度去反思自己做的事是否正確和合宜。使道德向好的方向發展有賴於一個自我矯正的機制的存在，人與人之間的反應態度便發揮了它的作用（徐向東，2006）。反思對個人成長的重要性在於它有利自我覺察、自我改進，以及調整自身行為，達至合理的狀態（Moon，1999，p. 82-87）。

反思的進行是有條件的，「誠身有道，不明乎善，不誠其身矣。」《孟子·離婁上》（傅佩榮，2004，頁 173），人缺乏普遍性的道德觀，便不知道自己錯的地方，也不能作是非判斷。此外，環境缺乏善，人亦難以覺察自身的問題，可以說道德教育的推行需有合適的環境配合，教育者亦須以身作則。另外，人若缺乏利他的特點，就不會考慮他人的感受，那別人對自己的批評和反應也會變得無意義，而外在環境的反應正是刺激反思的重要元素。

理性的人必須參考他人的評價來進行反思，以檢視自己的信念是否可靠，並恰當的回應他人的態度（徐向東，2006）。《孟子·離婁下》篇（中國哲學書電子化計劃，無日期）記載：

有人於此，其待我以橫逆，則君子必自反也：我必不仁也，必無禮也，

此物奚宜至哉？其自反而仁矣，自反而有禮矣，其橫逆由是也，君子必

自反也：我必不忠。自反而忠矣，其橫逆由是也，君子曰：「此亦妄人也已矣。如此則與禽獸奚擇哉？於禽獸又何難焉？」

面對別人不好的反應，君子先會在自身找問題，不斷改進自己的德行。這並不表示盲目依從他人的意見，當改善了自己的行為而別人仍有不好的態度，才在對方身上找問題。或者尋求第三方協助，檢視自己的改善方法是否恰當。反思方法可參考 Gills (1988) 提出的六個步驟：

1. 描述—「發生甚麼事？」
2. 感受—「我有甚麼想法和感覺？」
3. 評價—「過程中有甚麼好事和壞事發生？」
4. 分析—「為何會發生那些好事和壞事？」
5. 總結—「我有甚麼地方可以改進？」
6. 計劃—「如果這情況再次發生，我會怎樣做？」

(cited in Moon, 1999, p. 73)。

Gills 提出的反思步驟透過事件的後果或他人的反應來引起，過程中讓思考者以不同角度看待同一件事，使思考者能減少個人的偏見，並先由自己身上找不足，再嘗試其他方法。

## 第五章 總結

義屬於道德判斷，本於善性，受制於禮，外顯於道德行為，其特點是會以他人的角度思考問題，這正是批判性思維所需要。重人情的特質卻被認為會妨礙個

人發展，當面對多數人的利益，個人意願不得不作出讓步。然而，與他人維繫良好的關係則被儒家視為理性的做法。在個人與團體意願，甚或是不同倫理關係之間產生衝突，解決辦法不一定要捨棄一方，盡可能找出一個能達成共識之法，這便需要智慧。智慧可得之於他人經驗和自己在生活的所得，對於缺乏人生經驗的學生，他們所需的不能只依靠書上的知識，而是能感悟於生命的經歷。

## 第六章 參考資料

唐君毅 (1955)：中國先哲之人生思想之寬平面，載於唐君毅全集五，*人文精神之重建* (頁 242-259)。台北：台灣學生書局。

陳特(1988)：*道德哲學與道德教育*，中文大學出版社。

翟廷晉(1992)：居仁由義—培養理想人格的基石，*孟子思想評析與探源*，上海，上海社會科學院出版社。

黃慧英(1995)：*道德之關懷*，台北，東大圖書股份有限公司。

Moon, J. A. (1999)： *Reflection in learning & professional development : theory and practice*，London，Kogan Page。

陳章錫 (2000)：人義，國家教育研究院雙語詞彙、學術名詞暨辭書資訊網，取自 <http://terms.naer.edu.tw/detail/1301554/?index=19>

張德勝，金耀基，陳海文，陳健民，楊中芳，趙志裕和伊莎白(2001)：論中庸理性：工具理性，價值理性和溝通理性之外，*社會學研究*，2，33-48。

黃勇(2002)：儒家仁愛觀與全球倫理：兼論基督教對儒家的批評，《傳統中華文化與現代價值的激盪與調融 (二)》，臺北，財團法人喜瑪拉雅研究發展基金會。

劉國強(2003)：從人生之艱難，罪惡之根源說儒家返本開新的道德教育進路，當代新儒家唐君毅的啟發，香港：香港中文大學教育學院：香港中文大學香港教育研究所。

傅佩榮 (2004)：*傅佩榮解讀孟子*，台北，立緒文化事業有限公司。

霍韜晦 (2004)：*當代文化批判 —— 一個東方人文學者的回應*，香港，法住出版社。

陳弱水(2005)：《公共意識與中國文化》，台北，聯經出版事業股份有限公司。

徐向東(2006)：《道德哲學與實踐理性》，北京：商務印書館。

周甘逢(2007)：第五章 品格與態度教學，輯於林生傳編《教育心理學》，頁137-166，台北市：五南圖書出版股份有限公司。

黃慧英(2008)：旁觀他人之痛苦之痛苦，《香港紓緩醫學學會期刊》，2008(1)，3-8。

黃光國（2009）：《儒家關係主義—哲學反思、理論建構與實徵研究》，台北，心理出版社。

傅佩榮(2011)：《論語300講》，北京，中華書局。

林吉基(2011)：《道德教育與道德教學》，中等教育，62(3)，38-51。

課程發展議會（2012）：《德育及國民教育科課程指引(小一至中六)》，取自  
[http://www.edb.gov.hk/attachment/tc/curriculum-development/4-key-tasks/moral-civic/MNE%20Guide%20\(CHI\)%20Final\\_remark\\_09102012.pdf](http://www.edb.gov.hk/attachment/tc/curriculum-development/4-key-tasks/moral-civic/MNE%20Guide%20(CHI)%20Final_remark_09102012.pdf)

Maibom, H. L. (2014)：Empathy and morality.

徐虹(2015)：《體驗式學習在日本道德教育中的應用研究》，東北，東北師範大學碩士論文。

江雪儀、梁小菁、陳偉傑和胡汝樂（2016）：《孩子的「無窮」盼望——運用經驗學習法及跨學科專題研習探討香港的貧窮問題》，〔簡報〕，取自  
[http://cd1.edb.hkedcity.net/cd/sbcdp/seminar/2016/web\\_pdf/GS/GS04\\_GS08/GS04\\_GS08.pdf](http://cd1.edb.hkedcity.net/cd/sbcdp/seminar/2016/web_pdf/GS/GS04_GS08/GS04_GS08.pdf)

Chau Yin(2017)：RTHK 零距離科學 2 2016 08 19 誰無同理心，〔影片〕，取自  
[https://www.youtube.com/watch?v=8YX\\_MJzGF9E](https://www.youtube.com/watch?v=8YX_MJzGF9E)

國學網（無日期）：史記卷六十八•商君列傳第八，取自  
<http://www.guoxue.com/book/shiji/0068.htm>

中國哲學書電子化計劃（無日期）：中國哲學書電子化計劃，取自  
<http://ctext.org/zh>