



香港教育大學

The Education University
of Hong Kong

The Education University of Hong Kong

INS4909 FINAL REPORT OF HONOURS PROJECT

香港教育學院小學教育榮譽學士課程
2016-2017 年度

畢業論文
〈常識科探究學習研究－以教科書歷史人物課
題為中心〉

學生姓名：陳錦欣

學生編號：

課程編號：HPI2017

組別：01C

任教老師：姚繼斌教授

繳交日期：15/5/2017

字數：8129

THE EDUCATION UNIVERSITY OF HONG KONG

Human Resources Office

PLAGIARISM DECLARATION SHEET

Name of Candidate: CHAN FANNY

PLAGIARISM is the presentation by a candidate of a written test or a piece of work which has in fact been copied in whole or in part from the work of another person or from any other source (e.g. published books or periodicals or material from Internet sites), without due acknowledgement in the text.

DECLARATION:

I declare that all work submitted for assessment in this subject will be my own work and does not involve plagiarism.

Signed:

Date: 15/05/2017

目錄

一、研究主題	頁 4
二、研究背景與動機	頁 4
三、研究問題	頁 5
四、文獻回顧	頁 6-7
(一) 探究式學習的概念	
(二) 常識科中常用的學與教策略	
五、研究範圍和限制	頁8-9
六、研究方法	頁10-12
(一) 內容分析法	
(二) 工具表的解釋	
七、綜合研究結果	頁13-15
(一) 研究的歷史人物課題	
(二) 教科書於五大課題的歷史探究程度	
八、討論	頁16-30
(一) 歷史人物課題的教學目標	
(二) 討論：課題一按研究工具表中各項詳細解讀	
(三) 課題一結果的意義	
九、結語	頁31
十、參考資料	頁32-36
十一、附件	頁38-117

一、研究主題

〈常識科探究學習研究－以教科書歷史人物課題為中心〉

二、研究背景與動機

於 21 世紀，隨著多元的資訊急速流動及改變，學生的學習模式不能停留學習「事實性知識」。課程需提高學生「學會學習」能力，成為獨立的終生學習者（鄭燕祥，2006，22；Dewey, 1933；香港課程發展議會，2001），以應對新世紀多元發展的需要。

但常識科老師少以歷史探究的方法教學。據研究發現，第一，普遍教師不只沒信心處理「科學探究」的課題，在「探索式學習」的實踐上，均出現問題（吳本韓、廖梁和李子建，2010）。第二，根據陳可兒（2006）在不同學校研究「常識科中歷史探究」的實踐結果，發現教師對歷史課題的理解較少，且傾向「以教師為主導」（Teacher-centered approach）來進行探究活動，過於依賴教科書中的教學流程建議（吳本韓、廖梁和李子建，2010），故多用「教科書為本」的方法（Textbook-based approach）。這未能以有效探究方法，應對新世紀的挑戰（謝錫金等人，2003）。由此，筆者有意研究教科書中，歷史部分的教學建議，能否達致現行常識科課程指引（下稱「指引」）的「探究」要求。

三、研究問題

本研究按標準¹，來檢視教科書的教學流程建議²，以得知其能否符合指引中，較高探究層次的理想歷史教學要求（香港課程發展議會，2011）。

為了集中研究的方向，筆者在此訂立以下三條聚焦探討問題：

1. 按照「課堂探究的不同層次水平」標準，在三本教科書的整體教學建議中，**哪一本**能讓學生實踐較高層次的探究學習？
2. 在各教科書的教學建議中，甚麼因素促使其探究層次不同？
3. 哪一項因素較能促使教學，實踐現行指引的理想的探究教學？

¹詳細解說見於第六部分的「研究方法」。

²見附件一至十九。

四、文獻回顧

（一）探究式學習的概念

－以「教科書為本」的學習方式也是探究學習嗎？－

「探究式學習」（Inquiry-based learning）強調由學生自主學習。這是尋求知識的學習過程，以「科學探究」的過程，來培養學生研發精神，以解決社會的日常難題（蘇詠梅、鄭雅儀和黃余麗華，2009，頁 91）。其中的「自主」，是指學生在學習的決策上，均有較大的參與度，無論在學習內容、結果評價上均較少受外部的約束（任長松，2005，27）。當學生從課本上直接取得的知識，只需由學生自主尋找結果，亦屬「探究式學習」（Hansen，2002，37）。但這模式因較以教科書提問限制學生思考空間，因此，除非其課業有更多讓學生進行開放、自主的研習課題，否則這自主探究空間較低。

－理想的探究式學習強調「自主」、「開放」的學習方式－

較高層次的探究學習，重視學習者的自主發現。理想「探究」是指由學生親身尋求及分析信訊，來評鑑及解答難題，強調由學生體驗學習過程，其較少受外部約束³，而其非指教師完全袖手旁觀，而是有需要時從旁給予學生協助（蘇詠梅、鄭雅儀和黃余麗華，2009，頁 101）。這旨在透過他們自主學習，來增加其對學習期望（Expectancy）及價值（Value），以激起學習動機（鄭燕祥，2006，82）。簡言之，較高層次的探究性學習給予學生高度的自主性，（任長松，2005，27），其為現時的理想教學。

³定義是綜合香港課程發展議會、任長松（2005，27-28）及蘇詠梅、鄭雅儀和黃余麗華（2009，頁 93）對較高層次的探究學習的解說。

(二) 常識科中常用的學與教策略

－香港教育局以歷史探究學習應對未來挑戰－

現時，教育局提倡教師進行手腦並用的多元歷史探究活動⁴。於二十世紀末，歐美早已興起「歷史探究」的教學法（吳翎君，2004），而本港亦藉歷史探究，訓練學生從史料及已有知識中，提出及思考問題，以提高其對歷史的興趣，從中培養歷史批判意識、自我認同及探究學習技能，如解難能力等（林慈淑，2001；郭寶淪，1996b；顏瓊芬和黃世傑，2003，142），從而理解個人身處的社會、國家以至世界層面，達致終生學習（陳冠華，2001；郭寶淪，1996）。故教師有需要實踐「探究程度高」的歷史教學。

⁴根據香港課程發展議會 2001、2008 及 2011 的指引。

五、研究範圍和限制

－研究第二學習階段的教科書之原因－

於是次研究中，已選取有關中國古代人物歷史範疇的課題⁵（見圖一）。而研究範圍是學習層次較深、且更有效實踐高階自主學習的第二學習階段（香港課程發展議會，2011）。綜合資料，五年級的中國歷史課題為唯一符合條件的研究對象，故以下將由此進行分析。

課本名稱	單元名稱	年級	出版社	出版年份	編著者
《Z世代新思維－朗文常識》	5C 冊單元一：神州五稜鏡－歷史檔案館	P5	培生香港	2015	（編審）羅天佑、李淑莊
《今日常識新領域》	五年級第5冊單元一：認識祖國－歷史長河	P5	教育出版社有限公司	2008	徐葉慧蓮、鄭雅儀
《探究小學常識》	5D 冊單元二：認識祖國－大事回顧	P5	名創教育·新亞洲出版社有限公司編輯委員會	2016	布森祖

圖一、研究對象（教科書）的資料

－選取歷史人物為研究對象的原因－

從「個人密切關係」的心理學習而言，由於古代「歷史人物」的切身性對小孩較高，以致他們較易聯繫已有知識，及感悟其所隱含的歷史事件，而主動進行批判、比較、評價等歷史探究學習（王咏梅，2006；李國祁，1988；王淑芬，2010；袁筱梅，2001）。故此能於有限篇幅內，最有效反映「歷史探究學習」程度的課題。

由此，將篩走與「歷史探究學習」關聯較低的部分⁶，並選此作為研究範疇（見圖二）。

⁵其中課題是從 2015-2016 年度《適用書目表》中，選出三本學科知識較深，且切合課程指引要求的常識教科書，其中因《Z 世代新思維－朗文常識》（2015）將部分教學建議分拆到其《教師備課錦囊》（2015a）中，故研究亦會檢視此內容。

⁶即香港史、中國近代史、地理、經濟等。當中包括《小學常識》的「背靠祖國，面向世界」、《Z 世代新思維－朗文常識》的「中國的地理環境」，以及《今日常識新領域》的「錦繡山河」。

古代歷史探究的相關課題	《Z世代新思維－朗文常識》			《今日常識新領域》			《探究小學常識》		
	五年級	第三冊	單元一 歷史檔案館 • 第一課 古人生活小百科 • 第二課 細數古代風雲人物	五年級	第五冊	單元二 歷史長河 • 第四課 中國古代大事	五年級	第四冊	單元二 大事回顧 • 第五課 古代歷史大事（一） • 第六課 古代歷史大事（二）
中國人物古代史									

圖二、經篩選後的研究單元及課題

六、研究方法

（一）內容分析法

在是次研究中，將以內容分析法檢視三本香港高小的教科書。再按由課程發展處（2014）認可的藍本－「課堂探究的不同層次水平」標準及其他對照水平評估⁷，作具公信力的研究準則（見圖五，下稱「工具表」⁸），以評鑑其中教學建議流程，能否達到指引要求¹⁰。

（二）工具表的解釋

－如何分出探究程度高低的教學？－

而綜合 Hansen（2002）及蘇詠梅、鄭雅儀和黃余麗華（2009）的對 National Research Council（2000，29）的研究所指，探究學習的程度高低是按學生和教師在教與學過程⁹中的參與度，而定出不同導向。再根據過程項目於「學生或教師主導程度」上的高低¹⁰（Hansen，2002），而歸納出相應的導向¹¹（見圖三）。參考 Furtak（2006）及鄭燕祥（2006），這可反映教學模式，能否配合課程指引中的理想教學¹²，即「開放或完全性探究」。

⁷ 準則參考 NRC（2000）、羅星凱（2004）、Hansen（2002）及蘇詠梅、鄭雅儀和黃余麗華（2009）的研究分析。

⁸ 工具表詳細的來源可參考附件三十。

⁹ 過程包括「提出問題」、「就問題搜尋證據」、「根據證據形成解釋」、「建立解釋及與知識的聯繫」及「交流及闡釋論證」共五項。（見圖三淺黃色部分）

¹⁰ 即「學生主導」、「教師引導」、「教師驅使」及「教師主導」（見圖三藍色部分的紅字）。

¹¹ 即「開放或完全性探究」、「耦合式探究」、「引導性探究」及「結構式探究」。（見圖三藍色部分）

¹² 即由學生主導的「開放或完全性探究」教學，詳細解說見附件三十一。

課本名稱						
古代歷史探究的相關課題	教學活動類別的數量	課堂探究的基本特徵	結構式探究 Structured Inquiry (D) 教師主導 Teacher Centered (1-5)	引導性探究 Guided inquiry (C) 教師驅使 Teacher Driven (6-10)	耦合式探究 Coupled Inquiry (B) 教師引導 Teacher Guided (11-15)	開放或完全性探究 Open or full inquiry (A) 學生主導 Student Centered (16-20)
中國古代歷史人物		提出問題	學生探索由教師提出的問題或一些來自學習材料的問題。 (1)	學生釐清教師提出問題或一些來自學習材料的問題。 (2)	學生從眾多問題中選擇問題，並提出新問題。 (3)	學生自行提出問題。 (4)
		就問題搜尋證據	教師提供證據及分析方法。 (1)	教師提供證據，學生作出分析。 (2)	教師指引學生收集證據，並作出分析。 (3)	學生自行確定證據所在，並進行搜集及分析。 (4)
		根據證據形成解釋	教師向學生提供證據，其告知學生如何從證據	教師提供證據的使用方法，幫助學生建立對證據的解釋。	教師引導學生建立對證據的解釋。	學生在綜合資料後，建立對證據的解釋。

			中形成解釋。			
			(1)	(2)	(3)	(4)
		建立解釋與知識的聯繫	教師提供所有聯繫。	教師提供相關的聯繫。	教師引導學生建立解釋與知識的聯繫。	學生自主地參考多方面的資源，建立解釋與知識的聯繫。
			(1)	(2)	(3)	(4)
		交流及闡釋論證	教師向學生提供交流的步驟與程式。	教師提供大概的指引，教導學生如何有效地與人交流。	學生與他人交流的過程中得到教師的指導。	學生按自己搜集、分析所得論證作交流及闡釋。
			(1)	(2)	(3)	(4)
評估	高-----教師或學習材料主導的程度-----低					
	低-----學生的自主探究程度-----高					

圖三、綜合學者分析的研究工具表（National Research Council，2000，29；Hansen，2002；蘇詠梅、鄭雅儀和黃余麗華，2009，100；羅星凱譯，2004，29）

七、綜合研究結果

（一）研究的歷史人物課題

經歸納後，以下將集中研究餘下五個共同歷史人物課題（見圖四）。

課本名稱（簡稱）	涉及的歷史人物課題	共同的歷史人物課題 （課題代號）
朗文常識（A）	漢武帝、唐太宗、張騫、鄭和、玄奘、華陀及李時珍。	漢武帝（一）、張騫（二）、唐太宗（三）、玄奘（四）及鄭和（五）。
探究小學常識（B）	秦始皇、漢武帝、唐太宗、玄奘、張騫、成吉思汗及鄭和。	
今日常識新領域（C）	秦始皇、張騫、漢武帝、唐太宗、玄奘、成吉思汗及鄭和。	

圖四、三本教科書共同的歷史人物課題

（二）教科書於五大課題的歷史探究結果

在五大課題於探究程度上的結果¹³中，其以（B）為最高（見圖五）。而為了在有限的篇幅內，能詳細解說有關評分，故在同一趨勢下，抽取與平均數相差較大的課題（見圖六），以涵蓋最遠離平均值、且易被忽略的項目，加強研究中整體結果的代表性。因此，將以課題一分析「歷史探究程度」與建議教學內容的關係。

¹³ 整體性的數據比較，可見附件二十至二十四的綜合五大課題結果；而詳細文字報告見附件三十二。

三本教科書綜合五大課題後所得的結果			
五大課題			
教科書名稱	(A)	(B)	(C)
平均分(*為最高分，^為最低分；總分為 20)	8.6	11.4*	8^
教與學模式的性質	教師驅使	教師引導	教師驅使
探究模式的導向	引導性探究	耦合式探究	引導性探究
教師或學習材料主導的程度	中上	中下	中上
學生的自主探究程度	中下	中上	中下

圖五、綜合三本教科書於五大課題的總結果

教科書 課題	(A)	(B)	(C)	與平均分相差
一	10 (1.4)	13 (1.6)	5 (3)	6
二	7 (1.6)	11 (0.4)	7 (1)	3
三	9 (0.4)	12 (0.6)	9 (1)	2
四	9 (0.4)	9 (2.4)	10 (2)	4.8
五	8 (0.6)	12 (0.6)	9 (1)	2.2

圖六、綜合三本教科書各項評分與平均分的差距（括號（）內的數字為項目的相差分數）

教科書 課題	(A)	(B)	(C)
一	10 (0) 〔2〕	13 (2) 〔0〕	5 (0) 〔0〕
二	7 (0) 〔0〕	11 (1) 〔0〕	7 (0) 〔0〕
三	9 (0) 〔2〕	12 (2) 〔0〕	9 (0) 〔2〕
四	9 (0) 〔0〕	9 (0) 〔0〕	10 (0) 〔1〕
五	8 (0) 〔1〕	12 (2) 〔2〕	9 (0) 〔2〕

圖七、綜合三本教科書各項評分與研習及自主活動的數量（括號（）內的數字為研習數量；引號〔〕為自主活動的數量；紫色格為最高分的部分）

八、討論

（一）歷史人物課題的教學目標

綜合指引及三本教科書的教學目標，學生學習課題一後，能夠達到圖八的要求：

三大領域	課題一的教學目標的三大項目
知識與理解	1) 認識漢武帝的治國政策和貢獻。
技能	2) 培養從不同觀點和角度分析事件及人物的意識： 2.1 比較歷史人物異物的異同。 2.2 分析領導人需具備的條件。
價值觀及態度	3) 引起對中國歷史人物的興趣。

圖八、整合後的課題一教學目標（布森祖，2016；Z 世代新思維－朗文常識，2015；課程發展議會，2011 及徐葉慧蓮、鄭雅儀，2008）

(二) 討論：課題一按研究工具表中各項詳細解讀

一、提出問題：主要由老師引導**－ (B) 因課前自主研習而取得最高分－**

教科書 (B) 於此項中，得最高分。其中因「漢武帝的政策內容」等的課前研習，給予學生自主學習的空間，讓他們按個人興趣，自擬有關課題的題目 (郭寶淪，1996b；吳翎君，2004)。不過，因總題目是由教材定下，故學生探究仍受教師引導，未能達到「開放式探究」四分的要求，而只得 3 分。

－ 但為何最後 (B) 只有 2 分，而非上述的 3 分？－

(B) 在與「提問」相關的五個部分次中，有四部分都是由教師提出。如問學生「哪些政策使國家繁榮興盛？」等，其中問題與答案均由教師劃一預設 (謝錫金等人，2003，43)，學生無法參與提問部分，未能實踐自主學習 (郭寶淪，1996b；吳翎君，2004)，只有 1 分。故整體「提問部分」的探究程度因此下跌。綜合分析，最後得 2 分¹⁴。

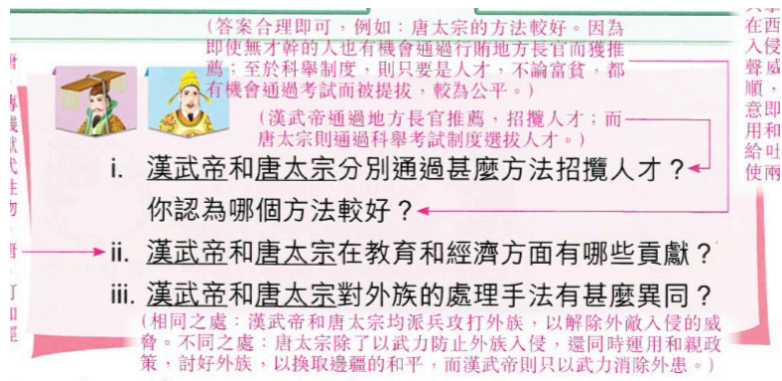
－ (A) 和 (C) 的問題內容全由教師主導－

於教科書 (A) 及 (C) 中，其問題¹⁵全由教師提出。未有部分鼓勵學生發問，雖其以此讓學生認知歷史，但因問題非經學生自身思考後提出，使他們缺乏動機來投入歷史學習，除未能達到教學目標中第三項¹⁶ (郭寶淪，1996b，任長松，2006)，更未能培養自發研讀歷史的自主學習能力，發掘更多知識 (郭寶淪，1996b)，使其探究性低，故於此項只得 1 分。

¹⁴可參考附件二十中，綜合三本教科書於課題的計算結果。

¹⁵如在 (A) 中的如「漢武帝有哪些教育貢獻？」 (Z 世代新思維－朗文常識，2015，11)，以及 (C) 中「說說絲綢之路的特點？」 (徐葉慧蓮和鄭雅儀 2008，手冊 4.8)。

¹⁶即引起學生對中國歷史人物的興趣。



圖九、教科書 A 在課題一的教學活動。

- 提問：1. 絲綢之路的起點在哪裏？最遠去到甚麼地方？（現今的西安，漢朝時稱長安。）（歐洲地中海一帶。）
2. 說說絲綢之路的特點。（自由作答，如橫跨歐、亞兩大洲、串連起不同的國家。）
3. 你知道絲綢之路是何時開闢的嗎？（自由作答。）

圖十、教科書 A 在課題一的建議教學提問。

二及三、就問題搜尋證據、根據證據形成解釋：**－（A）及（B）其一活動讓學生自行搜尋皇帝功績的證據－**

教科書（A）和（B）在其一研習題中，較少提供證據。如學生在（A）（B）問題中，即「你認為當今世代的國家或地區領導人需要具備哪些條件？」（Z 世代新思維－朗文常識，2015，11），及「利用互聯網搜查（漢武帝）該項政策的具體內容」（布森祖，2016，44），教師先引導學生認知書中例子¹⁷，然後再讓他們自行找證據，使其有一定的自主空間來分析外來資訊（NRC，羅星凱譯，2004，26）。由此，學習內容的意義，隨投入程度而增加，故能提升他們的學習興趣（NRC，羅星凱譯，2004，26；布森祖，2010，26）。其先引導再開放搜尋證據的部分，屬由「引導性探究」過渡到「開放或完全性探究」的階段，即（A）及（B）為「耦合式探究」，有 3 分。

－（A）及（B）仍以教師為主導的方向搜尋證據－

教科書（A）及（B）雖然提供學生自主的搜證空間，不過除上述的活動外，餘下部分是以教師或教材主導項目。且為「陳述知識」的短答問題（謝錫金等人，2003，43）。如在（A）中，將「在長安設立太學，發展高等教育」來回應「教育貢獻」（Z 世代新思維－朗文常識，2015，10），而在（B）中，將「驅逐外敵」中一項「派兵攻打經常入侵邊境的匈奴」，來回應「屬軍事方面」的政策（布森祖，2016，44）。其中學生只需在圖中找回對應資料便可（見圖十一至十三），使探究程度較低，得 1 分，這「結構式探究」未能培養學生對歷史「多維視角」的能力（布森祖，2010，26）。綜合分析，（A）（B）在「就問題搜尋證據」中，得 2 分¹⁸。

¹⁷ 可參考圖十一和十二，以及附件二十。

¹⁸ 可參考附件二十中，綜合三本教科書於課題的計算結果。

－（B）的題目較需要學生從引導中自行形成解釋－

於解釋證據上，（B）比（A）更需經多重資料分析。如在「漢武帝推行哪些政策，使國家繁榮興盛？」（布祖森，2016，44）一題中，學生要從證據中，思考其屬哪一範疇的改進，如「積極發展農業」（見圖十一左上角），終以「農產量的增加，有利國家經濟增長」來回應題目。可知在各問題上，其主由教師或教材以三項基本政策，引導學生建立證據，再由他們延伸有關解釋。故（B）在「根據證據形成解釋」一項中，得3分。

這與（A）提供解釋的不同。雖然（A）亦有兩題如（B）般，需學生經思考來解釋證據（見附件二十），但其他題目的解釋都是由教師或教材直接提供，如「協助管治國家」、「發展高等教育」、「發展農業」等結果（見圖十二及十三），來回應問題「漢武帝在教育 and 經濟方面有哪些貢獻？」而其中沒有直接「告知」答案，故得2分。由此，綜合（A）的兩部分分析，其比（B）較多給予完整的解釋，故（A）在此項中，得2分。

總括而言，兩者雖均由教材所引導，但（B）較多要求學生自行解釋證據，故（B）比（A）較能訓練學生的批判性思維。另外，兩者均能做到教學目標中的第一項，然而（B）更能培養學生分析事件的意識，即「第二項」（見圖八），而（A）只有一個教學活動能達到此項要求。不過，兩者都有給予引導，學生未能完全自主地探究證據，故較難激發學生對內容的情意發展，即「第三項」（見圖八）。故未能符合指引要求。



圖十一、(B) 協助學生回應題目的證據



圖十二、(A) 協助學生回應題目的證據

－（C）直接以故事直述漢武帝歷史－

在學習「漢武帝」人物歷史中，教科書只建議教師以直述方法，簡略講解有關歷史（附件二十八），如「告知」學生有關漢武帝為對抗匈奴，而派使者出使西域聯大月氏的歷史（徐葉慧蓮和鄭雅儀 2008，手冊 4.8）。其中教師提供證據及分析方法，只讓他們接受其中陳述歷史，這扼殺學生的思考空間（任長松，2006），故其在搜證及解釋資料上的探究程度比（A）及（B）低，只有 1 分。而在教學目標中，只達到認知層面，即「第一項」（見圖八）。

四、建立解釋及與知識的聯繫：

－ (A) 及 (C) 只以小總結來聯繫知識－

(A) 及 (C) 均於此得 1 分。由於其全由教師或教材的「課後總結」句子，來聯繫知識。如 (C) 以「國力強盛，人民生活安定富足」（見圖十四），來總結漢武帝的歷史，但其中從沒有交代「甚麼政策促使此結果」，更沒有透過比較政策，來聯繫前置知識；而 (A) 在學生解釋前，已以小結提供整個聯繫（見圖十三），雖以「唐太宗」作比較，但兩者均為新知識，可見教師或教材並未有引導學生，聯繫舊有對「領導者具備才能」的知識。由於兩者只直述總結，未讓學生自行聯繫知識，故只達「給構式探究」。

教育方面，漢武帝和唐太宗都發展高等教育，使知識得以保存和傳授，各階層的人都有機會接受高等教育，貢獻國家。經濟方面，漢武帝開鑿渠道，方便百姓耕作，有助提高農作物的產量，令人民溫飽，同時增加國家收入。唐太宗則鼓勵農民耕作，免減收稅款，令人民可以持續發展農業，增加全國農業生產量，讓經濟穩定增長。）

即使無才幹的人也有機會通過賄地方長官而獲推薦；至於科舉制度，則只要是人才，不論富貧，都有機會通過考試而被提拔，較為公平。）

（漢武帝通過地方長官推薦，招攬人才；而唐太宗則通過科舉考試制度選拔人才。）

i. 漢武帝和唐太宗分別通過甚麼方法招攬人才？
你認為哪個方法較好？

ii. 漢武帝和唐太宗在教育 and 經濟方面有哪些貢獻？

iii. 漢武帝和唐太宗對外族的處理手法有甚麼異同？
（相同之處：漢武帝和唐太宗均派兵攻打外族，以解除外敵入侵的威脅。不同之處：唐太宗除了以武力防止外族入侵，還同時運用和親政策，討好外族，以換取邊疆的和平，而漢武帝則只以武力消除外患。）

入侵的龜茲。由於唐太宗的聲威遠播，使多個外族歸順，尊稱他為「天可汗」，意即天下共主。唐太宗又利用和親政策，把文成公主嫁給吐蕃領袖，結成姻親，使兩國保持和平友好。

學習區
活動卡
資料卡：中國著名的皇帝

思維
列表比較

b 中國歷史上曾出現不少著名的皇帝，比較他們的功績，然後選出你最欣賞的一位。（答案見工作紙。）

c 你認為當今世代的國家或地區領導人需要具備哪些條件？
（答案合理即可，例如：要具備卓越的能力，有學識與見識，並有高尚的品格。／要勤政愛民，知人善任，有容納異見的胸襟，以制訂最有利國家或地區發展的政策。／要有國際視野，了解全球政治和經濟發展。）

討論區
領導人的條件

小結
漢武帝和唐太宗都是中國偉大的皇帝，他們善用人才，重視教育和農業發展，並解除外敵入侵的威脅，開創了中國歷史上的盛世。

11

圖十三、(A) 於課題一的小結部分 (Z 世代新思維－朗文常識，2015，11)

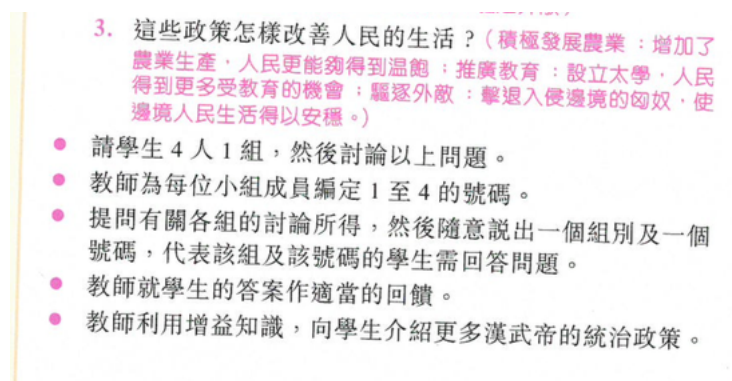
皇帝統治制度

從秦始皇統一中國開始，確立了皇帝是中國的最高統治者，中國在以後的二千年都是實行皇帝統治的制度。漢武帝和唐太宗是其中兩位歷史上著名的皇帝，在他們的統治下，中國國力強盛，人民生活安定富足。

圖十四、(C) 於課題一的總結部分 (徐葉慧蓮和鄭雅儀，2008，30)

－唯 (B) 由教師以問題引導來建立解釋及聯繫知識－

(B) 以問題來引導學生建立解釋方向。教師先提供有關政策作為例子，再讓學生自主地尋找更多有關統治的政策，來思考及解釋「這些政策怎樣改善人民的生活？」的問題 (見圖十五)，這並非如上述二本教科書，以總結扼殺學生參與學習的機會；另外，(B) 更讓學生透過已有知識「秦始皇的人物歷史」，來聯繫知識，讓學生對「領導者具備才能」的評論上，能再加以建構或作出修正，從中應增加他們對結果的重視程度。由此，其「先引導再走向開放」的學習方式，屬耦合式探究，故得 3 分。



3. 這些政策怎樣改善人民的生活？(積極發展農業：增加了農業生產，人民更能夠得到溫飽；推廣教育：設立太學，人民得到更多受教育的機會；驅逐外敵：擊退入侵邊境的匈奴，使邊境人民生活得以安穩。)

- 請學生 4 人 1 組，然後討論以上問題。
- 教師為每位小組成員編定 1 至 4 的號碼。
- 提問有關各組的討論所得，然後隨意說出一個組別及一個號碼，代表該組及該號碼的學生需回答問題。
- 教師就學生的答案作適當的回饋。
- 教師利用增益知識，向學生介紹更多漢武帝的統治政策。

圖十五、(B) 於課題一的聯繫知識的部分 (布森祖，2016，44)

五、交流及闡釋論證：

－（A）和（B）由學生從教師指導中核實證據－

學生與他人交流的過程中得到教師的指導。（A）及（B）在討論問題「誰是欣賞或能幹的皇帝」上，教師或教材只建議學生，以分組討論及口頭匯報的方式，來探討問題，以開放其討論及審查知識的空間。當中沒有要求按步驟的交流及分享方法，如電子簡報、海報、話劇、角色扮演等。由此可見，其所給予學生交流的自由度較大，教師的干預較少（見圖十五及十六）。而學生在的自主交流過程中，獲得經同儕審視的探究內容，從而提升其學習結果的價值，增加其對歷史人物的興趣，讓他們提出更多解釋及思考問題（鄭燕祥，2006，86；羅星凱譯，2004，27），達到教學目標第二及三項（見圖八）。雖然於討論部分較為自主、開放，但基於在討論開首，其基本分享步驟及分組安排仍由教師或教材而定，故兩者亦只能達到「耦合式探究」的要求，於此得3分。

分組討論： 讓學生分組討論一個好的國家或地區的領導人須具備的條件，然後派代表向全班匯報。

★ 可從個人條件、對內和對外政策等多角度討論。

↑ 如學生能力較高，可進一步以上述列舉的人物為例，分析對方是否一個好的領導人。（按實際情況作答，例如：我認為美國總統奧巴馬是一個好的領導人，因為他具備卓越的領導能力，而且有容納異見的胸襟，更有國際視野，了解全球政治和經濟發展。）

圖十六、（A）在「比較歷史人物」上的安排（Z世代新思維－朗文常識，2015a，17）

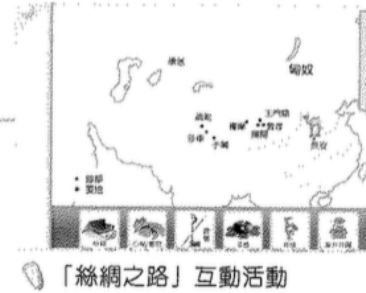
－（C）未有給予學生自主地交流的知識－

（C）在此部分只由教師，按照教材中的小故事，來說明有關歷史（見圖八）。其中只以「播放互動活動」的電子軟件（徐葉慧蓮和鄭雅儀 2008，手冊 4.9），來讓學生進行「按步驟發展」的知識交流（見圖十七），而未有提出讓學生分享的建議，

可見其交流的步驟與方式，全由教師操控，這令學生無法藉互相的交流，來自行審查及累積知識（鄭燕祥，2006，86）故只能達到教學目標的認知層面，即第一項（見圖八）。因此學生的參與程度低，屬「結構性探究」，於此得 1 分。

3. 說說張騫通西域的影響。（他開闢了前往西域的通道，令中國與西域人民可以互相往來和交流。）

播放互動活動：請學生觀察課本第 25 頁圖 1 和 2，或播放互動課本的「絲綢之路」互動活動，讓學生認識絲綢之路怎樣促進中西文化交流。（圖 1：西域的音樂、雜技等從這條路線傳入中國。圖 2：中國從西方入口葡萄、胡桃、駱駝、馬等，而西方則從中國入口絲綢、漆器等，促進了雙方的文明發展。）



圖十七、（C）的「播放互動活動」（徐葉慧蓮和鄭雅儀，2008，手冊 4.9）

(三) 課題一結果的意義

－教科書的研習部分的多少影響探究層次高低－

教科書(B)的探究程度較高，而教科書(C)則較低。其均顯示教科書的研習部分，與其在工具表上得到較高的分數(見圖十八及十九)，有正向關係(課程發展議會，2014)，特別可見於工具表中的「提出問題」、「就問題搜集證據」及「根據證據形成解釋」這三項上，以下將逐一說明。

第一，在「提出問題」上，(B)的研習部分中，建議學生在「漢武帝的政策內容」的框架下提出新問題，其比只根據提書中提問的(A)及(C)的探究層次更高，不再停留只有教師主導的方向，故(B)較高分。

第二，在「就問題搜集證據」上，(B)在研習部分鼓勵學生在教師引導框架下，自行利用互聯網搜查有關證據，其與(C)非直接提供證據不同。而(A)在後兩題亦嘗試減少證據的提示，轉向以學生研習探究方式來進行學習，由學生自行透過已有知識，加上教師及教材在「政策範圍」的引導，而建立有關證據，故與(B)於此取得3分。但由於(A)及(B)餘下部分，非以學生主導的延伸研習，多由教師或教材提供有關的證據，故分數隨之拉低，終得2分。

第三，在「根據證據形成解釋」中，由於(B)是讓學生自己就解釋新問題的證據，故全由學生主導，有4分，而轉以研習探究的(A)，雖然在開首有教師或教材的證據引導，但因後兩題多以學生解釋證據，而有3分。而(C)則因沒有由學生進行相關研習，只直接「告知」解釋，探究層次為最低。

(A) 有2題於思考部分較自主開放

三本教科書在研究工具表中所得的結果			
課題：一、漢武帝			
教科書名稱	(A)	(B)	(C)
總評分(*為最高分；^為最低分；總分 20)	10	13*	5^
教與學模式的性質	教師驅使	教師引導	教師主導
探究模式的導向	引導性探究	耦合式探究	結構式探究
教師或學習材料主導的程度	中上	中下	高
學生的自主探究程度	中下	中上	低
題目分佈	共 4 題，全由教師提供。其中 2 題於思考部分，給學生提供較自主的思考空間。	共 5 題，有 2 題為研習題目，餘下 3 題由教師提供。	共 2 大題，有細分題 6 題，全由教師提供。

圖十八、綜合教科書 (A)、(B) 及 (C) 於課題一所得的綜合描述。(紅框為標示最高分及有研習題的關係；而紫色虛線圈則標示 (A) (C) 於自主思考題目上與分數的不同)

課題一	(A)	(B)	(C)
一、提出問題	1	2	1
二、根據證據形成解釋	2	2	1
三、就問題搜尋證據	3	3	1
四、建立解釋與知識的聯繫	1	3	1
五、交流及闡釋論證	3	3	1

圖十九、綜合教科書 (A)、(B) 及 (C) 於課題一中五項的評分。(紅字為最高評分；紅框為全得高分的部分。)

由此可見，教科書的研習活動，多給予學生自主思考的空間。故其活動探究程度的高低，是取決於學生主導的程度，而研習活動則是一個可提高他們自主探究學習的重要因素。

－教師或教材的主導程度影響探究層次的高低－

在教學上，教師或教材主導的空間較多，會影響學生實踐自主性較高的探究學習，特別在工具表中的「建立解釋及與知識的聯繫」及「交流及闡釋論證」的兩個項目。

在「建立解釋及與知識的聯繫」中，教科書多以「小結」直接提供所有的知識聯繫，如（A）及（C）中，其未有以問題引導等方法，讓學生獲得思考的空間，而建構知識的關聯，教師主導性強，而降低探究層次。相反，（B）建議教師先以問題引導學生思考，再讓他們藉此自行建構知識聯繫，其中教師的主導空間較前者少，對學生自主學習的空間較開放，故其探究程度較高。

而在「交流及闡釋論證」中，（A）及（B）均沒有限制學生的討論及審查知識的空間，教師只在活動開始時，以分組討論及口頭匯報的方式，來引導學生，其中所主導的空間較少，相反（C）則全由教師操控交流的步驟與方式，故此，（A）及（B）比（C）的探究層次較高。

－探究層次較高的（B）較能達到促進學生的情意發展－

就學習目標的評估上，探究程度最高的（B）較能滿足三項要求。三本教科書可讓學生認知課中學習重點，不過在學生情意發展上，探究程度較低則較難引起學生自身的投入。如上述所提¹⁹，學生自主學習可增加他們的學習「期望」（Expectancy）及「價值」（Value），以激起其學習的動機，促進他們對學習內容的情意發展（鄭燕祥，2006，82），其中的課前研習活動，正正能給予學生自主思考的空間，故提供課前研習活動的（B），比（A）及（C）較能達到第三項要求，即引起學生對中國歷史人物的興趣。

¹⁹ 見頁六的「文獻回顧」。

(A) 及 (C) 的探究的程度相對較低，其可達到的教學目標多停留於「認知層面」上。雖然 (A) 亦有意實踐研習活動，但其於活動前所給予的資料比 (B) 多，再者，餘下不少活動都是以教師為主導，故未能如 (B) 般達到第三項要求。但 (A) 在研習活動的嘗試，使其探究程度比「由教師直述故事」的 (C) 高，故 (A) 屬「引導性探究」，(C) 則為「結構式探究」，而後者比前者更難提升學生對學習歷史人物的興趣。

－研究結果對焦點問題的回應－

綜合上述分析，(B) 在課題一的分數，為最接近指引中的理想教學。其中的研習活動建議能提高學生自主學習的空間，成為決定因素。然而，當中探究層次的高低，亦取決於教師或教材的主導空間多少，如 (A) 及 (C) 由其主導的空間較強，儘管問題數量多，學生亦難以在其中實踐較高層次的學習。最後，探究程度較高的方法，亦較能增加學生對中國歷史人物的興趣，而達成學習的目標。不過，已為評分最高的 (B) 的教學建議，仍未做到指引中，開放或完全性探究的理想教學。

九、結語

在三本研究教科書中，《探究小學常識》（B）於歷史部分的探究程度是最貼近要求。其較多自主學習程度較高的研習報告，能使探究評分更高。而另外兩本教科書多以老師為課堂重心，探究程度教低。總括而言，探究層次的高低取決於，研習活動及教師主導空間的多少。

不過《探究小學常識》仍未能達到指引要求。有見及此，本港的教科書，除需增加研習活動外，更重要的是，老師在教學上，宜靈活地因應學生的興趣及問題，加以改良書中的學習活動，繼以實踐自主性較高的「開放式探究」學習。由此，現今的教師亦應多加反思日常教學，重審其於探究學習中的定位，不宜過於依賴教科書。

十、參考資料

Basaga, H., Geban, O., & Tekkaya, C.(1994). The effect of the inquiry teaching method on biochemistry and science process skill achievements. *Biochemical Education*, 22(1), 29-32.

Bruner, J. T. (1993). *School for thought*. Cambridge, MA: MIT Press.

Dewey, J. (1933). *How we think*. Lexington. MA: D.C. Heath.

Furtak, E. M. (2006). The problem with answers: An exploration of guided scientific inquiry teaching. *ScienceEducation*, 90, 452-467.

Hansen, L, M. (2002). Defining Inquiry. *The Science Teacher*. Vol. 69, No. 2, pp. 34-37.

National Research Council(2000). *Inquiry & the National Science Education Standard*. Washington, D. C.:National Academy Press

Z 世代新思維－朗文常識（2015），《5C 冊－神州五稜鏡》，香港：培生香港。

Z 世代新思維－朗文常識（2015a），《5C 冊－神州五稜鏡：教師備課錦囊》，香港：培生香港。

Z 世代新思維－朗文常識（2015b），《4D 冊－香港是我家》，香港：培生香港。

任長松（2005），〈三、把知識質疑和自主建構的權力還給學生〉，《探究式學習－學生知識的自主解構》，北京，教育科學出版社，頁 152-169。

吳本韓、廖梁和李子建（2010），「課堂學習研究:香港的一種校本課程發展及教師專業發展模式」，輯於莊明貞等編《課程研究》香港特刊（頁 51-68），香港：高等教育出版社。

吳本韓、張善培和李子建（2009），「香港小學常識科課程實踐研究計畫：問卷調查報告」，香港：香港中文大學教育學院大學與學習夥伴協作中心。

吳翎君（2004），《歷史教學理論與實務》，台北：五南圖書出版股份有限公司。

布森祖（2010），〈議題探究學習的設計與實踐基礎〉，輯於羅天佑等編《探究與學習：理念與模式》，香港：香港教院學院跨學科及通識教育研究中心，頁 18-42。

布森祖（2016），《探究小學常識－5D 冊：認識祖國》，香港：名創教育・新亞洲出版社編輯委員會。

布魯納著，邵瑞珍譯（1989），《布魯納教育論著選》，中國，人民教育出版社，頁 28。

徐葉慧蓮和鄭雅儀（2008），《今日常識新領域－五年級第 5 冊：認識祖國》，香港：教育出版社有限公司。

徐葉慧蓮和鄭雅儀（2008），《今日常識新領域－四年級第 6 冊：香港歷史》，香港：教育出版社有限公司。

教育局（2016），《適用書目表》，檢自 <https://cd.edb.gov.hk/rtl/searchlist.asp>

李國祁（1977），〈歷史教育的目的與使命〉，《近代中國》，3，頁 41-46。

李國祁（1988），〈我國中學歷史課程及教材之檢討與建議〉，《臺灣教育》，445，頁 4-8。

林慈淑（2001），「學歷史」與「歷史學」之間－九年一貫「人與時間」領域規劃的商榷，〈《東吳歷史學報》，頁 139-171。

林欣恒（2013），「在常識科加強環境教育」，教育局課程發展處，檢自 http://www.edb.gov.hk/attachment/tc/curriculum-development/cross-kla-studies/gs-primary/teacher-edu-program/20130124_2.pdf

游美惠（2000），〈內容分析、文本分析與論述分析在社會研究的運用〉，〈《調查研究》，8，頁 5-42。

王咏梅（2006），「站在大師的肩膀上－參與式教與學在歷史人物評價中的探索和實踐」，〈《美中教育評論》，3（1），頁 49-52。

王淑芬（2010），〈國小社會領域教科書中臺灣歷史人物發文本論述之批判分析〉，輯於霍秉坤等編《課程研究第五卷第一期》香港特刊（頁 101-109），香港：高等教育出版社。

羅星凱譯（2004），《科學探究與國家科學教育標準－教與學的指南》，北京，科學普及出版社。

蘇詠梅、鄭美紅和曾昭亮（1998），「教師在任教小學常識科中與科學有關課題時所遇到的困難」，〈《基礎教育學報》，7（2），頁 43-57。

蘇詠梅、鄭雅儀和黃余麗華（2009），《常識科的學與教》，香港：新亞洲麥美倫出版有限公司。

蘇詠梅和鄭美紅（2001），「透過主動學習強化教育學士課程學員的科學素養」，〈《亞太科學教育論壇》，2（2），檢自 http://www.ied.edu.hk/apfslt/v2_issue2/sowm/index.htm

袁筱梅（2001），〈歷史人物在國中歷史教學中的重要性〉，《人文及社會學科教學通訊》，11（6），台北：教育部人文及社會學科教育指導委員會，頁 170-191。

課程發展議會（2001），《學會學習－課程發展路向》，檢自 <http://www.edb.gov.hk/tc/curriculum-development/cs-curriculum-doc-report/wf-in-cur/index.html>

課程發展議會（2008），《新修訂德育及公民教育課程架構》，香港：教育局課程發展處德育、公民及國民教育組。

課程發展議會（2011），《小學常識科課程指引》，檢自 http://www.edb.gov.hk/attachment/tc/curriculum-development/kla/general-studies-for-primary/gs_p_guide_chi-final%20version.pdf

課程發展議會（2014），〈從四個關鍵項目學會學習 3C 專題研習〉，《基礎教育課程指引－聚焦・深化・持續（小一至小六）》，檢自 <https://cd.edb.gov.hk/becg/tchinese/chapter3C.html#s3.3.1>

謝錫金、祁永華、譚寶芝、岑紹基和關秀娥（2003），《專題研習與評量》，香港，香港大學出版社。

郭寶淪（1996），《英國靈歷史科國家課程標準：探討美國經驗》，台北：教育部。

鄭燕祥（2006），《教育範式較變效能保證》，台北，高等教育出版。

鐘嶺崇和祁永華主編（2005），《小學專題研習：教學經驗萃編》，香港：香港大學教育學院現龍發展小組。

陳冠華（2001），《追尋更有意義的歷史課－英國中學歷史教育改革》，台北：龍騰文化事業。

陳可兒（2006），「香港的專題研習：大學專業支援的經驗及反思」，香港：香港中文大學香港教育研究所優質學校改進計劃。

陳慧蓉（2015），「掌握知識的致勝關鍵－以探究學習培養思辨能力」，《國民教育》，55（1），頁 53-60。

陳盈宏和張建成（2012），「臺灣小學社會科教科書中國族概念的變動」，《臺灣教育社會學研究》，12（1），頁 119-182。

顏瓊芬和黃世傑（2003），「學生在開放式科學探究過程中互動模式之研究」，《科學教育學刊》，11（2），頁 141-169。

香港特別行政區（2000），《終身學習・全人發展：香港教育制度改革建議》，香港：香港教育統籌委員會。

香港特別行政區（2014），「小學常識科課程更新版的實施系列：一、科學探究工作坊之探究式」，檢自 <http://www.edb.gov.hk/tc/curriculum-development/cross-kla-studies/gs-primary/teacher-edu-program/scientific-investigation-20140118.html>

香港特別行政區（2015），「立法會教育事務委員會：在學校推行德育及公民教育」，香港：立法會。

黃政傑（1996），《多元化的教學方法》，台灣，師大書苑有限公司。

十一、附錄

(一) 教科書於五大課題的歷史探究程度

歷史人物課題一、漢武帝

教科書 A 在課題一的歷史探究程度（深紫色部分為其得分）

朗文常識						
古代歷史探究的相關課題	教學活動類別的數量	課堂探究的基本特徵	結構式探究 Structured Inquiry (D) 教師主導 Teacher Centered (1-5)	引導性探究 Guided inquiry (C) 教師驅使 Teacher Driven (6-10)	耦合式探究 Coupled Inquiry (B) 教師引導 Teacher Guided (11-15)	開放或完全性探究 Open or full inquiry (A) 學生主導 Student Centered (16-20)
細數古代風雲人物（頁 10-11）	二；閱讀學習（圖表解讀及比較歷史）及開放討論。	提出問題	學生探索由教師提出的問題或一些來自學習材料的問題。 (1)	學生釐清教師提出問題或一些來自學習材料的問題。 (2)	學生從眾多問題中選擇問題，並提出新問題。 (3)	學生自行提出問題。 (4)
		就問題搜尋證據	教師提供證據及分析方法。 (1)	教師提供證據，學生作出分析。 (2)	教師指引學生收集證據，並作出分析。 (3)	學生自行確定證據所在，並進行搜集及分析。 (4)
		根據證據	教師向學生	教師提	教師引	學生在

		據形成解釋	生提供證據，其告知學生如何從證據中形成解釋。 (1)	供證據的使用方法，幫助學生建立對證據的解釋。 (2)	導學生建立對證據的解釋。 (3)	綜合資料後，建立對證據的解釋。 (4)
		建立解釋與知識的聯繫	教師提供所有聯繫。 (1)	教師提供相關的聯繫。 (2)	教師引導學生建立解釋與知識的聯繫。 (3)	學生自主地參考多方面的資源，建立解釋與知識的聯繫。 (4)
		交流及闡釋論證	教師向學生提供交流的步驟與程式。 (1)	教師提供大概的指引，教導學生如何有效地與人交流。 (2)	學生與他人交流的過程中得到教師的指導。 (3)	學生按自己搜集、分析所得論證作交流及闡釋。 (4)
		評估	高-----教師或學習材料主導的程度-----低			
			低-----學生的自主探究程度-----高			

(答案合理即可，例如：唐太宗的方法較好。因為即使無才幹的人也有機會通過行賄地方長官而獲推薦；至於科舉制度，則只要是人才，不論富貧，都有機會通過考試而被提拔，較為公平。)

(漢武帝通過地方長官推薦，招攬人才；而唐太宗則通過科舉考試制度選拔人才。)

i. 漢武帝和唐太宗分別通過甚麼方法招攬人才？
你認為哪個方法較好？

ii. 漢武帝和唐太宗在教育 and 經濟方面有哪些貢獻？

iii. 漢武帝和唐太宗對外族的處理手法有甚麼異同？
(相同之處：漢武帝和唐太宗均派兵攻打外族，以解除外敵入侵的威脅。不同之處：唐太宗除了以武力防止外族入侵，還同時運用和親政策，討好外族，以換取邊疆的和平，而漢武帝則只以武力消除外患。)

在西入侵聲威順，即用和給吐使兩

附件一、教科書 A 在課題一的教學活動。

教科書 B 在課題一的歷史探究程度（深紫色部分為其得分）

探究小學常識						
古代歷史探究的相關課題	教學活動類別的數量	課堂探究的基本特徵	結構式探究 Structured Inquiry	引導性探究 Guided inquiry	耦合式探究 Coupled Inquiry	開放或完全性探究 Open or full inquiry
			(D) 教師主導 Teacher Centered (1-5)	(C) 教師驅使 Teacher Driven (6-10)	(B) 教師引導 Teacher Guided (11-15)	(A) 學生主導 Student Centered (16-20)
古代歷史大事 (一) (頁 44)	三；開放討論（提問）、小組討論及閱讀學習。	提出問題	學生探索由教師提出的問題或一些來自學習材料的問題。 (1)	學生釐清教師提出問題或一些來自學習材料的問題。 (2)	學生從眾多問題中選擇問題，並提出新問題。 (3)	學生自行提出問題。 (4)
		就問題搜尋證據	教師提供證據及分析方法。 (1)	教師提供證據，學生作出分析。 (2)	教師指引學生收集證據，並作出分析。 (3)	學生自行確定證據所在，並進行搜集及分析。 (4)
		根據證據形成解釋	教師向學生提供證據，其告知學生如何從證據中形成解	教師提供證據的使用方法，幫助學生建立	教師引導學生建立對證據的解釋。	學生在綜合資料後，建立對證據的解釋。

			釋。 (1)	對證據的解釋。 (2)	(3)	(4)
		建立解釋與知識的聯繫	教師提供所有聯繫。 (1)	教師提供相關的聯繫。 (2)	教師引導學生建立解釋與知識的聯繫。 (3)	學生自主地參考多方面的資源，建立解釋與知識的聯繫。 (4)
		交流及闡釋論證	教師向學生提供交流的步驟與程式。 (1)	教師提供大概的指引，教導學生如何有效地與人交流。 (2)	學生與他人交流的過程中得到教師的指導。 (3)	學生按自己搜集、分析所得論證作交流及闡釋。 (4)
評估	高-----教師或學習材料主導的程度-----低					
	低-----學生的自主探究程度-----高					



附件二、教科書 B 在課題一的教學活動。

教科書 C 在課題一的歷史探究程度（深紫色部分為其得分）

今日常識新領域						
古代歷史探究的相關課題	教學活動類別的數量	課堂探究的基本特徵	結構式探究 Structured Inquiry	引導性探究 Guided inquiry	耦合式探究 Coupled Inquiry	開放或完全性探究 Open or full inquiry
			(D) 教師主導 Teacher Centered (1-5)	(C) 教師驅使 Teacher Driven (6-10)	(B) 教師引導 Teacher Guided (11-15)	(A) 學生主導 Student Centered (16-20)
中國古代大事 (頁 25)	一； 閱讀學習 (地圖)	提出問題	學生探索由教師提出的問題或一些來自學習材料的問題。 (1)	學生釐清教師提出問題或一些來自學習材料的問題。 (2)	學生從眾多問題中選擇問題，並提出新問題。 (3)	學生自行提出問題。 (4)
		就問題搜尋證據	教師提供證據及分析方法。 (1)	教師提供證據，學生作出分析。 (2)	教師指引學生收集證據，並作出分析。 (3)	學生自行確定證據所在，並進行搜集及分析。 (4)
		根據證據形成解釋	教師向學生提供證據，其告知學生如何從證據中形成解	教師提供證據的使用方法，幫助學生建立	教師引導學生建立對證據的解釋。	學生在綜合資料後，建立對證據的解釋。

			釋。 (1)	對證據的解釋。 (2)	(3)	(4)
		建立解釋與知識的聯繫	教師提供所有聯繫。 (1)	教師提供相關的聯繫。 (2)	教師引導學生建立解釋與知識的聯繫。 (3)	學生自主地參考多方面的資源，建立解釋與知識的聯繫。 (4)
		交流及闡釋論證	教師向學生提供交流的步驟與程式。 (1)	教師提供大概的指引，教導學生如何有效地與人交流。 (2)	學生與他人交流的過程中得到教師的指導。 (3)	學生按自己搜集、分析所得論證作交流及闡釋。 (4)
評估	高-----教師或學習材料主導的程度-----低					
	低-----學生的自主探究程度-----高					

1. 漢朝時，漢武帝派遣張騫到西域聯絡其他國家，合力對抗外族匈奴，因此打通了前往西域的道路。

(因為利用這條道路運往西域的貨物中，以絲綢製品的影響最大，而絲綢又被視為文明的象徵，所以西方學

你知道這條前往西域的道路被稱為「絲綢之路」的原因嗎？若把它稱為「絲綢之路」。



附件三、教科書 C 在課題一的教學活動。

歷史人物課題二、張騫

教科書 A 在課題二的歷史探究程度（深紫色部分為其得分）

朗文常識						
古代歷史探究的相關課題	教學活動類別的數量	課堂探究的基本特徵	結構式探究 Structured Inquiry (D) 教師主導 Teacher Centered (1-5)	引導性探究 Guided inquiry (C) 教師驅使 Teacher Driven (6-10)	耦合式探究 Coupled Inquiry (B) 教師引導 Teacher Guided (11-15)	開放或完全性探究 Open or full inquiry (A) 學生主導 Student Centered (16-20)
細數古代風雲人物（頁 12-13）	三；閱讀學習及公開討論（比較歷史）	提出問題	學生探索由教師提出的問題或一些來自學習材料的問題。 (1)	學生釐清教師提出問題或一些來自學習材料的問題。 (2)	學生從眾多問題中選擇問題，並提出新問題。 (3)	學生自行提出問題。 (4)
		就問題搜尋證據	教師提供證據及分析方法。 (1)	教師提供證據，學生作出分析。 (2)	教師指引學生收集證據，並作出分析。 (3)	學生自行確定證據所在，並進行搜集及分析。 (4)
		根據證據形成解釋	教師向學生提供證據，其告知學生如何從證據	教師提供證據的使用方法，幫助學	教師引導學生建立對證據的解釋。	學生在綜合資料後，建立對證據的

			中形成解釋。 (1)	生建立對證據的解釋。 (2)	(3)	解釋。 (4)
		建立解釋與知識的聯繫	教師提供所有聯繫。 (1)	教師提供相關的聯繫。 (2)	教師引導學生建立解釋與知識的聯繫。 (3)	學生自主地參考多方面的資源，建立解釋與知識的聯繫。 (4)
		交流及闡釋論證	教師向學生提供交流的步驟與程式。 (1)	教師提供大概的指引，教導學生如何有效地與人交流。 (2)	學生與他人交流的過程中得到教師的指導。 (3)	學生按自己搜集、分析所得論證作交流及闡釋。 (4)
評估	高-----教師或學習材料主導的程度-----低					
	低-----學生的自主探究程度-----高					

2 交流大使

學習目標：1. 認識漢朝和西域往來的歷史和貢獻。
2. 以表格形式比較兩國的異同。
3. 說明西域對中國歷史和文化的貢獻。

※ 張騫、漢代外交家和探險家，曾兩次出使西域。第一次在公元前138年，第二次在公元前119年，對開拓絲綢之路有重大貢獻。

※ 鄭和，明代航海家和探險家，曾五次出使西洋。第一次在1431年，最後一次在1441年，是中國古代航海史上規模最大、航程最遠時間最長的航海。

上古	夏	商	周(春秋戰國)	秦	漢	魏晉	南北朝	隋唐	五代	宋	元	明	清	現代
----	---	---	---------	---	---	----	-----	----	----	---	---	---	---	----

人類代詞：指「我」或「我的」，象徵自己，一般人都可以使用。秦始皇便規定為皇帝專用的自稱。

a 張騫和鄭和出使其他國家的目的分別是甚麼？

（張騫奉漢武帝之命，到西域找馬的國號，以便聯合起來，攻打匈奴。）

※ 「西域」，是古代對今新疆及門外蒙古以西地區，以及以西域為起點而向西所到之國，包括中亞、西亞、歐洲、南亞、北非等處。



漢武帝

張騫，朕派你出使西域，聯合其他國家對抗匈奴。

（鄭和奉明成祖之命，出使西洋各國，宣揚國威。）

※ 鄭和原名鄭三，世居浙江溫州。明初以宦官入內侍，後升為太監。鄭和奉命出使西洋，先後七次下西洋，最遠到達東非、南美洲等處。



明成祖

鄭和，朕派你出使西洋各國，宣揚國威。

b 比較張騫和鄭和出使的情況，看看他們對促進中外文化和經濟交流有甚麼貢獻。

（按圖索驥，填上。）

學習提示

編年表內容：

- 時間：年份
- 人物：人物
- 地點：地點
- 人物：人物
- 事件：事件

教學目標

認識之路

張騫出使西域物產和技術交流圖



中國 ← 西域

絲綢、鐵器、銅器、養蠶技術

※ 張騫出使西域，促進了中國和西域物產和技術的交流。西域的葡萄、石榴、核桃、芝麻、棉花、玻璃等物產，以及西域的音樂、舞蹈、技藝等技術，都傳入了中國。同時，中國的絲綢、鐵器、銅器等物產，也傳入了西域。這不僅豐富了中國和西域的物產，也促進了中國和西域的經濟和文化的交流。

中國 → 西域

汗血馬、聯珠、胡樂、葡萄、哈密瓜、核桃

鄭和出使西洋物產和技術交流圖

中國 (China) **西洋** (West)

插秧術 (Rice planting) **鑿井術** (Drilling) **銅錢** (Copper coins) **瓷器** (Porcelain) **絲綢** (Silk) **茶葉** (Tea)

● 鄭和到西洋後，海外貿易會蓬勃起來，商品種類也更豐富，例如中國以絲綢、茶葉等運到西洋，再換取當地物產如香料和珍貴藥材，再銷往華南各港口。此外，鄭和的出使也為各人民傳播中國文化，幫其了解中國文化，因此當地的社會風俗和文物制度，深受中國的影響，連中華文化是海外的「母文化」，也隨鄭和船隊的訪問，而傳到了遠西各洋的國度、社會和風氣習慣。

● 中國傳入西洋的事物：
工藝：造船術、火藥、漆器、金屬製品、銅錢。
物產：磁器等、香料。
技術：如犁書技術、耕種方法、紙張製作、鑿井術。
● 西洋傳入中國的事物：
物產：如象牙、香料、燕窩、珍珠、珊瑚、琥珀、瑪瑙、寶石、珍珠。
動物：如長頸鹿、駱駝、獅子、長鬃鹿。

金像 **胡椒** **珍珠、寶石** **獅子** **長頸鹿**

C 假如你要代表中國到外國宣傳中華文化的特色，你會有甚麼構想？擬草擬計畫書，然後向全班介紹。

(學堂合理即可，例如：全中國繪畫書畫、知名文化、人物及中國著名工藝、如古琴、書、畫、中國園林建築、如台榭欄、山水山水、中國傳統手工藝、如陶瓷、青紙、)

我會向外國人介紹中國的「文房四寶」……

我會……

(「紙、筆、墨、硯」是中國傳統書法藝術的必備工具。「文房四寶」中，以宣紙(安徽宣州)、湖墨(浙江湖州)、徽墨(安徽歙縣)和硯硯(廣東端州、宣城鎮)最為著名。)

小結 漢朝的張騫和明朝的鄭和分別開拓了中國通往外地的陸路和海路交通，促進中西文化和經濟交流。

附件四、教科書 A 在課題二的教學活動。

教科書 B 在課題二的歷史探究程度（深紫色部分為其得分）

探究小學常識						
古代歷史探究的相關課題	教學活動類別的數量	課堂探究的基本特徵	結構式探究 Structured Inquiry	引導性探究 Guided inquiry	耦合式探究 Coupled Inquiry	開放或完全性探究 Open or full inquiry
			(D) 教師主導 Teacher Centered (1-5)	(C) 教師驅使 Teacher Driven (6-10)	(B) 教師引導 Teacher Guided (11-15)	(A) 學生主導 Student Centered (16-20)
古代歷史大事 (一) (頁 45)	四；閱讀學習（圖表解讀）、公開討論、小組討論及研習報告。	提出問題	學生探索由教師提出的問題或一些來自學習材料的問題。 (1)	學生釐清教師提出問題或一些來自學習材料的問題。 (2)	學生從眾多問題中選擇問題，並提出新問題。 (3)	學生自行提出問題。 (4)
		就問題搜尋證據	教師提供證據及分析方法。 (1)	教師提供證據，學生作出分析。 (2)	教師指引學生收集證據，並作出分析。 (3)	學生自行確定證據所在，並進行搜集及分析。 (4)
		根據證據形成解釋	教師向學生提供證據，其告知學生如何從證據中形成解	教師提供證據的使用方法，幫助學生建立	教師引導學生建立對證據的解釋。	學生在綜合資料後，建立對證據的解釋。

			釋。 (1)	對證據的解釋。 (2)	(3)	(4)
		建立解釋與知識的聯繫	教師提供所有聯繫。 (1)	教師提供相關的聯繫。 (2)	教師引導學生建立解釋與知識的聯繫。 (3)	學生自主地參考多方面的資源，建立解釋與知識的聯繫。 (4)
		交流及闡釋論證	教師向學生提供交流的步驟與程式。 (1)	教師提供大概的指引，教導學生如何有效地與人交流。 (2)	學生與他人交流的過程中得到教師的指導。 (3)	學生按自己搜集、分析所得論證作交流及闡釋。 (4)
評估	高-----教師或學習材料主導的程度-----低					
	低-----學生的自主探究程度-----高					

2 張騫出使西域

除推行以上的政策外，漢武帝還派遣張騫出使西域，開通了往返西域的路線，促成「絲綢之路」的形成。

思考：為甚麼這條交通路線被稱為「絲綢之路」？
 (因為古代的商人會經過這條交通路線，把中國的物產運往西域，再轉入中東和歐洲。這些物產當中，以絲綢最受重視。)
 (根據實際情況作答，例如從中國輸出的有絲綢、茶葉、瓷器等；輸入中國的有葡萄、胡桃、胡椒、鄯善皮革、香料等。)

古時的商人會利用這條路線運送甚麼貨品？

動畫：絲綢之路

我奉命聯繫西域各國，一起對抗匈奴。

張騫像

圖例：
 ● 首都
 ● 重要地點
 ▲ 山脈
 河流
 絲綢之路路線
 --- 漢朝疆界

絲綢之路路線圖

分析：觀察下圖，分析「絲綢之路」促進了中國與西域哪些方面的交流？
 (中國的食品、科技、工藝品等傳至西域；西域的食品、音樂、宗教等也傳入中國。)

西域

中國

工作紙 2：張騫通西域

我學會了：漢武帝重視農業和教育的發展，又派兵驅逐外敵，解除外敵的威脅。他更派遣張騫出使西域，開通了「絲綢之路」，促進中西文化的交流。

附件五、教科書 B 在課題二的教學活動。

教科書 C 在課題二的歷史探究程度（深紫色部分為其得分）

今日常識新領域						
古代歷史探究的相關課題	教學活動類別的數量	課堂探究的基本特徵	結構式探究 Structured Inquiry (D) 教師主導 Teacher Centered (1-5)	引導性探究 Guided inquiry (C) 教師驅使 Teacher Driven (6-10)	耦合式探究 Coupled Inquiry (B) 教師引導 Teacher Guided (11-15)	開放或完全性探究 Open or full inquiry (A) 學生主導 Student Centered (16-20)
中國古代大事 （頁 25）	二； 閱讀學習 （圖表解讀）及公開討論。	提出問題	學生探索由教師提出的問題或一些來自學習材料的問題。 (1)	學生釐清教師提出問題或一些來自學習材料的問題。 (2)	學生從眾多問題中選擇問題，並提出新問題。 (3)	學生自行提出問題。 (4)
		就問題搜尋證據	教師提供證據及分析方法。 (1)	教師提供證據，學生作出分析。 (2)	教師指引學生收集證據，並作出分析。 (3)	學生自行確定證據所在，並進行搜集及分析。 (4)
		根據證據形成解釋	教師向學生提供證據，其告知學生如何從證據	教師提供證據的使用方法，幫助學	教師引導學生建立對證據的解釋。	學生在綜合資料後，建立對證據的

			中形成解釋。 (1)	生建立對證據的解釋。 (2)	(3)	解釋。 (4)
		建立解釋與知識的聯繫	教師提供所有聯繫。 (1)	教師提供相關的聯繫。 (2)	教師引導學生建立解釋與知識的聯繫。 (3)	學生自主地參考多方面的資源，建立解釋與知識的聯繫。 (4)
		交流及闡釋論證	教師向學生提供交流的步驟與程式。 (1)	教師提供大概的指引，教導學生如何有效地與人交流。 (2)	學生與他人交流的過程中得到教師的指導。 (3)	學生按自己搜集、分析所得論證作交流及闡釋。 (4)
評估	高-----教師或學習材料主導的程度-----低					
	低-----學生的自主探究程度-----高					

漢朝的張騫怎樣打通與西域往來的門戶？ 漢朝的西域，是指玉門關和陽關以西地區的總稱，即今天的新疆及中亞一帶。

活動目標：
學生能分析張騫通西域對中西文化交流的重要影響。

1. 漢朝時，漢武帝派遣張騫到西域聯絡其他國家，合力對抗外族匈奴，因此打通了前往西域的道路。

(因為利用這條道路運往西域的貨物中，以絲綢製品的影響最大，而絲綢又被視為文明的象徵，所以這條道路被稱為「絲綢之路」的原因嗎？若把它稱為「絲綢之路」。)



絲綢之路路線圖

圖例：
● 首都
● 要地
— 絲綢之路路線
— 漢朝疆域

2. 中國與西域各國的商人和使者，透過「絲綢之路」互相往來。說說這條通道怎樣促進中西方的文明發展。

這是西域的雜技和音樂，請皇上欣賞。

我想買你的駝和水果。

我想買你的絲綢和漆器。

(西方的音樂、雜技等傳入中國，使中國文化更多元化。)
(中國從西方入口駝、胡桃、葡萄、馬等，而西方則從中國入口絲綢、漆器等，促進了雙方的文明發展。)

小總結
漢武帝派遣 張騫 聯絡西域國家，合力攻打 匈奴，卻意外地打通了通往西域的道路。這條道路有效地促進中西文化的交流，被稱為 絲綢之路。

單元二 歷史長河 25

附件六、教科書 C 在課題二的教學活動。

課題二	(A)	(B)	(C)
一、提出問題	1	2	1
二、根據證據形成解釋	1	2	1
三、就問題搜尋證據	2	3	2
四、建立解釋與知識的聯繫	1	1	2
五、交流及闡釋論證	2	3	1

附件七、綜合教科書 (A)、(B) 及 (C) 於課題二中五項的評分。(紅字為最高評分；紅框為全得高分的部分。)

歷史人物課題三、唐太宗

教科書 A 在課題三的歷史探究程度（深紫色部分為其得分）

朗文常識						
古代歷史探究的相關課題	教學活動類別的數量	課堂探究的基本特徵	結構式探究 Structured Inquiry (D) 教師主導 Teacher Centered (1-5)	引導性探究 Guided inquiry (C) 教師驅使 Teacher Driven (6-10)	耦合式探究 Coupled Inquiry (B) 教師引導 Teacher Guided (11-15)	開放或完全性探究 Open or full inquiry (A) 學生主導 Student Centered (16-20)
細數古代風雲人物（頁 11）	三；圖表解讀、比較歷史及討論。	提出問題	學生探索由教師提出的問題或一些來自學習材料的問題。 (1)	學生釐清教師提出問題或一些來自學習材料的問題。 (2)	學生從眾多問題中選擇問題，並提出新問題。 (3)	學生自行提出問題。 (4)
		就問題搜尋證據	教師提供證據及分析方法。 (1)	教師提供證據，學生作出分析。 (2)	教師指引學生收集證據，並作出分析。 (3)	學生自行確定證據所在，並進行搜集及分析。 (4)
		根據證據形成解釋	教師向學生提供證據，其告知學生如何從證據	教師提供證據的使用方法，幫助學	教師引導學生建立對證據的解釋。	學生在綜合資料後，建立對證據的

			中形成解釋。 (1)	生建立對證據的解釋。 (2)	(3)	解釋。 (4)
		建立解釋與知識的聯繫	教師提供所有聯繫。 (1)	教師提供相關的聯繫。 (2)	教師引導學生解建立解釋與知識的聯繫。 (3)	學生自主地參考多方面的資源，建立解釋與知識的聯繫。 (4)
		交流及闡釋論證	教師向學生提供交流的步驟與程式。 (1)	教師提供大概的指引，教導學生如何有效地與人交流。 (2)	學生與他人交流的過程中得到教師的指導。 (3)	學生按自己搜集、分析所得論證作交流及闡釋。 (4)
評估	高-----教師或學習材料主導的程度-----低					
	低-----學生的自主探究程度-----高					

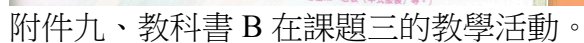
[illegible]

附件八、教科書 A 在課題三的教學活動。（與（一）不同，其有進行更多比較）

教科書 B 在課題三的歷史探究程度（深紫色部分為其得分）

探究小學常識						
古代歷史探究的相關課題	教學活動類別的數量	課堂探究的基本特徵	結構式探究 Structured Inquiry	引導性探究 Guided inquiry	耦合式探究 Coupled Inquiry	開放或完全性探究 Open or full inquiry
			(D) 教師主導 Teacher Centered (1-5)	(C) 教師驅使 Teacher Driven (6-10)	(B) 教師引導 Teacher Guided (11-15)	(A) 學生主導 Student Centered (16-20)
古代歷史大事 (二) (頁 47-48)	四； 閱讀學習 (故事學習及工作紙)、 開放討論、 專題報告及小組討論 (角色扮演)。	提出問題	學生探索由教師提出的問題或一些來自學習材料的問題。 (1)	學生釐清教師提出問題或一些來自學習材料的問題。 (2)	學生從眾多問題中選擇問題，並提出新問題。 (3)	學生自行提出問題。 (4)
		就問題搜尋證據	教師提供證據及分析方法。 (1)	教師提供證據，學生作出分析。 (2)	教師指引學生收集證據，並作出分析。 (3)	學生自行確定證據所在，並進行搜集及分析。 (4)
		根據證據形成解釋	教師向學生提供證據，其告知學生如何從證據中形成解	教師提供證據的使用方法，幫助學生建立	教師引導學生建立對證據的解釋。	學生在綜合資料後，建立對證據的解釋。

			釋。 (1)	對證據的解釋。 (2)	(3)	(4)
		建立解釋與知識的聯繫	教師提供所有聯繫。 (1)	教師提供相關的聯繫。 (2)	教師引導學生建立解釋與知識的聯繫。 (3)	學生自主地參考多方面的資源，建立解釋與知識的聯繫。 (4)
		交流及闡釋論證	教師向學生提供交流的步驟與程式。 (1)	教師提供大概的指引，教導學生如何有效地與人交流。 (2)	學生與他人交流的過程中得到教師的指導。 (3)	學生按自己搜集、分析所得論證作交流及闡釋。 (4)
評估	高-----教師或學習材料主導的程度-----低					
	低-----學生的自主探究程度-----高					



教科書 C 在課題三的歷史探究程度（深紫色部分為其得分）

今日常識新領域						
古代歷史探究的相關課題	教學活動類別的數量	課堂探究的基本特徵	結構式探究 Structured Inquiry (D) 教師主導 Teacher Centered (1-5)	引導性探究 Guided inquiry (C) 教師驅使 Teacher Driven (6-10)	耦合式探究 Coupled Inquiry (B) 教師引導 Teacher Guided (11-15)	開放或完全性探究 Open or full inquiry (A) 學生主導 Student Centered (16-20)
中國古代大事（頁 26）	二；閱讀學習（圖表解讀）及開放討論。	提出問題	學生探索由教師提出的問題或一些來自學習材料的問題。 (1)	學生釐清教師提出問題或一些來自學習材料的問題。 (2)	學生從眾多問題中選擇問題，並提出新問題。 (3)	學生自行提出問題。 (4)
		就問題搜尋證據	教師提供證據及分析方法。 (1)	教師提供證據，學生作出分析。 (2)	教師指引學生收集證據，並作出分析。 (3)	學生自行確定證據所在，並進行搜集及分析。 (4)
		根據證據形成解釋	教師向學生提供證據，其告知學生如何從證據	教師提供證據的使用方法，幫助學	教師引導學生建立對證據的解釋。	學生在綜合資料後，建立對證據的

			中形成解釋。 (1)	生建立對證據的解釋。 (2)	(3)	解釋。 (4)
		建立解釋與知識的聯繫	教師提供所有聯繫。 (1)	教師提供相關的聯繫。 (2)	教師引導學生解建立解釋與知識的聯繫。 (3)	學生自主地參考多方面的資源，建立解釋與知識的聯繫。 (4)
		交流及闡釋論證	教師向學生提供交流的步驟與程式。 (1)	教師提供大概的指引，教導學生如何有效地與人交流。 (2)	學生與他人交流的過程中得到教師的指導。 (3)	學生按自己搜集、分析所得論證作交流及闡釋。 (4)
評估	高-----教師或學習材料主導的程度-----低					
	低-----學生的自主探究程度-----高					

為甚麼唐朝是中國一個強盛的朝代？

4 唐太宗的政績 活動目標：學生能指出唐太宗的政績令中國強大。

1. 唐太宗是一位歷史上著名的皇帝，說說他有哪些政績。

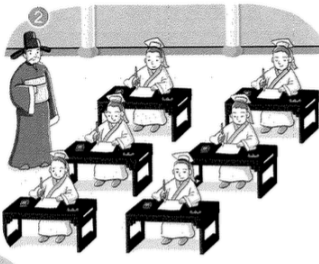
1 皇上，臣等認為皇上做得不對……



朕接納你們的意見。

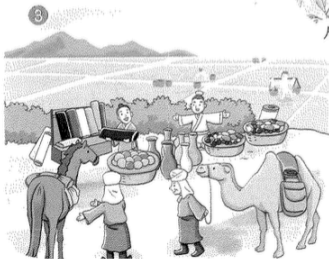
任用有才德的人治理國家，又能虛心接納他們的勸告。

2



設立考試制度選拔人才，任命官員只重才能，不重出身。

3



鼓勵耕種，又減收稅款，加上與外族貿易頻繁，令國家經濟富裕，人民富足。

4



派兵征服或保護一些外族，令西北各民族的領袖歸順，尊稱他為「天可汗」。

唐太宗

2. 唐朝與西域各國關係友好，吐蕃請求與唐和親，唐太宗就答應讓吐蕃國王迎娶文成公主。試想想兩國和親對雙方帶來甚麼好處。
(唐朝可與吐蕃維持良好關係，減少紛爭，而文成公主嫁往吐蕃後，教導當地人許多有關農業、種植和紡織的知識，有助提升吐蕃文化水平。)

3. 你知道為甚麼中國人被稱為「唐人」嗎？
(由於唐朝國力強盛，聲名遠傳至西方，故此西方人便以「唐人」來稱呼中國人。)

文成公主金像

26 單元二 歷史長河

附件十、教科書 C 在課題三的教學活動。

課題三	(A)	(B)	(C)
一、提出問題	1	2	1
二、根據證據形成解釋	2	2	2
三、就問題搜尋證據	2	3	3
四、建立解釋與知識的聯繫	1	3	2
五、交流及闡釋論證	3	2	1

附件十一、綜合教科書 (A)、(B) 及 (C) 於課題三中五項的評分。(紅字為最高評分；紅框為全得高分的部分。)

歷史人物課題四、玄奘

教科書 A 在課題四的歷史探究程度（深紫色部分為其得分）

課本名稱						
古代歷史探究的相關課題	教學活動類別的數量	課堂探究的基本特徵	結構式探究 Structured Inquiry	引導性探究 Guided inquiry	耦合式探究 Coupled Inquiry	開放或完全性探究 Open or full inquiry
			(D) 教師主導 Teacher Centered (1-5)	(C) 教師驅使 Teacher Driven (6-10)	(B) 教師引導 Teacher Guided (11-15)	(A) 學生主導 Student Centered (16-20)
細數古代風雲人物（頁 14）	三； 閱讀學習（故事及圖片解讀）、小組討論及開放討論。	提出問題	學生探索由教師提出的問題或一些來自學習材料的問題。 (1)	學生釐清教師提出問題或一些來自學習材料的問題。 (2)	學生從眾多問題中選擇問題，並提出新問題。 (3)	學生自行提出問題。 (4)
		就問題搜尋證據	教師提供證據及分析方法。 (1)	教師提供證據，學生作出分析。 (2)	教師指引學生收集證據，並作出分析。 (3)	學生自行確定證據所在，並進行搜集及分析。 (4)
		根據證據形成解釋	教師向學生提供證據，其告知學生如	教師提供證據的使用方法，	教師引導學生建立對證據的	學生在綜合資料後，建立對

			何從證據中形成解釋。 (1)	幫助學生建立對證據的解釋。 (2)	解釋。 (3)	證據的解釋。 (4)
		建立解釋與知識的聯繫	教師提供所有聯繫。 (1)	教師提供相關的聯繫。 (2)	教師引導學生建立解釋與知識的聯繫。 (3)	學生自主地參考多方面的資源，建立解釋與知識的聯繫。 (4)
		交流及闡釋論證	教師向學生提供交流的步驟與程式。 (1)	教師提供大概的指引，教導學生如何有效地與人交流。 (2)	學生與他人交流的過程中得到教師的指導。 (3)	學生按自己搜集、分析所得論證作交流及闡釋。 (4)
評估	高-----教師或學習材料主導的程度-----低					
	低-----學生的自主探究程度-----高					

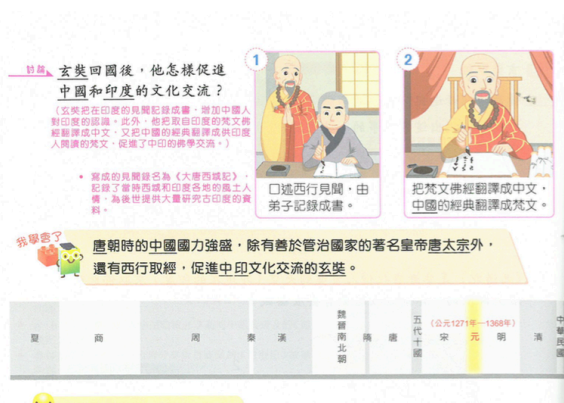
[illegible]

附件十二、教科書 A 在課題四的教學活動。

教科書 B 在課題四的歷史探究程度（深紫色部分為其得分）

探究小學常識						
古代歷史探究的相關課題	教學活動類別的數量	課堂探究的基本特徵	結構式探究 Structured Inquiry	引導性探究 Guided inquiry	耦合式探究 Coupled Inquiry	開放或完全性探究 Open or full inquiry
			(D) 教師主導 Teacher Centered (1-5)	(C) 教師驅使 Teacher Driven (6-10)	(B) 教師引導 Teacher Guided (11-15)	(A) 學生主導 Student Centered (16-20)
古代歷史大事 （二）（頁 49－50）	三；閱讀學習（短片及故事）、小組討論及專題報告。	提出問題	學生探索由教師提出的問題或一些來自學習材料的問題。 (1)	學生釐清教師提出問題或一些來自學習材料的問題。 (2)	學生從眾多問題中選擇問題，並提出新問題。 (3)	學生自行提出問題。 (4)
		就問題搜尋證據	教師提供證據及分析方法。 (1)	教師提供證據，學生作出分析。 (2)	教師指引學生收集證據，並作出分析。 (3)	學生自行確定證據所在，並進行搜集及分析。 (4)
		根據證據形成解釋	教師向學生提供證據，其告知學生如何從證據中形成解	教師提供證據的使用方法，幫助學生建立	教師引導學生建立對證據的解釋。	學生在綜合資料後，建立對證據的解釋。

			釋。 (1)	對證據的解釋。 (2)	(3)	(4)
		建立解釋與知識的聯繫	教師提供所有聯繫。 (1)	教師提供相關的聯繫。 (2)	教師引導學生建立解釋與知識的聯繫。 (3)	學生自主地參考多方面的資源，建立解釋與知識的聯繫。 (4)
		交流及闡釋論證	教師向學生提供交流的步驟與程式。 (1)	教師提供大概的指引，教導學生如何有效地與人交流。 (2)	學生與他人交流的過程中得到教師的指導。 (3)	學生按自己搜集、分析所得論證作交流及闡釋。 (4)
評估	高-----教師或學習材料主導的程度-----低					
	低-----學生的自主探究程度-----高					



附件十三、教科書 B 在課題四的教學活動。

教科書 C 在課題四的歷史探究程度（深紫色部分為其得分）

今日常識新領域						
古代歷史探究的相關課題	教學活動類別的數量	課堂探究的基本特徵	結構式探究 Structured Inquiry (D) 教師主導 Teacher Centered (1-5)	引導性探究 Guided inquiry (C) 教師驅使 Teacher Driven (6-10)	耦合式探究 Coupled Inquiry (B) 教師引導 Teacher Guided (11-15)	開放或完全性探究 Open or full inquiry (A) 學生主導 Student Centered (16-20)
中國古代大事 (頁 27)	一； 閱讀學習 (故事及圖片解讀)。	提出問題	學生探索由教師提出的問題或一些來自學習材料的問題。 (1)	學生釐清教師提出問題或一些來自學習材料的問題。 (2)	學生從眾多問題中選擇問題，並提出新問題。 (3)	學生自行提出問題。 (4)
		就問題搜尋證據	教師提供證據及分析方法。 (1)	教師提供證據，學生作出分析。 (2)	教師指引學生收集證據，並作出分析。 (3)	學生自行確定證據所在，並進行搜集及分析。 (4)
		根據證據形成解釋	教師向學生提供證據，其告知學生如何從證據	教師提供證據的使用方法，幫助學	教師引導學生建立對證據的解釋。	學生在綜合資料後，建立對證據的

			中形成解釋。 (1)	生建立對證據的解釋。 (2)	(3)	解釋。 (4)
		建立解釋與知識的聯繫	教師提供所有聯繫。 (1)	教師提供相關的聯繫。 (2)	教師引導學生建立解釋與知識的聯繫。 (3)	學生自主地參考多方面的資源，建立解釋與知識的聯繫。 (4)
		交流及闡釋論證	教師向學生提供交流的步驟與程式。 (1)	教師提供大概的指引，教導學生如何有效地與人交流。 (2)	學生與他人交流的過程中得到教師的指導。 (3)	學生按自己搜集、分析所得論證作交流及闡釋。 (4)
評估	高-----教師或學習材料主導的程度-----低					
	低-----學生的自主探究程度-----高					

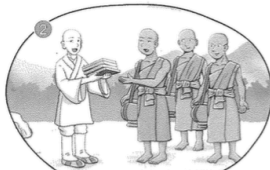
〈常識科探究學習研究－以教科書歷史人物課題為中心〉

1. 唐朝中外交通暢通，僧人玄奘曾經獨自前往天竺（即今天的印度）學習佛理多年。說說他回國後所做的事情，怎樣促進中印文化交流。

（從天竺帶回經書，使大量印度佛教典籍傳入中國，又修正了之前翻譯本的錯漏，促進佛教在中國的發展。）



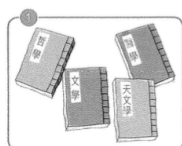
把佛經翻譯成漢文

把中國的經典翻譯成梵文
（把中國的道家經典《道德經》譯成梵文，使中國哲學作品遠傳至印度。）

把西行見聞編寫成書

（玄奘著有《大唐西域記》，記下西行所見所聞，是研究古印度史和文化的重要材料。）

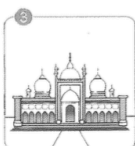
2. 玄奘的事跡激發了其他僧人西行求法，進一步促進中國和印度的文化交流。看看下圖，說說他們把哪些印度文化帶回中國。



（哲學、文學、醫學、天文學。）



《雕刻》



《建築》



《繪畫》

小總結

唐朝國力強盛，唐太宗更被外族推舉為「天可汗」。此外，僧人玄奘西行取經，促進中國和印度的文化交流，也令佛教在中國興盛起來。

附件十四、教科書 C 在課題四的教學活動。

課題四	(A)	(B)	(C)
一、提出問題	1	1	1
二、根據證據形成解釋	2	2	1
三、就問題搜尋證據	2	3	2
四、建立解釋與知識的聯繫	1	1	2
五、交流及闡釋論證	3	2	4

附件十五、綜合教科書 (A)、(B) 及 (C) 於課題四中五項的評分。（紅字為最高評分；紅框為全得高分的部分。）

歷史人物課題五、鄭和

教科書 A 在課題五的歷史探究程度（深紫色部分為其得分）

朗文常識						
古代歷史探究的相關課題	教學活動類別的數量	課堂探究的基本特徵	結構式探究 Structured Inquiry (D) 教師主導 Teacher Centered (1-5)	引導性探究 Guided inquiry (C) 教師驅使 Teacher Driven (6-10)	耦合式探究 Coupled Inquiry (B) 教師引導 Teacher Guided (11-15)	開放或完全性探究 Open or full inquiry (A) 學生主導 Student Centered (16-20)
細數古代風雲人物（頁 12－13）	三；閱讀學習（圖表解讀、比較歷史）及開放討論	提出問題	學生探索由教師提出的問題或一些來自學習材料的問題。 (1)	學生釐清教師提出問題或一些來自學習材料的問題。 (2)	學生從眾多問題中選擇問題，並提出新問題。 (3)	學生自行提出問題。 (4)
		就問題搜尋證據	教師提供證據及分析方法。 (1)	教師提供證據，學生作出分析。 (2)	教師指引學生收集證據，並作出分析。 (3)	學生自行確定證據所在，並進行搜集及分析。 (4)
		根據證據形成解釋	教師向學生提供證據，其告知學生如何從證據	教師提供證據的使用方法，幫助學	教師引導學生建立對證據的解釋。	學生在綜合資料後，建立對證據的

			中形成解釋。 (1)	生建立對證據的解釋。 (2)	(3)	解釋。 (4)
		建立解釋與知識的聯繫	教師提供所有聯繫。 (1)	教師提供相關的聯繫。 (2)	教師引導學生建立解釋與知識的聯繫。 (3)	學生自主地參考多方面的資源，建立解釋與知識的聯繫。 (4)
		交流及闡釋論證	教師向學生提供交流的步驟與程式。 (1)	教師提供大概的指引，教導學生如何有效地與人交流。 (2)	學生與他人交流的過程中得到教師的指導。 (3)	學生按自己搜集、分析所得論證作交流及闡釋。 (4)
評估	高-----教師或學習材料主導的程度-----低					
	低-----學生的自主探究程度-----高					

假如你要代表中國到外國宣傳中華文化的特色，你會有甚麼構想？草擬計畫書，然後向全班介紹。

【提示】中國傳統藝術：例如：中國傳統音樂、中國戲曲、中國繪畫（如山水、畫、中國園林建築，如亭台樓閣、山清水秀；中國傳統手工藝：如刺繡、剪紙。）

我會……

我會向外國人介紹中國的「文房四寶」……

信紙、筆、硯、墨是中國傳統書法藝術的必備工具。「文房四寶」中，宣紙（安徽宣州所製）、毛筆（浙江善州所製）、徽墨（安徽宣城所製）和硯泥（廣東肇慶、古稱端州）最為著名。

小結

漢朝的張騫和明朝的鄭和分別開拓了中國通往外地的陸路和海路交通，促進中西文化和經濟交流。

教科書 B 在課題五的歷史探究程度（深紫色部分為其得分）

探究小學常識						
古代歷史探究的相關課題	教學活動類別的數量	課堂探究的基本特徵	結構式探究 Structured Inquiry	引導性探究 Guided inquiry	耦合式探究 Coupled Inquiry	開放或完全性探究 Open or full inquiry
			(D) 教師主導 Teacher Centered (1-5)	(C) 教師驅使 Teacher Driven (6-10)	(B) 教師引導 Teacher Guided (11-15)	(A) 學生主導 Student Centered (16-20)
古代歷史大事 (二) (頁 52-53)	三； 閱讀學習 (短片學習、工作紙)、 小組討論及專題報告。	提出問題	學生探索由教師提出的問題或一些來自學習材料的問題。 (1)	學生釐清教師提出問題或一些來自學習材料的問題。 (2)	學生從眾多問題中選擇問題，並提出新問題。 (3)	學生自行提出問題。 (4)
		就問題搜尋證據	教師提供證據及分析方法。 (1)	教師提供證據，學生作出分析。 (2)	教師指引學生收集證據，並作出分析。 (3)	學生自行確定證據所在，並進行搜集及分析。 (4)
		根據證據形成解釋	教師向學生提供證據，其告知學生如何從證據中形成解	教師提供證據的使用方法，幫助學生建立	教師引導學生建立對證據的解釋。	學生在綜合資料後，建立對證據的解釋。

			釋。 (1)	對證據的解釋。 (2)	(3)	(4)
		建立解釋與知識的聯繫	教師提供所有聯繫。 (1)	教師提供相關的聯繫。 (2)	教師引導學生建立解釋與知識的聯繫。 (3)	學生自主地參考多方面的資源，建立解釋與知識的聯繫。 (4)
		交流及闡釋論證	教師向學生提供交流的步驟與程式。 (1)	教師提供大概的指引，教導學生如何有效地與人交流。 (2)	學生與他人交流的過程中得到教師的指導。 (3)	學生按自己搜集、分析所得論證作交流及闡釋。 (4)
評估	高-----教師或學習材料主導的程度-----低					
	低-----學生的自主探究程度-----高					

鄭和

航海家鄭和怎樣促進中國與其他地方的交流？

鄭和下西洋

工作紙 2：「三寶太監」鄭和

明朝前期國力強大，皇帝多次派鄭和出使海外，在二十年內曾七次下西洋（即現在的東南亞和印度洋一帶）。

我奉命下西洋，與外國進行貿易，並宣揚國威。

鄭和像

馬來西亞馬六甲的三寶廟，是當地人為紀念鄭和而興建的。

占城現在位於越南境內，暹羅即現在的泰國。馬六甲現在稱為馬六甲，位於馬來亞半島內。蘇門答臘現在位於印度尼西亞內，榜加錫現在位於巴達維亞內，淡其於印度境內的仰光城是海濱，檳榔嶼現在位於印度境內，那蘭蘇門答臘現在位於印度境內。

鄭和的航程遠達整個大洲？（非洲）

觀察鄭和下西洋的路線，指出他到過的地方。

占城、暹羅、蘇門答臘、榜加錫、淡其於、馬六甲、古里、亞齊、阿拉伯半島西南、非洲東南。

鄭和下西洋主要路線圖

鄭和把中國先進的物產和技術傳播至這些國家，改善了當地人民的生活。

讓我教你們開井和耕作吧！

這是我國的瓷務。

鄭和七次下西洋，為中國帶來甚麼好處？（見下圖紅框）

（得到很多中國沒有的物產）

（增加中國人對世界地理的認識）

皇上，臣帶回很多其他國家的物產。

原來世界上有這麼多國家和地區呢！

我學會了！

鄭和是中國歷史上著名的航海家。他在明初曾七次下西洋，航程遍及亞洲南部和非洲東部，促進了中國與這些地區的經濟和文化交流。

附件十七、教科書 B 在課題五的教學活動。

教科書 C 在課題五的歷史探究程度（深紫色部分為其得分）

今日常識新領域						
古代歷史探究的相關課題	教學活動類別的數量	課堂探究的基本特徵	結構式探究 Structured Inquiry (D) 教師主導 Teacher Centered (1-5)	引導性探究 Guided inquiry (C) 教師驅使 Teacher Driven (6-10)	耦合式探究 Coupled Inquiry (B) 教師引導 Teacher Guided (11-15)	開放或完全性探究 Open or full inquiry (A) 學生主導 Student Centered (16-20)
中國古代大事（頁 29）	一；閱讀學習（圖表解讀）。	提出問題	學生探索由教師提出的問題或一些來自學習材料的問題。 (1)	學生釐清教師提出問題或一些來自學習材料的問題。 (2)	學生從眾多問題中選擇問題，並提出新問題。 (3)	學生自行提出問題。 (4)
		就問題搜尋證據	教師提供證據及分析方法。 (1)	教師提供證據，學生作出分析。 (2)	教師指引學生收集證據，並作出分析。 (3)	學生自行確定證據所在，並進行搜集及分析。 (4)
		根據證據形成解釋	教師向學生提供證據，其告知學生如何從證據	教師提供證據的使用方法，幫助學	教師引導學生建立對證據的解釋。	學生在綜合資料後，建立對證據的

			中形成解釋。 (1)	生建立對證據的解釋。 (2)	(3)	解釋。 (4)
		建立解釋與知識的聯繫	教師提供所有聯繫。 (1)	教師提供相關的聯繫。 (2)	教師引導學生建立解釋與知識的聯繫。 (3)	學生自主地參考多方面的資源，建立解釋與知識的聯繫。 (4)
		交流及闡釋論證	教師向學生提供交流的步驟與程式。 (1)	教師提供大概的指引，教導學生如何有效地與人交流。 (2)	學生與他人交流的過程中得到教師的指導。 (3)	學生按自己搜集、分析所得論證作交流及闡釋。 (4)
評估	高-----教師或學習材料主導的程度-----低					
	低-----學生的自主探究程度-----高					

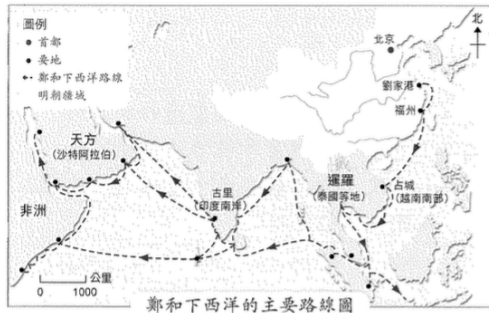
◎ 明朝鄭和下西洋帶來了甚麼影響？

⑦ 鄭和七次下西洋

活動目標：
學生能找出鄭和下西洋所帶來的影響。



1. 明朝鄭和七次下西洋，前後共二十多年。鄭和是歷史上最早作遠航探索的航海家，看看他的航海路線圖，找出他到過最西面哪個地方。(非洲。)



2. 鄭和下西洋是中國航海史上空前的盛事，影響深遠。說說鄭和下西洋分別為中國和東南亞國家帶來甚麼好處。

① (鄭和的船隊抵達東南亞國家，與當地人融洽相處，並教導他們農業技術，為當地的開發和建設作出貢獻。)



② 現在人們可以利用海路，把貨物運到外地去。



(鄭和下西洋促進了航運交通發展，有利中國貿易發展。)

◎ 小總結

鄭和 七 次下西洋，足跡遍及亞洲南部和 非洲 東部一帶。他的遠航促進了中國航運事業發展和中西文化交流，加深了中國對其他地方的了解，也開發了 東南亞 一帶。

附件十八、教科書 C 在課題五的教學活動。

課題五	(A)	(B)	(C)
一、提出問題	1	3	1
二、根據證據形成解釋	2	3	1
三、就問題搜尋證據	2	4	2
四、建立解釋與知識的聯繫	1	1	2
五、交流及闡釋論證	2	2	3

附件十九、綜合教科書 (A)、(B) 及 (C) 於課題五中五項的評分。(紅字為最高評分；紅框為全得高分的部分。)

(二) 五大課題的總評分及探究水平

三本教科書在研究工具表中所得的結果			
課題：一、漢武帝			
教科書名稱	(A)	(B)	(C)
總評分(*為最高分；^為最低分；總分 20)	10	13*	5^
教與學模式的性質	教師驅使	教師引導	教師主導
探究模式的導向	引導性探究	耦合式探究	結構式探究
教師或學習材料主導的程度	中上	中下	高
學生的自主探究程度	中下	中上	低
題目分佈	共 4 題，全由教師提供。其中 2 題於思考部分，給學生提供較自主的思考空間。	共 5 題，有 2 題為研習題目，餘下 3 題由教師提供。	共 2 大題，有細分題 6 題，全由教師提供。
綜合例子	一、提出問題： 全由教材提出，如「漢武帝有哪些教育貢獻？」，得 1 分。	一、提出問題： - 在有框架下的課前研習中，即「漢武帝的政策內容」，來引導學生思考新的探究問題，有 3 分。 (2/5 x 3 = 1.2) - 但只有一個活動如是，餘下的全由教師提供問題，如「漢武帝推行了哪些政策？」，得 1 分。 (3/5 x 1 = 0.6) - 綜合分析，得	一、提出問題： 全由教材提出，如「說說絲綢之路的特點？」，未有部分鼓勵學生發問，得 1 分。

		2 分。 (1.2+0.6=1.8)	
	二、就問題搜尋證據： - 有兩題需學生透過思考已有知識，來進行搜證工作，以解答問題。如「你認為當今世代的國家或地區領導人需要具備哪些條件？」及「……選出你最欣賞的一位（中國皇帝）。」（頁 11）。 - 由於學生需在教師或教材所引導「漢武帝的貢獻」證據中，根據其中領袖需要的條件或功績範疇，如教育、軍事及經濟方面，來分析出有關的證據，故其先引導，後開放的證據搜尋部分，有 3 分。(2/4	二、就問題搜尋證據： - 有研習部分讓學生自行搜證，其中要學生「利用互聯網搜查該項政策的具體內容」（頁 44），有 3 分。 - 由於學生需在教師或教材所引導「漢武帝的貢獻」證據中，根據其中領袖需要的條件或功績範疇，如教育、軍事及經濟方面，來分析出有關的證據，故其先引導，後開放的證據搜尋部分，有 3 分。(2/5 x3=1.2) - 但因多於一半的證據已由教材提供，如將「驅逐外敵」中一項「派兵	二、就問題搜尋證據： 建議教師以直述方法，簡略講解有關歷史，直接提供有關證據，得 1 分。

	x3=1.5) - 有一半以上的證據已由教材提供，學生不太需要透過分析來找出有用的資料，其屬全由教師主導，如將「在長安設立太學，發展高等教育」（頁10）來回應「教育貢獻」，得1分。$(2/4 \times 1=0.5)$ - 綜合分析，得2分。$(1.5+0.5=2)$	攻打經常入侵邊境的匈奴」，來回應「屬軍事方面」的政策（頁44），學生不太需要透過分析來找出有用的資料，屬全由教師主導，得1分。$(3/5 \times 1=0.6)$ 綜合分析，得2分。$(1.2+0.6=1.8)$	
	<u>三、根據證據形成解釋：</u> 有兩題需學生透過思考已有知識，來解釋證據。如在「你認為當今世代的國家或地區領導人需要具備哪些條件？」（頁11）這問題中，先由教師或教材提供「漢武帝」各方面的政策，引導他們思考的方向，即教育、軍事及經	<u>三、根據證據形成解釋：</u> - 研習部分讓學生就新問題，來進行自行搜證（即漢武帝政策的具體內容）的資料，再經綜合，而建立有關解釋，得4分。$(2/5 \times 4=1.6)$ - 雖然開首的題目已提供完整的答案，如在「漢武帝推行哪些政策，使國家繁榮興盛？」（頁	<u>三、根據證據形成解釋：</u> 教師直接提供證據，「告知」他們有關漢武帝為對抗匈奴，而派使者出使西域聯大月氏（頁手冊4.8）。其中學生只需接收知識，得1分。

	濟方面，而開放其對綜合後證據，進行解釋，故其先引導，後開放的解釋證據方法，有 3 分。 (2/4 x3=1.5) - 雖然部分由教師或教材給予完整及直接的解釋，如「協助管治國家」、「發展高等教育」、「發展農業」等結果，以回應問題「漢武帝在教育和經濟方面有哪些貢獻？」，讓學生知道如何使用證據，但其中並沒有直接「告知」答案，故得 2 分。(2/4 x2=1) - 綜合分析，有 3 分。 (1.5+1=2.5)	44) 這問題上，但學生在解釋上，則要從證據的引導中，思考其中屬哪一範疇的改進，如「積極發展農業」，學生要回應「農產量的增加，有利國家經濟增長」，以回應題目。 - 學生需經過多重的資料分析，如在「這些政策怎樣改善人民的生活」這問題中（頁 44），先讓學生知「推廣教育」中培養人材一項，再要學生自行解釋「人民得到更多受教育的機會」。 - 可見兩者都是由其教師或教材以三項基本的政策，來引導學生建立證據，再由他們延伸有關解釋，得 3 分。 (3/5 x3=1.8) - 綜合分析，得	
--	--	--	--

		3 分。 (1.6+1.8=3.4)	
	<u>四、建立解釋及與知識的聯繫：</u> - 直接以「小結」的句子「漢武帝是中國偉大的皇帝」（頁 11），作解釋； - 且其只比對新人物「唐太宗」，未有連系新舊有知識。 - 得 1 分。	<u>四、建立解釋及與知識的聯繫：</u> - 教師先以問題引導學生建立解釋的方向，再讓學生自主地尋找更多有關的統治政策，來思考及解釋「這些政策怎樣改善人民的生活？」的問題； - 且其與學生已有知識「秦始皇」作比較，能聯繫。 - 得 3 分。	<u>四、建立解釋及與知識的聯繫：</u> - 直接以「課後總結」的句子「國力強盛，人民生活安定富足」（頁 30）作解釋； - 且未有透過比較政策，來聯繫前置知識。 - 得 1 分。

	五、交流及闡釋 論證： - 教師或教材只建議學生，以分組討論及口頭匯報的方式，來引導他們按題目來進行交流，其後開放他們的討論及審查知識的空間。 - 如在比較不同的皇帝人物時，其中提議學生「多角度」討論，而沒有限制他們的交流方法。由引導至開放，故得 3 分。	五、交流及闡釋 論證： - 教師或教材只建議學生，以分組討論及口頭匯報的方式，來引導他們按題目來進行交流，其後開放他們的討論及審查知識的空間。 - 雖然（B）的教師在分組安排上有較詳細的引導，但此屬組員數字上的安排，其中與他們探入討論的步驟及方式，沒有太大關係。由引導至開放，故得 3 分。	五、交流及闡釋 論證： 教師以小故事及「播放互動活動」的電子軟件，來操控交流的步驟與方式，學生無法藉此進行自主性高的交流，得 1 分。
--	--	---	--

附件二十、綜合三本教科書於課題的結果

三本教科書在研究工具表中所得的結果			
課題：二、張騫			
教科書名稱	(A)	(B)	(C)
總評分(*為最高分；^為最低分；總分 20)	7^	11*	7^
教與學模式的性質	教師驅使	教師引導	教師驅使
探究模式的導向	引導性探究	耦合式探究	引導性探究
教師或學習材料主導的程度	中上	中下	中上
學生的自主探究程度	中下	中上	中下
題目分佈	共 2 題，全由教師提供。	共 4 題，有 1 題為研習題目，餘下 3 題由教師提供。	共 6 題，全由教師提供。
綜合例子	一、提出問題： 全由教材提出，如「張騫出使到其他國家的目的是甚麼？」（頁 12），未有部分鼓勵學生發問，得 1 分。	一、提出問題： - 在有框架下的課前研習中，即「探究『絲綢之路』」（頁 45），來引導學生思考新的探究問題，有 3 分。$(1/4 \times 3 = 0.75)$ - 但只有一個活動如是，餘下的全由教教提供問題，如「張騫當初出使的目的是甚麼？」，得 1 分。$(3/4 \times 1 = 0.75)$ - 綜合分析，得	一、提出問題： 全由教材提出，如「絲綢之路的起點在哪裡？」，未有部分鼓勵學生發問，得 1 分。

		2 分。 ($0.75+0.75=1.5$)	
--	--	--------------------------------	--

	<u>二、就問題搜尋證據：</u> 證據已由教材提供，屬全由教師主導，如以張騫向漢武帝的對話，來作回應出使他國的原因，學生不太需要透過分析來找出有用的資料，得 1 分。	<u>二、就問題搜尋證據：</u> - 有研習部分讓學生自行搜證，達 3 分要求。(1/4 x3=0.75) - 但因多於一半的證據已由教材提供，屬全由教師主導，如「張騫當初出使的目的」，學生不太需要透過分析來找出有用的資料，得 1 分。(3/4 x1=0.75) - 綜合分析，得 2 分。(0.75+0.75=1.5)	<u>二、就問題搜尋證據：</u> - 有一問題要學生思考「絲綢之路」名字的由來（頁手冊 4.8），來引導學生思考新的探究問題，而自行從已有知識中（非網上的資料），尋找證據，有 3 分。(1/6 x3=0.5) - 其他問題的證據，已由教材提供，屬全由教師主導，如以「中國與西域各國的商人和使者」對話，來作「絲綢之路所帶來的貢獻」的證據。學生不太需要透過分析來找出有用的資料，有 1 分。(5/6 x1=0.83) - 綜合分析，得 1 分。(0.5+0.83=1.33)
--	---	--	---

	<u>三、根據證據形成解釋：</u> - 教師按教材中的問題，向學生提供解釋的方法。如要學生只閱讀一段對話內容，而從中得出「張騫出使的目的」是「聯合其他國家對抗匈奴」。 - 但其中並沒有直接「告知」答案，故得 2 分。	<u>三、根據證據形成解釋：</u> - 學生需經過多重的資料分析，如先讓學生觀察「絲綢之路」的交通路線圖及，再解釋「工藝品」的一項，來回答「絲綢之路的名字由來」； - 研習部分亦需學生自行解釋搜集證據，但教師有提供與「絲綢之路」相關的例子作引導。 - 可見兩者先由教師或教材導學生，再讓他們自行作解釋。 - 綜合分析，得 3 分。	<u>三、根據證據形成解釋：</u> - 有一問題要學生思考「絲綢之路」名字的由來（頁手冊 4.8），來引導學生從「已有概念」解釋證據，有 3 分。 ($1/6 \times 3 = 0.5$) - 其他問題的證據解釋，已由教材提供，屬全由教師主導，學生只需從中將內容直接引用到問題便可。如以其圖片對話中的「西方音樂與雜技」，來回應「絲綢之路所帶來的貢獻」。但由於教師並沒有直接「告知」學生此為證據，故得 2 分。 ($5/6 \times 2 = 1.67$) - 綜合分析，得 2 分。 ($0.5 + 1.67 = 2$)
--	---	--	--

	<u>四、建立解釋及與知識的聯繫：</u> • 直接以「小結」的句子「張騫開拓中國通往的陸路和海路交通，促進中西文化和經濟交流。」（頁13），作解釋人物貢獻； • 其只比對新人物「鄭和」，未有連系新舊有知識。 • 得1分。	<u>四、建立解釋及與知識的聯繫：</u> • 直接以「小結」的句子「……促進中西文化的交流」（頁45），作解釋； • 未有連系新舊有知識，如以現行中西交流的例子作解釋。 • 得1分。	<u>四、建立解釋及與知識的聯繫：</u> • 雖然其直接以「小結」的句子「……有效地促進中西文化的交流」（頁25），但因改以填充方式，讓學生在教師提供相關聯繫下，得知解釋； • 未有連系新舊有知識，如以現行中西交流的例子作解釋。 • 得2分。
--	--	---	---

	五、交流及闡釋 論證： - 在評價人物上，教師按教材大概指引學生的交流及分享方法，如列點法、互相核對（連步驟）、宣傳計劃書等，學生於此的自主性較低。 - 但其中的實踐方式則未有完全控制，故非得 1 分，而是得 2 分。	五、交流及闡釋 論證： - 教師或教材只建議學生，以分組討論及口頭匯報的方式，來引導他們按題目來進行交流，其後開放他們的討論及審查知識的空間。 - 雖然（B）的教師在分組安排上有較詳細的引導，但此屬組員數字上的安排，其中與他們探入討論的步驟及方式，沒有太大關係。由引導至開放，故得 3 分。	五、交流及闡釋 論證： 教師以小故事及「播放互動活動」的電子軟件，來操控交流的步驟與方式，學生無法藉此進行自主性高的交流，得 1 分。
--	---	---	--

附件二十一、綜合三本教科書於課題二的結果

三本教科書在研究工具表中所得的結果			
課題：三、唐太宗			
教科書名稱	(A)	(B)	(C)
總評分(*為最高分；^為最低分；總分 20)	9^	12*	9^
教與學模式的性質	教師驅使	教師引導	教師驅使
探究模式的導向	引導性探究	耦合式探究	引導性探究
教師或學習材料主導的程度	中上	中下	中上
學生的自主探究程度	中下	中上	中下
題目分佈	共 5 題，全由教師提供。其中 2 題於思考部分，給學生提供較自主的思考空間。	共 4 題，有 2 題為研習題目，餘下 2 題由教師提供。	共 3 題，全由教師提供。其中 2 題於思考部分，給學生提供較自主的思考空間。

綜合例子	一、提出問題： 全由教材提出，如「唐太宗在教育 and 經濟方面有哪些貢獻？」（頁 11），未有部分鼓勵學生發問，得 1 分。	一、提出問題： - 其一研習問題「唐太宗事跡大搜查」（頁 48），在教師或教材提供的框架下，學生提出新問題，有 3 分。(2/4 x3=1.5) - 其餘問題全由教材提出，如「你認為唐太宗是不是能幹的皇帝？為什麼？」（頁 48），得 1 分。(2/4 x1=0.5) - 綜合分析，有 2 分。(1.5+0.5=2)	一、提出問題： 全由教材提出，如「說說他（唐太宗）有哪些政績。」（頁 26），未有部分鼓勵學生發問，得 1 分。
	二、就問題搜尋證據： 有兩題需學生透過思考已有知識，來進行搜證工作，以解答問題。如「你認為當今世代的國家或地區領導人需要具備哪些條件？」及「……選出你最欣賞的一位（中國皇	二、就問題搜尋證據： 其兩個研習問題「『唐』字在內的事物」（頁 47）及「唐太宗事跡大搜查」（頁 48）中，在教師或教材提供的框架下，即分別為「唐人街、唐餐」及「管治國家的	二、就問題搜尋證據： - 其一問題，即「兩國和親對雙方帶來甚麼好處」（頁 26），需學生自行確定證據所在，再進行搜集及分析，其中教師或教材無提供任何證據，有 4 分。(1/3 x4=1.33) - 其一問題，先由教師提供唐太宗

	帝)。」(頁11)。 - 由於學生需在教師或教材所引導「唐太宗的貢獻」證據中，根據其中領袖需要的條件或功績範疇，如教育、軍事及經濟方面，來分析出有關的證據，故其先引導，後開放的證據搜尋部分，有3分。(2/4 x3=1.2) - 有一半以上的證據已由教材提供，學生不太需要透過分析來找出有用的資料，其屬全由教師主導，如將「設立國子監」(頁10)來回應「教育貢獻」，得1分。(3/5 x1=0.6) - 綜合分析，得2分。(1.2+0.6=1.8)	方法」(頁48)，來引導學生收集有關證據，有3分。(2/4 x3=1.5) - 其一問題「你認為唐太宗是不是能幹的皇帝？為什麼？」，由教師或教材提供證據，如「任用有才德而敢言的人」(頁48)，來回應問題，學生不太需要透過分析來找出有用的資料，得1分。(2/4 x1=0.5) - 綜合分析，有2分。(1.5+0.5=2)	的政策，再由學生自行分析事跡，來歸納要點，如從書中經分析得出「派兵征服或保護一些外族」(頁26)的一點，作為「中國人被稱唐人」的證據。故其先由教師引導，後作解釋，得2分。(1/3 x2=0.67) - 另一問題，即「說說他有哪些政績」，則由教師提供證據，如以「設立考試制度」來回應出其問題，學生不太需要透過分析來找出有用的資料，得1分。(1/5 x1=0.33) - 綜合分析，有2分。(1.33+0.67+0.33=2.33)
--	---	--	--

	<u>三、根據證據形成解釋：</u> - 有兩題需學生透過思考已有知識，來解釋證據。如在「你認為當今世代的國家或地區領導人需要具備哪些條件？」（頁11）這問題中，先由教師或教材提供「唐太宗」各方面的政策，引導他們思考的方向，即教育、軍事及經濟方面，而開放其對綜合後證據，進行解釋，故其先引導，後開放的解釋證據方法，有3分。$(2/5 \times 3 = 1.2)$ - 雖然部分由教師或教材給予完整及直接的解釋，如「完善科舉制度，選拔人才」、「開辦醫學等重要科目」、「減收稅收」等結果（頁11），以回應	<u>三、根據證據形成解釋：</u> - 其兩個研習問題「『唐』字在內的事物」（頁47）及「唐太宗事跡大搜查」（頁48）中，雖然其需學生外尋解釋，但其在教師或教材提供的框架下，即分別為「唐人街、唐餐」及「管治國家的方法」（頁48），得到引導來對其作出相同方向的解釋，有3分。$(2/4 \times 3 = 1.5)$ - 其一問題「你認為唐太宗是不是能幹的皇帝？為什麼？」，由教師或教材提供證據，如以「虛心聽取意見」來解釋證據「任用有才德而敢言的人」（頁48），但其非直接「告知」學生，得2	<u>三、根據證據形成解釋：</u> - 其一問題，即「兩國和親對雙方帶來甚麼好處」（頁26），需學生綜合資料後，自行建立對證據的解釋，有4分。$(1/3 \times 4 = 1.33)$ - 其一問題，先由教師提供唐太宗的政策，再由學生自行解釋證據，如「派兵征服或保護一些外族」的一點，再解釋「唐朝國力強盛，聲名傳至西方」，回應問題「中國人被稱唐人」的原因。故其先由教師引導，後自行作解釋，得3分。$(1/4 \times 3 = 0.75)$ - 另一問題，即「說說他有哪些政績」，則由教師提供證據的解釋，如以「.....任命官員只重才能，不重出身」來回應出其問題，其非直接「告知」學生，有2分。$(1/3 \times 2 = 0.67)$
--	---	---	--

	問題「唐太宗在教育 and 經濟方面有哪些貢獻？」，讓學生知道如何使用證據，但其中並沒有直接「告知」答案，故得 2 分。(3/5 $\times 2 = 1.2$) - 綜合分析，有 2 分。 (1.2+1.2=2.4) <u>四、建立解釋及與知識的聯繫：</u> - 直接以「小結」的句子「唐太宗是中國偉大的皇帝」（頁 11），作解釋，得 1 分。 <u>五、交流及闡釋論證：</u> - 教師或教材只建議學生，以	分。(2/4 $\times 2 = 1$) - 綜合分析，有 3 分。 (1.5+1=2.5) <u>四、建立解釋及與知識的聯繫：</u> - 教師先以問題「唐太宗是不是能幹的皇帝？」，來引導學生建立解釋的方向，再讓學生自主地尋找更多有關的事跡，來思考「唐太宗管治國家的方法」的學習重點關聯，得 3 分。 <u>五、交流及闡釋論證：</u> - 在兩大討論題見中，即「唐	- 綜合分析，有 3 分。 (0.67+1.33+0.75=2.83) <u>四、建立解釋及與知識的聯繫：</u> - 雖然其直接以「小結」的句子「唐朝國力強盛，唐太宗更被外族推舉為『天可汗』。」（頁 27）作聯繫，但因改以填充方式，讓學生在教師提供相關聯繫下，得知其中解釋。得 2 分。 <u>五、交流及闡釋論證：</u> - 在三大問題中，教師或教材無安排學生討論的空
--	--	--	--

	分組討論及口頭匯報的方式，來引導他們按題目來進行交流，其後開放他們的討論及審查知識的空間。 如在比較不同的皇帝人物時，其中提議學生「多角度」討論，而沒有限制他們的交流方法。由引導至開放，故得 3 分。	太宗是不是能幹的皇帝？」及「唐太宗事跡大搜查」，其由教師或教材提供交流的方法步驟及分享的方法（頁 49），即及組員從「互聯網、圖書等媒介」查證，又以「短劇」、「代表匯報」作小組分享的方法。由於教師提供大概指導，其詳細方法的內容，故得 2 分；	間（頁手冊 4.7），其全由教師主導。只有分析部分以闡釋論證，而其亦由教師提供交流的步驟及程式，即「學生想像自己是唐太宗」的交流方法，來獨自按步以「故事」及「思考」問題來分享，有 1 分。
--	---	--	---

附件二十二、綜合三本教科書於課題三的結果

三本教科書在研究工具表中所得的結果			
課題：四、玄奘			
教科書名稱	(A)	(B)	(C)
總評分(*為最高分；^為最低分；總分 20)	9^	9^	10*
教與學模式的性質	教師驅使	教師驅使	教師驅使
探究模式的導向	引導性探究	引導性探究	引導性探究
教師或學習材料主導的程度	中上	中上	中上
學生的自主探究程度	中下	中下	中下
題目分佈	共 5 題，由教師提供。	共 4 題，全由教師提供。	共 6 題，全由教師提供。其中 1 題於思考部分，給學生提供較自主的思考空間。
綜合例子	一、提出問題： - 全由教材提出，如「他怎樣（玄奘）促進中國和印度的文化交流？」（頁 50），未有部分鼓勵學生發問，得 1 分。 (4/5 x 1=0.8) - 其一問題需學生自行釐清。先要學生「指出一些你懷疑是虛構的情節」，再聯繫到西遊記中的人物是否「一	一、提出問題： 全由教材提出，如「他怎樣（玄奘）促進中國和印度的文化交流？」（頁 50），未有部分鼓勵學生發問，得 1 分。	一、提出問題： 全由教材提出，如「說說他們（被玄奘激發的西行僧人）把哪些印度文化帶回中國？」（頁 27），未有部分鼓勵學生發問，得 1 分。

	起到天竺取經？」（頁14）。其沒有直接指出兩條問題的關聯，但需學生自行思考組織，再定出一條組合題，即「西遊記難以令人信服的原因」。 故得 2 分。 (1/5 x2=0.4) - 綜合分析，得 1 分。 (0.8+0.4=1.2) <u>二、就問題搜尋證據：</u> - 只有一個題目需學生綜合教師或教材所給予的背景資料，以及個人經驗來回答。其中教師及教材沒有直接指出證據，其問題即「……歷史人物和事件為題材所創作的文學作品，能提升人們認識歷史的興趣嗎？」（頁14），但由於有教材的故事引導，故有 3 分。(1/5	<u>二、就問題搜尋證據：</u> - 在評價玄奘「值得學習的地方」中，雖然教師或教材已提供有關證據，但需由學生分析文字，以篩選合適內容作證據，故其有 2 分。 (1/4 x2=0.5) - 在主要活動證據雖由教材提供，如在「促進中國和印度的文化交流」上，雖然有兩大證據提供，如「把梵文佛經翻譯成中	<u>二、就問題搜尋證據：</u> - 其一討論問題「玄奘最令人佩服的地方」，先由教師提供玄奘的基本資料，再由學生自行分析事跡，來歸納要點，如從研習佛經的證據中，解釋其「努力不懈」。故其先由教師引導學生收集證據，並作出分析，得 3 分。(1/6 x3=0.5) - 主要活動證據由教材提供，
--	---	---	---

	$x3=0.6$) - 主要活動證據由教材提供，屬全由教師主導。不過，學生需由「玄奘取佛經的故事」中，學生需要透過分析，來找出有用的資料，其非直接提供證據，如「他（玄奘）有甚麼值得的們學習的地方？」（頁 14），得 2 分。$(4/5 \times 2=1.6)$ - 綜合分析，有 2 分。$(0.6+1.6=2.2)$ <u>三、根據證據形成解釋：</u> - 只有一個題目需學生綜合教師或教材所給予的背景資料，以及個人經驗來解釋證據。其中教師及教材沒有直接指出解釋的方法，其問題即「……歷史人物和事件為題材所創作的	文，把中文經典翻譯成梵文」（頁 50），但學生需要透過綜合分析，來找出答案與資料的關係，得 2 分。$(3/4 \times 2=1.5)$ - 綜合分析，有 2 分。$(0.5+1.5=2)$ <u>三、根據證據形成解釋：</u> - 在其一討論活動，需學生「說出西遊記故事的一些重要內容」。學生觀看有關短片，以認識其基本內容後，再與組員討論，並自行作解釋，故有 4 分。$(1/4 \times 4=1)$	屬全由教師主導，如在「促進中印文化交流」的問題上，直接有三大證據提供，如「把佛經翻譯成漢文」（頁 27），學生不太需要透過分析來找出有用的資料，得 1 分。$(5/6 \times 1=0.83)$ - 綜合分析，得 1 分。$(0.5+0.83=1.33)$ <u>三、根據證據形成解釋：</u> - 問題的證據解釋，已由教材提供，屬全由教師主導。學生只需從中將內容直接引用到問題便可。如以其圖片下的句子，如「把佛經翻譯成漢文」、「把中國的經典翻譯成梵
--	--	--	---

	文學作品，能提升人們認識歷史的興趣嗎？」（頁 14），但由於有教材的故事引導學生解釋證據，如故事情節「研習佛經十年」，來解釋其「求學認真」。故有 3 分。(1/5 x3=0.6) - 大部分問題的證據解釋，已由教材提供，屬全由教師主導。學生只需從中將內容引用到問題便可。如以其圖片下的句子，如「致力翻譯經文」、「經文傳到朝鮮半島、日本和越南等地」等（頁 27），來回應「他（玄奘）對傳揚佛法的貢獻」。而其中並沒有直接「告知」答案，故得 2 分。(4/5 x2=1.6) - 綜合分析，有 2 分。	- 教師以書中基本事跡來引導學生，他們需要自行綜合資料，並解釋其中關係，如從玄奘「歷盡艱辛」取經的證據，來帶出其是「不怕艱」、「有恆心」之人，以解釋其「值得學習的地方」（頁 49）。其先引導，後讓學生自行解釋證據，故得 3 分。(1/4 x3=0.75) - 其餘問題的證據解釋，已由教材提供。但學生仍需分析內容，以解釋證據。如以其圖片下的句子，如「口述西行見早，由弟子記錄成書」等（頁 50），來延伸「增加中國人對印度的認識」，以回應「玄奘怎樣促進中國和印度的文化交	文」等（頁 27），來回應「促進中印文化交流」的例子。 但其中並沒有直接「告知」答案，故得 2 分。
--	--	---	---

	(0.6+1.6=2.2) <u>四、建立解釋及與知識的聯繫：</u> - 直接以「小結」的句子「……對傳揚佛教作出重大的貢獻。」（頁 14），作解釋。其由教師提供所有聯繫，得 1 分。 <u>五、交流及闡釋論證：</u> - 教師或教材只建議學生，以分組討論及口頭匯報的方	流」。但其中除沒有直接「告知」答案，亦需學生根據教師或教材開首的證據引導，自行作出解釋，故得 3 分。(2/4 x3=1.5) - 綜合分析，得 3 分。 (1+0.75+1.5=3.25) <u>四、建立解釋及與知識的聯繫：</u> - 直接以「小結」的句子「……促進中印文化交流的玄奘」（頁 50），作解釋。其由教師提供所有聯繫，得 1 分。 <u>五、交流及闡釋論證：</u> - 在兩大的討論部分。其一的活動是「說出西遊記故事的一些重要內	<u>四、建立解釋及與知識的聯繫：</u> - 雖然其以「小總結」的句子「……促進中國和印度的文化交流，也令佛教在中國興盛起來」（頁 29），但因改以填充方式，讓學生在教師提供相關聯繫下，得知解釋，得 2 分。 <u>五、交流及闡釋論證：</u> - 只有一個討論部分，其為「玄奘最令人佩服的地
--	--	--	---

	式，來引導他們按題目來進行交流，亦會按學生能力的高低，而在討論過程中給予指導，如建議「教師可跟（能力稍遜的）學生一起將故事情節對比現實，作出查證。」。其後開放他們的討論及審查知識的空間。 • 如在討論西遊記是否虛構時，其中沒有限制他們的交流方法。由引導至開放，故得 3 分。	容」，其由教師或教材提供交流的方法步驟（頁 49），即角色交換及訪問，唯小組分享的方法不受限制。由於教師提供大概指導，故得 2 分； • 另一討論玄奘如何「促進中國和印度的文化交流」（頁 50），其以多個主要探討問題，來限制交流的程序，但未有限制其表達的方法。故其先引導，後開放的探究方法，有 3 分。 • 是由教師或教材提供大概指引，有 2 分。	方」。其由學生從自己所綜合的論證，與他人進行自主交流，其程序及方法均不受限制，全由學生主導，得 4 分。
--	--	--	---

附件二十三、綜合三本教科書於課題四的結果

三本教科書在研究工具表中所得的結果			
課題：五、鄭和			
教科書名稱	(A)	(B)	(C)
總評分(*為最高分；^為最低分；總分 20)	8^	12*	9
教與學模式的性質	教師驅使	教師引導	教師驅使
探究模式的導向	引導性探究	耦合式探究	引導性探究
教師或學習材料主導的程度	中上	中下	中上
學生的自主探究程度	中下	中上	中下
題目分佈	共 3 題，全由教師提供。其中 1 題於思考部分，給學生提供較自主的思考空間。	共 4 題，有 2 題為研習題目，餘下 2 題於思考部分，給學生提供較自主的思考空間。	共 6 題，全由教師提供。其中 2 題於思考部分，給學生提供較自主的思考空間。
綜合例子	一、提出問題： 全由教材提出，如「鄭和出使到其他國家的目的是甚麼？」（頁 12），未有部分鼓勵學生發問，得 1 分。	一、提出問題： - 有兩大問題是來自研習活動。其先由老師提供探究框架，即「這是甚麼地方」（頁 52），再讓學生發掘不同的問題，如「這地方與地圖上的有何關係」等。 - 而部分問題是由老師提出，而其中有問題引導學生再引伸問題，即	一、提出問題： 全由教材提出，如「說說鄭和下西洋分別為中國和東南亞國家帶來甚麼好處？」（頁 29），未有部分鼓勵學生發問，得 1 分。

		「指出他（鄭和）到過的地方」後（頁52），再建議學生由此討論，與同學發掘不同的問題。 兩者由一開始的引導，轉向開放探究，有3分。	
	<u>二、就問題搜尋證據：</u> - 其中有一個課前研習部分，要求學生以「我的宣傳計劃」，來尋找「中華文化特色」，其證據建議學生自行搜尋，如網上材料。由於其由教師或教材先以「文房四寶」作引導，後來才讓學生自行尋找更多證據，故得3分。$(1/3 \times 3=1)$ - 但大部分活動，證據多由教材提供，屬全由教師主導，如以鄭和	<u>二、就問題搜尋證據：</u> - 在研習部分，其要求學生觀察地圖中的古時名稱後，來尋找「鄭和下西洋期間踏足的地方」（頁52），其證據建議學生自行搜尋，如網上材料。教師或教材先以「地圖」作引導，後來才讓學生自行尋找更多證據，故得3分。$(2/4 \times 3=1.5)$ - 大部分問題的證據，雖由教材提供，但需學生自行分析證據的所在。	<u>二、就問題搜尋證據：</u> 主要活動證據由教材提供，屬全由教師主導，如以鄭和向東南亞國家的人的對話，即「開井取水和耕作」（頁29），來作回應其所帶來的好處，學生不太需要透過分析來找出有用的資料，得1分。

	向明成祖的對話，來作回應出使他國的原因，學生不太需要透過分析來找出有用的資料，得 1 分。(2/3 x1=0.67) - 綜合分析，得 2 分。(1+0.67=1.67) <u>三、根據證據形成解釋：</u> - 在「我的宣傳計劃」的研習部分，讓學生解釋「中華文化特色」的代表性，但因其先由教師或教材先以「文房四寶」的解釋作引導，故得 3 分。(1/3 x3=1) - 在大部分活動中，教師按教材中的問題，向學生提供解釋的方法。如要學生只閱讀一段對話內容，而從中得出「鄭和出	如在地圖閱讀中，要他們自行指出鄭和下西洋「最遠到達了哪個大洲」(頁 52)，故屬全由教師驅使，得 2 分。(2/4 x2=1) - 綜合分析，得 3 分。(1+1.5=2.5) <u>三、根據證據形成解釋：</u> - 在研習部分，讓學生解釋地圖所指地方與「現時的名稱和所在國家」的資料關係來但因未見教師或教材，以例子先引導學生解釋證據，故其屬全由學生解釋綜合後的證據，得 4 分。(2/4 x4=2) - 另第一問題「最遠到達了哪個大洲」的證據(地圖)，雖由教材提供，但需由他們自行討	<u>三、根據證據形成解釋：</u> 在「鄭和最令人佩服的地方」一題中(頁手冊 4.14)，教師以基本事跡(播放動畫)來引導學生，他們需要自行綜合資料，並解釋其中關係，如從其助東南亞人農業上的發展證據，來帶出其是「親善大使」、從其最早遠航探究的航海家，來帶出其具有「冒
--	--	--	---

	使」的目的是「宣揚國威」。但沒有直接「告知」答案，故有 2 分。(2/3 x2=1.33) 綜合分析，得 2 分。(1+1.33=2.33)	論後得出解釋，其指明教師只在其學生有問題才提供引導，屬全由教師驅使，得 3 分。(2/4 x3=1.5) 綜合分析，得 4 分。(2+1.5=3.5)	險精神」等。其先引導，後讓學生自行解釋證據，故得 3 分。(2/6 x3=1) - 在大部分活動中，教師按教材中的問題，向學生提供解釋的方法。如要學生只閱讀一段對話內容，而從中鄭和向東南亞國家的人的對話，得出「開井取水和耕作」的好處。但沒有直接「告知」答案，故有 2 分。(4/6 x2=1.33) - 綜合分析，得 2 分。(1+1.33=2.33)
	<u>四、建立解釋及與知識的聯繫：</u> - 雖然其中有比對舊人物「張騫」，以連系新舊有知識。 - 但由於其直接以「小結」的句子「漢朝的	<u>四、建立解釋及與知識的聯繫：</u> 直接以「小結」的句子「……促進了中國與這些地區（亞洲南部和非洲東部）的經濟和文化	<u>四、建立解釋及與知識的聯繫：</u> 雖然其以「小總結」的句子「……加深了中國對其他地方的了解（亞洲南部和非洲東部一帶），

	張騫和明朝的鄭和開拓中國通往的陸路和海路交通，促進中西文化和經濟交流。」（頁13），作總結「人物貢獻」的學習重點，全由教師或教材主導，故得1分。 五、交流及闡釋論證： - 與「張騫」的教學部分相連。 - 在評價人物上，教師按教材，大概指引學生的交流及分享方法，如列點法、互相核對（連步驟）、宣傳計劃書等，學生於此的自主性較低。 - 但其中的實踐方式則未有完全控制，大部分所指的方法，亦未有詳細的步驟來限	交流」（頁53），作解釋； - 未有連系新舊有知識，如以現行或「張騫」的例子作中西交流的例子作解釋。 - 得1分。 五、交流及闡釋論證： - 在研習及非研習活動上，教師按教材，大概指引學生的交流及分享方法，如列點法、互相核對（連步驟）、相片集（見於「搜集紀念鄭和的廟宇」的活動中）等。學生於此的自主性較低。 - 但其中的實踐方式則未有完全控制，大部分所指的方法，亦未有詳細的步驟來限	也開發了東南亞一帶」（頁29），但因改以填充方式，讓學生在教師提供相關聯繫下，得知解釋； - 未有連系新舊有知識，如以現行或「張騫」的例子作中西交流的例子作解釋。 - 得2分。 五、交流及闡釋論證： - 在兩大的討論部分，其一是由教師或教材提供大概指引（頁手冊4.13），其中有多個主要探討問題，來限制交流的程序，但未有限制其表達的方法。故其先引導，後開放的探究方法，有3分。 - 另一則為討論「鄭和最令人佩服的地方」，其由學生從自己所綜
--	--	--	--

	制學生的實踐，故非得 1 分，而是得 2 分。	制學生的實踐，故非得 1 分，而是得 2 分。	合的論證，與他人進行自主交流，其程序及方法均不受限制，全由學生主導，得 4 分。 • 綜合分析，得 3 分。
--	-------------------------	-------------------------	---

附件二十四、綜合三本教科書於課題五的結果

附件二十五、評分原則

由於教科書的活動較多，而當中的教學方式亦不相同，故其評分非單一評鑑一個活動，而是綜合評鑑。因此，筆者將先按活動的類型，歸納到工具表上相符的項目中，在計算其於整部分佔多少，最終加起所有分數，以得出結果。例如教科書中共有 4 個不同探究層次的活動，其被紀錄作分類後，最終得出有 2 個 1 分活動、1 個 2 分活動及 1 個 4 分活動，而計算方式將為「項目分數」乘「所佔活動部分」，再合共加起而得出結果，即 $(1 \times \frac{1}{2} + 2 \times \frac{1}{4} + 4 \times \frac{1}{4})$ ，得到 2 分；然而，若數值有小數點，如 2.5，將以四捨五入法取至近整數 3。筆者於研究旨在，評鑑及分析其整體教學建議，故按工具表上的問題層次高低，來計算其中比例，能確保研究的公平及全面性。

附件二十六、教科書補充資料

(C) 為課題一評分項目的合理解釋

教科書(C)雖然未有鮮明編排一段以「漢武帝」為主的教學內容，但其屬課題一學習部分。三本教科書將大部分的教學目標註明於課內，但唯獨(C)未有將學習「漢武帝」的內容註明於書中。

然而，其中涉及漢武帝的教學內容。(C)在理解整段漢朝歷史之中，較側重講解「張騫及絲綢之路」的部分，而忽略教授漢武帝較多方面「治國政策」。而經分析後發現，其中意圖從「漢武帝」統治下的講解「張騫」部分，第一，編者亦於此以故事講解「漢武帝」的人物歷史（見附件二十七）；第二，由(C)的總結可見，其帶出課題一的學習重點「漢武帝的統治政策」（見附件二十八）；第三，綜合(C)於歷史人物部分的介紹中，未見其於課題一前提到「漢武帝」（見圖附件二十九），即此非為學生的前置知識，教師須在此教授課題一的內容給學生，故此實屬研究的教學部分之一。

筆者經歸納後，將此列明於各書的「教學目標」中，其包括教科書(C)的「認識漢武帝治國政策」。

說故事：教師講述《張騫出使西域》的故事：

漢朝時，匈奴經常入侵中國。到了漢武帝時，他決定與匈奴開戰，以消除長期以來匈奴對漢朝的壓制。為了取得勝利，漢武帝決定派遣使者出使西域，聯絡匈奴的世仇——大月氏，希望與大月氏建立聯盟，共同對抗匈奴。

張騫應募出使，率領一百多人的使者團出發，中途卻被匈奴突擊。張騫被扣留了十一年後，才有機會逃脫。經歷重重困難，經過大宛、康居，終於到達大月氏。可惜大月氏人對於當前的生活很滿意，不願為報仇而開戰，張騫因此未能完成任務。

張騫返回長安後，向漢武帝報告他在西域的所見所聞，使漢武帝大感驚奇。十多年後，漢武帝決定再次派遣張騫出使西域，希望與烏孫建立聯盟，可是烏孫不願與漢朝結盟，只願意與漢通使。張騫一面派副使到達大夏、安息等地，一面由烏孫遣使數十人陪同歸國。一年後，張騫逝世，但他遣往大夏等國的副使，亦由所到國的使者陪同回長安，中國正式與西域各國建立邦交。

張騫前往西域的道路，後來成為中國與西域各國通商的要道，被稱為「絲綢之路」。

附件二十七、有關「漢武帝」歷史的故事（徐葉慧蓮和鄭雅儀，2008，頁手冊 4.8）

(完成本課後，可安排學生做作業第 8 至 9 頁。)


本課總結

認識過去

中國有五千多年的歷史，期間經歷了多個朝代，發生了許多大事。我們要了解中國的發展，便要認識歷史上重要的人物和事件。

皇帝統治制度

從秦始皇統一中國開始，確立了皇帝是中國的最高統治者，中國在以後的二千年都是實行皇帝統治的制度。漢武帝和唐太宗是其中兩位歷史上著名的皇帝，在他們的統治下，中國國力強盛，人民生活安定富足。

附件二十八、「漢武帝的統治制度」的總結（徐葉慧蓮、鄭雅儀，2008，頁 30）

本課快讀			
項目	教學準備	活動提要	共通能力
中國經歷了哪些朝代？ ① 中國朝代知多少 活動一 回望過去		- 指出改編的《中國歷史順序歌》中所含的中國朝代名稱，並順序排列。 - 說出中國最長和最後的朝代。	學習能力
活動二 歷史時序	「中國朝代演替」圖解動畫 「中國的朝代」互動活動	建議把歷史事件按時序標示出來的方法，並討論各種方法的好處和壞處。	學習能力 溝通能力 應用與科技
活動三 珍視歷史遺產		認識不同朝代的歷史遺蹟。	學習能力
秦始皇怎樣統治中國？ ② 秦始皇的政策 活動一 統一的好處 活動二 專制的政策 活動三 小小評論家	「見古猶今」互動活動 「秦代與幣的統一」圖解動畫 「秦始皇的暴政」故事動畫	- 進行遊戲，背默不同「馬」字的寫法。 - 說出秦始皇統一文字、貨幣、度量衡等政策。 - 討論秦始皇的統一政策對當時和後世的影響。 - 指出秦始皇為了鞏固政權所作的種種措施、暴政，引起人民的不滿。 - 從正、反面進行思考，評價秦始皇。 - 說出秦朝滅亡的原因。	批判性思考 溝通能力 應用與科技 批判性思考 溝通能力 批判性思考
漢朝的張騫怎樣打通與西域往來的門戶？ ③ 張騫通西域	- 世界地圖 「張騫通西域」故事動畫 「絲綢之路」互動活動	- 猜測「絲綢之路」得名的原因。 - 瀏覽網頁，欣賞絲綢之路的風光。 - 閱讀課本「絲綢之路路線圖」，與現今的地圖對照，找出「絲綢之路」的起點和終點。 - 聽故事《張騫出使西域》。 - 討論張騫出使西域所帶來的影響。 - 指出絲綢之路怎樣促進中西文化交流。	應用與科技 學習能力 溝通能力
為甚麼唐朝是中國一個強盛的朝代？ ④ 唐太宗的政績 活動一 唐太宗	「唐太宗」故事動畫	- 聽故事《唐太宗與魏徵》。 - 講述唐太宗的政績。	學習能力

附件二十九、「漢武帝」的歷史知識，只於「張騫」部分出現
(徐葉慧蓮、鄭雅儀，2008，頁手冊 4.2)

附件三十、工具表的背景資料

－工具表具有公信力嗎？－

工具表詳細說明課堂中，「不同導向所具備的探究能力」的指標及特質。其於 2000 年由「美國國家研究委員會」（National Research Council）於《探究與國家科學教育標準》中出版（NRC，2000），美國早於二戰後意識到新世紀的教育挑戰，為確保國內有創新科學、科技思維的人才，來解決社會難題，如冷戰中對敵蘇聯的威脅，便開始研究及進行教育改革，其強調以學生為本的「新範式」教學，亦即探究式學習（NRC，2002；鄭燕祥，2006，25）。此為美國教育改革的根本內容及準則。

再者，其較早出現的探究定義，為學者（任長松，2005；蘇詠梅、鄭雅儀和黃余麗華，2009）及課程發展處認可的藍本，以作為其研究的探究學習標準，以此檢視學生的學習成效，從而讓老師調整教學及評量方式（陳慧蓉，2015，54；NRC，2000；林欣恒，2013；香港特別行政區，2014）。由此可見，這於本港同樣具有影響力及公信力，這有利筆者進行研究。

由此，研究將據工具表的指標及評分準則（見圖三及附件二十五），來進行編碼工作。

附件三十一、解釋圖表上探究程度高的理想教學

根據 Hansen (2002) 於 *Defining Inquiry: Exploring the many types of inquiry in the science classroom* 對 National Research Council (2002, 29) 中各模式的研究，以及參考羅星凱譯 (2004, 29) 及蘇詠梅、鄭雅儀和黃余麗華 (2009, 99) 的中譯解釋。第一，「開放或完全性探究」學習由學生自主地提出問題及研討方案，其以學生為中心，使學生以已有知識及生活經驗建構知識，此參與程度最高。而教師在此為協作者，只會為學生定下彼此明瞭的準則，以及提供有關樣本 (謝錫金等人, 2003, 55)；第二，「引導性探究」則由教師提出問題及指導方案，其由教師驅使，由問題及研討方案部分均由教師安排或指導，學生參與程度較少；第三，「耦合式探究」為前兩項的中間，其先由教師在探索問題引導學生，後讓學生主導研討方案的重要過程，故其中由教師為中心，轉向以學生為中心；第四，「結構式探究」學習屬初步學習階段。其中整個學習的編寫以教師為主，其根據教師的專業知識來建構教學，如由老師設定問題、提供證據及方法等 (蘇詠梅、鄭雅儀和黃余麗華, 2009, 99)，此方法較易操作，但當中嚴密的結構，易於忽視學生實際的學習情況 (謝錫金等人, 2003)。綜觀以上四個項目，「開放或完全性探究」為探究程度最高的，是指引中理想的教學方法。

附件三十二、綜合五本教科書結果的文字報告

以下將簡單說明五本教科書的綜合結果。

根據五大課題的結果，教科書（B）的探究評分較高。對比另外兩本教科書，教科書（B）是唯一一本探究程度均達「耦合式探究」的教科書，即為最接近課程指引中，所提到的「開放或完全性探究」一項（見圖三及圖五）。其以「教師引導」為主，故於「由老師或學習材料主導的程度」上，為「中下」，即代表教師較少主導整個課堂，其多加入許多以「小組或個人研習」形式的課後學習，來鼓勵學生先自行搜集與人物有關的歷史，而非直接傳遞知識，然後再按個人學習興趣，定下有關研習題目，繼而回校作分享。於圖七，更發現其得最高評分的課題一、二、三及五，與其中研習的數量多成正關係。不過，（B）基於整體問題上亦多由教師引導，而未能達致指引中的理想教學。

然而，雖然教科書（A）和（C）亦有不少教學活動，但其多以「引導性探究」進行教學，其中研習的部分較少，又以「教師驅使」為主導，故見「由老師或學習材料主導的程度」中，屬「中上」，即代表教師較多主導課堂。其常在提供答案的前題下，讓學生只需直述課本內容，便可回答老師的固定問題，如「陳述」式的短答或填充題，故學生的參與度及活動的可探究亦較低（謝錫金等人，2003，43）。

由此可知，探究層次的高低，是隨教科書中教學建議的研習部分多少，而有所改變。就如（B）有較多研習部分，以提升學生參與度，即給予學生有較高的自主性學習空間。同時課程發展議會（2014）亦證明，研習活動為深入探究、以學生為主的學習活動，其中強調賦予學習者一個個更自主的探究空間，以達致「主動學習」的目標，最終助教學上達到高層次的探究學習。而見圖九分析上，可知在課本上增加「研習」活動，能讓學生獲得更多機會參與、甚至主導學習，以增加探究層次。