



香港教育大學

The Education University
of Hong Kong

HONOURS PROJECT II (INS4910)

Topic:

《大學生家長對其子女參與社會運動的觀感研究 – 以雨傘運動為例》

Submitted by:

Cheung Ka Man

Submitted to The Education University of Hong Kong

for the degree of Bachelor of Education (Honors) – Liberal Studies (5 Years Full time)

Supervisor: Dr. Lawrence Ho Ka Ki

15th May 2017

Declaration

I, Cheung Ka Man, declare that this research report represents my own work under the supervision of Assistant Professor, Dr, Lawrence Ho, Ka Ki, and that it has not been submitted previously for examination to any tertiary institution.

Signed

Cheung Ka Man

15th May 2017

目錄

1. 摘要.....	P.4
2. 引言.....	P.5
3. 研究重要性	P.6
4. 文獻回顧.....	P.8
5. 研究問題.....	P.12
6. 研究方式.....	P.13
7. 研究結果.....	P.16
8. 討論.....	P.25
9. 結論及研究局限	P.28
10. 參考文獻.....	P.29
11. 附件一：訪問題目大綱	P.33
12. 附件二：受訪者 A 訪問稿.....	P.35
13. 附件三：受訪者 B 訪問稿.....	P.40
14. 附件四：受訪者 C 訪問稿.....	P.44
15. 附件五：受訪者 D 訪問稿.....	P.47
16. 附件六：受訪者 E 訪問稿.....	P.51
17. 附件七：受訪者 F 訪問稿	P.55
18. 附件八：受訪者 G 訪問稿.....	P.59
19. 附件九：受訪者 H 訪問稿.....	P.62

摘要

社會上存在不同的聲音及訴求。民眾透過參與社會運動試圖改變社會體制中的不平等或回應社會上的變遷等等。在 2014 年 9 月 26 日至 12 月 15 日，發生了因香港政改爭議問題的社會運動——雨傘運動。調查發現，大學生成為是次運動的主要骨幹。他們冒著被捕的風險而走上街頭，佔領街道，表達訴求。可是，民眾對大學生以佔領行動爭取政府的回應和表達意見的行為議論紛紛，反應兩極。本文是以雨傘運動為例，採取質性研究的方式探討大學生家長對其正在修讀教育學士通識教育課程的子女參與雨傘運動的看法，依據他們的闡釋，探討有什麼因素使他們支持或反對其子女參與雨傘運動。另外，筆者認為大學生家長的價值觀與他們的出生地有相當重要的關鍵性，因此，本研究將假定：大學生家長的出生地會影響他們對其子女參與雨傘運動的看法。研究方法上，本研究透過立意抽樣的形式尋找 8 個家庭，受訪者按出生地分組，並進行深入訪談。結果發現研究假設不成立。整體而言，影響家長輩對子女參與雨傘運動的看法之關鍵，在於他們的個人經歷而非出生地。不同的個人經歷對其產生截然不同的感覺，從而建立獨有的價值觀及信念，背後亦有許多不同的原因支持他們的觀點。

一、引言

在 2014 年 9 月 26 日至 12 月 15 日，香港發生了一場持續了 79 天的由下而上的社會運動——雨傘運動，示威者對香港的政改問題表示不滿。不少參與者自發佔據金鐘、中環、銅鑼灣及旺角等地，透過公民抗命爭取《公民權利和政治權利國際公約》，讓香港市民擁有投票權、提名權和參選權來實現「真普選」（蘇賡哲，2014 年 12 月 3 日）。之所以以「公民抗命」來詮釋雨傘運動，是因為是次運動中的示威者透過霸佔行車道路的違法行為，爭取民主普選，使香港的制度更公義。另外，由於很多學生自發參與，因此，雨傘運動亦被稱為一場由學生促成的民間自發運動（區家麟，2014）。其實，雨傘運動整個時期內蘊的發展過程複雜，由 9 月 22 日的學生罷課演變成啟動佔領行動，當中發生不少關鍵事件，例如：重奪「公民廣場」行動、警方向參與者投放 87 枚催淚彈、黑警事件等等，每項關鍵事件都使公眾對社會有新的感悟。

學生是否應該參與社會運動成了爭議問題，家長與其子女的看法可能出現不同的看法，引起家庭中的意見分歧和矛盾。一些社會中反對者認為受高等教育的大學生參與者應該在求學時期專注學業，不應挑戰權力，進行一些擾亂香港的交通、民生和商業秩序的行為（田飛龍，2015；新報人，2015）。學生的責任是由個人至社會的擴展，並通過教育了解自己的角色及責任，由己及人，成為關心社會時事和負責任的公民（李榮安，2001）。修讀教育學士通識教育課程的大學生（即通識科準教師），本科專業主要透過研究社會事物相互聯繫和影響，進行明辨思維分析和多角度思考。即是說，他們需要關注和了解社會時事動向，來達致通識教育科專業的要求。可是，大學生的意識形態是否

與其家長一致？當中可能存在意見分歧，令到不少家庭陷入矛盾、衝突的狀況。這些境況的出現都不禁令人思索——香港究竟怎樣了？社會或世代上是否存在價值觀上的鴻溝？

因此，本研究希望可以了解大學生家長對其正在修讀教育學士通識教育課程的子女參與雨傘運動的看法，會否支持他們參與雨傘運動？

二、研究重要性：

雨傘運動的特色、學生成為雨傘運動的主要骨幹、與通識科的關係

有別以往，雨傘運動的參與形式多元，自發性強。吳國偉（2016）指雨傘運動特別之處是市民付出「公民捐獻」的精神，捐出物資、時間、金錢及創意。2003 年的「七一遊行」、2006 至 2007 年的「保衛天星和皇后碼頭運動」、2010 年的「反高鐵集會」、2012 年的「反國教運動」等等的香港社會運動，主要都以遊行抗議、收集簽名行動、絕食靜坐抗議等的方式進行。相反，2014 年雨傘運動的參與形式比較多元，有參與者自發捐贈物資、創造民主木雕、舉辦「罷課不罷學」的集會，以種種方式引起參與者的民主意識覺醒，意義深重。

大學生參與雨傘運動比例佔多數，成為運動的主要骨幹。根據香港大學民意（2014）調查指出，有 18% 的香港市民曾參與雨傘運動，緊貼 2003 年的「七一遊行」參與人數，只相差 2%，是香港參與人數百分比排名第二多的社會運動。於雨傘運動中，共有 61% 的參與者是 29 歲以下、24% 的參與者是屬 30 至 39 歲之間（鄭煒、袁瑋熙，

2015），是次運動參與者主要是年輕一代，當中包括不少具大專或以上的教育程度。根據香港浸會大學新報人（2015）在八大院校的調查指出，在 703 名八大院校的大學生之中，有 79.52%的大學生曾經參與過雨傘運動。從以上數據可以看出，青少年及大學生成為了雨傘運動的骨幹，其角色重要。

部份大學生與家長對於參與雨傘運動的想法之間可能出現不同看法。有學者指出，有不少大學生與家人對雨傘運動持不同意見，子女更隱瞞家人參與是次運動，甚至發生爭執（藍俊文，2014 年 11 月 20 日；敖恆宇，2015 年 6 月 11 日）。根據不同報章的報導（星島日報，2014 年 12 月 26 日；FACE，2014 年 11 月 12 日；蘋果日報，2014 年 10 月 29 日，2014 年 9 月 29 日），有數名大學生參加者以「回宿舍」的理由向家長隱瞞參與雨傘運動的事實，原因是他們認為其父母絕不認同他們參與任何社會運動，亦有不少大學生盡量與家人避開討論雨傘運動的話題，避免因意見不合而發生家庭衝突。

社會學與通識教育科兩者都有共通性，皆著重理解及探討社會現象並進行分析（曾榮光，2014）。前者指的是透過多重研究方式客觀地探索及分析社會的現象，探討社會因素與人類思想及行為的相互關係；後者旨在培養學生的探究精神，了解並客觀地分析社會議題，加強學生對社會的觸覺。由此可見，兩者的確有共通之處。作為通識教育本科生，盼能透過質性研究深入了解不同持分者對青少年參與雨傘運動之觀感及不同背景的持分者的價值觀。

值得關注的是，大學生家長究竟對雨傘運動有何看法？他們的價值觀是怎樣？有何原因使他們建立此價值觀呢？加上，本港研究較為缺乏大學生家長對其子女參與社會運動的觀感進行深入探討，有鑑於此，本研究擬以大學生家長為研究對象，了解他們對子女參與雨傘運動的看法，透過他們的闡釋，便可得知他們支持或反對子女參與雨傘運動之原因，並解釋大學生家長的價值觀如何建立。

三、文獻回顧：

雨傘運動與社會運動

社會運動指一群人基於共同意識形態和價值觀集結一起，促進或抗拒社會的變遷或是維護社會正義公理（陳建民，2011）。抗拒社會的變遷的目的是爭取社會上少數人的利益，而非集體社會可享有的公共利益。社會學界把促成社會運動的發生以「相對剝削論」（Andersen 與 Taylor，2007）來解釋，認為實際上得到的事物與個人期望存在差異，造成期望差（Expectation Gap）。社會運動特徵有四，第一：社會運動屬有組織性的行為，社會運動有明確的組織、策劃及行動方向。透過與不同的團體的組織者商討、擬定及評估後，才會安排舉行社會運動（Jamison、Eyerman、Cramer、Melucci、Keane 與 Mier，1989）集結之群體抱有共同的思考及行為模式，構成他們進行「集體行為」；第二：目標為了促進或抗拒社會的變遷，正正是因為他們分享共同的意識形態及訴求，讓一群原本沒有關係的人得以凝聚，進行集體行為；第三：是「由下（市民）而上（政府）」的集體行動，發動者是在社會中的例行權力結構較低，通常是弱勢社群。第四：

集結者是採取體制以外的抗爭活動，即使透過一些體制內建議的申訴管道以外的方法進行社會運動，例如：遊行、示威等等。

價值反思的新社會運動

一場以「和平、非暴力」為原則的雨傘運動，歸根究底是希望喚起社會民主意識。黃洪（2014）指出雨傘運動與顏色革命不同，她並非爭取香港獨立、自主，而是為了香港的公民社會發聲。透過民眾的自發性參與，不少參與者都以個人身分為是次新社會運動付出，使金鐘的雨傘廣場成為一個由富有個人主義色彩的公民社會管理的地方。陳建民（2011）指公民社會就是「由公民組成的社會」，但是當中的「公民」卻帶有深層意義。他諷刺以往在香港較少聽到香港人稱自己為「公民」、取而代之的是「市民」或是「居民」。公民的角色附帶的責任與權力遠比市民和居民深重，其權利都是由憲法來保護。公民擁有的是公民權利，即言論、集會自由等等；政治權利，即選舉權及社會權利，即生存、文化權利等等。若然在社會上可以見證到公民社會的實踐，證明該公民對該社會抱有歸屬感、認同感及責任感的意識。戴耀廷（2015年7月14日）指雖然雨傘運動未能爭取到民主普選的最終目的，但是他認為這場運動並非失敗。她激起了群眾、社會甚至是國際之間的廣泛討論，見證到香港的公民精神並且為「民主」奠下重要的基石。黃洪（2014）亦表示雨傘運動的意義在於喚醒公民的民主意識覺醒，讓公民反思的一場社會運動。

成長背景與政治角色定位

個人的成長經歷是塑造個人價值觀的關鍵，它影響人們的思考及行為（Andersen 與 Taylor，2007）。成長背景有機會影響個人在社會上、政治上、政見上的角色定位（Hyman，1959）。周永新（2016）指出，五、六十後對政治有一共同的特徵，就是對政治有恐懼感。在他們的成長中，文化大革命是一個影響他們對政府和政治看法的關鍵事件。在當時，政府對付示威者的決定和事件的結果間接地影響市民對自己在社會中的定位，營造一個政治權威的範例，猶如一個「殺一儆百」的果效，避免再次發生類似的社會混亂。

文化大革命對香港的社會變遷有深遠的影響。它影響著香港人對自己的身份認同以及價值觀的建立。周永新（2016）強調，香港人的身份及其價值觀的建立是十分複雜的，例如，從開埠最初偷渡來港的難民，他們認為香港只是他們的「暫住地」，對香港的社會事務絕不關心，無歸屬感；在英政府管治下的港人，他們都只是聽從英政府的命令，個人的影響力十分少；到回歸後的中國公民身份，出現更多土生土長和受教育的港人，開始對社會和政治事務上表達關心。隨著不同角色與時代的變更，香港孕育了經歷不同世代的香港人，他們的價值觀可能存在分歧（呂大樂，2007）。

從上述文獻得知，香港人的出生地對他們的身份認同、社會歸屬感及投入社會事務有密切的關係。

世代鴻溝與雨傘運動的關係

呂大樂教授在《信報》訪問中表示，「世代衝突」一直都存在。90 後，即第五代香港人是一群經歷過全球化的影響、資訊爆炸、體驗中西價值觀的融合的一代，他們追求的已遠遠超過物質上的需要。他們追求的是民主、自由及精神上的滿足（信報論壇，2014 年 12 月 1 日）。蕭少滔（2015）以呂大樂教授的論述進行延伸討論，認為雨傘運動的衝突不單只是政見上的矛盾或意見不合，亦顯示了世代的斷層。究竟是雨傘運動加深了世代之間的矛盾或意見不合，還是世代的鴻溝而促使雨傘運動？這個因果關係的確值得探討。

呂大樂在 2007 年出版了《四代香港人》一書，把香港人大致分為四代人，每一代人都因其生活經歷而構成獨有的價值觀，各世代的價值觀差異可能造成世代的不合。第一代香港人，即在 20、30 年代出生的人，他們曾經歷戰火，見證社會走向工業化的歷程，大多數都是因逃難而來香港「借住」，算不上土生土長的香港人，但懷著逆境求存的精神。因此，「和平」對他們來說是得來不易，他們對生活的寄望則是追求平平穩穩過日，墨守成規；第二代是出生在 1946 至 65 年的戰後嬰兒，他們的父母會以「艱辛的生活經歷」來告知子女，「幸福是得來不易」，他們的生活中常常面對著不同類型的「淘汰賽」，例如：教育制度方面，利用考試形式主導；工作方面，要努力拼搏，否則就會被社會淘汰。成功挑戰各種淘汰賽的人就是社會上的「精英」，因自己努力得來的成就而自覺強大。第三代香港人趨向享受當下，第二代人的那套思想已經在他們身上失效，在政治上，也開始參與社會運動，例如七一遊行等等。第四代人生於 1976 至 90 年，是眾多代人之中擁有最充裕的物質享受，在父母的照顧下，滿足最基本的金錢、生理等需求、

物質也不缺乏，這一代人受著父母為她們安排好的人生規劃，因此，擁有「自我」和「自主」是奢侈品。從以上可見，每代人的生活經歷建構著當代獨有的價值觀。可悲的是，最新一代人似乎被上一代人牽著鼻子走，從小到大的生活甚至人生都受父母監管及安排，即使想表達意見，也可能被周圍的成年人搶去發言權。正正是因為被過份照顧，第四代、甚至是 90 年後出生的香港人都沒有機會表達自己，或是「不懂得」表達。加上，父母覺得子女不成熟（即使子女接受過高等教育）而否決子女的意見（蕭少滔，2015），世代之間的鴻溝很難一時三刻被填補。

以上文獻令本研究提供重大的啟示，了解不同世代人和不同成長經歷的香港人之價值觀建立。作為年長一輩的大學生家長對正在修讀教育學士通識教育課程的子女（第四代香港人）參與雨傘運動有何的詮釋及意見，實在值得了解。

四、研究問題：

本研究主要探究大學生家長對其正在修讀教育學士通識教育課程的子女參與雨傘運動的詮釋及意見，集中回應以下研究問題。

1. 大學生家長對雨傘運動有何看法？為什麼？

在文獻回顧的部分，筆者對周永新教授提出的「五、六十後對政府有恐懼感」的觀點產生莫大的好奇。為本研究提供一個有趣的研究方向，啟發本人思考不同出生地的家長們會否影響他們對其子女參與雨傘運動的看法。於是，本人大膽定下假設：家長們的出生地會影響他們對其子女參與雨傘運動的看法。

五、研究方式：

本研究採取質性研究，透過立意抽樣的形式尋找受訪對象並進行半結構性的深入訪談。經過豐富的文獻參考，筆者對大學生家長的成長出生地及其政治價值的建立感到十分有興趣。本研究會針對受訪者的出生地，在不同家長出生地的組合進行訪問，了解不同出生地的家長對其子女參與雨傘運動有何意見（見表一）。目標希望可在每個家庭組合中訪問一名大學生家長，總共訪問 8 個家庭。

家庭的組合	
內地（父）、香港（母）	香港（父）、內地（母）
內地（父）、內地（母）	香港（父）、香港（母）

表一：受訪對象：家庭的組合

此外，本研究亦會分析和整理過往的文獻、資料、報導，例如：學者在網絡媒體上發表的評論文章、學術論文、新聞報導等等。

在找尋受訪者時，筆者會選取符合以下幾個條件的人來進行訪問。第一，受訪者的子女是在修讀教育學士通識教育課程的學生。因為通識教育科的學生被鼓勵透過不同的探索方式來認識社會議題，加強社會觸覺，成為一個關心社會發展的公民（通識教育科課程及評估指引（中四至中六），2007）。有學者指出學習社會議題的學習場地在於社會，民眾的參與就是一場體驗學習（黃俊傑，2001；黃武雄，2003；Cheng，2014；黃俊傑，2015）。因此，在多元的學習途徑和博雅教育的薰陶下，修讀通識教育科的大學

生會有較多機會接觸社會參與的概念，而其家長會否因為子女修讀此科而體諒他們的學習空間，讓子女透過不同的探究方式學習社會議題，值得深究。

第二，由於整個雨傘運動經歷了 79 日，期間發生了眾多關鍵事件。為了讓受訪者更清晰了解雨傘運動之過程，本人參考區家麟（2014）中劃分在雨傘運動所發生的關鍵事件（見表二），目的讓受訪者就著已劃分的階段，表達他們在該階段對於大學生參與雨傘運動的觀感。當中的第三階段（雨傘運動爆發），防暴警察發放 87 枚催淚彈後，有數以萬計的市民湧至金鐘支援。金鐘、銅鑼灣及旺角是參與者扎根之地，每晚都有近 20 萬人上街集會，而大學生參與的雨傘運動的人數愈來愈多（蕭若元，2015；蘋果日報，2014 年 9 月 29 日），因此，本研究將選取第三階段（雨傘運動爆發）探討大學生家長對其子女參與雨傘運動的觀感。

區家麟（2014）把雨傘運動分別幾個階段及該時段發生的關鍵事件：

階段	時間	關鍵事件
一：佔領前奏	2013 年底至 2014 年 8 月 31 日	政改諮詢（2013 年底至 2014 年中）、 人大落閘（8 月 17 日）
二：罷課起動	2014 年 9 月 22 日至 9 月 27 日	學聯罷課（9 月 22 日）、重奪公民廣場（9 月 26 日）、市民聲援（9 月 27 日）
三、雨傘運動爆發	2014 年 9 月 28 日至 10 月 9 日	佔中啟動（9 月 28 日）、87 枚催淚彈（9 月 28 晚）、遍地開花（9 月 29 日）、旺角保衛戰（10 月 3 日）、擱置對話（10 月 9 日）
四、長期抗爭	2014 年 10 月 10 日至 10 月 21 日	暗角事件（2014 年 10 月 15 日）、 一次對話（2014 年 10 月 21 日）
五、僵持	2014 年 10 月 23 日至 12 月 15 日	獅子山直播（10 月 23 日）、旺角清場（11 月 25 日）、鳩鳴行動（11 月 27 日）、佔中三子自首（12 月 3 日）、金鐘清場（12 月 11 日）、銅鑼灣清場（12 月 15 日）

表二：雨傘運動階段劃分

第三，在眾多篇新聞報導中（星島日報，2014 年 12 月 26 日；星島日報，2014 年 10 月 14 日；FACE，2014 年 11 月 12 日），不少大學生指出其家長最反對他們直接參與雨傘運動的集會，是引起家庭衝突和意見不合的導火線，使直接參與雨傘運動帶來很大

的爭議。所以，受訪者的子女必須在第三階段中有直接參與雨傘運動。以上所設定的條件是為了更集中及有向地找尋合條件的受訪者進行深度訪談。

六、研究結果

研究發現（一）：大學生家長對子女參與雨傘運動的看法及原因

本研究成功邀請了 8 名家長進行半結構性的深入訪談，訪問了香港出生和內地出生的家長，分別各有 4 名，各訪問了 2 男 2 女。下表三是受訪者的背景資料及立場：

	A 先生	B 先生	C 小姐	D 小姐	E 先生	F 先生	G 小姐	H 小姐
出生地	內地	內地	內地	內地	香港	香港	香港	香港
年齡	52 歲	56 歲	55 歲	63 歲	51 歲	59 歲	57 歲	52 歲
來港年數	>40 年	>40 年	>40 年	>50 年	/	/	/	/
職業	工程人員	內地廠家	茶樓待應	地盤書記	搬運工人	保險員	會計	家庭主婦
子女數目	一女一子	一女	兩女一子	三子一女	一子	兩女一子	兩子	兩子
參與雨傘運動的子女	女	女	女	子	子	女	子	子
立場	反對	反對	反對	完全支持	有條件支持	反對	反對	反對

表三：受訪者的背景資料及立場

在 8 名受訪者中，其中 6 名受訪者反對其子女參與雨傘運動，只有 1 名家長完全支持對其子女參與和有 1 名受訪者有條件支持他的兒子參與（只要不要站在最前線就可以參與）。除了 D 小姐外，其他受訪者均把子女的安危放在首位，然後才考慮雨傘運動的意義。其他反對的原因包括：認為學生的聲音對政治的影響性不大和擔心影響子女的

前途。只有 2 名家長支持其子女參與雨傘運動，他們的理據是認為香港人有言論自由和權利，參與社會運動屬於表達意見的方式之一。

從受訪者的闡述得知他們的立場及原因後，以下將深入分析他們所述的原因。

原因一：雨傘運動「很危險」

首先，在考慮到子女的安危方面，整體而言，大部分受訪者第一個反應都認為參與雨傘運動是「很危險」的。筆者就受訪者所述的「危險」進行詳細的追問，了解他們對「危險」的定義。結果發現，不同受訪者引用不同的例子來解釋為何他們認為雨傘運動具危險性。當中有人引用「六四運動」作比較、擔心防暴警察會再次投放催淚彈和從朋友處以訛傳訛地誤信有解放軍到達香港進行大規模的「清場行動」。以下是受訪者的回答之節錄：

A 先生：「[坐直]個陣好似六四咁呀，我個陣係香港睇住電視見住啲學生比坦克車車死，又放嘢火，一車車死屍咁，我怕個女係咁，咪先唔想佢出去囉！[擰頭]嘩……真係好恐怖！」

C 小姐：「唔想個女受傷，見到啲人同警察打打鬧鬧好危險呀，班人癲起上黎，連我個女都打埋咁點算？[擰頭搖手]咪搞啦，唔出去咪唔會受傷囉。」

G小姐：「[認真]……睇住啲警察向住市民扔催淚彈，個陣睇新聞見到個情況咁混亂，都唔知之後仲會唔會再扔過！真係唔好彩行過呀，中咗催淚彈都分分鐘都會受傷啦！邊有阿媽想子女受傷呀講真。」

H小姐：「[托眼鏡]聽朋友講會有解放軍黎清場，好大獲架，到時個仔有咩三長兩短就死囉！」

從 A 先生的回答中得知，他反對其女兒參與雨傘運動的原因基於其個人經歷。他透過電視機目睹參與六四的大學生的慘況作為支持他說法的理據。這亦與 Andersen 與 Taylor（2007）的說法相同，A 先生的成長經歷塑造其價值觀，在發生相類的事件時，他會根據以往的經歷來預測是次運動的後果，影響他的思考及拒絕女兒參與雨傘運動的行為。C 小姐與 G 小姐均根據現時發生的情況，例如集會者與警方發生衝突和投放催淚彈的事宜來斷定是次運動的危險性，因此認為其子女不宜參與。H 小姐反對的原因是受朋友影響的。當筆者追問她對「解放軍來進行清場」的消息之可靠性，她只說明消息來源是從朋友口中得知，相信朋友的消息無誤。

原因二：學生的聲音對政治的影響性不大

其次，大部分的受訪者反對子女參與雨傘運動的原因是認為學生的聲音對政治的影響性不大。B 先生、F 先生、G 小姐和 H 小姐均認為在政治層面上，尤其是關乎香港

未來的政治和前境問題等等，學生的聲音並不能影響政府的決策，因為學生的角色對政府並沒有影響力。以下是受訪者的回答之節錄：

B先生：「學生哥可以做啲乜？政治嘅嘢從來唔到市民話事，何況係學生？除非你有權勢。……[思考]我細細個係屋企（大陸）見到啲幹部，咪就係咁囉，佢話咩就咩，要你啲錢就要，基本上佢地大嘢，市民無架，無權架。咁所以個女去參與都曬氣啦，鬥唔過大陸架喇，鬧唔過政府架喇，乖乖地讀書好過啦！」

F先生：「[苦笑]其實好多餘，哩件事關乎選特首，咁大件事，學生嘈一陣就可以推翻中央做嘅決定？無可能啦，曬氣，邊有咁易搞下抗議就可以推翻中央做嘅決定呀，如果係得嘅，單單嘢啲市民走出黎抗議下，就推翻到，咁個政府仲有咩用呀？[無奈]唔會架，唔用架，明知無用就唔好搞搞陣啦唉。」

G小姐：「咁香港係行緊「一國兩制」，顧名思義，都是在「一國」之下，我覺得抗爭根本唔會成功囉，唔會有港獨亦都唔會由香港人自己揀行政長官或者候選人，所以啲人無謂去參與。」

H小姐：「其實班學生仲係小朋友黎，而政府就係一家之主。小朋友講嘅嘢有時可能係衝口而出，無仔細諗清楚啦可能……[笑]咁，喺，我個人就覺得大學生都係小朋友黎，你唔好介意呀。就好似之前咩國教個件事咁，其實如果唔係當時家長們，即係我地哩啲大人出面黎遊行抗議的話，都好難成事。畢竟……家長個角色都好大影響力。咁，今次件事，學生有咩影響力呀？無乜嘢其實……」

由於 B 先生在內地出生，在他的回答中，引用了其在內地的經歷，認為在中國的強權管治下，人民在政治層面上是沒資格干涉的，而學生的角色亦對政府沒有很大的影響力，因此斷定學生在雨傘運動爭取的民主普選是徒勞無功。他的理據之成立都是與 Andersen 與 Taylor（2007）的說法一致，由他在內地的親身經歷影響他的價值觀。F 先生的回答都與其他受訪者的回答大致相同，強調政府屬掌權的角色，尤其在處理香港政治問題的大事上，不會輕易地受反對聲音影響。G 小姐以香港的「一國兩制」制度說明，香港是不能與祖國分割的，所以在這制度的前設下，爭取民主普選或港獨是不能成功的。最後，H小姐強調學生的角色如「小朋友」般無影響力和說服力，她認為有家長這個「大人」的角色進行抗爭才會令政府改變主意，例如擱置國民教育科事宜。從她的回答中，得知她認為學生的角色之影響力是微乎其微，因此反對子女參與雨傘運動。

原因三：擔心子女的前途問題

此外，有許多受訪者因擔心子女的前途問題而反對其子女參與雨傘運動。他們對大學生參與雨傘運動的行為持負面看法，強調一旦被老闆得知有參與過是次運動會惹老闆反感，影響未來工作。

B先生：「真係好難搵工架咁樣樣。[難過]其實我真係好心痛點解佢成日都咁衝動參與，好擔心佢將來。……邊有老闆會喜歡哩啲違抗呀、破壞秩序嘅人呀、同人頂頸嘅員工架？安安份份聽聽話話就至好，咪搞咁多嘢。」

G小姐：「將來個仔做老師，比老闆起底，比人知佢係黃絲，實無學校請，讀咁多年書，供書教學，咁就乜都無晒啦！」

F先生：「[氣憤]比人知道個女埋啲犯法嘢，工都無得返，何況仲係準教師？唔通為個社會，連將來都要拎黎搏咩？總之，出得去參加哩啲嘢嘅人唔係傻咗就係壞架喇！」

H小姐：「當時啲大學生好似傻咗咁，聽到人地話要衝入去（民主廣場）就衝，完全無諗過後果，我怕我個仔受啲人影響，人地做乜佢就做乜，如果犯咗犯比人拉左之後，真係連前途都唔洗諗啦。」

在談及雨傘運動的意義和子女的前途時，上述的受訪者認為後者比前者重要。他們一致認為參與雨傘運動是一件帶給人們負面形象的行為，潛移默化標籤了參與雨傘運動的一群就是破壞社會秩序者。從 B 先生的字裡行間透露出，以他的認知，參與雨傘運動這類的社會運動其實會建立了一份「違抗感」，這種負面感覺是會影響將來老闆對員工的印象，更認為作為一個員工或是社會中的成員，應該安分守己，而非與政府搞對抗。而 F 先生對參與雨傘運動的人有負面刻板印象，認為一旦參加社會運動就是與觸犯法例牽上關係，所以擔心其子女的參與會影響未來當老師的大好前途。

原因四：香港有言論自由

只有 D 小姐和 E 先生支持其子女參與雨傘運動，他們一致地認為在香港每個人都擁有言論自由，是不可被剝削的。E 先生更指出，為兒子參與雨傘運動而感到自豪。而 D 小姐則欣賞香港能夠享有在國內無法享受的言論自由，因此，也很鼓勵兒子參與雨傘運動，表達意見，以下是他們的回答：

E 先生：「[開心]我覺得好自豪架！當個個人滑晒底個陣，個仔仲可以好勇敢咁企出黎頂住，我意思唔係叫佢同啲人頂到盡呀又打交咁，而係好清楚自己為咗爭取啲乜而企出黎。……咁你問我點解比個仔出去，其實，講真呀佢都廿幾歲人，唔通仲綁住佢咩？香港有言論自由，係我屋企都有，佢想點都得，不過要向我解釋清楚，說服到我，合理嘅就 OK！[笑]哈哈，不過最緊要自己睇住自己唔好受傷，死就唔會死架喇，哩到香港黎架嘛你估係大陸咩？都係個句啦，要清楚自己做啲乜囉我覺得。」

D 小姐：「[身體向前傾+笑]香港教育好呀，好呀，教曉學生諗嘢，有時聽阿仔講政治野先知多啲香港嘅事，香港人有權講嘢，唔同大陸架！咁阿仔都係想出去表達下佢想有真普選，我支持佢出去架，去見識下，去參與下，唔通殺到埋身先理呀？到時想出去都無得出呀。」

另外，以下亦歸納了其他受訪者的看法（見表四）。內地出生的家長和香港出生的家長的意見有相同之處，例如他們都會以擔心子女的安危為首要考慮，來反對子女參與雨傘運動，並且認為香港有言論自由及權利，因此認為子女參與雨傘運動是其決定，作為家長是不可以干預的。另一方面，在不同的意見上，國內出生家長會根據內地的經歷作為支持或反對的原因；香港出生家長則較考慮子女的前途問題。此研究結果的有趣之處就是，內地出生的家長在整個訪談中並沒有提及過參與雨傘運動可能會影響子女的前途，相反，在香港出生的家長，有 3 名家長都不約而同地強調參與雨傘運動會對子女的前途造成負面影響。

立場	原因	內地出生家長	香港出生家長
反對	擔心子女的安危	3 名	4 名
	擔心子女的前途	/	3 名
	根據內地的經歷來反對子女參與雨傘運動	2 名	/
支持	根據內地的經歷來支持子女參與雨傘運動	1 名	/
	香港有言論自由和權利	1 名	1 名

表四：國內出生和香港出生家長的看法

研究發現（二）：假設不成立

本研究有一項假設，就是大學生家長的出生地會影響他們對其子女參與雨傘運動的看法。經過初步的探究式研究，發現此假設並不成立。

不論是在內地出生或在香港出生的家長，都會支持或反對子女參與雨傘運動。在文獻回顧部分，周永新教授主張五、六十後因在國內出生或經歷過文化大革命的原因，使他們對政治產生恐懼感。即是說，他們可能會對政治議題避而不談，甚至感到無能為力或不宜投入任何社會政治參與活動。但是，根據本研究發現，在 8 名的受訪者之中，並不是所有內地出生的家長都反對子女參與雨傘運動（見表五）。

	內地出生家長	香港出生家長
支持	D 小姐	E 先生
反對	A 先生、B 先生、C 小姐	F 先生、G 小姐、H 小姐

表五：內地出生與香港出生的家長之立場

即是說，並不是所有在內地出生或經歷過文化大革命的人都會對政府有恐懼感而不與政府對抗。D 小姐在訪問中表達由於她兒時在內地的生活艱苦，明白在內地對個人的權利和自由的重視較低，反而希望下一代能夠在香港享有自由，鼓勵兒子參與雨傘運動來表達意見。以下是她回答的節錄：

D 小姐：「咁辛苦偷渡黎香港，我便係想個仔享受好啲嘅生活啦！[嘆氣]

細個係大陸無人權可言，你對政府有啲咩不滿，千萬唔好講出黎，無得

好似依家咁可以同下啲朋友係茶樓呻下傾下咁……我怕咩中國政府呀，
我黎咗香港啦，佢管我唔到呀，佢唔管得架嘛係咪先呀阿妹？[大聲]咁，
咁，咁洗怕佢呀？就係脫離佢地嘅控制，依家個仔可以出去遊行下集下
會，不知幾好呀，當係表達下自己意見囉，啱唔啱呀？有得講好過無得
講呀嘛……」

由此可見，家長的出生地並不會影響他們對其子女參與雨傘運動的看法，因此本研究的假設並不成立。

七、討論

文獻及訪談結果的發現

由以上的研究發現得知，不同家長對其子女參與雨傘運動有不同的看法，背後亦有許多原因支持他們的觀點。本研究的發現可以為「世代鴻溝」的觀點上作一補充。根據呂大樂（2007）在《四代香港人》的著作中，僅僅將香港人按出生年份分為四代的人，認為同一個世代的香港人均抱著同一份價值觀，因此帶出「世代的代溝問題源於出生年份及社會轉變的差異」。可是，世代間出現代溝並非單單由出生時間來劃分，個人經歷對價值觀之建立相當重要。由於每個人對社會事件的觀感都不相同，當中影響個人的情感或價值觀之建立有許多複雜的原因，例如個人經歷、朋輩影響、個人信念等等，即使出生年代相隔很遠的人，也有可能對同一件事情有同一種看法，因此，並不能以統一年代來表達特定世代的想法。證明世代間出現的代溝問題，不一定是源於出生年期。

社會發生的關鍵事件對個人的價值觀有不同影響

周永新（2016）指出普遍的五、六十後對政治產生恐懼感有幾個原因，第一：經歷過文化大革命；第二：他們有著一種「難民心態」，認為香港是一個「暫借地」，過著「借來的時間」，所以對他們來說，只要滿足了其最基本的生活條件及需要，就已經足夠。至於對政治連上任何關係的事，他們都不願談及，原因是因為在國內的生活體驗讓他們知道一個普通市民與官員理論或投訴，官員的權力比自己大，一旦發生爭執，吃虧的是自己，故此他們會避免與官員接觸，慢慢變成對政治有恐懼感。在本研究中，有些內地家長一直迴避談及雨傘運動為香港帶來的意義、無法說明他們對香港政治的看法，與其說他們是政治冷感，倒不如說他們對政府有恐懼感。因為他們在內地負面的生活經歷讓他們看見有關政治的行動都是反人性的。為了保護自己，他們被教會沉默。為了讓子女避免受害，家長試著想把自己的對政治的恐懼感灌入子女的意識之中，可是，沒有此般親身經歷的大學生們，是無法理解家長們的擔憂，因此產生兩代之間的價值觀差異。

另外，經本研究發現，並不是所有從內地來香港的人都對政治有恐懼感。受訪者 A、B、C、D 均在內地出生，但對政治有不同的態度。A 和 B 先生均對政治有恐懼，認為中央政府的權力浩大，市民的聲音毫無影響力，所以其政治效能感很低。相反，D 小姐則對香港政治有希望，期盼後代能獲得自由，鼓勵兒子爭取機會表現意見。在以上的例子可見，社會發生的關鍵事件對個人的價值觀有不同影響。陳學然（2014）指出遭受過負面經歷的人不一定會對社會有負面的反應，有的人反而會視過去的負面經歷為負面教材，提醒自己不可以重蹈覆轍。

價值反思的社會運動

雨傘運動是成是敗，已經不是重點，重點是她為香港帶來什麼意義（黃洪，2014）。無疑，是次運動帶給香港人兩個啟示，第一：喚醒民主意識；第二：重視世代間的價值觀（區家麟，2014）。一路走來，陸續有許多大學生或青少年走上街頭為香港的社會議題發聲，例如保衛天星碼頭的事件、反高鐵事件、菜園村事件等等，都引起社會大眾對青少年投入社會參與的關注。是時候教育社會大眾這類型的社會參與並不再是純粹的「青年躁動」，而是作為喚醒市民關注社會發展的行動。正如雨傘運動般，學生爭取的是比物質更為重要的東西，就是香港社會的價值。

過去，不少報導和評論批評雨傘運動引起世代間的矛盾，筆者認為這個觀點有趣和弔詭，也是一個重大的啟示展示社會問題發生的時候，其實也影響著家庭。究竟是雨傘運動加深了世代之間的矛盾或意見不合，還是世代的鴻溝而促使雨傘運動？透過本研究發現，兩者都是相互影響。有的家庭本身存在溝通上的隔膜，故此在雨傘運動這個事件上不能夠好好表達己見，而產生意見不合。但是，有些家庭的溝通良好，但是在這雨傘運動事件中，突然才發現原來家長與子女之間的價值觀存在不同的期望差異。畢竟年輕一代在大數據時代和豐富的教育下，對自我、社會有一定的追求和期望，而家長輩的一群可能仍然活在過往的社會步伐中，所以產生世代斷層（Ortmann，2015）。正因如此，為本研究的帶來極大的重要性，揭示社會運動不單只影響社會結構及運作，仍會對家庭造成影響。鼓勵世代間的溝通及相互理解會對建立共融和諧的香港社會有正面作用。

八、結論及研究局限

本研究嘗試了解大學生家長其子女參與雨傘運動的看法，從他們的回答和闡述分析其價值觀建立之原因。在分析訪問內容後，發現大部分的家長都反對其子女參與雨傘運動，無論該名家長是在內地生或在香港出生，父母會把子女的安危放在首位，然後才思考是次社會運動的意義何在。大部分受訪者直言在面對任何關於政治的事件，市民的聲音對政府的影響力很低，尤其是大學生。當中發現影響家長輩對子女參與雨傘運動的看法之關鍵，在於他們的個人經歷而非出生地。不同的個人經歷對個人產生截然不同的感覺，從而建立獨有的價值觀及信念。

在研究局限方面，由於本研究屬探究式研究，在有限的時間及資源下，研究數目始終有限。在與 8 名的受訪者進行深入訪談後，能夠初步了解到不同出生地的家長會因其個人經歷而產生對政治有不同的價值觀，為本研究帶來相當有價值的啟示。加上，本研究只涵蓋修讀通識教育科教育學士的家長對其子女參與雨傘運動之意見，不能廣泛地代表所有大學生家長之意見。希望在日後能夠繼續往這方面進行更深入且嚴謹的研究。

九、參考文獻

中文文獻

田飛龍（2015）：《香港政改觀察：從民主與法治的視角》，香港，商務印書館（香港）有限公司。

呂大樂（2007）：《四代香港人》，香港，進一步多媒體有限公司。

吳國偉（2016）：籲求公民社會一雨傘運動下和平之子的自連合，《普世頻道》。檢自 http://christiantimes.org.hk/Common/Reader/News/ShowNews.jsp?Nid=87634&Pid=1&Version=0&Cid=150&Charset=big5_hkscs 瀏覽日期：20160510

李榮安（2001）：「香港青少年價值觀初探」。《青年研究學報》，二零零一年七月，4（2），頁 32 - 48，香港，香港青年協會。

周永新（2016）：第 2 章 香港人的價值觀：從生活至上到靈活走位，輯於周永新編《香港人的身份認同和價值觀（增訂版）》，（頁 39 - 48），香港，中華書局(香港)有限公司。

香港大學民意（2014）：明報贊助特首選舉及佔領中環民意調查（第七輪）。香港大學民意網站。檢自 <https://www.hkupop.hku.hk/chinese/report/mpCEnOCCw7/index.html> 瀏覽日期：20160510

陳建民（2011）：香港的公民社會與民主發展。《二十一世紀雙月刊》，12。檢自 https://www.cuhk.edu.hk/ics/21c/issue/articles/128_1111033.pdf 瀏覽日期：20160510

陳學然（2014）：《五四在香港——殖民情境，民族主義及本土意識》，香港，中華書局（香港）出版有限公司。

區家麟（2014）：《傘聚》，香港，天窗出版社有限公司。

黃武雄（2003）：《學校在窗外》。左岸文化出版。

黃俊傑（2001）：邁向二十一世紀大學通識教育的新境界：從普及到深化，通識教育，8（4），49 - 62。

黃俊傑（2015）：大學通識教育的理念與實踐（Vol. 1）。國立臺灣大學出版中心。

曾榮光（2014）：確認高中通識科的時代與教育意義：課程社會學的分析。《教育學報》，42（1），頁 141 - 160。

課程發展議會與香港考試及評核局（2007）。通識教育科課程及評估指引（中四至中六）。香港特別行政區政府教育局。

蕭少滔（2015）：《世代之戰》，香港，天窗出版社有限公司。

蕭若元（2015）：《雨傘運動之香港大撕裂》（上冊），香港，新傳媒集團有限公司。

網絡上材料：

信報論壇（2014 年 12 月 10 日）。第五代香港人 後物質主義世代。檢自
<https://forum.hkej.com/node/118728> 瀏覽日期：20160510

敖恆宇（2015 年 6 月 11 日）：雨傘運動令親友關係撕裂？明報新聞。檢自
http://news.mingpao.com/pns/%E6%95%96%E6%81%86%E5%AE%87%EF%B9%95%E9%9B%A8%E5%82%98%E9%81%8B%E5%8B%95%E4%BB%A4%E8%A6%AA%E5%8F%8B%E9%97%9C%E4%BF%82%E6%92%95%E8%A3%82%EF%BC%9F/web_tc/article/20150611/s00012/1433958273190 瀏覽日期：20160510

黃洪（2014）：雨傘運動是什麼？不是什麼。檢自
http://www.pentoy.hk/%E6%99%82%E4%BA%8B/w262/2014/11/07/%E9%BB%83%E6%B4%AA%E5%8F%8B%E9%97%9C%E4%BF%82%E6%92%95%E8%A3%82%EF%BC%9F/web_tc/article/20150611/s00012/1433958273190

0%E9%BA%BC%EF%BC%9F%E4%B8%8D%E6%98%AF%E4%BB%80%E9%BA%BC/_瀏覽
日期：20160509

新報人（2015）：佔領後次輪政改諮詢 學生參與度再跌，《香港浸會大學》。檢自
<http://sanpoyan.journalism.hkbu.edu.hk/%E4%BD%94%E9%A0%98%E5%BE%8C%E6%AC%A1%E8%BC%AA%E6%94%BF%E6%94%B9%E8%AB%AE%E8%A9%A2-%E5%AD%B8%E7%94%9F%E5%8F%83%E8%88%87%E5%BA%A6%E5%86%8D%E8%B7%8C/> 瀏覽日期：20160510

鄭煒、袁瑋熙（2015）：「雨傘運動」：中國邊陲的抗爭政治。《二十一世紀雙月刊》，2。檢自 https://www.cuhk.edu.hk/ics/21c/issue/articles/147_1501017.pdf 瀏覽日期：20160510

戴耀廷（2015 年 07 月 14 日）：自覺・自主。檢自
<http://www.lsd.org.hk/kb/category/umbralla/> 瀏覽日期：20161009

藍俊文（2014 年 11 月 20 日）：雨傘運動張開抗爭新一頁。明光社。檢自
<https://www.truth-light.org.hk/article/title/n5035> 瀏覽日期：20161009

報導：

兩代矛盾激爆火花 佔領爭拗人心撕裂（2014.12.26）：《星島日報》，頁 A08 A09。

兩代價值觀：我要去佔中（2014.10.14），《星島日報》，頁 F8。

我把媽媽 unfriend 了，我阿媽反佔中（2014.11.12），《FACE》，頁 F010-011。

捱過催淚彈 他們醒了（2014.10.29），《蘋果日報》，頁 A05。

動員 7,000 警，配 AR15 長槍（2014.09.29），《蘋果日報》，要聞港聞。

蘇賡哲（2014 年 12 月 03 日）：都市風雲：真普選新定義。《都市風雲》，頁 A32。

英文文獻：

Andersen, M. L., & Taylor, H. F. (2007). *Sociology: Understanding a Diverse Society, Updated*. Cengage Learning.

Cheng, J. Y. (Ed.) . (2014) . *New trends of political participation in Hong Kong*. City University of HK Press.

Hyman, H. H. (1959). *Political socialisation: a study in the psychology of political behavior*. [A report of the Bureau of Applied Social Research, Columbia University]. Free Press.

Jamison, A., Eyerman, R., Cramer, J., Melucci, A., Keane, J., & Mier, P. (1989). Social movement theory.

Ortmann, S. (2015). The Umbrella Movement and Hong Kong 's Protracted Democratization Process, *Asian Affairs*, 46:1, 32-50, DOI: 10.1080/03068374.2014.994957

附件一

訪問題目大綱：

甲、受訪背景詢問：受訪者姓名、出生地、歲數、有大學生子女數目、職業、來港時間
等等

乙、訪問題目

1. 測試受訪者對「社會運動」的認知

有沒有曾經參與過社會運動？

能說出你認為最難忘的一次嗎？有何特別？

對「社會運動」有何觀感？（反對／支持？）為何？

2. 了解受訪者對雨傘運動的看法

覺得雨傘運動的產生如何？有沒有意義/價值？為何？

認為大學生參與雨傘運動怎樣？

對你有什麼影響？

3. 了解受訪者對子女參與雨傘運動的看法（支持？反對？中立？→原因）

子女曾參與哪個階段的雨傘運動？

他們有否在雨傘運動發生期間讓你知道他們有參與雨傘運動？

你認為子女為什麼參與雨傘運動？

你認同他們的觀點嗎？

你有什麼顧慮？

你認為大學生能夠透過雨傘運動爭取他們想要的東西嗎？

你會因為子女修讀通識科而鼓勵他們到現場嗎？

4. 針對性問題：因家長出生背景而影響他們對子女參與雨傘運動的觀感

在你的出生地方，容許社會運動發生嗎？

在你的出生地方，如果發生雨傘運動，大學生下場會怎樣？

你覺得大學生參與雨傘運動，會使政府改變意見嗎？為何？

當時，有消息指中央會介入此事，你有何意見？

有人說，雨傘運動會是中央對付大學生參與六四運動的下場。你有何意見？

有否擔心過子女會有生命危險？

5. 其他（因應情況而提問）：

〔如果家長認為其他大學生參與雨傘運動是沒有問題的，但自己子女參與就很反對〕的
情況下，需追問以下問題：

為什麼別人的子女可以，自己的卻不行？

為什麼反對？

你有何顧慮？

為什麼有這顧慮？

附件二

受訪者 A 訪問稿

受訪者資料：

A 先生

內地出生

52 歲（來港超過 40 年）

職業：工程人員

育有一女一子

問：你好，好多謝你接受我既訪問，大概會同你傾下關於你個女之前參與雨傘運動既事，咁我依家開始架喇。

A：[笑]… 好呀無問題，答到你就答啦。

問：張生，我想問下你知唔知咩野係「社會運動」呀？同埋可唔可以比個例子黎？

A：[皺眉]嗯… 社會運動呀… 係咪佔中個啲呀？有一大班人出黎遊行示威咁。哎呀…[傻笑]我唔識講呀，平時睇新聞見到個啲集會咁囉我諗。

問：嗯，係呀哩啲係社會運動既一種，咁請問你自己有無參加過哩類既社會運動呢？

A：[反應大]梗係無喇！傻架咩！想比差人拉呀？我先無咁得閒

問：點解你覺得參與社會運動會比人拉既？

A：[認真]平時睇新聞呀報紙呀，好多人去集會都比人拉走，又被人打，有乜為咗？

問：張生，我話你知呀，其實係香港集會係無犯法既，只不過有啲人擾亂秩序就會被人拉咁樣……唔係個個去親集會都係犯法。咁你自己有無一啲好深印象既社會運動既例子呀？

A：嗯…嗯…佔中囉！個時我個女成日出去，都唔知佢發咩神經！[氣憤]叫極佢唔好去，佢死都要出去！仲夠膽死呢住我偷偷地出去，我禁都禁唔住！

問：咁你知唔知你個女出左去幾次？

A：[鬍]我唔知！都係佢老母後尾先同我講！我剩係知個陣佢成日無返屋企。

問：個陣？記唔記得大概係幾時？

A：咁我又唔記得幾時，過左咁耐啦

問：有無印象佢係唔係放完催淚彈之後出去？

A：[沉思]… … 好似… … 好似係。[回想]我記我個陣時我地係屋企睇緊電視見到金鐘放彈，我個女好似好激動，話差佬有無搞錯咁樣對啲市民，我諗就係大概放左彈之後喇。

問：好，咁你知唔知道點解你個女會出去？

A：[苦笑]佢撞左邪定喇！[認真]一定係學校識左班壞朋友，人地話去佢又跟住去，都無腦既！咁大個人，仲玩玩下咁，以為出去咁樣坐街好得意呀？人地當佢白痴咋，正傻女黎。

問：哈哈，你個女讀大學咁叻點會無腦呀[說笑]？

A：[嘆氣]唉……大學生，就係大學生都唔知點解可以咁唔成熟！成街都係大學生去佔中，點解唔用多啲時間返學呢！依家啲大學生真係得閒無野做，佢地太幸福喇！我細細個係佢咁既年紀已經出黎返工做野養家，你睇下佢，到依家仲係到唔知做乜咁，我同佢老母辛辛苦苦搵錢，呀轉個頭比佢拎去教學費，又乜都無晒。

問：做人父母甚艱難，相信你個女會明既！呀話時話，你個女係讀通識教育架嘅，者係話佢係通識科既準教師，課程指引入面係希望可以擴闊學生對於社會時事的認識，培養他們關注世界事務，成為一個有責任的公民。咁你支唔支持佢出去親身體驗下社會發生緊既事呢？

A：點同呢！佢係學校學通識架嘛，聽老師講咪得囉，佢學校又唔係係社會出面，做咩出黎搞搞陣無幫襯呢？個時搞到社會亂晒，個個都好憎學生！阻住條街，阻我返工，有次搞到我遲到，比老細扣左半日人工，真係多得班學生唔少喇！

問：咁你係唔係唔想佢參與雨傘運動？

A：梗係唔想喇，邊有家長想自己個子女出去比人打比人拉？仲有呀，個陣咁亂，都唔知會唔會啲差人打佢，又放催淚彈，比人拉左有案底呀，第時乜都做唔到！真係濕制囉！[坐直]個陣好似六四咁呀，我個陣係香港睇住電視見住啲學生比坦克車車死，又放晒火，一車車死屍咁，我怕個女係咁，咪先唔想佢出去囉！[擰頭]嘩……真係好恐怖！

問：你仲有無印象點解大學生會出黎參與雨傘運動？佢地想爭取啲咩？

A：爭取咩呀，咪係梁振英下台，要有真普選囉！你睇下我個女間房，成道符咁貼左係房門，真係睇到都扯火！政治哩啲野，你地學生最好唔好咁多事，因為唔關你地事，大陸個邊已經有啲計劃，點到我地話事，同埋梁振英都係阿爺隻狗黎架咋，你以為佢地會幫香港人？[苦笑]算擺啦根本無可能！香港都係中國架，香港走唔甩。

問：你覺得學生出黎爭取真普選係無用？

A：[堅定]係，絕對係！

問：點解你覺得一定唔得呢？點解你講到中國好似好得人驚咁？邊到聽返黎？

A：[大笑]妹妹，中國唔得人驚咩？我話你知，我細細個係鄉下見到啲幹部點樣欺壓人民，中國既野既人千萬唔好信，佢地自己好有計劃，自己乜都要話嘢事，更何況依家講緊將來邊個人選特首出黎㗎！你以為班學生係到坐下抗議下就成功？六四哩件事你唔會未聽啦掛？當時呀，我係香港睇住電視直播，見住啲學生屍體一車車咁比人運走，點解會搞成咁？咪就係阿爺命令囉！你地一定反唔到大陸想做嘅事，你一反，佢咪大返你囉，人命咋嘛，佢地理得你係唔係大學生！整死你咪唔會有人敢嘈囉！

問：……你岩岩講既野，我聽完真係大開眼界。

A：係呀！係咁架你唔洗怕，總之，大學生就要乖乖地返學，唔好搞搞陣，我地大人都無行動，你地班學生做咩啫，依家香港好地地，咪又係咁生活，唔好搞咁多野喇。

問：你平時有無同你個女講埋啲關於政治嘅事？

A：啱氣喇！次次同佢講親佢都話我，無呀，好少係屋企講。

問：佢話你啲乜呀？

A：[尷尬]佢話我無知識，係大陸讀書比人洗左腦咁㗎。哈哈

問：你有咩感受？

A：仲可以有咩感受？咪咩都唔講囉費事又同佢嘈。

問：咁你平時睇新聞有無同佢分享下一啲關於自己既意見？

A：唔知算唔算啦，我平時同我女人睇新聞都會講幾句，咁阿女成日都反駁我，搞到我都唔想講。

問：明白，最後一條問題。岩先同你傾計，知道你個女有參與 9.28 後的雨傘運動，作為父親的你就好反對佢去，原因係因為擔心佢安全同埋前途，咁其他大學生去參與呢？你覺得有無問題？

A：有！最好呢，全世界都唔好搞搞陣，香港已經好好喇，唔好再搞事。大學生返學就算啦，唔好出黎搞對抗，鬥唔過！阿妹，聽叔叔話，中國係好獨裁架，學生要既民主，佢地唔會比，香港都係聽阿爺講架咋，總之，邊個唔聽話，個個人就奶野，我都唔想重複返六四既事，真係好心驚。

問：好，多謝你既寶貴時間！今日訪問完畢。

附件三

受訪者 B 訪問稿

注意* 此受訪者的回應中夾雜了一些粗口，為了保留受訪者的意見，以下的訪問稿不會刪除他們的粗口，因為字裡行間能夠了解受訪者的情緒及反應，有助本研究分析其意見。

受訪者資料：

B 先生

內地出生

56 歲（來港超過 40 年）

職業：內地廠家

育有一女

問：你好呀，好多謝你今日接受我嘅訪問，我地依家開始喇。我想問你知唔知你個女之前有參與過雨傘運動呢？

B：知……幾個月之後先知囉，衰女包黎。

問：幾個月之後先知道，咁係佢之後同你講定你發覺架？

B：佢自己同朋友傾電話個陣我聽到嘅，如果唔係我聽到，我諗佢都無諗過同我地講添呀[嘆氣]！

問：咁你覺得點呀？

B：有咩點呀，唔去都去咗啦。

問：咁你個人黎講，想唔想佢去？

B：梗係唔想喇！咁危險出去做咩呀？食飽飯等屎屙呀？都痴線嘅。

問：我想問下，你知唔知點解啲人會出黎參與雨傘運動呢？

B：[忽然大聲]挑！班人要咩真普選呀嘛，都戇撚鳩嘅！聽到我得啖笑，個個得閒無野做係到搞搞陣，阻撚住啲條路。

問：點解你會咁覺得呢？

B：學生哥可以做啲乜？政治嘅嘢從來唔到市民話事，何況係學生？除非你有權勢。……[思考]我細細個係屋企（大陸）見到啲幹部，咪就係咁囉，佢話咩就咩，要你啲錢就要，基本上佢地大晒，市民無架，無權架。咁所以個女去參與都曬氣啦，鬥唔過大陸架喇，鬧唔過政府架喇，乖乖地讀書好過啦！

問：可唔可以再講下你係大陸嘅經歷呀？我有興趣想知道呀 Uncle。

B：[坐前，身體向前傾]哈，你老豆老母無同你講架咩？

問：好少呀。

B：你老豆老母係咪大陸出世？

問：係呀，不過好少聽佢地講佢地點睇政治嘅嘢。咁所以真係好開心可以聽你分享呀！好多謝你！

B：哎，唔洗咁客氣啦。有人聽我講故仔，我多多都肯講。噏，咁嘅我話你知呀後生女，總之大陸呢就好恐怖嘅，乜鳩嘢都係假，大陸當市民係狗係垃圾，無咩……咩權呀，無人權個啲架！我細細個老豆教落，總之唔好搞到政府官員，有咩事都唔好搵佢地。有次我個廠有個工人發爛渣打人之後扮死，有人話報公安㗎，痴線！想我死呀？我係咁意比左幾百蚊條仆街打發佢走就算啦㗎，咪搞咁撚多嘢。後生女呀，你知唔知如果我地報咗公安會點呀？

問：唔知呀，會點呀？

B：呀你真係天真無邪喇，會點呀？[大笑]啲公安屈鳩死我囉咪！依家我打發個工人用幾舊水，打發個公安就唔止囉！分分鐘拿屎上身呀。

問：咁恐怖！咁所以你就對中國產生負面感覺喇？

B：嘩，負面呀，咁斯文講到，好撚憎大陸呀！

問：咁……你唔介意我咁問呀 Uncle，但係你係內地設廠架㗎……

B：[認真]你知唔知呀，我唔老黎大陸政府，但係大陸個廠，有成幾百人幫我做嘢，收費咁平，去邊到搵呀？唔同嘅。

問：明白，言歸正傳，請問係咪正因為你對中國有著以上的負面觀感，所以都唔希望個女參與雨傘運動呢？

B：[揚聲]梗係啦，你地班後生仔，未見識過中國政府幾撚仆街，仲個個戇居居咁衝出去，博咩呀，博比人打獲金就有份。

問：你覺得大學生參與雨傘運動係會比人打？

B：你話唔係咩？挑，啲警察打咗人先算啦，仲得閒同你地好聲好氣呀？

問：噃，咁你除左覺得個女唔知道中國政府的「利害」之外，仲有無其他原因唔想佢參與？

B：之後搵工囉，真係好難搵工架咁樣樣。[難過]其實我真係好心痛點解佢成日都咁衝動參與，好擔心佢將來。……邊有老闆會喜歡哩啲違抗呀、破壞秩序嘅人呀、同人頂頸嘅員工架？安安份份聽聽話話就至好，咪搞咁多嘢。

B：真係好難搵工架咁樣樣。[難過]其實我真係好心痛點解佢成日都咁衝動參與，好擔心佢將來。……邊有老闆會喜歡哩啲違抗呀、破壞秩序嘅人呀、同人頂頸嘅員工架？安安份份聽聽話話就至好，咪搞咁多嘢。

問：你覺得普遍的老闆都唔喜歡員工參與雨傘運動？

B：梗係啦，無人會（鍾意）囉！乖乖地唔好搞咁多嘢，唉，總之大學生盡好本份，讀好書，咪再出黎玩，畢業後安份搵工，咁之後結婚生仔，咁我就老懷安慰啦！

問：好，好多謝你今日接受我的訪問，多謝你！今日訪問完畢啦！

B：唔洗客氣，得閒黎我地哩邊飲茶啦！

附件四

受訪者 C 訪問稿

受訪者資料：

C 小姐

內地出生

55 歲（來港超過 40 年）

職業：茶樓待應

育有兩女一子

女兒參與雨傘運動

問：你好呀，好多謝你今日接受我嘅訪問，我地依家開始喇。我想問你知唔知你個女之前有參與過雨傘運動呢？

C：我知，由佢第一日偷偷地出去我就知。

問：偷偷地？佢無同你地講過想出去咩？

C：無喎……

問：咁你覺得你女女出去參與雨傘運動點呀？

C：[笑]吓？噃……無咩點嘅都唔係好想個女出去啦，女仔之家，出去同咁多男人痴埋，女仔去哩啲地方，好吃虧架！

問：好吃虧？可唔可以解釋下咩意思呀？

C：唔想個女受傷，見到啲人同警察打打鬧鬧好危險呀，班人癲起上黎，連我個女都打埋咁點算？[擰頭搖手]咪搞啦，唔出去咪唔會受傷囉。

問：咁想問下你知唔知點解有班大學生會冒住危險咁出去參與雨傘運動？

C：哎呀哩個我唔知咁多架喎，我覺得佢地好蠢豬呀。

問：咁你有無聽過「真普選」？

C：下！嗯……[思考]好熟呀，係咪即係有得比市民選，選，唔知選乜喇，選舉個啲囉，我唔係好清楚呀，我唔識。

問：唔緊要，其實當時有好多參與者都係想希望可以爭取香港有真普選，由市民自己選行政長官後選人同埋擁有投票權，因為依家無，所以希望透過今次活動黎爭取咁樣樣。

C：[傻笑]嘻嘻，我唔識哩啲野呀，無，無乜咁大了解。

問：你覺得點解你會唔太了解依家香港既政治問題呢？

C：咁……我忙住返工，又唔關我事，所以都唔想理喇。

問：但係你唔覺政治有時候都會影響到市民大眾架咩？例如今次咁，如果市民無得投票選行政長官，即係將來管香港的首長，可能唔得民心架喎。

C：係咩，係呀？嗯……可能啦，但係我只係平日返工放工買下菜又一日咁，無想咁多啦。

問：哦，明白。咁你有無印象當時身邊有無朋友或者女女同你傾過哩件事呀？

C：[搖手]我地一個二個都係師奶仔，唔識哩啲嘢架！係有時啲客仔會係茶樓到噏幾句，通常都係鬧班學生為多囉。成日都係話班學生係到阻住晒呀，又搞事咁，我真係唔知道係真唔係呀，我只係緊張自己個細蚊仔唔好受傷囉……

問：好，真係唔好意思呀，過咗幾年喇可能都唔係記得幾清楚，不過，好多謝你比嘅意見呀，好有用！

C：[微笑]唔好客氣喇，我好多嘢都唔記得喇，我都唔咁多野，希望幫到你喇！

問：幫到幫到！真係好多謝你，我地今日訪問完畢啦。

附件五

受訪者 D 訪問稿

受訪者資料：

D 小姐

內地出生

63 歲（來港超過 50 年）

職業：地盤書記

育有三子一女

兒子參與雨傘運動

問：你好，好多謝你接受我既訪問，大概會同你傾下關於你個仔之前參與雨傘運動既事，咁我依家開始架喇。

D：[笑]好呀。

問：咁根據你仔仔話我知，原來你好支持佢出去參與雨傘運動，咁我今日上黎想了解一下點解你會咁諗，可唔可以同我分享下呀？

D：哈哈，其他家長俾唔俾架？我都好想知道！

問：嘻嘻，暫時訪問緊呀，都未知道其他家長嘅立場，不過我哩份報告出咗，而你又有興趣的話，我可以同你講返個結果架！

D：都好喎。呀，你岩先問咩話？[傻笑]我唔記得咗喇年紀大喇。

問：唔好咁講，我想知下點解你係兩年前比個仔仔出去參與雨傘運動嘅？

D：哦……因為，嗯……點講好呢，我唔識講㗎。只不過我想佢出去見識下，過啲比我好嘅生活㗎喇。

問：過啲比你好嘅生活係指啲咩呀？

D：[思考]……我呢，就十幾歲個陣就跟啲阿叔阿伯行山路偷渡落黎，幾鬼辛苦呀！偷渡咗十幾廿次，先成功呀，好陰公架。個陣點解要落黎香港，都係聽啲同胞講香港生活好好，好過大陸，咁細細個就傻更更咁跟住啲大人落黎喇。我記得細個個陣飯都無得食，得樹皮咋，你想像下，幾難頂呀，個陣大陸啲有權……個啲官呀乜乜乜乜，佢地成日黎拎我地嘢食，又搶我地屋企啲貨，我親眼見住我死鬼老豆比佢地打到訓係地，為嘅係啲食物！呀，班人真係好無陰公。

問：你覺得仔仔依家係香港讀書呀生活呀，係比大陸嘅好嗎？對今次佢出去參與有咩影響？

D：「[身體向前傾+笑]香港教育好呀，好呀，教曉學生諗嘢，有時聽阿仔講政治野先知多啲香港嘅事，香港人有權講嘢，唔同大陸架！咁阿仔都係想出去表達下佢想有真普選，我支持佢出去架，去見識下，去參與下，唔通殺到埋身先理呀？到時想出去都無得出呀。」

問：哦，咁即係你覺得仔仔出去都係表達自己意見咁，所以都幾支持佢出去，咁講岩唔岩？

D：無錯啦。

問：伯母真係比好大自由呀仔仔，真係好欣賞你呀！唔係個家長都會咁做。

D：我梗係知喇，唔講都估到呀，個個怕自己個仔受傷呀，整親呀咁，但係咁驚做咩？我唔明囉，香港係有哩個咁嘅自由，你地班人又唔敢做，只係成日係到怨怨怨，有機會比你出去講下嘢，表達下，又怕三怕四。[搖頭]我可能係大陸出生呀，唔明你地土生土長嘅香港家長點睇，我覺得佢地好似好窩囊呀！比人蝦到上心口都唔識反抗，問心呀，你地唔爭取，下一代點算？再下一代點呀？我真係唔想香港變返做大陸咁囉。……話

時話，我覺得我自己都係香港人黎，我用咗大半生時間都係香港生活架喇，所以都想香港好。

問：好好呀你，咁關心香港時事。咁我想進一步問下你，你覺得仔仔呀，或者啲大學生出去集會呀，遊行呀抗議等等能唔能夠影響到政府呢？

D：喺，我就唔知政府有幾多成係聽市民講，但係我知，如果你市民乜都唔講，政府就乜都唔理，好我過份架。係咁架喇唔係點呀？政府做個決定自己陰啲陰啲咁推行，你吹得佢脹呀？佢咪唔鬼理你囉你乜水呀？但係如果香港市民突然就著一件事而起哄，做出一啲行動呀，乜都好喇，只少政府會知道有一班人唔掂，咁就係點醒緊政府係時候睇返自己做過啲咩陰質事，搞到香港市民上上下下幾百萬人唔妥你。你問大學生出去點樣，我話，盲係大學生先有影響力，你諗下呀阿妹，我地哩啲地盤佬地盤婆出去嘈，邊有人理我地呀，就一定以為我地係到嘈嘈貢，無文化又無學識，自由唔想理我地喇係咪先呀？但係大學生唔同喎！佢地有學識，受到教育，佢地一定比我地哩班人有腦，重點係，連有腦嘅大學生都反對政府咁咪即係政府有問題囉！

問：又幾合理喎，但係有啲人話大學生應該唔好搞搞陣，要專心讀書，你點睇呀？

D：[指手劃腳]都痴痴地嘅佢地，死讀書呀？咪搞我呀，我寧願個仔自己識諗下嘢，分辨下有咩係應該做有咩係唔應該做仲好喇，係，無錯係重要，但係咁你都要識我應用架！好似我地班工人咁，上咩職安堂，係文字上面學用吊臂機，呀以為佢地個個識啲啦，點鬼知去到實際情況又唔鬼識用，搞到立立亂，真係呀，咪讀死書，如果唔係呀，學阿仔話呀，真係會「讀書死」，做高分白痴呀。

問：咁你記唔記我當時你地家庭關係點架？有無為左仔仔出去參與而有咩關係上的轉變？

D：你指咩呀？好定唔好？

問：無定呀，有好有唔好，你都可以慢慢諗下。

D：[搔頭]嗯，等我諗下先，好似……有幾認真傾過下咁囉，但我同佢阿爸都幾支持佢，無乜太大影響。呀，個排講多咗嘢囉，因為日日都有新鮮事發生，我睇完新聞又唔明，咪問下仔阿仔，佢又好好架喎，知我唔識，會好仔細咁解釋我聽。關係好咗咁囉，講多啲嘢都知道佢點諗，又可以同佢傾下，佢又教下我通識咁。哈哈，我地哩啲老野，唔成日同班後生傾下，好易無計傾架喇。

問：哦，你同仔仔關係幾好喎都！

D：係呀，佢都好乖好孝順架，乜都同我講下咁囉。

問：好，真係安慰喇，好多謝你既寶貴時間！今日訪問完畢。

附件六

受訪者 E 訪問稿

受訪者資料：

E 先生

香港出生

51 歲

職業：搬運工人

育有一子

問：好多謝你接受我既訪問，今日大概會同你傾下關於你個女之前參與雨傘運動既事，咁我依家開始架喇。想問下你仔仔兩年前參與雨傘運動個時，你有咩感覺？

E：有咩感覺呀，嗯……少少驚訝囉。之後都無乜嘢。

問：點解會驚訝呢？

E：因為估唔到佢會去囉，我之前都未聽過。平時佢傻下傻下咁，連自己都搞唔掂仲要去理香港社會嘅事，喂你唔好咁話返比佢知呀，費事落佢面呀下。

問：放心啦我會保密架！我主要想知你作為爸爸，你見到阿仔帶哩個轉變，你有咩最大的感覺呢？

E 先生：[開心]我覺得好自豪架！當個個人湊晒底個陣，個仔仲可以好勇敢咁企出黎頂住，我意思唔係叫佢同啲人頂到盡呀又打交咁，而係好清楚自己為咗爭取啲乜而企出黎。……咁你問我點解比個仔出去，其實，講真呀佢都廿幾歲人，唔通仲綁住佢咩？香港有言論自由，係我屋企都有，佢想點都得，不過要向我解釋清楚，說服到我，合理嘅就 OK！[笑]哈哈，不過最緊要自己睇住自己唔好受傷，死就唔會死架喇，哩到香港黎架嘛你估係大陸咩？都係個句啦，要清楚自己做啲乜囉我覺得。

問：咁相信你個仔都好開心，知道你支持佢做一啲佢鍾意做嘅事。咁係唔係只要佢唔受傷就可以參與任何嘅社會運動呀？

E：[摸下巴]咁呀，咁又唔可以以偏概全㗎，但係，點講好呢，我自己就好想佢可以自己諗清楚先去做任何一個決定，至於其他社會運動呀，嗯，唔可以話任何囉，要睇咩事。唉，唔係唔係，最重要係佢知道自己做緊啲乜就得啦！但真係同我傾下同我講佢有咩打算，同埋唔好受傷，咁我就接受到囉。

問：嗯，聽落先生你都有啲掙扎下，咁都岩，因為每件社會運動都唔一樣，好難以你答一個 Model answer。

E：係呀，不過，明嘅明嘅，我岩先都覺得自己好矛盾，但係諗深一層，我本身想講，要睇情況，但係我最後都講我唔理佢去邊到參與啲咩集會呀遊行呀，最緊要佢知道自己做緊啲咩，同埋做埋件事係到考慮清楚先做決定！

問：係嘅，的確無錯，最緊要知道自己做緊乜，咁你同仔仔平時係咪都有傾開政治嘅事架？

E：有，日日食飯都睇新聞，得閒講兩句，閒話家常咁之嘛，如果唔係，食飯會好悶架。

問：哈哈，平時係咪都係照啲新聞報導講嘅野黎評論咁上下呀？

E：係呀，批評囉，政府有時做嘅事真係令人無言，我地哩班市民仔只係可以係哩到，係屋企，係茶樓講幾句，唔係點呀，都無得發聲，而當有時間有地方有渠道比市民發聲個時，個個都縮沙。

問：雨傘運動當時，相信日日新聞都報緊哩類嘅新聞，係到講啲大學生出去集會，你作為一個家長級的人物，整體來說，你覺得點？

E：我就支持我個仔，我唔知其他家長係點啦，但係我最想講嘅係我好欣賞今次班學生出黎表達自己意見。好值得我地老一輩嘅尊重。我記得個陣時有好多老人家都話班小朋友係唔識野、比人控制、比人影響。但係講真呀，一個大學生廿幾歲，飽學之士黎，我唔覺得佢地有問題㗎。

問：多謝你為大學生平反呀，當時社會上真係有好多唔同的聲音，所以都好難講誰對誰錯。咁，另外我都想再問下，你覺得你個仔讀通識教育同今次雨傘運動有啲咩關係呀、影響等等？

E：通識呀，我其實唔知道佢實質係學啲乜架，但係仔會成日同講「多角度思考」咁囉，我都成日扮佢講野架，有時佢媽咪鬧佢唔做家务只係掛住打機，有時我都會幫我個阿仔講幾句，串下老婆叫佢多角度思考架，哈哈。係咪好衰呢？

問：哈哈好可愛呀你地！咁你同仔仔關係咪好好囉？

E：都算係架，又唔到好好，只係大家至少坐埋一齊個陣唔會無野講咁囉。有時佢都好主動同我講時事呀，返學野囉。

問：係呀，咁幾好㗎，你覺得你同仔仔關係咁好，係咪都係其實一個原因令到你支持仔仔出去參與雨傘？

E：唔多唔少都係架我覺得，如果你作為家長唔明白自己子女諗乜，可能就好難溝通，久而久之，個距離會變大架嘛！大家都係男人，我覺得同仔仔關係都算唔錯架喇！加上，哩到香港黎架嘛，怕咩呀，電視劇都有講啦香港有言論自由，我唔信阿仔出去集會都比人打死囉。

問：個時有催淚彈破，你唔驚咩？

E：哈哈，我唔驚？應該係講唔淪到我驚，又唔係我去係我個仔去之嘛！係都係佢驚啦，不過，當時好似好多人都出左去，我覺得唔會再有大事發生架喇，只係大家唔知點

樣落返台咁囉。扯，怕咩呀，哩到又唔係大陸，有法律係到，細細個做學生哥都有教啦。

問：係，好合理呀。哈哈，你仔仔真係好幸福有個明白事理的好爸爸。最後，都好多謝你的回答啦我地今日訪問完畢喇，好多謝你呀！

附件七

受訪者 F 訪問稿

受訪者資料：

F 先生

香港出生

59 歲

職業：保險員

育有兩女一子，女兒參與雨傘運動

問：今日大概會同你傾下關於你個女之前參與雨傘運動既事，咁我想問下你女女兩年前參與雨傘運動個時，你有咩反應？

F：下，咩反應，我個陣唔知道！我都比唔到反應添呀，哈哈！

問：係呀，咁你過左幾耐先知架？

F：扔催淚彈之後個禮拜囉。

問：你點發覺架？

F：佢成日都唔返屋企，日日都唔係到，我咪有日叫佢老母問下佢去左邊，呀佢就同我太太講去佔中喎，你話死唔死呀。去埋過夜，好危險呀真係。

問：咁你支唔支持你個女出去呀？

F：緊係唔支持喇，邊有家長會比自己個女出去架？大佬唔係玩玩下大家好 Happy 咁你笑下我笑下一齊影下相，嘩，依家講到話要同差人打交同埋改中央意見嘅！傻左定喇佢地。

問：言下之意，你指佢地傻，係覺得佢地嘅行動好傻定點？

F：總之個個都傻傻地啦，人出去佢地又出去，政府嘅事唔好理啦。

問：即係你覺得學生唔應該搞政治野？

F：係。

問：咁你覺得今次咁多大學生出黎，對政府的決定有無影響力？

F：[苦笑]其實好多餘，哩件事關乎選特首，咁大件事，學生嘈一陣就可以推翻中央做嘅決定？無可能啦，曬氣，邊有咁易搞下抗議就可以推翻中央做嘅決定呀，如果係得嘅，單單嘢啲市民走出黎抗議下，就推翻到，咁個政府仲有咩用呀？[無奈]唔會架，唔用架，明知無用就唔好搞搞陣啦唉。

問：明白，點解你會咁覺得架呢？

F：不關係咁，政府嘅事唔到市民話事。

問：咁平時政府做個啲文件諮詢，你係咪都覺得市民無 say？

F：緊係喇，政府嘅事唔會比你地班人搞亂擋。

問：咁除左哩樣之外，你點解唔想個女出去呀？

F：[氣憤]比人知道個女埋啲犯法嘢，工都無得返，何況仲係準教師？

問：你覺得佢參與左，將來個老細會唔喜歡？

F：緊係喇，我係佢老細都唔喜歡啦傻架咩？請個搞事份子返黎。我成日都同阿女講，乖乖地做學生就夠，係佢係到搞搞陣，比人捉左佢就知死喇！分分鐘呀係個到整親，佢份保險係唔包架！

問：係嘅明白。所以你認為參與親社會運動的人都係搞事，可唔可以咁講？

F：係，肯定係，長毛個啲仲唔係搞事呀？

問：大學生呢？你覺唔覺個女都係搞事？

F：佢擺到明搞事喇係咪呀，成日同我打對頭又同我頂頸，佢呀，將來搵唔到工就知道佢當時做錯左決定喇。

問：好，我了解你的想法。咁聽你岩先咁講，總之你覺得大學生對政府的影響力係好細，而且參與左會影響女女前途，是嗎？

F：係。

問：仲有無其他？

F：無喇，係咁多。

問：但你女女讀通識架，你唔支持佢去了解一下社會議題咩？

F：讀書喇搞咁多嘢，晒氣。話明讀書就係學校啦！

問：咁你清唔清楚其實通識教育係咩黎架？

F：哩科，嗯……[思考]我成日見新聞都話哩個科目，政府定係唔知邊個想刪除左佢，我個人當然唔係好清楚讀咩，但知道，係咪讀社會問題既野？應該大概係咁掛。

問：其實我都係讀通識，哩科目的想培養學生的公民意識，鼓勵佢地了解香港呀，甚至係世界時事，分析議題咁，亦要培養關心社會發展的心態。

F：搞咁多野架咩，唔係只係讀完書，升大學，出黎做野就算啦，真係……我唔識咁多呀咁複雜。

問：唔緊張，因為真係都有好多人唔知哩科讀乜，哈哈，亦都有人話因為哩科而令到好多學生出左黎參與社會運動咁囉。

F：咪係囉，教到啲學生反政府，唉，依家啲人真係唔知想點，太自主太自由，一係就太依賴人啦，唔識搞。

問：好，好多謝你的意見，我地今日個訪問都差唔多喇。

附件八

受訪者 G 訪問稿

受訪者資料：

G 小姐

香港出生

57 歲

職業：會計

育有兩子，兒子參與雨傘運動

問：你好呀，好多謝你今日接受我嘅訪問，我地依家開始喇。我想問你知唔知你個仔之前有參與過雨傘運動呢？

G：之後先知。

問：大概幾時呢？

G：[思考]……嗯，唔係好記得喇，總之好後喇。

問：好，咁係仔仔同你講定係你自己發現呀？

G：我見到佢 FACEBOOK 有啲相，睇到佢朋友 TAG 佢嘅相咪知囉。

問：你有加佢 FACEBOOK 嗎？

G：無呀，係佢唔關機，我執屋個時見到，望左幾下咁囉。

問：呀，咁，咁你個仔仔知唔知你睇佢啲嘢？

G：佢知。

問：佢有咩反應？

G：[笑]佢可以點呀，咪比我鬧囉，我最唔鍾意人呃我，佢做錯事在先，應該要比我話。

問：你覺得佢做錯事？

G：係呀，係佢做錯事喇，如果唔係做咩妖得咁埋唔同我講？仲要係到搞事，有學又唔返。

問：即係你唔係幾支持個仔去架喇可？

G：緊係喇。

問：可吾可以分享下點解？

G：[認真]……睇住啲警察向住市民扔催淚彈，個陣睇新聞見到個情況咁混亂，都唔知之後仲會唔會再扔過！真係唔好彩行過呀，中咗催淚彈都分分鐘都會受傷啦！邊有阿媽想子女受傷呀講真。

問：咁你覺得個仔出到去參與有無意義？

G：無囉我覺得，細路仔扮大人。

問：咁意思呢？可唔可以解釋下？

G：咁香港係行緊「一國兩制」，顧名思義，都是在「一國」之下，我覺得抗爭根本唔會成功囉，唔會有港獨亦都唔會由香港人自己揀行政長官或者候選人，所以啲人無謂去參與。

問：哦，所以你覺得仔仔出去係浪費時間做埋啲改變唔到現實的事？

G：無錯。

問：咁仲有無其他原因呢？

G：將來個仔做老師，比老闆起底，比人知佢係黃絲，實無學校請，讀咁多年書，供書教學，咁就乜都無晒啦！

問：你認為佢讀通識，參與左係對佢有負面影響？

G：係呀，依家啲後生真係唔識諗，老師就應該咩都唔好犯事，做個乖員工先得老闆歡心。講咩政治呀將來呀，真係唔到我地市民話事架。唔係我地睇得咁容易，法律下，我地香港係唔可以自決。係咁多。

問：仲有無野再補充？

G：無喇。我陣間要返工呀，如果你有野再問你先打比我呀。

問：好喇，咁我如果再有需要同你做訪問，我就約你啦下次，今日唔該晒你呀。

附件九

受訪者 H 訪問稿

受訪者資料：

H 小姐

香港出生

52 歲

職業：家庭主婦

育有兩子，兒子參與雨傘運動

問：你好，好多謝你接受我既訪問，大概會同你傾下關於你個仔之前參與雨傘運動既事，咁我依家開始架喇。

H：可以開始，無問題。係咪錄緊音喇？

問：係呀係呀。

H：哦，好，可以喇。

問：首先我想問下你之前知唔知個仔出去參與雨傘？

H：知呀，我知道呀。

問：咁你個人黎講支唔支持個仔出去？

H：[搖頭]唔好提喇，唔好咁大聲呀佢係隔離。[輕聲]我地個個都好反對佢去架，係佢好似傻左咁先成日出去咋。我地阻都阻唔到！

問：「我地」係指邊個？

H：我同我先生囉，仲有我朋友，親戚，佢同學嘅媽咪。

問：你地都有就住哩件事傾架？

H：有！有呀我地成日傾，我都唔識點教我個仔喇，愈大愈唔聽話，我愈講嘢佢愈駁我，一係就唔理我。唉，真係難搞。

問：點解你唔想佢出去呢？

H：當時啲大學生好似傻咗咁，聽到人地話要衝入去（民主廣場）就衝，完全無諗過後果，我怕我個仔受啲人影響，人地做乜佢就做乜，如果犯咗犯比人拉左之後，真係連前途都唔洗諗啦。

問：你覺得你仔仔係會聽個到啲人嘅指示嗎？

H：係呀，個時佢地個個好似傻左咁，真係好難講架，佢朋友一叫佢就出去，都唔知係咪因為咁搞到學壞左！

問：你覺得佢朋友影響佢好大？

H：係掛，都算係架，成日都痴埋個個同學仔一齊，做功課就話可以，但係都唔知佢地搞乜，好神秘呀，我地無人可以同到佢溝通。

問：有咩野呀，可吾可以比個例子我？

H：嗯……交通囉！我朋友話佢出街買野個時，條路塞住晒，搞到佢好濕滯。個時呀，成個香港都好似亂晒咁，狗咬狗骨。

問：咁你屋企呢？有無係關係上有影響？

H：唉。佢依家都唔係幾想同我地講野，一講就窒口窒世咁，好難交流。

問：咁你覺得班大學生，出去集會表達意見對社會呀，政府有無咩影響力？

H：其實班學生仲係小朋友黎，而政府就係一家之主。小朋友講嘅嘢有時可能係衝口而出，無仔細諗清楚啦可能……[笑]咁，噏，我個人就覺得大學生都係小朋友黎，你唔好介意呀。就好似之前咩國教個件事咁，其實如果唔係當時家長們，即係我地哩啲大人出面黎遊行抗議的話，都好難成事。畢竟……家長個角色都好大影響力。咁，今次件事，學生有咩影響力呀？無乜啫其實……

問：明白，咁仲有無其他原因係令你覺得仔仔唔應該出去？

H：[托眼鏡]聽朋友講會有解放軍黎清場，好大獲架，到時個仔有咩三長兩短就死囉！

問：班朋友講哩啲消息個陣，你係咪 100%相信？

H：七成喇，我覺得我朋友唔會呃我。同埋我地好好朋友架，成日都會去飲下茶，大家傾下自己個子女返學既事，又一齊去買菜，我唔覺佢地有必要呃我囉！所以我都相信佢地講既事。

問：好，咁你個陣有無同返你仔仔講呀？

H：講左喇，比佢一句粗口扔埋黎，我都唔想同佢講野喇個陣，好無禮貌，明明我都係好心同你講有咁嘅消息，點知佢唔領情。

問：明白，好喇，好多謝你既意見呀，我地今日訪問到哩到喇，多謝你！