



香港教育大學

The Education University
of Hong Kong

中國語文教育榮譽學士

畢業論文

《生涯規劃於香港高中實施情況的個案研究》

學生：賴煥晴

學生編號：

論文指導老師：游德生博士

遞交日期：2017 年 5 月 18 日

聲明

本人賴煥晴 謹此聲明，除特別註明之處，此報告(報告名稱：《生涯規劃於香港高中實施情況的個案研究》)乃本人在游德生導師的指導下完成之著述，而其內容亦從未曾以論文或報告形式，呈交香港教育大學或其他任何一所專上學府，以取得學位、文憑或其他學術資格。

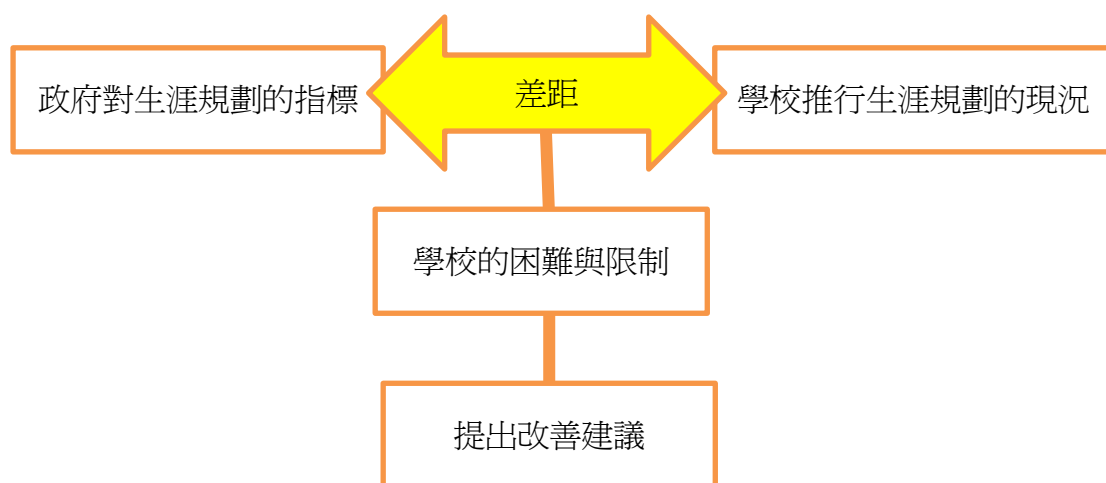
簽名： _____

姓名： 賴煥晴

2017 年 5 月 18 日

論文摘要

本研究是探討現時生涯規劃於香港高中實施的情況。由於香港近年才大力推行生涯規劃，學校、教師對此規劃都未有深入了解，缺乏實踐經驗。加上，本港對生涯規劃的研究較少，故本研究探討政府對生涯規劃的指標與現時學校實施情況的差距，檢視其成效及推行的困難，從而提出改善建議。



本研究的研究對象總共有三位，一名生涯規劃負責人、一名高中老師和一名高中學生，在經由他們的同意下進行了質性訪談。經整合及分析資料後，發現當中學校實施的情況與政府所訂的指標類同，差距不大。而受訪人亦同時指出推行規劃時的困難與限制，更提出了個人見解及建議。

惟本研究由於時間和資源所限，未能對所有學校推行生涯規劃的情況作深入研究，故只能抽取一間學校的樣本和少量有關人士作研究，結果未必全面及準確。但筆者會對此計劃提出解決困難之方法，望香港在生涯規劃上有進一步的發展，讓其他學校能有所參考，檢視其實踐情況及作出改善。

目錄

聲明.....	1
論文摘要.....	2
(一) 緒論	
1.1 研究背景.....	5
1.2 研究問題.....	5
1.3 研究目的.....	6
(二) 文獻探討	
2.1 有關生涯規劃的背景	
2.1.1 生涯規劃的定義.....	6
2.1.2 推行生涯規劃之目的.....	7
2.2 香港政府對生涯規劃的指標	
2.2.1 推行生涯規劃的六項建議原則.....	7
2.2.2 升學就業輔導人員於生涯規劃中擔任的角色.....	8
2.2.3 六個層面的升學就業介入活動.....	8
2.3 香港推行生涯規劃時的困難與限制.....	8-9
2.4 其他國家對生涯規劃的指引及實施情況	
2.4.1 台灣.....	9
2.4.2 日本.....	9-10
2.4.3 新加坡.....	10
2.4.4 德國.....	10
(三) 研究設計與實施	
3.1 研究方法論.....	11
3.2 資料蒐集.....	11-12
3.3 資料分析.....	13
3.4 研究道德問題.....	13
(四) 研究結果及分析	
4.1 學校推行生涯規劃時與政府指標的差距	
4.1.1 學校與政府對生涯規劃定義的異同.....	13-14
4.1.2 學校實施情況與政府指引的差距	
4.1.2.1 學校實施情況與六項建議原則.....	15-17
4.1.2.2 升學就業輔導人員與政府指引.....	17-18
4.1.2.3 學校活動與政府六個層面的升學就業介入活動.....	18-21

4.1.3 學校表現與政府預期成效的差距.....	21-22
4.2 學校推行生涯規劃時所面對的困難與限制	
4.2.1 學校推行有關生涯規劃活動時間不足及沒有深入推廣.....	23
4.2.2 學校投放於生涯規劃的資源不足	
4.2.2.1 學校津貼不足.....	23
4.2.2.2 學校人手不足.....	23
4.2.3 活動性質未能切合學生需求及心態.....	24
4.2.4 家長對生涯規劃的態度和認知問題.....	24
4.3 改善學校推行生涯規劃時的不足之處	
4.3.1 學生活動變得多元化及貼近需要.....	25
4.3.2 家長與老師多作溝通.....	25
4.3.3 加強各科組老師合作.....	25-26
4.3.4 優化學生輔導工作.....	26
(五)討論及建議	
5.1 政府方面	
5.1.1 規定對生涯規劃的實質指引.....	26-27
5.1.2 加強對生涯規劃的支援.....	27
5.1.3 培訓全體教師的輔導技巧及專業知識.....	27
5.2 學校方面	
5.2.1 設生涯規劃的評估機制.....	28
5.2.2 加強教師團體合作.....	28
(六)結論.....	28
參考文獻.....	29-31
附件一、訪談大綱.....	32-34
附件二、訪談內容(編碼形式)	35-55
附件三、參與研究同意書.....	56-58

(一) 緒論

1.1 研究背景

生涯規劃是政府在 2014 年施政報告中提出，教育局將會加強升學輔導小組的人手，全面支援學校提供升學及就業輔導，拓展此規劃。雖然政府以往都有在中學推行就業輔導，或是由老師指導學生，給予意見，這卻是香港一次正式發展有規模的「生涯規劃」，由政府資助、規定及支持推行(施政報告，2014)。開辦高中級別的公營學校會獲得相等於一名學位教師職級薪金的額外經常津貼。同時，政府會推動更多工商機構和社區資源參與「商校合作計劃」，在 2015 年已有超過 170 個機構參與此計劃；及增撥資源於非政府機構與學校協作，加強對中學生籌劃未來升學與就業的輔導(施政報告，2015)。直至 2016 年，政府允許學校可將現行的「高中課程支援津貼」及「生涯規劃津貼」轉為常額教席(施政報告，2016)。可見，政府在 2014 年起強調推行生涯規劃，惟 2016 年開始縮減資源，在短短三年計劃已變化多端，學校可將生涯規劃津貼作自由調動，使規劃變得不再規劃，失去意義。

此外，政府雖訂下指標，但生涯規劃只推行數年，初出頭蘆，欠缺實踐經驗。因此本研究主要探究現時學校實施情況與政府指標的差距，及透過與前線推行生涯規劃的負責人、高中老師及規劃中最大受益者—高中學生的對話，了解學校實施規劃的情況及推行之困難，從而提出改善建議。

1.2 研究問題

- (一) 生涯規劃於高中的實施情況是怎樣？
- (二) 規劃負責人對生涯規劃的看法是怎樣？
- (三) 高中老師對學校生涯規劃的看法是怎樣？
- (四) 高中學生對生涯規劃的看法是怎樣？

這些研究問題的焦點在於現時學校推行生涯規劃的情況、推行規劃之困難和解決方法。透過諮詢生涯規劃負責人的看法，得知計劃概況、面對的困難與改善建議；提問學校高中老師，知道學校規劃的運作及學生的反應，檢視其問題與成效；提問高中學生對生涯規劃的要求和看法，得知現時學校的規劃能否滿足他們的要求。

1.3 研究目的

- (一) 政府對推行生涯規劃不太重視，資源投入愈來愈少，但此計劃對中學生尤其重要，故藉此研究讓大眾明白生涯規劃的重要性。
- (二) 由於香港近年才大力推行生涯規劃，學校和教師對此規劃都未有深入了解，缺乏實踐經驗，故研究結果值得參考，讓他們認清發展此規劃的情況及困難，從而作出改善，讓更多學生受惠。
- (三) 相比其他國家，香港較遲發展生涯規劃，對此研究的論文相對較少，望大眾明白甚麼是生涯規劃及其重要性。

(二) 文獻探討

本節將會探討四組文獻。第一組文獻有關生涯規劃的背景資料，能了解研究主題一何謂生涯規劃、其推行之目的和方向。第二組文獻是香港政府對生涯規劃的指標，有助分析政府所訂的指標與學校之間實踐的差距、制定有關訪談問題及在規劃基礎上提出改善建議。第三組文獻是香港推行生涯規劃時的困難與限制，在分析學校遇到的問題時可作補充。第四組文獻是其他國家對生涯規劃的看法，可探究其規劃有否可取之處，再於香港推行。

2.1 有關生涯規劃的背景

2.1.1 香港政府對生涯規劃的定義

教育局高中課程架構(2009)明確指出升學就業輔導的重要。架構中的七個學習宗旨之一，就是讓學生了解本身的就業或學術抱負，並培養他們正面的工作和學習態度。這宗旨要求學校在中學階段裝備學生，為未來升學及就業作知情選擇，以及把自己的學業抱負與全人發展和終身學習結合，因而政府需拓展生涯規劃。

生涯規劃的定義是一個持續和終身的過程，以達致人生不同階段的目標。其目的是讓學生在求學階段培養他們認識自我、個人規劃、設立目標和反思的能力，以及認識銜接各升學和就業的途徑。而推行生涯規劃的主要元素有三：一，是自我認識及發展；二，是事業探索；三，是事業規劃與管理。這三個要素之間存著正面關係。透過這個模式，望學生能學會與事業相關的知識、生涯規劃和工作技能，以及所需的工作態度(教育局，2015)。

2.1.2 推行生涯規劃之目的

教育局將抽象難明的生涯規劃用「V PASS」五個英文字母作詳細解釋其推行之目的(新聞公報，2014)：

V：是 **Values** (價值觀)。協助學生建立正面的價值觀及人生觀，有利訂下個人目標。此外，亦包含着另一個意思。「V」可代表「We」，即「我們」的意思。能夠成功推行生涯規劃教育，除政府的推動外，都需社會各界的支持。

P：是 **Paths** (多元途徑)。透過多元化的活動，讓學生認識不同的升學及就業途徑，探索各行業的資訊，為未來做足準備。

A：是 **Attitude** (態度)。培養學生堅韌、正確及積極的工作和學習態度，透過反思及終身學習，完善自我，提升競爭力，以達致個人的升學、就業和生活的目標。

S：是 **Self-understanding** (自我了解)。有助學生了解自己的性格、興趣和志向等，從而作出最能配合自己的升學及就業選擇。

S：第二個 **S** 是 **Skills** (技能)。有效的生涯規劃要求學生擁有不同技能，如溝通、組織、策劃、決斷及目標訂定等共通能力，有助克服升學、工作及生活上遇到的困難。

2.2 香港政府對生涯規劃的指標

2.2.1 推行生涯規劃的六項建議原則

教育局(2009)建議學校使用以下六項切合本地中學情況的生涯規劃教育及升學就業輔導原則，以制定校本生涯規劃教育及升學就業輔導服務：

- (一) 應與學生不同成長階段的發展互相配合，因此應該考慮提供不同的服務。
- (二) 應涵蓋所有學生，不論其能力、志向和就讀年級。
- (三) 要提升學生的能力，使他們就學習、事業目標和其他生活範疇能作出知情和負責任的選擇。
- (四) 鼓勵學生按自己的興趣、能力和志向作出升學及就業決定。
- (五) 促進學生的生涯發展，加強裝備他們通過追求個人及事業目標，以發揮個人的潛能。
- (六) 協助學生處理及適應從學校到職場的過渡，長遠來說，為他們的終身學習做好準備，邁向豐盛人生。

2.2.2 升學就業輔導人員於生涯規劃中擔任的角色

升學就業輔導組可根據校本情況，擔負行政、運作和支援工作。行政工作包括協助制定校本政策和計劃，及就生涯規劃教育及升學就業輔導計劃和活動的統籌與協作提出建議。在運作方面，輔導組需籌辦生涯規劃教育及升學就業輔導計劃，並與校外組織聯繫；及評估生涯規劃教育及升學就業輔導服務的成效，以持續優化服務。此外，他們更要支援學校其他人員，例如班主任和科任教師、輔導教師及學校社工等，提供生涯規劃教育及升學就業輔導服務；與家長、校內的功能小組和科目委員會，以及工商界的僱主建立夥伴關係，並與本地和海外院校及非政府組織建立網絡，就升學就業輔導服務互相協作；及向學生提供小組及個別的升學就業諮詢服務。

升學就業輔導人員主要職權是**統籌、諮詢和教育**，三者靈活地互相緊扣。此外，教育局規定他們參加有關的專業培訓課程，出席研討會、講座及工作坊，以提升推行生涯規劃教育的專業能量(教育局學校發展分部升學及就業輔導組，2014)。

2.2.3 六個層面的升學就業介入活動

在識別學生的實際需要後，學校可根據學生所需策劃校本推行計劃，並利用學校所有資源，為學生提供不同層面的升學就業介入活動。教育局學校發展分部升學及就業輔導組(2014)建議學校可將以下六個層面的升學就業介入活動納入其生涯規劃教育的工作計劃內：

- (一) 制訂校本生涯規劃教育及升學就業輔導架構
- (二) 把升學機會及事業選擇連繫
- (三) 舉辦全校性的升學就業輔導活動
- (四) 安排與工作相關的學習體驗
- (五) 提供學生個人規劃的輔導
- (六) 提供相應的輔助服務

2.3 香港推行生涯規劃時的困難與限制

在政府新聞網上的新聞公報(2015)將立法會討論有關生涯規劃的議題轉錄為文字報告，當中內容是有關發放生涯規劃津貼的最新進度、有否設立監察學校使用津貼情況的制度以及有否就津貼訂定成效指標，以確保公帑用得其所。這指出

生涯規劃所面對的困難，一方面是**部分中學把津貼用於非生涯規劃的用途**上，例如舉辦遊學團，**對生涯規劃概念的掌握薄弱**，只顧以簡便方法用完津貼。而政府亦就該問題回應及提出改善建議。故筆者能得知生涯規劃的不足之處，及政府所提供的援助及改善建議，對設立研究問題大有幫助。

從有關網站得知學校**對老師有關生涯規劃的培訓不足**。政府官方網站(香港輔導教師協會，2011)雖設有有關生涯規劃的教師專業培訓，提供所需的知識、技巧和態度。而一些私人機構都設生涯規劃劇場及演後工作坊，供教師和學生參與(香港教師戲劇會，2014)。**惟培訓設置課程不多**，在網上能找到的少之有少，大學線(2015)更**指出教材不足，教師難以捉摸生涯規劃**，看出生涯規劃將面對的困難與限制，研究時可就這方面提出建議。

2.4 其他國家對生涯規劃的指引及實施情況

2.4.1 台灣

台灣預定於 2006 年逐年實施的高中「生涯規劃」課程綱要包含**三大核心領域**：個人方面的生涯探索、環境資源的探索和自我與環境間的互動與抉擇。而課程目標包括瞭解個人發展與生涯規劃的關係、增進學生生涯相關資源與生涯規劃基本技能、引導學生進行個人與生活環境探索與決定和培養宏觀及具前瞻性的生涯態度與信念。而政府認為**高中「生涯規劃」的教學活動設計宜考慮**：

- (一) 每單元主題均包含認知、情意與習作或相關活動演練。
- (二) 教學內容可配合當日或近日發生於校園、社會等重大新聞或生活事件，切入各單元主題，以引起動機、隨機教學，並使理論與實務兼顧。
- (三) 可安排實地參觀訪查相關機關學校、活動、展覽等，與現實社會相結合。
- (四) 教學媒體可選取與單元主題相關的影片或歌曲。其來源亦可徵求學生提供，更易引起共鳴。

而高中「生涯規劃」的評量宜協助學生在整個學習過程中，建立個人生涯檔案，對個人的過去、現在、與未來有統整的了解與認識。個人作業部分可以各單元主題習作與生涯訪談報告為主；小組作業部分可以課外任務分配及課堂中表達、分享之參與程度為主(黃淵泰，2009)。

2.4.2 日本

透過學校課程設計，由政府機關及經濟團體與家長會成立國家層級的職場參觀聯絡協議會，辦理提供學生體驗職業的學習活動，幫助學生認識職業生涯，並

於每年舉辦兩次全國生涯教育講座，以交換實施經驗與資訊。日本在高中有分**職業學科**和**普通學科**，普通學科是以一般學科學習為主，與香港現時普遍高中類同，對於職業認識及生活體驗明顯不足。因應國際化或資訊化的時代到來，養成學生自學及思考能力等全方位生活能力，成為重要的目標，普通學科的綜合學習時間為一跳脫科目框架以培養學生「生活能力」的學習，重視學生的體驗學習或學習解決問題；學校、家庭、社區攜手合作。**學習內容包含國際交流、情報、環境、社會福利、健康等**，並由政府機關及經濟團體與家長會共同成立國家層級的職場參觀聯絡協議會辦理職場參觀見習，以達到培養職業觀及勤勞觀的職業觀念(許全守和金裕文，2009)。

而日本生涯教育實踐，即學校生活、社會生活與職業生活連結，透過特定活動，喚起學生的學習意願。依據2014年3月日本的「職業教育進路指導的總合實態調查」顯示：

- (一) **「產業社會人間課程」**可以強化學生的職業意識，增進日常生活的積極度
- (二) 透過**案例介紹**，可以有效引導學生認真思考未來職業進路
- (三) 學生透過**企業體驗活動**，可以強化職業生涯教育成效
- (四) **生涯試探學習活動**，可提升學習意願

政府鼓勵各校能活化職業試探的學習活動，學生透過職業發展課題，對自我生涯規劃產生正向積極性，願意付出更多努力在相關課程中，並間接影響學習意願與學習成效(施秀青，2015)。

2.4.3 新加坡

新加坡自小學開始透過各階段學制，推動職業生涯教育，所提供之課程皆因應職場需求而設計。政府為協助青少年就業，規劃一系列的就業措施，包括主動提供勞動市場資訊及協助其進入職場前的生涯規劃，生涯規劃中包括**生涯指引**和**策略技能清單**(Ministry of Manpower, Singapore, 2010)。青少年可透過「生涯指引」瞭解現在和未來就業市場的機會和需求，策略技能清單可幫助青少年掌握目前人力需求最多的行職業及其所需要的技能(龔雅雯、王泓翔及張素惠，2015)。

2.4.4 德國

在德國，生涯規劃從初中開始，教師安排學生體會不同工作，並讓學生清晰了解大學以外的選擇。**全職教育工作者會擔任職業導師，特別對成績不理想的學生進行個別指導**(BMBF, 2014)。可見，台灣、日本、新加坡、德國在中學階段都推行生涯教育，但各有指引，而香港在這方面的發展相對落後，缺乏經驗和妥善安排，究竟香港能否參考他們的做法，在研究中可再作探討。

(三)研究設計與實施

3.1 研究方法論

是次研究選取質化研究，這是一種避免數量、重視社會事實的詮釋。(潘淑滿，2003)，而本研究是對香港高中實行生涯規劃的情況進行個案研究。筆者將會提出寬廣的研究問題，採用深度訪談的資料收集方法，這能讓受訪者深入談及個人的見解及問題的核心(Wolcott，1998 譯)。是次研究主要詮釋、描述及分析文字和口述資料，以文字形式報告研究結果。透過研究參與者的視覺，望對現時香港高中學生生涯規劃的實施情況、所面對的困難及其成效有所了解。由於時間、資源所限，故未能進行質與量混合研究。為了研究結果的真實性及準確性，筆者決定對一名規劃負責人、一名高中老師及一名高中學生進行訪談，以取得一手口述資料。筆者更會以文件分析配合訪談，補充及豐富研究所得。

3.2 資料蒐集

本研究分別進行訪談以及文件分析作研究資料的收集方法。在訪談方面，選取半結構性訪談的形式，聚焦「生涯規劃」議題，按照一個粗線條的訪談綱要進行訪談。訪談類型是個體訪談，訪談問題以開放性題目為主，要求受訪者進行闡釋，以錄音設備記錄訪談內容，後逐字口語轉錄，以便進行文字報告。

在研究對象方面，隨機抽取某所第二組別的中學，其學校是購買外間機構服務，與校內老師共同協力推行生涯規劃。是次受訪者有三：一名生涯規劃負責人、隨機抽取該校一名中四至中六的學生及一名高中老師，擬定這些對象的原因及他們的背景資料將列表如下：

研究對象	職位	生涯規劃教育 年資	擬定為對象的原因
(一)生涯規劃負責人	駐校社工	三至四年	隸屬社福機構，知道整個規劃的全部，可向他提問規劃於學校的實施狀況、困難與成效。加上負責人的經驗，可諮詢他對此規劃的意見或改善建議。

(二)高中老師	升學就業輔導 經老師及高中 班主任	二十多年	研究對象由中學學生收窄為高中學生，原因是由於人在15-17歲(即高中階段)會先考慮自己的需求、興趣、能力、價值與機會，並會透過幻想、討論、課程、工作等嘗試做試探性的選擇。此時他們對自己的能力、未來的學習與就業機會都不是很確定(Kuo B. ,1975)。故此，生涯教育對這群學生的影響最大，在他們甚麼都不確定的時候，老師給予輔導及指示，使他們有就業的方向。若要研究生涯規劃的成效，便應該問最大的得益者，即中四至中六階段的學生以確保研究的準確性。
(三)高中學生	中四學生	四年	從高中老師中得知政府、學校是否對老師的生涯規劃輔導培訓不足。加上，由於生涯規劃的活動需要老師帶領，他們對學生的反應、當中的轉變有一定的認知。所以是次訪談不但可檢視老師是否知道規劃的運作及學校推行的概況，更可以檢視規劃的問題與成效。

進行訪談前，筆者先編列訪談大綱(附件一)，所有對話內容均已錄音，並即時筆錄重點及寫下札記，盡量避免遺漏原始資料。每位受訪者進行一次訪談，時間約二十五至四十分鐘。

3.3 資料分析

是次研究主要以質化訪談作資料收集。筆者將會把訪談內容轉錄為文字，詮釋訪談資料，使他人易於理解，後以編碼方式將初始資料歸納和分類(附件二)。選擇此方法原因是編碼易於在龐雜的文字中找出相似的信息。其後將整合的資料與文件分析作比較看生涯規劃的實況、困難及其成效，再以文字報告呈現結論。

當得出結論後，研究的可靠性和信度要需要檢驗的。由於質化研究需要研究者詮釋資料，這時會容易受到自己的已有觀念、興趣和偏見等多種因素影響，具有一定的選擇性和傾向性，因此在分析資料時需要確保謹慎與自省，或請受訪者檢核文稿及一同討論，最後的研究報告也請他們回饋建議，以確認報告能準確掌握受訪者所提供的經驗和想法(Creswell, 2012)，令研究結果更可靠。筆者嘗試以精簡文字作詮釋，幫助讀者易於明白；亦會引用初始資料文字作分析，令讀者更相信研究的真實性。

3.4 研究道德問題

本人讓受訪者先了解本研究的研究問題及有關資料，邀請他們簽署參與研究同意書(附件三)，以確認同意協助研究。另外，本研究所蒐集的資料只會用作學術研究及報告，當中的資料會保密，並不會外洩。本研究需與社工、教師和學生進行訪談，當中不會提及受訪者所屬學校的名稱，而受訪者亦只會以化名代之，以保障相關人士。

(四)研究結果及分析

4.1 學校推行生涯規劃時與政府指標的差距

4.1.1 學校與政府對生涯規劃定義的異同

研究發現學校與政府對生涯規劃的定義一致，政府將生涯規劃定義為一個持續和終身的過程，以達致人生不同階段的目標，其主要元素有三：一，是自我認識及發展；二，是事業探索；三，是事業規劃與管理，而學校對生涯規劃的定義都是以這三方面為主。

「會考慮教育局對生涯規劃的指引，例如一些基本要求，按照每一級年齡層、每

一級學生發展的需要擬定計劃書內容。初中的生涯規劃以啟發、探索為主，高中以技能裝備為主，而學校與機構都會按照教育局的指引盡量去做。」

（生涯規劃負責人）

「因為我們所推行的生涯規劃在每一級都能照顧得到，且我們更會為每一級訂立一個目標，讓學生逐級升上去，慢慢得到啟發。」

（高中老師）

可見，該校跟從政府指引在初中以學生自我認識及發展為主，及作事業探索；高中以學習工作技能、裝備自己為主，作未來的事業規劃與管理，一步一步讓學生發展生涯規劃。但學校裡的生涯規劃負責人和高中老師則同中有異，他們將生涯規劃說得更深入、具體，或許他們都是前線工作者，對生涯規定的定義有個人獨到的見解。

「生涯規劃應是整全個人的發展，包括如何裝備自己、應有的價值觀、態度等……在途中，如果真是去到某個不適合的時候，可以有所調教，或再訂立一個新目標。我認為這才是生涯規劃。」

（生涯規劃負責人）

「但老師不應教導學生「鋪路」，而是要讓學生明白他們有很多選擇，如何裝備自己而作出選擇。因為選擇是個人，老師絕對不能指示學生規劃他們的生涯，而是由他們負責自己的生涯規劃。」

（高中老師）

生涯規劃負責人認為生涯規劃除了政府所提出的三大要素外，學生要學習的是在適當的時候調整自己的方向；高中老師認為學生要學習的是個人應如何抉擇自己道路而不受他人影響。兩者與政府指引不同的是政府所提出的是一個對生涯規劃的概括、抽象定義，而負責人和老師所提出的定義著重於在學習的過程上，不是一些硬件、資訊性的發放，將生涯規定定義顯得更具體、深入。他們認為生涯規劃不只是讓學生知道升學及就業途徑，而是在過程中認識自我，學到思維、決策和解難能力。

4.1.2 學校實施情況與政府指引的異同

4.1.2.1 學校實施情況與政府六項建議原則

教育局(2009)建議學校使用六項切合本地中學情況的生涯規劃教育及升學就業輔導原則，以制定校本生涯規劃教育及升學就業輔導服務，以下是受訪學校的生涯規劃負責人和高中老師有關學校實施情況的訪談內容：

政府六項建議原則	生涯規劃負責人	高中老師
(一) 應與學生不同成長階段的發展互相配合，因此應該考慮提供不同的服務。終身學習做好準備，邁向豐盛人生。	「我們可以看其深入程度，初中大多是啟發、探索性的活動，高中則是個人化、小組形式的活動，會調整他們的工作態度或根據他們文憑試的成績，協助他們，告訴他們有什麼出路選擇。」	「初中通常以趣味性活動為主，讓學生先知道自己性格和興趣。高中以給予資訊為主，例如學院、就業資訊，慢慢與同學一路建構有關生涯規劃的資訊。」
(二) 應涵蓋所有學生，不論其能力、志向和就讀年級。	「生涯規劃是整全的發展，所以由中一至中六都會提供生涯規劃的服務。」	「每一級學生的課堂都是不一樣，都是針對各級的需要。」
(三) 要提升學生的能力，使他們就學習、事業目標和其他生活範疇能作出知情和負責任的選擇。	「中三生涯規劃活動日營，這是學校的全方位發展日，學生不用上課，每級學生都會去不同的地方。而中三就會留在學校，早上會跟他們進行一個小社會模擬活動，要他們模擬現實社會工作，賺取能量值，看看他們是否有能力去規劃他們的工作、時間，然後在簡介會時再分析學生的規劃能力。」	/
(四) 鼓勵學生按自己的興趣、能力和志向作出升學及就業決定。	「在給予實習機會時都會以他們的興趣為主。所以我們機構會先看某行業到底有多少學生感興趣，然後再與學生進行面試。」	「在中五測試，專家告訴學生完成測試就會知道自己的性格型號。有些學生對結果感興趣，因其與自己認識的、期望的不同，他們甚有反應，亦開始知道認識自我

		和生涯規劃的重要。而中二和中三都會有本小冊子要完成，每位學生都有個人報告，他們更可參考這報告來選科。」
(五) 促進學生的生涯發展，加強裝備他們通過追求個人及事業目標，以發揮個人的潛能。	/	/
(六) 協助學生處理及適應從學校到職場的過渡，長遠來說，為他們的終身學習做好準備，邁向豐盛人生。	「高中學生會安排到職業場所實習。在工作實習期間，學生能認識真實工作世界及透過與僱主的傾談、他們的實質參與、了解公司的運作，令他們明白自己將來應裝備什麼技能及具備什麼工作態度，讓他更認識自己和明白自己與現實社會、理想的差距。」	「學習一些技術、手藝，吸取多些工作經驗是好的。他們實習完後也會返回學校與其他同學分享，真正的工作地方是怎樣，別人表現是怎樣，與自己的差別又是甚麼，他們真的獲益良多。加上，他們會提升對某行業的認識，原來實習以後與自己一開始的猜想截然不同，並不簡單。」 「下午會有行業體驗活動，我們還會請專業人士來課室向同學講解行業專業資料、要求、工作前景、工作態度等。」

可見，學校就著政府的六項建議原則推行生涯規劃教育及升學就業輔導服務，但在**原則(三)**提升學生的能力作知情和負責任的選擇及**原則(五)**促進學生的生涯發展，加強個人裝備及發揮潛能方面則**稍為忽略**。這兩項建議的原則都是以發展學生的潛力為目的，相比其他原則**較為抽象**，難以靠一、兩個活動就能提升學生的能力和裝備，這是靠學生日常累積的經驗及所學得之，**難以衡量**。加上，學校受資源限制，始終**難以顧及全校學生的發展**，不能就著每位學生不同的潛力進行

不同的活動或輔導。因此，以下將會詳細就學校所推行有關生涯規劃的活動再作討論及分析。

4.1.2.2 學校活動與政府六個層面的升學就業介入活動

本研究發現該校有關生涯規劃的活動當中是有涉及政府建議的六個層面升學就業介入活動，但有些活動並不是全校性，而是分初中、高中級別推行，畢竟資源有限，詳細活動及資訊列表如下：

政府六個層面的升學就業介入活動	學校推行有關的生涯規劃活動 (2015/2016 年度)	
	初中	高中
(一) 制訂校本生涯規劃教育及升學就業輔導架構	學校購買機構服務，負責生涯規劃的活動安排，故學校、機構負責人與升學就業輔導組老師共同協作，推行生涯規劃，為學生輔導。	
(二) 把升學機會及事業選擇連繫	/	• 各大學資訊日 • 專上學校講座 • 參觀「青年就業起點」青年就業資源中心 • 應屆畢業生出路調查
(三) 舉辦全校性的升學就業輔導活動	• 週會講座(夢想轉化為事業) • 生涯規劃課室週會(每級不同主題)	
(四) 安排與工作相關的學習體驗	/	• 「陽光學堂」計劃 • GPS 職涯訓練計劃簡介會及 GPS 職涯訓練營 • 職業訓練局導引課程(銀行、金融、航行及環球物流) • 職場參觀：郵政局、迪士尼款客服務 • 「讓夢想起飛」暑期工作體驗計劃
(五) 提供學生個人規劃的輔導	/	• 中六小組及個別輔導 • 中六文憑試放榜輔導日
(六) 提供相應的輔助服務	• 中二、三生涯規劃半日營(小社會體驗活動)	• 中六聯招申請程序工作坊

	創我夢想「烏克勵勵小結他」(中一及中二)	- 中六聯招選科講座 「2014-2015 工作體驗計劃」工作坊 - 中六模擬訪榜工作坊 - 中五 VTC 及聯招講座
--	--	--

可見，除了全校性的講座及課室週會，該校初中主要是讓學生作自我認識及事業探索，例：舉辦一些小型社會體驗活動及其他興趣工作坊；而高中是以學習工作技能和裝備自己為主，例：工作體驗、職涯訓練營、職場參觀等，當中學校更會透過一些專上院校資訊日、青年中心的參觀等，將升學機會及事業選擇連繫，讓高中學生能同時接觸升學及就業資訊。在學生個人規劃的輔導方面，該校主要集中於中六學生。這種種活動與教育局所提出的六個層面的升學就業介入活動內容相符，雖部分活動不是涉及全校學生，但生涯規劃活動的安排都是依教育局對生涯規劃的指引，按照每一級年齡層、每一級學生發展的需要擬定計劃書內容。

4.1.2.3 升學就業輔導人員與政府指引

升學就業輔導組可根據校本情況，擔負行政、運作和支援工作，且教育局規定他們要參加有關的專業培訓課程，出席研討會、講座及工作坊，以提升推行生涯規劃教育的專業能量。以下將政府給予升學就業輔導人員工作的指引分為四部分，再究其學校升輔組執行的工作是否相符，列表如下：

	政府對升學就業輔導人員的指引	生涯規劃負責人訪談內容	高中老師(升輔組)訪談內容
行政	- 協助制定校本政策和計劃 - 統籌與協作生涯規劃教育及升學就業輔導計劃和活動	「事先草擬一份計劃書，讓學校先了解計劃書中其政策、學生服務、家長服務、老師培訓等方面的內容。此外，活動的質量、其他支援、資歷、評估等方面也會寫到計劃書中。」	/
運作	籌辦生涯規劃教育及升學就業輔導計劃，並與校外	「機構通常會按照原先計劃書內容實行，再與學校收集意見，參考	

	組織聯繫 評估生涯規劃教育及升學就業輔導服務的成效，以持續優化服務	我們的看法及學校的年度目標再作修訂，然後再推出。」 「機構與學校是合作關係，我們會與學校商討及作諮詢，看看學校會否有特別意見，我們亦會提出建議。當學校有其他想法或想邀請其他講員，我們都會接納學校意見。當然之後的接洽、跟進都是由機構負責。」	/
支援	支援學校其他人員，例如班主任和科任教師、輔導教師及學校社工等	「我們會全級張貼海報作宣傳及同時推出，在週會時亦會作全校宣傳，宣佈學校有這個活動，海報上會有報名表，學生填上個人興趣後可給予升輔組老師或機構社工，自願性質參加。」	「我們三個老師的責任就是支援其他老師，就如生涯規劃課，課程內容我們已一早構思好，然後發放電子郵件予其他同工，提醒他們計劃如何推廣。加上教材亦一早預備好，會向老師們講解如何教授學生及教材如何使用，所有計劃都有清晰指示，同事都完全沒有問題，知道如何配合及運作。」
	與家長、校內的功能小組和科目委員會，以及工商界的僱主建立夥伴		「學校五月就會有高中選科，那時候更有家長晚會。部分家長未必知道甚麼是生涯

	關係，並與本地和海外院校及非政府組織建立網絡	/	規劃，亦未必對選科有所認識，所以這份報告更可以給予家長作參考，更了解兒女的興趣和優點，可以提供意見。」 「但是我們會教導家長，怎樣在家中配合，例如出席一些關於生涯規劃的活動時，他們可以督促貴子弟參與或簽字同意。」
	向學生提供小組及個別的升學就業諮詢服務。	/	「加上學校有一個中心能借出資源，中心裡有人當值，學生若有問題，可以請問老師或他們的班主任。有時候，我們都會建議學生向班主任查詢，因為他們較熟絡，易溝通。但遇到一些專業問題，班主任未能解答的時候，也可以請教我們。」
培訓	提升推行生涯規劃教育的專業能力	「升輔組老師就分別參與教育局舉辦的生涯規劃證書課程，陸陸續續都會參與類似活動」	「學校會有教師發展日，上年參觀Morrison Hill IVE，今年亦參觀了觀塘那個，另外有時教師發展日會提醒老師有關生涯規劃的新消息。」

在行政和運作工作方面，主要由機構負責，他們需制定計劃書的內容、與校外組織聯繫及作評估修訂。升輔組雖然參與其中，但只是協助籌辦及從旁給予意見。而支援工作方面，這是升輔組的主要工作，支援學校其他老師、社工共同協作推行有關生涯規劃的活動，且要向學生提供小組及個別的升學就業諮詢服務及與家長、校內的功能小組和科目委員會溝通，建立夥伴關係。但由於外出活動的安排都是由機構負責，所以工作體驗、各大院校參觀等都是由機構負責聯絡工商界的僱主和院校等，藉此分擔升輔組的工作。而在培訓方面，升輔組都有修讀有關生涯教育證書課程及參觀其他院校等，以提升專業能力。可見，**學校升學就業輔導組**是跟從政府指引工作(統籌、諮詢和教育)，而機構從中分擔了不少職務，使教師能減輕工作，將時間多放於支援工作和專業培訓上。

4.1.3 學校表現與政府預期成效的差距

學校推行生涯規劃的**成效不俗**，生涯規劃負責人及高中老師對計劃的滿意分數都給予 8 分，惟學生認為成效一般，只有 7 分。(0-10 分，10 分為最高分數)可見，負責規劃的老師、負責人與學生對學校推行生涯規劃成效的看法不一，以下將會從政府推行生涯規劃之目的「VPASS」看該校是否能達到計劃的預期成效。

V: Values (價值觀)

「在工作實習期間，學生能認識真實工作世界及透過與僱主的傾談、他們的實質參與、了解公司的運作，令他們明白自己將來應裝備什麼技能及具備什麼工作態度，讓他們更認識自己和明白自己與現實社會、理想的差距。」

(生涯規劃負責人)

P: Paths (多元途徑)

「老師講解除了升讀政府八大院校，還有什麼途徑升學，如香港專業進修學院(IVE)有甚麼基本成績要求」

(高中學生)

「生涯規劃有兩節，日常會安排不同活動，例上次的全方位學習，總共應有兩次，而第一次的學習是中二學生的生涯規劃日營，而上星期五是第二次舉辦，由中三學生去生涯規劃日營。」

(高中老師)

A：Attitude (態度)

「正正整個生涯規劃都是想讓學生及早認清現實，讓他們能在學習階段裝備自己的能力，提升競爭力。」

(生涯規劃負責人)

S：Self-understanding (自我了解)

「在給予實習機會時都會以他們的興趣為主。」

(高中老師)

「最近課室週會有本書叫《生涯規劃地圖》，讓我們認識自我性格、興趣，看看自己屬於哪一個職業類型，較為深刻。」

(高中學生)

S：Skills (技能)

「學習一些技術、手藝，吸取多些工作經驗是好的。他們實習完後也會返回學校與其他同學分享，真正的工作地方是怎樣，別人表現是怎樣，與自己的差別又是甚麼，他們真的獲益良多。加上，他們會提升對某行業的認識，原來實習以後與自己一開始的猜想截然不同，並不簡單。」

(高中老師)

可見，學校推行生涯規劃時與政府所提出的預期成效一致，「VPASS」五個目的都有所涉及，惟學生認為講解不足，是因為受訪者是中四學生，部分升中及就業資訊學校將於中五、中六才提及，所以學生在這階段只對生涯規劃有初步認識，未曾深入了解。

「或者我們這個年紀，認為文憑試和這些資訊離我們還很遠，所以不太認真理會。」

「大約知道要考取甚麼文憑試成績，但對大學資訊、未來去向還是不清楚。」

但學生認為推行生涯規劃是不可或缺的，他們有這需要，亦知道其重要性。

「例如有些同學知道自己喜愛哪一科、哪一個工種，但並不知道就業要求、應選甚麼選修科才適合、文憑試的成績要求等，所以都需要生涯規劃。」

「會，因為我們是中四生，老師陸續為我們補課，都會有這分面的壓力。」

4.2 學校推行生涯規劃時所面對的困難與限制

4.2.1 學校推行有關生涯規劃活動時間不足及沒有深入推廣

學校所推行有關生涯規劃的活動雖有固定次數，但每次時間太少，講解未見詳盡，不能滿足學生的需求。

「都隔很久時間，因為通常禮堂週會較課室週會多，而課室週會亦會有例外宣告，所以時間較少……生涯規劃有時是禮堂週會，有時是課室週會。課室週會就會隨使用一、兩日做生涯規劃。」

「平時課堂、班主任節、課外活動上會滲透一些有關生涯規劃的資訊嗎？少，班主任節會提及一下，但其他沒有。」

（高中學生）

4.2.2 學校投放於生涯規劃的資源不足

4.2.2.1 學校津貼不足

學校因應教育局要求，陸續增設新課程，使推行生涯規劃的資源有所分薄。加上，政府讓學校彈性使用生涯教育津貼，學校將部分津貼用來聘請常額老師或作其他用途，影響生涯規劃的活動質量。

「教育局增設的課程太急太多，老師近年才慢慢適應生涯規劃，現在還有生命教育、創意科技課程等……學校不能將所有資源傾側於生涯規劃方面。」

（高中老師）

「今年開始學校就可以彈性使用生涯教育津貼，可以將它用來聘請常額老師及 funding post。今年我們的津貼的確有所減少，生涯規劃節數有明顯減少。」

（生涯規劃負責人）

4.2.2.2 學校人手不足

學校在推行生涯規劃時工作繁複，需多方合作才能成功，加上老師教務繁重，無暇兼顧學生發展。若只靠社工和升輔組老師協作推行，這是不足夠的。

「別人的時間是需要安排，不要看似表面、簡單，其實背後牽涉很多事情、關係。」

（高中老師）

「老師教務繁重，要上課、備卷、改簿測驗等，更要兼顧其他學科的發展，無暇兼顧學生發展……」

（生涯規劃負責人）

4.2.3 活動性質未能切合學生需求及心態

學校推行的活動未能切合學生需求及心態，例如初中所辦的活動大多以娛樂方式為主，這令學生未能認真對待，只有玩樂心態，故對生涯規劃未有深入了解。然而，部分活動如講座、課室週會等太過資訊性，令學生感到乏味。加上，大多升輔組活動在星期六進行，學生大多要補課、上課外活動，故較少學生參與。此外，雖然工作體驗活動有效讓學生接觸就業資訊、學習工作技能及裝備自我等，但學校所提出的工作種類選擇單一，未能切合學生興趣，故學生參與率不高，大部分學生都不能受惠。

「活動以娛樂方式為主，學生心態未能調節，不認真對待活動，故對生涯規劃沒有深入了解……尚可，但活動不夠有趣與多元化，且太過資訊性……中三的確有體驗營，但主要是娛樂性質，沒有學到甚麼。」

「儘管學校提高工作體驗名額，但沒有學生報名，不是多此一舉嗎？我想沒有學生報名是因為工種單一的問題。」

（高中學生）

「所以時間好緊迫。所以現時星期六升輔組所辦的活動，都沒有很多學生參與。」

（高中老師）

4.2.4 家長對生涯規劃的態度和認知問題

家長在生涯規劃方面缺乏認知和經驗，加上他們固有的傳統思想、守舊看法，往往左右學生在生涯規劃時的抉擇。

「因為家長在生涯規劃方面沒有足夠知識、經驗支援學生，要他們教導學生讀書又不行，要他們指引學生如何升學又不行，有些家長甚至連香港有多少大學也不知道，所以他們很依賴老師。」

（高中老師）

「家長問題較多，他們難以抽空時間參與活動。事實上他們的態度和認知會影響學生生涯規劃的成效，學生經常會受到家長的影響而改變看法。加上家長有關生涯規劃活動的出席率也不足夠，故認識不深……問題是家長是否願意認識生涯規劃或願意改變他們原先的想法，這需要時間改變。例如家長一些根深蒂固的想法，他們會覺得修讀理科較文科出路多，於是強迫或期望子女修讀理科，但沒有顧及子女的興趣、能力，就孩子來說，他們會覺得十分困擾。」

（生涯規劃負責人）

4.3 改善學校推行生涯規劃時的不足之處

4.3.1 學生活動變得多元化及貼近需要

學校可推行多元化的生涯規劃活動，例如聯絡舊生回校分享、安排職場參觀，增添趣味。另一方面，應符合學生的興趣和需要，在工作體驗增設其他行業，配合學生選修科的需要，及就他們的選修科給予相關、詳盡的資訊。

「學生方面，學校有舊生會，其實可多聯繫舊生，因為不少舊生已就職，都是社會各界的專業人士，這是一個好好的資源。由師兄師姐回校訴說經驗，讓學生清楚實際出路，更加有說服力。」

（生涯規劃負責人）

「你想學校增設其他甚麼選擇？例如設計行業、企業管理等，選擇可更多元化，配合不同選修科的需要。」

「我認為學校可就不同的選修科深入探討其與大學不同學科、學系的關聯。老師經常說我們的進度與進升大學有一段距離。他們只會提及大學學系的成績要求，應選修甚麼選修科才能入讀心儀學系，但並沒有說有關大學學系的相關資訊。」

「我認為近期舉辦的全方位學習日，可以抽其中一次到職場參觀，做實地考察。」

（高中學生）

4.3.2 家長與老師多作溝通

學校應多舉辦活動讓家長與老師作溝通，老師可從中滲透有關生涯規劃的資訊，加深家長的認識。

「家長方面多下苦功，應與他們多作溝通，例如可與家長教師會緊密合作、多舉辦家長旅行日，擴闊接觸家長的渠道，從中滲透更多有關生涯規劃的資訊，加深他們的認識。」

（生涯規劃負責人）

4.3.3 加強各科組老師合作

推行生涯規劃單靠升輔組及機構社工之力是不足夠，所以學校應加強各科組的合作，在課程上滲透規劃，隨時隨地裝備學生。

「老師方面，可以加強各科組的合作，我們機構只會與升輔組老師合作，而其他老師較少接觸。例如可與課外活動組合作，可發掘學生的興趣、專長，如何融入生涯規劃是值得研究……我建議老師可以在課程上滲透生涯規劃，不需利用太多的額外時間參與及推廣生涯規劃。」

（生涯規劃負責人）

「老師要在課程中滲透，而不是專設一個課堂學習，你要裝備學生的技能，舉辦一些活動，鼓勵學生參與，令他們有初步認知。不是直接指引學生如何去做，而是告訴他們有這種途徑，透過這些活動，讓他們發掘自己的潛能。就如生涯規劃如何滲透在日常課堂中？在英文課時，當教授一些關於工作生字的時候也可以滲入就業資訊。」

（高中老師）

4.3.4 優化學生輔導工作

升輔組可與機構社工協作為學生進行個案形式的輔導，更深入分析學生所遇問題，優化學生輔導工作。

「輔導組方面，老師可更照顧前路迷惘的學生。其實我們這兩年與輔導組的關係越趨緊密，輔導組的老師有時會向機構查詢成績不好的學生將來有什麼出路。但可以在強化，讓更多學生受惠，可以個案形式或活動更深入分析學生的問題。」

（生涯規劃負責人）

（五）討論及建議

鑑於以上的結果及分析，本研究發現在推行生涯規劃時，教師和生涯規劃負責人都是跟從指引做事，故政府、學校擔任著重要角色，以下就著各困難與限制，提出討論及改善建議。

5.1 政府方面

5.1.1 規定對生涯規劃的實質指引

政府對生涯規劃的定義、目的及指引抽象，例如：提升學生的能力、培養正確價值觀、工作技能、裝備和態度等都是些抽象概念，執行者難以跟從及就各方面發展。因此，政府可將這些抽象字眼變得更具體，給予實質指引。在「VPASS」目的中，可更詳細說明生涯規劃是想提升學生的甚麼能力、學習甚麼價值觀、工作技能和態度，例如：學生的價值觀包括正面面對挫折、堅持目標等；工作技能包括推銷技巧、面試技巧等；態度包括如何有禮待人、刻苦耐勞等。在台灣，政

府給予學校清晰的課程指引，包括每個單元主題、教學內容、如何切入單元主題、可安排甚麼活動、教學來源等(黃淵泰，2009)。而在新加坡，政府為協助青少年就業，規劃一系列的就業措施，包括主動提供勞動市場資訊及協助其進入職場前的職涯規劃，職涯規劃中包括職涯指引和策略技能清單(Ministry of Manpower, Singapore, 2010)。這能讓執行者更清楚知道應就那方面發展學生的能力，從何入手，繼而籌辦貼切學生需要的生涯規劃活動。

5.1.2 加強對生涯規劃的支援

政府雖有固定資源投放於生涯規劃上，但批准學校能彈性使用資源，部分學校會將資源分薄其他用途上，例：聘請教師、購置新教材等。因此，學校的生涯規劃活動會因資源不足的問題，逐漸減少。受訪學生認為學校舉辦的生涯規劃活動時間不足，且不夠深入，如今還將活動減少，只會令生涯教育成效減低。所以，政府需加強對生涯規劃的支援，無論是津貼，還是人手方面，都要有所增加。首先，政府不應批准學校能彈性使用生涯教育津貼，津貼應是固定的，教育局可安排教育人員巡視或監察學校是否有效運用資源，但絕不能將資源分薄。其次，政府可增派相關專業人士到校協作籌辦生涯規劃課程，看其優劣給予意見，再作修訂或到校協助、輔導有需要學生。在日本，工作體驗活動不是由機構與升輔組教師協辦，而是由政府機關及經濟團體與家長會辦理職場參觀見習(許全守和金裕文，2009)，這不但可減少學校教師的行政工作，且由政府協辦，資源充足，能確保每位學生都有機會參加，不會像受訪學校只有少數實習名額和單一的行業選擇。因此，政府的支援對推行生涯規劃相當重要。

5.1.3 培訓全體教師的輔導技巧及專業知識

雖然政府有安排生涯教育專業課程予有關升輔組人員，但學校人手不足，加上其他教師欠缺受訓，當學生提問有關生涯規劃時，講解未見詳盡。在新加坡，全職教育工作者會擔任職業導師，特別對成績不理想的學生進行個別指導(BMBF, 2014)，一來可減輕升輔組人員工作，二來可照顧更多學生。因此，政府應培訓全體教師的專業知識和輔導技巧，增添學校輔導學生的人手。而且，不同學校之間的教師少有聯絡，亦欠缺對坊間生涯教育資訊的認知，所以政府應就這方面問題設全港生涯教育講庭，讓教師可交換實施經驗與資訊。在日本，每年都會舉辦兩次全國生涯教育講座，以作教師之間的交流。教師可討論坊間有甚麼機構可協辦生涯規劃、那套教材適合學生或提供個案介紹，推動生涯教育的發展。

5.2 學校方面

5.2.1 設生涯規劃的評估機制

是次研究訪問了生涯規劃負責人、高中老師(升輔組)和高中學生，但意見不一，前者對學校推行生涯教育的成效感到滿意，但學生只認為一般。所以，就提出意見方面，學校應設生涯規劃的評估機制，認真審視活動成效，再作修訂。評估機制可參考政府推行生涯規劃的指引，作「學校生涯規劃檢視表」，就像本研究在結果分析時以政府指引為基本，究其學校是否能達成目標，主要以負責人、教師和學生為主要評核人員，每個角色都有自己的「檢視表」以檢視成效，重要的是學生意見是否與規劃負責人員一致。若意見一致，這才是一個良好生涯教育的發展。在台灣，學生個人作業會有各單元主題習作與生涯訪談報告；小組作業有課外任務分配及課堂中表達、分享之參與程度以評估生涯規劃的成效(黃淵泰，2009)，香港學校也可作參考，除了制定「自我檢視表」或「個人學習檔案」外，可安排個人和小組課業，讓教師可從課業上看學生是否真的從活動中學到甚麼。

5.2.2 加強教師團體合作

學校舉辦有關生涯規劃活動時，升輔組人員及教師需聯絡各方人手，如其他教師、外商、舊生、家長等合作，工作較繁複。因此，學校需加強教師團體合作，一來可減輕升輔組人員的工作，二來可增撥人手協助推行。加上，中學生為了考公開試，課堂需跟上進度，已缺少課外時間進行生涯規劃活動。所以，學校可就課程及計劃的實施方面進行改善，加強教師各科組的合作，包括增設獨立的課節(例如班主任課/輔導成長課)，可讓升輔組導師與班主任作聯繫，加強學生生涯教育，更重要是建立全校參與的文化氛圍；或進行跨科目及活動滲透方式，融入語文科、人文學科、選修科及課外活動等，發掘學生興趣與潛能(李子建，2015)。

(六)結論

本研究是個案研究，未能代表香港的所有學校呈現高中生涯規劃的實施情況，但可作日後研究的參考。研究指出生涯規劃對於高中學生相當重要，當中包含對升學及就業資訊的認知、工作技能與態度的學習等，這是他們第一次接觸及發展的另一個新階段。但生涯規劃推行數年，政府就開始削減資源，令生涯規劃變得不再規劃，有關活動逐漸減少，使成效減半。據中台兩地經驗，凡生命、價值、品德教育，較難立竿見影。故生涯規劃要有長遠果效，必須持之以恆(李子建，2014)。所以，政府應繼續支持推行生涯規劃，為學生的未來著想。

參考文獻

書籍

潘淑滿(2003): 《質性研究: 理論與應用》, 臺北市, 心理出版社。

Wolcott, Harry F., 顧瑜君譯(1998): 《質性研究寫作》, 臺北市: 五南。

Creswell, John W. (2012) *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches*. Sage publications.

期刊、論文

李子建 (2014): 〈生涯規劃與教師培訓〉,《香港特殊教育期刊》, 16, 頁 138-142。

李子建(2015): 生涯規劃教育理論與實踐: 邁向優質教育,《香港教師中心學報》, 第十四卷, 頁 89-106。

施秀青(2015): 日本職業教育人才培育制度之啓示,《技術及職業教育學報》,6(1), 頁 23-40。

許全守和金裕文(2009): 日本高等學校職業教育的變遷與課題,《技術及職業教育學報》, 2(3), 頁 79-102。

龔雅雯、王泓翔和張素惠(2015): 新加坡職業教育及訓練發展現況與策略之探討,《技術及職業教育學報》, 6(2), 頁 17-42。

Kuo B. (1975): A Critical Review of Super's Theory of Career Development. ,《台中師專學報》, 第 14 期, 454-466 頁。

政府文件

香港特別行政區 (2014):《二零一四年施政報告》, 檢自
<http://www.policyaddress.gov.hk/2014/chi/p105.html>

瀏覽日期: 20160518

香港特別行政區 (2015):《二零一五年施政報告》, 檢自
<http://www.policyaddress.gov.hk/2015/chi/p156.html>

瀏覽日期: 20160518

香港特別行政區 (2016):《二零一六年施政報告》，檢自

<http://www.policyaddress.gov.hk/2016/chi/p190.html>

瀏覽日期：20160518

香港特別行政區教育局(2015):《生涯規劃》，檢自

https://careerguidance.edb.hkedcity.net/edb/opencms/lifeplanning/home/?_locale=zh_HK

瀏覽日期：20160518

新聞公報(2015):《立法會二題：生涯規劃津貼》，檢自

<http://www.info.gov.hk/gia/general/201501/21/P201501210331.htm>

瀏覽日期：20160518

新聞公報(2014):《「開創年輕一代的未來－生涯規劃教育論壇」開幕禮致辭全文》，檢自 <http://www.info.gov.hk/gia/general/201411/10/P201411100837.htm>

瀏覽日期：20161118

教育局 (2009)《高中課程指引－立足現在・創建未來》，第一冊〈實現新學制願景的學生課程－全人發展、終身學習〉，第 1.3 節，第九冊〈學生升學及就業輔導－探索未來〉。

教育局學校發展分部升學及就業輔導組 (2014)。《中學生涯規劃教育及升學就業輔導指引》。取自：

https://careerguidance.edb.hkedcity.net/edb/export/sites/default/lifeplanning/.pdf/about-careers-guidance/CLP-Guide_Chi_15_Clear-version.pdf

Ministry of Manpower, Singapore (2010). Career Planning, Job Assistance, and Training. Retrieved www.mom.gov.sg

(Accessed on 18th November 2016)

BMBF(德國聯邦教育及研究部)(2014). Report on Vocational Education and Training 2014. Retrieved

http://www.bmbf.de/pub/Report_on_Vocational_Education_and_Training_2014_bf.pdf

(Accessed on 18th November 2016)

網上資源

香港輔導教師協會(2011):《個人生涯規劃:透過「尋找生命的色彩:新高中科目選擇及個人抱負的探索」和「生涯地圖:高中事業發展學習工具」探索升學就業教育》,檢自

<https://tcs.edb.gov.hk/tcs/admin/courses/previewCourse/forPortal.htm?courseId=SCHD20100136&lang=zh>

瀏覽日期:20160518

香港教師戲劇會(2014):《應用戲劇教學法於初中學生的生涯規劃教育:教師培訓計劃》,檢自 <http://hk-tda.com/lifeplanning/index.html>

瀏覽日期:20160518

黃淵泰(2009):《台灣高中生涯規劃課程簡介》,檢自

<http://www.authorstream.com/Presentation/5034-319427-entertainment-ppt-powerpoint/>

瀏覽日期:20161118

楊英傑(2015):《每年每校五十萬 政府力推生涯規劃 聊勝於無?》,《大學線》,香港中文大學新聞與傳播學院出版,檢自

<http://ubeat.com.cuhk.edu.hk/%e6%af%8f%e5%b9%b4%e6%af%8f%e6%a0%a1%e4%ba%94%e5%8d%81%e8%90%ac-%e6%94%bf%e5%ba%9c%e5%8a%9b%e6%8e%a8%e7%94%9f%e6%b6%af%e8%a6%8f%e5%8a%83-%e8%81%8a%e5%8b%9d%e6%96%bc%e7%84%a1/>

瀏覽日期:20161118

附件一、訪談大綱

生涯規劃負責人的訪談綱要

主題大綱	提問內容
主題一：個人對生涯規劃的看法	1. 你對學校所推行的生涯規劃有多滿意?如果由 0-10 分，10 分是最高的分數，你會給多少分?為甚麼? 2. 你認為生涯規劃的定義是甚麼?
主題二：學校推行生涯規劃的概況及其成效	1. 學校通常會舉辦甚麼有關生涯規劃的活動予中四至中六學生? 2. 這些活動能達到所訂立的目標嗎? 3. 生涯規劃活動的預期成效是甚麼?能否達到其成效? 4. 學生的反應如何?
主題三：學校於推行生涯規劃時面對之困難	1. 推行規劃時會否遇到甚麼問題? 2. 是否曾嘗試被學校截斷生涯規劃的資源和減少活動? 3. 訂下的計劃是否能如期實行?會否有所限制? 4. 有沒有老師、家長、學生曾提問甚麼是生涯規劃?怎樣向他們推廣生涯規劃?
主題四：改善現時生涯規劃的不足	1. 對政府、學校、老師、負責機構、學生方面會否有改善建議? 2. 會否參考外國的生涯規劃做法?

高中老師的訪談綱要

主題大綱	提問內容
主題一：個人對生涯規劃的看法	1. 你對學校所推行的生涯規劃有多滿意?如果由 0-10 分，10 分是最高的分數，你會給多少分?為甚麼? 2. 你知道甚麼是生涯規劃嗎?
主題二：學校推行生涯規劃的概況及其成效	1. 你認為生涯規劃負責人在學校的推廣完善嗎? 2. 你平時需要帶領甚麼有關生涯規劃的活動嗎?通常是甚麼活動? 3. 近幾年，政府才大力推行生涯規劃，你有看見同學的轉變嗎?或這個計劃真能幫助學生規劃自己未來嗎?
主題三：學校於推行生涯規劃時面對之困難	1. 學校在推行生涯規劃時會有甚麼困難和限制? 2. 老師會否有有關生涯規劃輔導的培訓? 3. 老師會否日常都會與同學探討生涯的問題?
主題四：改善現時生涯規劃的不足	1. 你認為有甚麼改善建議? 2. 會否參考外國的生涯規劃做法?

中四至中六學生的訪談綱要

主題大綱	提問內容
主題一：個人對生涯規劃的看法	1. 你對學校所推行的生涯規劃有多滿意?如果由 0-10 分，10 分是最高的分數，你會給多少分?為甚麼? 2. 你知道甚麼是生涯規劃嗎?
主題二：學校推行生涯規劃的概況及其成效	1. 學校推行了甚麼有關生涯規劃的活動? 2. 從這些活動中學到了甚麼? 3. 甚麼活動最印象深刻或最有幫助? 4. 你認為生涯規劃對你有幫助嗎? 5. 你會繼續想有類似活動嗎?
主題三：學校於推行生涯規劃時面對之困難	1. 你認為學校的生涯規劃有何不足之處?
主題四：改善現時生涯規劃的不足	1. 你還會想有甚麼關於生涯規劃的活動? 2. 你對生涯規劃有甚麼改善建議?

附件二、訪談內容(編碼形式)

主題一：個人對生涯規劃的看法	
與生涯規劃負責人的訪談：節錄自訪談轉錄稿	編碼 Coding
我：你對學校所推行的生涯規劃有多滿意？如果由 0-10 分，10 分是最高的分數，你會給多少分？為甚麼？ 社工：我作為外間機構的社福團體角度來看，我會給予 8 分。因為在推行成效方面、與學校合作方面和老師配合方面其實都不俗，這數分面事實上都會影響整個計劃的推行，但我們今年是第三年合作，整體而言良好。學校相當配合我們，亦十分尊重機構提出的觀察、意見，認同我們推行生涯規劃的方向及各級擬定的計劃內容。這能推動計劃實行，更容易達到預期效果。	生涯規劃成效良好：8 分 影響生涯規劃的因素 生涯規劃成功需學校的配合
我：例如一個計劃中誰會負責更多，安排怎樣推行？ 社工：即是分工？其實機構角色多數都是提供意見，構思內容。而學校方面，學校會先看機構所訂的計劃是否符合需要，再評估其意見，考慮此計劃是否能配合學校，所以是一種平等合作關係。當然學校是以購買服務形式買下機構所訂的計劃，但在服務之前，學校會有行程程序去出標，依照出標書，如果有興趣與學校合作的社福機構要事先草擬一份計劃書，讓學校先了解計劃書中其政策、學生服務、家長服務、老師培訓等方面的內容。此外，活動的質量、其他支援、資歷、評估等方面也會寫到計劃書中。而學校會再審議各機構的計劃書，更有專門小組審理這些標書，最後才決定用哪間機構。在這過程中，我們可以看到學校在選購機構時的權力。 我：即是學校選定一個機構，就會全年度都用這	學校於推行生涯規劃時的抉擇 負責機構的職責

個計劃書? 社工：是，因為現在選了這個機構，我們就是平等的合作關係，大家互相尊重不同的專業，分析、觀察等角度去看。機構通常會按照原先計劃書內容實行，再與學校收集意見，參考我們的看法及學校的年度目標再作修訂，然後再推出。整個過程，雖然在開始的時候，審標、根據甚麼準則擬訂計劃書等主導權都是在學校那兒，但最後大家都是平等合作。 我：學校會否臨時修改計劃書的內容? 社工：會，會有微調，在一些細微的情況下。因為計劃書事實上都是初起擬的大綱、方向，但細節位置，例如有多少小組運行，針對哪一班學生，未必能與學校互相配合，作實際執行。因為擬定計劃書前，機構對學校了解不深，或下年度學校的情況、目標有變，難以掌握，所以會有微調、修改，但這並不會影響機構承諾的服務素質。	機構與學校的合作關係 機構於學校推行生涯規劃時所需考慮的細節
我：你對學校所推行的生涯規劃有多滿意?如果由 0-10 分，10 分是最高的分數，你會給多少分?為甚麼? 社工：我作為外間機構的社福團體角度來看，我會給予 8 分。因為在推行成效方面、與學校合作方面和老師配合方面其實都不俗，這數分面事實上都會影響整個計劃的推行，但我們今年是第三年合作，整體而言良好。學校相當配合我們，亦十分尊重機構提出的觀察、意見，認同我們推行生涯規劃的方向及各級擬定的計劃內容。這能推動計劃實行，更容易達到預期效果。	生涯規劃成效良好：8 分 影響生涯規劃的因素 生涯規劃成功需學校的配合
我：你認為生涯規劃的定義是甚麼? 社工：我認為不是硬件，簡單資訊性的發放。在一般情況下，學生會知道坊間有甚麼課程、院校、社會上有甚麼工種，所以並不是這些資訊性的傳授。生涯規劃應是整全個人的發展，包括如	

何裝備自己、應有的價值觀、態度等，另外就是讓學生對世界、社會認識更多，例如升學、工作資訊，他們能認識及加以掌握，加上對自己的認識，繼而會知道自己的目標，知道自己現在做甚麼。在這人生階段，他們應該做甚麼來規劃生涯。這樣他們才會有動力生活，為其目標奮進，更加改善自己。在途中，如果真是去到某個不適合的時候，可以有所調教，或再訂立一個新目標。我認為這才是生涯規劃。 我：例如政府都會有對生涯規劃的指引，機構在訂下計劃書時會否依照其指引？ 社工：會，我們都會考慮教育局對生涯規劃的指引，例如一些基本要求，按照每一級年齡層、每一級學生發展的需要擬定計劃書內容。初中的生涯規劃以啟發、探索為主，高中以技能裝備為主，而學校與機構都會按照教育局的指引盡量去做。	負責人對生涯規劃的定義 學校、機構和負責人都依照政府指引推行生涯規劃
與高中老師的訪談：節錄自訪談轉錄稿	編碼 Coding
我：請問你對學校所推行的生涯規劃有多滿意？如果由 0-10 分，10 分是最高的分數，你會給多少分？為甚麼？ 老師：8 分。因為我們所推行的生涯規劃在每一級都能照顧得到，且我們更會為每一級訂立一個目標，讓學生逐級升上去，慢慢得到啟發。每一級都會有諮詢，一路建設上去，當學生成長以後知道自己的需要，即是中六的時候，他們已經是準備充足，已大概知道自己的興趣、優點、弱點，或想選擇甚麼科目修讀。他們想法會更多元化，及加深對自己的認識，所以我覺得很滿意。此外，學校會安排機會予同學實習，亦有提供不同講座、測試，針對不同級別的學生，讓他們認識自我，所以很滿意，加上我們有生涯規劃課。	生涯規劃成效良好：8 分 學校所訂的生涯規劃目標 推行生涯規劃的目的及成效 學校所實施生涯規劃的方案

我：你認為生涯規劃的定義是甚麼？ 老師： 我認為這個社會太多元化，作為老師的不是要教學生，而是要盡早將一些意見、資訊給予他們，啟發其思維，激勵他們，向其目標思考、發展，如何規劃他們以後的道路。但老師不應教導學生「鋪路」，而是要讓學生明白他們有很多選擇，如何裝備自己而作出選擇。因為選擇是個人，老師絕對不能指示學生規劃他們的生涯，而是由他們負責自己的生涯規劃。而老師的工作就是從中給足夠的工具、資訊，裝備學生的能力，讓他們自己作選擇。因為將來會有不同選擇，而學生應要儘早規劃日後的職業生涯，這很重要。	高中老師對生涯規劃的定義
與高中學生的訪談：節錄自訪談轉錄稿	編碼 Coding
我： 你知道什麼是生涯規劃嗎？ 學生：知道。 這是規劃自己將來的課程。 我：你對學校所推行的生涯規劃有多滿意？如果由0-10分，10分是最高的分數，你會給多少分？為甚麼？ 學生：7分， 我認為學校所推行的生涯規劃不足，並不是每一位學生都有相對認識。	學生對生涯規劃的定義 生涯規劃成效一般：7分，仍有不足
主題二：學校推行生涯規劃的概況及其成效	
與生涯規劃負責人的訪談：節錄自訪談轉錄稿	編碼 Coding
我：學校資源是否大多投放在中四至中六的學生？ 社工： 學校沒有具體說明資源是投放在哪一個級別。而我們的計劃書也沒有執著於資源投放在哪一個級別。但剛才提及，生涯規劃是整全的發展，所以由中一至中六都會提供生涯規劃的服務。我們可以看其深入程度，初中大多是啟發、探索性的活動，高中則是個人化、小組形式的活動，會調整他們的工作態度或根據他們文憑試的成績，協助他們，告訴他們有什麼出路選	學校生涯規劃的資源投放 生涯規劃是針對每級不同需要

擇。高中會以個案形式進行生涯規劃，因此深入程度不同。所以我們整個生涯規劃的方向和活動，都不是全部投放於中四至中六。但我曾聽過有些老師在教育局簡介會上說教育局期望將更多資源投放在高中學生身上。 我：即是當資源有比較時，有些學校會將更多資源投放於高中學生身上？ 社工：對，我們學校都有一些個人化、小組活動都會安排在高中學生身上，活動會較多，亦會進行得較深入，但活動規模並沒有初中學生的大。 我：通常會舉辦什麼實際活動？ 社工：例如在老師方面，一年會有一至兩節的工作坊和培訓，主題都是環繞生涯規劃或掌握生涯規劃的輔導技巧、工具。家長方面，都是以講座形式為主，例如在家長日上派完成績表，就會有講座向家長介紹生涯規劃，他們亦十分專注、投入。 我：那在學生方面又會有什麼實際活動推行生涯規劃？ 社工：學生方面，高中學生會安排到職業場所實習。在工作實習期間，學生能認識真實工作世界及透過與僱主的傾談、他們的實質參與、了解公司的運作，令他們明白自己將來應裝備什麼技能及具備什麼工作態度，讓他更認識自己和明白自己與現實社會、理想的差距。 我：通常都是一大班學生去一間實習公司？ 社工：最多都是兩至三個學生，要根據公司所接納的實習名額及學生興趣安排。這是第三年舉辦的工作實習，每一年的學生興趣也不同，例如第一年同學會對社工這個工種較有興趣，故爭取社工實習名額可能會較多。這也是一個影響實習名額的因素。 我：即是實習都會有分不同的行業？	政府期望生涯規劃的資源投放 學校生涯規劃的資源投放 學校生涯規劃的實施情況(老師與家長方面) 學校生涯規劃的實施情況及其成效(學生方面)
---	--

社工： 有的，我們盡量都會安排不同行業的實習機會。 我： 那挑選學生的準則是什麼？ 社工： 我們會先以學生的興趣為先，因為生涯規劃的目的就是要發掘學生的興趣，培養他們的技能，發展他們所長，所以在給予實習機會時都會以他們的興趣為主。所以我們機構會先看某行業到底有多少學生感興趣，然後再與學生進行面試，再從中看同學之間的熱誠，加以比較，更要配合僱主要求，例：公司會要求學生的年齡達18歲或以上、工種要求學生有何技能。具體來說就像幼稚園會要求面試的學生是女性，因此我們會篩走男學等情況都會發生。用這些方法來決定學生是否能得到實習的機會。 我： 這也太殘酷。 社工： 對，沒有辦法，正正整個生涯規劃都是想讓學生及早認清現實，讓他們能在學習階段裝備自己的能力，提升競爭力。 我： 這是一個自願性質參與的活動嗎？還是學校強迫學生參加？ 社工： 自願性質的，但我們已及早將計劃推出，學生有權選擇是否參與。活動都夠全面性，亦是全校性。初中主要都是啟發性的活動，而高中的活動都是比較深化、個人。而我們剛剛昨日還進行了中三生涯規劃活動日營，這是學校的全方位發展日，學生不用上課，每級學生都會去不同的地方。而中三就會留在學校，早上會跟他們進行一個小社會模擬活動，要他們模擬現實社會工作，賺取能量值，看看他們是否有能力去規劃他們的工作、時間，然後在簡介會時再分析學生的規劃能力。下午會有行業體驗活動，我們還會請專業人士來課室向同學講解行業專業資料、要求、工作前景、工作態度等。我們更會給	學校生涯規劃的實施情況及其成效(學生方面) 學校推行生涯規劃的成效(學生方面) 學校推行生涯規劃是自願性質及全面性 學校生涯規劃的實施情況(學生方面)
--	---

予學生一個行業技能體驗，例如化妝師：給予學生一幅圖畫，讓他們在人像上用顏色筆在臉上化妝，你會看見學生十分投入，亦願意參與活動。我們更會請空姐來校，他們亦會分享飛機趣事及給予學生有角色扮演的機會，模擬機艙意外發生，學生應怎樣面對突發事情，讓學生能認識行業要求。這就是初中的活動模式，在校進行大規模活動，與高中的不一樣，以個人為主，就是剛才提到的出外實習，如何裝備自己及確認方向。 我： 學生的參與率高嗎？ 社工： 高，這學校學生的參與率都高， 願意參與活動。 我： 機構怎樣向學生推廣生涯規劃？ 社工： 我們會全級張貼海報作宣傳及同時推出，在週會時亦會作全校宣傳，宣佈學校有這個活動，海報上會有報名表，學生填上個人興趣後可給予升輔組老師或機構社工，自願性質參加。當然我們都需要達到一定的服務量，但當學生真是不願意時，我們也會邀請班主任鼓勵學生參與，或給予一些合適人士安排他們參加，不想浪費資源。 我： 這些活動是否能達到生涯規劃的目標？ 社工： 達到，我們都會從三方面作評估：學生自評、老師及僱主意見。收集僱主意見後，亦會讓學生知道自己實習前後的分別。學生方面，亦會鼓勵他們分享自己實習前後的分別，更認識自我。 社工： 是， 其實我也看到老師手頭上的工作與生涯規劃是息息相關的，所以在課堂上多滲透這方面的資訊已沒有問題。例如：有些老師在科組活動完結時，向學生簡單介紹科目內容、選科要求及將來的出路。很多老師都願意在這些情況下配合及滲透生涯規劃的資訊， 所以這所學校老	學生對生涯規劃活動參與率高 負責機構在學校擔任宣傳生涯規劃的職責 透過評估，學校所推行的活動能達生涯規劃的目標 學校生涯規劃的實施情況(老師方面)
--	---

師的參與都沒有問題。 我： 你認為老師的培訓足夠嗎? 社工： 我只知道學校在培訓其他老師專門負責生涯規劃的還在進行中，升輔組老師就分別參與教育局舉辦的生涯規劃證書課程，陸陸續續都會參與類似活動，但全校老師的培訓我亦不是十分清楚。	
與高中老師的訪談：節錄自訪談轉錄稿	編碼 Coding
我： 哦，生涯規劃課即是甚麼? 老師： 這是一個週會，當中有兩次是生涯規劃課，昨天也是，每一級學生的課堂都是不一樣，都是針對各級的需要。 我： 那每周都會有生涯規劃課? 老師： 不是，學校全年有一次週會，其他是課室週會。而生涯規劃有兩節，日常會安排不同活動，例上次的全方位學習，總共應有兩次，而第一次的學習是中二學生的生涯規劃日營，而上星期五是第二次舉辦，由中三學生去生涯規劃日營。 我： 學生是經常接觸生涯規劃的課程嗎? 老師： 是，事實上學校有很多資訊關於升學、就業等，都是從書籍來的。當我們有足夠的印刷資料就可以給予學生，不足夠的也可以在每班別放一個資料收集箱，讓學生查看、討論。加上學校有一個中心能借出資源，中心裡有人當值，學生若有問題，可以請問老師或他們的班主任。有時候，我們都會建議學生向班主任查詢，因為他們較熟絡，易溝通。但遇到一些專業問題，班主任未能解答的時候，也可以請教我們。且學校有一個關於生涯規劃的網站，裡面的資訊經常更新。此外，學生更能在手機下載此應用程式，十分方便。 我： 這個網站和應用程式是學校開發?	生涯規劃是針對每級不同需要 學校生涯規劃的實施情況(學生方面) 學校生涯規劃的實施情況(學生方面) 社會各界的支援服務

老師：因為我們是買明報的服務，但這網站的資訊大多是學校提供的，明報亦會不斷將關於生涯規劃的資訊上載，例：有甚麼講座、工作坊、其他院校資訊等，走兩條腿。 我：這學校的週會課程會否與社工所屬的機構合辦？ 老師：有時會，例如昨天中五的 MBTI 測試(邁爾斯－布里格斯性格分類指標)，一節做測試，一節做分析。而中二和中三是另外一個機構負責。中一是學校負責。中四就是完成書籍《生涯規劃地圖》。每級所做都有所不同，但每級事實上都是依照上年所達程度而修改，讓學生層層遞進，進一步認識自己。 我：《生涯規劃地圖》是政府指引嗎？ 老師：這本書籍源於香港輔導教師協會，是有用的工具。這機構受到政府大力支持，大多關於生涯規劃的活動、書籍、教師培訓等都是佢們所辦。	學校生涯規劃的實施情況(學生方面) 政府對生涯規劃的指標及支援
我：你認為學校的預期成效達到嗎？ 老師：達到，學生都會知道甚麼是生涯規劃，且遇到不明白時亦會主動發問，例如昨天的中五測試，專家告訴學生完成測試就會知道自己的性格型號。有些學生對結果感有趣，因其與自己認識的、期望的不同，他們甚有反應，亦開始知道認識自我和生涯規劃的重要。而中二和中三都會有本小冊子要完成，每位學生都有個人報告，他們更可參考這報告來選科。學校五月就會有高中選科，那時候更有家長晚會。部分家長未必知道甚麼是生涯規劃，亦未必對選科有所認識，所以這份報告更可以給予家長作參考，更了解兒女的興趣和優點，可以提供意見。但是我們都會建議家長只能夠給予意見，不能給予決定，因為這是學生的選擇，例：我與分享人生經驗……/如果我是	學校推行生涯規劃的的實施情況及成效(學生方面) 學校推行生涯規劃的的實施情況(家長方面) 家長於生涯規劃中擔當的角色

你，我會……/我的選擇是這樣，因為……。這才是生涯規劃，是學生個人，而不是別人規劃他們的生涯。

我：這學校投放的資源會放在初中，還是高中？差距不大？

老師：沒有比較，六個年級都有，只不過每級注意的地方不同。初中通常以趣味性活動為主，讓學生先知道自己性格和興趣。高中以給予資訊為主，例如學院、就業資訊，慢慢與同學一路建構有關生涯規劃的資訊。

我：每級資源都是平均？

老師：對，差不多。因為一定要層層遞進。但我知道有些學校……因為上年轉左生涯規劃津貼，可將部分資源轉為聘請常額教師，所以上年有教育局的巡視者到訪各校。初初有些學校誤解生涯規劃的意思，有些被質疑為何會將所有資源投放在高中上。我們學校就不是，會將生涯規劃的津貼，深化現有的工作。所以這學校一向能照顧各級需要，巡視者亦十分滿意。

我：明白，有沒有甚麼關於生涯規劃的活動是最印象深刻？啟發學生的可能性最大？

老師：我認為是外出實習，是機構所辦，就是聘請學生，而這些學生都是成績不太理想，入讀大學機會較微的，所以他們學習一些技術、手藝，吸取多些工作經驗是好的。他們實習完後也會返回學校與其他同學分享，真正的工作地方是怎樣，別人表現是怎樣，與自己的差別又是甚麼，他們真的獲益良多。加上，他們會提升對某行業的認識，原來實習以後與自己一開始的猜想截然不同，並不簡單。所以我認為這會對學生留下深刻印象，且實習完後會有分享環節，相當好。

我：這些活動是學生自願性參加？

老師：自願性，我們不能勉強。勉強沒幸福，因

生涯規劃是針對每級不同需要

每級資源平均投放
其他學校將生涯規劃津貼部分資源轉為聘請常額教師
誤解政府指標，引致學校資源投放不均問題
將生涯規劃津貼深化現有工作

學校推行生涯規劃的的實施情況及成效(學生方面)

為這個計劃的承諾較大，所以一定要自願。若學生不是自願參加，效果也不能達到。 我：計劃是開放予全級？ 老師：對。	活動是自願性參加及全校性
我：即是學校會請家長來幫助學生？ 老師：我們不會請家長回校幫助，因為他們大多對生涯規劃沒有深入了解，但是我們會教導家長，怎樣在家中配合，例如出席一些關於生涯規劃的活動時，他們可以督促貴子弟參與或簽字同意。我們甚少讓家長回校幫忙，因為他們並不是專業，加上他們要上班，這區家長較貧窮，是不可能的。但我們會在家長晚會時順便舉辦講座，讓家長對生涯規劃有初步了解，及介紹學校有關生涯規劃的網站予他們使用。	老師與家長怎樣配合推行生涯規劃
我：生涯規劃近年才較普遍，會否有同工對此計劃不太認識？ 老師：當然不會，一開始推行生涯規劃時，學校已經頻繁開會，將生涯規劃內容向老師逐一講解，接著每一次的員工會議都會提及有關生涯規劃的資訊、概況，將課程內容慢慢滲入老師腦中。現在生涯規劃已變得成熟，加上推行數年，全部老師都知道如何運作。 我：三個升輔組老師會否與同其他同工一起推廣生涯規劃？ 老師：會，我們三個老師的責任就是支援其他老師，就如生涯規劃課，課程內容我們已一早構思好，然後發放電子郵件予其他同工，提醒他們計劃如何推廣。加上教材亦一早預備好，會向老師們講解如何教授學生及教材如何使用，所有計劃都有清晰指示，同事都完全沒有問題，知道如何配合及運作。	學校向老師灌輸生涯規劃的資訊 老師對生涯規劃有一定認知 升輔組老師的職責

與高中學生的訪談：節錄自訪談轉錄稿	編碼 Coding
我：你現在是中四生，今年進行了什麼有關生涯規劃的活動？ 學生：老師講解除了升讀政府八大院校，還有什麼途徑升學，如香港專業進修學院(IVE)有甚麼基本成績要求。	老師課堂講解升學途徑
我：在這些活動中，最印象深刻是甚麼？ 學生：最近課室週會有本書叫《生涯規劃地圖》，讓我們認識自我性格、興趣，看看自己屬於哪一個職業類型，較為深刻。 我：同學的反應如何？ 學生：大家都有認真完成。 我：你會否想有更多類似活動？ 學生：想。 我：你認為這些活動對你的生涯規劃有甚麼幫助？ 學生：這可以了解自己的性格及適合甚麼工種。 我：你有成功尋找未來去向嗎？ 學生：還未完成。 我：即是這本書不是一節課就能完成，要跟足你整個中四至中六的學習生涯？ 學生：這個不太清楚。	學校所舉行的活動一週會 學生反應都有認真完成及想有類似活動 生涯規劃活動成效 學生對課程內容不清楚
我：你知道學校其實都有安排工作體驗嗎？ 學生：知道，但名額比較少，只有十餘個。 我：即是很多學生爭取一個工作體驗名額？ 學生：對，但其實想報名的人佔很少數，全級有二百多個學生，只有二十多個想參加。 我：儘管學校提高工作體驗名額，但沒有學生報名，不是多此一舉嗎？ 學生：我想沒有學生報名是因為工種單一的問題。 我：學校會舉辦講座，亦會請舊生回校分享，這些活動對你有甚麼幫助？	學校有安排工作體驗 想報名的學生佔很少數因為工種單一選擇的問題 學校活動 老師有將生涯規劃滲入課堂

學生：有時候會滲入課室週會中，但沒有太大幫助。只有初步認識。或者我們這個年紀，認為文憑試和這些資訊離我們還很遠，所以不太認真理會。 我：事實上，學校在中一至中三都有生涯規劃的活動，這些對你有幫助嗎？ 學生：有，初中活動為我們奠下基礎，初步認識自我。 我：如果沒有生涯規劃，你認為對你有影響嗎？ 學生：都會，例如有些同學知道自己喜愛哪一科、哪一個工種，但並不知道就業要求、應選甚麼選修科才適合、文憑試的成績要求等，所以都需要生涯規劃。	裡，但對學生沒有太大幫助 初中活動能為學生生涯奠下基礎 學生認為生涯規劃都是必需的
我：對你來說，生涯規劃的活動令你學到甚麼？ 學生：大約知道要考取甚麼文憑試成績，但對大學資訊、未來去向還是不清楚。 我：其他同學又怎樣？你們會在課餘時間商討這些事情嗎？ 學生：會，因為我們是中四生，老師陸續為我們補課，都會有這分面的壓力。	生涯規劃成效不佳 學生知道有生涯規劃的需要
主題三：學校於推行生涯規劃時面對之困難	
與生涯規劃負責人的訪談：節錄自訪談轉錄稿	編碼 Coding
我：推行計劃時會遇到什麼難題？ 社工：家長問題較多，他們難以抽空時間參與活動。事實上他們的態度和認知會影響學生生涯規劃的成效，學生經常會受到家長的影響而改變看法。加上家長有關生涯規劃活動的出席率也不足夠，故認識不深。 我：有沒有什麼特別例子是家長很抗拒學生參與生涯規劃活動？ 社工：他們不會抗拒，都十分鼓勵學生參與這	家長的態度和認知問題 家長的傳統想法和思考角度

些活動，問題是家長是否願意認識生涯規劃或願意改變他們原先的想法，這需要時間改變。例如家長一些根深蒂固的想法，他們會覺得修讀理科較文科出路多，於是強迫或期望子女修讀理科，但沒有顧及子女的興趣、能力，就孩子來說，他們會覺得十分困擾。雖然出發點都是為學生著想，但家長應從孩子角度思考，引導他們。所以家長在生涯規劃方面應多下功夫，當然不是家長的意見完全不對，但亦應從學生角度思考。加上學校會限制理科收生，並不能兼顧每一位學生，所以這也是十分現實，成績理想的學生會有優先選擇權，所以有時候亦不能太理想化。 我： 在學校、老師、學生三方面會否有所限制? 社工： 老師教務繁重，要上課、備卷、改簿測驗等，更要兼顧其他學科的發展，無暇兼顧學生發展..... 我： 學校會否無端白事截斷機構資源或減少活動? 社工： 今年所舉辦的活動的確比上年少，第一年教育局開章名義將整筆資金發展生涯規劃，但今年開始學校就可以彈性使用這筆津貼，可以將它用來聘請常額老師及 funding post。今年我們的津貼的確有所減少，生涯規劃節數有明顯減少，第一年會是一星期有三節課，但第二、三年只得兩節，即是兩日的半日。	問題 老師無暇兼顧的問題 學校舉辦有關生涯規劃的活動津貼減少
與高中老師的訪談：節錄自訪談轉錄稿	編碼 Coding
我： 學校在推行生涯規劃有甚麼限制與困難? 老師： 第一個限制就是學生逢星期六都要補課，有時要課外活動，加上星期一至五都要補課，所以時間好緊迫。所以現時星期六升輔組所辦的活動，都沒有很多學生參與，這是其中一個困難。 我： 學校支持生涯規劃嗎?是否有資源短缺的問	學生時間緊迫，參與生涯規劃活動率低

題? 老師：其實學校十分支持生涯規劃。但學校不能將所有資源傾側於生涯規劃方面，學校已盡力做到最好。但你要緊記凡事早點通知別人，切忌臨急臨忙，別人的時間是需要安排，不要看似很表面、簡單，其實背後牽涉很多事情、關係。譬如：調堂並不簡單，程序繁複，每一個活動都需要通知相關部門，能早點通知，便能作出應對。總括而言，學校也是全力支持。 我：那家長是否會成為推行生涯規劃時的困難或限制? 老師：家長沒有太大問題，他們不會抗拒學生參與生涯規劃。因為這學校的家長大多在貧窮線裡，學校有生涯規劃予學校，他們已經知足。因為家長在生涯規劃方面沒有足夠知識、經驗支援學生，要他們教導學生讀書又不行，要他們指引學生如何升學又不行，有些家長甚至連香港有多少大學也不知道，所以他們很依賴老師。我們都會同家長介紹甚麼是生涯規劃，他們如何入手及從中幫助學生。 我：與機構合作方面呢? 老師：非常好的合作關係，這機構非常好。在我們合作的幾年，機構所推行的計劃都是從生涯規劃津貼購買。有時外出開會會遇到其他老師，他們的學校不會利用全部生涯規劃津貼購買機構計劃，通常都是散件購買。而我就會建議其他同工嘗試與這個機構合作，因為機構所舉辦的活動不錯，就如生涯規劃日營，若你滿意或想達到目的，不妨考慮一下。你們商議的過程我都不會牽涉其中，只是給予其他同工一個參考，解決難題。因為有時其他老師的確不知坊間有哪個機構推行生涯規劃的活動是好的，而這機構我們曾經合作過，所以都會推薦予其他學校。雖然我們這	學校不能將全部資源放在生涯規劃上 老師之間的合作和溝通很重要 家長對生涯規劃缺乏認知 部分學校不會利用全部生涯規劃津貼購買機構計劃，通常都是散件購買 坊間資訊不流通，故同工之間的交流、分享重要
--	---

個計劃未必可以適合其他學校，但亦下考慮及在商討時作出修訂，多與同行作資訊分享，資訊流通是好的。	
我：那在推行生涯規劃時有何改善方案？ 老師：其實資源有點不足，例如：教育局增設的課程太急太多，老師近年才慢慢適應生涯規劃，現在生命教育，還有甚麼創意科技課程。 我：即是 STEM？ 老師：不是，STEM 之外的另外一個，是關於創新科技，上次我上完 CLP(生涯規劃津貼計劃)課堂，原來新設的創意科技課是另外再開多一個範疇，是關於追塑未來，是 STEM、生命教育、生涯規劃之外的課程，應該未來數年會落實推行。	學校資源不足，因為教育局增設的課程太急太多，加上老師近年才適應生涯規劃課程
與高中學生的訪談：節錄自訪談轉錄稿	編碼 Coding
我：為什麼你會認為不足？ 學生：因為學校較少推廣生涯規劃。 我：但學校不是會安排生涯規劃課嗎？ 學生：有，但時間、所給予的資訊未算充足，即是只有普通的了解。 我：有何具體例子？ 學生：最近學校大概講解文憑試後的出路及升學資訊。 我：你現在是中四學生，在中一至中三亦曾體驗其生涯規劃活動，你認為足夠嗎？ 學生：活動以娛樂方式為主，學生心態未能調節，不認真對待活動，故對生涯規劃沒有深入了解。 我：只是玩耍心態？沒有學到甚麼？會否有其他同學透過這個活動得到了啟發，而發奮讀書？ 學生：沒有。 我：你在中一至中三時，是否曾進行測試，探究自己的興趣、性格及能力去向？ 學生：有。但我還未尋找到自己的興趣。	學校較少推廣生涯規劃 學校時間、所給予的資訊不足 學生心態未能調節，以玩樂為主 指出生涯規劃成效不佳

我：當你收到那麼多資訊，加上四年的生涯規劃，你知道自己將來的去向嗎？ 學生：還在想。	
我：你認為現在學校所舉辦的活動不足嗎？ 學生：一般。 我：你認為怎樣才是足夠？ 學生：每兩、三個月會有一、兩次活動舉行。 我：現時學校的活動時間是怎樣安排？ 學生：現時是每一個學期有兩、三次活動。 我：平時課堂、班主任節、課外活動上會滲透一些有關生涯規劃的資訊嗎？ 學生：少，班主任節會提及一下，但其他沒有。 我：學校不是有生涯規劃課嗎？ 學生：這會放在週會時間。 我：這不是一星期一次嗎？ 學生：不是，生涯規劃有時是禮堂週會，有時是課室週會。課室週會就會隨使用一、兩日做生涯規劃。 我：這不算是生涯規劃嗎？ 學生：算，就是這個。 我：這大概隔多久一次？ 學生：都隔很久時間，因為通常禮堂週會較課室週會多，而課室週會亦會有例外宣告，所以時間較少。	學校舉辦的活動不足 其他老師在課堂上少提及生涯規劃的資訊 進行生涯規劃的活動所用時間較少
我：你認為學校的生涯規劃有何不足之處？ 學生：活動時間不足及計劃沒有深入推廣。 我：何為深入推廣？ 學生：初步推廣即是將來會有甚麼方法進升大學，但深入的沒有提及，只是說每間大學有不同的入學要求。 我：即是你認為老師的講解不太深入？ 學生：對。 我：你認為還有甚麼問題？學生的投入程度如	學校活動時間不足及計劃沒有深入推廣 老師講解不深入

何? 學生：尚可，但活動不夠有趣與多元化，且太過資訊性。 我：但你不是說中一至中三時，學校舉辦很多有關生涯規劃的活動嗎? 學生：中三的確有體驗營，但主要是娛樂性質，沒有學到甚麼。	活動不夠有趣與多元化，且太過資訊性 活動成效不大，主要以娛樂性質為主
主題四：改善現時生涯規劃的不足	
與生涯規劃負責人的訪談：節錄自訪談轉錄稿	編碼 Coding
我：你認為生涯規劃有什麼改善建議? 社工：合作機構方面，他們都願意坦誠、以開放態度、給予空間於員工盡力推行生涯規劃。在學校方面，其實預期成效都與一開始訂立的計劃書一致。所以我認為應在家長方面多下苦功，與他們多作溝通，例如可與家長教師會緊密合作、多舉辦家長旅行日，擴闊接觸家長的渠道，從中滲透更多有關生涯規劃的資訊，加深他們的認識。 我：學校一向不是都有家長教師會的活動嗎? 社工：都有，但會少滲透生涯規劃的資訊，加上以我了解這方面的活動是較少。學生方面，學校有舊生會，其實可多聯繫舊生，因為不少舊生已就職，都是社會各界的專業人士，這是一個好好的資源。由師兄師姐回校訴說經驗，讓學生清楚實際出路，更加有說服力。老師方面，可以加強各科組的合作，我們機構只會與升輔組老師合作，而其他老師較少接觸。例如可與課外活動組合作，可發掘學生的興趣、專長，如何融入生涯規劃是值得研究。輔導組方面，老師可更照顧前路迷惘的學生。其實我們這兩年與輔導組的關係越趨緊密，輔導組的老師有時會向機構查詢成績不好的學生將來有什麼出路。但可以在強化，	合作機構願意坦誠、以開放態度、給予空間於員工盡力推行生涯規劃 家長可與老師、學校多作溝通 學生可多聯繫舊生 老師可加強各科組的合作 輔導組可更強化有關生涯規劃的活動 坊間的講座有提及外國的生

讓更多學生受惠，可以個案形式或活動更深入分析學生的問題。 我：你會否認識外國的生涯規劃？ 社工：有，但不是有太深印象。坊間的講座都會介紹外國的生涯規劃，例如瑞士、英國、台灣等等。 我：會否有一些例子值得參考？ 社工：我真的不太清楚，但外國的生涯規劃內容未必適合香港，基因教育體制、文化都有所不同。加上香港的技能學校較少，所以若要鼓勵學生發展其他技能，政府要在這方面多下苦功。 我：在學校、老師、學生三方面會否有所限制？ 社工：……所以我建議老師可以在課程上滲透生涯規劃，不需利用太多的額外時間參與及推廣生涯規劃。	涯規劃 參考外國生涯規劃的難處 老師可以在課程上滲透生涯規劃
與高中老師的訪談：節錄自訪談轉錄稿	編碼 Coding
我：但學生有時間兼顧這麼多課程嗎？ 老師：不能，所以老師要在課程中滲透，而不是專設一個課堂學習，你要裝備學生的技能，舉辦一些活動，鼓勵學生參與，令他們有初步認知。不是直接指引學生如何去做，而是告訴他們有這種途徑，透過這些活動，讓他們發掘自己的潛能。就如生涯規劃如何滲透在日常課堂中？在英文課時，當教授一些關於工作生字的時候也可以滲入就業資訊。 我：除此之外，還有其他改善建議嗎？ 老師：人手方面不足，就如升輔組只有三個老師，但要負責全校生涯規劃的工作。你試想想全校有多少學生？但幸好我們的團隊成熟，加上有其他班主任的支援，還應付得來。我們的角色是協調者，負責計劃活動及協調其他老師有關生涯規劃的工作。通常都要靠我們的專業知識尋找資訊，及援助其他老師和學生。而推廣整個生涯規	老師可將生涯規劃滲在生涯規劃中 人手方面，學校需加派人手支援，其他老師和整個學校都需協力推行

劃，一定不能只單靠升輔組，還需要班主任、其他老師、整個學校協力推行。我們是協調者，在生涯規劃方面較專業，所以知道學生的需要及方向，當資訊足夠，便會開始計劃怎樣推行，然後就會請班主任幫忙推廣，但其實人手不足。 我：但老師培訓足夠？ 老師：足夠，因為學校會有教師發展日，上年參觀 Morrison Hill IVE，今年亦參觀了觀塘那個，另外有時教師發展日會提醒老師有關生涯規劃的新消息。 我：學校會否請舊生回來舉辦講座？ 老師：會，但不是告訴老師，而是舉辦予學生，舊生會分享有關升學的資訊、如何規劃生涯，用他們親身的經驗分享予其他學生。	老師培訓足夠 學校會邀請舊生回校分享
與高中學生的訪談：節錄自訪談轉錄稿	編碼 Coding
我：學校提供了甚麼工種讓學生選擇？ 學生：例如有餐飲、酒店業等。 我：你想學校增設其他甚麼選擇？ 學生：例如設計行業、企業管理等，選擇可更多元化，配合不同選修科的需要。	學校或機構可在工作體驗上增設其他選擇
我：你認為學校應怎樣深入推廣？ 學生：我認為學校可就不同的選修科深入探討其與大學不同學科、學系的關聯。老師經常說我們的進度與進升大學有一段距離。他們只會提及大學學系的成績要求，應選修甚麼選修科才能入讀心儀學系，但並沒有說有關大學學系的相關資訊。例如：同學想修讀大學的護理學系，但老師只會說要修讀生物學，但甚少提及護理學系的學習內容、前境等相關資訊。老師亦沒有提及詳細的成績要求，只說學生有 3322 便有資格升上大學，例如：修讀護理學系需要 5 星星的成績，但老師只會說修讀護理學是需要生物學。	老師應就不同的選修科深入探討其與大學不同學科、學系的關聯。

我：你認為中四的活動太過資訊性？ 學生：我認為近期舉辦的全方位學習日，可以抽其中一次到職場參觀，做實地考察。 我：除此之外，還有甚麼改善建議？ 學生：都是剛才所提及的建議。 我：那你認為怎樣才能讓一個活動變得有趣？ 學生：我認為到職場參觀能學習更多。 我：你知道誰負責學校的生涯規劃？ 學生：應該由升輔組老師負責。	學校可安排到職場參觀，做實地考察。
---	--------------------------

附件三、參與研究同意書

香港教育大學

中文教育系

參與研究同意書

生涯規劃於香港高中實施情況的個案研究

本人_____同意參加由游德生博士負責監督，首席研究員賴煥晴執行的研究項目。

本人理解此研究所獲得的資料可用於未來的研究和學術發表。然而本人有權保護自己的隱私， 本人的個人資料將不能洩漏。

研究者已將所附資料的有關步驟向本人作了充分的解釋。本人理解可能會出現的風險。本人是自願參與這項研究。

本人理解我有權在研究過程中提出問題，並在任何時候決定退出研究， 更不會因此而對研究工作產生的影響負有任何責任。

參加者姓名:

參加者簽名:

日期:

有關資料

生涯規劃於香港高中實施情況的個案研究

誠邀閣下參加由游德生博士負責監督，首席研究員賴煥晴負責執行的研究計劃。她/他們是香港教育大學學生/教員。

研究計劃簡介

- 研究計劃的目的：學校、教師對生涯規劃都未有深入了解，缺乏實踐經驗。相比其他國家，香港亦較遲發展生涯教育，故筆者對香港現時學校推行生涯規劃的情況深感興趣。且在尋找生涯規劃的資料時，發現香港學者對生涯規劃教育的研究較少，所以筆者選取這個研究題目，望大眾明白甚麼是生涯規劃及其重要性，認清發展此規劃的困難與限制，從而提出改善建議，望有進一步的發展，與其他國家看齊。
- 受訪者總共有 3-5 個，分別是 1 名生涯規劃負責人、1 名高中老師和至少一名中四至中六的學生。而選擇該組參與者的原因如下：
 - A. 生涯規劃負責人知道整個規劃的全部，能提供詳細、準備的資訊。
 - B. 高中老師對高中學生有一定認知，而且曾接觸生涯規劃，故能檢視規劃的問題與成效。
 - C. 中四至中六階段中的學生是試探職業階段，生涯教育對這群學生的影響最大，若要研究生涯規劃的成效，便應該問最大的得益者，以確保研究的準確性。

研究方法

- 筆者將會與 1 名生涯規劃負責人、1 名高中老師、1 名高中學生進行個別訪談(若學生多於一人，會進行小組訪談。)
- 參與者將被要求進行訪談，訪談綱要會事先給予參與者，如有問題，可拒絕參與訪談或查問研究者。
- 研究者將會在放學後在學校內與參與者進行訪談。個別訪談大概需要半小時至四十五分鐘，小組訪談大概需要四十五分鐘至一小時。
- 是次研究並不為閣下提供個人利益，但所搜集數據將對研究學習動機的問題提供寶貴的資料。

風險與私隱保障

- 這研究沒有潛在風險。
- 閣下的參與純屬自願性質。閣下享有充分的權利在任何時候決定退出這項研究，更不會因此引致任何不良後果。凡有關閣下的資料將會保密，一切資料的編碼只有研究人員得悉。

研究結果

- 研究結果將會作為學術論文及口頭報告，在報告發佈前會先取得參與者許可，以便分享成果。

如閣下想獲得更多有關這項研究的資料，請與研究者賴煥晴聯絡，電話： 或聯絡她的導師游德生，電話 。

如閣下對這項研究的操守有任何意見，可隨時與香港教育大學人類實驗對象操守委員會聯絡(電郵： ；地址:香港教育大院研究與發展事務處)。

謝謝閣下有興趣參與這項研究。

賴煥晴
首席研究員