



香港教育大學

**The Education University
of Hong Kong**

畢業論文

課堂編號: ECE4061

課堂名稱: Honours Project II

BEd (ECE) 5 年級

2016-2017

導師: 林浩昌博士

學生姓名: 謝嘉恩

學生編號:

繳交日期: 02-05-2017

目錄

	頁
目錄	2
摘要	3
一、導論	4-5
二、文獻概覽	5-8
三、研究設計	8-9
四、研究結果	9-13
五、分析與討論	13-14
六、研究建議	14-15
七、研究限制和未來研究建議	15
參考書目	16-17
附件	18-20

姓名:謝嘉恩 學生編號:

題目: 不同持份者對幼兒做功課的看法

摘要

對部分香港幼兒來說，功課已成為他們學習生活的部分。本研究使用質性的半結構訪談方式，以高班 (K3) 幼兒、相關老師及家長作研究對象，研究(一)各持份者對功課量的看法，(二)各持份者對功課種類的看法，以及(三)各持份者就功課對幼兒構成發展影響的看法。研究結果顯示，各持份者就功課的議題上，存有不同的看法。而在功課與幼兒學習發展的關係上，幼兒與老師和家長的理想想法存在極大差異，幼兒認為做功課只是為了學寫字。

一、導論

(一)研究背景

在學習的過程上,功課一直是重要的教學媒介,讓老師了解學生的學習情況。對老師而言,功課為學生提供額外的學習時間,強化他們的學習和組織能力;而對家長而言,功課讓家長了解自己子女的學習進度(Jah, 2006)。因此,功課在學生的學習生涯中,成為了不可或缺的一部分。在香港,現今除了中小學學生需要做功課外,幼稚園也會安排學生做功課。對於年紀較小的幼兒來說,做功課是否真的有助他們學習發展? 近年,不少家長在網上討論區反映幼兒功課量多,種類五花八門的情況。本地經濟日報曾引述組織關注學童發展權利聯席的《學童學習情況調查報告》,指出有 7.7%的受訪幼兒每天需做 7-9 份功課,因而面對沉重的學業壓力(經濟日報, 2015)。現今,大部分學者只關注如何培養幼兒主動完成功課的習慣,忽略了幼兒、教師和家長就功課的看法。因此,本研究將了解幼兒、老師和家長對功課量、功課種類和功課對幼兒構成發展的影響這三方面的看法。透過研究結果,本人最後會給予教師建議,幫助幼稚園教師設計和安排功課。而從結果分析中,結果可讓家長再思考功課的真正意義,讓他們了解自己在子女學習上可擔當的角色。

(二)概念界定

本文所提及的功課,等同課程發展議會(2017)對家課的定義。功課是指學校為幼兒安排在放學後完成的課業。在是次研究中,教師為幼兒在課堂上安排的課業,以及家長為幼兒安排的補充練習,並不屬於本研究中所定義的功課。

(三)研究意義

1. 給予老師在設計功課和安排功課量的意見

從研究結果中,老師可從不同角度,了解幼兒做功課的學習興趣和能力,從而設

計出適合幼兒學習興趣和能力的功課，以及為幼兒安排合適的功課量。

2. 讓家長再思考功課的真正意義

對成人而言，做功課是學生的責任，因此學生必須做功課。但對於年幼的幼兒來說，做功課是否真的幫助他們鞏固日間所學?本研究指出不同指份者的看法，讓家長再思考功課在子女成長上的意義，使他們與學校就功課的問題上達至更良好的協作。

二、文獻探討

(一) 功課量方面

最理想的功課量，是因應學生的學習需要和能力去作出調整。香港電台(2015)曾錄製節目《我係乜乜乜》，當中以「我係功課奴隸?」為題，訪問幼稚園生和小學生對功課的看法。其中一名 K2 學生指出接受到現時的功課量，認為每天 3 至 4 份功課最為合適(香港電台，2015)。在香港，教育局沒有為幼兒教育就功課數量的擬定提供意見。課程發展議會(2017)只是提出幼兒放學後，需要有足夠的時間休息和與家人相聚。而在小學教育的課程上，教育局雖曾在 2002 年指出初小學生每日書寫家課時間不應超過 30 分鐘，但現今又指出現時家課形式多樣化，難以訂立功課量限制(課程發展議會，2014)。因此，香港的教育局現今未能為學校就功課量作出指引。

在美國，國定機構建議 K2 學生每天應只使用 10-20 分鐘來做功課；而因為閱讀對兒童學習發展的重要性，建議學生在放學後，應該享有閱讀時間(U.S. Department of Education，2005)。外國學者 Cooper (2007) 曾就功課量提出「10 分鐘法則」，建議每個年級學生應做的功課量。學生每天需做功課的時間，應是就讀年級乘以 10 的時間，即是 K3 學生應做 $3 \times 10 = 30$ 分鐘以下的功課量。

(二) 功課種類

現今幼稚園安排的功課種類繁多，抄寫練習、閱讀報告、數學功課和親子功課是較為常見的種類。

抄寫練習是現今幼稚園最常安排的功課種類。但其實根據課程發展議會(2017)的意見，K1 學生不應學習執筆寫字，K2 及 K3 學生也不應進行機械式抄寫。根據學者陳莉莉(2003)所述，抄寫目的是希望幼兒能夠正確地默寫曾經學習過的生字，但此類的學習方式相當沉悶，而且學習效果欠佳。幼兒辛苦地抄寫生字十次以上，並不一定記得怎樣默寫詞語，詞彙意思和讀音。

大部分幼稚園也強調親子共讀的重要性，並要求幼兒完成閱讀報告。不過，閱讀報告的問題安排，會降低幼兒對閱讀的興趣。根據 Bennett & Kalish (2007) 引用的例子，學生被要求在閱讀故事前先閱讀報告題目，這讓學生在閱讀故事前已能推測故事內容，而閱讀故事時側重尋求報告的答案，也削弱了幼兒對閱讀的興趣。

現今幼稚園著重幼兒在早期數學方面學習，會安排數學功課，特別是計算類型的題目讓幼兒回家完成。Bennett & Kalish (2007)曾引用 U.S. Department of Education 的看法，指出每天做 5 道題目已能知道學生是否掌握概念，因此不需要安排過多題目。因為當學生已答對頭 5 道題目時，證明他已掌握概念，多做相關題目也沒有意思；相反，學生若頭 5 道題目都回答錯誤，多做相關題目只會讓他把錯誤方法銘記於心，為學習帶來反效果(Bennett & Kalish, 2007)。

另一方面，親子功課是幼稚園常見的功課模式。顏燕雯(2015)曾引述學者鄭佩華的看法，指出親子功課意念良好，除了讓幼兒在過程中學習和模仿家長外，也讓家長從中了解幼兒想法，一同解決問題。不過，無論是收集樹葉、做花燈或研究麵粉用途，鄭佩華指出學校在設計親子上應考慮不同家庭狀況，而家長也應調節心態，著重做功課的過程，而非結果(顏燕雯引，2015)。

(三) 功課對幼兒構成的發展影響

功課對幼兒構成的發展影響可主要分為三方面，分別是正面影響、沒有影響和負面影響。

在正面影響的層面上，學者認為親子共讀有助幼兒發展語言發展能力。陳淑敏(2006)指出，對三歲以上的幼兒而言，詞彙、語句的了解及閱讀理解的能力，都是該年齡階層幼兒的語言發展任務，成人可多與幼兒進行親子共讀，加強幼兒的相關能力。而在學者陳沛緹和張麗君(2010)的研究中，幼兒在接受對話式親子閱讀後，對詞彙的理解能力和口語表達的能力均有所提升。因此，在家中進行親子共讀，有助幼兒語言發展。

在沒有影響的層面上，不少人原以為幼兒做功課時間與學習發展有密切關係。但學者 Cooper (1989)綜合多項有關功課的研究作分析，發現對 14 至 16 歲的高中生而言，做功課時間較多的學生的確成績較好，但對幼兒和小學生而言，做功課時間的長短與學習發展並無什麼明顯關係，因為他們腦部發展並未成熟，認為功課只是為做而做。

在負面影響的層面上，功課對幼兒的情緒管理發展會構成一定影響。學者江雪和申荷永(2006)指出，三至六歲幼兒的壓力來源主要來自父母、老師、環境適應、同伴關係和功課學習。而 Bennett & Kalish (2007)曾訪問 1300 位學童、家長和教育工作者，發現功課大大削減學童的遊戲時間，為學童帶來精神壓力問題，例如學童會因為做功課而大喊或拉扯頭髮等。因此，功課量對幼兒的情緒管理發展構成影響。

另一方面，美國史丹佛大學 2014 年的研究發現，不少學生指出功課為他們帶來健康問題。例如功課數量多容易使他們出現頭痛、睡眠不足、體重下降和胃痛等問題 (Parker, 2014)。因此，若學校為學生安排過多的功課量，學生容易壓力過大，產生健康問題。

事實上，學者 Stephaine Donaldson Pressman 曾對功課對學童的影響作出較全面的研究，從研究分析，功課不但無助提升學業成績，反之影響他們對學習的

態度，降低學童的自信心、社交能力和整體生活質素(Wallace,2015)。因此，對教師和家長而言，他們有必要再思考幼兒做功課的意義。

三、研究設計

(一) 研究問題

本研究有三條主要問題，希望了解幼兒、老師和家長就幼兒做功課的看法。

問題 1. 各持份者對功課量有什麼看法?

問題 2. 各持份者對功課種類有什麼看法?

問題 3. 各持份者就功課對幼兒構成的發展影響有什麼看法?

研究者會與高班 (K3) 幼兒、相關老師及家長進行質性的半結構性訪談，了解各持份者的看法，例如幼兒喜歡什麼種類的功課，教師在安排功課量和設計功課時的考慮因素，或家長對幼兒功課量和功課種類的意見。

(二) 研究方法

針對研究問題，本研究將採用質性的研究方式。研究者會在本港一所幼稚園中搜集有關的數據和資料。研究過程中，相同班別的幼兒、老師和家長會安排在同一天進行半結構性訪談，以避免幼兒、老師和家長之間在訪談前透過討論，得悉訪談問題，影響研究結果。是次研究分 2 天進行，在搜集有關的數據和資料後，研究者最後會用歸納法分析資料。

(三) 研究對象

本研究將使用「目標性抽樣」，按照研究目標抽出能為研究問題提供大量資料的研究樣本。是次的研究對象，主要包括 K3 幼兒、幼稚園教師和家長。本研究將在本港一所幼稚園中抽取十名高班幼兒作研究對象。選擇 K3 幼兒的原因，主要是因為他們的語言表達能力普遍較其他級別為佳，可以進行對話式的半結構

訪談，亦更能確保研究資料的可靠性。另一方面，K3 幼兒需要做功課的機會較其他級別為大，因此選擇高班幼兒為研究對象。對應著被選中的幼兒，相關的老師和家長均是研究對象，研究者亦會了解他們對幼兒做功課的看法。

(四) 研究地點

本研究以學校的會議室作研究地點。會議室十分寧靜，能避免不必要的干擾，讓受訪者更專注訪談，提升質素。而每次訪談都是一對一的模式，以面對面的方式對視而坐，方便研究者觀察和聆聽受訪者的反應和回答。

(四) 研究設計及工具

在訪問進行前，研究者會先訂立相關題目，去訪問有關持份者的看法。在安排訪問時間上，為配合幼兒的上課時間，幼兒訪問會在下午的小組時間進行，避免影響幼兒主題課程上的學習。而家長訪問的安排上，則按照家長的工作需要，讓他們選擇訪問時段，訪問會在上午或下午進行。而為免影響老師工作，老師訪問則選取在放學後。訪問過程中，研究者會以筆錄和錄音這兩種方式進行，以方便研究者收集數據。

四、研究結果

(一) 各持份者對功課量的看法

若以 Cooper (2007) 所訂立的 10 分鐘準則作標準，K3 學生每天應做 30 分鐘以下的功課量。從各持份者的回應分析，受訪學校就功課量的安排合適。

幼兒欠缺時間觀念，因此他們不能回答自己用了多少分鐘來完成功課。不過，當研究者請幼兒選擇用「很短」、「適中」或「很久」的形容詞來形容做功課的時間，10 名幼兒都選取「很短」或「適中」這兩個形容詞，反映幼兒認為功課量合適。

在老師的專業角度上，老師認為每名學生的能力不一，因此做功課的時間有

別，但一般 30 分鐘以內就可以完成。而老師在安排功課上，平日一般只安排 1 至 2 份功課，假期也只安排 1 至 3 份功課。在安排幼兒的功課量上，老師認為學生能應用所學，比寫很多數量的字詞重要，所以老師重視功課的質素，而非功課的量數。

根據家長的回應，受訪的 10 位家長中，9 位家長均表示子女每天做功課的時間在 30 分鐘以內，只有 1 位家長表示女兒個性活潑，需要每做功課一會兒就休息，因此花上長達 1 小時的時間來完成功課。對於家長而言，他們都認同學校就功課量的安排合適，能配合兒童的發展需要。不過，面對其他幼稚園的功課量的安排，部分家長有時也會希望校方增加功課量，以提升子女的競爭能力。

綜合各持份者的回應，受訪學校就功課量的安排合適，這促使幼兒不抗拒做功課，幼兒們在回答受訪問題 3 時，大部分幼兒也指出自己喜愛做功課。

(二) 各持份者對功課種類的看法

綜合各持份者的回應作分析，受訪幼稚園會為幼兒安排不同種類的功課，幫助發展學生不同的能力。寫字簿和語文簿是學生最常做的功課，老師有時也會安排語文工作紙、閱讀報告和英文詞典等語文功課。而數學功課中，老師會發放識數簿和數概工作紙讓幼兒完成。常識功課一般是工作紙形式。而因學校有宗教信仰，學生有時需完成宗教類功課，即是聖經書。學校也重視幼兒的藝術創作能力，因此老師有時會安排幼兒完成小畫冊和進行故事創作。

面對幼兒對功課的喜好，不同持份者抱有不同的意見。在老師的角度中，幼兒偏愛做藝術創作類的功課，因為藝術創作的功課大部份給予較高的自由度，可以更大程度發揮幼兒的創意，創造新事物。而談及幼兒不喜歡的功課類型，老師就認為幼兒並沒有特別不喜歡的類型，因為幼兒繳交功課比率高，而且認真完成習作。

在不少受訪家長的角度中，幼兒對功課的喜愛是取決於幼兒的能力和是否有

家人陪伴去完成功課。例如家長 6 所述:「我估我小朋友最中意做寫字和畫畫, 因為佢好快就做完, 可能比較有自信, 佢都中意做親子功課, 因為家長一齊做, 過程間有互動……」。另一方面, 部分家長認為功課的趣味性都影響了幼兒的對功課的看法, 例如家長 2 所述:「唔係全部功課都中意嫁, 係睇下功課嘅趣味性, 好似抄寫抄耐啲嘅咪有咁中意囉……」。因此, 不同家長認為會因應子女的情況而作出回應。

事實上, 影響幼兒對功課的喜愛主要有四項因素。首先, 大部分幼兒表示自己最喜歡做語文功課, 是因為功課具有學習意義。引述學生 7 的回應:「我最中意做配詞(語文簿), 因為可以學識好多字……」。從幼兒的回應作分析, 幼兒喜歡具學習意義的功課。第二, 幼兒的能力也會影響他們對功課的偏愛, 例如幼兒擅長計算, 容易在數學功課上獲得成功感, 就會特別喜愛做數學功課。第三, 功課的趣味性可影響幼兒的看法, 有部分幼兒也會指出不太喜歡重覆性的抄寫。最後, 家長的參與也會影響幼兒對功課的喜愛, 例如學生 5 指出:「我中意做英文 Dictionary…因為媽咪陪我一齊做, 讀啲字比我寫……」, 這反應出家長在幼兒做功課過程中扮演著重要的角色。

(三) 各持份者就功課對幼兒構成的發展影響的看法

從研究結果分析, 不同持份者就幼兒做功課與(A)學習發展和(B)情緒發展的關係上, 有不同的意見。

(A) 學習發展

學習發展方面, 老師認為功課的目的是幫助學生發展不同範疇的學術能力, 讓他們具備能力銜接小一的課程。在語文功課上, 老師主要希望提升幼兒認字和寫字方面的能力。而在數學功課上, 老師要求幼兒要先懂得計算加法、減法, 繼以加入文字題, 讓他們有足夠的數概能力應付小一課程。而在常識功課上, 老師希望增加幼兒的好奇心, 懂得觀察身邊事物。因為在老師的角度上, 幼兒具備觀

察能力是十分重要。藝術功課上，老師為提升幼兒的創作能力，會先讓幼兒利用簡單物料創作，繼以複雜化，讓幼兒創建立體的藝術品。

在家長的角度中，普遍家長認為功課與幼兒的學習發展息息相關，做功課可幫助幼兒提升多方面的學術能力，繼以提升學業成績。例如配詞、造句等功課可幫助幼兒提升語文能力；多抄字可訓練小朋友的小肌肉能力；數學工作紙可提升幼兒的數概和解難能力；故事創作可提升幼兒的創作力和思考等等。從家長的回應中，不少家長也指出相信老師就功課事情上的安排，認為老師是專業的，知道要用什麼形式幫助學生溫習。

現實上，對幼兒來說做功課只是為了學寫字。幼兒的想法並非與老師及家長所想般理想，以下為題問受訪幼兒問題9「你認為做功課對你嘅學習有咩幫助?」的部分回應:

學生1的回應：「我地需要做功課，咁可以學識寫字……」

學生3的回應：「做功課令我地寫字靚，學習好……」

學生6的回應：「大個果時識多啲字，可以寫野比人……」

學生8的回應：「要學多啲字，好啲再好啲」

從幼兒的回應中分析，雖然幼兒認為做功課有助學習發展，但此學習發展只與學習寫字有關，因此作為老師或家長，有必要重新思考幼兒做功課的真正意義。

(B) 情緒發展

情緒發展方面，老師認為功課會為幼兒的情緒發展帶來正面影響。幼兒透過查字典的功課，增加對詞彙的認識，因而懂得利用詞彙表達情緒。另一方面，繪畫圖畫也是表達情緒的其中一個方法，老師有時請幼兒完成畫冊，分享假期中發生的事情，這讓功課成為幼兒表達情緒的途徑之一。除此之外，老師認為幼兒從功課中可獲得成功感，例如當幼兒成功創作一句獨特或語意豐富的句子，幼兒會欣賞自己的能力。

在幼兒做功課的事情上，家長認為老師的回饋會影響幼兒的情緒。以抄寫功課為例，功課表現良好老師會蓋四個印章，表現一般老師會蓋兩或三個印章，家長認為子女常以老師的回饋作指標，當得到老師讚賞就會出現正面情緒。若老師回應一般，幼兒可能會感到失望。因此，家長認為老師的回饋適切是有著相當大的影響力。另一方面，家長認為部分功課可增加幼兒的解難能力。例如數學功課中，每一道題目對幼兒來說都是一個小困難，幼兒需要思考去作出回答，因此有部分功課可提升幼兒的解難能力。

對幼兒來說，做功課有時會出現成功感，但有時也會感到氣餒。引述學生 5 的看法:「當老師比 4 個印仔果時，或者讚我，我會覺得開心……但都有一兩次唔係咁開心，因為啲字真係好難寫，寫好耐都唔靚……」。針對幼兒的回答，幼兒出現的情緒反應，其實也反映他們有自我要求，他們會自行判斷自己做的功課是否完美。

五、分析及討論

(一) 功課對幼兒學習發展的影響

從研究結果發現，幼兒認為做功課對學習發展的影響，只是學懂寫字，此情況與學者 Cooper 的描述相似。參照 Cooper(1989)的研究，幼兒的腦部發展並未成熟，因此不太認為功課與學業成績有關係。很多時大人認為做功課可以幫助幼兒提升各學術範疇的能力，繼以提升學業成績，但其實只是理想化的想法。在訪談中，有些家長希望學校增加功課量，但其實當幼兒不能像高中生般訂立學習模式和目標，多做功課不但不會為學習發展帶來正面影響，反之增加幼兒的學習壓力。

(二) 功課對幼兒情緒發展的影響

與文獻相比，研究結果就功課對幼兒情緒發展的影響存有差異。從文獻分析中，功課為學生帶來極大的壓力，甚至危害精神健康，影響較為負面。但從研究結果顯示，老師在功課量的安排合適，因此幼兒並不抗拒做功課，更不會因功課

感到壓力。另一方面，老師在功課設計上的安排，反而為幼兒的情緒發展帶來正面影響，例如請幼兒在功課上利用詞彙和圖畫表達情緒，有助幼兒學習正確表達情緒的方式。再者，功課是小朋友的學習紀錄，每完成一份功課，而且得到老師或家長的認同和讚賞，其實也會讓幼兒感到喜悅和成功感。因此，只要老師在功課上作合適安排，便可為幼兒帶來正面的情緒發展影響。

六、研究建議

(一) 對老師的建議

在幼兒的學習上，老師擔當著領導的角色。從研究結果顯示，幼兒對功課的喜愛是建基於學習意義和趣味性等因素，因此老師在安排功課上，首先應設想功課對學習的意義。其次，功課設計亦需富趣味性，避免安排大量的抄寫。引用學生 6 的看法：「我覺得啲功課唔難，老師上堂有教我地點做……」。由此可見，老師清晰地教導學生如何做功課，也是相當重要的一環。最後，老師可多與校長、主任和家長就幼兒做功課的情況作溝通，多方面聆聽不同持份者的意見，有助老師設計更適合幼兒學習需要的功課。

(二) 對家長的建議

作為家長，重新思考幼兒做功課的真正意義，才有助自己調整心態。其實幼兒年紀尚小，很難要求他們明白做功課的目的，學生 10 曾指出學生需要做功課的原因，是因為做功課可以顯示自己的努力。面對部分家長表示希望校方增加功課量的看法，老師 2 亦指出「要安排幼兒寫成頁字有幾難？唔係工作量問題。但用多比寫多好……」，因此，家長就功課對子女的學習意義上，應作更全面的思考。另外，主動與老師作出溝通其實也有助老師了解幼兒在家中學習的情況，設計出更符合幼兒學習需要的功課。最後，在幼兒做功課的過程中，家長多加陪伴子女也極為重要，因為幼兒喜歡父母陪伴著自己完成功課，這有助鼓勵幼兒學習

姓名:謝嘉恩 學生編號:

以及增進彼此的感情。

七、研究限制和未來研究建議

由於時間關係，本研究只邀請了 10 組幼兒和家長，以及相關老師進行訪談，取樣數量可能並未足夠，導致研究結果未能全面地反映大眾的情況和為本港教育狀況作出推論。日後的研究方向，建議擴大取樣數量，並走訪不同的幼稚園，更全面地了解現今幼兒、老師及家長各持份者對幼兒做功課的看法。

(字數:7687 字)

姓名:謝嘉恩 學生編號:

參考書目:

Bennett, S., & Kalish, N. (2007). *The case against homework: How homework is hurting our children and what we can do about it*. New York: Three River Press.

Cooper, H. (2007). *The battle over homework (3rd ed.)*. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.

Cooper, H. (1989). *Homework*. New York: Longman.

Jha, A. K. (2006). *Homework education : a powerful tool of learning*. New Delhi : Atlantic Publishers & Distributors.

Parker, C. B. (2014). Stanford research shows pitfalls of homework. *Stanford News*. Retrieved from:
<http://news.stanford.edu/2014/03/10/too-much-homework-031014/>

U.S. Department of Education. (2005). *Helping Your Child with Homework*. US , Washington : Education Publications Center.

Wallace, K. (2015, August). Kids have three times too much homework, study finds; what's the cost?. *Cable News Network*. Retrieved from:
<http://edition.cnn.com/2015/08/12/health/homework-elementary-school-study/>

江雪和申荷永 (2006): 3 至 6 歲幼兒心理壓力源與表現, 《社會心理科學》, 21(83), 頁 81-85。

姓名:謝嘉恩 學生編號:

香港電台(2015): 《我係功課奴隸?》(電腦光碟), 香港, 香港電台。

陳沛緹和張麗君(2010): 親子閱讀 HAPPY GO: 對話式親子閱讀對幼兒語言能力影響之初探, 輯於黃文樹編《幼稚園繪本教學理念與實務》, (頁 197- 220), 台北, 秀威出版。

陳淑敏(2006): 如何引導幼兒閱讀故事書 以增進幼兒的語言發展, 《屏東教育大學學報》, 24, 頁 41-60。

陳莉莉(2003): 幼兒的書寫經驗, 《香港幼兒學報》, 2(1), 頁 35-39。

課程發展議會(2014): 《基礎教育課程指引 聚焦· 深化· 持續 (小一至小六)》, 香港, 香港教育統籌局。

課程發展議會(2017): 《幼稚園教育課程指引》, 香港, 香港教育統籌局。

調查: 有幼稚園生每日要做 7 至 9 份功課 (2015.11.13) : 《經濟日報》, 檢自:

<http://topick.hket.com/article/983771/%E8%AA%BF%E6%9F%A5%EF%BC%9A%E6%9C%89%E5%B9%BC%E7%A8%9A%E5%9C%92%E7%94%9F%E6%AF%8F%E6%97%A5%E8%A6%81%E5%81%9A7%E8%87%B39%E4%BB%BD%E5%8A%9F%E8%AA%B2>

顏燕雯(2015.03.03): 親子功課: 孩子家課爸媽做? 幼稚園工作紙考起家長, 《明報》, 檢自

<http://happypama.mingpao.com/cfm/relation3.cfm?File=20150303/spea/oa1.txt>

姓名:謝嘉恩 學生編號:

訪談問題

1. 你琴日做咗啲咩功課呀?
2. 平時啲功課對你黎講難唔難?
3. 你中唔中意做功課?點解呢?
4. 你認為你每日要花幾多時間做功課?
5. 你平日和放假前分別有幾多份功課需要完成?
6. 你平時有咩種類嘅功課做嫁?
6. 你最中意做邊一類嘅功課? 點解呢?
7. 你最唔中意做邊一類嘅功課? 點解呢?
8. 你認為點解學生需要做功課?
9. 你認為做功課對你嘅學習有咩幫助?
10. 你有冇試過因為做功課而心情唔好(如果有, 點解會心情唔好)?
11. 如果今天唔洗做功課, 咁你覺得點呀?

姓名:謝嘉恩 學生編號:

訪談問題

1. 你認為小朋友需要做功課的原因係乜野?
2. 你係設計同安排幼兒功課果時，有咩考慮因素會諗?
3. 你平日同放假前會分別大約安排幾多份功課比幼兒番屋企做?
4. 你覺得小朋友中唔中意做功課?點解呢?
5. 試講述一下學生平時會做的功課種類。
5. 你認為小朋友最中意做邊一類型嘅功課?點解?
6. 你認為小朋友最唔中意做邊一類型嘅功課?點解?
7. 你覺得功課對小朋友嘅學習發展方面有咩影響?
8. 你覺得功課對小朋友嘅情緒發展方面有咩影響?
9. 你有冇聽過家長就學校功課內容設計上提出意見?(如果有，請你講多啲 E 方面嘅情況。)
10. 你有冇聽過家長就學校功課量上提出意見?(如果有，請你講多啲 E 方面嘅情況。)

姓名:謝嘉恩 學生編號:

訪談問題

1. 你認為小朋友需要做功課嗎?點解?
2. 你平日同放假前一般會收到幾多份功課比你嘅小朋友番屋企完成?
3. 你嘅小朋友平均一日花幾長時間黎做功課?
4. 你認為你嘅小朋友中意做功課嗎?點解?
5. 你嘅小朋友平時會有咩種類嘅功課做?
6. 你覺得你嘅小朋友最中意做邊一類型的功課?點解?
7. 你覺得你嘅小朋友最唔中意做邊一類型的功課?點解?
8. 你認為功課對小朋友嘅學習發展方面有咩影響?
9. 你認為功課對小朋友嘅情緒發展方面有咩影響?
10. 你嘅小朋友有冇試過因為功課而感到成功感?(如果有，請講解一下)
11. 你嘅小朋友有冇因為做功課，而出現負面情緒?(如果有，請講解一下)
12. 你有冇試過就學校功課內容設計上，提供意見?(如果有，請講解一下)
13. 你有冇試過就學校功課量上嘅安排，提出意見?(如果有，請講解一下)