

學系名稱:幼兒教育學系

課程名稱:幼兒教育榮譽學士課程(五年全日制)

科目名稱: ECE 4061 畢業論文報告

研究題目:探討華裔幼兒對非華裔幼兒的觀感

目錄

壹、	摘要	1
貳、	緒論	2
	一、 研究背景與動機	2
	二、 研究問題	3
	三、 重要名詞釋義	3
參、	文獻探討	4
	一、 種族歧視之形成	4
	二、 香港種族歧視之狀況	6
	三、 減少幼兒種族歧視的可能性	8
肆、	研究方法	10
	一、 研究設計	10
	二、 研究對象	10
	三、 研究步驟	10
	四、 編碼原則	11
伍、	研究結果	12
	一、 華裔幼兒對非華裔幼兒的觀感	12
	二、 華裔幼兒對非華裔幼兒的觀感之原因	13
陸、	分析及討論	17
	一、 華裔幼兒對非華裔幼兒的觀感	17
	二、 華裔幼兒對非華裔幼兒的觀感之原因	18
柒、	研究限制及未來研究建議	20
捌、	參考資料	21
玖、	附錄	i
	附錄一:半結構式訪談基本問題	i
	附錄二:參與研究同意書(學校)	ii
	附錄三:參與研究同意書(家長)	iv
	附錄四:訪談程序及指定用語	vi
	附錄五:訪談結果	vii

壹、 摘要

本研究使用質化的半結構式訪談,訪問兩所學校共 24 位五至六歲的華裔幼兒。 探討在非華裔與華裔幼兒共處的學前環境下,五至六歲華裔幼兒對於非華裔幼兒 的觀感及其原因。研究結果顯示,受訪華裔幼兒對非華裔幼兒的喜惡、會否接受 邀請成為朋友,以及會否在不同情境(做鄰居、一起上課、一起乘巴士)中共處, 未必出現一致的選擇,甚至可能會有自相矛盾的決定。當中除了較感性的個人觀 感,也有幼兒提出了客觀的判斷,顯示幼兒的喜惡並不代表幼兒在行為上會對非 華裔幼兒作出歧視性的行為。

關鍵詞:學前、幼兒、種族歧視、華裔、非華裔、香港

貳、緒論

一、研究背景與動機

最新幼稚園教育課程指引(課程發展議會,2017)中提及尊重不同文化、創造共 融學習環境的重要性,鼓勵不同文化的和諧共融。

然而,香港作為一個多元文化社會,香港市民、本地幼稚園對非華裔族群的接受程度卻不高,甚至有負面印象(香港融樂會,2012;香港融樂會,2015)。同時,進一步探討香港幼兒種族歧視議題的研究似乎較缺乏,難以深入了解香港幼兒種族歧視的狀況,更違論提出具說服力的種族共融方法。

另外,雖然國外有不少關於幼兒種族歧視的研究,但大多數都是偏向量化的(Banaji, Baron, Dunham & Olson, 2008; Kinzler, & Spelke 2011; Xiao, Wu, Quinn, Liu, Tummeltshammer, Kirkham, Ge, Pascalis, and Lee, 2017),而探討幼兒在種族議題上的個人觀感和原因的研究依然較少。

由此,本研究目的在於探討在非華裔與華裔幼兒共處的學前環境下,五至六歲華裔幼兒對於非華裔幼兒的觀感及其原因,從而讓教師或家長設計合適的方法促進學前環境的文化共融。

二、研究問題

根據研究目的,研究問題包括:

- 1. 非華裔與華裔幼兒共處的學前班別中,華裔幼兒對非華裔幼兒的觀感為何?
- 2. 華裔幼兒認為自己為何會對非華裔幼兒有這些觀感?

三、重要名詞釋義

華裔

種族屬漢族華人。

非華裔

除華裔以外所有的香港少數族裔,不論皮膚顏色,包括印尼人、菲律賓人、白人 和日本人等。

種族歧視

種族歧視指基於他人的種族而給予該人較差的待遇。分為(1)直接歧視:因他人或其近親的種族而給予該人較差的待遇;(2)間接歧視:要求或條件對某特定 群體不公平或有損(律政司,2016)。

參、 文獻探討

一、種族歧視之形成

任何基於種族、膚色等分別而產生的歧視,會令一個人喪失合理的機會及待遇(McKean, 1983)。輕則排斥,重至身體攻擊,均被視為歧視的行為,這些行為或細微或明顯,但同樣讓受害者受損(Brown & Bigler, 2005)。

幼兒種族歧視存在的可能性

不同研究指出幼兒是存在種族歧視的,可能是由於種族分層社會對不同種族標籤作用的影響,也可能是幼兒缺少與其他族裔互動的經驗所致。(Kinzler, & Spelke, 2011; Xiao, Quinn, Liu, Ge, Pascalis, and Lee, 2017; Xiao, Wu et al, 2017)。由於主流態度或意識形態所形成的社會文化處於生態系統理論的宏系統中(Bronfenbrenner, 1979),會對幼兒的發展造成間接但大範圍的影響,同樣有可能引致幼兒對非華裔產生偏見。

不過,對於產生偏見的最早年齡,不同學者有不同看法。當中 Kinzler 和 Spelke (2011) 認為在幼兒 2.5 歲或以前,並沒有明顯傾向哪個種族;但在幼兒 2.5 至 5 歲開始,才出現明顯傾向。而 Xiao 和 Wu 等 (2017) 卻發現,六個月的嬰兒傾 向把自己種族的臉孔與快樂的音樂鏈結,而其他種族則與悲傷音樂關聯,顯示六個月大的幼兒已產生種族偏見。

幼兒種族歧視的原因

Bigler、Liben (2007) 和薛國致 (2009) 均對歧視的形成和原因提出相類似的概念。兩者均認為將人分類和解釋他人行為時所出現的偏差將容易形成歧視。

其中 Bigler 和 Liben (2007) 的發展性團際理論更針對幼兒歧視的狀況,認為歧視是幼兒本能性的分類和意義附加的過程。

幼兒的分類偏好,主要基於四個因素:

- (1) 感知上的可分辨性:用作分類的因素是否能明顯地被感知,如膚色等的表徵;
- (2)團體的大小比例:小團體或弱勢社群的特質具有更強的區別性,如當大部分人為黃皮膚,白皮膚和深色皮膚將會較顯眼;
- (3)外在的標籤及使用:某一團體在社會中是否有被外在的標籤來形容,如老師經常說的「男孩子」、「女孩子」;
- (4)內在使用:幼兒自行發覺某一團體成員之間的相似點,同時認為此相似點 跟此團體之分類是有關係的,如膚色較深的人經常住在一起。

在分類之後,幼兒會為不同的團體附加意義。這過程便可能是歧視性態度形成的 初始階段。這個意義附加的過程,也是基於四個因素影響:

- (1)本質主義:相信某團體中的所有成員一定有一個重要卻不明顯的特質,如 不同種族的人血型不一樣;
- (2) 我群偏誤:對身處團體抱有正面的情緒,如優越感;



- (3)外在歸因:連結他人對某個團體的外在描述,如成人說的「印度人不友善」;
- (4)內在歸因:幼兒自行發現某團體之間的不同,並以他們的方式作出解釋, 如幼兒觀察到許多美國總統都是白人,因而覺得白人較優秀。

然而,Kinzler、Shutts、DeJesus 和 Spelke(2009)卻認為幼兒的理解、判決與最後的選擇未必會一致。例如,按照理論,幼兒應該會選擇有外來口音,但說熟悉母語的幼兒做朋友,因為母語比口音更容易被察覺,但他卻會傾向選擇有本地口音、但說外地語言的幼兒作為朋友。

二、香港種族歧視之狀況

研究發現,本港種族歧視的情況存在於普通市民、學前教育機構,甚至幼兒身上, 他們對於非華裔的印象多傾向負面(政府統計處,2009;平等機會委員會和香港 專業教育學院(沙田)幼兒教育及社會服務系幼兒教育中心,2012;香港融樂會, 2012;香港融樂會,2015)。

香港華裔市民的種族歧視

不同調查結果顯示,雖然香港市民對其它族裔的印象,正面、負面和中立都有,接納程度也有高有低,但負面和刻板定型的印象居多(政府統計處 2009;香港融樂會,2012)。其中受訪者作為家長的身分和處境時的數據較為明顯,表示接納



其他族裔的百分比只有 55.5%至 66.8%;作為親戚時,接受百分只有 56.2%至 69.3%(政府統計處 2009)。

學前教育機構的種族歧視

調查指出香港幼稚園對少數族裔帶有偏見的態度(香港融樂會,2015)。他們在 態度上不歡迎少數族裔,在入學面試時使用會中文,令少數族裔學童集中於少部 分幼稚園。同時學校對少數族裔學生和家長缺乏語言上的支援,也沒有提供額外 的渠道讓少數族裔家長接觸資訊,令少數族裔受到不公對待。

幼稚園是幼兒學習的環境,屬於生態系統理論中,最接近幼兒的微系統(Bronfenbrenner, 1979),因此,學校的環境、理念和政策對幼兒在分類和意義附加的過程中的外在歸因影響很大,從而有可能導致幼兒在學前階段對非華裔產生歧視性態度。

幼兒的種族歧視

平機會和香港專業教育學院(沙田)(2012)合作的調查顯示本港三至六歲的幼兒存有歧視的態度。當中,幼兒給黃或白皮膚人士和給深色皮膚人士的評分差別達統計學上顯著水平,全部四項正面特徵(如友善、漂亮),給黃或白皮膚人士的評分,比深色皮膚人士的評分高;而全部四項負面特徵(如自私、凶惡),幼兒給深色皮膚人士的評分,較黃或白皮膚人士的評分高。由此可見,幼兒對於深



色皮膚的人持有偏見的態度,其原因可能源自於上述的,幼兒對人、事、物分類和附加意義的過程。他們通常認為跟自己屬同一種族的人之面相特徵較吸引(Bereczkei & Meskó, 2006),於是在「漂亮」這項表面特徵上,幼兒認為跟自己外表相差最大的深色皮膚人士較為不漂亮。

香港的種族歧視狀況與國際性的比較

然而,世界價值觀調查(World Values Survey, 2015)顯示,香港的歧視情況並非非常明顯,比起國際平均水平要低。結果指出,香港受訪者中只有18.8%有提及不願意與其他種族的人士成為鄰居,低於全球59個國家平均水平的19.2%。同時,當提及對其他國籍的人的信任程度時,43.1%表示有些信任,比起國際性的平均數值高12.6%。可見在國際上,香港的種族歧視問題似乎較為不明顯。

三、減少幼兒種族歧視的可能性

學者認為,作出相應的教育介入,或者訓練,可減少歧視(Bigler & Liben, 2007; Rutland, Cameron, Bennett & Ferrell, 2005; 薛國致, 2009; 平等機會委員會和香港專業教育學院(沙田)幼兒教育及社會服務系幼兒教育中心, 2012; Xiao, Fu, Quinn, Qin, Tanaka, Pascalis & Lee, 2015)。因為幼兒學習和知識吸收的速度較快,從小灌輸平等機會的概念和正面的行為,或是透過訓練,分辨對其他種族的面孔, 打破對其他種族的刻板印象,對消除社會上的歧視,似乎是有效的(Bigler & Liben,



2007;平等機會委員會和香港專業教育學院(沙田)幼兒教育及社會服務系幼兒教育中心,2012; Xiao, Fu et al, 2015)。而促進種族間的聯繫,可減少對個別人的偏見,甚或讓幼兒發現一些異於他們偏好的分類因素,令幼兒發掘到其他的可能性,從而減少歧視的狀況(Rutland et al, 2005;薛國致,2009)。

然而,有學者認為一旦在學前時期形成歧視性態度,將鮮少再作出改變(Banaji et al, 2008),有可能會防礙幼兒的未來發展、教育和工作成就,歧視性行為甚至會一代接一代地被強化。加上上述的各項研究依然未有確實的證據證明訓練與消除歧視兩者的關聯性,甚或是現實狀況與訓練實驗所得的結果會否一致,依然未有定論。

肆、 研究方法

一、研究設計

本研究採用質化研究中的調查研究法,以訪問調查的形式直接獲取完整、深入的資料(王文科和王智弘,2010)。透過約十五分鐘的半結構式訪談(見附錄一),了解華裔幼兒對非華裔幼兒的觀感,及他們認為產生這些觀感的原因。

二、研究對象

本研究對象為五至六歲的華裔幼兒,因為這個年齡的種族偏見情況已經較為明顯 (如有的話),同時他們比起年齡更小的幼兒懂得較多的詞彙,也能更有組織地 表達自己的感受和看法。研究在兩所有非華裔幼兒的學前班(K3)的學校中,隨 機抽取,共24位華裔幼兒完成訪談。

三、研究步驟

研究前向校長、家長派發研究同意書(見附錄二及三),當中包括這項研究的宗 旨和性質有關細節的內容,確保他們是自願參與並理解研究步驟。

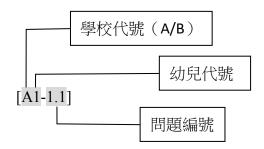
訪問幼兒時,研究者按指定程序及指示用語(見附錄三),進行半結構式訪談(見附錄一),幼兒以口頭方式回答問題,每條問題的回答沒有時間限制。同時研究者會以錄音和錄影(不會拍攝幼兒樣貌)記錄幼兒的回答,需要時即時添加問題追問幼兒。



若幼兒在訪談過程中表示不想參與訪談,便會立即停止。除研究者外,沒有人有權閱讀或取得有關數據。研究取得的資料將會於研究結束後一個月內完全消毀,以保護參與者的私隱。

四、編碼原則

報告引用的訪談內容時將會以以下方式編碼:



伍、 研究結果

一、華裔幼兒對非華裔幼兒的觀感

研究結果顯示,華裔幼兒對非華裔幼兒表達出喜歡和不喜歡兩種態度,然而,訪問者邀請幼兒與非華裔幼兒(訪問材料編號 5 小朋友圖片)(見附錄一)成為朋友,以及在不同情境(做鄰居、一起上課、一起乘巴士)接觸時,即使是同一種態度的幼兒也會提出不同的答案。詳細結果如下:

喜歡與非華裔幼兒做朋友的華裔幼兒當中,有幼兒:

- (1) 願意受邀與非華裔幼兒成為朋友,也願意與非華裔幼兒有所接觸(如 [B05])
- (2) 願意受邀與非華裔幼兒成為朋友,但不願意與非華裔幼兒有所接觸(如 [B07])

不喜歡與非華裔幼兒做朋友的華裔幼兒當中,有幼兒:

- (1) 不願意受邀與非華裔幼兒成為朋友,也不願意與非華裔幼兒有所接觸(如 [A03]、[A11])
- (2) 不願意受邀與非華裔幼兒成為朋友,但願意與非華裔幼兒有所接觸(如 [B01]、 [B02]、[B08])
- (3) 願意受邀與非華裔幼兒成為朋友,也願意與非華裔幼兒有所接觸(如 [B06]、 [B09]、[B11]、[B12])
- (4) 願意受邀與非華裔幼兒成為朋友,但不願意與非華裔幼兒有所接觸(如 [A05]、



 $[A07] \cdot [B07]$

二、華裔幼兒對非華裔幼兒的觀感之原因

幼兒提出有以下影響因素或原因會影響自己導致自己對非華裔有上述的觀感:

個人喜惡的影響

當問及幼兒為甚麼會有這些觀感或選擇的時候,部分幼兒沒有提及其他的影響因素或原因,而是直接指出只是喜歡(如[B12-8.2]、[B04-3.2])或不喜歡(如[B13-6.2])。

皮膚顏色的影響

華裔幼兒在選擇喜歡或不喜歡與訪問材料中的哪些幼兒成為朋友時,會提出是因為皮膚顏色的原因,因而做出喜歡或不喜歡的選擇,甚至影響會否願意與非華裔幼兒成為朋友或在其他場合接觸。

例如,喜歡某位幼兒,原因是:

「女孩子,白,會同佢結婚。[B02-2.2]」

「黑白有型。[A10-3.2] /

不喜歡某位幼兒,原因是:

「身係白色(所以不喜歡)[A05-4.2]」

「臉好黑,睇唔見眼睛,唔想中意佢。[B01-4.2]」



性格、特點的聯想的影響

幼兒將訪問材料的幼兒圖片與不同的性格和特點連結在一起,因應這些特質的好壞而決定會否與某位幼兒成為朋友。

而這些性格特質有正面的,因此會喜歡與這位幼兒成為朋友或共處,如:

「都關心別人。[B07-2.2]」

「乖。[B04-2.2] _/

也有負面的,因此會不喜歡與這位幼兒成為朋友或共處,如:

「*臉黑,唔誠實。[A07-4.2]*」

「臉紅,嬲。[A06-4.2]」

認識人物的影響

幼兒將訪問材料的幼兒圖片與認識的人物聯想在一起,因而作出不同的判斷。 幼兒選擇與某位幼兒成為朋友或共處,因為:

「2 條自己,3 條(某幼兒),會俾蛋糕自己食。[B13-2.2]」

「係班裡面兩個小朋友。[B05-2.2]」

「有時唔打人。[B03-5.2]」

「似開心速遞既安仔。[A07-5.2]」

幼兒不喜歡與某位幼兒成為朋友或共處,因為:

「佢地唔同我玩同傾計。[B12-4.2]」



「會笑我。[A05-7.2]」

「唔誠實,水果\$10 賣\$100。[A07-8.2]」

可以互動

有幼兒提出會選擇某位幼兒成為朋友,或會願意與他(們)在不同情境相處,是 由於可與他(們)進行在該情境下進行互動,例如:

「可以玩,聽故事。[A17-7.2]」

「可以教佢寫字。[A05-2.2]」

「鐘意一齊玩。[B13-7.2]」

言語溝通障礙

有幼兒提出語言是一項考慮因素,由於可能聽不懂對方的語言,因而不願意與非 華裔幼兒成為朋友或在其他場合接觸。

「我唔明佢地既語言。[A06-5.2]」

不騷擾

有幼兒指出,自己會願意與非華裔幼兒在不同場景接觸,是因為他們沒有對自己 造成騷擾。

「唔騷擾。[A04-6.2]」



「唔緊要, 見唔到。[B08-6.2]」

其他原因

有幼兒拒絕與非華裔幼兒在不同情境下接觸,他們給出了以下原因:

「搬屋辛苦(所以不要搬屋做我的鄰居)。[B07-6.2]」

「唔係佢地媽媽(所以乘巴士不可以坐我旁邊)。[B07-8.2]」

「自己唔係坐輪椅(所以乘巴士可以坐我旁邊)。[A09-8.2]」

部分幼兒未有給出原因,但說出了自己面對這情況所作出的行為:

「(乘巴士時坐我旁邊) 打死佢, 坐第二度……[A03-8.2]」

「(乘巴士時坐我旁邊)會即刻落車。[A11-8.2]」

陸、 分析及討論

一、華裔幼兒對非華裔幼兒的觀感

綜合幼兒的選擇與其自行解釋的原因,華裔幼兒對非華裔幼兒的觀感或與其相處的態度可分為四個類別:

好感

部分華裔幼兒對非華裔幼兒抱有好感,可能是基於他們的外貌、膚色,或是可以 與他們互動的過程,甚至代入認識的人物,因此容易出現喜歡非華裔,願意受邀 與非華裔幼兒成為朋友,也願意與非華裔幼兒有所接觸的情況。

反感

部分華裔幼兒反感非華裔幼兒,非常抗拒與他們相處或是成為朋友。可能是基於他們的不受受訪幼兒喜歡的外貌、膚色和不好的性格特點等,甚至代入認識的不喜歡的人物。因此,他們可能會不喜歡非華裔幼兒、不願意受邀與非華裔幼兒成為朋友,也不願意與非華裔幼兒有所接觸。甚或有幼兒提出較為極端的言論,如「打死他」,拒絕與非華裔幼兒有所接觸。

無特別傾向

部分幼兒在訪問的回答中並沒有表達出特別的喜惡傾向,似乎只要不與非華裔幼 兒有直接接觸,即使在同一個空間共處也沒有所謂,但也不會給予非華裔幼兒特



別的關注。所以這些幼兒不論本身喜歡或不喜歡非華裔幼兒,但都可以接受與非華裔幼兒共處。

對事不對人

從部分幼兒的答案中可知,他們可以較客觀地看待不同的情況,不論喜歡或不喜歡非華裔幼兒的,在被邀請的情況下,也會願意與非華裔幼兒成為朋友,但他們有可能不願意與非華裔幼兒有所接觸,而當中的原因並非來自非華裔幼兒,而是事情的本身,如言語溝通問題、安全問題(應與大人一起乘車)等。

二、華裔幼兒對非華裔幼兒的觀感之原因

幼兒會產生以上四種觀感或態度,若以發展性團際理論(Bigler & Liben, 2007) 進行解釋,就是在分類的過程中,幼兒透過觀察人物的膚色、語言、性格特質(感 知上的可分辨性),以及不同團體的大小比例,從而將人分成了不同的類別,如 深色皮膚與淺色皮膚,或是說中文與說英文等的類別。然後幼兒再為這些類別添 加意義:如不同皮膚顏色的人,他們說的語言不一樣(本質主義),因而可能會 產生語言不通的問題,於是不喜與他們接觸;同時,基於我群偏誤,幼兒會選擇 喜歡似自己的,如喜歡與自己膚色或語言相似的人;另外,部分幼兒也發現了人 在生氣的時候,皮膚可能變成紅色,與訪談材料中的3號幼兒(見附錄一)膚色 相似,又或是他們遇過的黑色皮膚的人都會騙人,因此覺得黑色皮膚的人就是不 誠實的(內在歸因),於是感到反感。

然而,這個分類和意義附加的過程並非一成不變的。華裔幼兒對非華裔的觀感就如一個個人的喜好,會不斷變化,接觸之後可能會改變已有的分類和意義,或者將認識的人從一個分類中剔除或加入另一分類,所以可能會產生較明顯的好感或反感,但最後產生的結果未必是基於膚色或種族,有可能是性格特質或其他因素影響。

同時,研究結果顯示,受訪華裔幼兒對非華裔幼兒的喜惡、會否接受邀請成為朋友,以及在不同情境(做鄰居、一起上課、一起乘巴士)中的接觸未必出現一致的選擇,甚至可能會有自相矛盾的決定。可見幼兒本能性的分類雖有可能導致他們對非華裔群體的一個偏見印象,但未必會影響他們對非華裔的接受程度,例如代入情境時,幼兒會作出不同的判斷,部分幼兒更是從客觀角度分析,而非針對某一類膚色或種族的人作出判斷,因此不應將個人偏好與其行為一概而論。因為這些偏好,未必代表行為上會做出歧視行為。

因此,在學前環境中,教師應觀察華裔幼兒與非華裔幼兒相處的情況,而非憑藉幼兒簡短的幾句話語就判斷幼兒是否帶有歧視性的態度,應該尊重幼兒對非華裔的不同觀感和看法,就像尊重每個人不同的喜好和性格一樣。在了解華裔幼兒對非華裔幼兒觀感以及行為上的態度之後,教師可教導幼兒要客觀理性地看待每一件事或物,給予他人同等的尊重,以助減少種族歧視的形成。



柒、 研究限制及未來研究建議

由於訪問時間緊拙,並未能對幼兒的回答作出追問。加上幼兒表達能力有限,部分幼兒僅能回答簡單的問題,較複雜的「為甚麼」的問題則難以回答,於是未能獲得較詳細的數據。另外,非華裔幼兒的膚色未必一定為深色或白色,就如此次訪問的學校中大部分的非華裔的膚色與華裔相近或只是深少許,因此可能對研究結果造成誤差。

由此,可能需要進一步的研究,如透過觀察跟進現實情況,了解華裔幼兒與非華裔幼兒的相處情況,以獲得更詳盡準確的數據,從而判斷幼兒種族歧視的情況。

捌、 參考資料

課程發展議會(2017):《幼稚園教育課程指引》,檢自 http://www.edb.gov.hk/attachment/tc/curriculum-development/major-level-of-edu/preprimary/KGECG-TC-2017.pdf

律政司 (2016):《第 602 章 種族歧視條例》,檢自 https://www.elegislation.gov.hk/hk/cap602!zh-Hant-HK@2016-05-27T00:00:00?p0=1&p1=1&ref=P1&tab=m&xpid=ID 1438403514815 002

平等機會委員會和香港專業教育學院(沙田)幼兒教育及社會服務系幼兒教育中心(2012):《幼兒對平等機會及歧視的概念 研究報告》,檢自http://www.eoc.org.hk/EOC/Upload/Training/trainingModule/EoCResearchreport_Chiversion.pdf

王文科和王智弘(2010):《教育研究法》,台北市,五南圖書出版股份有限公司。

香港融樂會(2012):《華裔市民對不同少數族裔的接受程度 問卷調查結果撮要》,檢自

http://www.unison.org.hk/DocumentDownload/Researches/R201203%20Racial%20Acceptance%20Survey%20Summary_CN.pdf

香港融樂會(2015):《香港幼稚園對少數族裔學生的支援和態度研究調查報告》,檢自

http://www.unison.org.hk/DocumentDownload/Researches/R201505%20Research%20on%20KG%20support%20and%20attitude CHI.pdf

薛國致(2009): 社會發展中偏見歧視之形成與消除,輯於《2009年南台灣社會發展學術研討會論文集》,(頁341-352),屏東市:國立屏東教育大學。

政府統計處(2009):《主題性住戶統計調查第三十九號報告書 - 種族接納》, 檢自 http://www.statistics.gov.hk/pub/B11302392009XXXXB0100.pdf

Banaji, M.R., Baron, A.S., Dunham, Y., & Olson, K. (2008). The development of intergroup social cognition: early emergence, implicit nature, and sensitivity to group status. In S.R. Levy & M. Killen (Eds.), *Intergroup attitudes and relations*



- *in childhood through adulthood* (pp. 197-236). New York: Oxford University Press.
- Bereczkei, T., & Meskó, N. (2006). Hair length, facial attractiveness, personality attribution: A multiple fitness model of hairdressing. *Review of Psychology, 13*, 35-42.
- Bigler, R. S., & Liben, L. S. (2007). Developmental intergroup theory: Explaining and reducing children's social stereotyping and prejudice. *Current Directions in Psychological Science*, *16*(3), 162-166.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development. experiments by nature and design.* Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- Brown, C. S., & Bigler, R. S. (2005). Children's perception of discrimination: A developmental model. *Child Development*, 76(3), 533-553.
- Kinzler, K.D., & Spelke, E.S. (2011). Do infants show social preferences for people differing in race? *Cognition*, *119*, 1–9.
- Kinzler, K.D., Shutts, K., DeJesus, J., & Spelke, E.S. (2009). Accent trumps race in guiding children's social preferences. *Social Cognition*, *27*, 623-634.
- Rutland, A., Cameron, L., Bennett, L., & Ferrell, J. (2005). Interracial contact and racial constancy: a multi-site study of racial intergroup bias in 3-5 year old Anglo-British children. *Applied Developmental Psychology, 26*, 699-713.
- World Values Survey. (2015). World Values Survey wave 6 (2010-2014). Retrieved from http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp
- Xiao, N. G., Wu, R., Quinn, P. C., Liu, S., Tummeltshammer, K. S., Kirkham, N. Z., Ge, L., Pascalis, O. and Lee, K. (2017). Infants Rely More on Gaze Cues From Own-Race Than Other-Race Adults for Learning Under Uncertainty. *Child Development (Early View)*. doi:10.1111/cdev.12798
- Xiao, N.G., Quinn, P.C., Liu, S., Ge, L., Pascalis, O., and Lee, K. (2017). Older but not younger infants associate own-race faces with happy music and other-race



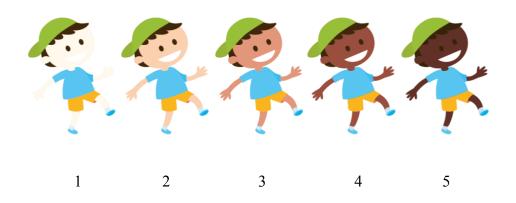
faces with sad music. *Developmental Science (Early View)*. doi:10.1111/desc.12537.

Xiao, W. S., Fu, G., Quinn, P. C., Qin, J., Tanaka, J. W., Pascalis, O. & Lee, K. (2015). Individuation training with other-race faces reduces preschoolers' implicit racial bias: a link between perceptual and social representation of faces in children. *Developmental Science*, 18(4), 655–663. doi:10.1111/desc.12241

玖、 附錄

附錄一:半結構式訪談基本問題

研究員展示以下圖片(不同膚色的小朋友由淺至深,對應編號 1-5),然後詢問幼兒:



- 1. 你認為哪位小朋友最似自己?為什麼?
- 2. 你喜歡和哪(幾)位小朋友做朋友?為什麼?
- 3. 你喜歡和哪(幾)位小朋友講故事?為什麼?
- 4. 你有沒有不喜歡和哪位小朋友做朋友?如有,為什麼?
- 5. 你能不能與5號小朋友成為好朋友?為什麼?
- 6. 你與5號小朋友成為鄰居好不好?為什麼?
- 7. 你與5號小朋友成為在同一課室上課好不好?為什麼?
- 8. 在公共交通工具上,5號小朋友坐你旁邊的位置好不好?為什麼?

附錄二:參與研究同意書(學校)

香港教育大學 幼兒教育學系

參與研究同意書(學校)

探討華裔幼兒對於非華裔幼兒的觀感

本校同意參加由 教育大學的教員/學生		_負責執行的研究記	計劃。他們是香港
本人理解此研究所獲得 本校學生的隱私,其個			
研究者已將所附資料的 風險。本人是自願讓本			人理解可能會出現的
本人理解本人及本校學生出研究,更不會因此而是			
簽署:			
校長/學校代表*姓名:			
	(教授/博士/先	生/女士/小姐*)
職位:			
學校名稱:			
日期:			
(*請刪去不適用者)			



香港教育大學 幼兒教育學系

參與研究同意書(學校)

探討華裔幼兒對於非華裔幼兒的觀感

誠邀 貴校參加 負責監督, 負責執行的研究計劃。他們是香港教育學院教員/學生。

本研究目的在於探討華裔幼兒對於非華裔幼兒的觀感。研究將於二零一七年十一月至二零一八年二月期間進行,選取約二十位華裔幼兒進行獨立及一次性的訪問。

進行訪問時,研究者按指定程序及指示用語(見附錄四),與每位幼兒進行約十 五分鐘的半結構式訪談(見附錄一),同時以錄音和錄影記錄幼兒的回答。若幼 兒在訪談過程中表示不想參與訪談,便會立即停止訪談。

另外,懇請 貴校提供示受訪幼兒班別的班相協助訪問(能容許幼兒識別照片中人即可,獨照更佳)。相片由 貴校於訪問當日提供,訪問完成後即時交還,不會將任何幼兒資料攜離學校。

是次研究並不為閣下提供個人利益,但所搜集數據將對研究華裔幼兒對非華裔幼兒的觀感提供寶貴的資料,有關研究結果將發佈於畢業論文內。

貴校學生的參與純屬自願性質。所有參加者皆享有充分的權利在研究開始前或後 決定退出這項研究,更不會因此引致任何不良後果。凡有關 貴校學生的資料將 會保密,一切資料的編碼只有研究人員得悉。

如閣下想獲得更多有關這項研究的資料,請電郵與本人或本人導師 聯絡。

如閣下對這項研究的操守有任何意見,可隨時與香港教育大學人類實驗對象操守 委員會聯絡(電郵:hrec@eduhk.hk;地址:香港教育大學研究與發展事務處)。

謝謝閣下有興趣參與這項研究。

二零一七年 月 日



附錄三:參與研究同意書(家長)

香港教育大學幼兒教育學系

參與研究同意書(家長)

探討華裔幼兒對於非華裔幼兒的觀感

茲同意敝子弟 研究項目。	参加由	負責監督 , 執行的
本人理解此研究所獲 做子弟的隱私,其個	得的資料可用於未來的研究和學術 人資料將不能洩漏。	發表。然而本人有權保護
	的有關步驟向本人作了充分的解釋 敝子弟參與這項研究。	• 本人理解可能會出現的
	弟皆有權在研究過程中提出問題,這 研究工作產生的影響負有任何責任	
參加者姓名:		-
父母/監護人姓名:		
父母/監護人簽名:		
日期:		_
(* * + + + + + + + + + + + + + + + + + +		
(*請刪去不適用者)		



香港教育大學幼兒教育學系

參與研究同意書(家長)

探討華裔幼兒對於非華裔幼兒的觀感有關資料

誠邀閣下及 貴子女參加 負責監督, 負責執行的研究計劃,他 們是香港教育學院教員/學生。

本研究目的在於探討華裔幼兒對於非華裔幼兒的觀感。研究將於二零一七年十一月至二零一八年二月期間進行,選取約二十位華裔幼兒進行獨立及一次性的訪問。

進行訪問時,研究者按指定程序及指示用語(見附錄四),與每位幼兒進行約十五分鐘的半結構式訪談(見附錄一),同時以錄音和錄影記錄幼兒的回答。若幼兒在訪談過程中表示不想參與訪談,便會立即停止訪談。

是次研究並不為閣下提供個人利益,但所搜集數據將對研究華裔幼兒對非華裔幼兒的觀感提供寶貴的資料,有關研究結果將發佈於畢業論文內。

閣下及 貴子女的參與純屬自願性質。閣下及 貴子女享有充分的權利在任何時候決定退出這項研究,更不會因此引致任何不良後果。凡有關 貴子女的資料將會保密,一切資料的編碼只有研究人員得悉。

如閣下想獲得更多有關這項研究的資料,請電郵與本人或本人導師 聯絡。

如閣下對這項研究的操守有任何意見,可隨時與香港教育大學人類實驗對象操守委員會聯絡(電郵:hrec@eduhk.hk;地址:香港教育大學研究與發展事務處)。

謝謝閣下有興趣參與這項研究。

二零一七年 月 日



附錄四: 訪談程序及指定用語

訪談程序及指定用語

測試前,研究者先向老師了解班別情況。

然後研究者會為受測試的幼兒編碼並排列訪談順序,並根據順序逐一帶領幼兒到 訪談地點。

訪談開始時,研究者先向幼兒介紹自己、解釋訪談的內容及程序:

你好,我是 老師!你叫甚麼名字?很高興認識你!

今天邀請你來這裡和我聊天,想了解你多一些。待會我會問你一些問題,請你按 照心中所想回答。這裡有紙、鉛筆和顏色筆(邊說邊用手指出),你喜歡的話可 以隨時使用,不用也沒有關係。如果沒有問題的話,我們就開始問問題了,好不 好?

訪談過程中,研究者不會向幼兒的回答發表任何主觀意見,只會以重複幼兒回答、 以其他字眼重複幼兒回答,以確認幼兒的意思。若懷疑幼兒不認真作答或幼兒表 示不懂作答時,可以「不要緊,你再想想」、「不要緊,可以待會再回答,現在問 你另一條問題」或「不要緊、你可以畫出來」鼓勵幼兒回答。

進行研究時,研究者主要會順次序地詢問幼兒半結構式訪談的基本問題(附錄一), 但可以隨時加入新問題追問,或是調整問題次序。回答題目時沒有時間限制,每 位幼兒均有約十五分鐘完成測試。

研究者會把幼兒的回答以錄音和錄影記錄,但不會將幼兒樣貌或班相攝入鏡頭。 若幼兒在訪談過程中表示不想參與測驗,便應立即停止訪談。

訪談完畢後,研究者獎勵幼兒一枚貼紙,謝謝幼兒的參與,把幼兒帶回所屬教室, 並請下一位幼兒到訪談地點進行訪談。

附錄五:訪談結果

	A02	A03	A04	A05	A06	A07	A09
1.1 你認為哪位小朋友最似自己?	0	0	2	1	0	2	2
1.2 為甚麼	不知道	衫、褲、鞋都一樣,顏色太 深或太淺	一樣色	白色	(勉強選 2)臉顏色唔同	肉色	其他太白或太黑
2.1 你喜歡和哪(幾)位小朋友做朋友?	0	0	2	3	2	2	1,2
2.2 為甚麼	不知道	核突	一樣色		2 沒臉紅,1、4、5 白色黑 色,語言不通,3 臉紅(嬲)	得意,靚	其他黑
3.1 你喜歡和哪(幾)位小朋友講故事?	3,4	0	2	2	2	2	5
3.2 為甚麼	不知道	會驚,小朋友全部一個樣, 核突	佢會專心聽		沒臉紅,聽得明	誠實	5 唔開心
4.1 你有沒有不喜歡和哪位小朋友做朋友?	1,2,3,4,5	1,2,3,4,5	0	1	3	5	4
4.2 為甚麼	不知道	核突,太淺色或太深色		身條白色	臉紅,嬲	臉黑,唔誠實	
5.1 你與 5 號小朋友成為好朋友好不好?	N	N	Y	Y	N	Y	N
5.2 為甚麼	不知道			(1,5 全部都 OK)玩	我唔明佢地既語言	誠實,1 OK,似開心 速遞既安仔,同埋 白	好嬲,太黑
6.1 你與 5 號小朋友成為鄰居好不好?	N	N	Y	Y	Y	N	Y
6.2 為甚麼	不知道		唔騷擾	(1都OK)	唔係住自己家	黑,2 OK,似自己	唔太想,1,2 唔黑可 以
7.1 你與 5 號小朋友成為在同一課室上課好 不好 ?	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
7.2 為甚麼	不知道		佢聽老師話	會笑我	坐旁邊唔好,怕聽唔明	所有人一起	
8.1 在公共交通工具上,5 號小朋友坐你旁 邊的位置好不好?	N	N	Y	N	N	N	Y
8.2 為甚麼	唔喜歡佢	打死佢,坐第二度,只喜歡 漂亮(彩虹色/同樣色)既人		(其他 OK)取笑 我	聽唔明(1 都聽唔明)	唔誠實,水果\$10 賣\$100	自己唔係坐輪椅

The Education University of Hong Kong Library

	A10	A11	A17	B01	B02	B03	B04
1.1 你認為哪位小朋友最似自己?	2	2	2	2	1	2	1
1.2 為甚麼	色一樣	樣子黃色	臉少少啡色	肉色臉	白皮膚	肉色	白
2.1 你喜歡和哪(幾)位小朋友做朋友?	1,3	1,2	1,2,3,4	2	1	2,3	1,2
2.2 為甚麼	漂亮		2 似自己,下次可以 和其他玩	中意肉色	女孩子,白,會同佢結 婚	一起玩,其他人唔 好,有時沒禮貌	1 靚,2 乖
3.1 你喜歡和哪(幾)位小朋友講故事?	1,4	1,2	1,2,3	1	1,2	1,2,3	3
3.2 為甚麼	黑白有型	漂亮	講故事好開心	臉黃色	其他人沒有 Monkey Tree	開心(4,5 會傾計)	自己中意
4.1 你有沒有不喜歡和哪位小朋友做朋友?	0	4,5	0	5	5	4,5	5
4.2 為甚麼		太黑		臉好黑,睇唔見眼睛, 唔想中意佢	黑,看唔見	大人無禮貌	
5.1 你與 5 號小朋友成為好朋友好不好?	Y	N	Y	N	N	Y	Y
5.2 為甚麼	有少少漂亮	黑	唔係沒禮貌		太黑,睇唔到佢他,所 以走左	有時唔打人	
6.1 你與 5 號小朋友成為鄰居好不好?	N	N	Y	Y	Y	不知道	Y
6.2 為甚麼	唔夠漂亮	黑	可以傾計	可先做鄰居,後做朋友	同佢打招呼		可以玩,畫畫
7.1 你與 5 號小朋友成為在同一課室上課好 不好?	Y	N	Y	Y	Y	Y	N
7.2 為甚麼	學習知識	唔喜歡黑	可以玩,聽故事	一起上堂	唔傾計 OK,唔同組唔可以坐埋一齊,無辦法傾計(5 似 N12)	有時好開心,有時嬲	
8.1 在公共交通工具上,5 號小朋友坐你旁 邊的位置好不好?	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y
8.2 為甚麼	一起學習	會即刻落車	傾計	中意佢坐隔離/對面,佢 係朋友	看唔見佢,唔可以痴埋 坐,因為無位行	一起玩	



	B05	B06	B07	B08	B09	B10
1.1 你認為哪位小朋友最似自己?	2	2	3	2	2	2
1.2 為甚麼	肉色		少少窿色,有少少似 朱古力		藍色衫,有眼睛,有 指甲	太陽曬到少少黑
2.1 你喜歡和哪(幾)位小朋友做朋友?	2,5	1	1,2,3,4,5	1	1,2,3	1,2
2.2 為甚麼	係班裡面兩個小朋友	玩,其他都可以	都關心別人	白色鐘意	跑得快	白
3.1 你喜歡和哪(幾)位小朋友講故事?	4,5	1	2,3,4	1,2,3	1,2,3	1,2
3.2 為甚麼	係班裡面兩個小朋友	其他都可以	可以拍手,唔和 1,5, 因為故事淺	皮膚靚,其他皮膚唔 靚	在佢地睡覺時講故事	
4.1 你有沒有不喜歡和哪位小朋友做朋友?	1,3	5	0	4,5	4,5	3,4,5
4.2 為甚麼	唔喜歡佢既身體,白 色,3 號色耳朵			啡色	黑黑地	黑
5.1 你與 5 號小朋友成為好朋友好不好?	Y	Y	Y	N	Y	N
5.2 為甚麼	2,4,5 顔色喜歡			啡色	有時笑	超級黑,3少少黑
6.1 你與 5 號小朋友成為鄰居好不好?	Y	Y	N	Y	Y	N
6.2 為甚麼	2,4,5	做好朋友	搬屋辛苦	唔緊要,見唔到	住旁邊5會笑	太黑
7.1 你與 5 號小朋友成為在同一課室上課好 不好?	Y	Y	N	Y	Y	Y
7.2 為甚麼	1,3 唔好,唔能坐隔 離,唔喜歡	玩	全部都唔太喜歡,唔 留心上堂		有時笑,有時開心、 唔開心	1,2 白可以,3,4,5 太 黑,唔坐一起可以
8.1 在公共交通工具上,5號小朋友坐你旁 邊的位置好不好?	Y	Y	N	Y	Y	N
8.2 為甚麼	2,5 好,喜歡,4 坐後 面 OK,唔想見到佢	玩	唔係佢地媽媽	唔緊要,唔望佢	全部人都可以坐	太黑,喜歡白



	B11	B12	B13	B14
1.1 你認為哪位小朋友最似自己?	2	1	2	1
1.2 為甚麼	啡色	短頭髮,肉色	肉色	
2.1 你喜歡和哪(幾)位小朋友做朋友?	1,2	2,3	2,3	2,3
2.2 為甚麼	不知道	佢地喜歡我	2 係自己,3 係(某幼 兒),會俾蛋糕自己食	有黑有光
3.1 你喜歡和哪(幾)位小朋友講故事?	0	2	4,5	1,4
3.2 為甚麼		4 唔好,唔和自己玩同 傾計	佢地說得好聽	有黑有光
4.1 你有沒有不喜歡和哪位小朋友做朋友?	5	4,5	1,2,4,5	3,5
4.2 為甚麼	黑色	佢地唔同我玩同傾計 (自己班幼兒)	無禮貌,打架	黑
5.1 你與 5 號小朋友成為好朋友好不好?	Y	Y	N	Y
5.2 為甚麼		和自己玩		全部都好
6.1 你與 5 號小朋友成為鄰居好不好?	Y	Y	N	Y
6.2 為甚麼			唔喜歡,有時一起玩	全部都好,玩
7.1 你與 5 號小朋友成為在同一課室上課好 不好 ?	Y	Y	Y	Y
7.2 為甚麼	坐隔離都可以	全部 OK,喜歡佢地	鐘意一齊玩	全部都好
8.1 在公共交通工具上,5 號小朋友坐你旁 邊的位置好不好?	Y	Y	Y	Y
8.2 為甚麼	無人坐	喜歡佢地	全部好,喜歡一起玩	做好朋友

