香港教育大學
The Education University of Hong Kong

CHI4655-02C

學術研究 II
本科研究畢業論文

論李玉《一捧雪》的文人傳奇元素

學生姓名：余芷翠

修讀課程：中國語文教育榮譽學士課程（五年全日制）
指導老師：胡梓穎老師
提交日期：17/5/2018
正文字數：7108 字

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

目錄

甲、 緒論.....3
一、 引言.....3
二、 李玉作品的研究現況.....3
三、 《一捧雪》的簡介.....5

乙、 研究方法、研究目的和文人傳奇的界定.....5
一、 研究方法及研究目的.....5
二、 文人傳奇的界定.....6

丙、 《一捧雪》與明末清中葉的出版市場.....7

丁、 《一捧雪》與文人意識.....8
一、 歷史考證.....8
二、 文人雅趣.....8
三、 搜證方法.....9

戊、 結語.....10

己、 參考書目.....11

附錄.....14
附錄一：改編來源.....14
附錄二：《綴白裘》收錄的李玉作品選段.....15
附錄三：「一人永占」的行當分配.....17

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

甲、 緒論

一、 引言

李玉（1591？-1671？），字玄玉，又作元玉，號一笠庵主、蘇門嘯侶，明末蘇州吳縣人。[1]李玉出身布衣文人，[2]為蘇州派的代表劇作家。[3]普遍論者把李玉的劇作歸類為「市民劇」，但也有學者認為李玉部分的作品是「文人傳奇」。[4]士人、商賈和工匠為其主要觀眾，[5]唯需注意士人並非職業，而是身份。加拿大學者卜正民（Timothy Brook）曾指出士人不一定擁有功名，而是達到某些標準如「禮貌的舉止、文學的雅緻和文化的敏感」，[6]如同方志遠所言晚明有眾多沒有獲取功名但投身不同行業的文人，[7]李玉便是其中一員。[8]蘇州在明代已是著名的消費型城市，[9]不少未能從科舉制度得到功名的商賈，自覺社會地位遠不及士人，於是用不同方法嘗試模仿文人高雅的行為。[10]

二、 李玉作品的研究現況

民國劇評家吳梅（1884-1939）評李玉「一人永占」四劇，[11]「直可追步奉常」，[12]，奉常即湯顯祖(1550-1616)，可見吳梅認為李玉的創作有頗高的藝術價值，值得研究。李玉被視為蘇州派的代表人物，因此有關蘇州派的專書中總提及李玉的作品。[13]李玫認為蘇州派的劇作家都十分善用戲中戲的手法，他便以李玉的《清忠譜》、《太平錢》、《占花魁》和《萬里圓》為例子，解釋此手法怎樣增強戲劇效果。[14]現時，針對李玉個別作品的專書和論文的數量較少。馮沅君（1900-1974）在新中國成立（1949）後撰寫的〈怎样看待《一捧雪》〉一文是例子之一。她認為《一捧雪》中平民爭取權益的思想符合當時的社會價值觀，但莫誠代主受戮是受制於封建思想，[15]為作品的糟粕。[16]

---

1 蘇甯：《李玉和清忠譜》（北京：中華書局，1980 年），頁 1。

2 根據焦循《劇說》卷四所載：「元玉係申相國家人，為申公子所抑，不得應科試，因著傳奇以抒其憤，而一人永占，尤盛傳於時，其《一捧雪》，極為奴婢吐氣，見〔清〕焦循：《劇說》（上海：古典文學出版社，1957 年），頁 83。雖然學界對此記載有所保留，但普遍同意李玉出身低微，為申相國下人的兒子。

3 蘇州派是指明末清初在蘇州一帶有共同風格的戲作家群體，此派的作品往往能兼顧案頭和場上的要求，見康保成：《蘇州劇派研究》（廣州：花城出版社，1993 年），頁 5-8。

4 下一段研究現況會介紹兩類學者的看法。

5 蘇州為明代的「絲職業中心」，從事工業的市民很多，見方志遠：《明代城市與市民文學》（北京：中華書局，2004 年），第 1 版，頁 98。

6 卜正民著，張華譯：《為權力祈禱：佛教與晚明中國士紳社會的形成》（南京：江蘇人民出版社，2005 年），頁 213。

7 方志遠指出晚明人口約一億，受過教育的人為城鎮人口（500 萬至 1000 萬）的十分之一至五分之一，見方志遠：《明代城市與市民文學》，頁 92。

8 李玉的友人吳偉業在《北詞廣正譜·序》評價李玉：「李子元玉，好奇學古士也。其才足以上下千載，其學足以囊括藝林，而連厄於有司，晚幾得之，仍中副車。甲申以後，絕意仕進，以十郎之才調，效耆卿之填詞，所著傳奇數十種」，見〔清〕李玉：《北詞廣正譜》，康熙文靖書院刊本影印本（臺北：臺灣學生書局，1987 年），頁 8 - 1 0。可見李玉自清朝後不再追求仕途，專注戲曲創作。

9 方志遠：《明代城市與市民文學》，頁 43。

10 不少商賈選擇投放金錢在奢侈品市場，如收藏書畫，也有人透過聯姻或贊助士人進入士人圈子，見卜正民著，方駿、王秀麗、羅天佑譯：《縱樂的困惑：中國明朝商業和文化》（北京：三聯書店，2004 年），頁 140。

11 《一捧雪》、《人獸關》、《永團圓》和《占花魁》的合稱。

12 吳梅：《吳梅戲曲論文集》（北京：北京中國戲劇出版社，1958 年），頁 177。

13 下一段提及的康保成《蘇州劇派研究》和劉召明《晚明蘇州劇壇研究》也是研究蘇州派的專書。

14 李玫：《明清之際蘇州作家群研究》（北京：中國社會科學出版社，2000 年），頁 221-223。

15 莫誠是重要一角，下一部分有劇本簡介。

16 馮沅君：〈怎样看待《一捧雪》〉，載《馮沅君古典文學論文集》（濟南：山東人民出版社，1980 年），頁 262-267。

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

不少論者從市民劇的方向分析李玉的作品，如胡忌和劉致中認為李玉的作品「面向社會、面對群眾」。[17]廖奔和劉彥君指出李玉筆下的正面人物大多代表其倫理道德的理想，以此實現他對理想人生的遐想。[18]顏長珂和周傳家認為《一捧雪》鞭撻黑暗政治，加深今人對明朝社會的認識。[19]康保成認為其職業劇作家的身份使他特別為觀眾設想，[20]賓白趨向方言化，[21]如丑生和末多用蘇白。[22]劉召明則指出市民劇選材「涉及的人物、事件和故事背景都是當地百姓熟悉和喜聞樂見的內容」，[23]還列《一捧雪》和《人獸關》為例。他認為晚明蘇州劇壇「以社會家庭生活為題材的劇作越來越多，民間化、世俗化傾向十分明顯」，[24]《一捧雪》、《人獸關》、《永團圓》和《占花魁》同屬此類。可見，胡忌和劉致中以顧及觀眾的角度評論，廖奔和劉彥君著重教化功能，顏長珂和周傳家強調揭露社會黑暗的特點，康保成主要以語言風格評論，劉召明則側重題材市民化。整體研究方向傾向「市民劇」，普遍學者對李玉的作品歸類為「市民劇」沒有太大爭議。

然而，李玉作品是否屬於「文人傳奇」則未有定案，筆者認為仍有很大的討論空間。郭英德是首位提出「文人傳奇」概念的學者，他認為「文人傳奇」必須符合文學體制的規範、音樂的格律和文人的審美觀，如典雅綺麗的文詞風格。[25]其《明清文人傳奇研究》曾提及李玉，[26]並認為李玉作品符合「文人傳奇」的特點，如《清忠譜》、《一捧雪》、《人獸關》、《牛頭山》、《萬里圓》、《五高風》、《眉山秀》、《意中緣》、《千忠戮》。[27]胡梓穎的碩士論文則再一步指出李玉的作品是「市民文學」和「文人傳奇」的融和：一方面迎合大眾的口味，加入市民階層的元素，如多元化的上場人物；[28]一方面受改編來源影響，把士人文學《三言》引入市民階層，增加文人作品的元素。[29]唯論文的研究範圍很大，討論李玉全部的作品，並且要從「市民文學」和「文人傳奇」兩方面分析作品，因此未能集中討論李玉的前期作品。筆者認為相比李玉的後期作品，前期作品帶有較濃厚的「文人傳奇」元素。而且，其論文仍未探討《一捧雪》某些的「文人傳奇」元素，筆者認為有研究的價值。胡梓穎針對明中葉的「奴變」事件，說明了社會情況對《一捧雪》義僕形象的影響。[30]唯未論述當時骨董和贗品市場的情況怎樣影響《一捧雪》的創作。筆者認為骨董和贗品市場更能反映劇本「文人傳奇」的元素。而且，她的主要論述是證明《一捧雪》為文學與歷史的改編劇。[31] 雖然她分析了李玉提煉人物的方法，[32]又指出情節與《說夢 · 擲杯記》相似，[33]但沒有詳細解釋李玉怎樣從《說夢 · 擲杯記》獲取靈感，筆者認為有需要加以補充。再者，本次的研究會從新角度，如刻本分析和歷史考證分析《一捧雪》「文人傳奇」的元素，乙部將說明研究方法。

---

[17] 胡忌、劉致中：《崑劇發展史》（北京：中國戲劇出版社，1989 年），頁 269。
[18] 廖奔、劉彥君：《中國戲曲發展史（第四卷）》（太原：山西教育出版社，2000 年），頁 255。
[19] 顏長珂、周傳家：《李玉評傳》（北京：中國戲劇出版社，1985 年），頁 35。
[20] 康保成：《蘇州劇派研究》，頁 23。
[21] 康保成：《蘇州劇派研究》，頁 24。
[22] 康保成：《蘇州劇派研究》，頁 143。
[23] 劉召明：《晚明蘇州劇壇研究》（濟南：齊魯書社，2007 年），頁 169。
[24] 劉召明：《晚明蘇州劇壇研究》，頁 113。
[25] 郭英德：《明清文人傳奇研究》（北京：北京師範大學出版社，2001 年），頁 5-10。
[26] 郭英德：《明清文人傳奇研究》，頁 19-20。
[27] 郭英德：《明清文人傳奇研究》，頁 38-113。
[28] 胡梓穎：〈李玉改編劇研究 ： 兼論文人傳奇與市民文學之融和〉，《香港科技大學人文學院碩士論文》，2006 年 7 月，頁 10。
[29] 胡梓穎：〈李玉改編劇研究 ： 兼論文人傳奇與市民文學之融和〉，頁 27。
[30] 胡梓穎：〈李玉改編劇研究 ： 兼論文人傳奇與市民文學之融和〉，頁 22。
[31] 胡梓穎：〈李玉改編劇研究 ： 兼論文人傳奇與市民文學之融和〉，頁 30。
[32] 胡梓穎：〈李玉改編劇研究 ： 兼論文人傳奇與市民文學之融和〉，頁 108。
[33] 胡梓穎：〈李玉改編劇研究 ： 兼論文人傳奇與市民文學之融和〉，頁 51。

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

三、《一捧雪》的簡介

《一捧雪》講述明嘉靖年間（1522-1566）莫懷古帶同妾雪艷和僕人莫誠赴任太僕卿，妻兒則留在家中。期間與裱褙匠湯勤相遇，因賞識而聘請他。到京後，莫懷古把湯勤推薦給嚴世藩。為了討好嚴世藩，湯勤主動說出莫懷古有祖傳玉杯一捧雪。嚴世藩於是請湯勤向莫懷古索杯，莫懷古卻以偽杯相贈，更因而升職為太常寺正卿。唯莫懷古喝酒後不慎把偽杯一事告訴湯勤，湯勤怕嚴世藩會怪罪於他，於是再次出賣恩人。嚴世藩得知為偽杯後大怒，派兵追捕莫懷古。雖然義僕莫誠代主受戮，但湯勤又以迎娶雪艷為條件，才願意說首級是莫懷古的。莫懷古之子因避難易名為方昊，跟隨老師方毅庵苦讀，與父母分離。及後，莫昊高中，與父母重聚，並取回玉杯。嚴世藩失勢，莫懷古復職。

乙、 研究方法、研究目的和文人傳奇的界定

一、 研究方法及研究目的

《一捧雪》作為李玉初次踏入劇壇的劇目，最能代表他對戲劇的看法和要求。身為職業劇作家的他，在毫無知名度的情況下，若立志成為受歡迎的作家，在戲劇市場站穩住腳，必定會竭盡所能，寫下自己最有把握和最滿意的劇本。《綴白裘》收錄當時最受歡迎的折子戲，合共 21 段「一人永占」的折子戲，[34]佔李玉收錄的作品選段的 51%，[35]也佔十二集總折子戲的 8.3%。[36]《一捧雪》被收錄的折子戲共 9 段，冠絕「一人永占」。著名戲曲家湯顯祖則有 3.3%引用率。[37]由於李玉的戲作數目比湯顯祖多接近 4 倍，[38]他的引用率只比戲曲家權威湯顯祖低 1.2%，反映李玉作品具一定的影響力，在戲曲市場有頗高的地位，是不容忽視的戲作家，值得深入研究。

本文將採用皮埃爾·布迪厄（Pierre Bourdieu，1930-2002）的文化階級理論，分析李玉首齣作品《一捧雪》「文人傳奇」元素的存有。布迪厄提出階級分類不能只以經濟能力區分，應該看重人們的文化程度。鑒賞能力能直接反映人們的文化程度，具「標誌等級的功能」(function of distinction)。[39]不同的階級文化有助人們分辨各階層的差異。鑒賞能力的優劣受到家庭環境和教育資本影響。人們具備鑒賞能力時，欣賞藝術品才能進行文化編碼(decoding)[40]，否則只會停留在作品的表面意義，未能進一步了解作品的深層意義。[41]因此，鑒賞能力的高低能區分不同的社會階層：程度高為知識分子，程度低為普羅大眾。這與中國傳統的四民思想不謀而合。四民的次序：士農工商，[42]以士為先，反映社會著重文化程度。身為職業劇作家的李玉不但想吸納士人讀者，也希望商賈會支持他的作品，從而擴闊讀者群。

這讓李玉建立了獨特的創作風格，成為「趣味製造者」（taste-maker）[43]。《一捧雪》現存兩個文本，包括《古本戲曲叢刊三集》的明崇禎年間(1628-1644 年)刻本[44]和清乾隆五十九

---

34 詳見附錄二。

35 《綴白裘》共有 41 段李玉的作品選段。

36 《綴白裘》合共收錄 492 段作品選段。

37 《綴白裘》共有 16 段湯顯祖的作品選段。

38 筆者先把李玉的 8.3%引用率除 4（2.1%）才與湯顯祖的引用率比較。

39 皮埃爾·布迪厄著，劉暉譯：《區分：判斷力的社會批判》（北京：商務印書館，2015 年），頁 261。

40 皮埃爾·布迪厄著，劉暉譯：《區分：判斷力的社會批判》，頁 3。

41 皮埃爾·布迪厄著，劉暉譯：《區分：判斷力的社會批判》，頁 261-262。

42 管仲（約公元前 723－公元前 645）在《管子·小匡》便提出四民思想：「士農工商四民者，國之石民也。」他認為維繫四者的分工乃國之本，見〔東周〕管仲著，王雲五、朱經農編：《管子》（臺北：商務印書館，1936 年），頁 100。

43 皮埃爾·布迪厄著，劉暉譯：《區分：判斷力的社會批判》，頁 343。

44 〔清〕李玉:《一笠菴新編一棒雪傳奇》,《古本戲曲叢刊三集》據明崇禎刊本影印本，北京：文學古籍刊行

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

年(1794 年) 寶研齋出版的《一笠庵四種曲》重鐫本。[45]前者目錄後皆有插圖，後者沒有插圖，但有吳門揆八愚撰寫的序，且《永團圓》和《人獸關》換成馮夢龍（1574-1646）潤色的墨憨齋重訂本。透過版本分析，可以了解《一捧雪》在明末清中葉（1600-1839）出版市場的地位。

二、 文人傳奇的界定

郭英德提出以文學角度分析「文人傳奇」，如理想人格、創作方法、時代主題和藝術語言等，定義較廣闊，所以把李玉不少作品歸類為「文人傳奇」。[46]然而，當中包括李玉後期典型的「市民劇」作品，如《清忠譜》和《千忠戮》。由於理想人格一項也適用於分析「市民劇」中的教化元素，如「市民劇」多以正面人物宣揚倫理道德，所以本文不在此深究。因此，筆者主要以創作方法和藝術語言兩個文學角度評估《一捧雪》的「文人傳奇」元素。不過，只以文學角度評價李玉作品不夠全面，因為李玉有別普遍文人，出身低下的他有很高的文化素養。[47]文人吳偉業（1609－1671）對李玉有很高的評價，曾在李玉的著作《北詞廣正譜序》中寫道：

> 李子元玉，好奇學古士也。其才足以上下千載，其學足以囊括藝林，而連厄於有司，晚幾得之，仍中副車。甲申以後，絕意仕進，以十郎之才調，效耆卿之填詞，所著傳奇數十種。[48]

作為著名文人的吳偉業不吝讚美李玉的才華，認為李玉富文人的雅趣。「好奇」為文人的癖好之一，[49]指文人樂於探索世界新奇之事和新的學問。「學古」的意思是「學習研究古代典籍」[50]，即學雅。可見，吳偉業視李玉為一位文人雅士，其才學在文人圈子裡也是數一數二的，因此他對李玉「仍中副車」十分詫異，認為他在科舉不能名列前茅是不可能發生的。吳偉業更把李玉與「十郎」和「耆卿」相提並論。「十郎」是李益（748-829），[51]為唐代著名詩人，大曆十才子之一。[52]「耆卿」是柳永（987—1053），為北宋著名詞人。[53]從吳偉業的評價中，我們能得知李玉在甲申（1644）後便不再考取功名。這反映李玉不願意在清朝當官，具文人的風骨。因此按經濟能力來說，他屬低下階層；文化程度屬上流。自身複雜的身份造就其作品的獨特風格。布迪厄的文化階級理論可以補充精英意識和收藏價值對「文人傳奇」

社，1957 年。
〔清〕李玉:《一笠菴新編人獸關傳奇》,《古本戲曲叢刊三集》據明崇禎刊本影印本，北京：文學古籍刊行社，1957 年。
〔清〕李玉:《一笠菴新編占花魁傳奇》,《古本戲曲叢刊三集》據明崇禎刊本影印本，北京：文學古籍刊行社，1957 年。
〔清〕李玉:《一笠菴新編永團圓傳奇》,《古本戲曲叢刊三集》據明崇禎刊本影印本，北京：文學古籍刊行社，1957 年。

[45] 〔清〕蘇門嘯侶編，〔清〕吳趨校：《一笠菴四種曲》，清乾隆甲寅年（1794）寶研齋重鐫本，哈佛燕京圖書館藏，頁 1-156。筆者並未見其原本，僅參見哈佛燕京圖書館的電子本： http://nrs.harvard.edu/urn-3:FHCL:23103936

[46] 《清忠譜》、《一捧雪》、《人獸關》、《牛頭山》、《萬里圓》、《五高風》、《眉山秀》、《意中緣》、《千忠戮》。

[47] 如引言所述李玉是申相國下人的兒子，在書香世家成長，比起其他人更容易接觸高雅文化，如四書五經。

[48] 〔清〕李玉：《北詞廣正譜》，康熙文靖書院刊本影印本，頁 8 - 10。

[49] 胡曉真：《明清文學中的西南敘事》（臺北：國立臺灣大學出版中心），頁 60。

[50] 羅竹風：《漢語大詞典（第四卷）》（上海：漢語大詞典出版社，1990 年），頁 241。

[51] 容肇祖：〈唐詩人李益的生平〉,《嶺南學報》，1931 年 1 月，頁 10。

[52] 大曆十才子還有吉中孚、韓翃、錢起、司空曙、苗發、崔峒、耿湋、夏侯審、李端，見容肇祖：〈唐詩人李益的生平〉，頁 8。

[53] 曾大興：《柳永和他的詞 》（廣州: 中山大學出版社，1990 年），頁 3。

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

的影響。士人希望把優越的鑒賞能力和高雅趣味維持為上流社會最可靠的標誌之一，[54]所以看不起商賈模仿他們的藏書行為，也會嘲弄他們沒有見地，未必看得懂「文人傳奇」。另一方面，商賈喜愛收藏書籍來增強自己的自信，卻無法自行判斷怎樣藏書。[55]因此，他們的文化投資意識只能依靠文人的去向，藉此找到有質量保證的商品投資。[56]筆者認為結合郭英德和布迪厄的說法，才能充分討論「文人傳奇」的元素，不應只受制於文學角度，還應藉助布迪厄的文化階級理論把研究擴展至讀者的身份認同上。

丙、《一捧雪》與明末清中葉的出版市場

《一捧雪》在崇禎年間(1628-1644 年)便有刻本。[57]明末清中葉的印刷業發展蓬勃，出版的數量和種類上都是中國歷來最多的，刺激文人藏書的意欲。[58]書籍是「被客觀化的文化資本」，[59]商賈為了增加其文化修養，樂意購買刻本。書坊為了增加作品的收藏價值，以精印來吸引文人和商賈買來收藏和充當門面。《一捧雪》的插圖[60]被稱為月光版插圖的代表作之一[61]（圓形插圖），[62]富明末清初蘇州插圖的特色。[63]這可能與蘇州的經濟地位[64]、發展蓬勃的印刷術[65]和書坊間激烈的競爭有關。[66]雖然初印沒有名家點評，但書坊以叢書形式出版「一人永占」，也證明四劇當時享譽盛名。清乾隆五十九年(1794 年)，寶研齋以叢書形式出版《一笠庵四種曲》。刊印叢書證明作品符合市場需要，對文人有足夠的吸引力。[67]事實上，「市民劇」往往只有抄本流傳。《一捧雪》刻本的出現說明此劇雖然有「市民劇」元素，但有更濃厚的「文人傳奇」元素，才受文人讀者喜愛，並且引來商賈收藏刻本。而且，重鐫本與崇禎初刻本相距約有 150 年，跨越一個半世紀，可見「一人永占」的地位歷久不衰，仍受讀者喜愛。即使李玉去世，書坊仍樂意重鐫，證明作品深受歡迎。

---

54 皮埃爾·布迪厄著，劉暉譯：《區分：判斷力的社會批判》，頁 16。

55 皮埃爾·布迪厄著，劉暉譯：《區分：判斷力的社會批判》，頁 460。

56 皮埃爾·布迪厄著，劉暉譯：《區分：判斷力的社會批判》，頁 520-521。

57 郭英德：《明清傳奇綜錄（上冊）》（石家莊：河北教育出版社，1997 年），頁 522。

58 據說晚明後期江南的私人藏書數目高達五萬卷，見卜正民著，方駿、王秀麗、羅天佑譯：《縱樂的困惑：中國明朝商業和文化》，頁 186-187。明朝文人兼藏書家胡應麟在《少室山房筆叢》卷四〈經籍會通〉更談及當時各地書籍質量的差別：「凡刻之地有三，吳也、越也、閩也。蜀本宋最稱善，近世甚希。燕、粵、秦、楚今皆有刻，類自可觀，而不若三方之盛。其精，吳為最;其多，閩為最，越皆次之。其直重， 吳為最;其直輕，閩為最，越皆次之」，見胡應麟：《少室山房筆叢》（上海：上海書店，2001 年），頁 43。

59 皮埃爾·布迪厄著，劉暉譯：《區分：判斷力的社會批判》，頁 352。

60 雖然祝重壽沒有說明刻本的版本，但其評價收錄在<明刊本戲曲插圖藝術>章節，可見他是以明刻本來分析的。崇禎年間刻本的目錄後皆附插圖，筆者推斷祝重壽以此刻本作評論插圖講究，反映文人對案頭作品的要求頗高。

61 祝重壽是清華大學美術學院藝術史論系博士、副教授，在高校從事中國插圖史教學，他不但稱《一捧雪》的插圖是月光版插圖的代表作，更對插圖有很高的評價：有虛有實，虛實對比，相映成趣，或中心與周圍對比，或對角線分割對比，或橫線分割對比，互相對比，互相襯托，相得益彰，見祝重壽：《中國插圖藝術史話》（北京：清華大學出版社，2005 年），頁 85。

62 王伯敏指出月光版插圖在明末清初風行，見王伯敏：《戲曲插圖本中國美術通史》（濟南：山東教育出版社，1988 年），頁 281。

63 祝重壽：《中國插圖藝術史話》，頁 84。

64 蘇州一直是商業資本的集中地區，見陸萼庭:《昆劇演出史稿》（上海：上海文藝出版社，1980 年），頁 204。

65 明代印刷術發展蓬勃，尤其是嘉靖和萬曆時期，可謂刻本的黃金時代，見胡梓穎：〈李玉改編劇研究 ： 兼論文人傳奇與市民文學之融和〉，頁 10。

66 當時的書商們不但會聘請名家進行校閱點評的工作，也會特地設計插圖，見林鶴宜:《晚明戲曲劇種及聲腔研究》（臺北:學海出版社，1994 年），頁 83。

67 卜正民著，方駿、王秀麗、羅天佑譯：《縱樂的困惑：中國明朝商業和文化》，頁 188。

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

丁、《一捧雪》與文人意識

一、 歷史考證

針對玉杯，李玉運用了不同的典故。「金觥浮曲水，玉罍泛回波」[68]中，「金觥」為酒杯的美稱，出自唐 劉禹錫（772－842）《牛相公見示新什謹依本韻次用以抒下情》：「玉柱琤瑽韻，金觥雹凸棱」[69]；「玉罍」是玉製酒杯，出自南朝劉孝標（462－521）《廣絕交論》：「分雁鶩之稻粱，霑玉罍之餘瀝」。[70]讀者可從「玉罍」聯想到雁謀稻粱的典故，文人多以此比喻小人谋取利潤的打算。李玉可能藉此留下伏筆，透露玉杯一捧雪會被小人湯勤所利用。「琈玦怎混，看白虹光彩，夜閃龍文」[71]把玉杯與「琈玦」比較，指出似玉的美石也不能相比，出自西晉陳壽（233－297）《三國志·魏志·高堂隆傳》：「大興殿舍，功作萬計，徂來之松，刊山窮谷，怪石琈玦，浮于河淮」。[72]《三國志·魏志·高堂隆傳》舉此例來批評君主勞民傷財。只有文人才知道李玉多次用典和明白背後的故事，可見李玉自然流露自己的文學素養。如同布迪厄所言：作家踴躍突出自己與眾不同的地方，語言風格是其中一項區分的指標。[73]這也反映李玉有意與文人溝通。

再者，李玉有意把玉杯一捧雪打造成珍貴的骨董。骨董為文人趣味之一，是富文化含義的奢侈品。[74]《一捧雪》開宗明義以玉杯開展故事，李玉在玉杯的由來下不少筆墨：

> 此本和氏璧也。祖龍使玉工製之，命以殉葬。後因唐玄宗講武驪山，郭振獲此以獻，傳至宋末，俱爲國庫之實。後因元亂，此杯遂流於江南，九代祖得之，永傳奕世…… 此杯名爲盤龍和玉杯，俗呼爲一捧雪是也……物雖盈把，價值連城，學生時常撈帶，以作珍玩。[75]

「和氏璧」是著名的明玉，由春秋楚人卞和發現。唯楚厲王（？—公元前 741）和武王（？－公元前 690）認為是石頭，直至文王（？—公元前 677）才琢磨成美玉。[76]其後才發生《史記·廉頗藺相如列傳 》完璧歸趙的故事。「祖龍」是秦始皇（前 259－前 210）的別稱，出自《史記・卷六・秦始皇本紀》：「今年祖龍死」。[77]「郭振」即郭元振（656－713），[78]為唐玄宗（685—762）的代國公。李玉以和氏璧和不同的歷史人物塑造出玉杯大有來歷的形象，迎合文人的趣味。「物雖盈把」一句更直接指出即使玉杯的大小只有手掌大，價值連城。

二、 文人雅趣

偽杯除了影射偽畫致禍外，也用來迎合文人對贋品的興趣。當莫懷古知道嚴世藩要取玉杯，他毫不猶疑要求僕人請師傅另做一隻：

> 如今你可將幾百兩銀子，到會同館去，揀一塊白玉，喚一個高手，速速照樣做

---

68 〔清〕李玉著，陳古虞、陳多、馬聖貴校：《李玉戲曲集》，頁 9。
69 羅竹風：《漢語大詞典（第十一卷）》（上海：漢語大詞典出版社，1990 年），頁 1137。
70 羅竹風：《漢語大詞典（第十一卷）》，頁 803。
71 〔清〕李玉著，陳古虞、陳多、馬聖貴校：《李玉戲曲集》，頁 10。
72 羅竹風：《漢語大詞典（第四卷）》，頁 585。
73 皮埃爾·布迪厄著，劉暉譯：《區分：判斷力的社會批判》，頁 349-350。
74 卜正民著，方駿、王秀麗、羅天佑譯：《縱樂的困惑：中國明朝商業和文化》，頁 257。
75 〔清〕李玉著，陳古虞、陳多、馬聖貴校：《李玉戲曲集》，頁 9。
76 羅竹風：《漢語大詞典（第三卷）》（上海：漢語大詞典出版社，1990 年），頁 263。
77 余潔珊編：《漢語大詞典（光碟版）》（香港：商務印書館，2014 年），第三版。
78 廖宜方：《唐代的歷史記憶》（臺北：國立臺灣大學出版中心，2011 年），頁 393。

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

> 成一杯，俟月餘送去便了……那東樓（嚴世藩）原不曾見過，就是湯北溪（湯勤）也只看得一次，那裏識得真。[79]

莫懷古認為嚴世藩和湯勤沒有文人的鑒賞能力，於是放心製造贋品，反映當時贋品市場蓬勃。[80]莫誠獻杯時，嚴世藩和湯勤的確分辨不了玉杯的真假。曾看過玉杯的湯勤直接說：「這杯委實無賽！」，[81]只會收藏而不懂鑒賞古董的嚴世藩更稱讚自己的審美觀：「前日戴總兵送的玉杯，怎能及他（一捧雪），我的眼力不差」。[82]看到二人的反應，相信不少文人會心微笑，認為獻杯是一套鬧劇，如同商賈高價買了贋品，還以為是真品，珍而重之。這能迎合文人的趣味，同時反映李玉作為文人也關注商賈模仿文人收藏古玩的情況。

三、 搜證方法

李玉把劇情建基於《說夢 · 擲杯記》，[83]希望描述盡量寫實。此劇與《一捧雪》有數個相似之處。主角都因古杯致禍，其子為父報仇，唯《一捧雪》的莫懷古在生，只是莫昊以為父親被殺。《一捧雪》中的玉杯形象似是從《擲杯記》建立起來。《擲杯記》的玉杯「名曰教子升天，母龍一子龍九，製作精巧」[84]；李玉則用「乃是教子升天杯。那一隻盤着九龍，喚蟠龍和玉杯，俗呼爲一捧雪」[85]描述玉杯。可見，兩隻玉杯的名字和龍的數目相同。而且，偽畫致禍中沒有提及僕人的出現，僕人莫誠的增設也可能是從朱僕得到靈感。《擲杯記》中，朱僕有重要的角色，負責捧走玉杯，才會有此劇的重要情節擲杯一幕：「白乃挂其父遺像，設奠以三杯，隨於階前擲碎之」。[86]莫誠在《一捧雪》也擔任重要角色，代主受戮，方成全莫懷古和莫誠最後大團圓的結局。

《一捧雪》也與野史《萬曆野獲編》的補遺卷二<偽畫致禍>相似，相信李玉從時事獲取靈感。《萬曆野獲編》為明人沈德符（1578－1642）所編，以合共 400 餘字交代嚴世藩（1513—1565）委託湯臣者取〈清明上河圖〉，後得悉自己得到的是偽畫大怒一事。[87]野史記述嚴世藩「分宜勢熾時，以諸珍寶盈溢，遂及書畫骨董雅事」，[88]《一捧雪》也有相應的描述，由嚴世藩自報家門時道出：

> 樓無足稱，不過藏幾種古玩，以供朝夕把玩而已……前後廂樓，號分風、花、雪、月。 這一樓是商、周彝鼎，這一樓是漢、宋杯環，這幾間是汝、定、官、哥，這幾間是唐、宋書畫……小弟倒用幾個閒錢，搜得些奇物。只是一件，各處送來字畫，怕我疑心不是故物，不敢裝潢。[89]

李玉在嚴世藩第一次出場時，便塑造出他利用權勢搜集古玩的形象。野史中致禍的古玩是〈清明上河圖〉，為王文恪（1450—1524）持有，李玉則虛構莫懷古擁家傳玉杯。野史提及名畫身在何處，並且出現了與《一捧雪》主要角色湯勤相似的人物：

---

79 〔清〕李玉著，陳古虞、陳多、馬聖貴校：《李玉戲曲集》，頁 27-28。
80 卜正民著，方駿、王秀麗、羅天佑譯：《縱樂的困惑：中國明朝商業和文化》，頁 259-261。
81 〔清〕李玉著，陳古虞、陳多、馬聖貴校：《李玉戲曲集》，頁 29。
82 〔清〕李玉著，陳古虞、陳多、馬聖貴校：《李玉戲曲集》，頁 29。
83 〔明〕曹家駒: 《說夢》,《筆記小說大觀（第四編第八冊）》（臺北：新興書局，1981 年），頁 5440- 5441。
84 〔明〕曹家駒: 《說夢》,《筆記小說大觀（第四編第八冊）》，頁 5441。
85 〔清〕李玉著，陳古虞、陳多、馬聖貴校：《李玉戲曲集》（上海：上海古籍出版社，2004 年），頁 24。
86 〔明〕曹家駒: 《說夢》,《筆記小說大觀（第四編第八冊）》，頁 5440。
87 〔明〕沈德符:《萬曆野獲編》（北京：中華書局，1959 年），頁 827。
88 〔明〕沈德符:《萬曆野獲編》，頁 827。
89 〔清〕李玉著，陳古虞、陳多、馬聖貴校：《李玉戲曲集》，頁 16-17。

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

> 時傳聞有「清明上河圖」手卷，宋張擇端畫，在故相王文恪冑君家;其家鉅萬，難以阿堵動。乃託蘇人湯臣者往圖之。湯以善裝潢知名，客嚴門下，亦與婁江王思質中丞往還，乃說王購之。[90]

李玉似是把湯臣者加以發揮，塑造成湯勤一角。李玉加插了湯勤獲莫懷古賞識，後被推薦到嚴世藩工作的情節，為情節鋪墊，加強戲劇效果：

> 晚弟寓所，却有一人，倒是古董行家，賞鑒頗精，又會裱褙。 晚弟窮官，也留他不得。 恩兄若用，就喚到貴府承值何如？[91]

及後的歷史事件仍與《一捧雪》的情節相似：

> 王時鎮薊門，即命湯善價求市。既不可得，遂屬蘇人黃彪摹真本應命。黃亦畫家高手也。嚴氏既得此卷，珍為異寶，用以為諸畫壓卷，置酒會諸貴人賞玩之。有妒王中丞者知其事， 直發為贋本。嚴世蕃大慚怒，頓恨中丞，謂有意紿之，禍本自此成。[92]

李玉可能受偽畫致禍啟發，創作偽杯致禍。嚴世藩和戚繼光（1528－1588）真有其人，分別為明朝奸臣和抗倭名將。同為明朝人的李玉很有可能是藉此影射偽畫致禍。這反映他著重搜證，考慮了歷史背景。有別於郭英德的主張：創作時只要有歷史人物和歷史背景便是文人寫作特色，[93]筆者認為此做法只是以歷史背景為包裝，虛構情節，不重視史實，為「市民劇」的特色。李玉講究搜證，考慮史實，才是文人士大夫的寫作特色之一。

戊、結語

總括而言，雖然《一捧雪》富於「市民劇」色彩，但不可以忽略其「文人傳奇」的元素。布迪厄提出的文化階級理論有助「文人傳奇」的討論。人們的社會地位取決於自身的文化程度。身為職業劇作家的李玉為了吸納文人和商賈讀者，建立了自己的個人風格，成為「趣味製造者」。此外，《一捧雪》的創作流露李玉濃厚的文人意識：李玉一方面運用歷史考證，一方面在創作融入文人雅趣，著墨於骨董玉杯上，並帶出當時贋品市場的盛行。再者，他也著重仔細搜證。由此可見，《一捧雪》有濃厚的「文人傳奇」元素，不應該把它歸類為普遍論者認為的「市民劇」。有別於其他文人，李玉善於音律，用詞典雅，又講究歷史考證，為出色的劇作家。唯《一捧雪》為李玉的早期作品，相信為李玉自己最有把握和最滿意的劇本，尤其流露自身的創作色彩。隨著李玉創作漸多，慢慢迎合市場需要，後期作品的「文人傳奇」元素逐漸較少。創作風格的傾向由雅變俗，「市民劇」的色彩越來越濃厚。其餘的作品是否仍有「文人傳奇」元素有待進一步探討。

---

90 〔明〕沈德符:《萬曆野獲編》，頁 827。
91 〔清〕李玉著，陳古虞、陳多、馬聖貴校：《李玉戲曲集》，頁 17。
92 〔明〕沈德符:《萬曆野獲編》，頁 827。
93 郭英德：《明清文人傳奇研究》，頁 21。

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

己、 參考書目

傳統文獻

〔東周〕管仲著，王雲五、朱經農編：《管子》，臺北：商務印書館，1936 年，第 1 版。

〔明〕沈德符：《萬曆野獲編》，北京：中華書局，1959 年，第 1 版。

〔明〕邵景詹：《覓燈因話》，上海：上海古籍出版社，1990 年，第 1 版。

〔明〕曹家駒：《說夢》，《筆記小說大觀（第四編第八冊）》，臺北：新興書局，1981 年，第 1 版。

〔明〕馮夢龍：《醒世恆言》，天津：天津古籍出版社，2004 年，第 1 版。

〔明〕馮夢龍：《警世通言》，天津：天津古籍出版社，2004 年，第 1 版。

〔明〕馮夢龍：《墨憨齋定本傳奇》，北京：中國戲劇出版社，1960 年，第 1 版。

〔清〕李玉：《北詞廣正譜》，據清康熙文靖書院刊本影印本，臺北：臺灣學生書局，1987 年。

〔清〕李玉：《一笠菴新編一棒雪傳奇》，《古本戲曲叢刊三集》據明崇禎刊本影印本，北京：文學古籍刊行社，1957 年。

〔清〕李玉：《一笠菴新編人獸關傳奇》，《古本戲曲叢刊三集》據明崇禎刊本影印本，北京：文學古籍刊行社，1957 年。

〔清〕李玉：《一笠菴新編占花魁傳奇》，《古本戲曲叢刊三集》據明崇禎刊本影印本，北京：文學古籍刊行社，1957 年。

〔清〕李玉：《一笠菴新編永團圓傳奇》，《古本戲曲叢刊三集》據明崇禎刊本影印本，北京：文學古籍刊行社，1957 年。

〔清〕李玉著，陳古虞、陳多、馬聖貴校：《李玉戲曲集》，上海：上海古籍出版社，2004 年，第 1 版。

〔清〕焦循：《劇說》，上海：古典文學出版社，1957 年，第 1 版。

〔清〕蘇門嘯侶編，吳趨校：《一笠菴四種曲》，清乾隆甲寅年(1794)寶研齋重鐫本，哈佛燕京圖書館藏。

近人專著

卜正民著，張華譯：《為權力祈禱：佛教與晚明中國士紳社會的形成》，南京：江蘇人民出版社，2005 年，第 1 版。

卜正民著，方駿、王秀麗、羅天佑譯：《縱樂的困惑：中國明朝商業和文化》，北京：三聯書店，2004 年，第 1 版。

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

方志遠：《明代城市與市民文學》， 北京：中華書局，2004 年，第 1 版。

郭英德：《明清傳奇史》，南京：江蘇古籍出版社，1999 年，第 1 版。

郭英德：《明清傳奇綜錄（上冊）》，石家莊：河北教育出版社，1997 年，第 1 版。

郭英德：《明清傳奇戲曲文體研究》，北京：商務印書館，2004 年，第 1 版。

郭英德：《明清文人傳奇研究》，北京：北京師範大學出版社，2001 年，第 2 版。

胡忌、劉致中：《崑劇發展史》，北京：中國戲劇出版社，1989 年，第 1 版。

胡曉真：《明清文學中的西南敘事》，臺北：國立臺灣大學出版中心，2017 年，第 1 版。

康保成：《蘇州劇派研究》，廣州：花城出版社，1993 年，第 1 版。

李玫：《明清之際蘇州作家群研究》，北京：中國社會科學出版社，2000 年，第 1 版。

廖奔、劉彥君：《中國戲曲發展史（第四卷）》，太原：山西教育出版社，2000 年，第 1 版。

廖宜方：《唐代的歷史記憶》，臺北：國立臺灣大學出版中心，2011 年，第 1 版。

劉召明：《晚明蘇州劇壇研究》，濟南 ：齊魯書社，2007 年，第 1 版。

林鶴宜：《晚明戲曲劇種及聲腔研究》，臺北：學海出版社，1994 年，第 1 版。

羅竹風：《漢語大詞典》，上海：漢語大詞典出版社，1990 年，第 1 版。

陸萼庭：《昆劇演出史稿》，上海：上海文藝出版社，1980 年，第 1 版。

皮埃爾·布迪厄著，劉暉譯：《區分：判斷力的社會批判》，北京：商務印書館，2015 年，第 1 版。

毛佩琦：《中國社會通史》，太原：山西教育出版社，1996 年，第 1 版。

蘇甯：《李玉和清忠譜》， 北京：中華書局，1980 年，第 1 版。

王伯敏：《戲曲插圖本中國美術通史》，濟南：山東教育出版社，1988 年，第 1 版。

吳梅：《吳梅戲曲論文集》，北京：中國戲劇出版社，1958 年，第 1 版。

胡應麟：《少室山房筆叢》，上海：上海書店， 2001 年，第 1 版。

顏長珂、周傳家：《李玉評傳》，北京：中國戲劇出版社，1985 年，第 1 版。

曾大興：《柳永和他的詞 》，廣州：中山大學出版社，1990 年，第 1 版。

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

張庚、郭漢城：《中國戲曲通史（中）》，北京：中國戲劇出版社，1981 年，第 1 版。

祝重壽：《中國插圖藝術史話》，北京：清華大學出版社，2005 年，第 1 版。

余潔珊編：《漢語大詞典（光碟版）》，香港：商務印書館，2014 年，第三版。

學術論文

馮沅君：〈怎样看待《一捧雪》〉，載《馮沅君古典文學論文集》。濟南：山東人民出版社，1980 年，頁 257-285。

容肇祖：〈唐詩人李益的生平〉，《嶺南學報》，1931 年 1 月，頁 1-12。

胡梓穎：〈李玉改編劇研究 ：兼論文人傳奇與市民文學之融和〉，《香港科技大學人文學院碩士論文》，2006 年 7 月，頁 1-171。

、

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

附錄

附錄一：改編來源

劇目	改編來源
《一捧雪》	沈德符:《萬曆野獲編》補遺卷二<偽畫致禍>： 吾郡昔年詞林朱文石（名大韶，字象玄，嘉靖丁未進士，官家宰），古玩充牣，獨苦無子，以弟大英子為嗣。其夫人平湖陸氏，莊簡公（名光祖，字與繩，號五台，嘉靖丁未進士，官家宰）之族女也。文石沒後而陸之子姓群來唁，謂夫人曰：『吾輩外姓，不敢冀田園，惟聞有玉杯一隻，願以此為贈。』夫人艴然不與，恨恨而去。後假逋欠冊為詞，訟嗣子於官，囑邏卒伺於中途搶去，曰：『玉杯朝至，夕則釋矣。』不得已而以玉杯獻，而訟事究居負局。後子白（名本洽，字叔熙，官至山東副使）中萬曆癸丑進士，此時陸氏亦漸衰，白乃具疏鳴父冤，而事已久遠，惟以空文了事，開釋原擬之罪。而後焚黃，人咸悲其志焉。壬戌歲，郡侯張石林蒞松，有權略，有妖人馬道戚泰水謀不軌，事發被獲，而陸之子鍾奇與焉，并禁囹圄，後馬戚一孽駢斬南演武場，鍾奇免脫，出獄時朱僕即捧之去，必欲得杯，一如前陸之所以挾朱者。不三日而杯至，白乃挂其父遺像，設奠以三杯，隨於階前擲碎之，此杯名曰教子升天，母龍一子龍九，製作精巧，客有拾一片示余者，熟玩之堅結而古色淋漓，時有諸生許令則（名經眉，公明人）作擲杯記。[94]
	曹家駒:《說夢·擲杯記》： 吾郡昔年詞林朱文石（名大韶，字象玄，嘉靖丁未進士，官家宰），古玩充牣，獨苦無子，以弟大英子為嗣。其夫人平湖陸氏，莊簡公（名光祖，字與繩，號五台，嘉靖丁未進士，官家宰）之族女也。文石沒後而陸之子姓群來唁，謂夫人曰：『吾輩外姓，不敢冀田園，惟聞有玉杯一隻，願以此為贈。』夫人艴然不與，恨恨而去。後假逋欠冊為詞，訟嗣子於官，囑邏卒伺於中途搶去，曰：『玉杯朝至，夕則釋矣。』不得已而以玉杯獻，而訟事究居負局。後子白（名本洽，字叔熙，官至山東副使）中萬曆癸丑進士，此時陸氏亦漸衰，白乃具疏鳴父冤，而事已久遠，惟以空文了事，開釋原擬之罪。而後焚黃，人咸悲其志焉。壬戌歲，郡侯張石林蒞松，有權略，有妖人馬道戚泰水謀不軌，事發被獲，而陸之子鍾奇與焉，并禁囹圄，後馬戚一孽駢斬南演武場，鍾奇免脫，出獄時朱僕即捧之去，必欲得杯，一如前陸之所以挾朱者。不三日而杯至，白乃挂其父遺像，設奠以三杯，隨於階前擲碎之，此杯名曰教子升天，母龍一子龍九，製作精巧，客有拾一片示余者，熟玩之堅結而古色淋漓，時有諸生許令則（名經眉，公明人）作擲杯記。[95]

[94] 〔明〕曹家駒: 《說夢》,《筆記小說大觀（第四編第八冊）》，頁 5440-5441。
[95] 〔明〕沈德符:《萬曆野獲編》，頁 827。

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

《人獸關》	邵景詹:《覓燈因話·桂遷感夢錄》 馮夢龍:《警世通言·桂員外途窮懺悔》
《永團圓》	原創
《占花魁》	馮夢龍:《醒世恆言·賣油郎獨占花魁》

附錄二：《綴白裘》收錄的李玉作品選段

編集	李玉作品選段 （*為「一人永占」選段）	文場戲	武場戲
初編	《占花魁·勸粧》*	✓	
	《永團圓·逼離》*	✓	
	《永團圓·擊鼓》*	✓	
	《永團圓·鬧賓館》*		✓
	《永團圓·計代》*	✓	
	《永團圓·堂婚》*	✓	
	《一捧雪·送杯》*	✓	
	《一捧雪·搜杯》*		✓
	《一捧雪·刺湯》*		✓
	《一捧雪·祭姬》*	✓	
二編	《昊天塔·盜骨》		
三編	《千鍾錄·奏朝》		
	《千鍾錄·草詔》		
	《風雲會·送京》		
五編	《人獸關·演官》*	✓	
	《清忠譜·訪文》		
	《清忠譜·罵祠》		
六編	《麒麟閣·揚兵》		
	《萬里緣·三溪》		
七編	《麒麟閣·反牢》		
	《麒麟閣·激秦》		
	《麒麟閣·三擋》		
	《一捧雪·換監》*	✓	
	《一捧雪·代戮》*		✓
	《一捧雪·杯圓》*	✓	
八編	《千忠戮·搜山》		
	《千忠戮·打車》		
	《萬里圓·打差》		
九編	《萬里圓·跌雪》		
	《一捧雪·審頭》*	✓	
	《清忠譜·書鬧》		
	《清忠譜·拉眾》		
	《清忠譜·鞭差》		
	《清忠譜·打尉》		
十編	《風雲會·訪普》		

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

	《占花魁·種情》*	✓	
	《占花魁·串戲》*		✓
	《占花魁·雪塘》*	✓	
	《占花魁·獨占》*	✓	
十二編	《一捧雪·邊信》*	✓	
	《占花魁·酒樓》*	✓	

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

附錄三：「一人永占」的行當分配

腳色	生	旦	小生	小旦	外	末	老旦	淨	副淨	丑
《一捧雪》	莫懷古	莫夫人	莫昊	雪艷	戚繼光 方毅庵	莫誠	女僕	嚴世蕃	湯勤	湯手下 追兵
《人獸關》	施濟	桂尤氏 俞玉英	施還	桂貞奴	俞德	施勤	施嚴氏	桂薪	尤滑稽	桂子
《永團圓》	蔡文英	江蘭芳	王晉	江蕙芳	尹高誼	江納的僕人	陶氏	江納	賈金	畢如刀
《占花魁》	秦種	莘瑤琴	康王	蘇翠兒	秦良	沈仰橋	劉氏	莘善 野耶多被 萬俟公子	金國太 子粘罕 王九媽	卜喬 （和尚）

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.