

課程名稱：中國語文教育榮譽學士課程

課程編號：A5B060

科目名稱：學術研究 Honours Project II

科目編號：CHI 4655

年級及學期：五年級 下學期

習 作：學術研究論文

題 目：香港小學中文教科書內容性別偏見之探討——以《我愛學語文》及《新編啟思中國語文第二版》為例

字 數：16846

導 師：張壽洪博士

學生姓名：陳芷嫻

提交日期：2018年5月18日

摘要

是次研究旨在探討及比較《我愛學語文》及《新編啟思中國語文第二版》小學四至六年級中文科教科書課文內容的性別偏見情況。筆者使用檢視類目分析教科書性別偏見情況，其檢視類目分為成人部分及兒童部分，主要參考前人學者所建構及使用的類目，再作修改及加入新的標準。研究發現《我愛學語文》及《新編啟思中國語文第二版》均存在以下性別偏見：男女及男女楷模比例不均、對男女的刻板印象（包括角色特質、職業、家務分工及玩具）及語言偏見。相比之下，《我愛學語文》在兒童部分的綜合表現較為理想，《新編啟思中國語文第二版》在成人部分的綜合表現則更優勝，故兩個出版商整體偏見情況相約。針對兩個出版商的偏見情況，筆者最後亦提出相關建議。

目錄

	頁
壹、緒論	4
貳、文獻探討	5-10
參、研究方法	11-15
肆、研究結果與分析	16-30
伍、研究限制	31
陸、結論及建議	31-36
柒、參考文獻	37-39
捌、附件	40-43

壹、緒論

1.1 引言

在教學的過程中，教科書無疑是一個很重要的工具，其質素尤其關鍵。筆者發現本港學者在鑑別教科書質素時，指出只有很少程度的「內容偏重某種標籤效應」，並列出數項標籤效應（黃顯華，1998）。然而，筆者回想使用經驗，認為教科書的偏見應該不只這麼少或只單一地限於標籤效應，因而對教科書內容偏見之探討產生興趣。參考過往文獻，筆者發現台灣學者對教科書偏見情況甚為關注，有不少關於教科書性別偏見的探討，相反本港學者甚少從這一方面探討教科書內容，因而驅使筆者決定深入研究教科書內容的偏見。是次研究將會探討《我愛學語文》及《新編啟思中國語文第二版》小學四至六年級中文科教科書課文內容的性別偏見情況，繼而從性別偏見的角度比較兩個出版商的情況，幫助出版商作出改進，並讓其他出版商參考和檢視教科書有否出現同樣的偏見。最後，筆者欲透過該研究提升相關人士（例如出版商、學校及教師等等）對教科書質素在偏見方面的關注。

1.2 研究問題

針對是次研究，筆者提出以下五項問題，如下：

- (1) 偏見是甚麼？
- (2) 被研究的中文科教科書有否存在性別偏見？
- (3) 若被研究的中文科教科書存有性別偏見，具體的情況是怎樣？
- (4) 若學校選用了存有性別偏見的中文科教科書，教師可以怎樣減少或避免學生受到教科書性別偏見的影响？
- (5) 為了改善中文科教科書性別偏見的情況，出版商及政府可以作出甚麼措施？

1.3 研究目的

是次研究的目的如下：

- (1) 探討偏見的概念；
- (2) 探討被研究的中文科教科書在性別偏見方面的具體情況；
- (3) 提出教師減少或避免學生受到中文科教科書性別偏見影响的建議；
- (4) 提出出版商及政府改善中文科教科書性別偏見的建議。

貳、文獻探討

2.1 教科書對教學的重要性

對於教科書的功能，不少學者也有類近的看法，他們主要認為教科書是知識、文化及價值觀的傳遞媒介。學者對於教科書功能的看法如下：

- (1) 黃政傑（1995）指出教科書能明確具體地承載課程設計者所選擇的知識和文化，把這些知識和文化傳遞給學生。相比其他媒體，教科書不同之處在於它擔負著社會守門者的角色，規範著調節教室中應該傳遞的知識和文化的角色。除此之外，教科書也扮演著傳遞和塑造正確價值觀的角色，協助學生成為社會普遍所接受的個體規範，例如甚麼是好人、甚麼是壞人、好學生像甚麼，以及理想的社會怎樣的等等。因此，教科書保障了基本的教育品質，也保障了全體學生教育機會的均等。
- (2) 中華民國課程與教學學會（2003）認為教科書是眾多教學資源中最具體的教育內容，它除了是教師實施教學與進行評量的依據，也是學生獲取知識的主要來源。
- (3) Apple (1988) 提及，在很多國家以致全球，教科書包含了大部分教室中的教學及學習的資料，亦常具有那些應延續的精髓及合化的文化。

由於教科書具有很強的工具性和功能性，教師在教學的過程中亦顯得很依賴教科書，有關文獻如下：

- (1) Sadker, Sadker, & Long (1993) 認為教科書是學習過程的中心。
- (2) Banks (1993a) 指出教學多依賴教科書。
- (3) 黃顯華（1998）認為香港的小學中文科教學亦同樣長期以來倚賴教科書，教科書是教師與學生同樣倚重的教學媒介，教與學成敗的關鍵之一。
- (4) Komoski (1985) 發現在一個觀察研究中，90%的教室時間花在教科書上。

總的來說，教科書對教學十分重要，幫助傳遞知識、文化及價值觀給學生。故此，教師在教學過程中多依賴教科書。

2.2 偏見的概念

偏見是一個複雜的概念，學者給予的定義甚多。現僅列舉一些較明確、仔細的定義：

- (1) 偏見研究的先驅者 Allport (1954) 將其定義為「建立在錯誤和僵化概括基礎上的厭惡之情。它既可以指向一個作為整體的群體，也可以指向一個人，因為他是那個群體的一員」。
- (2) 心理學家普洛特尼克 (Plotnik) 和 莫勒瑙爾 (Mollenauer) 指出偏見有著破壞性的影響，指「對另外一個群體不公正、傾向性或不能容忍的態度」(熊偉，2011)。
- (3) 貝斯黑萊姆 (1989) 認為人們對任何一事物所抱的觀點或信念，而這種觀點或信念欠缺適當的檢驗，或者與檢驗出來的結果相悖，或者與邏輯推理得到的結果相悖，或者不符合客觀實際。這種觀點或信念被人們當作事實的原因是由於人們信奉它，以致它有時就如真理般一樣起關鍵作用。
- (4) 熊偉 (2011) 指出偏見是一種態度。在社會心理學的層面，社會心理學認為態度被認為是認知 (信念)、情感 (感情) 和行為傾向的結合體。因三個部分的首寫字母分別為 A、B、C (Affection、Behavior、Cognition)，所以也被稱為態度的 ABC 理論。據此，偏見可解釋為一個持有偏見的人對偏見對象 (人、事、物) 的既有信息、知識和經驗，因而引發了他或積極或消極的情感，進而產生歧視性的行為方式。

筆者嘗試整合上述學者對偏見的看法：

- (1) Allport、Plotnik、Mollenauer 和貝斯黑萊姆均表達出偏見存在著不正確的理解；
- (2) Allport、Plotnik、Mollenauer 和貝斯黑萊姆對偏見的理解集中在認知和情感方面，而熊偉則提出偏見涉及認知、情感及行為。
- (3) 偏見的對象可包括人及事物。

按照上述學者對偏見的說明，筆者個人認為偏見是指人們對偏見對象 (包括人及事物) 存在著錯誤和僵化概括的既有觀念，因而產生正面或負面的情感，繼而有可能對偏見對象作出歧視行為。

2.3 教科書偏見對學生學習的影響

教科書中的偏見對學生學習的影響很大。倘若教科書存有偏見，會對學生造成負面影響。就如黃顯華、霍秉坤 (2001) 指出，在性別的偏見方面而言，錯誤表達或忽視對女童的自我形象、目標及思想均會產生影響。因為兒童需要強而正面的角色模型來發展個人的自尊。而 Sadker, Sadker, & Long (1993) 顯示當教科書忽視了女性，使兒童以為女性在社會中較男性次要，以致其女性影響力因而較少。

相反，若教科書沒有存在偏見的情況，則會有著正面的效果。舉例說，Scott & Schau (1985) 綜括一百多項研究，發現使用沒有性別偏見教科書的學生更有可能具有以下正面的特點：

- (1) 具沒性別偏見的社會知識；
- (2) 具更開放的思想及更準確的性別角色知識；
- (3) 傾向於模仿教科書所表現的性別角色行為。

另外，在一個類似的研究中，相比閱讀以男孩為主角的教科書，兒童閱讀不以傳統角色描述女孩的教科書，則會認為女孩更能扮演非傳統的角色 (Scott, 1986)。

由此可見，教科書有否存在偏見起了很大的影響。如果教科書沒有偏見情況，筆者相信能對學生產生正面影響，反之亦然。因此，出版商應就著教科書偏見情況多加注意及優化。

2.4 教科書存在偏見的情況

不少學者在過往曾檢視當地教科書，發現教科書的偏見情況頗常見的，尤其是性別上的偏見。就如黃政傑（1995）的解釋，教科書是由個人或小組編著而成，其中代表著編著者的價值和意識型態，難免會有偏見存在。除此之外，Sadker, M., Sadker, D., & Long, L. (1993) 指出與學習過程息息相關的教科書、習作簿、電腦軟體等教學上常用的材料，均可能存有性別偏見，教育工作者應加以檢查，評鑑其性別上的公道性。而性別偏見常見的類型可分為以下六大類：

- (1) 語言偏見 (Linguistic Bias)：教科書中的稱呼用語以男性為主，女性則處於附屬地位的角色。
- (2) 刻板印象 (Stereotyping)：教科書把兩性或其他團體屬性，以傳統角色的行為模式、角色及特質為標準，限制其能力及可能的表現。
- (3) 隱而不見 (Invisibility)：教科書中女性在文字上或圖片上出現的比例偏低，甚至女性的作品或在社會上的成就、貢獻等均被忽略不見。
- (4) 偏差失衡 (Imbalance)：教科書對某一議題或情況、特定角色等，只以單一角度或看法來呈現，無形中與事實不合。
- (5) 違反事實 (Unreality)：教科書對歷史和現今生活，並未將其忠實的呈現及描述，更將有爭議的話題略而不談。
- (6) 零碎切割 (Fragmentation)：教科書中刻意地把關於女性的話題與男性主體分開，遠離男性主體。

在香港教科書偏見的研究方面，香港中小學中文科課程與教學研究及發展計劃小組於九十年代曾就教科書質素作研究。以 1995 至 1996 年度銷量最高（稱 A 版）及次高（稱 B 版）的小學中文科教科書作為研究對象，研究小組認為 A 版和 B 版分別有 3.1% 和 3.4% 的「內容偏重某種標籤效應」。研究小組發現每以動物為題材的寓言故事均有標籤效應，如蝴蝶是愛美懶做事、蜜蜂是辛勤的；亦發現 B 版中的班主任都由女性擔任，而露宿者總是老人。換言之，A 版和 B 版有小部分教材將個別人物或動物定性或定型，容易給學生留下錯誤的觀念或誤導學生思想（黃顯華，1998）。

在台灣教科書偏見的研究方面，則有更多學者進行研究，主要集中在研究性別偏見，有關研究如下：

- (1) 歐用生（1985）的研究結果顯示，台灣國小社會科教科書充斥著對女性的忽視、省略、刻板及扭曲，漠視女性在歷史與社會活動與其貢獻，又主張「男主外、女主內」，隱含「男尊女卑」的觀念，帶有強烈的性別意識型態。
- (2) 黃政傑（1988）就 1985 年八月修訂版的國小生活與倫理教科書六冊加以分析，發現教科書中女性被視為社會的配角，缺乏可認可的現代化角色。
- (3) 婦女新知基金會（1988）全面檢視高中國文與國中、國小的人文學科，包括國小的國語、社會、生活與倫理，以及國中國文、歷史、公民與道德，發現教科書的圖文內容上男女比例過於懸殊（國語課本中男女生出現比例 10：1，生活與倫理中為 20：3），男性角色廣泛、地位高，女性人物除以操持家務的賢妻良母角色受到彰顯之外，女性角色狹隘、地位低落，提供素材旨在教導傳統社會中的男女刻板觀念，與現代兩性角色差距太大，對於女性生涯觀與現代婚姻倫理的轉化造成負面的影響。
- (4) 李元貞（1993）再次檢討小學國語、生活與倫理、社會等教科書內容，並與 1988 年的情形進行比較，其結果是飽受批評的部分圖文固然受到刪除，但從四年級開始，所傳遞的「男主外、女主內」傳統性別分工依舊，學校教育所反映的基本兩性觀未有太大的改變。
- (5) 黃政傑（1995）提及近幾年來，原住民團體及婦女團體均曾針對教科書對原住民和婦女的偏見加以指責並要求教科書編輯加以修訂；此外，學者專家對教科書內容的其他批評相當多。一般言之，教科書偏見的出現方式，是對非主流文化作出省略、不實、扭曲、簡化的安排，在教科書的文字、圖表部分均可能存在。
- (6) 黃政傑（1997）曾對教科書作出批評。首先，教科書是傳遞意識型態的工具，其教導學生崇拜政治人物，培養忠黨愛國思想。其次，教科書存在著兩性不平等的教育，塑造出性別的刻板印象。另外，教科書傳授民族偏見，有礙民族融合；教

導單一文化，違背多元文化教育的理念，特別是教科書容易忽略本土教育和鄉土教育，使學生疏離本土的探討，欠缺對鄉土事物的探究。

總體而言，台灣學者對教科書性別偏見情況甚為關注，當中有不少研究。反觀，香港學者則較少檢視及探討教科書中性別偏見的情況。而教科書所出現的性別偏見主要分為六大類型，包括語言偏見、刻板印象、隱而不見、偏差失衡、違反事實及零碎切割。

2.5 現實生活中的性別偏見

除了教科書存有性別偏見之外，性別偏見也常於現實生活出現。人們之所以對兩性存有偏見，固然是受到社會的影響，存有性別偏見的教科書亦有可能是人們產生性別偏見的來源。由於是次研究聚焦探討香港教科書，以下在現實生活中的性別偏見例子同樣選自香港。

在傳媒和廣告方面，我們不難發現性別偏見的信息，當中有些較隱晦，有些則較明顯。以下是廣告、新聞報道和傳媒節目中有關性別偏見的常見例子（婦女事務委員會，2003）：

- (1) 把女性的外表及形象定型，例如女性應該有苗條的身型等；
- (2) 把男女代入特定的職業及家庭角色；
- (3) 嘲笑女性身體或身體某部位，例如以「豬扒」等較難聽的名字代指女性；
- (4) 以偏概全，把部分女性的行為當作所有女性的共同行為，如女性喜愛購物等；
- (5) 以煽情手法報道女性遭受性暴力侵犯事件，令受害人的傷害更大。

在工作方面，女性在職場上面對一定程度的性別歧視。婦女事務委員會（2011）曾進行一項調查，受訪者包括男性及女性。調查有以下發現：

- (1) 37.4%受訪者認同女性的事業發展有限，女性較男性更難取得事業發展的成功；
- (2) 33.4%受訪者表示員工較不喜歡被女性經理及上司管理，反映社會上存有某程度管理層應以男性作主導的偏見；
- (3) 71.7%受訪者認為即使同時擔任同一職級或工作職位，男性的收入會較女性高；
- (4) 72.6%受訪者認為仍有僱主傾向不聘請孕婦；
- (5) 分別有 71.1%受訪者和 70.7%受訪者認為在能力和年齡相若的條件下，男性通常較女性有更高的晉升機會。

在兩性分工方面，社會上存有一定程度的性別偏見。從婦女事務委員會（2011）的一項調查得知，女性普遍被定型為家庭照顧者，當中 50.4%受訪者表示女性應著重家庭多於工作，以及 38.9%受訪者贊同男性擔當賺錢的工作，女性則擔當照顧家庭及打理家居的工作。

2.6 從上述文獻綜述的發現

- (1) 教科書對教學尤其重要，教師在教學過程中很依賴它；
- (2) 教科書是否存在偏見均起了很大的影響。若教科書沒有偏見情況，能對學生產生正面影響，反之亦然；
- (3) 不少教科書均存在著性別偏見；
- (4) 在現實生活中不同方面（包括傳媒和廣告、工作及兩性分工）均存在著性別偏見。

參、研究方法

3.1 研究對象

是次研究對象分別小學中文科教科書——《我愛學語文》(四至六年級)及《新編啟思中國語文第二版》(四至六年級)。根據何志恆博士於2017年進行的調查，結果顯示上述兩個出版商是最多香港教育大學學生於實習學校所使用的教科書。以市場佔有率較高的教科書作為研究對象的主要原因是其影響力較大，因而相比市場佔有率較低的教科書更值得研究。而研究兩個不同出版商的教科書則能比較兩者的情況，從而就著偏見方面評鑑兩者的高低。

3.2 研究方法

是次研究在探討教科書內容的偏見時，將會集中在認知層面，並以性別作探討方向，檢視有否存在性別偏見，接著會把偏見情況按上文提及的六大類型（即語文偏見、刻板印象、消失不見、偏差均衡、違背現象、片斷零碎）作分類。集中在認知層面的原因是，黃顯華、霍秉坤（2001）曾提及從認知、情感、行為三方面來說，教科書最能反映的乃認知層面的刻板現象。在探討方向而言，Banks(1993b)曾提出每個人在性別、種族、國籍、宗教、特殊性及社會階級等不同範疇中，有不同的身份，學生的行為亦受到不同身份的影響。在上述提及的不同探討方向中，香港中文科教科書相對較普遍出現性別偏見，很少涉及有關種族、國籍及宗教等其他範疇的內容，故在其他範疇的偏見顯而會較少。因此，本人只聚焦探討教科書內容的性別偏見。

3.3 性別偏見檢視類目

筆者主要參考方朝郁（2000）及楊鳳純（2008）所建構及使用的檢視類目，再作修改，並加入新的標準。以下是筆者使用的檢視類目（*表示新加的標準）：

甲、成人部分

一、男女人次及比例

1. 明述性別：
 - 文字敘述中可得知其性別，如爸爸、媽媽、叔叔、姑姑；
 - 擬人化角色予以計算，如太陽公公；
 - 動物不計算在內。
2. 未明述性別由其人稱代詞判別；
3. *泛指的人物不計算在內，如老百姓、人們及有些人；
4. *未能確認人數的，則計算時當作一人；
5. *根據作者、作品內容及解讀，判別抒情散文及古代詩歌中的「我」是否理解成作者。

二、男女角色特質

1. 男性化特質常用工具性來代表，女性化特質常以情感性來代表。
2. 下表綜合了對男性的刻板印象：

對男性刻板印象			
陳明敏（2003）歸納 L.E., Berk (1997)：			
• 行動者	• 果決的	• 不易放棄	• 不易受影響
• 領導者	• 粗魯的	• 具野心的	• 能承受壓力
• 競爭性	• 獨立的	• 有優越感	• 有統治權的
• 冒險性	• 自信的	• 直言不諱的	• 容易做決定
• 攻擊性	• 坦率的		
CIBC (1984)：			
• 遊戲	• 隨便的	• 創新的	• 發洩脾氣
• 勇敢的	• 呆板的	• 解決問題	• 在戶外工作
• 沉默的	• 紊亂的	• 有創造性	• 不注重外觀
• 高大的	• 聰明的	• 有邏輯性	• （作為家長） 與兒童遊戲
楊鳳純（2008）：			
• 反抗	• 獨立的	• 果斷的	• 具成就
• 主動的	• 強壯的	• 支配性	• 非情緒化的
• 粗魯的			

3. 下表綜合了對女性的刻板印象：

對女性刻板印象			
陳明敏（2003）歸納 L.E., Berk (1997)			
• 體貼的	• 情緒化的	• 被動消極的	• 關心他人感覺
• 愛哭的	• 喜歡小孩	• 家庭導向的	• 遇危機時易激動
• 優雅的	• 瞭解他人	• 感情易受傷	• 與他人關係溫暖
• 溫柔的	• 貢獻自己	• 需要支持贊同	
• 仁慈的	• 機智伶俐的		
CIBC (1984)			
• 恐懼	• 弱小的	• 易於放棄	• 遵守規則的
• 跟隨者	• 整齊的	• 無邏輯性	• 模糊不清的
• 愚蠢的	• 模仿的	• 教養兒童	• 口齒伶俐的
• 矮小的	• 挑剔的	• 作為母親	• 天生喜歡結婚
• 笨拙的			
楊鳳純（2008）			
• 養育	• 柔弱的	• 安靜的	• 友善的
• 照顧	• 順從的	• 合群的	• 關懷他人
• 有禮貌	• 依賴的		

三、男女職業

1. 男女職業描述比例及種類；
2. 男性最普遍的職業為軍人、農夫、醫生、警官、工人、士兵、印度酋長及獵人；女性最普遍的職業則為家庭主婦、教師、作家、公主，其次為奴隸、工人、守門者及藝術家（CIBC, 1984）。

四、家務分工

1. 包括準備餐食、灑掃、採購食物、整理居家環境、陪伴家人、檢查家課及照顧子女及指導子女課業等等；
2. 女性主義者指出，女人常須負責必要的、重複的且經常做的家事；而男人卻是常從事較具創造性、方便性的家事（俞智敏等人，1996）；
3. 男性常做的家務工作大致可歸納出以下三項特質：
 - (a) 不是每天經常性的工作，可隨時決定何時開始何時結束的工作，如洗車；
 - (b) 時間短暫的工作，如倒垃圾；

- (c) 娛樂性質高的工作，如陪小孩玩耍。
4. 女性所做的家務往往具有不間斷的、重複的、具時間急迫性等性質，如煮飯、洗碗、洗衣服、照顧小孩等等（畢恆達，2004）。

五、社會楷模、貢獻或服務人物

1. 正面行為值得作為大家學習榜樣的人物；或出現對社會或社區有正面貢獻的人物；
2. *只計算真實人物及神話人物，其他虛構人物不計算在內；
3. *真實人物除了計算在「性別」及「社會楷模、貢獻或服務」方面之外，不包括在其他方面的分析，如角色特質。

六、語言偏見

1. 女性是以與某位男性的關係來界定身份，如某太太、某人的女兒；
2. 使用男性代名詞代表全體性別，如「他」、「他們」；
 - 雖然以男性代名詞代表全體性別是一般的用法，但仍計算在偏見之內
3. 固定的性別人物稱謂，如警察叔叔、護士阿姨、導護媽媽；
4. *其他偏見情況；
5. *若判別不到某群體的性別，而文中用了男性代名詞代指某群體，則不計算在語言偏見內。

乙、兒童部分

一、男女人次及比例

1. 明述性別：
 - 文字敘述中可得知其性別；
 - 擬人化角色予以計算，如香蕉哥哥；
 - 動物不計算在內。
2. 未明述性別由其人稱代詞判別；
3. *泛指的人物不計算在內，如有些學生；
4. *未能確認人數的，則計算時當作一人。

二、角色特質

1. 下表是對男孩及女孩的刻板印象（莊明貞，2003）：

對男孩的刻板印象			
<ul style="list-style-type: none"> 頑皮鬼 搗蛋者 惡作劇者 	<ul style="list-style-type: none"> 動作活潑 主動性強 	<ul style="list-style-type: none"> 欺負同學 從事耗體力 	<ul style="list-style-type: none"> 從事激烈運動 積極參與活動
對女孩的刻板印象			
<ul style="list-style-type: none"> 聽話的 乖巧的 文靜的 	<ul style="list-style-type: none"> 愛哭的 柔弱的 守規矩 	<ul style="list-style-type: none"> 觀望者 愛撒嬌的 被動參與 	<ul style="list-style-type: none"> 行為較拘謹 從事靜態活動 動作優雅規矩

三、玩具類別

1. 如球、機器人、風箏、跳繩及玩具車等等；
2. 多人一起使用同一玩具，每人予以劃計一次；
3. 一人擁有多項玩具，每項玩具需依其類別獨立劃記一次；
4. 被認為與性別相適應的玩具（郭靜晃，2000）：

被認為適合男孩的玩具			
<ul style="list-style-type: none"> 火車 積木 對講機 	<ul style="list-style-type: none"> 賽車組合 電動玩具 建構玩具 	<ul style="list-style-type: none"> 模型組合 體育器材 玩具槍和組件 	<ul style="list-style-type: none"> 小汽車和卡車 工作檯和工具 運動導向的競賽
被認為適合女孩的玩具			
<ul style="list-style-type: none"> 化妝盒 玻璃球 時裝玩偶 	<ul style="list-style-type: none"> 母子玩偶 玩偶之家 玩偶家具 	<ul style="list-style-type: none"> 女裝服飾 填充布娃娃 時裝玩偶配件 	<ul style="list-style-type: none"> 扮演/烹任玩具 蠟筆/美術材料 娃娃玩具車和手推車

四、家務／級務分工

1. 例如居家環境的整理、協助家人完成餐食、照顧弟妹或寵物、灑掃、清洗餐具、協助弟妹穿衣穿鞋等等。

五、語言偏見

1. 使用男性代名詞代表全體性別，如「他」、「他們」；
2. *若判別不到某群體的性別，而文中用了男性代名詞代指某群體，則不計算在語言偏見內。

肆、研究結果與分析

筆者根據上文的性別偏見檢視類目，分析《我愛學語文》及《新編啟思中國語文第二版》四至六年級教科書課文內容。下文將分開成人部分及兒童部分討論研究結果，成人部分包括「男女人次及比例」、「角色特質」、「職業」、「家務分工」和「楷模、服務或貢獻」方面；兒童部分則包括「男女人次及比例」、「角色特質」、「家務分工」和「玩具」方面。按性別偏見的類型，筆者將上述類目分為四種，包括「比例不均」、「刻板印象」、「偏差忽略」及「語言偏見」。

4.1 成人部分

4.1.1 成年男女的人次及比例

成年男女人次之統計表						
年級	《我愛學語文》			《新編啟思中國語文第二版》		
	人數（百分比）		男女百分比 比例差距	人數（百分比）		男女百分比 比例差距
	男	女		男	女	
四年級	25 (67.6%)	12 (32.4%)	- 35.2%	36 (76.6%)	11 (23.4%)	- 53.2%
五年級	54 (78.3%)	15 (21.7%)	- 56.6%	77 (79.4%)	20 (20.6%)	- 58.8%
六年級	48 (77.4%)	14 (22.6%)	- 54.8%	37 (62.7%)	22 (37.3%)	- 25.4%
合計	127(75.6%)	41 (24.4%)	- 51.2%	154(74.4%)	53 (25.6%)	- 48.8%
總人數	168			207		
註：「+」表示女性比男性多；「-」表示男性比女性多						

比例不均

由上表得知，《我愛學語文》和《新編啟思中國語文第二版》的成年男女比例大大不均，各年級中的成年男子百分比多佔六成多至七成多。在合計的男女百分比比例差距方面，《我愛學語文》的成年男子比成年女子多出 51.2%，而《新編啟思中國語文第二版》的成年男子則比成年女子多出 48.8%。相比之下，《新編啟思中國語文第二版》的整體成年男女比例差距較《我愛學語文》略少一點。

4.1.2 成年男女的角色特質

成年男女角色特質之偏見統計表				
年級	《我愛學語文》		《新編啟思中國語文第二版》	
	男	女	男	女
四年級	<ul style="list-style-type: none"> • 做事馬虎 	<ul style="list-style-type: none"> • 給予鼓勵 • 作為母親 (7) • 關懷顧及別人 • 家庭導向的 	\	<ul style="list-style-type: none"> • 作為母親 (6) • 關心子女 • 手巧：織毛衣
五年級	<ul style="list-style-type: none"> • 有學識 • 堅忍不拔 • 逆境自強 • 有智慧 	<ul style="list-style-type: none"> • 作為母親 (3) 	<ul style="list-style-type: none"> • 機智的 • 暴力的 	<ul style="list-style-type: none"> • 作為母親 (8) • 喜歡小孩 • 溫柔的
六年級	\	<ul style="list-style-type: none"> • 有善心 • 有愛心 • 感謝別人 • 作為母親 (3) 	<ul style="list-style-type: none"> • 具學識 • 意志堅強的 • 聰明機智的 • 刻苦耐勞的 • 能幹的 • 領導者 • 解決問題 • 高大的 • 具野心的 • 競爭性 • 勇猛的 	<ul style="list-style-type: none"> • 作為母親 (9) • 溫柔的
偏見情況	在 109 課中，共出現 24 次男女角色特質的偏見 (22.0%)		在 146 課中，共出現 41 次男女角色特質的偏見 (28.1%)	
註： () 內的數字表示該角色特質出現在不同課文的次數，若沒有標明則表示出現在一篇課文內				

刻板印象

從上表可見，《我愛學語文》及《新編啟思中國語文第二版》在成年男女角色特質的偏見不算嚴重，分別共出現 24 次（22.0%）及 41 次（28.1%）男女角色特質的偏見，故此《我愛學語文》的偏見情況較《新編啟思中國語文第二版》輕微。

就《我愛學語文》而言，對男性的刻板印象包括做事馬虎、有學識、堅忍不拔、逆境自強及有智慧，形成偏向正面的男性刻板特質——聰慧及堅強；對女性的刻板印象包括給予鼓勵、作為母親、關懷顧及別人、家庭導向、有善心、有愛心及感謝別人，以上特質皆是情感性、正面的及關懷型的，亦可見是偏向以家庭為中心的。

就《新編啟思中國語文第二版》而言，對男性角色特質的偏見包括機智的、暴力的、具學識、意志堅強的、刻苦耐勞的、能幹的、領導者、解決問題、高大的、具野心的、競爭性及勇猛的，可見多賦予男性工具性的特質；對女性角色特質的偏見包括作為母親、喜歡小孩及溫柔的，同樣是情感性、正面的及關懷型的刻板印象。

受人關注的是，《我愛學語文》及《新編啟思中國語文第二版》中的女性多以母親的身份出現，角色偏向單一。在《我愛學語文》當中，41 名成年女子中有 13 名作為母親的角色出現，佔成年女子的 31.7%；而在《新編啟思中國語文第二版》中，53 名成年女子中有 23 名以母親的身份出現，佔 43.4%。

由以上得出，《我愛學語文》及《新編啟思中國語文第二版》對成年男女角色特質的偏見有以下相同之處：

- (1) 男女角色特質的刻板印象多是正面的；
- (2) 男性都被賦予聰慧及堅強的角色特質；
- (3) 女性都被賦予情感性及關懷別人的角色特質；
- (4) 女性多以母親的身份出現。

4.1.3 成年男女的職業

成年男女職業之統計表				
年級	《我愛學語文》		《新編啟思中國語文第二版》	
	男	女	男	女
四年級	• 教師	• 教師	\	\
五年級	• 農民 • 農業相關的工作者	\	\	• 護士
六年級	• 軍人 • 骨骼移植專家	\	• 教師 (2)	• 教師 (2) • 會計師
合計次數 及種類	5 次 4 種	1 次 1 種	2 次 1 種	4 次 3 種
偏見情況	在 6 次中，共出現 4 次男女職業的偏見 (66.7%)		在 6 次中，共出現 3 次男女職業的偏見 (50%)	
註：(1) 紅色粗體字表示屬於職業的性別偏見 (2) () 內的數字表示該職業出現在不同課文的次數，若沒有標明則表示出現在一篇課文內				

刻板印象

一項研究發現在 77 個出版社發行的讀物中，共有 5501 種職業描述，男性佔 81%，女性則佔 19% (Britton & Lumpkin, 1983)。從上述研究得知，部分讀物對職業的描述較側重於男性，存有男女比例不均的情況。就男女職業提及次數方面，從上表得知《我愛學語文》提及男性職業的次數較女性為多，稍有男女失衡的情況；《新編啟思中國語文第二版》則提及女性職業的次數較男性為多，但兩者相差不多。而職業偏見方面，《我愛學語文》在 6 次提及職業當中已出現 4 次男女職業偏見，包括男性作為農民、農民相關的工作者及軍人，而女性則作為教師；《新編啟思中國語文第二版》則在 6 次提及職業中出現 3 次女性職業偏見，包括女性從事護士及教師行業。因此，無論是提及男女職業的比例，還是出現男女職業偏見的次數，《新編啟思中國語文第二版》均較《我愛學語文》為佳。

整體而言，兩個出版商提及男女職業的次數較少、種類較少及單一，均傾向出

現教師一職，《新編啟思中國語文第二版》的情況尤其明顯。種類單一、具刻板印象的職業有可能限制學生選擇職業的意向，所幸的是男女楷模的種類較多。然而，合共提及的職業種類也未夠多元化，忽略偏向勞動性質、社經地位較遜色的工作。

值得注意的是，雖然教師是女性往往被描述的職業之一，但兩個出版商除了有女教師之外，也有男教師及未能判別性別的教師，在兩個出版商中男女教師的比例亦是相同。換言之，撇除對女性刻板職業的因素，筆者認為兩個出版商沒有對教師這一職業作刻板的性別定型。

4.1.4 成年男女的家務分工

成年男女家務分工之統計表				
年級	《我愛學語文》		《新編啟思中國語文第二版》	
	男	女	男	女
四年級	<ul style="list-style-type: none"> 帶子女遊覽 教導子女 給兒子買彩色筆 	<ul style="list-style-type: none"> 帶子女遊覽 教導子女 (2) 照顧子女 (2)： 帶女兒看病 煮午餐 	<ul style="list-style-type: none"> 教導子女 (3) 帶子女遊玩 (3) 	<ul style="list-style-type: none"> 教導子女 (3) 帶子女遊玩
五年級	<ul style="list-style-type: none"> 開解女兒：帶女兒到郊外放心放風箏 勸勉女兒 教導子女 替子女拍照 	<ul style="list-style-type: none"> 為女兒安排一切 (2) 家庭旅行時掏錢給表演者 	<ul style="list-style-type: none"> 教導子女 (2) 帶家人散步 夜遊 照顧一個家 	<ul style="list-style-type: none"> 教導子女 (2) 講故事哄子女入睡
六年級	<ul style="list-style-type: none"> 帶子女到寵物店 講故事哄子女入睡 	<ul style="list-style-type: none"> 收拾家裡的東西 	<ul style="list-style-type: none"> 與子女踢球 看球類比賽的電視節目 帶子女去理髮 教導子女 帶子女遊覽 	<ul style="list-style-type: none"> 替子女安排補習老師 做菜燒飯 送子女上校車 買菜 帶子女遊覽
合計次數及種類	9 次 8 種	9 次 7 種	15 次 7 種	12 次 7 種
偏見情況	在 18 次中，共出現 13 次男女家務分工的偏見 (72.2%)		在 27 次中，共出現 16 次男女家務分工的偏見 (59.3%)	
註：(1) 紅色粗體字表示屬於家務分工的性別偏見 (2) () 內的數字表示該家務分工出現在不同課文的次數，若沒有標明則表示出現在一篇課文內				

刻板印象

從上表得知，《我愛學語文》及《新編啟思中國語文第二版》在描述男女家務分工時均存有以下性別偏見：

在男性方面，不論是《我愛學語文》，還是《新編啟思中國語文第二版》，成年男子所負責的家務多是較輕鬆、娛樂性質較高的，例如《我愛學語文》的給兒子買彩色筆、帶女兒到郊外散心放風箏及替子女拍照等等，又如《新編啟思中國語文第二版》的帶子女遊玩、與子女踢球、帶子女去理髮等等。除此之外，在這兩個出版商中，存有偏見的男性工作傾向以外出的形式為主，多是帶子女到某地方進行某活動，形成一種「男主外」的感覺。

在女性方面，《我愛學語文》及《新編啟思中國語文第二版》的成年女子所負責的家務多以照顧子女及家庭生活為中心，例如《我愛學語文》的帶女兒看病、煮飯及收拾家裡等等，又如《新編啟思中國語文第二版》的做菜燒飯、送子女上校車及買菜等等。雖然筆者未能透過教科書課文判斷那些女子是否恆常負責上述所提及女性所負責的工作，但這些工作往往有重複、時間急切的性質。

整體而言，《新編啟思中國語文第二版》所提及的家務分工次數較《我愛學語文》多9次，但種類卻稍少於《我愛學語文》，在家務分工方面的性別偏見亦較《我愛學語文》輕微。

4.1.5 成年男女楷模、貢獻或服務

男女楷模、貢獻或服務之人次統計表						
年級	《我愛學語文》			《新編啟思中國語文第二版》		
	出現人數（百分比）		男女百分比 比例差距	出現人數（百分比）		男女百分比 比例差距
	男	女		男	女	
四年級	14 (93.3%)	1 (6.7%)	- 86.6%	22 (100%)	0 (0%)	- 100%
五年級	17 (77.3%)	5 (22.7%)	- 54.6%	6 (85.7%)	1 (14.3%)	- 71.4%
六年級	14 (77.8%)	4 (22.2%)	- 55.6%	10 (83.3%)	2 (16.7%)	- 66.6%
合計	45 (81.8%)	10 (18.2%)	- 63.6%	38 (92.7%)	3 (7.3%)	- 85.4%
總人數	55			41		
註：「+」表示女性比男性多；「-」表示男性比女性多						

偏差忽略

從上表可見，在成年男女楷模、貢獻或服務方面，《我愛學語文》及《新編啟思中國語文第二版》的性別偏見情況均是顯而易見的，男性楷模的比例遠高於女性。就著兩個出版商的情況，《我愛學語文》的總楷模人數比《新編啟思中國語文第二版》多於 14 名。不論是相同年級的比較，還是整體男女楷模比例的比較，《我愛學語文》的情況均相對較為理想。針對整體男女楷模比例而言，《我愛學語文》的男性楷模較女性楷模多出 63.6%，而《新編啟思中國語文第二版》的男性楷模則較女性楷模多出 85.4%。恰巧地，在兩個出版商的課文中，男女楷模比例差距最嚴重的年級均是四年級，當中《新編啟思中國語文第二版》更只有男性楷模。

4.1.6 對成年男女的語言偏見

對成年男女的語言偏見之統計表		
	《我愛學語文》	《新編啟思中國語文第二版》
四年級	<ul style="list-style-type: none"> 使用男性代名詞代表全體性別 (3) 	\
五年級	<ul style="list-style-type: none"> 女作家孟瑤，作家子敏 使用男性代名詞代表全體性別 (2) 	<ul style="list-style-type: none"> 使用女性代名詞代表全體性別 使用男性代名詞代表全體性別 (3) 女性是以與某位男性的關係來界定身份
六年級	<ul style="list-style-type: none"> 使用男性代名詞代表全體性別 (2) 	<ul style="list-style-type: none"> 使用男性代名詞代表全體性別 (3)
種類	2 種	3 種
合計	在 109 課中，共出現 8 次對成年男女的語言偏見 (7.3%)	在 146 課中，共出現 8 次對成年男女的語言偏見 (5.5%)
註： () 內的數字表示該語言偏見出現在不同課文的次數，若沒有標明則表示出現在一篇課文內		

語言偏見

根據上表顯示，《我愛學語文》及《新編啟思中國語文第二版》在成年男女的語言偏見程度很輕微，分別只有 8 次 (7.3%) 及 8 次 (5.5%)，後者按百分比更為理想。

《我愛學語文》共出現 2 種語言偏見，包括「使用男性代名詞代表全體性別」及「女作家孟瑤，作家子敏」。在「女作家孟瑤，作家子敏」這敘述下，沒有標示作家子敏是男性，卻強調作家孟瑤是女性。雖然課文作者這樣表達能讓學生從中得知孟瑤的性別，但往往產生一種意味——被強調的一方（即女作家）是佔少數的、不常見的，另一易懂的例子就是「男護士」。《新編啟思中國語文第二版》共有 3 種語言偏見，包括「使用女性代名詞代表全體性別」、「使用男性代名詞代表全體性別」及「女性是以與某位男性的關係（某人的女兒）來界定身份」。

4.2 兒童部分

4.2.1 兒童男女的人次及比例

兒童男女人次之統計表						
年級	《我愛學語文》			《新編啟思中國語文第二版》		
	人數（百分比）		男女百分比 比例差距	人數（百分比）		男女百分比 比例差距
	男	女		男	女	
四年級	4 (36.4%)	7 (63.6%)	+ 27.2%	12 (63.2%)	7 (36.8%)	- 26.4%
五年級	2 (50%)	2 (50%)	0%	11 (42.3%)	15 (57.7%)	+ 15.4%
六年級	9 (64.3%)	5 (35.7%)	- 28.6%	10 (61.4%)	4 (28.6%)	- 32.8%
合計	15 (51.7%)	14 (48.3%)	- 3.4%	33 (55.9%)	26 (44.1%)	- 11.8%
總人數	29			59		
註：「+」表示女性比男性多；「-」表示男性比女性多						

人數均衡／不均

從上表可見，《我愛學語文》的兒童男女比例較《新編啟思中國語文第二版》平均。《我愛學語文》出現的男孩稍多於女孩1名，整體上的比例相當平均，令人滿意，五年級的男女兒童比例更是完全相同。《新編啟思中國語文第二版》四至六年級的男孩佔5成多，女孩均佔4成左右，男女人數不均情況亦算是可接受的範圍內。在兩個出版商中，《我愛學語文》的四年級及《新編啟思中國語文第二版》五年級更是女孩多於男孩，罕有地在統計男女比例方面出現「女多於男」的情況。整體而言，《我愛學語文》的兒童男女比例更為均衡。

4.2.2 兒童男女的角色特質

兒童男女角色特質之偏見統計表				
年級	《我愛學語文》		《新編啟思中國語文第二版》	
	男	女	男	女
四年級	<ul style="list-style-type: none"> 具好奇心 主動學習 活學活用 	<ul style="list-style-type: none"> 文靜的 憂鬱的 自卑的 需要支持 (2) 感謝別人 有禮 情緒易受影響 鼓勵別人 與別人的關係溫暖 	<ul style="list-style-type: none"> 勇敢的 解決問題 活潑好動的 (2) 堅持 	<ul style="list-style-type: none"> 膽小的 恐懼 樂於助人
五年級	\	<ul style="list-style-type: none"> 明白事理 	<ul style="list-style-type: none"> 機智的 從事耗體力 (2) 遊戲(猜拳) 不易放棄 (2) 	<ul style="list-style-type: none"> 愛家人
六年級	<ul style="list-style-type: none"> 主動的 讀書聰明的 經常丟三落四 做事馬虎的 壞脾氣：找不到練習本找弟妹出氣 	<ul style="list-style-type: none"> 喜歡小動物 (2) 	<ul style="list-style-type: none"> 不聽媽媽的話 	<ul style="list-style-type: none"> 手巧：善於摺紙
偏見情況	在 109 課中，共出現 21 次男女角色特質的偏見 (19.3%)		在 146 課中，共出現 17 次男女角色特質的偏見 (11.6%)	
註： () 內的數字表示該角色特質出現在不同課文的次數，若沒有標明則表示出現在一篇課文內				

刻板印象

從上表可見，《我愛學語文》及《新編啟思中國語文第二版》在兒童男女角色特質的偏見不算嚴重，分別共出現 21 次（19.3%）及 17 次（11.6%）男女角色特質的偏見，故此《新編啟思中國語文第二版》的偏見情況較《我愛學語文》輕微。

在《我愛學語文》方面，對男孩的刻板印象包括具好奇心、主動學習、活學活用、主動的、讀書聰明的、經常丟三落四、做事馬虎的及壞脾氣。由此可見，男孩的刻板特質多是主動的、聰明的及粗心隨便的。而對女孩的刻板印象包括文靜的、憂鬱的、自卑的、需要支持、感謝別人、有禮、情緒易受影響、鼓勵別人、與別人的關係溫暖、明白事理及喜歡小動物，故此女孩離不開情感性、關懷型的刻板印象。

就《新編啟思中國語文第二版》而言，對男孩角色特質的偏見包括勇敢的、解決問題、活潑好動的、堅持、機智的、從事耗體力、遊戲、不易放棄及不聽媽媽的話，可見多賦予男孩好動及工具性的特質；對女孩角色特質的偏見包括膽小的、恐懼、樂於助人、愛家人及手巧，對女孩同樣是有情感性、關懷型的刻板印象。

從以上得知，《我愛學語文》及《新編啟思中國語文第二版》對兒童男女角色特質的偏見有以下相同之處：

- (1) 男孩同樣是聰明的；
- (2) 女孩同樣是軟弱的；
- (3) 女孩同樣具有情感性、關懷型的刻板印象。

4.2.3 兒童男女的玩具類別

兒童男女玩具之統計表				
年級	《我愛學語文》		《新編啟思中國語文第二版》	
	男	女	男	女
四年級	\	\	<ul style="list-style-type: none"> • 陀螺 • 史諾比玩具狗 	\
五年級	\	<ul style="list-style-type: none"> • 風箏 	<ul style="list-style-type: none"> • 單車 (4) 	<ul style="list-style-type: none"> • 單車 (被載)
六年級	\	\	<ul style="list-style-type: none"> • 機動遊戲 	\
合計次數 及種類	0 次 0 種	1 次 1 種	7 次 4 種	1 次 1 種
偏見情況	在 1 次中，沒有出現男女玩具的偏見 (0%)		在 8 次中，共出現 7 次男女玩具的偏見 (87.5%)	
註：(1) 紅色粗體字表示屬於男女玩具的性別偏見 (2) () 內的數字表示該玩具出現在不同課文的次數，若沒有標明則表示出現在一篇課文內				

刻板印象

《我愛學語文》只提及 1 次男女所玩的玩具，而該玩具不存在性別偏見的意味。相反，《新編啟思中國語文第二版》提及 8 次男女所玩的玩具，當中出現 7 次男女玩具的性別偏見：男孩玩陀螺、騎單車及機動遊戲，被塑造出動態、活潑的角色特質；女孩則坐在單車後座被載，以致成為依賴者的角色。

4.2.4 兒童男女的家務分工

兒童男女家務分工之統計表				
年級	《我愛學語文》		《新編啟思中國語文第二版》	
	男	女	男	女
四年級	\	\	• 照顧寵物	\
五年級	\	\	\	\
六年級	<ul style="list-style-type: none"> • 餵家畜 • 照顧寵物 	<ul style="list-style-type: none"> • 洗衣服 • 照顧寵物 	<ul style="list-style-type: none"> • 照顧妹妹 	\
合計次數 及種類	2 次 2 種	2 次 2 種	2 次 2 種	0 次 0 種
偏見情況	\		\	
註： () 內的數字表示該家務分工出現在不同課文的次數，若沒有標明則表示出現在一篇課文內				

刻板印象

從上表可見，《我愛學語文》及《新編啟思中國語文第二版》對兒童男女家務分工的描述很少，男女童當中並沒有偏向負責哪些性質的家務，故此在家務分工方面沒有出現偏見情況。

4.2.5 對兒童男女的語言偏見

對兒童男女的語言偏見之統計表		
	《我愛學語文》	《新編啟思中國語文第二版》
四年級	• 使用男性代名詞代表全體性別	• 使用男性代名詞代表全體性別
五年級	\	• 使用男性代名詞代表全體性別 (2)
六年級	\	\
種類	1 種	1 種
合計	在 109 課中，共出現 1 次對兒童男女的語言偏見 (0.9%)	在 146 課中，共出現 3 次對兒童男女的語言偏見 (2.1%)
註：	() 內的數字表示該語言偏見出現在不同課文的次數，若沒有標明則表示出現在一篇課文內	

語言偏見

從上表發現，《我愛學語文》及《新編啟思中國語文第二版》對兒童男女的語言偏見十分輕微，兩者均只出現一種語言偏見——使用男性代名詞代表全體性別。《我愛學語文》只出現 1 次語言偏見 (0.9%)，《新編啟思中國語文第二版》則出現 3 次 (2.1%)，故前者的情況更輕微。

伍、研究限制

礙於只有筆者一人進行本次研究，且時間有限，筆者只選擇相對較多學校採用的兩個中文教科書出版商——《我愛學語文》及《新編啟思中國語文第二版》小四至小六（第二學習階段）的課文作研究對象，當中並不包括教科書圖表、作業或其他教材。

陸、結論及建議

6.1 結論

6.1.1 成人部分

在《我愛學語文》及《新編啟思中國語文第二版》中，對成人男女的偏見情況如下：

(1) 比例不均

成年男女比例失衡情況嚴重，兩個出版商的男子共佔 7 成多，女子則共佔 2 成多，《新編啟思中國語文第二版》的成年男女比例差距略少一點。

(2) 刻板印象

在成年男女角色特質方面，偏見情況不算嚴重。《我愛學語文》及《新編啟思中國語文第二版》分別共出現 24 次（22.0%）及 41 次（28.1%）男女角色特質的偏見，故前者在這方面較理想。兩個出版商中的刻板印象多是正面的，對男性的刻板印象都是聰慧及堅強的，對女性的偏見都是具有情感性及關懷別人的特質，並多以母親的身份出現。

在成年男女職業方面，兩個出版商均只有六次的職業描述，以致種類較少及單一。兩個出版商出現男女職業偏見的情況相約，當中《新編啟思中國語文第二版》出現偏見的次數較《我愛學語文》少 1 次。《我愛學語文》對男女職業的偏見包括男性作為農民、農民相關的工作者及軍人及女性從事教師一職；《新編啟思中國語文第二版》則是女性從事護士及教師行業。

在男女家務分工方面，《我愛學語文》及《新編啟思中國語文第二版》分別共出現 13 次（72.2%）及 16 次（59.3%）男女家務分工的偏見，故後者在這方面的性別偏見亦較前者輕微。兩個出版商的男性多負責較輕鬆、娛樂性質較高的家務，女子多負責照顧子女及家庭生活為中心的家務。

(3) 偏差忽略

兩個出版商的成年男性楷模的比例遠高於女性，《我愛學語文》及《新編啟思中國語文第二版》的成年男性楷模分別較女性楷模多於 63.6% 及 85.4%。相比之下，前者的偏見情況較後者輕微。

(4) 語言偏見

《我愛學語文》及《新編啟思中國語文第二版》對成年男女的語言偏見算是輕微，分別只出現 8 次（7.3%）和 8 次（5.5%），故此後者優勝。

6.1.2 兒童部分

在《我愛學語文》及《新編啟思中國語文第二版》中，對兒童男女的偏見情況如下：

(1) 比例均衡／不均

《我愛學語文》的整體兒童男女比例平均，相反《新編啟思中國語文第二版》的比例不均，男孩佔 6 成多，女孩佔 3 成多。

(2) 刻板印象

在兒童男女角色特質方面，《我愛學語文》及《新編啟思中國語文第二版》的偏見不算嚴重，分別共出現 21 次（19.3%）及 17 次（11.6%）男女角色特質的偏見，故此後者的偏見情況較輕微。就男孩的刻板特質而言，《我愛學語文》的多是主動的、聰明的及粗心隨便的，《新編啟思中國語文第二版》則多是好動及工具性的特質，兩個出版商的男孩都具有聰明的刻板印象。對女孩的刻板印象方面，兩個出版商的女孩都具有情感性、關懷型的特質，當中同樣是軟弱的。

兩個出版商提及男女兒童所玩的玩具不多，《我愛學語文》在 1 次的提及中並沒有出現偏見，而《新編啟思中國語文第二版》在 8 次的提及中出現 7 次偏見，

使男孩具有動態、活潑的角色特質，女孩則處於依賴者的身份。

在家務分工而言，兩個出版商的描述很少，男女童沒有偏向負責哪些性質的家務，故並沒有偏見情況。

(3) 語言偏見

對兒童男女的語言偏見，《我愛學語文》及《新編啟思中國語文第二版》分別只出現 1 次 (0.9%) 及 3 次 (2.1%)，故前者的情況更輕微。

《我愛學語文》及《新編啟思中國語文第二版》在不同偏見方面的比較及總結表					
		《我愛學語文》		《新編啟思中國語文第二版》	
		偏見情況	優勝之處	偏見情況	優勝之處
成人部分	男女的比例	- 51.2%		- 48.8%	✓
	男女的角色特質	22.0%	✓	28.1%	
	男女的職業	66.7%		50%	✓
	男女的家務分工	72.2%		59.3%	✓
	男女楷模、貢獻或服務	- 63.6%	✓	- 85.4%	
	對男女的語言描述	7.3%		5.5%	✓
	綜合以上方面			✓	
兒童部分	男女的比例	- 3.4%	✓	- 11.8%	
	男女的角色特質	19.3%		11.6%	✓
	男女的玩具類別	0%	✓	87.5%	
	男女的家務分工	0%	✓	0%	✓
	對男女的語言描述	0.9%	✓	2.1%	
	綜合以上方面	✓			
整體表現		相約			
註： 「+」表示女性比男性多；「-」表示男性比女性多 「✓」表示該出版商在某方面較優勝					

上表顯示了兩個出版商在不同偏見方面的比較。在成人部分，《新編啟思中國語文第二版》的綜合表現較《我愛學語文》理想；在兒童部分，《我愛學語文》的綜合表現則更為優勝。因此，兩個出版商在整體的偏見情況相約。

6.2 建議

6.2.1 教師在教學方面

第一，若課文中某項角色特質的刻板印象是正面的，並符合所屬課文的情意教學目標，教師在情意教學時可選擇「建立榜樣」的方法，向學生介紹與課文角色相反性別的榜樣，讓學生知道某個角色特質不限於固定的性別，從而輕減或避免性別偏見。筆者從《我愛學語文》五上第二冊單元八選取〈假如給我三天光明〉作為例子說明，這一課記述了海倫·凱勒是一個熱愛生命的人，故在情意教學可選擇男性榜樣，如尼克·胡哲。以下是這一課的情意教學過程：

教學過程

時間	學習成果	教學活動	活動內容	教學資源
5”	<u>情意教學</u> 培養熱愛生命的態度。	建立榜樣	<u>影片播放</u> 1. 播放有關尼克·胡哲（Nick Vujicic）的影片 <u>提問</u> 1. 從影片得知，尼克·胡哲的身體有甚麼特點？ <u>沒有四肢</u> 2. 從影片得知，即使尼克·胡哲沒有四肢，但他能做些甚麼？ <u>游泳、滑水、玩跳傘、演講、走路</u> <u>講述</u> 1. 介紹尼克·胡哲 a) 1982 年出生於澳洲 b) 天生沒有四肢 c) 沒有放棄人生，正如影片所見，嘗試做很多沒有四肢難以進行的活動，反而積極地過著精彩的人生	<u>影片</u> (0:00-0:48)

			<p>d) 19 歲開始到世界各地進行演講，分享自己的親身經歷，激勵人心</p> <p><u>提問</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 你認為尼克·胡哲值得欣賞和學習嗎？普遍人遭遇到他的經歷，會怎樣？ <p><u>（學生自由回答。）</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 帶出尼克·胡哲是一個熱愛生命、堅毅的人 <p><u>講述</u></p> <p>當我們遇到困難或挫折時，可想想我們自身的條件還比尼克·胡哲好，但他沒有放棄自己及人生，仍熱愛生命，那我們也應該像他一樣積極面對。</p>	
--	--	--	---	--

第二，教師可引導高年級學生找出課文中出現的性別偏見，減輕學生對不同性別的刻板印象。就如 Whyte (1983) 指出，為了對抗教科書及教材中的刻板描述，教師應提醒學生注意當中所存在的偏見。

6.2.2 出版商方面

第一，《我愛學語文》及《新編啟思中國語文第二版》應調整成年及兒童男女的比例，在「男多女少」的教科書增加女性的人次，使男女比例趨向平均。

第二，《我愛學語文》及《新編啟思中國語文第二版》宜增加女性楷模的人次，改善男女楷模比例失衡的問題，消除對女性成就偏差忽略的情形。兩個出版商的楷模多是中國古代的歷史人物，受古代「男尊女卑」及「男主外女主內」的傳統觀念影響，中國歷史人物的楷模多是男性。然而，筆者認為出版商可嘗試加入中國古代及現當代女性楷模，例如李清照及李麗詩等等，亦可加入多些西方女性楷模，例如瑪麗·居里、哈莉特·塔布曼及弗羅倫薩·南丁格爾等等。除了知名的楷模之外，筆者認為也可以

效法《我愛學語文》五下第一冊中的〈大牌檔——香港文化的縮影〉及六上第一冊中的〈樂於奉獻的香港人〉，加入值得學習的普通市民作為楷模。

第三，《我愛學語文》及《新編啟思中國語文第二版》曾出現少數打破男女角色特質偏見的情況（見附件三），筆者因而認為在角色特質、家務分工及女性身份方面可多出現打破性別偏見的情況，使男女特質更多元化。

第四，《我愛學語文》及《新編啟思中國語文第二版》可繼續保留男女相同的角色特質及家務分工（見附件四至五），更可增加多些男女特質相同的課文。不過，男女特質相同的課文須適可而止，各年級 1-3 課已足夠。若過多男女特質相同的課文，男女特質或因而過於相似，未能反映出不同性別有不同的角色特質。

6.2.3 政府方面

雖然《我愛學語文》及《新編啟思中國語文第二版》的整體偏見情況並不嚴重，但政府亦可檢視教科書的偏見情況，以優化教科書的質素。就此，政府應制訂一套合適的評估及選擇標準，給評審員提供足夠的訓練（黃顯華、霍秉坤，2001），亦可選擇研究或熟悉偏見的學者及人士作評審。

柒、參考文獻

書籍

- 貝斯黑萊姆（1989）：《偏見心理學》，鄒海燕、鄭佳明譯，長沙，湖南人民出版社。
- 畢恆達（2004）：《空間就是性別》，台北，心靈工坊文化事業股份有限公司。
- 郭靜晃譯（2000）：《兒童遊戲：兒童發展觀的註釋》，台北，洪葉文化事業有限公司。
- 黃顯華（1998）：《香港中小學中文科課程與教學研究及發展計劃報告》，香港，香港中文大學香港教育研究所。
- 黃顯華、霍秉坤（2001）：《尋找課程論和教科書設計的理論基礎》，北京，人民教育出版社。
- 黃政傑（1995）：《多元社會課程取向》，台北，師大書苑有限公司。
- 黃政傑（1997）：《教育改革的理念與實踐》，台北，師大書苑有限公司。
- 李元貞（1993）：《體檢小學教科書——主題體檢：兩性觀》，台北，台灣教授協會印行。
- 熊偉（2011）：《話語偏見的跨文化分析》，武漢，武漢大學出版社。
- 俞智敏、陳光達、陳素梅、張君玫合譯（1996）：《女性主義觀點的社會學》，台北，巨流圖書公司。
- 莊明貞（2003）：《性別與課程：理念、實踐》，台北，高等教育出版。
- 中華民國課程與教學學會（2003）：《教科書之選擇與評鑑》，高雄，高雄復文圖書出版社。

期刊論文

- 陳明敏（2003）：〈台海兩岸前期中等教育國文教科書性別偏見之比較研究〉，國立暨南國際大學比較教育學系碩士論文，未出版。
- 方朝郁（2000）：〈教科書性別偏見檢核規準之研究〉，國立高雄師範大學教育學系碩士論文，

未出版。

楊鳳純 (2008):〈國民小學生活教科書性別角色偏見之內容分析〉, 國立新竹教育大學人文社會學系碩士論文, 未出版。

婦女新知基金會 (1988): 我們都是這樣長大的——教科書的性別歧視系列,《婦女新知》,(71-73、76-78), 1-8。

歐用生(1985):我國國民小學社會科教科書意識型態之分析,《新竹師專學報》,(12),554-588。

電腦材料

婦女事務委員會 (2003):《傳媒的性別定型問題》, 檢自

http://www.women.gov.hk/download/library/meeting/15_woc13-03c.pdf 瀏覽日期: 2018.5.10

婦女事務委員會(2011):《香港的女性及男性對婦女在家庭、職場及社會的地位的看法調查》,

檢自 [http://www.women.gov.hk/download/research/WoC_survey_highlights_110928\(chi\).pdf](http://www.women.gov.hk/download/research/WoC_survey_highlights_110928(chi).pdf) 瀏覽

日期: 2018.5.10

英文部分

Allport, G. W. (1954). *The nature of prejudice*. Reading, Mass: Addison-Wesley Publishing Company.

Apple, M. W. (1988). *Teacher and texts: A political economy of class and gender relations in education*. New York: Routledge.

Banks, J. A. (1993a). Approaches to multicultural curriculum reform. In J. A. Banks, & C. A. M.

Banks (ed.), *Multicultural education: Issues and perspectives* (2nd ed.) (pp. 195-214). Boston: Allyn and Bacon.

Banks, J. A. (1993b). Multicultural education: Characteristics and goals. In J. A. Banks, & C. A. M.

Banks (ed.), *Multicultural education: Issues and perspectives* (2nd ed.) (pp. 3-28). Boston: Allyn and Bacon.

Council on Interracial Books for Children (CIBC). (1984). *Guidelines for Selecting Bias Free Textbooks and Storybooks*. New York: Council on Interracial Books for Children.

Komoski, P. (1985). Instructional materials will not improve until we change the system. *Educational leadership*, 42, 31-37.

Sadker, M., Sadker, D., & Long, L. (1993). Gender and educational equality. In J. A. Banks, & C. A. M. Banks (ed.), *Multicultural education: Issues and perspectives* (2nd ed.) (pp. 220-235). Boston: Allyn and Bacon.

Scott, K. (1986). Effects of sex-fair reading materials on pupils attitudes, comprehension, and interest. *American educational research journal*, 23, 105-116.

Scott, K. & Schau, C. (1985). Sex equity and sex bias in instructional materials. In Klein, S. (ed). *Handbook for achieving sex equity through education* (pp. 220-235). Baltimore: The Johns Hopkins University Press.

Whyte, J. (1983). *Beyond the Wendy House*. Harlow: Longman.

捌、附件

附件一：《我愛學語文》性別偏見分析表

於下方圖示連接兩下滑鼠左鍵以打開檔案。



附件二：《新編啟思中國語文第二版》性別偏見分析表

於下方圖示連接兩下滑鼠左鍵以打開檔案。



附件三：《我愛學語文》及《新編啟思中國語文第二版》中打破男女特質偏見的課文及其特質之列表

《我愛學語文》及《新編啟思中國語文第二版》中打破男女特質偏見的課文及其特質之列表		
	我愛學語文	新編啟思中國語文第二版
四年級	<ul style="list-style-type: none"> • 〈畫楊桃〉： 男子：心思細密 • 〈遊西區文物徑〉： 女孩：玩鬧 • 〈我的弟弟〉： 男孩：聽話 	\
五年級	\	\
六年級	<ul style="list-style-type: none"> • 〈奮不顧身救老師〉： 女孩：勇敢、臨危不懼 	<ul style="list-style-type: none"> • 〈女媧補天〉： 女子：勇猛

附件四：《我愛學語文》及《新編啟思中國語文第二版》中男女特質相同的課文及其特質之列表

《我愛學語文》及《新編啟思中國語文第二版》中男女特質相同的課文及其特質之列表		
	我愛學語文	新編啟思中國語文第二版
五年級	<ul style="list-style-type: none"> 〈大牌檔——香港文化的縮影〉： 堅忍不拔、逆境自強 	<ul style="list-style-type: none"> 〈燭光〉： 機智
六年級	<ul style="list-style-type: none"> 〈捐城〉： 有善心 〈一公分鉛筆〉： 珍惜學習機會、認真學習 〈我的生活日記〉： 喜歡小動物 〈戶外學習樂趣多〉： 喜歡小動物 	\

附件五：《我愛學語文》及《新編啟思中國語文第二版》中男女家務分工相同的課文及其家務之列表

《我愛學語文》及《新編啟思中國語文第二版》中男女家務分工相同的課文及其家務之列表		
	我愛學語文	新編啟思中國語文第二版
四年級	<ul style="list-style-type: none"> • 〈遊西區文物徑〉： 帶子女遊覽 • 〈我的弟弟〉： 教導子女 	<ul style="list-style-type: none"> • 〈香港動植物公園〉： 帶子女遊玩
五年級	\	<ul style="list-style-type: none"> • 〈發脾氣〉： 教導子女
六年級	<ul style="list-style-type: none"> • 〈戶外學習樂趣多〉： 照顧寵物 	<ul style="list-style-type: none"> • 〈澳門遊記〉： 帶子女遊覽