五年全日制視覺藝術教育榮譽學士

畢業論文

題目：探討新高中校本課程如何評估學生的視藝能力

學生姓名：李凱傑 Li Hoi Kit

指導老師：余慧明博士
Dr. YU Wai Ming, Flora

二零一八年五月

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

研究聲明

本人 李凱傑 謹此聲明，除特別註明之處，此報告 (報告名稱: 探討新高中校本課程如何評估學生的視藝能力) 乃本人在 余慧明博士的指導下完成之著述，而其內容亦從未曾以論文或報告形式，呈交香港教育大學或其他任何一所專上學府，以取得學位、文憑或其他學術資格。

_____(簽名)

姓名：李凱傑 (正楷)

2018 年 5 月 3 日

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

論文摘要

新高中視覺藝術科為發展美育而設計，強調創作與評賞的關係。可惜，文字的應用愈來愈多，違背藝術教育的核心價值，對文字能力稍遜的學生極為不公平。過量的文字要求扼殺有潛質的學生的直覺、創意及想像力的發揮。面對此困境，本研究針對評估現時的校本評估模式，而現有校本課程如何讓學生從中學習。採用混合研究方法，從五間樣本學校中，透過問卷及訪談5位教師及31位學生，作出深度而適切的討論。並以個案研究，從觀察課堂教學作分析及歸納。

研究結果顯示：

（一）校本課程與校本評核掛勾，教師和學生均對校本課程表示劣評。

（二）影響教師設計因素為課時分配、教師的專業能力以及學生的學習差異。

（三）在學生的學習和評估上，校本評核構成壓力。

本研究所提出對應的視覺藝術教學模式，期盼能讓藝術教育同工作參考。

關鍵詞：

視覺藝術課程，課程規劃，校本課程，評量模式

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

目錄

內容	頁數
研究聲明	2
論文摘要	3
一、 緒論	6
1.1 研究背景	6
1.2 研究動機	6
1.3 研究目的	6
1.4 研究問題	7
1.5 名詞釋義	7
二、 文獻分析	8
2.1 課程理論在課堂上的應用	8
2.2 視藝科課程脈絡及取向發展	9
2.3 有效的視覺藝術科課程	12
2.4 視覺藝術科的評估模式	14
2.5 新高中視覺藝術科的困境	15
三、 研究設計及方法	16
3.1 研究對象及取樣方法	17
3.2 研究取向	17
3.3 研究方法	17
3.4 研究工具	18
3.4.1 問卷設計	19
3.4.2 教師訪談設計	19
3.4.3 學生焦點小組訪談設計	19
3.5 研究實施程式及時間表	20
3.6 資料處理及統計方法	21
3.7 研究限制	22
四、 研究結果分析	23
4.1 問卷調查結果	23
4.2 教師問卷調查結果	27
五、 研究分析及討論	28
5.1 教師和學生均對校本評核劣評	28
5.2 影響教師設計校本課程的因素	28

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

內容	頁數
5.2.1 課時分配	29
5.2.2 教師專業	29
5.2.3 學習差異	30
5.3 影響學生在修讀視藝課程的因素	30
5.4 建議	31
5.4.1 以更合適的評估方式，照顧學習差異	31
5.4.2 藝術能力被扭曲，應重新思考藝術價值	32
六、 參考資料	33
七、 附錄	37
8.1 學生研究問卷 - 新高中視覺藝術科教學評鑑問卷	38
8.2 教師研究問卷 - 新高中視覺藝術科課程教學活動與評估模式調查	40

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

一、緒論

本研究的目的是想要探討校本課程如何評估新高中視藝科學生的藝術能力。本章共分為五節，分別是研究背景、研究動機、研究目的、研究問題以及名詞釋義。

1.1 研究背景

隨著社會發展及轉型，創意的培育受到重視。新高中課程重點培養創意產業的人才，讓學生在視覺藝術相關的領域繼續發展（香港課程發展議會，2015）。理想歸理想，新高中課程發展多年，成效備受質疑。香港美術教育協會（2013）就高中視藝科文憑試作意見調查，發現普遍視藝科教師對高中視藝科的課程均持負面意見。在中央課程領導下，各校設計校本課程，面對公開評核與校本評核大量的工作量，各校只能在有限的時間內完成課業，教授的只是為了應付考試，這就是真正的藝術教育？Gardner（1983）所提出的多元智能理論，指出美育是全人教育不可或缺的一部分。馬桂順（2000）亦認為二十一世紀急速的規劃與發展影響了教育的理想和對美術教育的看法。在捨棄舊有傳統美術教育時，有否將好的東西保留，讓學生享受真正的視覺藝術學習。我們的學生若果在學習階段中未能有的美感和藝術經驗，豈能培訓創意產業的人才，這個問題值得我們反思。面對視藝科的困境，此研究針對評估現有新高中校本課程如何讓學生從中學習，而校本評估模式如何從教學中達到最大的效能，讓學生學習視覺藝術。

1.2 研究動機

筆者曾在本地多間中學協作及處理校本評核的教學。當中有很多能力較弱的學生，他們的弱項並非視藝能力，而是文字處理上。從他們的創作過程，我欣賞他們的努力與無限的可能性，他們的創作力與組別高（Banding）的學校差別不大。受到校本評核的要求及評分準則，它們正扼殺這批「創做家」、「藝術家」的發展機會。

1.3 研究目的

在視覺香港課程發展議會（2001）所編訂的《學會學習——課程發展路向》鼓勵學校以中央課程為基礎，發展出具學校特色的校本課程，而藝術教育學習領域課程指引亦指出學校宜為學生「提供一個均衡的藝術課程及多元化的藝術學習經歷」（課程發展議會，2002，p.13）。基於視覺藝術科課程以校本課程為主，由教師自行設計，課程內容因應很多因素而改變，包括老師的能力、考評的要求、教師對課程的了解等。

評估是在學習過程中，蒐集學生學習表現的顯證，以改進學與教，並確認學生學習的成果。評估是在學與教中不可或缺的部分。視覺藝術科評估的設計必須配合本科的學習重點及學習進程。視覺藝術科評估牽涉兩個學習範疇：視覺藝術評賞和視覺藝術創作。視

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

覺藝術科的評估則由兩部分組成：校內評估及公開評核。校內評估是學校採用的評估措施，以作為視覺藝術科課程三年高中學與教策略的組成部分。校內評估旨在幫助學生了解他們的學習進度、強項和弱點，並且作出改善。學生在視覺藝術評賞和視覺藝術創作的表現，會在校內通過各種模式的評估，例如同學互相的評論、學生自我反思，教師評量等作持續性評估，學生須利用一個作品集記錄和展示他們學習的進程。

傳統考核偏重於知識的陳述，忽略建構知識歷程的重要性（林素微，1998）。香港高級程度會考以素描等技巧性的評核為主，在學生文化素養、創意思維及自學能力等都未能提升；新高中視藝科課程以校本評核SBA作實作評量的工具，籍此展現學生創作情境觀點，但效果未算顯著並受到質疑。黃素蘭及黎明海（2016）等人在香港美術教育期刊曾多次指出紙筆考試模式未能反映藝術教育的本質和價值。而文字正正並非本科價值的目標，過量的文字要求扼殺有潛質的學生的直覺、創意及想像力的發揮。面對視藝科的困境，此研究針對評估現有校本課程如何讓學生從中學習，而校本評估模式如何從教學上達到最大的效能，並提出對應而有效的視覺藝術教學模式，期盼讓藝術教育同工作參考及思考。

1.4 研究問題

本研究將以「探討新高中校本課程如何評估學生的視藝能力」為題。探討現有新高中視覺藝術科課程下：

（一）教師在實行新高中視藝科校本課程時，遇到甚麼教學困難及應對的評估策略？
（二）教師在設計新高中視藝科校本課程時，怎樣平衡視覺藝術科的學習與考試要求？
（三）學生在修讀設計新高中視藝科課程時，會遇到甚麼學習和評估方面的困難？

1.5 名詞釋義

視覺藝術

視覺藝術是藝術範疇的其中一環，將意念或感情透過各式各樣的視覺影像、形式與結構表達的藝術；視覺藝術的創作可以不同的視覺藝術形式和媒介呈現，例如素描、設計、版畫、工藝、雕塑、攝影、書法、陶藝等，亦可運用多種媒介作混合表現。學生藉著接觸和認識不同視覺藝術形式和媒介的表現特色，可以不同方式作革新和有創意的創作活動。

新高中視覺藝術科

在高中課程下，視覺藝術科歸立於其他學習經歷及藝術教育教育課節，由學校自行分配課時，所有高中學生均能接受美學教育。另外，為培訓藝術專才，視覺藝術科為該學習領域的其中一個選修科，本論文集中討論視覺藝術科選修科下的課程設計。

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

二、文獻分析

本章共分為五節。第一節是課程理論在課堂上的應用，第二節是視覺藝術科課程脈絡及取向發展，第三節是有效的視覺藝術科課程，第四節是視覺藝術科中的評量模式，最後一節是新高中視覺藝術科的困境。本人期望透過整理這些文獻，去理清是次研究的設計和聚焦。

2.1 課程理論在課堂上的應用

王文科（2007）指出課程其中一個意圖是作為「學習進程」，透過訓練和學習能達致教學的成果。Saylor, Alexander與 Lewis（1981）等人提出課程涵蓋四種概念: 科目與教材、經驗、目標與有計劃的學習機會。直至Tyler（1949）的研究指出課程與教學的關係，課程視為目標；教學則是達成目標的手段。而Eisner（2009）曾提出教學形式和內容是不能分割的，教育者從組織和設計課程構想出明確的教學方向及內容，讓學生學會學習。教學形式與內容需互動。Print（1993）亦引證課程所牽涉的問題在於教甚麼（教學內容）、怎樣教（教學方法）、何時教（課程組織）和怎樣知道教學的成效（教學評鑑）。此研究則集中教學評鑑的部分。

課程的兩個層次為中央課程發展以及學校為本的課程發展。中央課程是指由國家或地方政府對學校課程作政治決策的過程，當中牽涉前線教師、校長、學者和政府部門，如：課程發展處的互動與協作。Marsh（1992）曾指出集權式的課程發展可以為所有學生提供公平而統一的課程，能夠節省課程發展的時間、資源，課程不會經常被改動，但標準化的課程往往未能滿足學生及學校多樣化之需要。而由於有些教師未參與課程決策，課程發展因而流於只著重課程的意向，而忽略實施的情況。因此需要校本課程的配合，為教師提供主導課程設計的機會。

中央課程 ➠ 校本課程 ➠ 班本課程 ➠ 組別課程 ➠ 個別課程

《學會學習 — 課程發展路向》（課程發展議會，2001）

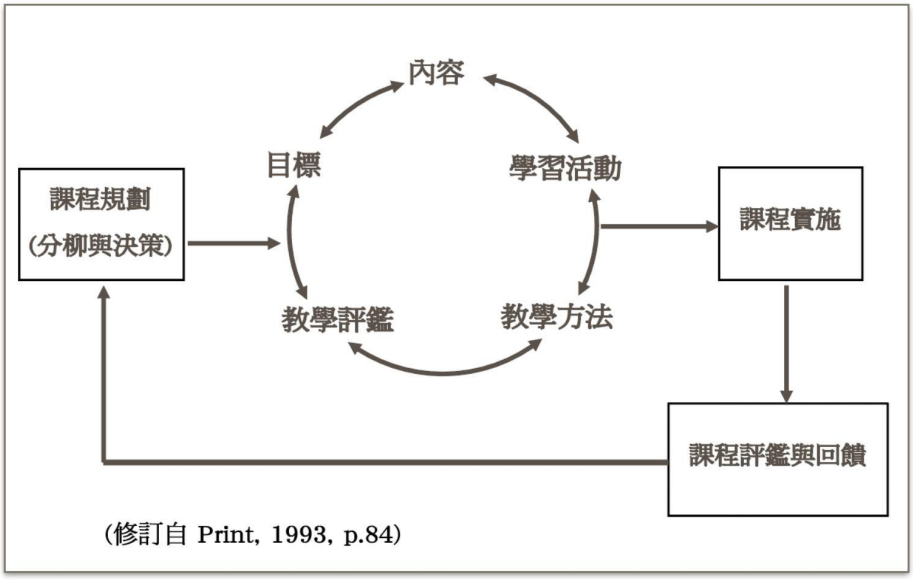
校本課程是以學校為中心，以社會為背景，透過中央、地方與學校三者權力責任的再分配，賦予教師權力與責任，由他們結合校內外資源與人力，主動進行學校課程的計畫、實施與評鑒（黃政傑，1985）。Skilbeck（1984）亦指出校本課程發展沒有否定國家製定的教育宗旨，也沒有輕視地方、地區及國家的支援。校本課程發展並非要求學校製作

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

教材，而是希望學校要重新考慮課程的整體問題，教師在進行課程決策時要能解答教些甚麼及為甚麼要教等問題。

在中央課程與校本課程的實踐中，教師需思考如何規劃教學目標、如何設計以達成目標、怎樣才是有效實施的方法以及如何評鑑目標的成效（Tyler，1949；黃炳煌譯，1981）。從下列圖表可見整過過程循環，可令課堂不斷改進。

圖表一：課程發展模式



2.2 視覺藝術科課程脈絡及取向發展

課程規劃是課程發展過程的重要階段，範圍包括對課程的現況、課程變革的需求、課程理念和宗旨作出分析。討論課程的理論取向、構思如何設計課程、計劃課程的組織、部署如何實施和評鑑課程。課程規劃的取向眾多，它們的主要分別在於不同的人對學校教育目的有不同的看法。從下表可見黃政傑（1995）、莫禮時（1996）、李子建（1996）對課程的理解，三者皆離不開學科知識、學生發展以及未來社會的需要。

圖表二：不同學者對課程取向的理解

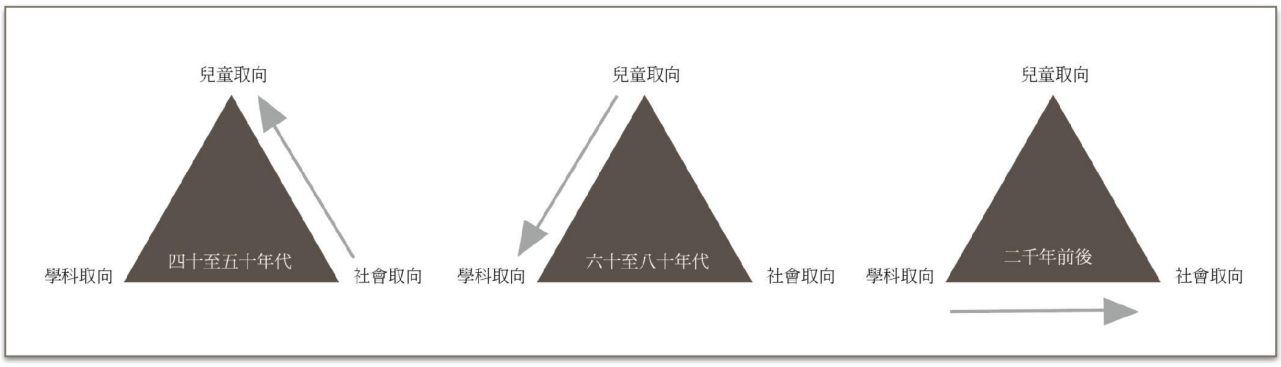
黃政傑（1995） 《多元社會課程取向》	莫禮時（1996） 《香港學校課程的探討》	李子建（1996） 《課程: 範式、取向和設計》
學科取向	學術理性	學術理性
學生取向	兒童取向	認知與自我
社會取向	社會發展	社會重建
科技取向		科技取向

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

Wiles & Bondi（2015）文章亦提及課程發展及取向。課程的取向主要歸為五大基礎，包括社會取向 (Social force)、學科取向 (Knowledge)、兒童取向 (Human development)、學習 (Learning) 和 科技取向 (Technology)；最早期的課程發展只重視學科知識的傳授，是學科取向的最佳例子。時移世易，今天課程的確不再只側重傳統的知識，而是重視讓學生投入學習。例如：最早期的美國及台灣教科書，每課的主題都是分別圍繞不同的視覺元素（如第一課教色彩，第二課教線條等等），著重藝術知識的傳授。作者更把課程設計比喻成建築設計，說建築師先需要清楚所預期的風格，才能開始著手設計。以視藝科的《藝術教育學習領域課程指引》（2015）為例子，當中清楚例出的課程方向 (P.3) 及課程架構宗旨 (P.5) 清晰地給學校一個共同的藝術科教育理念和目標，學校才能因應其目標，加上考慮學校自身的內在和外在因素，製作校本課程，再根據過往實施課程的實際經驗，去設計和不斷完善其課程。現時的課程已有很多因素影響其發展和設計，例如全球化、本地的社會及政治因素、科技等等。課程不能再單單集中於以往的知識傳授(學科取向)，而是更應考慮其他取向。

美術科的課程取向以兒童取向、學科取向、社會取向為主（Eisner，1972；郭禎祥譯，1991）。吳香生（2001）《香港口迹歷史》一書講解了美術科課程取向的發展。在二十世紀，學校推行的美術教育已逐步脫離為工業生產而提供技術上的訓練，並在進步主義的教學運動下，開始走向為兒童提供與日常生活經驗有關的活動。到了四十至五十年代（開展期），創造力成為美國學校教育追求的目標， 於是美術教育亦在學者們的推動下，以培養創造力的形象爭取成為學校課程;英國方面，同樣受到「兒童中心」學說的影響，出現「透過藝術的教育」觀念。整體來說，美術科的課程取向，由社會取向推向兒童取向。

圖表三：西方美術科課程取向在不同時期的轉變



在六十至八十年代（蘊釀期），美國面對「回歸基礎」的教育浪潮，不少美術教育學者認為人類必須具備「視覺語言」與「文字語言」的基本技能。同樣，慢慢地孕育出八十年代全面主導學校美術教育的學科本位的美術教育。到了二千年前後，隨著資訊科技的

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

發展，再次牽起世界性的教育改革浪潮。不知不覺間，美術教育又面對另一次範式轉移。香港早期為殖民地，學校的美術課程遲了一個世紀才發展起來。《香港美術教育口述歷史》一書，指出香港在三四十年代的美術教育未受關注，只重視精英的英文教育。到了五十年代出現了美術相關的考試。而六十年代所出版的《中學美術課程》，強調課程對社會建設的必要性，漸見偏向社會取向。七十至八十年代是發展藝術教育的高峰期，課程為配合社會需要而設立。

圖表四：香港中學美術科發展

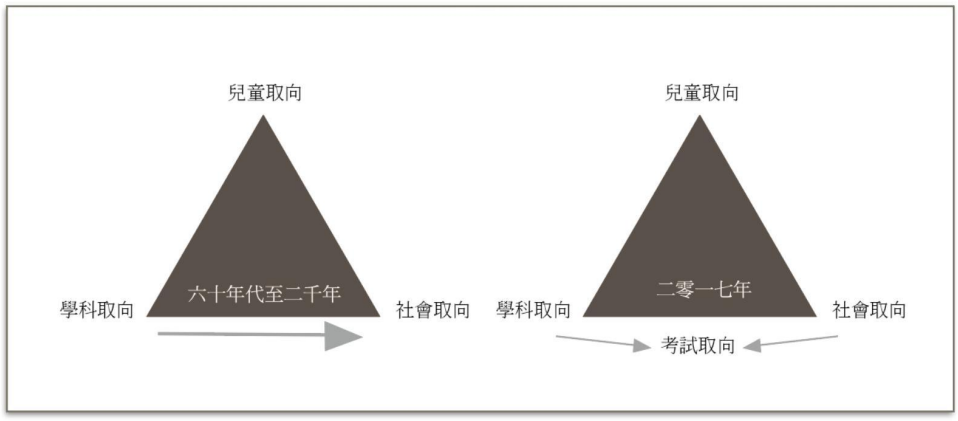
1948	設有國畫、模特兒素描、設計、幾何描繪等考核
1953	增設圖書科課程、漢畫及西洋畫的課程綱要
60年代	出版《中學美術科課程》，作社會建設之用
1972	教育署成立課程發展委員會，開始把美術及勞作科訂立為小學核心課程
1978	《中學美術科課程》拆開成初中及高中課程
1981	課程發展委員會又把美術及勞作科合併為美勞科，出版《 美勞科課程綱要》
1982	出版《美術與設計科課程綱要》(初中/高中)
1997	全面修訂《美術與設計科課程綱要》(初中)
2003	合併小學與初中課程，出版《視覺藝術科課程指引(小一至中三)》
2007	課程發展議會與香港考試及評核局聯合編訂《視覺藝術課程及評估指引(中四至中六)》

到了現在，在香港的實際課程上，老師需協助學生應試，關心學生的取分，故教學課程不能不根據高中考試要求而訂，包含了考試內容的藝術知識範疇，是傾向考試取向的模式（文美婷，2016）。在教育局四號報告書（1991）有以下的描述：

「校內考試及其他形式的校內評估亦採用一個互相競爭的甄選方法，部分原因是受到中學入學考試、香港中學會考等影響。」（p.60）

圖表五：香港美術科課程取向在不同時期的轉變

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.



可見，學校並不著重形成性的評估，而校本評核接近公開考試形式而設計，這個情況發展至現在的教育制度。視覺藝術科的價值受到扭曲，老師的教學將嚴重影響學生的視覺藝術學習及其美育發展。學科本位的美術教育課程的價值及發展將會在此研究繼續探討。

2.3 有效的視覺藝術科課程

自二十世紀，藝術教育的價值開始被重視及普及化。當中為了追求真正的藝術價值出現了不同的學說。Lowenfeld（1880）提出創造性理論，追求自我、創造與突破，鼓吹為藝術而藝術的想法。創造性的自我表現（Creative Self-expression）欠決課程的元素，然而在四十年代起，仍受到教師誤解並濫用（Parsons, 2004）。創造性的自我表現與學科本位藝術教育到現在仍是藝術教育的基本信念。六十年代起，認知學習理論的出現與完形心理學結合，藝術教育的課程得到很大的發展。到八十年代，學科本位藝術教育（Discipine-Based Art Education, DBAE）出現。學科本位藝術教育強調美術的本質論(Eisner, 1972)，學習內容以學習領域區分四個領域：美學、美術批評、美術史以及美術創作。教學內容強調由簡至繁，循序漸進式的遞進，是一個建構的學習模式。下表顯示四個學習方向的內容。

圖表六：學科本位藝術教育四個學習方向

美學	美術批評	美術史	美術創作
● 鼓勵學生討論美的本質 ● 對藝術品進行分析、演譯，並判斷藝術品之優劣	● 能描述作品主題，分析視覺元素和組織原理 ● 詮釋藝術家的意圖，判斷藝術品的價值或重要性	● 認識主流藝術 ● 分析各種風格 ● 了解美術品的文化與歷史背景	● 發展創意和創作技巧 ● 運用不同的創作媒介和方法，把創作意念呈現出來

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

在《當代藝術教育的新方向》一文中，郭禎祥（2002）指出學科本位藝術教育課程為學科取向。重心在於培養學生認識知名的代表作，了解其歷史背景及模仿藝評家提出自己的意見。而美術創作的主要目的在於「增進美學經驗及對藝術作品的了解」；統整式課程則強調將藝術揉合在其他學科中，並在學美術及進行創作時思考和研究社會議題，強調藝術與外界的關聯。當代藝術的思考模式有別於以往的科學思考模式。該模式要求學生加強對其他事物的了解，透過多種的詮釋認識自己的價值觀，理解同一件事不同人有不同解讀，以至培養了解及尊重其他人、團體及文化。隨着時代的變遷，受當代文化社會及學生的各方面發展所改變。視覺藝術堂的內容並不應單一限止「藝術」，而是也包含對自身的發展及探索，具備全人發展的精神。亦因為學科本位藝術教育的出現更加能證明藝術是可教授的，並且是教育重要的一環。

圖表七：學科本位藝術教育的重點

學科本位藝術教育	
目標 理解藝術的發展，藝術對平衡教育是重要的根本，應以一個科目進行學習。	**課程** 連貫、清晰，課程需撰寫而落實。
內容 美學、美術批評、美術史以及美術創作。	**評估** 根據教學目標，強調學習。
教導者 提供動機，按程度及兒童發展，教授藝術觀念。	**學習者** 為藝術學生，需教導對藝術的理解，增強其創性發展。
實踐 受到傳統藝術理解而獲得。	**創造力** 受到傳統藝術理解而獲得。

學科本位藝術教育課程具體、清晰地配合課程發展四元素：規劃、設計、實施與評鑑的部分，修正了創造性的自我表現的空泛及抽象概念。學習內容包含了廣泛的學習領域，包括應用藝術、民間工藝、中外藝術，課堂目標和進度有系統地組織，可見其成效（Clark, Day & Greer, 2000）。學科本位藝術教育透過創作過程達致創性自我發展（S. Dobbs，1988），提供的架構是一個自足的完整體系。

基於學科本位藝術教育課程忽略了兒童表現藝術的本質，與社會的關連性，Hamblen（1993）提出第二代的版本，稱作Neo　DBAE，課程以第一代為中心，但變得更全面，鼓勵以質化的評量方式，如檔案評量。香港視藝覺藝術科的課程發展以學科本位藝術教育課程模式作依據，然而在實行中，受到很多因素的影響，如學校背景、課程決策者的背景等，令校本課程理念與理想中的視藝課程理念背道而馳，甚至放棄該科藝術特色的發展。

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

2.4 視覺藝術科中的評量模式

評估在教學中有其應有的地位，其目標在於提供學生成就、教育潛能的證據，籍此矯正教學與學習的方式。視覺藝術科的評估亦離不開上敘的條件。《視覺藝術課程及評估指引(中四至中六)》（香港教育局，2015）列明校內評估活動，幫助達致藝術創作及評賞活動，評估目標導向教授公開評估的技巧及完成校內評核。下表顯示本科在二零一六年香港中學文憑試起生效的評核設計。

圖表八：中學文憑試視覺藝術科評核設計

組成	內容	比重	文字比例
公開考試	考生須選擇卷一或卷二。 卷 一 視覺形式表達主題 （俗稱繪畫卷） 卷 二 設 計（俗稱設計卷） 在每一考卷 均分為兩部分： 甲 部 藝 術 / 設計評賞 (10%) 乙 部 藝 術 / 設 計 創 作 (40%)	50%	60%
校本評核	考生須提交 一 個作品集，包括： (a) 研究工作簿 (20%)；以及 (b) 針對主題的藝術作品／評賞研究 (30%)	50%	60-80%

兩個評核組成部分需要學生以文字作記錄，當中文字佔的比例頗高，與其他科目無異。當中研究工作簿重視考生的思考過程和搜集資料的證據，著眼於過程中的不斷檢討、反思。製作研究工作簿時，必須顯示藝術作品的產生經過，並要有很多調查作支持，甚至要記錄失敗的經過。當中創作講求個人、個人對社會、個人對世界的認知。可見課程不能再單單集中於以往的知識傳技(學科取向)，而是更加傾向上一部分所泛及的社會取向。可見研究工作簿作為校內評核的其中一種主要工具，記錄校內和學習過程中每一個階段的進展，是其中一項形成性評估。而這個研究將會集中形成性評估（進展性評估）在教學過程中的成效。

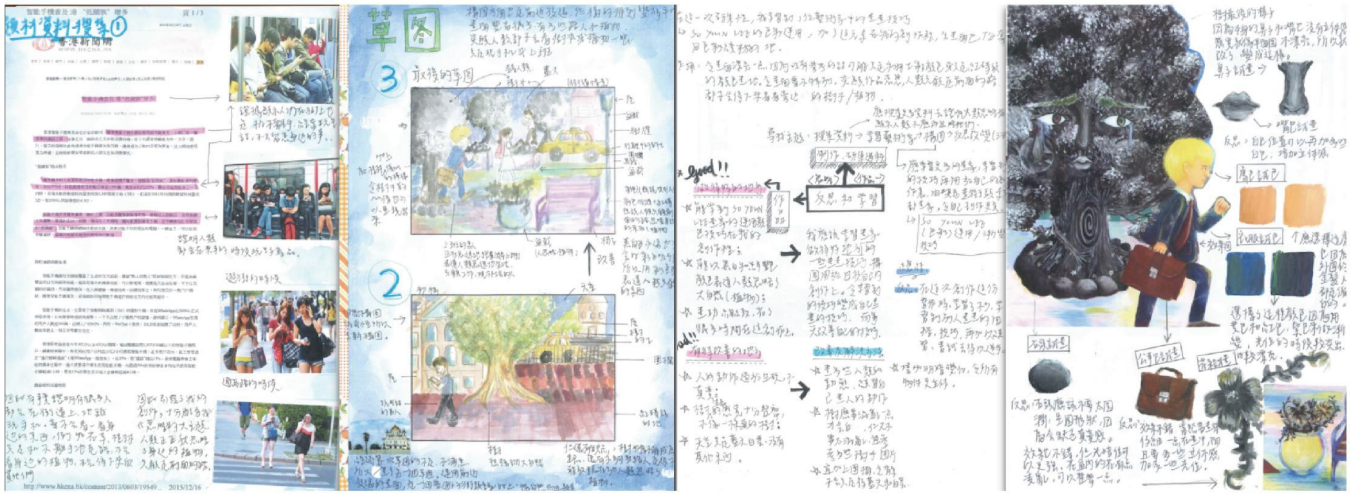
形成性評估（Formative Assessment）能引導及建構學生的學習，繼而完成總結性評估。形成性評估將學習與評估緊密地融為一體，教師需判斷和調節教學，以改善學習為依歸，是推進、改進、有力的工具（黎明海、譚祥安，2007）。學習檔案是實踐形成性評估的有效方法，它體現形成性評估的優點。Bruner（1960），Graves&Sunstein（1992）等人指出學習檔案改變了傳統教學評估模式，在編制過程以跨學科的形式建構知識，形成真實性的評估。

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

Newmann, Secada, Wehlage（1995）的研究指出真實性評估在挑戰性下，能提高學生的創造力，同時反映他們在學習/現實世界中的知識與技能。的確，這類型評估增加學生的參與，於指定時間中進行多角度的探究，並非教師單向知識的傳授。當中強調的是自我的反思，讓學習過程成為經驗。（Burke et al., 1991）學習檔案的形式在視覺藝術教學評估中有一定的地位。當然，視覺藝術教學評估還有其他策略，如測考及課程表現等，這些都會在研究模式中驗證。對於真實性評估的應用，英國相關領域學者Herbert（1995）有以下的看法，他指出視覺經驗由媒體的探索、詮釋、紀錄以至對事物本身的感覺所得，這些感知就是藝術表達的內容。相比紙筆單向性的評估模式，這更有效反映視覺藝術科的學習。當中建構性的建構性的反思更是現今視覺藝術科的發展趨勢。

2.5 新高中視覺藝術科的困境

視覺藝術科應以美育為基礎，除了提高學生對美術媒介和創作技巧的認知外，同時應掌握每一個成長階段應有的學習能力和表現，如創造力的培養、創意思維的能力、多角度心思考等（馬桂順，2000）。選擇修讀該科人數在香港考試及評核局（2016）報考統計資料的數據，顯示共3,800學生報讀視覺藝術科。同期報告指出共335間學校開辦該科，但在2016年的數據顯示，視藝科的退修率高達36%（香港文匯報，2016），情況慘不忍睹。另外，程序教學的問題嚴重。老師過份著重制作技巧的培訓，認為多講解過程，學生就能掌握創作，結果創作標準化，只能達致評估指引，而非真正的創作。



資料：中學文憑試視覺藝術科校本評核五級樣本

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

高中視覺藝術科的「公開考試」有別過去的中五會考和中七高考，它除了創作部份，還有評賞部份。評賞部份要對試卷所提供的作品作評論；創作部份亦需提供創作自白來回應創作和評賞之關係，這兩種都是評核的一部份（香港考試及評核局，2014）。新高中視藝科不只考核藝術創作能力，也考核學生的語文表達能力，與課程理念提出的「學生將自己對藝術作品的原初感覺和思想轉化成語言文字，幫助其詮釋藝術」（課程發展議會及香港考試及評核局，2007）互相呼應。而高中視藝科的校本評核以作品集形式繳交，當中包括研究工作簿，及四件藝術創作或評賞的研究。明顯地，新高中的作品集較過去的會考及高考更著重創作和以文字表達評賞之間的關係。文字的份量可說是非常重，有違背藝術教育的核心價值，對文字能力稍遜的學生極為不公平。在2015年的樣本資料可見，取獲五級分數的考生需具備大量的文字能力。藝術教育學者黃素蘭（2005）亦曾經提出疑問：紙筆考試能重現藝術育的本質價值嗎？這個問題值得我們研究。

另一方面，視覺藝術科教師應緊貼學生的學習過程及表現，資料搜集、主題理解、意念表達、語言溝通、學習態度等都多花時間教導，而非主觀地評估學生的能力。同時，需容許學生在同一學習中有不同的表達形式。往往教師設定限制，扼殺了學生的創意，令創作單調、內容陳舊。當然新高中視覺藝術科仍有很多的限制，如師資培訓、學校教育經費、專業評鑑等複雜的問題，相信研究模式所收集的數據有助於了解新高中視覺藝術科校本課程的評估策略。

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

三、研究設計及方法

3.1 研究對象及取樣方法

本項研究邀請五間中學（來自三個不同組別）的視藝科教師參與，並獲得觀課的機會。在初步與學校磋商時，已嘗試從各方面了解該校成功推行視藝課程的策略、優點和辦學目標，最後選出該校作課堂觀察。與不同級別的中學視藝科教師協作，從他們為自己的學生設計校本的學習與評估方案，探討教師們如何掌握何謂「促進藝術學習的評估」，以促進學生的評賞與創作能力。

編號	組別	類別
A	混合	官立男女校
B	1	資助男女校
C	2	資助男校
D	3	資助男女校
E	3	資助男女校

圖表九：樣本學校

3.2 研究取向

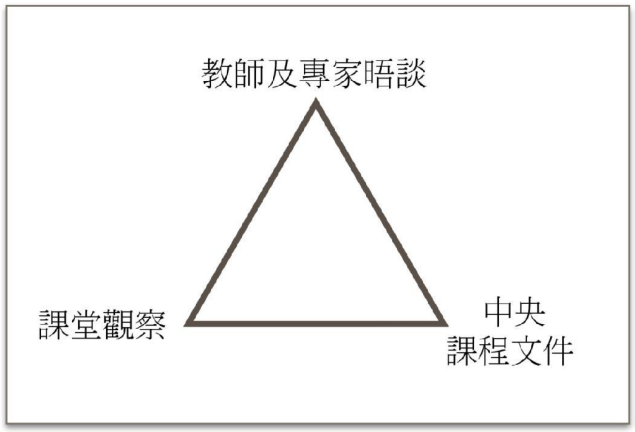
本研究旨在探討和分析視覺藝術科教師的教學及學生的學習能力，採用質性研究方法，為研究問題作出仔細、深度而週切的討論。透過過個案研究方法（Case Studies），直接採訪學校，從觀察課堂教學作出分析及歸納。另外以問卷及訪談作研究資料或數據搜集。

3.3 研究方法

質性研究方法（Qualitative Research Method）

研究者將投入大量的時間在學校、與教育相關的現場進行探究。以客觀的工具，如問卷調查來蒐集補充的資料，以防個人偏見所造成的偏頗。蒐集補充的資料以文字或圖畫形式表達，包括:訪問的文字、轉錄、筆記、個人檔案或相片等作三角測定法（Triangulation Method）。最後以歸納法來分析資料，而且注重隱藏於現象背後的意義（Bogdan & Biklen，1992）。研究者會以中央課程及評估指引為基礎，與新高中視藝科教師及視藝教育專家之訪談互相引證，探討他們對高中視藝科課程與校內評核的觀點，了解設計校本課程的困難，從而找出有效的校本評估模式，加強研究內容的信效度。

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.



圖表十：三角測定法

個案研究方法（Case Studies）

個案研究焦點在獨特的情境和問題上，作為研究對象的學校，不單代表一個樣本，而是歸納出理論性的現象和趨勢，從而作出務實的建議。當中文字的資料以及學生的作品相當重要，其分析有助理解整體學校的情境。在晤談資料的輔助下，令研究結果更具說服力。

3.4 研究工具

本研究的資料蒐集分為兩個階段進行：第一階段教師參與者需填寫「教學活動與評估模式調查問卷」，同時確認該校視藝課程規劃及時間分配、學生修讀情況，量化資料分析結果。第二階段，進行到校觀課記錄（個案研究），並與老師進行訪談，內容針對該校教師的校本教學策略、了解其鷹架架構（中四至中六的進程）；同時派發學生問卷及進行焦點小組訪問。最後將所有受訪資料進行質性分析。於兩個階段之間，專訪藝術教育的資深人仕，了解視藝科課程發展的歷史和看法。透過不同受訪者了解對該課程的認知及評價，從而讓研究者了解有效並調適教與學的方法。

研究工具	對應研究問題
教師問卷	1
學生問卷	3
教師訪談	1,2
學生焦點小組訪談	3

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

課堂觀察	1,3

3.4.1 問卷設計（附錄一及附錄二）

此教學評估問卷為整個測量數據中的重要過程，採用半結構式。教學評估問卷分為兩個版本：「新高中視覺藝術科教學評鑑問卷」（學生版本）及「新高中視覺藝術科課程教學活動與評估模式調查」。兩份問卷以可靠和有效的原則製定題目。部分題目參考並利用香港教育局所製定的課程問卷所設計。

教師問卷共三個部分，包括：學校資料、課程設計、教學評鑑。當中部分範疇根據 Discipline Based Art Education（DBAE）模式（Eisner，1979）函蓋藝術創作、美學、藝術評論及藝術史四大元素。教師問卷字眼以課程文件，藝術教育學習領域課程指引（香港教育局，2015）為準則；學生問卷以簡化易明為原則，共三個部分，包括：學生資料、課程設計及教學評鑑、學習成果。題型主要以多項選擇題的形式，減低學生的負擔而準確接收數據。擬定問卷稿可參照附錄。

3.4.2 教師訪談設計（附錄三）

教師的訪談主要分了兩個部分。第一部分主要了解教師在教授新高中視覺藝術科學生時所遇到的困難及所採用而有效的教學策略。第二部分針對教師對設計校本課程與校內評核的看法。理解他們如何從教學中了解學生的學習成果，乃至視覺藝術科教學的本質。訪談問題環繞四大範疇：老師教學、課程編排、評估形式及教師心態。

整個訪談大概半小時。在教育大學研究政策下，所有教師的個人資料及訪談的內容並不會向外洩漏。整個過程將以錄音協助，並於訪談一星期後，完成謄寫，教師可以在謄寫稿寄出後七日內回覆。若有更多問題，將再次聯絡受訪的教師。擬定訪談稿可參照附錄。

3.4.3 學生焦點小組訪談設計（附錄四）

學生訪談同樣分了兩個部分。第一部分主要了解學生在修讀新高中視覺藝術科時所遇到的困難。第二部分了解學生對新高中視覺藝術科的看法及展望。觀課當日，研究員和任教老師分別挑選兩位學生，合共四位學生作焦點小組訪問。整個訪談大概半小時。在教育大學研究政策下，所有學生的個人資料及訪談的內容並不會向外洩漏。整個過程將以錄音協助。擬定訪談稿可參照附錄。

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

3.5 研究實施程序及時間表

研究進度表		
預計進度（月份）	階段	流程/形式
2017/ 五月上旬	準備階段	諮詢論文及指導老師 （持續進行）
2017/ 六月至十二月		進行文獻綜述 （持續進行）
2017/ 七月至八月		研究題目完成修訂
2017/ 八月中		設計「教學活動與評估模式調查問卷」，諮詢論文老師
2017/ 八月下旬		「教學活動與評估模式調查問卷」完成修訂
2017/ 七月至八月		聯繫學校
2017/ 八月下旬	第一階段	完成問卷修訂
2017/ 九月下旬		研究計劃書完成修訂，遞交Ethical Review
2017/ 九月二十八日		完成Ethical Review
2017/ 十月四日至六日		聯絡各學校老師並派發問卷＊
2017/ 十月三十一日＊		教師問卷完成收集（限期一）
2017/ 十一月十四日＊		教師問卷完成收集（最後限期）
2017/ 十二月中＊		問卷資料統計完成，並進行分析
2017/ 十月至十二月＊		聯絡各學校老師，預約時間進行到校觀課
2018/ 一月至四月	第二階段	到校觀課並進行訪談
2018/ 三月至四月下旬		分析訪談資料
2018/ 三月至五月	最後階段	完成所有分析
2018/ 五月八日		遞交論文初稿

＊須配合問卷派發日期

圖表十一：研究進度表

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

3.6 資料處理及統計方法

教學評估的問卷於第一階段進行，挑選六間焦點學校填寫，主要目的在瞭解學校以什麼標準評估教學品質。問卷採不記名方式，結果只作整體分析，不作個別探討。教學評估問卷分為兩個版本：「新高中視覺藝術科教學評鑑問卷」（學生版本）及「新高中視覺藝術科課程教學活動與評估模式調查」（老師版本）。

「新高中視覺藝術科課程教學活動與評估模式調查」（老師版本）是由視藝科老師及科主任填寫，用以了解該校學校資料以及整體課程規劃；「新高中視覺藝術科教學評鑑問卷」（學生版本）是關於學生對於教授此課程及對教學的看法。從學習、教師之教學、組織、師生關係、成績評量等方向了解學生的看法。派發的數量根據該校報讀視覺藝術科的數目，會在觀課後派發讓學生填寫。

新高中視藝科的評估目標不單強調創作過程及結果，亦重視學生的評賞能力；在校內評估的主導原則中更指出：

> 校內評估應配合課程規畫、教學進度、學生能力及學校情況。蒐集到的資料，將有助推動、促進及監察學生的學習，並能協助教師發掘更多方法，推動有效的學與教。
>
> （課程發展議會與香港考試及評核局，2010，P.95）

到校觀課記錄（個案研究）於第二階段進行。是項計劃邀請六間中學（來自三個不同組別）的視藝科教師，給予觀課的機會。在初步與學校磋商時，嘗試從各方面了解該校成功推行視藝課程的策略、優點和辦學目標，最後才選出作觀察課堂的。期望透過觀摩其教學設計、教學與反思等過程，去了解校內評核對學生學習的幫助。與不同組別的中學視藝科教師協作，從他們為學生設計校本的學習與評估方案，探討教師們如何掌握何謂「促進藝術學習的評估」，以促進學生的評賞與創作能力。

在個案研究中，以不同渠道收集研究的資料，包括對教師的開放性訪談、研究課堂錄影等，過程將會在該校老師監督下進行。研究期間，所有錄影均會進行轉錄作印證。為了在學生的學習作有效的診斷，除參照學生的課業外，亦進行課後訪談。觀課當日，研究員和任教老師分別挑選兩位學生，合共四位學生作焦點小組訪問。教師訪問將隨後進行。研究數據有助視覺藝術科的教學作出反思及改進，以供未來實施視覺藝術課程的同工作教學參考。

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

3.7 研究限制

在有限的資源下，只能訪談三位視覺藝術科的前線教師，他們的意見及所得出的資料，不能代表全部學界或高中視藝科的前線教師對高中課程的看法。研究者只能根據研究對象的訪談內容、文件分析及觀課的錄影片段作出分析，研究結果只能作有限度的推理，未能作普遍性的推論。

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

四、研究結果分析

4.1 學生問卷調查結果

問卷調查首個部分為學生資料調查，主要了解學生的背景，包括年級、性別、就讀時間、教學語言比例、對此科目的適應程度以及預期成績。所收集的問卷得出以下的結論。

是次問卷共２８位學生填寫，男女比例相同，男生及女生各１４位 ； 中四學生共６位，中五學生共５位，中六學生共１７位。他們大多數都是原校晉升，只有一位為插班生。除了兩個內地生母語不同，其他受訪學生均認為母語佔該科９１－１００％，以粵語為授課語言。學生學習課時長，在學生問卷中，當中有４２％學生選擇每周學習課時為８－１２小時。學生學習興趣極大，在學生問卷中，有９３％學生選擇很有興趣學習。值得留意的是大多數學生認為「與其他科比較，此科目的難易程度」頗高，從這點推論高中視藝科相對其他學科是有點難（６７％）。

數據分析：學生對教師的課程設計與教學評鑑

在第二部分，為課程設計與教學評鑑，主要了解學生對任教教師的課程的看法。問卷第二及第六題分別教學及課程評鑑。在問卷第二題，研究者根據教育局課程問卷作基礎從老師課堂教學、課業評核、學習資源支持三方面評核老師的課堂教學，得出的結果略算正面。

圖表十二：學生對教師教學的評鑑

	老師教學				課業評核		學習資源支持			總評	
	老師表達清晰	老師運用適當例子，有助學習	老師熱心教學	老師鼓勵學生參與課堂活動	師生溝通良好	評核方法適當	要求的作業份量合適	學校有足夠資源支持本科的學習	有足夠的資訊科技資源支持本科的學習	整體而言，我對本科感到滿意	整體而言，我對本科老師的教學表現感到滿意
平均值（M）	3.17	3.52	3.57	3.30	3.35	2.83	2.30	3.26	3.09	3.09	3.22

在老師課堂教學方面,學生們認為教師熱心教學（M＝3.57）,並且能夠運用例子促進學習（M＝3.52）；在表達上相對較弱,宜作改進。在課業評核方面,評核方式一般（M＝2.82）；而他們隨著年級上升，分數相對下降（M＝2.83），認為作業份量偏重在學習資源方面,學生均認為有足夠資源作學習之用（M為3.09及3.26）。整體總評，對此科目及教師教學感到滿意（M＝3.09及M＝3.21）整個評鑑,最高平均值為3.57，屬「教師熱心教學」。最低平均值屬「要求作業分量」為2.3，大多數學生認為評核課業過重。

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

學生認為藝術創作所佔的比例較藝術評賞多

根據問卷第三題，要求受訪學生就視覺藝術科課程的兩個學習範疇寫出比重，結果顯示兩者比重隨著年級而上升，認為評賞比重較多的是中六學生，他們認為評賞與創作為三七的比例 ； 相反，中四學生則認為是一九比例，推論由於中四課程較少接觸藝術評賞。在新高中課程下，學生認為藝術創作所佔的比例比藝術評賞為高。

第六題為評鑑老師的教學如何達致新高中視覺藝術科課程的理念，培養及發展審美潛能相對較高（平均值為3.65），其次為發展相關的認知能力（平均值為3.43）「透過跨學科連繫，可以鞏固學習過程」為較弱的部分（平均值為2.34）。從數據分析，證明學生認同視藝科能培養創意及審美能力。問卷第七題為評鑑學生在選修高中視覺藝術科後能力上的提升。創造力升為最高（平均值為3.61）相反，提升分析評論和判斷力為最低（平均值為2.65）。所得出的數據如下。

圖表十三：學生對課程理念的評鑑

	課程理念					
	從美感經驗中產生力量	發展相關的認知能力	發展個人與社會的價值觀	透過跨學科連繫，可以鞏固學習過程	從視覺藝術學習發展出來的相關技能與能力應用於日常生活與工作上	培養及發展審美潛能
平均值	3.35	3.43	3.17	2.35	2.83	3.65

圖表十四：學生能力上的提升

	從相關情境中描述、分析、詮釋和判斷美術品和美術現象	運用批判性思考對美術品和美術現象作出分析、意義詮釋及評價	運用語言和文字溝通技巧，對美術品作出反應、反思及評價	選擇及控制媒介進行創作	發展對自己視覺藝術學習自我反思的技能和態度	提升創造力	提升分析評論和判斷力	提升學習視覺藝術的動機及興趣
平均值	3.13	3.09	3.12	3.35	3.22	3.61	2.65	2.91

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

從兩題所得的數據，得出以下的啟示。

藝術能力上的提升

根據調查數據，大多數學生認為創造力有所提升。「創造力」是一個大範疇的能力，不同學者的定義各不同，以學生心態作推測，他們所指的是藝術創作能力，這是合理的。但仍與預期有點落差，在「提升分析評論和判斷力」一項平均值為最低一項（2.65），新高中視藝科課程強調藝術評賞，但大多學生覺得相關能力並沒有提升。

學生大多對課程不太理解

基於學生沒有課程理念，對課程用詞並不理解。在這兩題中，所使用的用詞對學生來說是有點困難，因此令部分題目分數下降。但同時有可能在校教師未能提供相關的課程深度。以跨學科為例，教育局曾在課程文件指出應讓學生在不同學習環境下同時學習不同藝術領域的經驗，但對教師來說，可能是課程與時間上的平衡。這部分研究者會從教師的問卷中再詳細分析。

數據分析：學生修讀視覺藝術科前期及後期的考慮因素

在學生問卷調查第九及第十題，目的在於了解受訪學生在選修視覺藝術科前期及後期所考慮的因素，從而了解他們心態上的轉變。研究者透過訪問中學生及自身的經驗，列出十一個具影響性的選項，分別為升學及就業前途、本身學校成績、在初中建立的知識、基礎其他學科的工作量、朋輩的影響、家長的影響、校本評核的工作量、基礎能力（文字、溝通能力）、預期成績、學校學與教資源的提供以及學習動機。為了增加這部分的效度，只挑選最高的三項以及最低的一項作分析。根據收到的數據，得出以下表格。

圖表十五：學生在選修前後的考慮因素

	選修前	選修後
1	學習動機	校本評核的工作量 ↑6
2	升學及就業前途	升學及就業前途 -
3	朋輩的影響	學習動機 ↓1
4	在初中建立的知識基礎	其他學科的工作量 ↑7
5	本身學校成績	學校學與教資源的提供 ↑9
6	校本評核的工作量	在初中建立的知識基礎 ↓4
7	其他學科的工作量	基礎能力（文字、溝通能力） ↑8
8	基礎能力（文字、溝通能力）	本身學校成績 ↓5
9	學校學與教資源的提供	預期成績 ↑11

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

10	家長的影響	家長的影響 -
11	預期成績	朋輩的影響 ↓3

從以上的數據，在選修前，學生最重視的是學習動機、升學及就業前途以及朋輩的影響。上述三項因素均令學生選擇修讀本科。在修讀過後，學生認為與理想有出入，排序有了很大的變動。校本課程的工作量成為最為考慮的問題，由第六位上升至第一位，升幅百分比值高達８３％，學習動機則由第一位下降至第三位，下跌百分比值達２０％。朋輩的影響力下降百分比最大。從圖表十五：學生在選修前後的考慮因素，研究者發現以下的現象：（一）學習動機下降，新高中課程工作量成為了學生學習的決定因素、（二）升學及就業前途是選修科目的重要因素、（三）朋輩的影響力在選修後較為不考慮。

（一）學習動機下降，新高中課程工作量成為了學生學習的決定因素

根據調查數據，學習動機由選修前期的首要考慮因素下跌至後期的第三位。推論出學生在選科前期先了解自己的興趣，從平日的生活習慣及喜好而選擇本科。在本學生問卷調查前期亦顯示八成學生對視覺藝術科很有興趣。基於本科工作量及其他學科的壓力（排名第一及第四），學生學習動機下跌。在中央課程不斷強調發展學生高階思維及共通能力下，提供大量評核課業，卻忽略了學生的學習興趣及動機，是一個反差。此舉對學生長遠的學習構成影響，值得我們反思。

（二）升學及就業前途是選修科目的重要因素

根據調查數據，升學及就業前途在學生選修前期及後期同樣排列第二。學生對大學課程的基本入學要求是理解的。的確，現時新高中視覺藝術科課程模式與大學課程類近，而大學入學亦要求學生遞交個人作品集。選修本科有助熟習大專創作思維模式。再者，若成績理想，是對學生的肯定，其認受性對日後工作上都是有很大幫助。而教育局多次指出視覺藝術科能為學生在創意工業發展上建立鞏固基礎，學生選擇本科後可繼續向不同視覺藝術領域發展，如：傳播媒體、建築工程、藝術治療等。

（三）朋輩的影響力在選修後較為不考慮

有些同學在選科過程中，可能對自己的興趣和能力都不大瞭解和肯定。在抉擇時會感到徬徨無依，便會詢問他人的意見，讓他們提供一些客觀和廣泛的意見。朋友的影響在選修前的影響較大。根據調查數據，朋友的影響在學生選修前期排列第三。但在後期則下跌至最後一項。基於學生對課程認知及深切的體會，其他考慮因素可能較為重視，朋友的影響力變為不重要，甚至不作考慮。

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

4.2 教師問卷調查結果

教師問卷調查共三個部分，包括學校資料、課程設計及教學評鑑。

從首個部分學校資料的數據，得出以下的結論。本問卷由四位教師填寫，他們的年資最少為5年，最多為36年。各校在第一屆新高中已開設視覺藝術科，他們曾在香港教育學院（現稱教育大學）修讀視覺藝術相關課程。各校大多只有兩位教師任教新高中課程。在課時分配上，除了其中一間課程編排不同，整體每週共六個課節（三個雙重課節）。普遍課後均會提供額外課節作補課或增潤班，可見課程的緊逼性。

第二個部分為課程設計。問卷第九題主要評鑑其校本課程與新高中課程理念的關係。教師根據其學生的整體印象作出以下的回應，並得出下表。

圖表十六：教師對課程理念的評鑑

	課程理念					
	讓學生獲得從美感經驗中產生的力量和感染力，從而邁向優質生活	幫助學生發展相關的認知能力	發展學生個人與社會的價值觀 (文化遺產)	視覺藝術和其他學習領域之間的跨課程連繫，可以鞏固學習過程 (學習理論及本地教育改革)	從視覺藝術學習發展出來的相關技能，可以應用於日常生活與工作上 (藝術為表現世界的知識和語言)	培養及發展學生的審美潛能和幫助他們參與香港高速發展的創意工業
平均值	2.5	3.5	2.5	2.25	2.75	3.75

從研究數據得出，培養及發展審美潛能相對較高（M＝3.75），其次為發展相關的認知能力（M＝為3.5）。「透過跨學科連繫，可以鞏固學習過程」為較弱的部分（M＝2.25）。回看學生問卷第六題，得出結果一樣。 教師在課程設計的考慮因素 研究者以教師問卷第十一題，了解教師在設計課程時，不同的考慮因素在實施及設計時是正面還是負面的影響。研究者參考教育局的問卷，分了三大類別：學校因素、教師因素以及學生因素。為方便進入數據，研究者以0 – 4作數據輸入，若平均值大於三，該因素則較為正面，反之亦然。

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

圖表十七：教師在課程設計的考慮因素

	學校因素					教師因素							學生因素			
	學校分配給本科的課時	公開考試的要求	校本評核的工作量	學校管理層的領導	學與教資源的提供	初中至高中課程的銜接	為照顧學習者多樣性的課程調適	照顧學習者多樣性而運用不同的教學法	促進學習評估的實施	同儕協作	跨科／學習領域教師之間的協作	教師的專業能力	學生的學習動機	學生的基礎能力	學生在初中建立的知識基礎	家長的參與
平均值	3.5	2.5	2.25	2.75	3	2.75	3	3	3.25	3	3	2.5	2.5	2.5	3	3

學校分配給本科的課時及教師的專業能力同為最高（M＝3.5），其次為學與教資源的提供及促進學習評估的實施（M＝3.25）校本評核的工作量為最低的部分（M＝2.25）。從數據得出以下啟示。

（一） 學校決策影響力頗深

在教師問卷第十一題眾多考慮因素，當中十一項中有五項屬於學校因素。以平均值＝3來衡量，即表示該因素處於中立，而根據數據顯示三大因素（學校因素、教師因素以及學生因素）中，學校因素的數值有較多的升幅。當中學校所分配的課時具正面影響，而公開考試的要求、校本評核的工作量以及學校管理層的領導均是負面的影響。學校的政策在配合公開考試的影響下很大程度上左右教師設計校本課程。

（二） 評估策略是考慮條件之一

在眾多考慮因素當中，有三項與評估有關，分別為「促進學習評估的實施」、「而公開考試的要求」、「校本評核的工作量」，三者在數據上有明顯的不同，同時擁有較高（正面）及較低（負面）的影響，促進學習評估的實施平均值為M＝3.25；校本評核的工作量平均值為M＝2.25。這個現象為理想，可見教師對促進學習評估的重視，而校本評估作為公開考試的評量工具，其份量正影響著教師在校本課程的設計，在設計校本課程如何配合學習評估與校本評核，值得教師反思。

（三） 教師在課程設計上考慮不多

根據數據顯示教師在評估眾多考慮因素時大多選擇中立的意見，有七項考慮因素平均值為三，為「學與教資源提供」、「學習多樣性的課程調適」、「照顧學習多樣性而運用不同的教學法」、「同儕協作」、「跨學科協作」、「學生基礎能力」以及「家長的參與」，可見教師在決策及設計時不太考慮上述的因素。教育局在推陳出新，不斷加入課

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

程元素時，應密切了解前線教師的需要，令他們的校本課程更有效及具體。教師亦需從多方面思考，確保課程更多元，有效改善學與教。

問卷第十七題主要評鑑老師對學生表現。教師根據其學生的整體印象作出以下的回應，並得出下表。

圖表十八：教師對學生能力提升的看法

	從相關情境中描述、分析、詮釋和判斷美術品和美術現象	運用批判性思考對美術品和美術現象作出分析、意義詮釋及評價	運用語言和文字溝通技巧，對美術品作出反應、反思及評價	選擇及控制媒介進行創作	發展對自己視覺藝術學習自我反思的技能和態度	提升創造力	提升分析評論和判斷力	提升學習視覺藝術的動機及興趣
平均值	3.5	3	2.75	3.5	3	3.75	2.5	3.5

根據數據，創造力升為最高（M＝3.75）。相反，運用批判性思考對美術品和美術現象作出分析、意義詮釋及評價為最低（M＝2.5）。回顧學生問卷第七題同樣要求學生評鑑自己在選修高中視覺藝術科後能力上的提升。創造力升為最高（M＝3.61）相反，提升分析評論和判斷力為最低（M＝2.65）。兩者在數據上相乎，反映出學生及教師均認為其校本課程能提升學生創造力，在藝術創作範疇上是有很大的成效，但藝術評賞範疇則沒有顯著的提升，運用文字作溝通技巧同樣偏低（M＝2.75），課程設計者需反思如何提升該部分的能力，以有效的策略幫助學生提升評賞能力。

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

五、研究分析及討論

針對上個章節研究數據的分析，本章將以三個研究問題為本，進一步思考本研究的意義。

（一）教師在實行新高中視藝科校本課程時，遇到甚麼教學困難及應對的評估策略？
（二）教師在設計新高中視藝科校本課程時，怎樣平衡視覺藝術科的學習與考試要求？
（三）學生在修讀設計新高中視藝科課程時，會遇到甚麼學習困難？

5.1 教師和學生均對校本評核劣評

此部分回應研究問題一和二。從上述數據發現無論是教師乃是學生均對校本評核持負面的態度。在圖表：學生對教師教學的評鑑，可見學生對校本評核的工作量表示擔憂。並從圖表：學生在選修前後的考慮因素，了解到學生選修後意識到校本評核工作量的壓力。事實如此，研究員在準備到校觀課時，向老師簡介希望能觀察評估表現，幾位老師均表現得有些憂累，並要刻意設備合適的課堂讓研究員觀察。後來，老師在訪談中表示評估策略在恆常課堂，甚少應用，在中五中六時期課堂形式多以導修及讓學生自行探索藝術創作。校本課程與校本評核似乎已經畫成等號。文美婷（2016）研究中所提出藝術科課程取向傾向考試取向，在這次研究再次被驗證。實行新高中視藝科校本課程時，老師大多擔心學科表現，因公開考試中校本評核所佔的比重、學校給予老師和學生的壓力，以至學生就業前途，教師將校本評核實行於校本課程是無可避免的。

5.2 影響教師在設計校本課程時的因素

此部分回應研究問題一和二。根據圖表：教師在課程設計的考慮因素，分數越高表示其影響越正面。相反，分數越低表示該因素正負面地影響教師在課程設計的決策。當中，老師認為學校所分配的課時會帶來正面影響。校本評核的課業量為最低數值。另外，根據教師訪談得出結果，課時分配、教師專業、學習差異為最影響教師。

5.2.1 課時分配

課時分配是教師們認為最具正面效用的因素。足夠的課時能讓教師提供空間去提升課堂素質。根據教育局藝術發展文件（2001），指出不同學習階段學校所提供所需的藝術教育課時，應提供平衡的課程，讓學生可參與藝術教育的學習。在文件中，更指出初中級別的時間分配約為8％至10％。而在高中階段，課時將列入其他學習經歷中，由學校彈性處理10%至15%的課時。對於一些開設新高中選修科的中學，能夠額外增加10%課時的，相對較少。根據是次研究中學生問卷、教師問卷中的分析結果，各校常用的方法是在課後設立課後增潤班或補課。有些學校甚至在中四或中三已經開設先修課程，體驗校本評核。面對有限的課時，各校師生都必須與時間競賽。對於中五、中六的學生更甚，他們

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

需要同時需處理幾個科目的要求。因此提升課時是必須的。但課時的運用亦要考慮，若將所有課時用作處理校本評核又不是最合適。此外，仍有不少學校認為視覺藝術是閒科。面對這種困局，視藝教師應如何自處？要徹底改變這個現象是非常困難，因它與整個社會對教育的期望和看法，以至教育對社會發展的分配功能，均有莫大的關係。從教育的理想來看，減少課時並非一件好事，本人認為全人教育中強調學生要均衡發展，美育是重要的媒介，自然應受一定的重視。

5.2.2 教師專業

教師專業是教師們認為具較負面效用的因素，受訪學校中，老師背景各異，其中有些老師畢業於設計系，有些老師則畢業於傳統中國藝術系，他們的課程設計取向有所不同。有部分教師更因自己的專業知識所限而放棄某些課題，局限了學生創作的空間，這個情頗不滿意。回顧香港大專藝術教育發展，吳香生（1999）做了相關的研究，指出1967年是香港首次設有美術專科課程培訓。在1992年第五號報告書發表及政府撥款後，對師資培訓重視加強。現時，在香港中文大學、香港浸會大學、香港城市大學、香港教育大學均設有藝術專科學位，而香港大學及嶺南大學設有藝術歷史及評論學位。在未來數年，恒生管理學院將設立藝術文化學位。由此可見，未來藝術科的人才有望提升。有意在學校發展藝術教育的，可於香港教育大學修讀教育文憑。在是次研究中，發現大多教師曾參與教育局及教育大學開辦的專科課程。教師專業的提升，有助未來學生藝術發展。作為短期措施，學校可申請駐校藝術家計劃或參與藝術局所辦的工作坊，以減輕教師在新媒介下束手無策的苦況。綜觀現時香港藝術教育的發展，現時香港美術的訓練，在課程改革及持續進修方面，已提供較多元化的機會。視覺藝術科教師培訓，亦趨向訓練一班具學術水平、有獨立思考和高洞察力的人才，以備進入學校任教時，除能應付日常校務外，亦能令視藝科的教學變得更有創意。

5.2.3 學習差異

學習差異是眾多老師苦惱的難點。根據老師口述，學生能力差異極大，有些學生甚至非自願選修該科，他們大多在基本能力不夠穩固。老師需大量時間投入。與此同時，老師欠缺培養高能力學生的訓練，課程難以設計。

5.3 影響學生在修讀視藝課程的因素

此部分回應研究問題三。根據研究數據，在問卷第九及第十題，受訪學生在選修前後認為那些因素較為重要。此部分結果出眾以及看到其反差。校本評核的工作量對學生來說是一種壓力。學生在選修前未察覺校本評核的影響。他們大多以興趣及受朋輩的影響選修視覺藝術科。而學習動機更在選修後下降，這並非一個可接受的現象。

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

5.4 建議

5.4.1 以更合適的評估方式，照顧學習差異

現行的校本評核以檔案評量形式作評量工具，視藝科檔案評量的應用針對既定學習動機和目的，學生有目的、有系統地收集資料，籍此陳述學生的努力，進境及其成就的整全的記錄。檔案內容的選擇應反映學生的自我反思能力（Arter，1990）作品的素質應呈現所驗證的知識及技能（Vavrus，1990）。視藝科檔案評量的結集應該能展示學與教的過程和績效，並以綜合的形式對學與教進行多向性的評估，籍此培養主動而互動的探究精神和有利學習的環境。在應用層面，學生需把視覺經驗透過媒體的探索、紀錄、詮釋、表現看已對事物的向種感覺。現行的檔案評量形式為歷程學習檔案，學生用以紀錄學習過程每一階段的進展。檔案評量強調質重於量。我建議以展示及口頭評量的形式降低評估的難點。由學生運用口頭展示對課程主要教學概念的掌握。檔案多能展示特定時間內，學生在該學習範疇內成果。檔案內容可以簡單的錄像代替原有的文字分析。

張麗麗（2003）指出口頭評量能讓學生有機會以口頭溝通的方式展現對問題的瞭解，助長文字能力較弱學生的機會。教師事前應決定口頭發表的指標，口語溝通流利程度及報告呈現方式通常也是口頭發表的重要指標。有見及此，本人以本身視藝評估架構基礎，嘗試設計一套合適的指標，未來的研究者可切實運用此評量模式，並搜集數據，測量其效度，以作改良，惠及語文能力稍弱的視藝學生。

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

評分準則	分數／描述					
	5	4	3	2	1	0
主題或意念的探索及發展	-能展示使用多樣的素材 -能實質地探究，並投入素材以產生具原創性的意念	-能展示使用足夠的素材 -能持續地投入素材以產生個人的意念	-能展示若干素材 -能偶爾投入素材以產生令人滿意的意念	-能展示使用有限度的素材 -能隨意地投入素材作意念發展	-能展示單一的素材 絕少投入素材作意念發展	-未能展示
藝術品的詮譯及其與創作／評賞研究的運用	-能口頭表達具憑據或有洞見的個人觀點	-能口頭表達具足夠理由的個人觀點	-能口頭表達所表達的個人觀點具若干支持	-能口頭表達達個人觀點但未能提供支持	-未能表達個人觀點	-未能展示
媒介及技巧的實驗，以及表達形式的探索	-能口頭展示豐富而全面的媒介和技巧的實驗	-能口頭展示豐富的媒介和技巧的實驗	-能口頭展示若干媒介和技巧的實驗	-能口頭展示有限度的媒介和技巧的實驗	-能口頭展示少許媒介和技巧的實驗	-未能展示
反思及學習進程	-能表現持續及全面地從多樣化的角度反思其作品集	-能表現頻密地從許多角度反思其作品集	-能表現偶爾從某些角度反思其作品集	-甚少表現反思其作品集	-絕少反思其作品集	-未能展示
呈現方式	呈現方式獨特、有創意；資料對傳達的內容強有力；傳達訊息清楚、精簡、明確。	呈現方式少部分創意；資料對傳達的內容恰當；傳達訊息清楚。	發表資料與主題有關，提昇發表品質；訊息清楚。	發表資料與主題有關，但無法提昇發表品質；訊息清楚，但不夠有力。	呈現方式不適當；資料干擾整體的發表與傳達；訊息混淆不清。	-未能展示

5.4.2 藝術能力被扭曲，應重新思考藝術價值

從整高過研究發現考試壓力令課程設計者選擇拾棄本身藝術獨有的素養培育。視藝科課堂應引導學生自由發揮、挑戰傳統、拓展另類思維。創意的培育，不只是小範疇內的一種特別活動，而是整個社會文化氣氛的一部分。若果老師對社會的包容性低、不尊重多元，又怎可能要求年青一代在這個環境氣氛下發揮創意呢？

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

七、參考資料

中文部分

文美婷（2016）：探討高中視覺藝術科課程的藝術教育本質。

吳香生（2001）：《香港美術教育口述歷史》。 香港，香港教育學院。

顏明仁（2011）：《促進學生學習的當代教評估理論與實踐》。新加坡：培生教育出版南洋亞洲有限公司。

張麗麗（2003）：《藝術與人文領域的教學評量》，黃壬來主編，藝術與人文教育，頁 579-636。台北：桂冠圖書。

香港美術教育協會（2013）：前線教師對新高中視藝科文憑試回應，《香港美術教育期刊》，1，頁 6-7。

香港教育統籌局（1991）：《四號報告書》。香港，政府印務局。

香港課程發展議會（2015）：《藝術教育學習領域課程指引》。香港，政府印務局。

香港課程發展議會（2001）：《學會學習——課程發展路向》。香港，政府印務局。

姜嘉軒（2016 年 2 月 12 日）：7100人「跳船」 文憑試「兩新低」，文匯報。取自 http://paper.wenweipo.com/2016/02/12/YO1602120012.html

黃素蘭（2016）：紙筆考試能反映藝術教育的本質與價值嗎？輯於陳雪儀、梁崇任主編《視藝教育在前綫：22位視藝工作者的教育素描》，（頁 64-69），香港，視覺藝術教育關注核心小組。

黃壬來（2004）：《主要國家及香港中小學視覺藝術素養指標研究》，香港政府教育統籌局委託研究。

黃政傑（1995）：《多元社會課程取向》。台北市: 師大書苑。

黃政傑 （1985）：《課程改革》，臺北：漢文。

黃炳煌（譯）（1981）：R. W. Tyler著。課程與教學的基本原理（Basic principles of curriculum and instruction）。台北：桂冠。

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

郭禎祥譯 （1991）： 《藝術視覺的教育》， 台北：文景。

郭禎祥（2002）：當代藝術教育的新方向，檢自http://140.117.11.91/9CC/textbook%20source/0725teach/study/art/10.doc

林素微（1998）：〈實作評量在數學教學上的應用〉。載臺南師院測驗發展中心（彙編），《國小教學評量的反省與前瞻》（頁 89-105）。臺南市：臺南師院。

劉昌元（1988）：《藝術教育的美學基礎》，輯於杜祖貽、劉述先合編《哲學、文化與教育》頁 63-90。香港：香港中文大學。

李子建、黃顯華（1994）：《課程、範式、取向和設計》。香港：中文大學出版社。 台北：五南。

李子建（1996）：《課程: 範式、取向和設計》。

馬桂順（2000）：美術教育的目的，《基礎美育：理論與實踐》。香港教育學院。

黎明海、譚祥安、劉仲嚴和李羨喬 (2007)：情境導向的視覺藝術評論訓練手冊和教學試驗計劃研究報告，輯於黎明海、李羨喬編《藝術評論與視覺藝術教育》，(頁 133-145)，香港，香港教育學院體藝學系視覺藝術部。

黎明海（2013）：考評亂局誰來問責。香港美術教育期刊 ，1 ，23-24。

譚祥安、劉仲嚴（2016）：2005至2015藝術批評教育實證研究之評析，《藝術教育研究》，32，頁 35-68。

譚祥安、劉仲嚴（2010）：高中生在考試情境下的藝術評論模式。藝術教育研究，20， 1-31。

莫禮時（1996）：《香港學校課程的探討》。香港：香港大學出版社。

費德門、王士樵 （2003）：當代美術教育的發展與變革，《美育》，(132)，57-63。

外文部分

Bogdan, R., & Biklen, S. K. (1992). *Qualitative research for education: An introduction to theory and methods* (2nd ed.). Boston: Allyn and Bacon.

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

Burke, K. (1994). *The mindful school: How to assess authentic learning*. Arlington Heights, IL: IRI/Skylight Training and Publishing.

Clark, G. A., Day, M. D., & Greer, W. D. (1987). Discipline-based art education: Becoming students of art. *Journal of Aesthetic Education*, *21*(2), 130-193.

Eisner, E. (2009). The lowenfeld lecture 2008: What education can learn from the arts. *Art Education*, *62*(2), 6-9.

Eisner, E. W. (1985). Aesthetic modes of knowing. In E. W. Eisner (Ed.), *Learning and teaching the ways of knowing* (pp. 23-36). Chicago, IL: National Society for the Study of Education.

Gardner. H. (1983). *Frames of mind: The theory of multiple intelligences*. New York: Basic Books.

Graves, D. H., & Sunstein, B. S. (1992). *Portfolio portraits*. Portsmouth, NH: Heinemann Educational Books.

Hamblen, K. A. (1993). *The emergence of Neo-DBAE*. Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association, Atlanta, GA.

Bruner. J. S. (1960). *The process of education*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Marsh, H. W. (1992). Extracurricular activities: Beneficial extension of the traditional curriculum or subversion of academic goals?. *Journal of educational psychology*, *84*(4), 553-562.

Newmann, F. M., Marks, H. M., & Gamoran, A. (1995). Authentic pedagogy: Standards that boost student performance. *Issues in Restructuring Schools*. 8, 1-4.

Parsons, M. (2004). Art and integrated curriculum. In E. Eisner & M. Day (Eds.), *Handbook of research and policy in art education* (pp. 775–794). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

Print, M. (1993). *Curriculum development and design* (2nd ed.). St. Leonards, NSW: Allen

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

& Unwin.

Dobbs, S. M. (1988). *Perceptions of discipline-based art education and the Getty Center for Education in the Arts*. Retrieved from https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED388599.pdf

Saylor, J. G., Alexander, W. M., & Lewis, A. J. (1981). *Curriculum planning for better teaching and learning*. New York. Holt, Rinehart & Winston.

Skilbeck, M. (1984). *School-based curriculum development*. London: Hodder & Row.

Wiles, J. C., & Bondi, J.C. (2015). *Curriculum development: A guide to practice* (9th ed.). Boston, MA: Pearson.

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

八、附錄

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

問卷編號:

新高中視覺藝術科課程教學活動與評估模式調查（教師問卷）

學校名稱：

填答者姓名：　　職稱：

任教年資：　　聯絡電話：

各位同工：

這是一份學術性問卷，目的是探討新高中視覺藝術科的教學現況。問卷共三個部分，包括：學校資料、課程設計、教學評鑑。 您的寶貴意見將有助於了解新高中視覺藝術科校本評估之現況，並進一步針對視覺藝術科的教學與反思為改進的依據，以供教學人員未來實施視覺藝術課程之教學參考。填寫人可按學校為單位填答一份（一位老師填答所有部分，其餘老師只填答教學調查），或每位老師填答一份均可。本問卷不必記名，您所提供的寶貴意見僅做學術之用。謝謝您！

敬頌

教安

指導教授: 香港教育大學 課程與教學學系

余慧明博士

研究生: 香港教育大學 視覺藝術教育榮譽學士課程

李凱傑 敬上

二零一七年九月六日

第一部分： 學校資料

01. 貴校在哪年度開辦新高中視覺藝術科? 年份：

.

02. 請填寫貴校於以下三個學年新高中視覺藝術科學生選修情況。

學年	中四級選修人數	中五級選修人數	中六級選修人數
2015-2016			
2016-2017			
2017-2018			

.

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

03. 請填寫貴校於以下三個學年新高中視覺藝術科的課時安排（每個循環週的節數及課節時間）。

學年	中四級		中五級		中六級	
	課節	時間	課節	時間	課節	時間
2015-2016						
2016-2017						
2017-2018						

.

04. 貴校授課語言為：

○ 粵語　○ 英語　○ 其他（請說明）：

.

05. 貴校老師有沒有修讀新高中視覺藝術科的教師培訓課程？

○ 沒有。任教新高中視覺藝術科的年資：

○ 有。

教師名稱	培訓機構	課程名稱	課程時數	就讀年份	任教年資

.

06. 貴校曾接受哪些機構支援新高中視覺藝術科學習？

機構	支援範疇	年份	效果

.

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

07. 貴校有沒有專責統籌新高中視覺藝術科的老師？

○ 沒有。

○ 有。老師名稱：　　職級：　　任教年資：

.

08. 貴校任教新高中視覺藝術科人員是（可選多於一項）：

○ 視覺藝術科科主任　　○ 主任

○ 視覺藝術科老師（人數：　　）　　○ 教學助理（人數：　　）

○ 其他人員及附屬機構（請說明）：

.

第二部分：課程設計

09. 就貴校而言，你是否同意現有校本課程能達致下列的新高中視覺藝術科課程的理念？

注意：請基於你對各級選修高中視覺藝術科學生的整體印象作出回應。

課程理念	非常同意	同意	不同意	非常不同意	不適用
A. 讓學生獲得從美感經驗中產生的力量和感染力，從而邁向優質生活	○	○	○	○	○
B. 幫助學生發展相關的認知能力	○	○	○	○	○
C. 發展學生個人與社會的價值觀 (文化遺產)	○	○	○	○	○
D. 視覺藝術和其他學習領域之間的跨課程連繫，可以鞏固學習過程 (學習理論及本地教育改革)	○	○	○	○	○
E. 從視覺藝術學習發展出來的相關技能與能力，可以應用於日常生活與工作上 (藝術為表現世界的知識和語言)	○	○	○	○	○
F. 培養及發展學生的審美潛能和幫助他們參與香港高速發展的創意工業	○	○	○	○	○

.

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

10. 貴校老師在初中有沒有為學生制定適當的課程及措施升上高中修讀本科？

○ 沒有。

○ 有。請說明：

.

11. 就貴校而言，以下因素對實施及設計本科課程時有正面或是負面的影響？

因素	非常正面的影響	正面的影響	負面的影響	非常負面的影響	不適用
學校因素					
A. 學校分配給本科的課時	○	○	○	○	○
B. 公開考試的要求	○	○	○	○	○
C. 校本評核的工作量	○	○	○	○	○
D. 學校管理層的領導	○	○	○	○	○
E. 學與教資源的提供	○	○	○	○	○
教師因素					
F. 初中至高中課程的銜接	○	○	○	○	○
G. 為照顧學習者多樣性的課程調適	○	○	○	○	○
H. 照顧學習者多樣性而運用不同的教學法	○	○	○	○	○
I. 促進學習評估的實施	○	○	○	○	○
J. 同濟協作	○	○	○	○	○
K. 跨科／學習領域教師之間的協作	○	○	○	○	○
L. 教師的專業能力	○	○	○	○	○
學生因素					
M. 學生的學習動機	○	○	○	○	○
N. 學生的基礎能力	○	○	○	○	○
O. 學生在初中建立的知識基礎	○	○	○	○	○
P. 家長的參與	○	○	○	○	○
Q. 其他。請說明：					

.

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

12. 藝術評賞與藝術創作是視覺藝術科課程的兩個學習範疇。請挑選貴校課程的比重。
（1 為最小，10 為最多）

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
藝術評賞佔整體課程的比重	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
藝術創作佔整體課程的比重	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○

.

13. 請填寫貴校於以下三個級別為新高中視覺藝術科所設的課程安排。

級別	課程安排
中四級	
中五級	
中六級	

.

14. 除了新高中視覺藝術科的正常課節，貴校有否為學生提供額外的課節（補課或增潤班）？

○ 沒有。

○ 有。請說明：

學年	中四級	中五級	中六級
2015-2016			
2016-2017			
2017-2018			

.

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

15. 請填寫對應貴校新高中視覺藝術科課程規劃的項目。

	項目	沒有	有（請說明）
A.	有沒有為學生按程度分班/分組？	○	
B.	有沒有使用適合的教材作教學？	○	
C.	試列舉一本常用的教科書？	○	
D.	最近一次共同備課的課題是？	○	
E.	請列出三本學生最常用的參考書？	○	1. 2. 3.

.

16. 貴校有為新高中視覺藝術科學生安排其他學習經歷的活動？

○ 沒有。

○ 有。請說明：

	活動一	活動二
年級		
推行年份		
課程（活動）主題名稱		
教學目的		
實施方法		
效果		

.

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

第三部分：教學評鑑

17. 就貴校而言，你是否同意選修高中視覺藝術科的學生在下列各方面表現理想？
注意：請基於你對各級選修高中視覺藝術科學生的整體印象作出回應。

	非常同意	同意	不同意	非常不同意	不適用
A. 從相關情境中描述、分析、詮釋和判斷美術品和美術現象	○	○	○	○	○
B. 運用批判性思考對美術品和美術現象作出分析、意義詮釋及評價	○	○	○	○	○
C. 運用語言和文字溝通技巧，對美術品作出反應、反思及評價	○	○	○	○	○
D. 選擇及控制媒介進行創作	○	○	○	○	○
E. 發展對自己視覺藝術學習自我反思的技能和態度	○	○	○	○	○
F. 提升創造力	○	○	○	○	○
G. 提升分析評論和判斷力	○	○	○	○	○
H. 提升學習視覺藝術的動機及興趣	○	○	○	○	○

.

18. 請回答有關本科的問題，並填滿圓格。

	非常同意	同意	不同意	非常不同意	不適用
1）會讓學生分享知識與意見	○	○	○	○	○
2）會注重學生學習反應	○	○	○	○	○
3）學生有良好表現時，會給予稱讚或獎賞	○	○	○	○	○
4）友善對待學生，和學生相處融洽	○	○	○	○	○
5）教學過程會安排充足作業、分組討論或上台報告	○	○	○	○	○
6）具設計教學活動、設計課程所規劃之各項能力	○	○	○	○	○
7）會注重學生學習反應	○	○	○	○	○

.

—全卷完—

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

新高中視覺藝術科課程教學評鑑調查（學生問卷）

問卷編號:

學校名稱：

課堂日期：　　任教老師：

各位同學：

這是一份學術性問卷，目的是探討新高中視覺藝術科的教學現況。問卷共三個部分，包括：學生資料、課程設計及教學評鑑、學習成果。此教學評鑑以提昇教學質素及完善課程設計，並會作為評審教學人員表現的其中一項元素。結果可在有監管的情況下供學術查閱。本問卷不必記名，您所提供的寶貴意見僅做學術之用。謝謝您！

敬頌

鈞安

指導教授: 香港教育大學 課程與教學學系
余慧明博士
研究生: 香港教育大學 視覺藝術教育榮譽學士課程
李凱傑 敬上

二零一七年九月六日

第一部分： 學生資料

01. 請回答有關本科的問題，並填滿圓格。

年級:	○ 中四	○ 中五	○ 中六			
性別:	○ 男	○ 女				
在本校就讀時間:	○ 一年	○ 兩年	○ 三年	○ 四年	○ 五年	○ 六年
第一語言/母語:	○ 英語	○ 粵語	○ 普通話	○ 其他		
第一語言/母語佔本科教學的比例:	○ 51-60%	○ 61-70%	○ 71-80%	○ 81-90%	○ 91-100%	
教學輔助語言（可選多於一個）:	○ 英語	○ 粵語	○ 普通話	○ 其他	○ 不適用	
每週課後的學習時間:	○ 0-2.0	○ 2.1-4.0	○ 4.1-8.0	○ 8.1-12.0	○ 12.0+	○ 不適用
與其他科相較，我覺得此科的難易程躉:	○ 很難	○ 有點難	○ 沒差別	○ 簡單	○ 很簡單	
對這科的學習興趣:	○ 很興趣	○ 有興趣	○ 無意見	○ 沒興趣	○ 很沒興趣	
最近一次本科成績:	○ 50以下	○ 51-60	○ 61-70	○ 71-80	○ 81-90	○ 90以上
預計本科本學年成績:	○ 50以下	○ 51-60	○ 61-70	○ 71-80	○ 81-90	○ 90以上
預計本科文憑試中成績:	○ 2	○ 3	○ 4	○ 5	○ 5＊以上	○ 不適用

.

第二部分：課程設計及教學評鑑

02. 請回答有關本科的問題，並填滿圓格。

	非常同意	同意	不同意	非常不同意	不適用
老師教學					
1) 老師表達清晰	○	○	○	○	○
2) 老師運用適當例子，有助學習	○	○	○	○	○
3) 老師熱心教學	○	○	○	○	○
4) 老師鼓勵學生積極參與課堂活動	○	○	○	○	○
5) 師生溝通良好	○	○	○	○	○
課業評核					
6) 評核方法適當	○	○	○	○	○
7) 要求的作業份量合適	○	○	○	○	○
學習資源支持					
8) 學校有足夠資源支持本科的學習	○	○	○	○	○
9) 有足夠的資訊科技資源支持本科的學習	○	○	○	○	○
總評					
10) 整體而言，我對本科感到滿意	○	○	○	○	○
11) 整體而言，我對本科老師的教學表現感到滿意	○	○	○	○	○

.

03. 藝術評賞與藝術創作是視覺藝術科課程的兩個學習範疇。你認為學校課程的比重是？
（1 為最小，10 為最多）

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
藝術評賞佔整體課程的比重	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
藝術創作佔整體課程的比重	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○

.

04. 除校內新高中視覺藝術科的正常課節，在課後，你有否參與額外的課節（補課或增潤班）？

○ 沒有。

○ 有。請說明：

學年	中四級	中五級	中六級
2015-2016			
2016-2017			
2017-2018			

.

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

05. 除校內新高中視覺藝術科的正常課節，在校外，你有否參與額外的課節（校外增潤班/興趣班）？

○ 沒有。

○ 有。請說明：

學年	中四級	中五級	中六級
2015-2016			
2016-2017			
2017-2018			

.

06. 你認有現有校本課程及老師的教學能達致下列新高中視覺藝術科課程的理念？

課程理念	非常同意	同意	不同意	非常不同意	不適用
A. 從美感經驗中產生力量	○	○	○	○	○
B. 發展相關的認知能力	○	○	○	○	○
C. 發展個人與社會的價值觀	○	○	○	○	○
D. 透過跨學科連繫，可以鞏固學習過程	○	○	○	○	○
E. 從視覺藝術學習發展出來的相關技能與能力應用於日常生活與工作上	○	○	○	○	○
F. 培養及發展審美潛能	○	○	○	○	○

.

第三部分：學習成果

07. 你認為選修高中視覺藝術科後，在下列各方面表現理想？

	非常同意	同意	不同意	非常不同意	不適用
A. 從相關情境中描述、分析、詮釋和判斷美術品和美術現象	○	○	○	○	○
B. 運用批判性思考對美術品和美術現象作出分析、意義詮釋及評價	○	○	○	○	○
C. 運用語言和文字溝通技巧，對美術品作出反應、反思及評價	○	○	○	○	○
D. 選擇及控制媒介進行創作	○	○	○	○	○
E. 發展對自己視覺藝術學習自我反思的技能和態度	○	○	○	○	○
F. 提升創造力	○	○	○	○	○
G. 提升分析評論和判斷力	○	○	○	○	○
H. 提升學習視覺藝術的動機及興趣	○	○	○	○	○

.

08. 你有否考慮退修本科？

○ 沒有。

○ 有。請說明原因：

.

09. 試排序試排序以下因素，那一項因素在你選修新高中視覺藝術科前認為較為重要？
（1為最重要，11為最不重要。）

a) 其他學科的工作量	
b) 校本評核的工作量	
c) 學校學與教資源的提供	
d) 在初中建立的知識基礎	
e) 學習動機	
f) 基礎能力（文字、溝通能力）	
g) 朋輩的影響	
h) 家長的影響	
i) 升學及就業前途	
j) 本身學校成績	
k) 預期成績	

.

10. 試排序以下因素，那一項因素在你選修新高中視覺藝術科後認為較為重要？
（1為最重要，11為最不重要。）

a) 其他學科的工作量	
b) 校本評核的工作量	
c) 學校學與教資源的提供	
d) 在初中建立的知識基礎	
e) 學習動機	
f) 基礎能力（文字、溝通能力）	
g) 朋輩的影響	
h) 家長的影響	
i) 升學及就業前途	
j) 本身學校成績	
k) 預期成績	

.

—全卷完—

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

訪談前的準備（教師）

此研究報告修訂於二零一七年九月六日。

訪問的重點	針對教師對設計校本課程與校內評核的看法。 如何從教學中了解學生的學習成果，乃至視覺藝術教學的本質。
開場白	多謝老師提供觀課的機會，並抽空接受訪問。大學規定有一份同意書，本人承諾絕對不會在任何情況下洩漏您的個人資料。您介意我錄音嗎？錄音的目的主要是不想扭曲您所說的話，錄音的內容絕對不會公開，只作協助是次學術分析之用。由於時間緊迫，我將於訪談後一星期內，將謄寫完的錄音內容讓您過目。如有問題，您可以在謄寫稿寄出後七日內回覆我。再次感謝老師接受我的訪問！訪問現在開始。

訪問日期：	
訪問時間：	- （共 分鐘）
學校名稱：	
老師姓名：	
錄音檔案：	

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

第一部分
了解教師在教授新高中視覺藝術科學生時所遇到的困難及所採用而有效的教學策略。

1. 貴校在教授新高中視覺藝術科學生時，所遇到的困難是:

範疇	內容	教學困難
視覺藝術知識	視覺語言	
	視藝形式、媒介和物料	
	藝術的情境	
	美學	
視覺藝術評賞	美學理論	
	藝術評賞	
視覺藝術創作	表現和製作	
其他		

.

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

2. 貴校在教授新高中視覺藝術科學生時，你曾採用哪些有效的教學/評估方法？

範疇	內容	年級	教學策略	教具	學生反應
視覺藝術知識	視覺語言				
	視藝形式、媒介和物料				
	藝術的情境				
	美學				
視覺藝術評賞	美學理論				
	藝術評賞				
視覺藝術創作	表現和製作				
其他					

.

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

第二部分 針對教師對設計校本課程與校內評核的看法。		
訪問問題:	課程編排	■ 在你的教學課程中，會參加什麼文件來編制課程的內容? ■ 現有中央課程有否照顧所有學生的需要？ ■ 發展校本課程對貴校學生的幫助大嗎？ ■ 現在這個高中視藝科課程和考試制度，你認為對學生有什麼影響？ ■ 你對現時高中視藝科課程和考試有什麼看法？ ■ 你認為現時高中視藝科課程有什麼地方可以修改？
	老師教學	■ 在教學中能否以不同的教學活動推動教學？ ■ 你認為你的教學是否具「創意」？ ■ 如何在教學上展示學生的學習成果？ ■ 可否舉出一些實在的教學例子，怎樣啟發學生的個人特質? ■ 若學生是有技巧、藝術知識，而沒有個人特質，那麼又怎樣幫助這些學生？相反，若學生富有個人特質，而技巧、藝術知識則較弱，那麼又怎樣幫助這些學生？
	評估形式	■ 你認為現在用文字來寫評賞是合理的嗎？ ■ 你認為真正的藝術評賞應該是怎樣？ ■ 你認為與從前的課程和制度有何不同? ■ 現在以語文書寫考核藝評，會否缺少藝術能力方面的考核? ■ 文字在貴校課程中的比例。
	教師態度	■ 在你的教學上，你認為你能否達到你的藝術教育理想? ■ 你對於香港的藝術教育發展有什麼意見? ■ 現時修讀本科的學生逐漸減少，退修率都逐漸增加，你有何看法? ■ 你覺得理想中的藝術欣賞是怎樣的?
其他問題:	■ 新課程加入應如何週應及應用（如: STEM/ STEAM）？ ■ 男校/女校的教學策略是怎樣？ ■ 不同的宗教背景如何影響教學設計？	

訪談完結，再一次感謝你的意見及回饋!

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

訪談前的準備（學生）

此研究報告修訂於二零一七年九月六日。

訪問的重點	了解學生對新高中視覺藝術科與校本課程的看法，以至課程認知的層面。
開場白	多謝同學讓我參與這次課堂，並抽空接受訪問。大學規定有一份同意書，本人承諾絕對不會在任何情況下洩漏您的個人資料。您介意我錄音嗎？錄音的目的主要是不想扭曲您所說的話，錄音的內容絕對不會公開，只作協助是次學術分析之用。訪問過程並無壓力，希望以輕鬆的形式進行 。再次感謝各位同學接受我的訪問！訪問現在開始。

訪問日期：	
訪問時間：	- （共 分鐘）
學校名稱：	
學生姓名：	
錄音檔案：	

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

第一部分
了解學生在選修新高中視覺藝術科後，所遇到的經歷及困難。

1. 試講出一次深刻的其他學習經歷活動。

	活動
年級	
參與年份	
課程（活動）主題名稱	
個人感受	
對本學科的幫助	

.

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

2. 你在選修新高中視覺藝術科時，所遇到的困難是:

範疇	內容	教學困難
視覺藝術知識	視覺語言	
	視藝形式、媒介和物料	
	藝術的情境	
	美學	
視覺藝術評賞	美學理論	
	藝術評賞	
視覺藝術創作	表現和製作	
其他		

.

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

第二部分 了解學生對校本課程與校內評核的看法。		
訪問問題:	課堂學習	■ 你投入每一次的課堂嗎？ ■ 老師如何幫助你的學習？ ■ 如何展示你在課堂及課後的學習成果？ ■ 試講出課堂上最有興趣的小組活動。 ■ 試講出最感興趣的一次課題。 ■ 你會選擇創作還是評賞，為什麼？ ■ 你認為文字在學習過程中的比例。
	評估形式	■ 你認為現在用文字來寫評賞是合理的嗎？ ■ 你認為藝術評賞容易嗎，為什麼？ ■ 同濟間如何互相協作？ ■ 你認為如何才能表達你熟悉/學習了的概念？
	學生態度	■ 對你來說，真正的藝術是怎樣？ ■ 對你來說，你期望的視覺藝術學習是怎麼樣？ ■ 為什麼會選擇這科作為選修科目？ ■ 若學校沒有開辦此科，你會怎麼辦？ ■ 將來會從事相關的行業嗎，試談談你的目標？

訪談完結，再一次感謝你的意見及回饋！

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.