

A Project entitled

探究藝術治療融入學校藝術教育的可行性

Submitted by

Fan Chun Kit

submitted to The Education University of Hong Kong

for the degree of *Bachelor of Education (Honours) (Visual Arts)*

in May 2018

Declaration

I, *Fan Chun Kit* declare that this research report represents my own work under the supervision of “探究藝術治療融入學校藝術教育的可行性” *and Dr. Chu*, and that it has not been submitted previously for examination to any tertiary institution.

Signed _____

Fan Chun Kit

3/5/2018

摘要

藝術治療雖在本港為一個新興的學術名詞，但實為藝術教育、心理學、輔導學密不可分的交會。研究者相信學校的視覺藝術科，或是藝術教育的本質，本已包含輔導學生的功能，了解他們的心聲，藉此在校園環境提供最為適切的引導，避免不幸事情的發生。故此本研究是以教師的意向進行調查，用意分析藝術治療融入學校藝術教育的可行性與現實性，為日後有志者提供前膽性的參考。研究結果發現，視藝科教育同工對藝術治療教學活動態度正面且積極，亦有近半的專科教師有著學生輔導的資歷和經驗，但基於視藝科教師對藝術治療感陌生及敏感，最終認為實行困難。故此，作為教育環境的前期調查，實發現香港有著足夠的可行性發展融入學校藝術課程的藝術治療活動。

關鍵詞：藝術治療、藝術教育、學校輔導工作、繪畫治療

目錄

中文摘要

研究背景

研究目的

研究問題

文獻探討

一、藝術治療專業在香港的現況

二、藝術治療於本研究的定義

三、探討藝術治療等相關議題能否納入視覺藝術教育科的常規課程

四、藝術治療在視藝課上的應用性

研究設計

一、研究設計：問卷

二、研究設計：訪談

研究結果

一、問卷調查結果：學生精神健康受教師所重視

二、問卷調查結果：視藝教師均需同時擔任學生輔導工作的職責

二、問卷調查結果：視藝教師對藝術治療的態度正面

三、問卷調查結果：視藝教師對學校推行藝術治療活動一事感力不從心

四、訪談結果

討論及建議

挑戰一：社會對藝術治療教學的誤解

挑戰二：有關取得校方的立場和取態

建議：「該引導學生創作一幅怎麼樣的繪畫？」

反思與不足

研究總結

附錄

一、網上問卷設計

二、訪談紀錄一

三、訪談紀錄二

四、訪談紀錄三

研究背景

「為什麼要藝術？」這是每一位藝術教師都不能回避的問題。引自藝術教育最著名的理論家 Eisner (1998) 提出教導藝術的正當理由，藝術作為學科具有自然治療的功能性，學生應該有機用文字以外的媒體表達自己，以調適在學科領域無法表達的積壓情緒。通過藝術教育作為培育自我的表達，這亦是筆者作為藝術教師最為重要的教育信念。

研究者於 2016 / 17 學年下學期在一所九龍區的主流中學作視覺藝術科教學實習，過程中亦致力投身於校內輔導組，籍此學習學生輔導的工作的運作。學校輔導工作大致可分為預防性、發展性及治療性。(陸方鈺儀，2011)。就實習期短暫的輔導教師經驗所得，實發現學校輔導個案普遍屬於治療性的介入，往往後知後覺地得知學生的問題，到察覺已是出現危機及需要即時介入的狀況。研究者於是初步反思如何促進治療性介入以外的學生輔導工作，即加強預防性的輔導介入工作。

於視覺藝術科教學實習期間，研究者曾用「未來繪色」一題作中三級別的教學，以梵谷為引入，教授如何運顏色表達個人情感，並讓學生在白畫紙上反思覺察，自由地創作自身對未來的感悟。在完成整次教學活動後，發現學生有著很高的學習動機進行創作，並能夠運用視覺

藝術科中的學科知識，用藝術創作進行自我表達（self-expression）。經學生的同意後，班主任及輔導組的教師相約在放學後一同分析熟悉的學生心理狀況，一同賞析學生的創作。過程中意外地發現為數不少的學生面臨各種不同程度的困惑，因作品提供具體而切身的資訊，輔導組教師能及時地為目標學生提供對應的支援，避免不快的事情發生。

經是次藝術教學經驗發現，合適的教學設計，能藉此了解學生的心理狀況，不論正面或是負面，均有助學生預防性輔導工作的進程，學校的輔導單位如能有效運用學生願意於視覺藝術科教學活動所表達的創作，或有助對個別 / 整體學生進行預防性及發展性的輔導介入，防止不幸事件的發生。

受一次成功的經驗所啟發，本研究將探究「視藝科教師運用藝術治療的創作活動補於學校的輔導工作」能否在不同的學校作引入。鑑於香港教育環境對「藝術治療」概念認識較少，本研究藉此邀請教師對該概念進行回應，從而剖析藝術治療普遍性於不同學校推行是否可行，以及推行時可能面對的困難，為未來有志設計相關的藝術治療教學活動的教師作參考。

研究目的

研究目的的主要為闡明學校藝術教育中融入藝術治療理念的可行性與現實性，並對本港當前的藝術教育現況進行分析。研究者期望在本港學校情境下，視藝科教師可與學校的班主任及訓輔組作協作，先讓學生進行藝術創作活動與信任的教師分享內心想說的話，啟使教師能進一步認識學生，或是藉此找出潛在的個案，望以加強學校輔導工作中預防性的一環。從圖 1 所示，預防性輔導工作就是就教師能力的範圍內盡力防止學生的精神健康跌進危險線中，阻力各種不幸事情的發生。



(圖 1：學校預防性輔導協作架構)

研究問題

本研究將探討並試回答下列三個研究開題：

- 1) 學校情境下是否有需要進行行行藝術治療活動？
- 2) 本港（藝術）教師對藝術治療教育一事持怎樣的看法？
- 3) 對應用用藝術治療教育的老師有著什什麼的期待或要求？

文獻探討

一、藝術治療專業在香港的現況

藝術治療師目前在本港是一種新興的行業，然而運用於藝術教育亦是一個全新的領域。反觀在歐美地區，藝術治療早已發展成一個成熟的專業領域。藝術治療師於美國地區為一個獨立的職業，主要於美國藝術治療協會（American Art Therapy Association）作培訓、認證及監管；在歐洲地區，如德國、英國、法國等，藝術治療被視作精神科醫師、心理學家和護士所掌握的技術中附加的一種專業技能（王月，2014）。目前香港藝術治療師協會為本港藝術治療專業認證組織，現時本港共有十多位註冊的藝術治療師。有志者需持有學士學位，並修讀有關藝術、心理學與輔導的學分，才可考取藝術治療碩士學位，期間亦需到不同的服務單位作臨床訓練的要求才可獲得註冊執照。現時只有香港大學開辦唯一的表達藝術治療碩士課程。

研究者曾以「藝術教育」、「藝術治療」與「藝術教育治療」為關鍵詞搜索的相關文獻與新聞，發現本港目前在學術文獻以及社會討論均缺乏可參考的資源。直至本年3月，本港的團結香港基金（2018）發表一份名為《藝術創新研究系列報告（二）：藝術創共融 世界顯大同》的研究報告，藝術治療的專業性重新在港得到關注。該研究報告建議醫管局列藝術治療

師為「專職醫療人員」、試行「藝術處方」機制、為特殊學習障礙學生提供藝術治療。有關報告冀望政府的政策創新與統籌辦事處能對上述訴求作回應，為藝術治療的先導項目進行撥款。該報告為本研究提供一個重要的可行性，就是本港社會重新關注藝術被忽視了這些潛藏的社會功能。

二、藝術治療於本研究的定義

是次研究將探討藝術治療（Art therapy）的元素引入學校藝術教育當中的可行性，故首要的工序就是透過文獻對藝術治療一詞進行闡清。

在考據藝術治療相關的定義的過程中，實發現華語學術圈上對藝術治療一詞之運用涉及多個專業領域，茲引起相當多的爭議（范瓊方，2004）。綜觀文獻上各學者 / 組織為藝術治療一詞的理解，美國藝術治療協會（American Art Therapy Association）（2010）所使用的定義較受國際間的推崇：

「藝術治提供非語言表達和溝通的機會。其中有兩種主要取向。第一、以使用藝術即是治療，即是創造的過程可能對於個人之再輔導情緒衝突（*reconciling emotional conflicts*）和培養自我覺察（*self-awareness*），以及與個人成長富有相當意義。第二、運用藝術治療為心理

治療的工具，創作的作品和聯想之談論兩者都是幫助個體在其內心世界和外在世界發現一個較相容的關係。」

依據定義當中的用字，本研究主要是針對第二項的描述進行調查，即藝術治療包含一種從藝術創作中了解內心世界的功能性，在本港學校的情境，意即透過學生的創作中了解畫作與內心世界的關係。

藝術治療的概念建立在心理學與藝術教育理念，有關的學術發表最早可追索至1961年出版的《美國藝術治療雜誌》（American Journal of Art therapy），地理上以美國、英國最為推崇，於五十年代獨立成科，換言之已有50年的發展歷史。發展至今，藝術治療已被廣泛應用到各種生理疾病和心理障礙的治療當中，比如神經症、自閉症、抑鬱症、精神分裂症，治療對象有智力障礙者、成癮患者、癌症患者等（倪婷，胡冰霜，2012）。

簡單而言，藝術治療（Art therapy）廣義的定義是通過表達性藝術進行心理診斷及治療；狹義通常是指繪畫治療（倪婷，胡冰霜，2012）。為免過於強調藝術治療概念中的「治療」功能，以至任何藝術媒介的表達治療效用，本研究當中所提到的藝術治療均為狹義的定義，即是「繪畫治療」一類別。



The Education University
of Hong Kong Library

For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

三、探討藝術治療等相關議題能否納入視覺藝術教育科的常視課程

至於在學校情境所進行的藝術治療活動，文獻間均採用藝術教育治療作為區分。著名藝術教育家 Viktor Lowenfeld 於 1940 至 1950 年代透過藝術教育奠定兒童發展的心理基礎，於其 1957 年著作 *Creative and Mental Growth* 第三版提出「藝術教育治療」(art education therapy) 的概念 (Michael, 1981)，開啟藝術教育結合藝術治療的契機 (劉櫻婕 & 盧佩綺, 2017)。

查閱課程發展議會 (2003) 對視覺藝術科的課程指引 (圖 2 示)，其學科宗旨包含「擴展學生以視覺為主的感官、美感和藝術經驗」及「使學生能夠進行表達個人情感和思想的視覺藝術表現」。在初中的視覺藝術科的課程設計，其主要學習目標為「培養創意及想像力」、「發展技能與過程」、「培養評賞藝術的能力」及「認識藝術的情境」。由上述可見，當中三個學習階段均提到「運用視覺元素以表達意念及感情」及「經驗視覺藝術與其他學習領域的關係」。由文件多次強調可得知，運用學科知識去表達意念及感情為視藝科重要的教學目標。

發展技能與過程	
學習重點	
第一學習階段	學生學習
	1. 運用視覺元素以表達意念及感情；
	2. 認識不同視覺藝術媒介的特色；
	3. 安全及正確地利用適當的工具、物料及技術去達致目的；及 4. 經驗視覺藝術與其他學習領域的關係。
第二學習階段	學生學習
	1. 運用視覺藝術的知識、技術和過程創作視覺藝術作品，以表達意念及感情；
	2. 選用媒介去傳達意念；
	3. 探討及使用各式各樣的視覺藝術媒介、工具及技術；及 4. 發現學習視覺藝術與其他學習領域的關係。
第三學習階段	學生學習
	1. 在認識及創作視覺藝術時，選用適當的視覺藝術知識、技巧及創作過程去傳達意念及感情；
	2. 運用媒介適當地表達主題意念，並以某美學觀點對創作加以批評和修正；
	3. 探討傳統及新興科技的技巧及知識，以應用於視覺傳意上；及 4. 運用視覺藝術與其他藝術形式或科目的知識及技巧於視覺藝術活動中。

(圖 2：視覺藝術科的課程指引 (課程發展議會, 2003))

在視覺藝術科教育的教學單元設計方面，課程發展議會 (2003) 亦指出「學生的藝術創作源於自他們的日常生活經驗或重要事件、議題和人物等相關題材」，有此可見，在視覺藝術校本課程所提供的空間，實有足夠的彈性與創作自由度去設計以藝術治療相關的教學計劃。

在華文的教育圈中，近年能找到不少有心的教師在試行藝術治療於美術課程的案例作參考。

中國南昌美術科教師王月 (2014) 以一所中學美術課試融入藝術治療的理念，考證經過個

體、班級干預與作畫分析，能及時找到學生的心理困惑，通過創作打開輔導的缺口；中國海

口學者施劉玲（2015）亦曾進行相關的教育行動研究，通過對海口市部分的美術教師進行訪談，以及於一所中學進行為期兩個月的實驗教育，從試驗中知悉其可行性及其過程中的困難性；台灣美術專任教師蘇郁雯（2015）試行將「生命教育」議題融入高二美術課程，發現藉融入式課程能引導學生理解生命教育中的內涵。從回顧中心感兩地均有熱心志向相近的藝術教師進行相關的研究工作，亦為本研究提供寶貴的教學經驗。

四、藝術治療在視藝課上的應用性

了解校本課程下視藝教師有足夠的空間設計藝術治療教學活動後，研究者閱覽華語學術圈中如何討論藝術治療在其中國、台灣地區的實際應用，文獻回顧發現。藝術教育可以幫助促進學生的自我認同和健全的人格發展這一觀點已得到學界普遍的認同。然而，當中中國教育學者倪婷與胡冰霜（2012）對藝術治療於教育的三大發展方向的分類實能回應本研究的構成，分別是：

1 治療取向的藝術教育

2 與特殊教育結合：藝術教育治療

3 藝術教育為校園心理輔導工作者提供了更多的選擇

在設計問卷及訪談，本研究主要探索為第三項分類，即「藝術教育為校園心理輔導工作者（即學校的輔導教師）提供了更多的選擇」，寄望藝術教育不止於課堂本身，學生的藝術創作能與學校的訓輔組進行協作，從而給予學生及時而適切的輔導。

透過繪畫作為輔導的教學信念，學生更願意將心理防衛放下，在不知不覺間道出難以啟齒的想法，透過圖像、顏色具體地呈現出來（黃瑩瑩，2011）。在日常的學生輔導工作而言，最為困難的地方就是讓案主傾吐心聲，了解真實的內心想法，然而投射繪畫法（Projective Drawing）及其心理分析實為一種有效的輔導切入點，一個自由和安全的形式讓學生呈現內心感受。

研究設計

本研究採用混合研究，量性研究以網上問卷調查收集現職教師 / 準教師對本議題的意向；質性研究以個人訪談向藝術教師深入了解藝術治療在學校情境應用的可行性。

研究設計：問卷

網上問卷內容主要包括三個部分：第一部分為受訪者對「藝術治療」的認知、第二部分為對於藝術治療在學校層面應用的看法、最後為受訪者的背景資料。

是次問卷調查於 2017 年 12 月至 2018 年 3 月進行，期間以個人邀請方式向 60 位現職教師 / 準教師提出請求，因研究問題的需要，主要向兩類學校教員作邀請，分別為藝術教師以及學生輔導教師。問卷調查是以不記名方式進行。止於 2018 年 4 月 15 日，共收回 42 份有效問卷，有效問卷除了反映受訪者的人數，亦大致代表學校的數目。

研究設計：訪談

除了網上問卷作普偏性的意向，研究者希望通過與具藝術教育經驗的教師訪談，了解本港藝術教育中融入藝術治療的可行性與實用性。

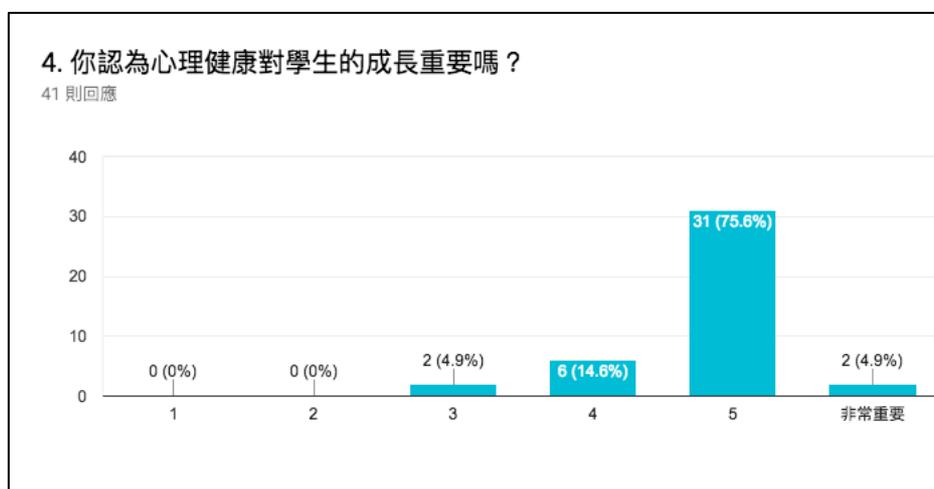
訪談於 2018 年 3 月中旬進行，一共筆錄 3 個有效訪問。其中兩位為中學視藝教師，一位小學英文科準教師，以教師為出發點剖析香港教育的情境中引進藝術治療活動的現實性。

研究結果

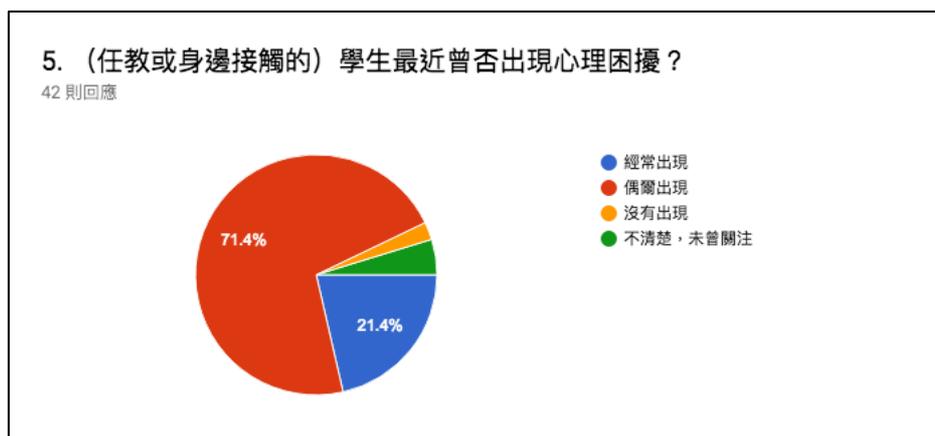
綜合網上問卷及訪談兩個部分，現以學生精神健康、教師對藝術治療的認識、教師對學校推行藝術治療的態度三方對研究問題進行回應。

問卷調查結果：學生精神健康受教師所重視

這一部分將試探討本港學校情境中學生的精神健康部分，透過受訪者的教學經驗回應是否有需要推行促進學生精神健康相關的活動。



(圖 3：教師對學生心理健康的意向調查)



(圖 4：學生出現心理困擾的頻率)

參照圖 3 教師對學生心理健康的意向調查所示，以 1 為完全不重要、5 為非常重要的程度作為區分，當中 95.1% (40 位) 教師均表示心理健康對學生的成長為「重要」(14.6%) 及「十分重要」(75.6%)，超過四分之三的受訪者更表示程度為「十分重要」(程度 5)；圖 4 反映教師從日常工作中觀察學生所出現心理困擾的程度，比率分別為 71.4% (偶爾出現) 及 21.4% (經常出現)。由結果反映，本港學生的精神健康亮起了警號，中小學生均面對著不同的心理困擾，均來至學習壓力 (92.9%)、缺乏關發 (64.3%)、人際關係 (81%)、父母期望 (64.3%)，學生有強烈的需要為學生的心理困擾提供適切援助。

問卷調查結果：視藝教師均需同時擔任學生輔導工作的職責

在視藝教育的群組中，不論小學教師或中學教師，74% 受訪視藝科教師表示需擔任與學生輔導工作有關的校內工作單位，如班主任、德育及訓輔組等。59% 的視藝教師曾於大學本科課

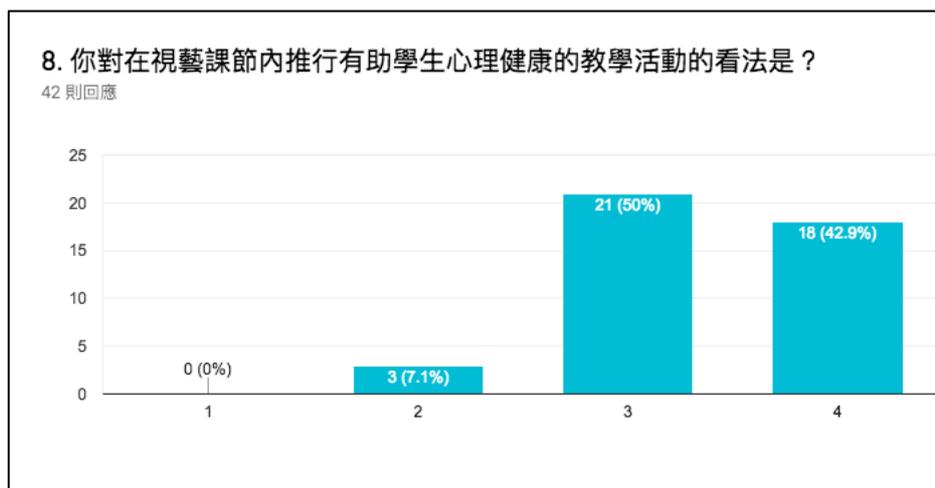
程接受與學生輔導的相關培訓。同時任職於視藝科、擔任學生輔導工作單位與接受過相關培訓為 48.1%，這個數字亦反映著接近過半數視藝科教師能有足夠的專業資歷試行藝術治療向的教學，為一個重要的發現。

問卷調查結果：視藝教師對藝術治療的態度正面

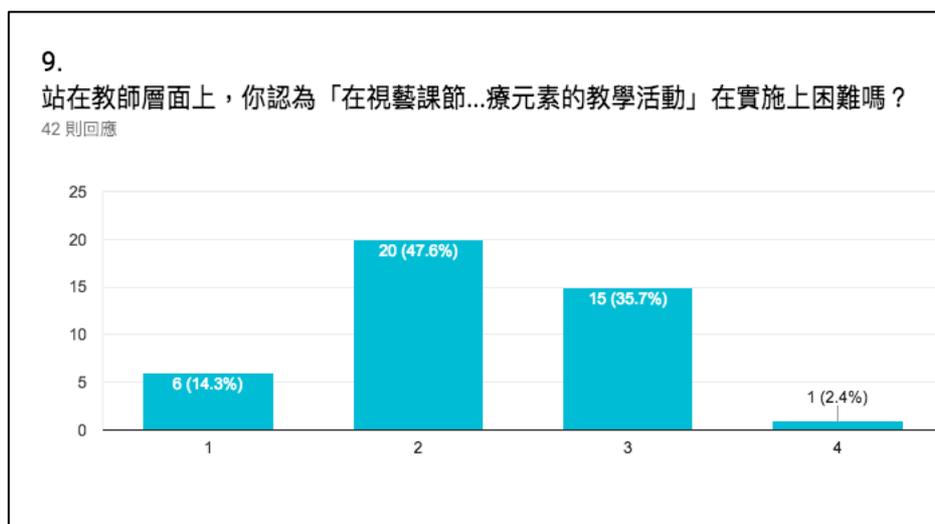
這部分用於了解本港藝術教師 / 教師對藝術治療的知識程度。根據網上問卷的回應，有 95.2%（40 人）的受訪者曾接觸藝術治療這一概念，在考查接收資訊的來源，受訪者主要從課業學習 67.5%（27 人）及大眾媒體 55%（22%）了解有關藝術治療的訊息。從調查得知，90.5% 教師表示藝術治療的效用態度正面。從教師對心理健康與學生成長的關注，以至普遍對藝術治療活動態度正面，可推斷藝術治療向的活動實為一個可考慮的方向。

問卷調查結果：視藝教師對學校推行藝術治療活動一事感力不從心

最後一部分用於了解視藝科教師對於推行以藝術治療理念的課堂的意向調查。



(圖 5：教師對視藝課節內推行學生心理健康活動的意向調查，1 為負面，4 為正面)



(圖 5：在學校情境實施藝術治療課堂的困難性，1 為十分困難，4 為不太困難)

問卷的第二部分《對於藝術治療在學校層面應用的看法》用意了解教師（視藝教師）對兩種不同類型藝術治療向活動的取態（見附件一）。由上述關注學生成長與對藝術治療效果正面的態度，92.9%（39人）的教師均支持在學校推行相關的活動，其中以視藝科教師作為單位，全部受訪視藝教師平均對「視藝課節中推行有助學生心理健康的教學活動」表示正面及支持。但問及有關課節的可行性，超過一半（61%）的視藝教師對執行方面感「困難」，當中31%更表示「十分困難」。視藝科教師雖全部均支持及希望在自身任教的視藝課堂中引進藝術治療有關的元素，但大部分對課堂設計與執行感困難，由此可見，對視藝教師進行相關的培訓與經驗分享或許有助減輕當中的困難感。

對於應在那一個學生級別引進藝術治療課程，教師明顯的選擇小學高年級（簡稱高小）至整個中學層面，分別是66.7%（高小）、66.7%（初中）及59.5%（高中）。原因為高年班的學生更容易講解教學活動的性質，讓學生更能投入地參與其中。

訪談結果

透過與現職視藝教師訪談，能更深入了解教師對視覺藝術科的現況與應用藝術治療時的限制。首先是在香港的教育情境下，視藝科實受校方的取態而制定可運用的費用。丙老師為一所小學的英文科教師，她指出小學因校方取態而形成很大的落差，丙老師任教的小學重視藝

術科，除了常規的視藝課堂外，學校還會有國畫班、書法班、水彩班等等的興趣小組讓學生可以探索不同的藝術工具和媒介；訪談間亦提到有些不重視視藝科的學校連顏色紙都會限制教師使用，不願意投放太多資源供教師推廣視藝，聘請的亦非專任的視藝教師，會指派非視藝科的教員進行任教。小學的藝術教育情境，首要的任務或許是引起校方對藝術科的重視以讓專任教師取得課堂設計的自主性。

在採訪時甲老師與乙老師均提到，中學視藝科本質為考試導向的教育，認為心理輔導是社工的工作，視藝科教師需專注於美術知識的教學上。甲老師認為（中學）視藝科處於尷尬的位置，一方面需應付考試導向的新高中課程，另一方面學生沒有太多的感受作舒發，故從效益作取捨，視藝科的校本課程設計最終以技術出發為最大的比重，將情感的察覺列為「個人的選擇」。乙老師亦表示視藝科現時太著重考試，教學都往往需要標準去評核學生。綜觀小學與中學的藝術教育情境，中一至中三無需對應公開試考核下實為一個推行藝術治療的理想試點。

討論及建議

透過訪談及實際的教學經驗作了解，藝術治療向教學活動的成效往往受著課堂時間所限。對於一對多人的藝術教育環境，視藝教師需處理每位學生的學習進度，當中消耗著實際可作活動的時間。青少年成長的過程中，因來自於不同成長背景與家庭，藝術治療概念帶入藝術教育的影響可能還需要考量許多因素（陳康功，2015）。很多學生均希望進行課堂創作前與教師作進一步探討、對自身背景需時的反思、亦不乏一些缺乏學習動機需要加以鼓勵的學生。中小學每星期兩課節約八十分鐘的時間未必能讓「每位」學生進入狀態創作具心理察覺的作品。故此，經過是次研究作普及性調查，證明藝術治療在香港教育上確實有可行之處，接下來將試設計針對課時的藝術治療校本課程作展望的目標。

挑戰一：社會對藝術治療教學的誤解

考查眾多文獻，實發現本港對藝術治療的相關理論未有統一的共識（團結香港基金，2018）。訪談的過程往往分辨全然不同的藝術治療相關概念，表達藝術治療包含著音樂、舞蹈，而未能完全對應本研究的繪畫藝術治療。回應新興的各種藝術治療分支，本研究方向為借鑑藝術治療上的輔導功能，而不是取代藝術治療師的專業地位，消除相關的誤解為研究過程當中的一大挑戰。

視藝教師需相信自身的教師專業，運用所學過的藝術學、心理學、教育學的專業知識「大膽」地進行繪畫治療課堂活動，現階段不應因藝術治療中的「治療」兩字而敬而遠之。

挑戰二：有關取得校方的立場和取態

如挑戰一所提到，坊間對藝術治療及其專業範疇有著許多的誤解（團結香港基金，2018），故往後在學校情境作普及性進行，挑戰為如何說服各學校決策者的支持。引自附件四受訪教師丙對計劃可行性的看法：「剛剛說到，除了師資的培訓外，學校是否鼓勵都是一個先決的例吧。」，可見學校決策者對視藝科的取態實為決定性的因素，展望校方不將視覺藝術視為一個可取捨的「閒科」，實為當務之急。

建議：「該引導學生創作一幅怎麼樣的繪畫？」

對於有志試行的視藝科教師，藝術治療學者蘇容禾（2007）研究中對教學活動設計的描述可作本港教師參考：『學生所呈現的作品，「沒有好與不好之分，沒有漂亮與不漂亮的評定，每一個孩子的表現都是獨一無二，值得讚賞的。」故在設計教學活動時，不應以學生的創作技巧作考慮，而是以每個人都可投入參與作首要考量。』若執行藝術治療教學活動，不應針

對其創作的技法手藝，更不應對學生的成品進行評分，因為創作是以認識學生的內心作為最重要的目標。無論學生畫功如何，其用筆力度、顏色、位置、繪畫的內容、繪畫時的神態和反應等，已能透露許多訊息（蘇容禾，2007）。

參照台灣教育同工的教育行為研究《藝術治療在國小藝術教育的運用》，研究建議若教師想要了解學生的內在想法或是藉由藝術創作獲得一些心理療癒的效果，不妨考慮以一些與學生心理相關的主題為創作主題邀請學生創作，例如邀請學生創作過去、現在或未來印象最深刻的一件事，或是邀請學生創作最近的心情等（謝明燕, 謝政廷, & 施玉麗，2009）。

反思與不足

在整個研究的進程，實有兩大不足需要闡清。一為時間上都不足，因整個研究為本科學位的畢業期所進行，故未能取得更多的訪問樣本作更為具說服力的指標，但相信本次研究已初步確立本港實有足夠的可行性作藝術治療的推行。

其次為知識的不足，因研究者為本科主修藝術教育與輔導學的學生，未能以藝術治療師之專業觀點作切入。原生研究題目為「以一所主流中學為例，探索視覺藝術科中引入藝術治療活

動能補足學校輔導工作」，期望對已收集的學生藝術作品加以藝術治療向個案分析，因未能統一視覺元素上的準則，亦未能及時知會學生家長有關藝術治療教學與後續活動以取得首肯，雖得對象學校的支援及鼓勵，研究因時間上的限制難以進行，最終轉型為是次以教師為主導的意向調查。

研究總結

從研究發現，不論中小學，學校情境有著強烈的需要引入支援學生精神健康的活動。透過受訪者的意向所得，視藝科教育同工對藝術治療教學活動態度正面且積極，亦有著近半的專科教師有著學生輔導的資歷和經驗，但基於視藝科教師對藝術治療感陌生及敏感，最終認為實行困難。故此，是次研究作為教育大環境的前期調查，實發現香港有著足夠的可行性發展融入學校藝術課程的藝術治療活動。寄語大眾「海納百川 有容乃大」，藝術的本質是一種最為觸動人心的分享，亦是我們與學生最坦誠的溝通。

參考文獻：

- 王月, & 陳曉娟. (2014). 在中學美術教學中融入美術治療理念——以南昌三中為例.
- 施劉玲. (2015). 美術治療方法融入高中美術教學的研究. 海南師範大學.
- 范瓊方. (2004). 藝術治療：家庭動力繪畫概論. 台北市：五南圖書出版股份有限公司.
- 倪婷 & 胡冰霜. (2012). 近十年藝術治療在中國的應用情況及發展趨勢. 西南交通大學學報(社會科學版).
- 馬洋, & 張軍. (2014). 羅恩菲德的藝術治療論對我國初中美術教育的啓示.
- 陳康功. (2015). 藝術治療取向視覺藝術課程對國中資源班學生情緒管理影響之行動研究. 台灣藝術治療學刊, 4(1), 79-98.
- 陸方鈺儀, 李文玉清. (2011). 學校輔導：趨勢與實務. 香港大學出版社.
- 黃瑩瑩. (2011). 看畫解心：青年繪畫輔導的應用. 香港：香港青年協會.
- 團結香港基金. (2018). 《藝術創共融 世界顯大同》藝術創新研究報告. 檢自 https://www.ourhkfoundation.org.hk/sites/default/files/media/pdf/b5_chi_8ppdm_032618_op.pdf
- 劉櫻婕, 盧佩綺. (2017). 藝術教育治療取向課程對國小高年級學生自我概念之影響. 藝術教育研究, 34期 (2017/12/ 01), P93-128.
- 謝明燕, 謝政廷, & 施玉麗. (2009). 藝術治療在國小藝術教育的運用. 教師之友, 50(1), 26-33.
- 藝術教育學習領域. (2003). [香港]：政府物流服務署.
- 蘇郁雯. (2015). 生命教育議題融入高二美術課程之行動實踐. 藝術教育研究, (30), 63-95.
- 蘇容禾. (2007). 藝術活動中的學習與輔導. 師友月刊, 80.
- Carr, W., & Kemmis, S. (1986). *Becoming critical: Education, knowledge and action research*. London: Falmer Press.
- Eisner, E. (1998). 藝術視覺的教育 (再版. ed.). 臺北市: 文景書局.
- Lewin, K. (1946). Action research and minority problems. *Journal of Social Issues*, 2(2), 34-46.
- Rorschach, H., & Lemkau, P. V. (1942). *Psychodiagnostics. a diagnostic test based on perception, including Rorschach's paper, The application of the form interpretation test (published posthumously by Dr. Emil Oberholzer)*. Berne, Switzerland : H. Huber ; New York : Grune & Stratton.
- Rubin, J., & Arrington, D. (2010). *Visionaries pioneers & early settlers. the story of the American Art Therapy Association*. [Alexandria Va.] : American Art Therapy Association.

附錄一：

網上問卷設計
探究藝術治療融入學校藝術教育的可行性

由朱震球博士負責監督,范駿傑先生執行的研究項目。他們是香港教育大學特殊教育與輔導學系的導師和學生。

第一部分：對「藝術治療 (Art therapy)」的認知
1. 你聽過「藝術治療 (Art therapy)」這一個概念嗎？
2. 如有聽過「藝術治療」，請問該資訊是從何得知？（可多於一個選擇）
3. 你對藝術治療的效用持什麼態度？

第二部分：對於藝術治療在學校層面應用的看法
4. 你認為心理健康對學生的成長重要嗎？
5. （任教或身邊接觸的）學生最近曾否出現心理困擾？
6. 你認為學生在哪一方面的心理困擾最多？（可多於一個選擇）
7. 你對在學校推藝術治療相關的活動持什麼態度？
8. 你對在視藝課節內推行有助學生心理健康的教學活動的看法是？
9. 站在教師層面上，你認為「在視藝課節中推行具藝術治療元素的教學活動」在實施上困難嗎？
10. 你認為何時較適合讓學生進行具治療性的藝術教育課程？（可多於一個選擇）

第三部分：有關受訪者的背景資料
（現在或將來）你的工作是否與藝術教育有關？
（現在或將來）你的工作是否與學生的心理健康有關？（如班主任、學生輔導等）
請問受訪者有沒有曾經接受與學生心理健康的訓練 / 課程？
請問受訪者的性別是？
請問有沒有任何補充 / 想告知的事？

附錄二：

香港教育大學
特殊教育與輔導學系
訪談紀錄
探究藝術治療融入學校藝術教育的可行性

由朱震球博士負責監督，范駿傑先生執行的研究項目。他們是香港教育大學特殊教育與輔導學系的導師和學生。

受訪者	甲老師（女）
職業	中學視藝科教師（香港）
教學年資	少於一年
學校背景	基督教學校
訪談日期	2018年3月2日
訪談時間	早上11時30分至中午12時正
訪談地點	香港教育大學

訪問內容

問題 1. 學生一星期有多少節視藝課？

「（視藝科）一星期一共二課節。」

問題 2. 你覺得任教學校重視視藝科嗎？同上，你認為學生重視視藝科嗎？

「校方想嘗試重視，但學校的老師太忙，所以就無法投入更多的心力。」

問題 3. 你認為現今香港的視藝科有什麼問題？

「我覺得（視藝科）處於一個尷尬的位置，因為（視藝科）不屬於學科，如中英數般的主科，但（學生）又需要接受考試，因為是選修科的關係，導致老師對自己的定位都很模糊。例如在初中（視藝科）是選修科，所以沒有一個正規的考試；但到了中四作為一個（新高中的）選修科時，學生的程度可能在中一至中三因為接受參差的教學而令底子不足以應付（公開試），所以（視藝科）在中學位置老師亦很難觸摸。」

問題 4. 就教學的經驗，你認為現今的學生有什麼心理上的困難？

「（我覺得學生）其實不知道自己想要什麼，很多時候都是老師對學生說「你要讀書」或是「你要達到某一個標準」，但（學生）不會有時間去思考自己人生的發展，更重要的是學生在沒有時間下老師亦不會特別與學生一同規劃將來，最終（學生）的目標只是升上大學，就是他們的終點。」

問題 5. 你聽過「藝術治療」一詞嗎？對藝術治療有什麼認識？

「不是太了解，但有初步的認識。」

問題 6. 你認為將藝術治療融入學校的藝術教育可行嗎？

「不太可行的事，因為很多時候藝術老師只是專注於美術知識上，但就是缺少一些心理輔導（的訓練）。反而可能心理輔導的工作就是交給社工，而不是老師的工作。」

問題 7. 你有沒有藉學生創作中了解學生情緒的經驗？

「可以。因為在藝術方面，可以透過筆觸、色彩和主題，以及選材上面可以看見（學生）偏向自己的性格，自己的喜好。」

問題 8. 在視藝科指導時，你認為學生應重視情感的表達或是技術的表現？

「可不可以兩邊都需要？在我觀察任教的學生中沒有太多的感受，（學生）大多不是感受型，不知道自己想舒發什麼，故此，我自己偏向從技術出發進行教學，因為這是最客觀的；而情感方面，需要（學生）對自己有所了解去舒發一些情感，亦需要一些經歷去舒發情感，未必每位學生都有這方面的（經歷），所以我會用技術為主入手，然後情感歸於個人的選擇。」

問題 9. 你認為在實施將藝術治療融入學校的藝術教育時應注意什麼事項？

「首先，在實施者方面，需要求教師的專業性，以及考核該教師的人格。因為老師自身的經歷很大程度影響（對學生）的判斷，若然實施者未處理好自身的經歷與情緒的時候，（實施者）很難可以給予一個客觀的狀態學生，這樣就會影響到學生的（耐性）。這是第一點。第二點是（實施者）對心理狀態的分析，（實施者）需解釋這一方式的專業程度如何幫助（學生）或是用什麼角度去幫助，這是第二點需要留意的。」

請問對「將藝術治療融入學校的藝術教育」還有什麼意見？

「老師需接受一些有關藝術治療進修的課程，因為美術與藝術治療是兩個不同的專業，需可以說是具有連繫性，但這個連繫性老師需要精準地掌握到，故此在進修方面可以繼續向一些如 Mindfulness（正念）發展，這對有志於藝術治療有所幫助，從而可以更加了解到如何與學校社工合作。」

訪問完畢

附錄三：

香港教育大學
特殊教育與輔導學系
訪談紀錄
探究藝術治療融入學校藝術教育的可行性

由朱震球博士負責監督，范駿傑先生執行的研究項目。他們是香港教育大學特殊教育與輔導學系的導師和學生。

受訪者	乙老師(女)
職業	中學視藝科教師（香港）
教學年資	少於一年
學校背景	未有提供
訪談日期	2018年3月2日
訪談時間	下午2時至3時
訪談地點	香港教育大學

訪問內容

問題 1. 學生一星期有多少節視藝課？

「一星期兩堂。」

問題 2. 你覺得任教學校重視視藝科嗎？同上，你認為學生重視視藝科嗎？

「我覺得（學校）不重視的。學生方面，對藝術有興趣的（學生）就重視，其他的就是你叫學生才做。」

問題 3. 你認為現今香港的視藝科有什麼問題？

我覺得太過著重考試，另外（學科）一定要有 Standard（標準）去評核（學生）。

問題 4. 就教學的經驗，你認為現今的學生有什麼心理上的困難？

「（學生）沒有主見，好像學校說要做什麼學生就跟著做，當中學生沒有反思為什麼要這樣做。」

問題 5. 你聽過「藝術治療」一詞嗎？對藝術治療有什麼認識？

「有聽過藝術治療，我認為藝術治療有好多看法，有些人覺得藝術是一種治療的工具（work as tool），這是從心理學出發的觀點；另一方面，藝術本身就有治療的功效（art as therapy），人們藉藝術從新發現自己，了解自身過往的經驗，以及對將來的透視。」

問題 6. 你認為將藝術治療融入學校的藝術教育可行嗎？

「我覺得藝術治療當中有些活動對於學生的心理健康與成長是「幾好」，但需思考如何將活動放進一個很大的班級中，或是需思考（藝術治療）活動（於課程）出現的次數頻密程度有多少，就是有需要回應的。」

問題 7. 你有沒有藉學生創作中了解學生情緒的經驗？

「有些是有的，不過可能是我經驗不是十分豐富，很多時當（學生的）作品很表現性（expressive）才發現得到，例如畫面上寫上了很多個「死」字，這就是一個明顯的例子。」

問題 8. 在視藝科指導時，你認為學生應重視情感的表達或是技術的表現？

「我覺得其實藝術本身就是讓學生表達自己，所以我認為應該重視情感方面的層面多些。」

問題 9. 你認為在實施將藝術治療融入學校的藝術教育時應注意什麼事項？

「我認為實施不應操之過急，因為藝術治療十分著重過程當中的感受，不能一下子（去實施），此外應顧及所有學生的感受，（藝術治療）不是著重於成果（product）而是有過程當中的學習所得到東西。」

訪問完畢

附錄四：

香港教育大學
特殊教育與輔導學系
訪談紀錄
探究藝術治療融入學校藝術教育的可行性

由朱震球博士負責監督，范駿傑先生執行的研究項目。他們是香港教育大學特殊教育與輔導學系的導師和學生。

受訪者	丙老師（女）
職業	小學英文科教師（香港）
教學年資	少於一年
學校背景	基督教學校
訪談日期	2018年4月4日
訪談時間	下午2時30分
訪談地點	香港教育大學

訪問內容

問題 1. 你(教師)在任教學校有多少節視藝課？

「每星期有兩堂，每堂半小時，通常是連堂。」

問題 2. 你覺得任教學校重視視藝科嗎？同上，你認為學生重視視藝科嗎？

「我認為學校都算是重視視藝科，因為除了常規的視藝課外，學校還會有國畫班、書法班、水彩班等等的興趣小組讓學生可以探索不同的藝術工具和媒介。學生們都看似很喜歡視藝科，因為視藝科相對其它科沒有太大的功課壓力，他們很喜歡做勞作和看見自己的製作成果。」

問題 3. 你認為現今香港的視藝科有什麼問題？

「我想到的是香港的視藝科會因為學校的取態而影響教學質素。因為我見到有些學校，例如我所任教的學校，是有很充足的資源供學生和教師運用。而有些學校連顏色紙都會限制教師使用，不願意投放太多資源供教師推廣視藝。此外，很多小學的視藝科教師都沒有視藝的專業知識。就以我是主修英文教育為例，有些同是英文教師的同行會被指派教視藝科，因為學校覺得視藝是「閒科」。」

問題 4. 就教學的經驗，你認為現今的學生有什麼心理上的困難？

「功課、考試壓力很大，除了我們學校給予大量功課外，家長也對學生寄於厚望。他們從小就要承受這些別人對自己的期望。」

問題 5. 你聽過「藝術治療」一詞嗎？對藝術治療有什麼認識？

「有聽過，知道這是一門專業，這是藝術和心理學、輔導學的結合，可以以不同形式來做這種治療，大型的有 art jam，小型的是小組，或是個人的藝術治療課。受眾以藝術作媒介，表達自己的內心感受。過往有不少兒童性侵的個案，都是借助藝術、繪畫來向兒童得到相關資訊和了解他們的心理情況。」

問題 6. 你認為將藝術治療融入學校的藝術教育可行嗎？

「我認為可行，不過在把藝術治療這個概念引入之前，師資的培訓是很重要的。若然教師沒相關的知識，有可能會弄巧反拙。」

問題 7. 你有沒有藉學生創作中了解學生情緒的經驗？

「有的，因為我是主要教英文科的，我們英文科有個習作叫「Pictorial Time」，是讓學生就著課題來繪畫自己的感受，輔以簡單的英文的句字。有時候見到孩子畫的公仔人不開心，你會知這他最近不高興。有時候見到孩子的功課有大量被擦掉的痕跡，就知道他的畫作被家長擅自改動了。」

問題 8. 在視藝科指導時，你認為學生應重視情感的表達或是技術的表現？

「兩樣都重要吧。沒有技術又很難隨手表達自己的情緒吧？」

問題 9. 你認為在實施將藝術治療融入學校的藝術教育時應注意什麼事項？

「剛剛說到，除了師資的培訓外，學校是否鼓勵都是一個先決的例件吧。」

訪問完畢