
探討影響南亞裔少數族裔 青少年融入社群的相關影 響因素

導師: 任演納博士

學生姓名: 羅振偉

就讀課程編號: A5B057

日期: 二零一八年五月四日

遞交予香港教育大學

為中學教育榮譽學士(五年制)－資訊及通訊科
技主修

摘要

本研究旨在探討影響南亞裔少數族裔青少年融入香港社會的因素。透過對香港華人青少年的跨文化敏感度和對南亞裔少數族裔觀感和認識的問卷調查，以及與為南亞裔青少年提供服務的社工和南亞裔青少年的訪談中，找出影響南亞裔青少年融入香港社會的因素，並提出建議。研究結果顯示，香港華人青少年的跨文化敏感度高，但他們對南亞裔少數族裔的觀感偏向負面和對他們的認識較低。同時，研究結果指出語言、文化差異和本地人的觀感是影響南亞裔青少年融入香港社會的因素。針對研究結果，本研究建議政府需訂立中文作為第二語言的課程及教材，透過價值教育及公眾教育，及降低升學及就業的中文學歷要求，以令南亞裔青少年更容易融入香港社會，並使香港成為一個公平的社會。

目錄

引言	P.3
文獻探討	P.4
研究問題	P.8
研究重要性	P.8
研究方法	P.9
研究結果	P.13
討論及研究限制	P.35
總結及建議	P.38
引用的項目	P.39
附錄	P.41

引言

香港是一個由華人主導的社會，根據政府統計處（2016），香港總人口約七百三十四萬人，而華人人口佔約百分之九十二（約六百八十萬人）。但同時香港是一個國際城市，這裡居住著來自不同種族的人士。根據政府統計處（2016），除了來自菲律賓和印尼的外籍家庭傭工的人士，香港非華裔少數族裔人數約有二十六萬人。而當中來自印度，尼泊爾和巴基斯坦的南亞裔少數族裔人士約佔了其中的百分之三十，是少數族裔當中的最大族群。在不同方面，例如宗教信仰、語言和生活習慣上，南亞裔少數族裔和華人擁有著很多不同的地方。此外，南亞裔少數族裔在香港生活的人數持續上升，根據政府統計處（2016），香港南亞裔少數族裔人數由二零零六年約五萬人上升至二零一六約八萬人。由此可見，將來會有更多的南亞裔少數族裔在香港生活。因此，怎樣令南亞裔少數族裔能夠融入香港社會生活，將會是香港社會更加需要重視的問題。

因此，本研究旨在從南亞裔青少年，為南亞裔青少年提供服務的非政府機構以及香港華人青少年中，收集南亞裔青少年融入香港社會生活的情況及需要，非政府機構提供的支援以及本地華人青少年的跨文化敏感度及對南亞裔少數族裔的觀感，這三方面的資料，以分析影響南亞裔青少年融入香港社會的因素。最後，就著相關的研究結果，提出建議，讓南亞裔青少年能夠更容易融入香港社會，以令香港成為一個能夠讓他們發展自己的地方。

1. 文獻探討

2.1 少數族裔在香港社會的現況及困難

2.1.1 教育

根據政府統計處（2011），少數族裔學生和非少數族裔學生在小學階段的在學率均約為百分之一百。但在幼兒教育，中學教育和專上教育三個階段，香港少數族裔學生在學率都比華人學生在學率為低。根據 Chou & Yuen（2013），三至五歲兒童當中，約有百分之十五的少數族裔兒童沒有就讀任何幼兒學校，而只約有百分之九的華人兒童沒有就讀任何幼兒學校。同時，在中學階段，少數族裔學生的輟學率約為百分之二十，而華人學生的輟學率約為百分之六。此外，在專上教育的階段，少數族裔學生的在學率約為百分之五，而華人學生的在學率約為百分之二十八。由此可見，少數族裔學生在幼兒教育，中學教育和專上教育中接受教育的人數都比華人學生低。

香港少數族裔學生在中文學習上亦面對不同方面的困難。在中文水平方面，少數族裔學生比華人學生的中文水平有著明顯的差距。根據黃汝嘉與蕭寧波（2009），少數族裔學生的中文水平未能達到他們就讀年級所需的中文水平。同時，少數族裔學生就讀「指定學校」與主流學校亦不利他們學習中文。根據葉建源（2015），由於「指定學校」內少數族裔學生的比例較高，中文課程的水平比主流學校的水平較低，無法為少數族裔學生製造一個學習中文的環境。此外，主流學校未能提供合適的支援以及老師缺乏教授中文為第二語言的訓練和對少數族裔學生的認識，令少數族裔學生未能提升中文學習的水平。由此可見，少數族裔學

生在學習中文上仍存在不少困難。

在升讀專上教育課程方面，少數族裔學生亦面對不同困難。其他中文學歷如中等教育證書中國語文科考試，未能提高專上院校取錄少數族裔學生的機會。根據 Kapai (2015)，在二零一二年只有百分之二十少數族裔學生報考中學文憑試中國語文科考試，而大部分學生則報考其他中文學歷來代替中學文憑試中國語文科的學歷。但根據葉建源 (2015)，其他中文學歷如中等教育證書中國語文科考試的水平比中學文憑試為低，專上院校只會在特定情況下行使酌情權接受少數族裔學生以其他中文學歷報讀專上教育課程，令少數族裔學生難以入讀專上教育課程。同時，根據香港融樂會 (2015) 的研究指出，約一半專上教育課程都不是以英文編寫教材，評估以及教授。大多數專上教育課程都需要利用中文作面試語言，亦令少數族裔學生難以入讀這些課程。

2.1.2 就業

根據政府統計處 (2011)，少數族裔的勞動人口約為百分之六十五，當中百分之七十五的少數族裔從事非技術工人的行業，例如看更及貨運工人等

在就業上，少數族裔亦面對不同的困難。根據黎宇與蕭婉玲 (2015)，少數族裔較難得到就業機會，僱主較不願意給予少數族裔人士實習的機會。同時根據香港職業發展服務處及香港浸會大學管理學系 (2004) 的研究，少數族裔人士較容易被定型為低技術人士以及他們的工作心態未能適應香港的工作環境，對香港的工作環境感到有壓力。

2.1.3 貧窮狀況

根據政府統計處（2014），南亞裔少數族裔的貧窮情況比其他少數族裔的情況較為嚴重。同時，根據天主教勞工事務委員會（2014），約有百分之六十的南亞裔家庭生活在貧窮線之下，百分之七十三的南亞裔家庭並沒有申請綜援，靠工作來賺取收入。由此可見，大部分南亞裔家庭面對著在職貧窮的情況。

2.2 跨文化敏感度

根據 Bennett（1993），跨文化敏感度是一種人們面對文化差異的能力，當中可以分成六個階段，否認，防守，最小化，接受，調適和融合，不同的階段代表了面對文化差異時不同的方法和態度。同時，跨文化敏感度包含了五個不同的層面，互動參與度、文化差異認同感、互動信心、互動愉悅感及互動關注度。Chen & Starosta（2000），指出了跨文化敏感度五個層面的定義。第一，互動參與度代表個人參與跨文化交流時的感受。第二，文化差異認同感代表個人接受不同文化的程度。第三，互動信心代表個人在參與跨文化交流時的自信心。第四，互動愉悅感個人在參與跨文化交流時會表現出正面或負面的反應。最後，互動關注度則代表個人願意付出多少努力了解別人的文化和跨文化交流的過程。

根據顏任珮（2012），跨文化敏感度的重要性是能夠除去人們對不同文化的偏見，以及懂得尊重和欣賞不同的文化。少數族裔的文化和香港華人的文化有著很多的不同，要令少數族裔能夠融入社會，跨文化敏感度是不可缺少的。

2.3 香港華人對少數族裔的觀感

根據香港融樂會 (2012)的報告，指出香港華人在個人，社區，教育和工作層面上，最不能接受的少數族裔為尼泊爾及巴基斯坦。由此可見，香港華人對南亞裔少數族裔存在一種較負面的看法。

2. 研究問題

1. 華人青少年的跨文化敏感度是怎樣的?
2. 華人青少年對南亞裔少數族裔的觀感和認識是如何?
3. 非政府機構如何幫助南亞裔青少年融入社會?
4. 香港南亞裔青少年在融入社會時，有什麼需要？

3. 研究重要性

本研究旨在探討影響南亞裔青少年在融入香港社會的因素。青少年是社會的未來主人翁，讓他們發展自己的才能是十分重要的。南亞裔青少年也是香港青少年的一部分，他們的發展也與香港社會發展息息相關。但在不同方面，香港南亞裔少數族裔仍面對著不同的困難，令他們成為香港弱勢的一群。此外，近年來香港社會亦有不少南亞裔人士犯罪的事件發生，當中一些涉案的南亞裔人士也是青少年。所以本研究希望能找出影響南亞裔青少年在融入香港社會的因素，以令社會上的人能更了解南亞裔青少年的現況。

4. 研究方法

5.1 參加者

本研究參加者分為三組。第一組為南亞裔青少年，他們必須是巴基斯坦人，印度人或尼泊爾人，年齡必須為十六至二十六歲以及在香港居住，擁有香港身份證。第二組為現時在為南亞裔青少年提供服務的非政府機構中的社工。第三組為香港華人青少年，年齡必須為十六至二十六歲以及在香港居住，擁有香港身份證。

5.2 評估工具

5.2.1 南亞裔青少年

以自製的訪談問題，與南亞裔青少年進行訪談。訪談問題會關於參加者的基本背景，例如學歷、家庭狀況等。但不會涉及一些可以辨別人個人身份的資料，例如姓名、身份證號碼等。此外，訪談問題亦會涉及參加者對影響他們融入社會的因素的問題，以及在不同方面的親身經歷。（見附錄八）

5.2.2 社工

以自製的訪談問題，與社工進行訪談。訪談問題會關於參加者的工作如何能夠幫助南亞裔青少年融入社會。此外，訪談問題亦會關於參加者對影響南亞裔青少年融入社會的因素的意見。（見附錄七）

5.2.3 香港華人青少年

以問卷形式調查香港華人青少年的跨文化敏感度，以及對南亞裔青少年的觀感和認識。問卷分為三部分。第一部分為跨文化敏感度量表，跨文化敏感度量表由 Chen 和 Starosta 於 2000 年所編制，量表中設有 24 句描述跨文化敏感度的句

子，當中分成五個層面包括互動參與度、文化差異認同感、互動信心、互動愉悅感及互動關注度，並要求受訪者選擇對這些句子的認同程度。第二部分為調查香港華人青少年對南亞裔青少年的觀感，問卷形式會參照香港融樂會 2012 年華裔市民對不同少數族裔的接受程度的研究所用的問卷，並作出修改，以更適合青少年回答。第三部分為自製問卷問題。問卷問題會包括五條有關南亞裔不同方面的問題，以調查香港華人青少年對認識。(見附錄六)

5.3 研究設計及程序

研究將採用橫斷面式研究和混合研究法的設計，在同一時間內向不同參加者收集資料，並透過問卷和訪談收集量化和質化的數據。研究會採用非機率抽樣方式中的便利抽樣，抽選約 70 位來華人青少年進行研究，並確保參與者的男女人數需大致相同。而在訪談方面，訪問對象是來自香港聖公會麥理浩夫人中心的兩位註冊社工，及兩名在該中心接受服務的南亞裔青少年。

首先，透過與南亞裔青少年的訪談，了解有什麼因素影響他們融入香港社會。接著，透過訪談內容向社工了解非政府機構如何幫助南亞裔青少年融入社會。最後，在香港教育大學校園向華人青少年派發問卷。

5.4 研究時間表

開始日期		工作內容	預計完成期限	
2017 年	九月中	- 修改研究計劃 - 修訂問卷和訪談內容	2017 年	十月中
	九月中	- 撰寫及修改道德操守 審查計劃書予指導老師 審閱		十月底
	十一月初	- 派發邀信予參加者		十一月中
	十一月中	- 與南亞裔青少年和社 工進行訪談		十二月底
2018 年	一月初	- 在大埔校園派發實體 問卷，或以網上問卷 形收集數據。	2018 年	二月中
	二月底	- 會見指導老師報告收 集數據進度		
	二月底	- 撰寫論文內容初稿		三月中旬
	三月底	- 會見指導老師報告進 度		
	三月底	- 預備論文報告		四月中旬
	四月中旬	- 參與論文研究報告		
	四月中旬	- 修改及繼續撰寫論文 中未完成內容及研究 摘要		四月底
	四月底	- 修訂參考書目、審核 相關附錄摘要		五月初
	五月初	- 遞交終期論文報告		

5.5 數據處理方式

5.5.1 訪談

從與南亞裔青少年訪談內容中摘取，影響南亞裔青少年融入社會的因素。之後，從與社工訪談內容中摘取，非政府機構如何幫助南亞裔青少年融入社會和影響他們融入社會的因素。最後，結合兩組訪談內容找出影響南亞裔青少年融入社會的因素。

5.5.2 問卷

問卷數據會經量化處理，並輸入至 SPSS 中進行分析。利用 SPSS 分析華人青少年跨文化敏感度中五個層面的分數，找出華人青少年在跨文化敏感度中五個層面的描述性數據。此外，利用 SPSS 分析華人青少年在日常生活、居住、教育朋友關係及親密關係五方面對南亞裔人士以及其他種族人士觀感的數據。當比較華人青少年對不同種族人士的觀感時，會運用單因子變異數分析，來比較南亞裔組別的平均數是否與對其他種族組別的平均數存在明顯差別。

5. 研究結果

6.1 問卷

6.1.1 香港華人青少年的跨文化敏感度

根據問卷調查結果，香港華人青少年在跨文化敏感度五個層面的得分平均值在 3.06 至 4.03 之間（見表一），得分由高至低排序為互動愉悅感、文化差異認同感、互動參與度、互動關注度及，而互動信心的得分平均值為最低。當中，互動愉悅感的得分平均值最高，代表香港華人青少年在與不同文化的人進行交流時的反應正面。而文化差異認同感的得分平均值為次高，代表香港華人青少年願意尊重和了解不同的文化。香港華人青少年在互動參與度的得分平均值為第三高，代表香港華人青少年樂於與不同文化的人作出交流。

表一：香港華人青少年的跨文化敏感度得分

描述性統計資料						
	N	最小值	最大值	平均數	標準偏差	變異數
互動參與度	68	2.14	4.86	3.8130	.45662	.209
文化差異認同感	68	2.00	5.00	3.9657	.50170	.252
互動信心	68	2.00	4.60	3.0618	.58871	.347
互動愉悅感	68	2.00	5.00	4.0294	.73468	.540
互動關注度	68	2.00	4.67	3.6373	.48778	.238
有效的 N (listwise)	68					

6.1.2 香港華人青少年對南亞裔少數族裔的觀感

6.1.2.1 對香港人和少數族裔的定義

根據問卷調查結果，在香港華人青少年對「香港人」定義的描述中，對香港有歸屬感、在香港出生及長期在香港居住，這三方面被提及的次數各自為

20 次，被提及次數是在不同描述中為最多（見表二），顯示香港華人青少年認

為對香港有歸屬感及在香港土生土長的人才能被稱為「香港人」。

表二：香港華人青少年描述「香港人」定義的詞語提及次數

對香港有歸屬感/ 長期在香港居住/ 在香港出生	認同香港文化 和價值觀	永久性居民	說廣東話/ 融入香港文化	在香港接受教育	擁有華人相同的 膚色/ 對社會有貢獻
20 次	11 次	9 次	8 次	2 次	1 次

根據問卷調查結果，在香港華人青少年對「少數族裔」定義的描述中，南亞裔人士、弱勢社群及受人歧視，這三方面被提及的次數分別為 47、9 及 9 次，被提及次數是在不同的描述中首三高（見表三），顯示香港華人青少年認為「少數族裔」代表南亞裔人士、是社會上的弱勢及受別人歧視。同時，綜合不同對「少數族裔」定義的描述中，屬於正面的描述被提及的次數為 2 次，而屬於負面的描述被提及的次數為 22 次，顯示香港華人青少年對「少數族裔」的觀感較為負面。

表三：香港華人青少年描述「少數族裔」定義的詞語提及次數

南亞裔人士	弱勢社群/ 受人歧視	非華裔人士/ 黑色皮膚	影響社會治 安	其他(正面)	其他(中性)	其他(負面)
47 次	9 次	5 次	4 次	2 次	2 次	9 次

6.1.2.2 香港華人青少年對不同族裔人士的觀感

根據問卷調查結果，在日常生活、居住、教育、朋友關係及親密關係五方面對不同族裔人士的觀感均存在顯著差異（ $p < 0.05$ ）（見表四至表八），故拒

絕虛無假設，顯示香港華人青少年在日常生活、居住、教育、朋友關係及親密關係五方面對不同族裔人士存在不同的觀感。

表四：香港華人青少年對不同族裔人士在日常生活方面的觀感

變異數分析

人數

	平方和	df	平均值平方	F	顯著性
群組之間	23.374	6	3.896	8.792	.000
在群組內	207.809	469	.443		
總計	231.183	475			

表五：香港華人青少年對不同族裔人士在居住方面的觀感

變異數分析

人數

	平方和	df	平均值平方	F	顯著性
群組之間	45.109	6	7.518	14.343	.000
在群組內	245.838	469	.524		
總計	290.947	475			

表六：香港華人青少年對不同族裔人士在教育方面的觀感

變異數分析

人數

	平方和	df	平均值平方	F	顯著性
群組之間	14.639	6	2.440	5.045	.000
在群組內	226.824	469	.484		
總計	241.462	475			

表七：香港華人青少年對不同族裔人士在朋友關係方面的觀感

變異數分析

人數

	平方和	df	平均值平方	F	顯著性
群組之間	6.294	6	1.049	7.824	.000
在群組內	62.882	469	.134		
總計	69.176	475			

表八：香港華人青少年對不同族裔人士在親密關係方面的觀感

變異數分析

人數

	平方和	df	平均值平方	F	顯著性
群組之間	34.718	6	5.786	32.228	.000
在群組內	84.206	469	.180		
總計	118.924	475			

針對以上調查結果，進一步以Tukey法進行事後比較，比較香港華人青少年對南亞裔人士與其他族裔人士在日常生活、居住、教育、朋友關係及親密關係五方面的觀感。

在日常生活方面，巴基斯坦、印度及尼泊爾族裔人士均與香港人和日本人的得分存在顯著差異 ($p < 0.05$) (見表九)。同時，巴基斯坦、印度及尼泊爾族裔人士得分較香港人和日本人低(見表十)，顯示香港華人青少年在日常生活方面對巴基斯坦、印度及尼泊爾族裔人士的觀感較香港人和日本人負面。

表九：香港華人青少年對南亞裔人士與其他族裔人士在日常生活方面的觀感
多重比較

因變數： 人數

Tukey HSD

(I) 種族	(J) 種族	平均差異 (I-J)	標準錯誤	顯著性	95% 信賴區間	
					下限	上限
巴基斯坦	美國	-.32353	.11416	.071	-.6616	.0145
	日本	-.45588 [*]	.11416	.001	-.7939	-.1178
	尼泊爾	-.01471	.11416	1.000	-.3527	.3233
	印度	.00000	.11416	1.000	-.3380	.3380
	中國	-.05882	.11416	.999	-.3969	.2792
	香港	-.55882 [*]	.11416	.000	-.8969	-.2208
尼泊爾	美國	-.30882	.11416	.099	-.6469	.0292
	日本	-.44118 [*]	.11416	.002	-.7792	-.1031
	巴基斯坦	.01471	.11416	1.000	-.3233	.3527
	印度	.01471	.11416	1.000	-.3233	.3527
	中國	-.04412	.11416	1.000	-.3822	.2939
	香港	-.54412 [*]	.11416	.000	-.8822	-.2061
印度	美國	-.32353	.11416	.071	-.6616	.0145
	日本	-.45588 [*]	.11416	.001	-.7939	-.1178
	巴基斯坦	.00000	.11416	1.000	-.3380	.3380
	尼泊爾	-.01471	.11416	1.000	-.3527	.3233
	中國	-.05882	.11416	.999	-.3969	.2792
	香港	-.55882 [*]	.11416	.000	-.8969	-.2208

表十：不同族裔人士在日常生活方面的觀感得分

描述性統計資料

人數

	N	平均數	標準偏差	標準錯誤	平均值的 95% 信賴區間		最小值	最大值
					下限	上限		
美國	68	1.7500	.63187	.07662	1.5971	1.9029	.00	2.00
日本	68	1.8824	.44148	.05354	1.7755	1.9892	.00	2.00
巴基斯坦	68	1.4265	.81618	.09898	1.2289	1.6240	.00	2.00
尼泊爾	68	1.4412	.81739	.09912	1.2433	1.6390	.00	2.00
印度	68	1.4265	.79769	.09673	1.2334	1.6196	.00	2.00
中國	68	1.4853	.72261	.08763	1.3104	1.6602	.00	2.00
香港	68	1.9853	.12127	.01471	1.9559	2.0146	1.00	2.00
總計	476	1.6282	.69764	.03198	1.5653	1.6910	.00	2.00

在居住方面，巴基斯坦、印度及尼泊爾族裔人士均與香港人和日本人的得分存在顯著差異（ $p < 0.05$ ）（見表十一）。同時，巴基斯坦及印度族裔人士均與美國人的得分存在顯著差異（ $p < 0.05$ ）（見表十一）。此外，巴基斯坦、印度及尼泊爾族裔人士得分較香港人、日本人和美國人低（見表十二），顯示香港華人青少年在居住方面對巴基斯坦、印度及尼泊爾族裔人士的觀感較香港人、日本人和美國人負面。

表十一：香港華人青少年對南亞裔人士與其他族裔人士在居住方面的觀感

多重比較

因變數： 人數

Tukey HSD

(I) 種族	(J) 種族	平均差異 (I-J)	標準錯誤	顯著性	95% 信賴區間	
					下限	上限
巴基斯坦	美國	-.55882 [*]	.12416	.000	-.9265	-.1911
	日本	-.69118 [*]	.12416	.000	-1.0589	-.3235
	尼泊爾	-.19118	.12416	.721	-.5589	.1765
	印度	-.08824	.12416	.992	-.4559	.2794
	中國	-.16176	.12416	.851	-.5294	.2059
	香港	-.85294 [*]	.12416	.000	-1.2206	-.4853
尼泊爾	美國	-.36765	.12416	.050	-.7353	.0000
	日本	-.50000 [*]	.12416	.001	-.8677	-.1323
	巴基斯坦	.19118	.12416	.721	-.1765	.5589
	印度	.10294	.12416	.982	-.2647	.4706
	中國	.02941	.12416	1.000	-.3383	.3971
	香港	-.66176 [*]	.12416	.000	-1.0294	-.2941
印度	美國	-.47059 [*]	.12416	.003	-.8383	-.1029
	日本	-.60294 [*]	.12416	.000	-.9706	-.2353
	巴基斯坦	.08824	.12416	.992	-.2794	.4559
	尼泊爾	-.10294	.12416	.982	-.4706	.2647
	中國	-.07353	.12416	.997	-.4412	.2941
	香港	-.76471 [*]	.12416	.000	-1.1324	-.3970
中國	美國	-.39706 [*]	.12416	.025	-.7647	-.0294
	日本	-.52941 [*]	.12416	.000	-.8971	-.1617
	巴基斯坦	.16176	.12416	.851	-.2059	.5294
	尼泊爾	-.02941	.12416	1.000	-.3971	.3383
	印度	.07353	.12416	.997	-.2941	.4412
	香港	-.69118 [*]	.12416	.000	-1.0589	-.3235

表十二：不同族裔人士在居住方面的觀感得分

描述性統計資料

人數

	N	平均數	標準偏差	標準錯誤	平均值的 95% 信賴區間		最小值	最大值
					下限	上限		
美國	68	1.7059	.64782	.07856	1.5491	1.8627	.00	2.00
日本	68	1.8382	.47663	.05780	1.7229	1.9536	.00	2.00
巴基斯坦	68	1.1471	.90215	.10940	.9287	1.3654	.00	2.00
尼泊爾	68	1.3382	.83951	.10181	1.1350	1.5414	.00	2.00
印度	68	1.2353	.86590	.10501	1.0257	1.4449	.00	2.00
中國	68	1.3088	.86830	.10530	1.0986	1.5190	.00	2.00
香港	68	2.0000	.00000	.00000	2.0000	2.0000	2.00	2.00
總計	476	1.5105	.78264	.03587	1.4400	1.5810	.00	2.00

在教育方面，巴基斯坦、印度及尼泊爾族裔人士均與香港人得分存在顯著差異 ($p < 0.05$) (見表十三)。同時巴基斯坦、印度及尼泊爾族裔人士得分較香港人低 (見表十四)，顯示香港華人青少年在教育方面對巴基斯坦、印度及尼泊爾族裔人士的觀感較香港人負面。

表十三：香港華人青少年對南亞裔人士與其他族裔人士在教育方面的觀感

多重比較

因變數： 人數

Tukey HSD

(I) 種族	(J) 種族	平均差異 (I-J)	標準錯誤	顯著性	95% 信賴區間	
					下限	上限
巴基斯坦	美國	-.20588	.11927	.599	-.5591	.1473
	日本	-.30882	.11927	.132	-.6620	.0443
	尼泊爾	.00000	.11927	1.000	-.3532	.3532
	印度	.01471	.11927	1.000	-.3385	.3679
	中國	.00000	.11927	1.000	-.3532	.3532
	香港	-.45588*	.11927	.003	-.8091	-.1027
尼泊爾	美國	-.20588	.11927	.599	-.5591	.1473
	日本	-.30882	.11927	.132	-.6620	.0443
	巴基斯坦	.00000	.11927	1.000	-.3532	.3532
	印度	.01471	.11927	1.000	-.3385	.3679
	中國	.00000	.11927	1.000	-.3532	.3532
	香港	-.45588*	.11927	.003	-.8091	-.1027
印度	美國	-.22059	.11927	.515	-.5738	.1326
	日本	-.32353	.11927	.097	-.6767	.0296
	巴基斯坦	-.01471	.11927	1.000	-.3679	.3385
	尼泊爾	-.01471	.11927	1.000	-.3679	.3385
	中國	-.01471	.11927	1.000	-.3679	.3385
	香港	-.47059*	.11927	.002	-.8238	-.1174

表十四：不同族裔人士在教育方面的觀感得分

描述性統計資料

人數

	N	平均數	標準偏差	標準錯誤	平均值的 95% 信賴區間		最小值	最大值
					下限	上限		
美國	68	1.7500	.63187	.07662	1.5971	1.9029	.00	2.00
日本	68	1.8529	.49670	.06023	1.7327	1.9732	.00	2.00
巴基斯坦	68	1.5441	.81833	.09924	1.3460	1.7422	.00	2.00
尼泊爾	68	1.5441	.83637	.10142	1.3417	1.7466	.00	2.00
印度	68	1.5294	.83703	.10150	1.3268	1.7320	.00	2.00
中國	68	1.5441	.81833	.09924	1.3460	1.7422	.00	2.00
香港	68	2.0000	.00000	.00000	2.0000	2.0000	2.00	2.00
總計	476	1.6807	.71298	.03268	1.6165	1.7449	.00	2.00

在朋友關係方面，巴基斯坦、印度及尼泊爾族裔人士均與香港人和日本人的得分存在顯著差異 ($p < 0.05$) (見表十五)。同時，巴基斯坦族裔人士與美國人的得分存在顯著差異 ($p < 0.05$) (見表十五)。此外，巴基斯坦、印度及尼泊爾族裔人士得分較香港人、日本人和美國人低 (見表十六)，顯示香港華人青少年在朋友關係方面對巴基斯坦、印度及尼泊爾族裔人士的觀感較香港人、日本人和美國人負面。

表十五：香港華人青少年對南亞裔人士與其他族裔人士在朋友關係方面的觀感

多重比較

因變數： 人數

Tukey HSD

(I) 種族	(J) 種族	平均差異 (I-J)	標準錯誤	顯著性	95% 信賴區間	
					下限	上限
巴基斯坦	美國	-.19118*	.06280	.039	-.3771	-.0052
	日本	-.27941*	.06280	.000	-.4654	-.0935
	尼泊爾	-.02941	.06280	.999	-.2154	.1565
	印度	.00000	.06280	1.000	-.1860	.1860
	中國	-.14706	.06280	.226	-.3330	.0389
	香港	-.27941*	.06280	.000	-.4654	-.0935
尼泊爾	美國	-.16176	.06280	.136	-.3477	.0242
	日本	-.25000*	.06280	.002	-.4360	-.0640
	巴基斯坦	.02941	.06280	.999	-.1565	.2154
	印度	.02941	.06280	.999	-.1565	.2154
	中國	-.11765	.06280	.499	-.3036	.0683
	香港	-.25000*	.06280	.002	-.4360	-.0640
印度	美國	-.19118*	.06280	.039	-.3771	-.0052
	日本	-.27941*	.06280	.000	-.4654	-.0935
	巴基斯坦	.00000	.06280	1.000	-.1860	.1860
	尼泊爾	-.02941	.06280	.999	-.2154	.1565
	中國	-.14706	.06280	.226	-.3330	.0389
	香港	-.27941*	.06280	.000	-.4654	-.0935

表十六：不同族裔人士在朋友關係方面的觀感得分

描述性統計資料

人數

	N	平均數	標準偏差	標準錯誤	平均值的 95% 信賴區間		最小值	最大值
					下限	上限		
美國	68	.8824	.32459	.03936	.8038	.9609	.00	1.00
日本	68	.9706	.17021	.02064	.9294	1.0118	.00	1.00
巴基斯坦	68	.6912	.46544	.05644	.5785	.8038	.00	1.00
尼泊爾	68	.7206	.45205	.05482	.6112	.8300	.00	1.00
印度	68	.6912	.46544	.05644	.5785	.8038	.00	1.00
中國	68	.8382	.37097	.04499	.7484	.9280	.00	1.00
香港	68	.9706	.17021	.02064	.9294	1.0118	.00	1.00
總計	476	.8235	.38162	.01749	.7892	.8579	.00	1.00

在親密關係方面，巴基斯坦、印度及尼泊爾族裔人士均與香港人、日本人和美國人的得分存在顯著差異（ $p < 0.05$ ）（見表十七）。同時，巴基斯坦及尼泊爾族裔人士均與中國人的得分存在顯著差異（ $p < 0.05$ ）（見表十七）。此外，巴基斯坦、印度及尼泊爾族裔人士得分較香港人、日本人、美國人和中國人低（見表十八），顯示香港華人青少年在親密關係方面對巴基斯坦、印度及尼泊爾族裔人士的觀感較香港人、日本人、美國人和中國人負面。

表十七：香港華人青少年對南亞裔人士與其他族裔人士在親密關係方面的觀感

多重比較

因變數： 人數

Tukey HSD

(I) 種族	(J) 種族	平均差異 (I-J)	標準錯誤	顯著性	95% 信賴區間	
					下限	上限
巴基斯坦	美國	-.35294*	.07267	.000	-.5681	-.1378
	日本	-.50000*	.07267	.000	-.7152	-.2848
	尼泊爾	.00000	.07267	1.000	-.2152	.2152
	印度	-.02941	.07267	1.000	-.2446	.1858
	中國	-.22059*	.07267	.040	-.4358	-.0054
	香港	-.76471*	.07267	.000	-.9799	-.5495
尼泊爾	美國	-.35294*	.07267	.000	-.5681	-.1378
	日本	-.50000*	.07267	.000	-.7152	-.2848
	巴基斯坦	.00000	.07267	1.000	-.2152	.2152
	印度	-.02941	.07267	1.000	-.2446	.1858
	中國	-.22059*	.07267	.040	-.4358	-.0054
	香港	-.76471*	.07267	.000	-.9799	-.5495
印度	美國	-.32353*	.07267	.000	-.5387	-.1083
	日本	-.47059*	.07267	.000	-.6858	-.2554
	巴基斯坦	.02941	.07267	1.000	-.1858	.2446
	尼泊爾	.02941	.07267	1.000	-.1858	.2446
	中國	-.19118	.07267	.119	-.4064	.0240
	香港	-.73529*	.07267	.000	-.9505	-.5201

表十八：不同族裔人士在親密關係方面的觀感得分

描述性統計資料

人數

	N	平均數	標準偏差	標準錯誤	平均值的 95% 信賴區間		最小值	最大值
					下限	上限		
美國	68	.5735	.49824	.06042	.4529	.6941	.00	1.00
日本	68	.7206	.45205	.05482	.6112	.8300	.00	1.00
巴基斯坦	68	.2206	.41773	.05066	.1195	.3217	.00	1.00
尼泊爾	68	.2206	.41773	.05066	.1195	.3217	.00	1.00
印度	68	.2500	.43623	.05290	.1444	.3556	.00	1.00
中國	68	.4412	.50022	.06066	.3201	.5623	.00	1.00
香港	68	.9853	.12127	.01471	.9559	1.0146	.00	1.00
總計	476	.4874	.50037	.02293	.4423	.5325	.00	1.00

綜合以上結果，南亞裔人士在日常生活、居住、教育、朋友關係及親密關係五方面至少與一個族裔人士的觀感存在顯著差異（見表十九），亦顯示出較負面的得分。

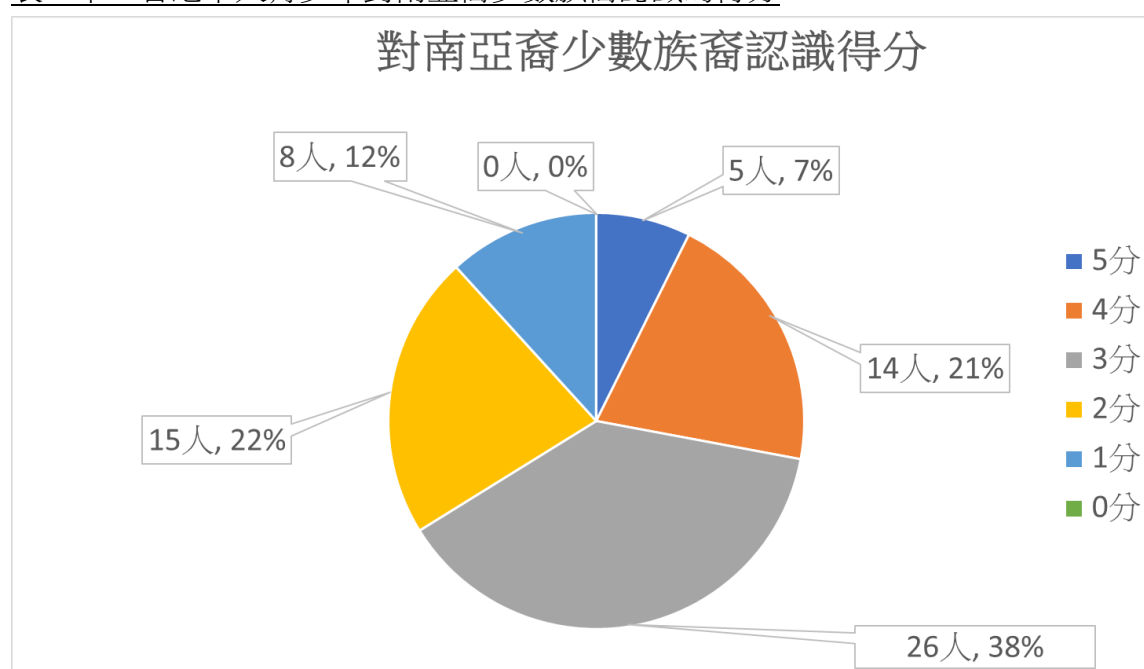
表十九：南亞裔與其他族裔人士在不同方面的觀感

	巴基斯坦	尼泊爾	印度
日常生活	日本 香港	日本 香港	日本 香港
居住	美國 日本 香港	日本 香港	美國 日本 香港
教育	香港	香港	香港
朋友	美國 日本 香港	日本 香港	日本 香港
親密關係	美國 日本 香港 中國	美國 日本 香港 中國	美國 日本 香港

6.1.3 香港華人青少年對南亞裔少數族裔的認識

根據問卷調查結果，在 68 名受訪者當中，只有百分之七（5 人）能夠答對全部有關南亞裔少數族裔的問題。（見表二十）同時，有百分之七十二（49 人）能夠答錯兩條或以上有關南亞裔少數族裔的問題，顯示香港華人青少年對南亞裔少數族裔的認識不足。

表二十：香港華人青少年對南亞裔少數族裔認識的得分



6.2 訪談

6.2.1 非政府機構幫助南亞裔青少年融入社會的措施

根據訪談結果，受訪者社工甲及社工乙均指出他們的機構，會為南亞裔少數族裔青年提供共融活動。活動的目的主要是，希望南亞裔青少年能融入香港社會生活，並與香港本地人接觸。透過不同的興趣班，例如籃球班和結他班等，讓南亞裔青少年與不同本地青少年接觸，認識不同的朋友，以增加雙方的認識和對方文化的了解。此外，社工甲及社工乙也指出，他們會舉辦一些活動，讓

南亞裔青少年能夠服務社會，例如在郊野公園收拾垃圾，為住在同一個社區的居民拍攝證件照等，讓南亞裔青少年發揮他們的才能，並將他們的才能與社會接軌，讓社區上不同的人士認識他們，並改變社區上不同人士對南亞裔人士的觀感。

同時，社工甲指出，他們的服務機構會為南亞裔青少年提供學習上的支援，例如在課後舉辦中文學習班或到南亞裔青少年的學校舉辦一些功課輔導班等，服務目的是支援南亞裔少數族裔在學習上的需要。此外，社工甲亦指出他們機構會舉辦一些家長教育的活動，讓南亞裔青少年的家長對香港的教育和社會的認識增加，以支援他們的子女在社會上生活。

此外，社工乙指出，他們的服務機構會為一些在職或待業的南亞裔青少年提供職業上的支援，例如協助南亞裔青少年尋找工作，提供一些活動發揮他們的才能，希望能讓在職的南亞裔青少年能夠在生活上多一些平衡。

6.2.2 影響南亞裔青少年融入社會的因素

6.2.2.1 語言

根據訪談結果，受訪者社工甲、社工乙及南亞裔青少年乙均指出語言是影響南亞裔青少年融入社會的因素。受訪者社工甲及社工乙指出，在學習上南亞裔青少年與本地青少年的學習差距較大，特別是在中文學習上，南亞裔青少年與本地青少年的學習差距更大。因為現時大部分學校的中文課程是為中文為母語的學生

而設計，但南亞裔青少年並不是以中文為母語，而他們很多時候也是在幼稚園或小學上學時才第一次接觸中文，所以南亞裔青少年與本地青少年學習中文的起步點已經是不一樣。受訪者社工甲及社工乙也指出在中文學習上，南亞裔青少年受到的支援不足。因為南亞裔青少年在學校中大多為學校中少數的學生，學校或老師需要兼顧其他大部分學生的學習進度，所以很難為了少數的南亞裔學生改變教學的方式或在課堂上給予他們合適的支援，讓南亞裔青少年在學習上面對不少困難。

在就業方面，受訪者社工乙及南亞裔青少年乙指出語言亦是南亞裔少數族裔青年尋找工作的一大困難。因為現時香港大部分工作，也需要一定的中文書寫及閱讀水平，而南亞裔青少年往往在閱讀和書寫中文的能力上較差，難以達到工作的要求。所以他們很難在香港尋找工作，常常只能做一些低技術的工作，例如地盤、跟車等。同時，受訪者社工乙亦指出，現時香港沒有一個特定的中文水平標準，因此僱主很難了解南亞裔青少年的中文水平是否能夠符合他們的工作需要，而選擇僱傭南亞裔青少年作為員工。

在日常生活方面，受訪者南亞裔青少年乙指出由於在日常生活中身邊的事物大多數以中文書寫，他們不明白這些中文字的意思，所以他們對身邊的事物難以理解，以致很多時候他們也不會理會身邊的事物。

6.2.2.2 文化差異

根據訪談結果，四名受訪者均指出文化差異是影響南亞裔青少年融入香港社會的其中一個因素。受訪者社工甲指出南亞裔的家庭文化是影響南亞裔青少年接受教育的其中一個因素，因為大部分南亞裔家長也是採用一種放任自由的管教方式，與香港一般家長的管教方式非常不同，他們不太著重學生的學業成績和很少在學習上為南亞裔青少年提供支援，令他們的學習動力較低。同時，南亞裔家長認為他們的子女不需要接受太多的教育，南亞裔男青少年只需要在成年後工作，賺取收入，維持日常生活的需要就可以了。而在南亞裔女青少年方面，南亞裔家長認為他們的女兒應以結婚為目標，為家庭生兒育女就是他們的人生目標。

受訪者社工甲及社工乙亦指出在日常生活的娛樂中，南亞裔青少年易受到很大的限制，例如南亞裔女性不能與男性（特別是南亞裔男性）同場參與活動，讓他們常常不能機構的活動或認識不同的朋友。此外，社會上亦很難尋找合適的場地，提供南亞裔青少年進行他們的活動，例如香港現時並沒有一個公眾的木球場，南亞裔青少年只能利用一些公眾的足球場，進行木球活動。但有時候足球場的工作人員會驅趕他們，不讓他們在球場玩木球，以致雙方發生爭執。

在飲食上，受訪者南亞裔青少年甲及南亞裔青少年乙也指出，在街外尋找合適他們進食的餐廳，是十分困難。因為他們需要進食清真的食物，而一般餐廳並

不會提供，就算一些餐廳會提供清真食物，價錢也會十分昂貴，亦需要到較偏遠的地方。所以大部分時間，他們只會留在家中吃飯。因此，他們也很少和朋友外出吃飯，因為他們不能夠進食一些本地人經常進食的食物，例如火鍋、茶餐廳和茶樓等，這樣，無疑會影響南亞裔青少年與朋輩關係。

6.2.2.3 本地人的觀感

根據訪談內容，受訪者社工乙、南亞裔青少年甲及南亞裔青少年乙均指出本地人對南亞裔少數族裔的觀感，是影響要青少年融入香港社會的因素。他們指出香港本地人仍然對南亞裔少數族裔人士存在隱性歧視。在就業方面，社工乙指出他們的服務機構，曾嘗試進行一個實驗，將擁有相同學歷的一位本地青少年與一位南亞裔青少年的履歷表寄給相同的公司。最後，結果發現本地青少年得到的面試機會是南亞裔青少年的 15 倍。同時，對南亞裔青少年甲及南亞裔青少年乙亦指出他們在尋找工作時，遇到不公平的對待，例如在電話中，當僱主知道他們是巴基斯坦人時，便不會提供面試的機會。此外，社工乙指出，他嘗試幫助南亞裔家庭尋找住屋時，也遇到很大的困難。一些本地業主並不情願將他們的房屋，租借給南亞裔家庭居住，以致南亞裔家庭很難在香港尋找合房屋居住。這反映了本地人對南亞裔人士仍存在隱性歧視，影響了南亞裔青少年的就業機會和住屋的需要。

同時，受訪者社工乙和南亞裔青少年甲均指出，一些本地人對南亞裔少數族裔存在負面的觀感。他們對南亞裔少數族裔並不認識，亦因為一些傳媒對南亞裔

少數族裔負面的報導，以致他們對南亞裔少數族裔產生負面的觀感，認為他們是一些影響社會治安或是佔用社會資源的人。這樣，會影響南亞裔青少年與本地人的關係以及本地人與南亞裔少數族裔交流時的觀感。

6. 討論及研究限制

根據問卷調查結果，香港華人青少年的跨文化敏感度偏向正面，在跨文化敏感度五個層面中，香港華人青少年的互動愉悅感、文化差異認同感和互動參與度得分較高，顯示香港華人青少年對於跨文化交流是感到正面的，同時亦願意了解和尊重不同的文化。研究結果與 2017 年香港大學民意調查對香港人世界公民身分認同感的調查結果相同。根據香港大學民意調查（2017），香港人對自己世界公民身分的認同感達到 7.12 分（10 分為最認同），代表香港人很大程度認同自己世界公民的身分。根據樂施會（2012），世界公民其中一種的價值觀是懂得尊重不同地方的文化與價值，並願意切身處地了解不同地方的情況。由此可見，香港人很大程度認同他們懂得尊重不同地方的文化與價值，與本研究的結果相同，香港華人青少年在跨文化交流中願意了解和尊重不同的文化。

同時根據問卷調查結果，香港華人青少年對南亞裔少數族裔的觀感比對其他族裔人士的觀感較負面。研究結果與 2012 年香港融樂會對香港華人市民對不同少數族裔的接受程度的調查結果相同。根據香港融樂會（2012），香港華人市民在個人層面，社區層面，教育層面和工作層面上，最不能接受與巴基斯坦人和尼泊爾人相處在同一環境中。由此可見，香港人對南亞裔少數族裔人士較其他少數族裔人士負面。但本研究在香港華人青少年對南亞裔少數族裔在居住方面的研究結果與 2014 年 World Values Survey 對香港人是否願意與不同種族人士為鄰居的

調查結果不同。根據 World Values Survey (2014)，百分之八十一的受訪者不介意與不同種族人士作為鄰居。

綜合整份問卷調查的結果，香港華人青少年的跨文化敏感度偏向正面，但他們對南亞裔少數族裔的觀感比對其他族裔人士的觀感較為負面。這調查結果與2016年梁啟智對香港人對不同族裔人士觀感的研究結果相同。根據梁啟智(2016)，香港人會以「危險」等的負面詞語形容南亞裔少數族裔，相反香港人會以「受尊重」等的正面詞語形容「白人」外籍人士。由此可見，香港人對南亞裔少數族裔的觀感較為負面，並存在負面的偏見。

根據訪談結果，語言是其中一種影響南亞裔青少年融入香港社會的因素。這調查結果與2015年葉建源的文章意見相同。根據葉建源(2015)，由於南亞裔青少年的中文學歷水平較難得到大專院校所認可，以致南亞裔青少年難以入讀專上教育課程。同時，根據香港融樂會(2015)，香港百分之五十以上的專上教育課程是以中文授課，以致南亞裔青少年入讀專上教育課程的選擇減少。由此可見，語言會影響南亞裔青少年升學和接受專上教育的機會，同時影響南亞裔青少年向上流動的機會。

此外，根據訪談結果，本地人的觀感是其中一種影響南亞裔青少年融入香港社會的因素。這調查結果與梁啟智在2016年對香港人對不同族裔人士觀感的研究結果相同。根據梁啟智(2016)，香港人仍然對南亞裔少數族裔存在歧視，並存

在偏見，以致南亞裔少數族裔在社會上面對不公平的情況。由此可見，本地人對南亞裔青少年觀感是影響他們在社會得到公平對待的因素。

本研究仍存在一些限制，由於本研究是採用便利抽樣的非機率抽樣方式，所以本研究的兩名非政府機構社工參與者均來自香港聖公會麥理浩夫人中心，因此本研究未必能夠全面表達不同非政府機構，幫助南亞裔青少年融入香港社會的措施。此外，兩名南亞裔青少年參與者均巴基斯坦裔的男青少年，由此本研究主要集中討論巴基斯坦裔青少年和南亞裔男青少年在融入香港社會時，所面對的困難和需要。

7. 總結及建議

香港是一個以華人聚居為主的社會，但同時亦有不同少數族裔居住在香港。南亞裔人士是當中最多的一群，而他們的人口亦不斷上升。因此，他們的需要亦越來越需要重視。本研究旨在探討影響南亞裔少數族裔青少年融入香港社會的因素。研究結果顯示，香港華人青少年的跨文化敏感度高，但他們對南亞裔少數族裔的觀感偏向負面和對他們的認識較低。同時，研究結果指出語言、文化差異和本地人的觀感是影響南亞裔青少年融入香港社會的因素。因此，本研究建議，政府需訂立中文作為第二語言的課程及教材，以支援南亞裔青少年在學校中學好中文。同時，需透過價值教育及公眾教育，提升香港華人青少年和市民對南亞裔少數族裔的認識，以改善對南亞裔少數族裔的觀感。最後，降低一部分課程升學及一部分行業就業的中文學歷要求，照顧南亞裔少數族裔不同的需要，以達至一個公平的社會。

本研究結果顯示，香港華人青少年對南亞裔少數族裔的觀感偏向負面，往後研究能從香港華人青少年對南亞裔少數族裔觀感形成的原因和影響因素，作出探討，以更詳細了解南亞裔少數族裔負面觀感的形成原因，並提出改善建議，令居住在香港的南亞裔少數族裔更容易融入香港社會生活。

引用的項目

- Bennett, M. J. (1993). *Towards ethnorelativism: A developmental model of intercultural sensitivity*. Yarmouth: Intercultural Press.
- Chen, G., & Starosta, W. (2000). The development and validation of the intercultural communication sensitivity scale. *Human Communication*, pp. 1-15.
- Chen, G., & Starosta, W. J. (2000). The Development and Validation of the Intercultural Sensitivity Scale. *Human Communication*, pp. 1-15.
- Chou , K.-l., & Yuen, Y.-m. (2013). *Study on Educational Inequality and Child Poverty among Ethnic Minorities in Hong Kong*. Hong Kong: The Hong Kong Institute of Education.
- Kapai, P. (2015). *Status of Ethnic Minorities In Hong Kong 1997 – 2014*. Hong Kong: The University of Hong Kong.
- Survey, W. V. (2014). *Would not like to have as neighbors: People of a different race*. Retrieved 4 28, 2018, from World Values Survey:
<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSONline.jsp>
- 政府統計處. (2011). 2011 人口普查 - 主題性報告：少數族裔人士. 香港: 香港特別行政區政府統計處.
- 政府統計處. (2014). 2014 香港少數族裔人士貧窮情況報告狀況. 香港政府統計處: 香港政府統計處.
- 香港大學民意調查. (2017). 數表. 2018 年 4 月 28 日 擷取自 香港大學民意調查網站:
<https://www.hkupop.hku.hk/chinese/popexpress/ethnic/cosmopolite/poll/datatables.html>
- 香港天主教勞工事務委員會. (2014). 香港南亞裔家庭貧窮狀況民間調查報告-南亞少數族裔的狀況和需要. 香港: 香港天主教勞工事務委員會 .
- 香港政府統計處. (2016). 2016 年中期人口統計. 香港: 香港政府統計處.

香港融樂會. (2012). 華裔市民對不同少數族裔的接受程度. 香港: 香港融樂會.

香港融樂會. (2015). 探討香港非華語學生於本地就讀專上教育機會的研究報告.
香港: 香港融樂會.

香港職業發展服務處及香港浸會大學管理學系. (2004). 本地僱主對聘用少數族裔人士的意見調查. 香港: 香港職業發展服務處及香港浸會大學管理學系.

梁啟智. (2016). 缺乏國際視野的國際都會：香港人的對外想像. 香港社會文化系列 (頁 1-21). 香港: 香港中文大學.

黃汝嘉, & 蕭寧波. (2009). 香港少數族裔小學生的中文能力水平. 基礎教育學報, 頁 123-136.

葉建源. (2015 年 10 月). 被遺忘的一群：少數族裔學童的教育問題. 社聯政策報, 頁 18-19.

樂施會. (2012). 何謂世界公民. 2018 年 4 月 28 日 擷取自 樂施會無窮校園:
<https://cyberschool.oxfam.org.hk/gce.php?s=2&ss=201>

黎宇, & 蕭婉玲. (2015). 對本港不同行業聘用少數族裔人士情況之研究 2015.
香港: 香港中華基督教青年會.

顏任珮. (2012). 國中教師跨文化敏感度與多元文化素養之研究. 新竹市: 中華大學科技管理學系.

THE EDUCATION UNIVERSITY OF HONG KONG
Department of Special Education & Counselling

CONSENT TO PARTICIPATE IN RESEARCH

The factors affecting ethnic minority teenager integrate into the society

I _____ hereby consent to participate in the captioned research supervised by Dr. YUM Yen Na and conducted by Law Chun Wai.

I understand that information obtained from this research may be used in future research and may be published. However, our right to privacy will be retained, i.e., the personal details of me will not be revealed.

The procedure as set out in the attached information sheet has been fully explained. I understand the benefits and risks involved. My participation in the project is voluntary.

I acknowledge that I have the right to question any part of the procedure and can withdraw at any time without negative consequences.

Name of Participation

Signature of Participation

Date

THE EDUCATION UNIVERSITY OF HONG KONG
Department of Special Education & Counselling

CONSENT TO PARTICIPATE IN RESEARCH

The factors affecting ethnic minority teenager integrate into the society

I _____ hereby consent to my child participate in the captioned research supervised by Dr. YUM Yen Na and conducted by Law Chun Wai.

I understand that information obtained from this research may be used in future research and may be published. However, our right to privacy will be retained, i.e., the personal details of me and ,my child will not be revealed.

The procedure as set out in the attached information sheet has been fully explained. I understand the benefits and risks involved. My child' s participation in the project is voluntary.

I acknowledge that I have the right to question any part of the procedure and can withdraw at any time without negative consequences.

Name of Parent or Guardian

Signature of Parent or Guardian

Date

INFORMATION SHEET

THE EDUCATION UNIVERSITY OF HONG KONG

Department of Special Education & Counselling

The factors affecting ethnic minority teenager integrate into the society

You are invited to participate in a project supervised by Dr. YUM Yen Na and conducted by Law Chun Wai, who are students of the Department of Special Education & Counselling in The Education University of Hong Kong.

The introduction of the research

The aim of this research is to find out actors affecting ethnic minority teenager integrate into the society.

The methodology of the research

100 Hong Kong Chinese teenagers will be involved in this research. A set of questionnaire will be conducted. Three parts are included in the questionnaire. The first part is about the measure of the multicultural sensitivity. The second part is about the measure of the perception towards ethnic minority in Hong Kong. The third part is about the measure of the understanding towards ethnic minority in Hong Kong. The whole questionnaire will take around 15 minutes to finish.

The potential risks of the research

Your participation in the project is voluntary. You have every right to withdraw from the study at any time without negative consequences. All information related to you will remain confidential, and will be identifiable by codes known only to the researcher.

Methods for Ensuring Confidentiality of Research Data

Your name will stay as anonymous and any other personal information will not be shown to protect participants' privacy. The result of the research will be presented in class on late April for class discussion and assessment only. All the result and recording will be kept in a computer with password protection as extremely confidential cases. The data (questionnaire and interview data) will be used for this study only, and will be destroyed after this study.

Describe how results will be potentially disseminated

The result of the research will be presented in class on late April for class discussion and assessment only. Your name will stay as anonymous and any other personal information will not be shown in the presentation. All the result will be kept as extremely confidential cases. Your participation in this research will not only help us but also contributes to the development of Hong Kong Society and the ethical minority in Hong Kong.

If you would like to obtain more information about this study, please contact Law Chun Wai at telephone number or their supervisor Dr. YUM Yen Na at telephone number

If you have any concerns about the conduct of this research study, please do not hesitate to contact the Human Research Ethics Committee by email at hrec@ied.edu.hk or by mail to Research and Development Office, The Education University of Hong Kong.

Thank you for your interest in participating in this study.

Law Chun Wai

INFORMATION SHEET

THE EDUCATION UNIVERSITY OF HONG KONG

Department of Special Education & Counselling

The factors affecting ethnic minority teenager integrate into the society

You are invited to participate in a project supervised by Dr. YUM Yen Na and conducted by Law Chun Wai, who are students of the Department of Special Education & Counselling in The Education University of Hong Kong.

The introduction of the research

The aim of this research is to find out actors affecting ethnic minority teenager integrate into the society.

The methodology of the research

Two social workers who work in the ethnic minority community center will be involved in this research. The interview will be conducted. A set of questions about the situation of the ethnic minority teenager will be asked in the interview. The whole interview will take around 30 minutes to finish.

The potential risks of the research

Your participation in the project is voluntary. You have every right to withdraw from the study at any time without negative consequences. All information related to you will remain confidential, and will be identifiable by codes known only to the researcher.

Methods for Ensuring Confidentiality of Research Data

Your name will stay as anonymous and any other personal information will not be shown to protect participants' privacy. The result of the research will be presented in class on late April for class discussion and assessment only. All the result and recording will be kept in a computer with password protection as extremely confidential cases. The data (questionnaire and interview data) will be used for this study only, and will be destroyed after this study.

Describe how results will be potentially disseminated

The result of the research will be presented in class on late April for class discussion and assessment only. Your name will stay as anonymous and any other personal information

will not be shown in the presentation. All the result will be kept as extremely confidential cases. Your participation in this research will not only help us but also contributes to the development of Hong Kong Society and the ethical minority in Hong Kong.

If you would like to obtain more information about this study, please contact Law Chun Wai at telephone number or their supervisor Dr. YUM Yen Na at telephone number

If you have any concerns about the conduct of this research study, please do not hesitate to contact the Human Research Ethics Committee by email at hrec@ied.edu.hk or by mail to Research and Development Office, The Education University of Hong Kong.

Thank you for your interest in participating in this study.

Law Chun Wai

INFORMATION SHEET

THE EDUCATION UNIVERSITY OF HONG KONG

Department of Special Education & Counselling

The factors affecting ethnic minority teenager integrate into the society

You are invited to participate in a project supervised by Dr. YUM Yen Na and conducted by Law Chun Wai, who are students of the Department of Special Education & Counselling in The Education University of Hong Kong.

The introduction of the research

The aim of this research is to find out actors affecting ethnic minority teenager integrate into the society.

The methodology of the research

Three ethnic minority teenagers be in will be involved in this research. The interview will be conducted. A set of questions about the situation of you will be asked in the interview. The whole interview will take around 30 minutes to finish.

The potential risks of the research

Your participation in the project is voluntary. You have every right to withdraw from the study at any time without negative consequences. All information related to you will remain confidential, and will be identifiable by codes known only to the researcher.

Methods for Ensuring Confidentiality of Research Data

Your name will stay as anonymous and any other personal information will not be shown to protect participants' privacy. The result of the research will be presented in class on late April for class discussion and assessment only. All the result and recording will be kept in a computer with password protection as extremely confidential cases. The data (questionnaire and interview data) will be used for this study only, and will be destroyed after this study.

Describe how results will be potentially disseminated

The result of the research will be presented in class on late April for class discussion and assessment only. Your name will stay as anonymous and any other personal information will not be shown in the presentation. All the result will be kept as extremely confidential

cases. Your participation in this research will not only help us but also contributes to the development of Hong Kong Society and the ethical minority in Hong Kong.

If you would like to obtain more information about this study, please contact Law Chun Wai at telephone number or their supervisor Dr. YUM Yen Na at telephone number

If you have any concerns about the conduct of this research study, please do not hesitate to contact the Human Research Ethics Committee by email at hrec@ied.edu.hk or by mail to Research and Development Office, The Education University of Hong Kong.

Thank you for your interest in participating in this study.

Law Chun Wai

香港青少年對少數族裔觀感問卷調查

您好！本人是香港教育大學五年級生，現正進行一份有關香港青少年對少數族裔觀感的研究。請利用約 10 - 15 分鐘的時間，完成三部分的問卷，並簡單填上個人資料。

問卷會以不記名方式填寫，所有的資料將絕對保密，並會在研究完成後全數銷毀。此外，您有權在研究過程中提出問題，並在任何時候決定退出研究，更不會因此而對研究工作產生的影響負有任何責任。

第一部分：跨文化敏感度量表

別出最能表達您對以下句子所描述的情況的觀感

題號	情況	非常不符合	不符合	不確定	符合	非常符合
1.	我喜歡與來自不同文化的人進行交流					
2.	我覺得來自其他文化的人思想很狹隘					
3.	我非常清楚要如何與來自不同文化的人進行交流					
4.	要我在來自不同文化的人前面說話，我感到很困難					
5.	與來自不同文化的人交流時，我總是知道該說什麼					
6.	與來自不同文化的人進行交流時，我同樣具有很好的社交能力					

7.	我不喜歡和來自不同文化的人在一起					
8.	我尊重來自不同文化的人的價值觀					
9.	和來自不同文化的人進行交流時，我容易感到不愉快					
10.	和來自不同文化的人進行交流時，我感到很有信心					
11.	我不以刻板印象評斷不同文化的人					
12.	和來自不同文化的人在一起，我經常覺得沮喪					
13.	我對來自不同文化的人保持開放的態度					
14.	和來自不同文化的人交流時，我很注意觀察對方					
15.	和來自不同文化的人進行交流時，我常覺得自己很沒用					
16.	我尊重來自不同文化的人的行為方式					
17.	和來自不同文化的人進行交流時，我總是盡量去獲得有用的資訊					
18.	我不接受來自不同文化的人的觀點					

19.	和來自不同文化的人進行交流時，我能敏感察覺出對方細微的含意					
20.	我覺得我國的文化比其他國家的文化好					
21.	和來自不同文化的人進行交流時，我總是常給予對方正面的回應					
22.	我避免和來自不同文化的人進行交流					
23.	和來自不同文化的人進行交流時，我經常透過語言、手勢或表情等方法讓對方知道，我明白他在說什麼					
24.	和來自不同文化的人進行交流時，我會對彼此的差異覺得很開心					

第二部分：對少數族裔的觀感

請填寫最合乎自身觀感的答案

1. 甚麼叫 ‘香港人’ ?

2. 當有人提起香港的少數族裔，你想到甚麼？

請選擇最合乎自身觀感的答案(可選擇多於一項)

題號	情況	美國	日本	巴基斯坦	尼泊爾	印度	中國	香港
1.	我接受與_____人同住一個社區							
2.	我接受與_____人同住一層樓							
3.	我接受與_____人同讀一間學校							
4.	我接受與_____人在同一課室上課							
5.	在公共交通工具上，我接受_____人坐我隔離位							
6.	我接受與_____人做同事							
7.	我接受與_____人結婚							
8.	我接受與_____人做朋友							
9.	我接受與_____人一起吃飯							

第三部分：對少數族裔的認識

請選擇你認為正確的答案

題目	選項				答案
	A	B	C	D	
符合伊斯蘭教教規的食物有什麼統稱?	齋菜	清真	伊斯蘭教食品	可蘭	
穆斯林(Muslims)是對伊斯蘭教什麼的統稱?	教規	教義	經書	教徒	
巴基斯坦人的官方語言是?	烏爾都語、英語	英語、巴基斯坦語	非洲語、巴基斯坦語	英語、非洲語	
香港的南亞裔少數族裔主要來自哪些國家?	印度，尼泊爾和菲律賓	菲律賓和印尼	印度，尼泊爾和巴基斯坦	菲律賓，印尼和印度	
於 2013 年之前，向少數族裔學生提供特設服務的學校稱為?	特殊學校	少數族裔學校	指定學校	非華裔學校	

第四部分：個人資料

年齡：_____ *性別：男 / 女

問卷已完成，謝謝您的合作！

訪談問題(社工)

1. 現在你的機構約為多少名南亞裔青少年提供服務?
2. 機構的服務對象主要來自哪裡?
3. 機構的服務對象主要來自哪個年齡階層?
4. 你認為南亞裔青少年在學習上面對什麼困難/需要?
 - 是否能以廣東語與別人溝通?
 - 是否能書寫中文?
5. 你認為南亞裔青少年在融入香港社會的生活上面對什麼困難/需要?
 - 語言?
 - 觀感?
 - 其他因素?
 - 個案分享?
6. 你認為南亞裔青少年在融入香港社會的生活上有什麼需要?
7. 機構主要的工作和服務是?
8. 機構主要的工作和服務怎樣幫助南亞裔青少年在融入香港社會?
9. 機構主要的工作和服務怎樣幫助南亞裔青少年面對在香港生活的困難?
10. 機構有沒有向其他非南亞裔青少年提供一些服務,讓他們了解和認識非南亞裔少數族裔的特質?
 - 服務例子?
 - 參與度?
 - 成效?
11. 你認為機構/社會/政府能夠提供什麼資源/措施,能令南亞裔青少年融入香港社會的方面做得更好?

訪談問題(南亞裔青少年)

1. How old are you?
2. Are you a student? Which class you are now studying in?
3. Where do you come from?
4. What language can you speak, listen and write?
5. Do you think learning Chinese is difficult? Why?
6. Do you like living in Hong Kong? Why?
7. Can you tell me some of your best' s friend name? Where do they come from?
8. Do you always have contact with the Chinese people in the society Can you share the situation?
9. What is the most difficult thing or situation you have faced in Hong Kong? How do you solve it?
10. When you facing some difficulties in your life, who will help you? And who you will ask help for?
11. What kind of needs you need, when you living in Hong Kong? Why?
12. If you can change one aspect (such as the food in Hong Kong, The mother tongue of Chinese) of Hong Kong which can make Hong Kong becomes more suitable for you to live in, what aspect will you change? Why?

附錄九：問卷調查數據分析(香港華人青少年的跨文化敏感度)

描述性統計資料

	N	最小值	最大值	平均數	標準偏差	變異數
互動參與度	68	2.14	4.86	3.8130	.45662	.209
文化差異認同感	68	2.00	5.00	3.9657	.50170	.252
互動信心	68	2.00	4.60	3.0618	.58871	.347
互動愉悅感	68	2.00	5.00	4.0294	.73468	.540
互動關注度	68	2.00	4.67	3.6373	.48778	.238
有效的 N (listwise)	68					

附錄十：問卷調查數據分析(香港華人青少年對香港人的定義)

<u>對香港有歸屬感/ 長期在香港居住/ 在香港出生</u>	<u>認同香港文化 和價值觀</u>	<u>永久性居民</u>	<u>說廣東話/ 融入香港文化</u>	<u>在香港接受教育</u>	<u>擁有華人相同的 膚色/ 對社會有貢獻</u>
20 次	11 次	9 次	8 次	2 次	1 次

附錄十一：卷調查數據分析(香港華人青少年對少數族裔的定義)

<u>南亞裔人士</u>	<u>弱勢社群/ 受人歧視</u>	<u>非華裔人士/ 黑色皮膚</u>	<u>影響社會治 安</u>	<u>其他(正面)</u>	<u>其他(中性)</u>	<u>其他(負面)</u>
47 次	9 次	5 次	4 次	2 次	2 次	9 次

附錄十二：問卷調查數據分析(香港華人青少年對不同族裔人士在日常生活方面的觀感)

描述性統計資料

人數

	N	平均數	標準偏差	標準錯誤	平均值的 95% 信賴區間		最小值	最大值
					下限	上限		
美國	68	1.7500	.63187	.07662	1.5971	1.9029	.00	2.00
日本	68	1.8824	.44148	.05354	1.7755	1.9892	.00	2.00
巴基斯坦	68	1.4265	.81618	.09898	1.2289	1.6240	.00	2.00
尼泊爾	68	1.4412	.81739	.09912	1.2433	1.6390	.00	2.00
印度	68	1.4265	.79769	.09673	1.2334	1.6196	.00	2.00
中國	68	1.4853	.72261	.08763	1.3104	1.6602	.00	2.00
香港	68	1.9853	.12127	.01471	1.9559	2.0146	1.00	2.00
總計	476	1.6282	.69764	.03198	1.5653	1.6910	.00	2.00

變異數同質性測試

人數

Levene 統計資料	df1	df2	顯著性
42.128	6	469	.000

變異數分析

人數

	平方和	df	平均值平方	F	顯著性
群組之間	23.374	6	3.896	8.792	.000
在群組內	207.809	469	.443		
總計	231.183	475			

事後測試

多重比較

因變數： 人數

Tukey HSD

(I) 種族	(J) 種族	平均差異 (I-J)	標準錯誤	顯著性	95% 信賴區間	
					下限	上限
美國	日本	-.13235	.11416	.909	-.4704	.2057
	巴基斯坦	.32353	.11416	.071	-.0145	.6616
	尼泊爾	.30882	.11416	.099	-.0292	.6469
	印度	.32353	.11416	.071	-.0145	.6616
	中國	.26471	.11416	.237	-.0733	.6027
	香港	-.23529	.11416	.378	-.5733	.1027
日本	美國	.13235	.11416	.909	-.2057	.4704
	巴基斯坦	.45588*	.11416	.001	.1178	.7939
	尼泊爾	.44118*	.11416	.002	.1031	.7792
	印度	.45588*	.11416	.001	.1178	.7939
	中國	.39706*	.11416	.010	.0590	.7351
	香港	-.10294	.11416	.972	-.4410	.2351
巴基斯坦	美國	-.32353	.11416	.071	-.6616	.0145
	日本	-.45588*	.11416	.001	-.7939	-.1178
	尼泊爾	-.01471	.11416	1.000	-.3527	.3233
	印度	.00000	.11416	1.000	-.3380	.3380
	中國	-.05882	.11416	.999	-.3969	.2792
	香港	-.55882*	.11416	.000	-.8969	-.2208
尼泊爾	美國	-.30882	.11416	.099	-.6469	.0292
	日本	-.44118*	.11416	.002	-.7792	-.1031
	巴基斯坦	.01471	.11416	1.000	-.3233	.3527
	印度	.01471	.11416	1.000	-.3233	.3527
	中國	-.04412	.11416	1.000	-.3822	.2939
	香港	-.54412*	.11416	.000	-.8822	-.2061
印度	美國	-.32353	.11416	.071	-.6616	.0145
	日本	-.45588*	.11416	.001	-.7939	-.1178
	巴基斯坦	.00000	.11416	1.000	-.3380	.3380
	尼泊爾	-.01471	.11416	1.000	-.3527	.3233
	中國	-.05882	.11416	.999	-.3969	.2792
	香港	-.55882*	.11416	.000	-.8969	-.2208

中國	美國	-.26471	.11416	.237	-.6027	.0733
	日本	-.39706*	.11416	.010	-.7351	-.0590
	巴基斯坦	.05882	.11416	.999	-.2792	.3969
	尼泊爾	.04412	.11416	1.000	-.2939	.3822
	印度	.05882	.11416	.999	-.2792	.3969
	香港	-.50000*	.11416	.000	-.8380	-.1620
香港	美國	.23529	.11416	.378	-.1027	.5733
	日本	.10294	.11416	.972	-.2351	.4410
	巴基斯坦	.55882*	.11416	.000	.2208	.8969
	尼泊爾	.54412*	.11416	.000	.2061	.8822
	印度	.55882*	.11416	.000	.2208	.8969
	中國	.50000*	.11416	.000	.1620	.8380

*. 平均值差異在 0.05 層級顯著。

附錄十三：問卷調查數據分析(香港華人青少年對不同族裔人士在居住方面的觀感)

描述性統計資料

人數

	N	平均數	標準偏差	標準錯誤	平均值的 95% 信賴區間		最小值	最大值
					下限	上限		
美國	68	1.7059	.64782	.07856	1.5491	1.8627	.00	2.00
日本	68	1.8382	.47663	.05780	1.7229	1.9536	.00	2.00
巴基斯坦	68	1.1471	.90215	.10940	.9287	1.3654	.00	2.00
尼泊爾	68	1.3382	.83951	.10181	1.1350	1.5414	.00	2.00
印度	68	1.2353	.86590	.10501	1.0257	1.4449	.00	2.00
中國	68	1.3088	.86830	.10530	1.0986	1.5190	.00	2.00
香港	68	2.0000	.00000	.00000	2.0000	2.0000	2.00	2.00
總計	476	1.5105	.78264	.03587	1.4400	1.5810	.00	2.00

變異數同質性測試

人數

Levene 統計資料	df1	df2	顯著性
60.099	6	469	.000

變異數分析

人數

	平方和	df	平均值平方	F	顯著性
群組之間	45.109	6	7.518	14.343	.000
在群組內	245.838	469	.524		
總計	290.947	475			

事後測試

多重比較

因變數： 人數

Tukey HSD

(I) 種族	(J) 種族	平均差異 (I-J)	標準錯誤	顯著性	95% 信賴區間	
					下限	上限
美國	日本	-.13235	.12416	.938	-.5000	.2353
	巴基斯坦	.55882*	.12416	.000	.1911	.9265
	尼泊爾	.36765	.12416	.050	.0000	.7353
	印度	.47059*	.12416	.003	.1029	.8383
	中國	.39706*	.12416	.025	.0294	.7647
	香港	-.29412	.12416	.214	-.6618	.0736
日本	美國	.13235	.12416	.938	-.2353	.5000
	巴基斯坦	.69118*	.12416	.000	.3235	1.0589
	尼泊爾	.50000*	.12416	.001	.1323	.8677
	印度	.60294*	.12416	.000	.2353	.9706
	中國	.52941*	.12416	.000	.1617	.8971
	香港	-.16176	.12416	.851	-.5294	.2059
巴基斯坦	美國	-.55882*	.12416	.000	-.9265	-.1911
	日本	-.69118*	.12416	.000	-1.0589	-.3235
	尼泊爾	-.19118	.12416	.721	-.5589	.1765
	印度	-.08824	.12416	.992	-.4559	.2794
	中國	-.16176	.12416	.851	-.5294	.2059
	香港	-.85294*	.12416	.000	-1.2206	-.4853
尼泊爾	美國	-.36765	.12416	.050	-.7353	.0000
	日本	-.50000*	.12416	.001	-.8677	-.1323
	巴基斯坦	.19118	.12416	.721	-.1765	.5589
	印度	.10294	.12416	.982	-.2647	.4706
	中國	.02941	.12416	1.000	-.3383	.3971
	香港	-.66176*	.12416	.000	-1.0294	-.2941
印度	美國	-.47059*	.12416	.003	-.8383	-.1029
	日本	-.60294*	.12416	.000	-.9706	-.2353
	巴基斯坦	.08824	.12416	.992	-.2794	.4559
	尼泊爾	-.10294	.12416	.982	-.4706	.2647
	中國	-.07353	.12416	.997	-.4412	.2941
	香港	-.76471*	.12416	.000	-1.1324	-.3970

中國	美國	-.39706*	.12416	.025	-.7647	-.0294
	日本	-.52941*	.12416	.000	-.8971	-.1617
	巴基斯坦	.16176	.12416	.851	-.2059	.5294
	尼泊爾	-.02941	.12416	1.000	-.3971	.3383
	印度	.07353	.12416	.997	-.2941	.4412
	香港	-.69118*	.12416	.000	-1.0589	-.3235
香港	美國	.29412	.12416	.214	-.0736	.6618
	日本	.16176	.12416	.851	-.2059	.5294
	巴基斯坦	.85294*	.12416	.000	.4853	1.2206
	尼泊爾	.66176*	.12416	.000	.2941	1.0294
	印度	.76471*	.12416	.000	.3970	1.1324
	中國	.69118*	.12416	.000	.3235	1.0589

*. 平均值差異在 0.05 層級顯著。

附錄十四：問卷調查數據分析(香港華人青少年對不同族裔人士在教育方面的觀感)

描述性統計資料

人數

	N	平均數	標準偏差	標準錯誤	平均值的 95% 信賴區間		最小值	最大值
					下限	上限		
美國	68	1.7500	.63187	.07662	1.5971	1.9029	.00	2.00
日本	68	1.8529	.49670	.06023	1.7327	1.9732	.00	2.00
巴基斯坦	68	1.5441	.81833	.09924	1.3460	1.7422	.00	2.00
尼泊爾	68	1.5441	.83637	.10142	1.3417	1.7466	.00	2.00
印度	68	1.5294	.83703	.10150	1.3268	1.7320	.00	2.00
中國	68	1.5441	.81833	.09924	1.3460	1.7422	.00	2.00
香港	68	2.0000	.00000	.00000	2.0000	2.0000	2.00	2.00
總計	476	1.6807	.71298	.03268	1.6165	1.7449	.00	2.00

變異數同質性測試

人數

Levene 統計資料	df1	df2	顯著性
30.794	6	469	.000

變異數分析

人數

	平方和	df	平均值平方	F	顯著性
群組之間	14.639	6	2.440	5.045	.000
在群組內	226.824	469	.484		
總計	241.462	475			

事後測試

多重比較

因變數： 人數

Tukey HSD

(I) 種族	(J) 種族	平均差異 (I-J)	標準錯誤	顯著性	95% 信賴區間	
					下限	上限
美國	日本	-.10294	.11927	.978	-.4561	.2502
	巴基斯坦	.20588	.11927	.599	-.1473	.5591
	尼泊爾	.20588	.11927	.599	-.1473	.5591
	印度	.22059	.11927	.515	-.1326	.5738
	中國	.20588	.11927	.599	-.1473	.5591
	香港	-.25000	.11927	.357	-.6032	.1032
日本	美國	.10294	.11927	.978	-.2502	.4561
	巴基斯坦	.30882	.11927	.132	-.0443	.6620
	尼泊爾	.30882	.11927	.132	-.0443	.6620
	印度	.32353	.11927	.097	-.0296	.6767
	中國	.30882	.11927	.132	-.0443	.6620
	香港	-.14706	.11927	.881	-.5002	.2061
巴基斯坦	美國	-.20588	.11927	.599	-.5591	.1473
	日本	-.30882	.11927	.132	-.6620	.0443
	尼泊爾	.00000	.11927	1.000	-.3532	.3532
	印度	.01471	.11927	1.000	-.3385	.3679
	中國	.00000	.11927	1.000	-.3532	.3532
	香港	-.45588 ^a	.11927	.003	-.8091	-.1027
尼泊爾	美國	-.20588	.11927	.599	-.5591	.1473
	日本	-.30882	.11927	.132	-.6620	.0443
	巴基斯坦	.00000	.11927	1.000	-.3532	.3532
	印度	.01471	.11927	1.000	-.3385	.3679
	中國	.00000	.11927	1.000	-.3532	.3532
	香港	-.45588 ^a	.11927	.003	-.8091	-.1027
印度	美國	-.22059	.11927	.515	-.5738	.1326
	日本	-.32353	.11927	.097	-.6767	.0296
	巴基斯坦	-.01471	.11927	1.000	-.3679	.3385
	尼泊爾	-.01471	.11927	1.000	-.3679	.3385
	中國	-.01471	.11927	1.000	-.3679	.3385
	香港	-.47059 ^a	.11927	.002	-.8238	-.1174

中國	美國	-.20588	.11927	.599	-.5591	.1473
	日本	-.30882	.11927	.132	-.6620	.0443
	巴基斯坦	.00000	.11927	1.000	-.3532	.3532
	尼泊爾	.00000	.11927	1.000	-.3532	.3532
	印度	.01471	.11927	1.000	-.3385	.3679
	香港	-.45588*	.11927	.003	-.8091	-.1027
香港	美國	.25000	.11927	.357	-.1032	.6032
	日本	.14706	.11927	.881	-.2061	.5002
	巴基斯坦	.45588*	.11927	.003	.1027	.8091
	尼泊爾	.45588*	.11927	.003	.1027	.8091
	印度	.47059*	.11927	.002	.1174	.8238
	中國	.45588*	.11927	.003	.1027	.8091

*. 平均值差異在 0.05 層級顯著。

附錄十五：問卷調查數據分析(香港華人青少年對不同族裔人士在朋友關係方面的觀感)

描述性統計資料

人數

	N	平均數	標準偏差	標準錯誤	平均值的 95% 信賴區間		最小值	最大值
					下限	上限		
美國	68	.8824	.32459	.03936	.8038	.9609	.00	1.00
日本	68	.9706	.17021	.02064	.9294	1.0118	.00	1.00
巴基斯坦	68	.6912	.46544	.05644	.5785	.8038	.00	1.00
尼泊爾	68	.7206	.45205	.05482	.6112	.8300	.00	1.00
印度	68	.6912	.46544	.05644	.5785	.8038	.00	1.00
中國	68	.8382	.37097	.04499	.7484	.9280	.00	1.00
香港	68	.9706	.17021	.02064	.9294	1.0118	.00	1.00
總計	476	.8235	.38162	.01749	.7892	.8579	.00	1.00

變異數同質性測試

人數

Levene 統計資料	df1	df2	顯著性
45.820	6	469	.000

變異數分析

人數

	平方和	df	平均值平方	F	顯著性
群組之間	6.294	6	1.049	7.824	.000
在群組內	62.882	469	.134		
總計	69.176	475			

事後測試

多重比較

因變數： 人數

Tukey HSD

(I) 種族	(J) 種族	平均差異 (I-J)	標準錯誤	顯著性	95% 信賴區間	
					下限	上限
美國	日本	-.08824	.06280	.799	-.2742	.0977
	巴基斯坦	.19118*	.06280	.039	.0052	.3771
	尼泊爾	.16176	.06280	.136	-.0242	.3477
	印度	.19118*	.06280	.039	.0052	.3771
	中國	.04412	.06280	.992	-.1418	.2301
	香港	-.08824	.06280	.799	-.2742	.0977
日本	美國	.08824	.06280	.799	-.0977	.2742
	巴基斯坦	.27941*	.06280	.000	.0935	.4654
	尼泊爾	.25000*	.06280	.002	.0640	.4360
	印度	.27941*	.06280	.000	.0935	.4654
	中國	.13235	.06280	.350	-.0536	.3183
	香港	.00000	.06280	1.000	-.1860	.1860
巴基斯坦	美國	-.19118*	.06280	.039	-.3771	-.0052
	日本	-.27941*	.06280	.000	-.4654	-.0935
	尼泊爾	-.02941	.06280	.999	-.2154	.1565
	印度	.00000	.06280	1.000	-.1860	.1860
	中國	-.14706	.06280	.226	-.3330	.0389
	香港	-.27941*	.06280	.000	-.4654	-.0935
尼泊爾	美國	-.16176	.06280	.136	-.3477	.0242
	日本	-.25000*	.06280	.002	-.4360	-.0640
	巴基斯坦	.02941	.06280	.999	-.1565	.2154
	印度	.02941	.06280	.999	-.1565	.2154
	中國	-.11765	.06280	.499	-.3036	.0683
	香港	-.25000*	.06280	.002	-.4360	-.0640
印度	美國	-.19118*	.06280	.039	-.3771	-.0052
	日本	-.27941*	.06280	.000	-.4654	-.0935
	巴基斯坦	.00000	.06280	1.000	-.1860	.1860
	尼泊爾	-.02941	.06280	.999	-.2154	.1565
	中國	-.14706	.06280	.226	-.3330	.0389
	香港	-.27941*	.06280	.000	-.4654	-.0935

中國	美國	-.04412	.06280	.992	-.2301	.1418
	日本	-.13235	.06280	.350	-.3183	.0536
	巴基斯坦	.14706	.06280	.226	-.0389	.3330
	尼泊爾	.11765	.06280	.499	-.0683	.3036
	印度	.14706	.06280	.226	-.0389	.3330
	香港	-.13235	.06280	.350	-.3183	.0536
香港	美國	.08824	.06280	.799	-.0977	.2742
	日本	.00000	.06280	1.000	-.1860	.1860
	巴基斯坦	.27941*	.06280	.000	.0935	.4654
	尼泊爾	.25000*	.06280	.002	.0640	.4360
	印度	.27941*	.06280	.000	.0935	.4654
	中國	.13235	.06280	.350	-.0536	.3183

*. 平均值差異在 0.05 層級顯著。

附錄十六：問卷調查數據分析(香港華人青少年對不同族裔人士在親密關係方面的觀感)

描述性統計資料

人數

	N	平均數	標準偏差	標準錯誤	平均值的 95% 信賴區間		最小值	最大值
					下限	上限		
美國	68	.5735	.49824	.06042	.4529	.6941	.00	1.00
日本	68	.7206	.45205	.05482	.6112	.8300	.00	1.00
巴基斯坦	68	.2206	.41773	.05066	.1195	.3217	.00	1.00
尼泊爾	68	.2206	.41773	.05066	.1195	.3217	.00	1.00
印度	68	.2500	.43623	.05290	.1444	.3556	.00	1.00
中國	68	.4412	.50022	.06066	.3201	.5623	.00	1.00
香港	68	.9853	.12127	.01471	.9559	1.0146	.00	1.00
總計	476	.4874	.50037	.02293	.4423	.5325	.00	1.00

變異數同質性測試

人數

Levene 統計資料	df1	df2	顯著性
52.984	6	469	.000

變異數分析

人數

	平方和	df	平均值平方	F	顯著性
群組之間	34.718	6	5.786	32.228	.000
在群組內	84.206	469	.180		
總計	118.924	475			

事後測試

多重比較

因變數： 人數

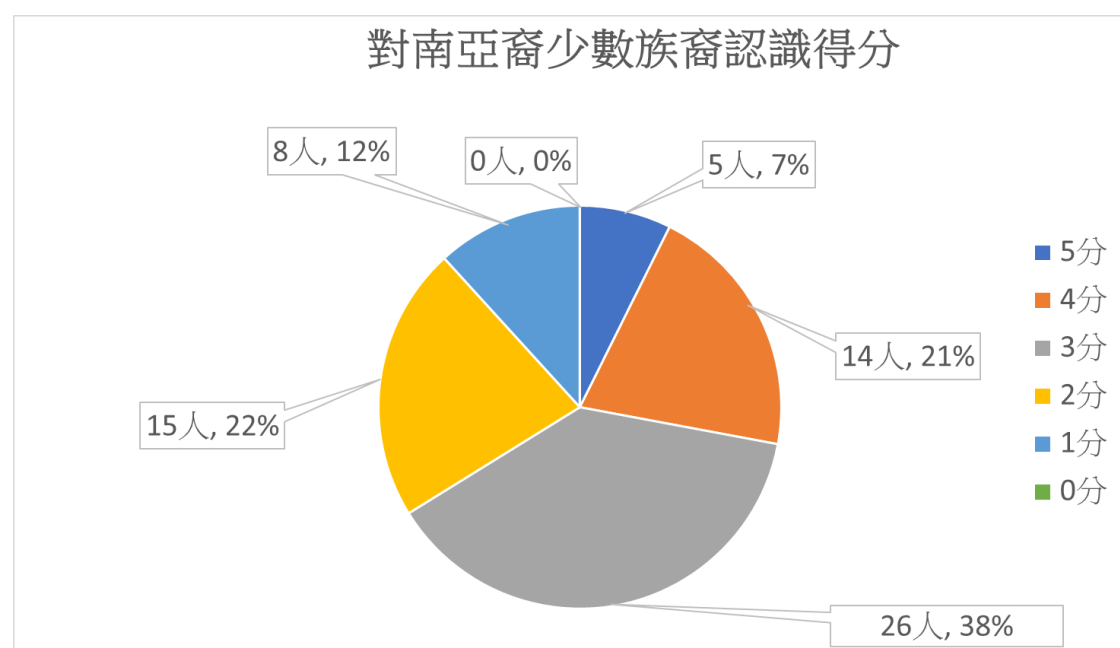
Tukey HSD

(I) 種族	(J) 種族	平均差異 (I-J)	標準錯誤	顯著性	95% 信賴區間	
					下限	上限
美國	日本	-.14706	.07267	.401	-.3622	.0681
	巴基斯坦	.35294*	.07267	.000	.1378	.5681
	尼泊爾	.35294*	.07267	.000	.1378	.5681
	印度	.32353*	.07267	.000	.1083	.5387
	中國	.13235	.07267	.534	-.0828	.3475
	香港	-.41176*	.07267	.000	-.6269	-.1966
日本	美國	.14706	.07267	.401	-.0681	.3622
	巴基斯坦	.50000*	.07267	.000	.2848	.7152
	尼泊爾	.50000*	.07267	.000	.2848	.7152
	印度	.47059*	.07267	.000	.2554	.6858
	中國	.27941*	.07267	.003	.0642	.4946
	香港	-.26471*	.07267	.006	-.4799	-.0495
巴基斯坦	美國	-.35294*	.07267	.000	-.5681	-.1378
	日本	-.50000*	.07267	.000	-.7152	-.2848
	尼泊爾	.00000	.07267	1.000	-.2152	.2152
	印度	-.02941	.07267	1.000	-.2446	.1858
	中國	-.22059*	.07267	.040	-.4358	-.0054
	香港	-.76471*	.07267	.000	-.9799	-.5495
尼泊爾	美國	-.35294*	.07267	.000	-.5681	-.1378
	日本	-.50000*	.07267	.000	-.7152	-.2848
	巴基斯坦	.00000	.07267	1.000	-.2152	.2152
	印度	-.02941	.07267	1.000	-.2446	.1858
	中國	-.22059*	.07267	.040	-.4358	-.0054
	香港	-.76471*	.07267	.000	-.9799	-.5495
印度	美國	-.32353*	.07267	.000	-.5387	-.1083
	日本	-.47059*	.07267	.000	-.6858	-.2554
	巴基斯坦	.02941	.07267	1.000	-.1858	.2446
	尼泊爾	.02941	.07267	1.000	-.1858	.2446
	中國	-.19118	.07267	.119	-.4064	.0240
	香港	-.73529*	.07267	.000	-.9505	-.5201

中國	美國	-.13235	.07267	.534	-.3475	.0828
	日本	-.27941*	.07267	.003	-.4946	-.0642
	巴基斯坦	.22059*	.07267	.040	.0054	.4358
	尼泊爾	.22059*	.07267	.040	.0054	.4358
	印度	.19118	.07267	.119	-.0240	.4064
	香港	-.54412*	.07267	.000	-.7593	-.3289
香港	美國	.41176*	.07267	.000	.1966	.6269
	日本	.26471*	.07267	.006	.0495	.4799
	巴基斯坦	.76471*	.07267	.000	.5495	.9799
	尼泊爾	.76471*	.07267	.000	.5495	.9799
	印度	.73529*	.07267	.000	.5201	.9505
	中國	.54412*	.07267	.000	.3289	.7593

*. 平均值差異在 0.05 層級顯著。

附錄十七：問卷調查數據分析(香港華人青少年對南亞裔的認識)



我：現在你的機構約為多少名南亞裔青少年提供服務？

受訪者：其實我的 project 是關於 CIIF(社區投資共享基金)，主要是服務一班 EM(少數族裔)和本地人的。我們的團隊比較特別，因為我們是唯一一個團隊同時服務少數族裔和本地人，負責共融的工作。我們現在服務的南亞裔青少年可以分成兩部分，一部分是在學校的，主要有四間不同的學校(明愛聖約瑟中學，獅子會中學，循道衛理聯合教會李惠利中學和天主教慈幼會伍少梅中學)，每一間學校大約有 8 至 12 個南亞裔青少年。伍少梅中學就會多一點，因為學校的學生主要是南亞裔學生，和在學校中，我們主要是舉辦一些義工活動或者職業講座。我們每一次也會以一個班別作為單位提供服務，大約有二十人左右。由於我是負責共融種子，我們將整個葵青區劃分成七個區域，並在每一個區域招募參加者。如果是女青少年參加者，每一區約有三至五十名參加者。如果是男青少年參加者，大約是二十名參加者。

我：機構的服務對象主要來自哪裡國家？

受訪者：主要來自巴基斯坦，而在籃球組主要是印度籍的參加者。

我：機構的服務對象的年齡是多少？

受訪者：一般來說，我們的服務對象是中學生至大專生的。但我們也會向一些小學生提供服務，因為有一些服務對象是未能入讀適合他們年齡的年級，例如十二，三歲的青少年仍就讀小四，我們也會向他們提供服務。同時，我們也會向服務對象的兄弟姐妹提供服務，大約 8 至 10 歲。我們會因應服務性質，為他們提供服務。

我：你認為南亞裔青少年在香港學習上面對什麼困難？

受訪者：以女南亞裔青少年來說，會分開為兩部分。第一個是新移民，另一個是土生土長的南亞裔青少年。首先，是新移民，因為她們在巴基斯坦出生，從未接觸中文。香港是一個以中文為主導的教育系統，所以她們在學習中文上是困難的，特別書寫方面。而在說話方面，問題不太大。在學校提供服務的時候，一些南亞裔青少年已經在同一個年級重讀了二至三年，而她們在 15 歲的時候才就讀中一。當她們 18 歲的時候，好多時候家人也會叫她們不要繼續讀書，出來社會工作，令她們能夠受到教育的機會比男仔少。接著是土生土長的女南亞裔青少年，她們的中文能力相對較高，以中文和別人溝通是沒有問題，學習以中文書

寫方面較吃力，與本地人的中文水平仍有一段差距。例如，同樣是就讀中一的女仔，本地華人的女生能夠百分之一百書寫中文，可能南亞裔青少年只能書寫百分之五十至七十，能夠書寫百分之七十已經是非常好的了。她們大約能認到有百分之五十的中文字(在她們的學習程度上)。另外一個困難就是，她們在香港是以群居為主，所以當她們回到群體中，會馬上以她們的母語溝通。學習語言是需要應用的，但她們的群族主義很強以及她們較少本地朋友，所以在日常生活中較少機會練習中文。除了在學校或者參加中心的活動，她們較少使用中文。

我：南亞裔青少年所就讀的學校，以什麼族裔為主？

受訪者：有兩種的，一種是就讀國際學校或者在英文學校就讀，也有一些學生會在本地學校就讀。但會選擇一些學校有較多的南亞裔學生，因為他們受到朋友介紹或者親戚的子女入讀，才選擇入讀這些學校。所以，南亞裔少數族裔學生在本地學校中較少與本地學生接觸。

我：南亞裔青少年與本地青少年較少接觸？

受訪者：對

我：除了與本地學生多一些接觸，你認為如何能夠幫助少數族裔青少年中文？

受訪者：在學習方面，以本地學校為例，坦白說老師工作較為繁忙。如果在班中只有一至兩名南亞裔學生，是不能照顧他們的。他們仍然需要跟隨一般的課程學習，老師在他們身上花的時間會較少。另外一些非華語的學校是有一些政府資助，學校會利用這些資助聘請一些非華裔老師或者是教學助理，也有一些學校會將這些資助用來舉辦一些非華裔活動或者共融活動，也有一些學校會聘請一些導師，在一星期舉辦數次課後輔導班。我認為在資源上需要繼續維持，也需要增加多一些資源。因為在整個教育系統底下，一般學生學習已經非常辛苦，南亞裔學生在學習中文上，更需要多一些支援。而這些支援，除了在學校中，其實在社會其他團體也是需要的。因為在學校放學之後指定學校需要在某個時間，放學生回家，變相少數族裔學生能夠學習的時間不多。在我們的服務機構或者一些團體，也會有一些在家學習的服務，聘請一些大專生教授南亞裔學習中文，或者是一些補習的課程教授他們中文，會好一些。因為平時在功課上，不可能在1至2小時內完成，可能需要更多的時間完成功課。所以，需要透過學校坊間團體配合，能幫助他們。此外，我認為不能只透過每星期二至三日的短暫課程，需要長遠幫助他們學習中文

我：如果要幫助南亞裔學生學習中文，是否需要一個長遠的支援而不是一個短期

的？

受訪者：對，還想補充一點。有一點非常有趣，因為我們會到校提供服務學校，老師也會問我們幫忙，叫某位少數族裔學生回校上課。因為，他已經很久沒有上課了，一些巴基斯坦裔的家庭也會給予他的小孩子很多自由，所放任自由的管教方式管教他們的孩子。他們的家長會任由孩子不上學，或者突然回巴基斯坦二至三個月令，他們的學習進度跟不上其他同學。就算他們多努力學習，突然之間沒有上課二至三個月也很難跟上進度。所以，這個也是他們生活習慣帶來的學習障礙，我也會明白少數族裔學生的學習動機較低，因為，他們在學習遇到很大困難，以致他們需要留級或者回到巴基斯坦。也有一些巴基斯坦青少年很想在香港讀書，而且，學習中文不錯，但在十六七歲的時候父母帶他們回巴基斯坦結婚，留在巴基斯坦生活，就算回到香港生活也不會繼續讀書，而是開始工作。這些都是他們的障礙，總括來說，教育制度學校給團體的支援以及他們的生活文化也是影響他們學習的因素。

我：你認為香港學校是否接納少數族裔學生的文化，因為他們的文化而作出一些措施？

受訪者：我認為很多老師也明白到少數族裔學生學習中文的情況，但因為少數族裔學生在學校中只佔少數老師，不能因為少數學生而影響部分學生的學習情況。就算一些少數族裔女學生很乖巧但學習成績不好，又或者是一些較頑皮的少數族裔男學生。學校老師也未能好好教導他們，也要看看老師是否願意照顧他們，也需要看看學校是否著重少數族裔學生的文化，而作出改變。如果在多少數族裔學生的學校，情況會好一些，投放的資源也會較多。但在一些較少少數族裔學生的學校，資源不足夠，可能只會舉辦一至兩次共融活動，並沒有提供其他支援。有時候，我認為老師在面對少數族裔學生的時候也會感到十分無奈。

我：除了在文化上，少數族裔家長對他們的子女也採取放任自由的方式也影響他們學習的成效，你認為有需要教育家長，令家長明白香港的學習情況及教育文化會較好？

受訪者：對，我們中心也會舉辦一些南亞裔婦女小組，也會與一些南亞裔婦女對話。他們會覺得奇怪，為什麼需要到香港讀書讀至二十多歲，為何不讀至十多歲出來工作，為何要讀那麼多書，南亞裔家長認為子女應該早一些出來工作，無需浪費時間和金錢讀書。除此之外，他們也會比較短視他們會叫子女做一些金錢回報較多較快的工作例如地盤跟車也是一些需要體力勞動的工作為主他們認為在香港只需要賺取足夠的金錢生活便可不需要什麼夢想男孩子只需要娶老婆生兒育女就可以了我認為需要為少數族裔學生提供生涯規劃或者一些人生計劃的服

務很多少數族裔家長只求子女滿足物質上的需要這些想法阻礙了他們不能夠向上流動除非少數族裔青少年的家長教育程度較高其他我所認識的少數族裔家長也是這樣的想法同時在葵青區南亞裔家庭的背景也是比較貧窮的他們的經濟狀況較差所以我也明白他們為何會有這些想法相反印度的家庭較為富裕通常他們的子女讀書成績也會較好我們也懂得認識一些植印度籍青少年都會就讀一些大專院校例如香港大學印度與巴基斯坦對子女讀書存在不同的觀念在我認知中很少部分的巴基斯坦裔學生我十分之一的家長會認為子女應該應該讀更高的級別改變將來的生活有時候我也會覺得十分好奇所接觸的南亞裔婦女三至四名女士會認為讀書能改變生活便問他們為何支持他們的子女繼續讀書他們說我在巴基斯坦的觀感上認為子女應該開心讀書不需要理會他們太多他們會自己成長但如果放任他們他們會長期處於一個基層的生活所以他們認為脫貧的方法就是鼓勵子女讀書尋找更好的工作學習中文另外我認識一個巴基斯坦裔家庭兩名子女均為大學生一個就讀科大另外一個就讀城市大學試想像一個巴基斯坦裔家庭的青少年能夠就讀大學是一件十分困難的事但他能夠令兩名子女也能為大學生我感到十分欣賞我的嘗試問他的女兒為什麼他這麼用功讀書他說他的媽媽常常教導他如何在生活中解決問題以及解決問題的態度令他在學習上受到媽媽的薰陶他的媽媽認為不懂得中文香港是十分大的限制所以他的媽媽不希望他的子女會重蹈覆轍所以他的媽媽鼓勵他主動學習但事實上很少家庭會是這樣同時很少家庭能被這個家庭的事情所影響我也非常贊成這個家庭的做法讓子女多讀書才能擺脫貧窮的情況

我：除了學習上在生活中南亞裔青少年會遇到甚麼困難呢

受訪者：他們也會遇到很大的困難讓我來說說有關巴基斯坦女仔的困難巴基斯坦裔的人是信奉伊斯蘭教不知道是伊斯蘭教的教條或是習俗巴基斯坦女性在外出時叫佩戴頭巾現在已經比較開放在以前他們一定不能外出也不能讀書我遇到很多個案很多家庭都不讓他的女兒外出因為他們已經長大了一般來說在小學的時候他們也能夠外出但當他們就讀中學父母就不讓他們外出就算能夠外出他們也會十分避忌避免與男性接觸尤其是巴基斯坦裔的男生同埋他們不能夠獨自進入穆斯林的餐廳食東西對於他們來說這些都是一些限制有時候我們中心常常想舉辦一些女性的運動活動但也有他的限制第一當在公開場合舉辦活動巴基斯坦裔女青年見到巴基斯坦裔男性他們便會離開或者他們的父母會到場觀察是否有一些巴基斯坦裔男性在場和如何舉辦活動我認為問題不大但有時候再預訂公開場合進行活動時我們需要考慮什麼時候才不會碰見巴基斯坦裔男性或者嘗試尋找一些室內的環境才能給予機會他們參與活動這些也是他們的宗教給予他們的限制有時候這樣會令到他們感到十分掙扎我希望在此暫停錄音一下分享一些個案

我：剛剛提及少數族裔本身的文化為他們在香港生活帶來的困難你認為本地人對

少數族裔的觀感是如何

受訪者：我也覺得有不同的感覺有一部分人有興趣了解少數族裔覺得他們十分神秘英文能力好很有文化特色所以我們也會叫一些學校或機構合作舉辦共融活動互相了解大家的特質我認為南亞裔青少年創意十分高同是中心也舉辦了一些非洲鼓的興趣班非洲鼓是需要表演者的投入和熱情南亞裔青少年會較本地青少年熱情奔放這些性格特徵會令本地華人對南亞裔青少年有正面的觀感當然也有一部分的人會認為他們是外來的民族為何要花多麼的資源在他們身上也會覺得他們沒有禮貌常常在街上大吵大鬧周圍走又不聽別人的話有時候會擔心他們會造成意外發生同時我也覺得南亞裔青少年的抗壓力比本地青少年高例如在共融活動的時候本地青少年常常詢問活動完結的時間因為他們需要回家溫習感到很大壓力是否可以早一點回家常常很著緊自己的學業還常常詢問加活動是否能夠加入計算進行其他學習活動的時數但南亞裔青少年他們不會著緊些事情本地青少年和南亞裔青少年面對的困難及限制是不同的以學童自殺的事件為例大部分的事件也是與本地青少年有關從未看見與南亞裔青少年相關所以你能看見青少年和南亞裔青少年的抗壓力是不同的我負責的服務會接觸不同的團體企業組織非常有興趣了解少數族裔的事情或者是幫助他們面對生活上的困難

我：你認為本地青少年對南亞裔青少年的認識是否足夠

受訪者：其實不太足夠我也嘗試在學校中訪問一些本地青少年你是否會接觸一些南亞裔的學生在葵青區他們見到一些南亞裔青少年從來沒有跟他們對話正常也不會和他們接觸但我認為透過活動能夠拉近本地青少年及南亞裔青少年的距離例如在一次活動中我帶著一些南亞裔女青少年到學校教畫 hana 多本地的同學也感到十分有興趣一些南亞裔青少年也對我說他們覺得十分驚奇本地學生會主動給新聞了解及詢問有關 hana 的事情以及請他們教導我認為能夠透過一些渠道拉近本地青少年及南亞裔青少年的距離運動也是其中一種在運動中我們會不分國籍成為同一團隊做運動我也會詢問本地青少年南亞裔青少年其他本地青少年有沒有什麼分別他們說他們已經習慣了和南亞裔青少年一起做運動沒有覺得有什麼分別也有一些本地青少年欣賞南亞裔青少年快言快語的性格

我：你認為南亞裔青少年與本地青少年需要達到共融什麼東西是最重要的

受訪者：我認為是從小培養我也嘗試做了不同的共融工作例如兒童共融工作青少年共融工作甚至是跨代共融工作其實小孩子的共融工作最困難因為小孩子童言無忌想法非常分明他們只會看見表面的事情看見南亞裔兒童大聲說話食東西時弄髒衣服他們不太了解南亞裔兒童的特質令共融工作比較困難在青少年方面和青少年一起做共融的服務青少年已經了解了南亞裔青少年的特性以及他們的

文化例如 hana 語言等年青人已經有一定的認知別問別人的文化有一定的接納及包容共用工作相對較容易在大專以上參加共融活動的本地青少年對少數族裔已經有一定的興趣在兒童方面我們需要訂立一些清晰的界線例如我們需要提醒南亞裔兒童需要注意衛生而本地的兒童投入共融活動以雙方的優點鼓勵他們投入活動在國際學校的學生較容易接納不同族裔的學生在社會上一些人南亞裔的觀感不太好例如他們會認為南亞裔比較污糟會搶東西會打人覺得他們兇神惡煞身上有一些奇怪的氣味這些都是社會對他們不正確的觀感以致本地兒童接收這些訊息而產生對南亞裔不好的觀感所以我就認為需要從小培養一個共融的想法

我：你認為在學校中介紹不同國家文化的課程是否一個達成社會共融的方法

受訪者：認同我舉一些例子我們常常詢問一些學校是否能在體育課中教授木球一些學校會回覆因為學校課程太過緊張不能教授其他運動我們也會透過一些活動和工作坊在學校舉辦讓本地學生了解多一些有關南亞裔的文化但這些活動也是一次性的未必能夠做到很大迴響但希望能第一個開始所以我認同在學校中能夠加入一些有關共融的事情例如舉辦共融週以及有關不同節日的文化的活動如果課程中未能夠加入這些活動在課外可以增加這些活動讓學生有較多的機會接觸不同的文化香港聲稱為國際大都市但在教育中也只會直接跟隨課程在機構中也會舉辦一些興趣班給予南亞裔青少年和本地青少年參加以及在學校舉辦短期活動機構有沒有舉辦其他活動令南亞裔青少年有更多機會接觸本地青少年我認為達致共融需要培養責任感和歸屬感我們中心也會舉辦一些義工服務我們的興趣小組也是以才藝分類這些興趣小組除了讓南亞裔青少年學懂一些才藝外還希望他們能夠服務社會在籌備階段我們也會向南亞裔青少年介紹香港社區的特性和需要社會上的支援措施以及社會上發生的事情一些南亞裔青少年和本地青少年在參加了一次服務後能讓他們更了解自己所居住的地方令他們更用心服務及回饋社會提升他們的責任感

我：還有沒有其他活動

受訪者：由於我的 project 是關於共融的所以會招募不同青少年參與活動最初機構的角色在一開始的時候會做得更多但在活動中期中心的角色會漸漸減少讓他們投入更多

我：是否能提供一些服務的例子

受訪者：有很多我們舉辦了超過 40 個的活動例如我們邀請了一些環保組織教授

南亞裔青少年循環再用的做法將一些手推車循環再用送給一些有需要的人另外我們也會教導一些南亞裔少女製作一些手工送給長者又例如一些參加木球小組的男生會到郊野公園執垃圾參與一些環保組織的活動以及我們也會進行家訪探訪一些南亞裔家庭婦女讓我們化妝小組皮革小組 hana 小組的參加者服務他們並介紹一下香港社會發生的事情還有煮食小組他們到劏房教授居住在哪裏的婦女煮食可以看見南亞裔青少年對社會關心的服務社區並了解社會不同人士的需要

我：這些活動中有多少本地青少年參與

受訪者：每個組別也會不同例如籃球小組南亞裔青少年和本地青少年各佔一半與其他小組大約七成是南亞裔青少年旗魚三成是本地青少年他們也會服務本地及少數族裔的人我們會鼓勵他們多想想什麼人需要別人的幫助

我：你認為機構社會政府能夠提供什麼令到南亞裔青少年更容易融入香港社會生活

受訪者：有很多事情也可以例如增加一些木球設施香港很多木球場都是富裕的人士使用一般南亞裔青少年很難使用此外可以增加一些室內的活動場所令到有多一些機會舉辦不同活動此外就是教會是否能給予多一些空間讓他們能夠有足夠的地方進行祈禱很多南亞裔伊斯蘭教教會也只是租用一些狹小的地方進行宗教活動在教育方面能夠增加更多資源放在學校非政府機構及支援上並提供長遠的服務和學習機會同時政府應該給予本地及南亞裔青少年多一些表達意見的機會此外在教育上是否能提供一些教材套讓南亞裔青少年在學習中文上更加容易

我：機構現在位多少明南亞裔青少年提供服務

受訪者：自從 2014 年開始也服務了大約 80 至 120 位南亞裔青少年這數目是他們恆常會到中心的會員人數

我：

主要的服務對象來自什麼社區

受訪者：這個中心位於葵青區我們的服務由 202011 年開始有少數族裔服務來說我們也是服務全葵青區的包括荃灣葵興葵芳青衣比例上會有不同由於我們的坐落葵興所以我們大量的服務使用者都是來自葵興及葵涌居住的年青人巴基斯坦裔青少年較多人數較多所以巴基斯坦裔族裔的青少年會是我們主要的服務對象

我：請問服務對象的年齡是多少

受訪者：我們的服務對象的年齡越來越小最初我們是服務就讀中學的青少年年齡大約由 12 至 18 歲但隨著中心在區內服務了一段時間以及少數族裔家庭的家庭成員較多更多祝你家庭知道中心的服務所以我們服務的增加了兩個不同的群體第一個是小學生在職的南亞裔青少年外出工作也會繼續參與中心的活動

我：可否簡單介紹機構主要的服務及活動

我們整個機構是有少數族裔服務而這個中心是主要服務少數族裔青少年所以在學在職青少年我們也會服務到甚至是 20 多歲的年青人我們也會服務到幾好的活動希望能夠發展少數族裔青少年的全人發展身心社靈又會常常舉辦一些有益身心的活動例如一些戶外的參觀運動的項目我們做得較多的是運動項目心方面我們是舉辦一些個人成長的活動例如關於家庭及工作的輔導服務在社方面我們很著重團隊活動令到少數族裔青少年來到中心後能認識不同新的朋友我們也會舉辦一些共融活動除了認識少數族裔的朋友之外還能認識本地的朋友靈方面我認為是表工作和生活的部分最近一些關於少數族裔貧窮報告也講述巴基斯坦籍的年青人家庭背景是比較貧窮的我們也想他們在畢業後專注工作也可以多一些生命上的追求我們也會鼓勵他們要有自己的夢想例如一些在職的南亞裔青少年正在進行地盤或者是快遞工作但我但我們知道他喜歡拍照我們中心也會舉辦一些攝影班讓他們參與這就是在靈性上我們希望南亞裔青少年能夠在生活上多一些平衡我們的服務也是全面的只要是年青人的需要我們也會提供

我：以你的觀察大部分南亞裔青少年是從事什麼工作

受訪者：我留意了一份 2016 年公佈的報告香港非技術性的工人即是從事體力勞

動的工人只有 20 個百分比但在少數族裔當中有 75%是從事非技術性工人工作由此可見我們服務的在職南亞裔年青人也是從事地盤貨倉跟車保安他們較多從事這些工作

我：他們一般的學歷是多少

受訪者：我想大多數是在文憑試後可能一些南亞裔家庭知道就業市場競爭激烈我們的子女就算未能入讀大學也會讓他們的子女就讀其他課程我們可以看見一些年青人就讀 vtc 其他專上教育的課而入讀大學的青少年就寥寥可數根據一份報告學生能夠入到 ugc 政府資助的大學學位課程大約只有 30 多人能夠入讀年之間有沒有超過 100 個南亞裔青少年能夠入讀受政府資助的大學學位可見入讀大學的較少主要的原因是中文現在中文可以有替代不一定要考取文憑試的中文科例如 g.c.e.gCSE 的課程但我們也會看到一些影響我們看到他們其他中文課程的考試成績很好但也未能與外面的勞工市場接軌因為這些考試的程度只有一般小學程度的中文課程出面的僱主仍會覺得他們的中文水平不足夠尤其在閱讀及書寫方面我們看到很多人年青人未能入讀大學想投考紀律部隊例如警察但往往收到背景審查及中文能力方面中文方面有一部分是需要默寫報紙的內容進行筆錄中文書寫方面對南亞裔少數族裔是十分困難有一些在香港出世的南亞裔青少年在電話中能夠以流利的中文作溝通但到了書寫方面就遇上很大困難所以很多非政府機構放寬公務員對少數族裔的限制其實係能夠幫助他們向上流動因為政府也是一個指標如果政府的公務員中文水平要求降低其他僱主也不會提高中文水平的要求此外公務員的福利也較好對少數族裔的將來是有幫助的但在這麼多年政府對南亞裔少數族裔的公務員考試的要求也沒有放寬因為他們認為需要一視同仁少數族裔人士不應得到一個特別的待遇不過開其中一樣職業也有少許改變懲教署因為在保安局文件中透露在懲教署下聘請越來越多少數族裔同事原因是懲教署下 50%的在囚人士也是南亞裔他們看見這個問題越來越嚴重聘請本地員工不能解決這個問題無法管理秩序所以懲教署也放寬了中文的要求因為實際需要從宏觀來看是整個教育系統出現問題因為不是個別少數族裔學生出現學習中文的問題而是大部分的少數族裔學生也出現學習中文的困難可以看見時教育系統支援不足又幼稚園開始我們也沒有一套以中文作為第二語言學習的教材一直以來我們的中文課程也假設了學習的學生以中文為母語的在中學的課程會教授文言文少數族裔青少年也未能掌握基本的中文更何況是文言文可以看見在教育上沒有這些調適在近年我們可以看見以中文為第二語言的架構但實際上只是些建議方向並沒有實際的實行措施及教材讓學校能夠使用以致老師很難跟進也不知如何支援他們學習中文亦不知道如何才能稱為合資格的中文水平現在只靠文憑試的成績來判斷是否合資格但文憑試的成績是否能代表他們日常生活的中文能力因為在文憑試中中文科測試的不只是學生的中文能力還需要學生對中國文化的認識簡單來說在香港中文並沒有一個像考鋼琴級別的系統未能清楚表

達學生的中文能力所以老師的支援非常困難因為每一間學校的差異也不同新西蘭華裔青少年懂得很多中文字但一些年青人認識較少而且並不是每一個南亞裔青少年也是在香港長大出生可能一些在青少年期間才來到香港這些青年在學習中文上會更加困難無論他們是土生土長還是新移民他們學習中文的困難也是很大

我：你認為南亞裔青少年融入香港生活有什麼困難

受訪者：首當其衝的是教育他們需要明白他們是少數由於在香港南亞裔的人數約有七萬多在班房裏面也會是少數他們需要適應老師未能夠適合他們學習方式的教學方法教導此外一些學校開始收南亞裔學生的時候也不知道他們的需要例如飲食上一些食物南亞裔是不可食用的一般學生能夠食用供應商提供的飯但少數族裔學生需要自行攜帶飯盒在課堂中老師不會以英文授課除非是英文學校或者國際學校以中文授課南亞裔青少年能夠接收多少未能接收全部訊息他們的起步點比別人慢一點近來我們在幼稚園進行服務時我們看見華人小孩子已經懂得很多中文字但南亞裔小孩子第一次接觸中文所以坊間現在多了很多計劃希望能在幼稚園階段南亞裔小孩子提供支援學習中文解決起步點不同的問題在中學中也有一些補救性措施例如教育局也會給予學校一些資源因應南亞裔學生人數多少提供資助一些學校會因應政府提供的資源收南亞裔學生某一個數目並利用這些資源聘請老師但這位老師是否能夠幫助少數族裔學生是沒有人知道的這個就是我看到的第一個困難在教育系統中他們是少數在教育中少數族裔未能得到足夠的知識令他們不能就讀大學不能向上流動在就業市場他們亦難找到工作學歷不足中文能力不高現在很多工作也需要中文能力甚至一些調查說保安也需要懂得閱讀中文以應付工作需要這會令他們在就業方面遇上很大困難另外也有一些偏見歧視近年愈趨明顯一些個別的媒體不斷報讀少數族裔在香港犯事的新聞甚至放大這些新聞製造一些標籤例如假難民南亞兵團令香港普遍沒有接觸少數族裔的市民對他們有一些負面的印象或者是認為他們是危險的人物對社會安寧造成危險這樣也會影響他們是否能夠社會上得到公平的對待例如應徵工作我們機構也嘗試做了一個實驗找一位南亞裔青少年以及本地青少年以相類似的學歷應徵相同的工作實驗結果發現本地青少年得到面試的機會比南亞裔青少年多 15 倍我們發現可能是因為名字並不是一般中文的名字所以就僱主就不提供機會另一方面我們也協助南亞裔青少年尋找住屋當業主聽見是為南亞裔青少年租屋他們會不願意租屋這樣就顯示了偏見和歧視的影響令他們失去了一些機會和製造一些生活上的困難一般人在香港租屋是一件困難的是但少數族裔是不能夠找到房屋甚至連劏房也不租給少數族裔我們可以看見這些隱性的歧視因為一般人也知道歧視的意思他們不會做得很明顯無法控告他們但這些偏見也一直存在影響他們的生活

我：你認為這些偏見和歧視的原因是什麼是否兩本地人對少數族裔青少年的認識不足

受訪者：我覺得是有多個因素第一是傳媒的偏見製造一些對少數族裔的誤解另外就是共融教育的工作不足由於少數族裔的人口增長比我們高是我們的一倍他們是鼓勵生育的在香港的人數越來越多但少數族裔與本地人的認識機會不多而且他們在文化上我們存在根本上的不同例如飲食宗教服飾也會影響最近我們也看到一些個案是航空公司聘請南亞裔女士做接待員航空公司要求他們穿著公司制服但不能包頭巾所以他們就不能擔任這份工作這些就是我們對別人的文化認識不足現在香港文化敏感度的訓練或者是一些共融的工作是不足夠的以及不理想

我：請問你們的機構是否有一些共融的工作

受訪者：在不同的分隊中我們也會以共融為目標我們也會有共融館共融館入面也有南亞裔的同事這些同事在香港居住多年了解南亞裔在香港生活的需要和文化舉辦一些文化生活團接待一些中小學不同的公司團體到南亞裔住的社區遊覽體驗他們的生活進行公眾教育的工作另外我們將南亞裔青少年喜我好玩的活動我們中心選擇了三項南亞裔青少年喜愛的運動閃避球木球籃球並邀請一些本地青少年參與透過運動互相認識

在過往三年我們中心是以發掘南亞裔青少年的才藝為目標但現在有很多負面的報道但我們仍相信南亞裔青少年有他們的和獨特性所以我們希望將南亞裔青少年的能力和獨特性發掘出來不單止是發掘他們的才能我們發現他們喜愛攝影手工我們也會讓他們服務社區及本地人例如我們會讓南亞裔青少年幫助老人家拍攝證件相也會在一些墟市中擺設攤位賣自己的產品將他們的才能與社區接軌直接服務他人轉換角色令到他們不只是服務使用者也能服務他人以改變社區人士對他們的觀感我們也選擇以年青人作為起點我們認為年青人是將來社會的主人翁如果他們能夠得到其他人的認同信任這對共融的工作也有很大的幫助

我：你認為南亞裔青少年在香港生活有什麼需要

受訪者：我認為整個生活也很全面例如學校教育中文上的支援勞動市場上就業資訊的掌握他們不太想到勞工處尋找工作我們尋找工作主要靠朋友的介紹因為他們認為勞工處未必能幫助他們例如房屋方面他們不知道自己有什麼選擇還有他們生活上的需要例如他們喜歡玩木球但在社區上沒有木球的設施這關係到社區設施的發展社區發展教單一化並沒有諮詢他們需要什麼我們需要後天花費很多時間提倡建議南亞裔青少年在社區中有什麼需要例如南亞裔青少年沒有合適場地玩木球所以需要到籃球場足球場玩木球但場地設施的人員會不允許他們玩

木球引致他們容易產生爭執甚至有時會報警處理經過多年的時間這個區聽到我們的聲音明白社區較多年青人問題較嚴重政府也開始聽到他們的需要將一些荒廢的球場改變成木球場但這個建議已經了十多年的時間才能得到跟隨到結果南亞裔青少年無論在學習上生活上娛樂上也需要得到支援這些都是社會的兼容性不足引申的問題

我：宗教方面他們有沒有遇到甚麼困難

受訪者：因為香港沒有一個主流的宗教所以令香港對一些有強烈宗教背景的民族不清楚別人的需要例如他們不知道回教星期五需要拜神拜神的時候在工作或者午飯的時候也需要拜神工作的地方未必有一個空間讓他們拜神以及他們利用一些工作時間拜神是否覺得他們在偷懶甚至是看見他們有很多宗教儀式已經覺得他們很麻煩另一方面是飲食港很多食肆都未能支援他們的飲食例如南亞裔青少年在本港機構工作但原來他們在午飯的時候會遇上很大困難只要我們工作的地方沒有翻熱的工具他們不能自行帶飯未能尋找到一些清真餐廳他們未能解決食午飯的需要他們可能需要一些凍的食物正正因為工作的地方沒有微波爐甚至是一些地盤工作的南亞裔青少年地盤所給予的飯盒未能提供清真食物所以他們未能得到一些好處都是影響他們的另外一點是我們的種族歧視條例是不包括宗教的南亞裔青少年不能因為公司沒有尊重他們的宗教而禁止他們進行一些行為他們不能訴諸於種族歧視條例所以很多時他們會不被理解及求助無援

我：在學校中會否照顧他們的需要

受訪者：要視乎學校的情況一些學校有較多的南亞裔學生他們較容易對華裔學生的需要作出支援及理解在區內有一些學校收了三分之一的南亞裔學生他們開始知道星期五有祈禱的需要他們懂得在學校中尋找空置的地方讓他們祈禱甚至讓他們外出祈禱延長他們午飯的時間不過這些措施都是在一些多少數族裔學生的學校實行但在一般學校只有 8 至 12 名南亞裔學生他們便少一點機會有這些設施多人才能令他們的需要更容易表現出來

我：南亞裔學生會集中在一間學校或是分散到不同的學校

受訪者：以前我們會有指定學校將少數族裔集中在某幾間學校以前會是高濃度整間學校也是少數族裔的學生但方法是不好的形成種族隔離令他們更難融入社會當然現在沒有了指定學校的政策我們現在能看到兩種不同的情況也要視乎少數族裔在這些區域的人數因為他們對學校資訊和就業資訊的認識不多所以他們在選擇學校時又會諮詢親戚的意見容易造成一傳十十傳百的情況一些學校最初有一至兩名少數族裔學生但隨著區內少數族裔人數增加學校少數族裔學生人數

便會增加但大部分學校華語學生還是佔大多數除了是國際學校

我：你認為機構政府社區能為少數族裔提供什麼資源令南亞裔青少年更容易在融入香港生活

受訪者：很多方面也可以第一是傳媒的責任應做多一些促進社會和諧的事情另外就是共融的工作不過歸根究底就是政府放多少資源支援少數族裔剛剛在財政預算案 50 億作支援少數族裔的工作我認為是資源和社會福利規劃的問題在社會福利署的網頁少數族裔不是一個服務的範疇我們認為政府一直沒有將少數族裔成為一個有特殊需要的組群他們追求一視同仁不會為他們做一些特別的措施降低入職的要求我們認為政府需要多一些了解少數族裔的需要並提出一些獨特的服務和支援現在政府投入社會福利的資源也不足夠也很難令少數族裔的處境短期內有改善在政策上和資源上也是需要例如歧視條例或者限制僱主需要聘請多少名少數族裔人士例如殘疾人士一些國家會規定主聘請固定百分比的殘疾人士員工以及是大學中有固定百分比的少數族裔學生但香港並沒有這些政策假設香港的大學有規招收固定百分比的少數族裔學生這已經能夠促進一定數目的少數族裔青少年向上流動此外共用的工作也是需要

我：是否需要公眾教育的措施令本地人對少數族裔青少年有更多的認識

現在也有一些措施例如電台或電視節目介紹少數族裔的但仍然是不足夠但少數族裔青少年的處境不能只靠本地人對他們的認識增加而徹底轉變是也是需要一些政策上的改變才能幫助他們

我：你的年齡是多少

受訪者：我今年 23 歲

我：現在是在工作還是在讀書

受訪者：我已經在工作

我：是做什麼工作

受訪者：做健身中心的接待員

我：你是否在香港出生還是在巴基斯坦出生

受訪者：其實我是在巴基斯坦出生一歲的時候就來了香港生活又一歲到現在也是在香港居住

我：你懂得什麼語言

英文中文我能夠聆聽書寫對話烏都語我能夠聆聽和對話因為香港沒有教導我烏都語

我：你認為學習中文是否困難

受訪者：其實要看環境好像我一樣由我小時候已經在本地學校學習只有我一個巴基斯坦學生其他也是本地學生以及課本也是用中文書寫這個環境迫使我用中文和別人溝通這樣令我比其他巴基斯坦裔學生更快學習中文我覺得學習中文也有難度中文字有很多筆劃一些字的寫法相同在說話方面也有很多同音字需要我去記住

我：你在中學及小學學習時身邊的同學是什麼人

受訪者：全部也是本地華裔的人小學的時候我就讀聖公會主愛小學而在中學的時候就讀裘錦秋中學兩間也是本地學校整間學校只有我一名巴基斯坦裔學生

我：你是如何克服學習中文的困難

受訪者：其實需要去記住及多使用中文多已中文與別人溝通如果害怕會出錯而

避免使用中文不會學得到而且需要多些與本地人溝通才能學得到學得快一點

我：在家中你主要以什麼語言與家人溝通

受訪者：烏都語因為家人不懂得英文和中文他們只懂得一些簡單的詞匯所以我們在家中也以烏都語來作溝通

我：你是否喜歡在香港生活

受訪者：我喜歡在香港生活因為覺得香港十分方便如果和朋友外出遊玩也不用害怕在晚上外出一些國家晚上外出會較危險但在香港就十分安全就算夜晚十二點至一點回家也沒有問題而且和朋友外出看電影打籃球也很方便較遠的地方也能透過地鐵透過公共交通工具到達

我：你覺得在香港生活是一個安全的地方

是

我：你平時和朋友會做什麼活動他們是來自什麼地方

受訪者：其實我的朋友大部分來自本地因為他們也是我在學校的朋友而我的巴基斯坦裔和印度裔朋友在工作上認識的有兩批不同的朋友打籃球的時候我和我的哥哥和他的朋友一起玩多數也是巴基斯坦裔的朋友就會與本地人打籃球外出的時候也會與本地人或是巴基斯坦人一起外出兩批的人數也差不多

我：學校是如何幫助你學習中文

受訪者：學校主要是叫我不斷書寫中文字班主任在放學後的時間也會叫我留低陪我一起書寫中文不斷抄寫會令我更快記住中文字

我：是在課後幫助你學習中文

受訪者：是

我：你是否與你的中學同學有很多聯絡

受訪者：其實也有的只會有一部分中學同學會有聯絡如果一些較熟絡的朋友會與他們一起外出

我：你認為在香港生活最困難的是什麼

受訪者：對我來說在香港生活最困難的地方是和香港人外出食飯其他方面就沒有什麼問題最困難就食是他們去一些餐廳食飯例如火鍋有很多東西我也不能吃肉類也不是清真肉所以他們每一次說去食火鍋的時候我也會不去最困難就是這樣東西

我：你認為這個困難是否會影響你和朋友之間的相處

受訪者：其實有時候也會是障礙如果是一些較熟絡的朋友就沒有什麼問題但在就讀公開大學的課程時那時候的朋友都不太熟悉一些與我一起打籃球的朋友有時候也會相約一班朋友食飯多數也會去餐廳而我也不能去這些餐廳食飯好多時候也不能與他們一起外出

我：你身邊的朋友是否明白你這個困難

受訪者：在中學的朋友他們是知道的因為在中一至中三的時候也是自己帶飯的他們也會清楚了解我食飯的習慣當我們一起外出食飯時他們也會遷就我到一些清真餐廳食飯

我：除了在飲食上你還會遇到甚麼困難

受訪者：有時候在尋找工作上因為在尋找工作方面在電話中是不能夠分辨我是香港人或是巴基斯坦人但當他們詢問我的唔識的時候我說出自己的名字他們會詢問我有沒有中文名字我便說我是從巴基斯坦來的在一開始的時候我與他也談得來但當他知道我是基斯坦來的他們便會說遲一些再聯絡我然後就沒有任何消息了有時候也會發生這些事情可能他們害怕我們沒有身份證是可以在香港工作的不過還是沒有得到任何消息

我：你是透過什麼途徑尋找工作

我是透過網上尋找的例如勞工處 jobsdb.com 很多時候又會找到不同的工作

我：當你瀏覽這些網頁的時候你會否感到有甚麼困難

受訪者：其實不太難也有很多選擇的例如有清潔到高級的工作也有所以我覺得沒有什麼問題這些網站能夠清楚列舉出有什麼類型的工

我：你現在的工作是做什麼的

受訪者：是在一間健身中心接待員負責協助客人解決他們的困難或者是一些健身器材的損壞我們需要報告給總部維修處理會員入會事項主要是文書工作

我：你是如何找到這份工作的

受訪者：我是透過網上尋找的

我：在工作上你有沒有遇到一些困難

受訪者：在工作上並沒有遇到甚麼困難

我：宗教上你們會是否遇到困難

受訪者：在宗教上工作的時候不會有時間讓你拜神這個也是事實但我也覺得工作的地方不會因為我們的宗教給予我們些特別的措施我也覺得這樣十分困難應該不可能會發生因為同時間也有很多人一起在工作他們不可能只給予我這些特別的措施別人會認為我有特別的優待我覺得不會有這樣的事情發生但如果有多人了解我們的文化宗教就不會好像新聞所說的一樣對我們有一種不好的觀感不能以少數人不好的行為判斷整個南亞裔族群或是伊斯蘭教的人也是不好的

我：你覺得香港人對你們的認識深不深

受訪者：現在已經比較認識多了因為在香港也有很多社區中心也會有一些南亞人士與華人一起參與的活動在社交媒體上也有很多訪問是關於南亞裔人士的讓更多人知道我們的文化和習俗我覺得愈來愈多人關注我們的文化和習俗在社會上我認為存在太多誤會例如一些新聞報道令我們的令本地人對我們不太好但透過一些訪問就可以讓其他人更了解我們的生活習慣和文化明白我們是一個善良的人只有少數人是不好的改善對我們的觀感

我：假設如果你能改變香港一樣事情更加方便你會選擇什麼

受訪者：不用想像了一定是飲食我也聽說過在清真寺教授的人他們嘗試申請在麥當勞雞肉變清真肉但最後麥當勞也是拒絕了如果他們能夠嘗試改變將肉類變成一些清真肉我們便能多一些選擇會比較好一點

我：除了在家中食飯通常你會在哪儿食飯

受訪者：通常會到一些土耳其餐廳印度餐廳這些地方也是在通尖沙咀佐敦在我所居住的地區比較少所以很多時候也會在家中吃飯工作時我也會自行帶飯盒或者外出食飯

我：在香港找一間合適你們吃的餐廳是否一件困難的事情

受訪者：也不算太困難但是十分昂貴首先需要交通費由葵涌去尖沙咀也需要一些價錢外出食飯時價錢多數較昂貴一餐飯需要 80 多元所以不會常常外出食飯只會再有聚會的時候外出

我：你的夢想是什麼

受訪者：希望能夠擔任紀律部隊的工作主要是想考消防隊或者是海關現在在健身中心上班所以也會在健身訓練自己的體能

我：你是否嘗試過報考紀律部隊

受訪者：有嘗試報考消防但在能力傾向測試當中不合格要再報考

我：能力傾向測試是關於什麼內容的

受訪者：主要是關於推理題我不太清楚如何去測一些人說並不是不合格而是已請足夠人了所以未能成功報巧

我：你為什麼想做消防

受訪者：因為在中國的時候已經想做消防了讀公開大學的時候毅進的時候也是關於紀律部隊科所以一直也是想做這些工作

我：你的年齡是多少？

受訪者：我而家 26 歲。

我：你現在是一個學生還是已經外出工作？

受訪者：在工作。

我：你是做什麼工作的？

受訪者：我現在是在一間中學中做教學助理。

我：請問你來了香港多久？是否在香港出世？

受訪者：我是五歲的時候從巴基斯坦來香港，就是在香港讀書，我在香港工作。

我：是否在香港就讀小學及中學？

受訪者：是，我是在巴基斯坦出世。

我：你懂得什麼語言？

受訪者：懂得說中文，英文，烏都語，印度話。

我：是否懂得書寫這些語言

受訪者：只有英文能夠書寫，烏都語也能書寫一些，閱讀一部分的文字，中文不能書寫和閱讀。

我：你認為學中文是否困難？

受訪者：難，因為中文在書寫上和溝通上是不同的，講的時候，一個字有很多不同的音。我們很少有機會學習中文或者很少機會與中國人溝通和講中文。

我：在家中你是用什麼語言溝通？

受訪者：烏都語

我：在工作時候你用什麼語言溝通？

受訪者：中文，或者是不懂一些字的時候就會用英文。

我：是否喜歡在香港生活？

受訪者：喜歡，因為十分方便和安全，同時因為我是在這裏長大的，全部的朋友都是在香港的。

我：你的朋友多數是來自什麼地方？

受訪者：都是巴基斯坦裔的朋友，中國的就比較少。不過打籃球和打遊戲機的時候，也有一些中國朋友，但較少。不過，很少和他們外出吃飯。

我：為什麼較少和他們外出食飯？

受訪者：因為我們不能夠食豬肉和很多東西我們不能夠進食所以我們很少外出食飯

我：如果外出食飯你會選擇什麼

受訪者：我們會食清真的食物

我：你覺得在香港手困難尋找清真的食物是否困難

受訪者：很困難因為有很多中國的餐廳全部會用一些豬油牛油製作食物所以我們也很困難尋找合適的餐廳

我：是否很少外出食飯

受訪者：是

我：你所居住的地方是否有一些清真餐廳

受訪者：會選擇麥當勞，因為有魚柳包可以食只得一個選擇其他肉類也需要清真才能食因為不能食豬肉而其他肉類也需要經過清真才能食麥當勞的雞牛也不能食與就可以了

我：除了打籃球和玩遊戲是否很少與中國人接觸

受訪者：很少和中國人外出

我：你是怎樣和本地的有認識

受訪者：可是透過在街邊打籃球與本地人認識的聽現在我和他們一起建立了一個籃球隊我們會一起參加比賽

我：在香港生活你遇到甚麼困難

受訪者：語言飲食和宗教因為我們需要拜神在工作和讀書的時候很少有機會拜神

我：現在你工作的地方是否能令你有時間拜神

受訪者：有的我與他們溝通過我需要一些時間拜神他們也願意因為他們在學校入面而在這個時間裏是午飯的時候而他們也有一些空置的班房讓我能夠拜神

我：語言上你覺得有什麼困難

受訪者：在街上文字都是以中文表示我們很少會理會這些文字因為我們看不懂我們根本不知道這些文字是說什麼我們不會理會

我：如果將這些文字加上一些英文畫烏都語是否能令你們更容易了解

受訪者：其實只需要加上英文也是十分方便很容易明白這些內容另外在找工作上他們會問我們是否懂得中文我說我能夠說中文班會問我們是否懂得書寫閱讀中文我感到十分困難語言是最大的問題

我：你是如何尋找現在的工作

受訪者：因為現在工作的地方有一位南亞裔的學生所以他們需要聘請一位南亞裔的教學助理所以他們就和社區中心的社工聯絡社區中心的社工我介紹了這份工所以我便到這學校工作

我：除了在這學校工作之前做過什麼工作

受訪者：在社區中心工作做了三年我在貨倉做了一年

我：你是如何找到這些工作

受訪者：在倉庫工作是由朋友介紹的而在社區中心的工作我的社工介紹的社交媒體中間我是否有興趣擔任這份工作透過面試我便成功做到這份工作

我：如果遇到這些困難你會找誰幫助你

受訪者：多數我也會尋找社工幫助

我：在香港生活你覺得最需要的是什麼

受訪者：最需要的是英文因為香港是一個國際大都市如果將所有事情張中文轉為英文就會十分方便是最好的

我：你認為你現在的生活需要什麼

受訪者：好的工作現在我所做的工作人工也不是太高如果要尋找一些人工高的工作也是需要好的中文水平最需要是錢

我：如果現在有一些學習中文的課程你是否會參與

受訪者：會在現在的學校我的同事也會教導我中文並給予一些教材讓我學習中文所以現在我也懂得看一些簡單的中文

我： 如果讓你改變香港一樣東西你會選擇什麼

受訪者：除了語言之外我會選擇改變宗教我們能夠在家中煮食如果就讓我們有拜神時間就好一點並不是每一份工作也會讓你有時間拜神因為我們拜神只需要 5 至 10 分鐘如果工作上能給予我們十分鐘的時間就可以了而且不需要一個很大的空間

我：你覺得本地人對你們的認識是否足夠

受訪者：很少只有一些有興趣的人才會認識我們的文化和習俗如果他們懂得一些南亞裔朋友他們會知道少少但大部分的本地人很少和我們接觸

我：你希望將來自己能夠做到什麼

受訪者：懲教署或者是籃球教練因為我最大的興趣是打籃球因為在打籃球的時候能夠與不同的人相處我覺得很開心我希望能夠做到一個籃球教練教導不同的人一起打籃球我想做懲教署因為人工較高同埋他們也會聘請南亞裔人士

我：你是否也你是否為這份工作做準備

受訪者：我有嘗試過申請但在面試的時候並沒有取錄我在說話上並不是表現太好

我：除了工作你還會想做什麼

受訪者：youtube 我想成為一個 youtuber 但是沒有時間我也有一個 youtube channel 也有上載影片也有一些人觀看因為工作關係和打籃球雖然沒有時間上載影片一個月只能一段影片需要花很多時間在編輯影片

我：你的影片以什麼語言製作

受訪者：烏都語或英文現在我也想與一些本地人一同合作拍片如果在香港你想多一些人看你的影片你需要有一位本地人才能令更多人觀看因為我現在工作的地方大多數是本地人只有兩至三名南亞裔學生他們也有很多興趣拍片與我一起拍片做 youtuber 是我最想做的事情比做籃球教練和懲教署更高因為我覺得拍 youtube 令我感到十分開心

我：你的觀眾大多數是什麼人

受訪者：南亞裔人也有一些是本地人但很少最多的是巴基斯坦尼泊爾印度