



A Project entitled

《乾坤衍》的宇宙論——建構與延伸

Submitted by

TANG QIAO WEI

submitted to The Education University of Hong Kong

for the degree of *Bachelor of Chinese Language Education (Honours)*

in *April 2019*

Declaration

I, *TANG QIAO WEI*, declare that this research report represents my own work under the supervision of *Prof CHENG, Kat Hung*, and that it has not been submitted previously for examination to any tertiary institution.

Signed

TANG QIAO WEI

18/4/2019

摘要

《周易》幾可算作中國宇宙形成系統的源頭，熊十力在著作《乾坤衍》中如何以《易》的乾坤二象為基礎建構了一整套完整的宇宙論，值得探討。本文藉助文本分析法從天人物我的三個關係（人與自然、人與人、《易》與自然科學）為主要角度分析熊氏的宇宙論建構，歸納發現人與自然的關係呈整體性、平等性及統領性；人與人的關係呈平等性與整體性；熊氏易詮釋中的《易》與當時發展起來的自然科學有諸多吻合之處。同時以文獻分析法為輔，參考不同學者對《易》乾坤二卦爻辭及彖傳的闡釋，延伸熊氏關於乾卦爻辭的「宇宙的演化」及「民主革命進程」這兩個路向的詮釋。本文將宇宙螺旋式上升的發展趨勢呈及近代中國的社會歷史問題納入乾卦六爻的詮釋中，將熊氏「止於五爻」的兩個路向補充完整，使之形成邏輯閉環。相較於以歷史現實套入《易》中，以《易》的規律理解今日社會的發展無疑更為現實，也更合理。

關鍵字：

乾坤衍 宇宙論 關係 延伸

目錄

壹、引言.....	1
一、研究方法.....	1
二、研究動機及文獻綜述.....	1
貳、天人物我之關係.....	4
一、人與自然的關係.....	4
二、人與人的關係.....	5
三、《易》與自然科學.....	7
參、延伸之必要.....	12
肆、路向的延伸.....	14
一、宇宙的演化.....	14
二、民主革命的進程.....	15
伍、結論.....	17
參考資料.....	18

壹、引言

物我關係與意識的產生是哲學討論中無可避免的問題。依熊十力的觀點，孔子所作《周易》無所不包，可分為內聖外王兩方面，內聖即「解決宇宙人生諸大問題」，外王即「解決社會政治諸大問題」。¹《乾坤衍》的具體內容正是熊氏以乾坤二象為基礎，從上述兩方面所建構的宇宙論。

宇宙論歸根究底是天人物我之間的關係，最表層展現的是人與自然的關係，深一層揭示的是人與人的關係，最後體現出的是熊氏《易》詮釋中與自然科學的聯繫。後文將主要從上述三個範疇討論《乾坤衍》的宇宙論建構。在延伸部分將先論延伸之必要；隨後承接必要性，從兩個路向進行具體延伸：一是宇宙的演化，二是民主革命的進程。

一、研究方法

本文將主要採用文本分析法從「人與自然」、「人與人」、「《易》與自然科學」這三個關係對《乾坤衍》原文的宇宙論建構進行分析。輔以文獻分析法參考不同學者對《乾坤衍》的評價與對《周易》原典的宇宙論詮釋，從而嘗試從「宇宙的演化」和「民主革命進程」兩個路向延伸《乾坤衍》的宇宙論。

二、研究動機及文獻綜述

本文的研究動機有三。首先，《周易》影響深遠，時至今日仍有其研究價值。朱伯崑（1923-2007）指出，在中國哲學體系中關於宇宙形成的說法有兩套系統，一是基於《老子》的「道生一」，另一種就是基於《周易》的系統，這一系統「即被後來易學家所闡發的太極生兩儀說」，但《周易》的系統對《老子》的系統有明顯的影響。²可見《周易》幾乎可以算作是中國宇宙論之濫觴。

以《周易》作為對象的研究，數目多、範疇廣，較難整理，是研究的一大難題。有學者整理了從古至今的易學研究，如牟宗三（1909-1995）從「漢之天人感應下的易學」、「晉宋的佛老影響下之易學」、「清胡煦的生成哲學之易學」、「清焦循的道德哲學之易學」四個方面整理了易學研究的發展。³廖名春等以時間順序梳理了從

¹ 熊十力（1885-1968）：〈乾坤衍〉，《熊十力全集（第七卷）》（武漢：湖北教育出版社，2001年），頁676。後文引文若無註明，皆出自此書。後文言《易》即指《周易》。

² 朱伯崑（1923-2007）：《易學哲學史（第一卷）》（北京：華夏出版社，1995年），頁67。

³ 牟宗三（1909-1995）：《周易的自然哲學與道德函義》（《鵝湖學術叢刊⑦》，臺北：文津出版社，1988）。

先秦、兩漢一直到明清以至於現代的易學發展，細緻清晰，提出現代易學中義理派的「主流是用歐風東漸以來的新思想、新學說為工具去闡發《易》理」，熊氏可謂其中一大派；亦有象數派，「以新的自然科學知識治《周易》，即所謂『科學易』」，熊氏學說亦與此相吻合；更有結合現代考古學方法的考據派。⁴除了對《周易》原典的研究，對經傳自身及其關係的解釋也是許多學者的研究重點，經傳關係常常影響學者對它們的理解。⁵此外，亦有學者在討論時將《易》與其他儒家經典互涉，如熊十力在其《原儒》中提到「《中庸》本演易之書」等。⁶

其次，《乾坤衍》在易詮釋中所處的獨特地位。牟氏認為，不同於西方，中國思想有其自身的哲學系統，玄學涉及「自然之理」，道德哲學涉及「人生之理」。⁷⁸賀洪剛亦認為中國哲學在本質上講是宇宙論哲學，「建構的是宇宙自然論模型」。⁹牟氏還提出《周易》在宇宙論上有三項原則：旁通、反復和升降，分別表示物實之間的空間、時間和應徵關係。¹⁰杜保瑞提出「乾坤作用是一開展自然與人文世界的統合原理」，從宇宙論上的天地萬物落實到社會政治層面。¹¹有現代學者以本體論作為切入點探究《周易》，如郭勝坡從「以體攝用」和「以用顯體」兩個方面歸納前人的易學研究。¹²熊十力作為「現代新儒學的代表人物」，其「衰年定論」《乾坤衍》無疑是其哲學思想的整體呈現。¹³

第三，關於熊氏的《乾坤衍》一書，各家觀點不一。黃黎星指出，「熊十力……等，作為當代新儒家的『開山祖師』，其具「新穎獨創、積極有益部分」的《周易》學思想「值得重視、研究」，其採用的「中西對勘」方法亦有積極意義。¹⁴廖名春認為熊氏易學的特點在於對「玄理頗多創見」，且「借《易》學來闡明自己的哲學」，但關於熊氏提出的孔子治《易》旨在廢除帝制，指出「似有推論過頭，證據不足之

⁴ 廖名春、康學偉、梁韋弦：《周易研究史》（長沙：湖南出版社，1991年），頁3、399。

⁵ 即「《周易》本經（經），《十翼》和新出土的《易傳》（傳）。」摘自鄭吉雄主編，《周易經傳文獻新註》（臺北：臺大出版中心，2010年），頁2。

⁶ 熊十力：《原儒》（下卷）（長沙：嶽麓書社，2013年），頁1。

⁷ 同註3，〈張序〉，頁1。

⁸ 同註3，〈自序〉，頁1。

⁹ 賀洪剛：〈中國古代宇宙論模型研究〉（吉林大學碩士學位論文，2015年）。

¹⁰ 同註3，頁411。

¹¹ 杜保瑞：〈「易傳」中的基本哲學問題〉，《周易研究》，1999年第4期，頁16-18。

¹² 郭勝坡：〈二十世紀易學本體論的兩條基本路向研究〉（南開大學博士學位論文，2010年）。

¹³ 同註4，頁249、424。

¹⁴ 黃黎星：〈乾坤大義的現代啟示（上）——當代新儒家易學思想綜論〉，《周易研究》，總第35期，1998年第1期，頁34-43。

感」。¹⁵此外，還有郭麗娟以「乾元」為落點整體討論了熊氏易學的本體論、本心論、生成論、性海論和仁智論。¹⁶後文將在「延伸之必要」一節具體討論《乾坤衍》一書的價值。

易學史的研究對象主要有四個：易學文獻學、易學哲學、易學人物和應用易學。¹⁷因此，本文選擇一定程度上能夠呈現《易》之宇宙論的《乾坤衍》一書作為分析切入點，從易學哲學上起步，分析該書如何具體呈現天人物我之關係；最終落在易學應用上，探討如何結合當下更好的補充《乾坤衍》與闡釋《周易》。

¹⁵ 同註 4，頁 425-426。

¹⁶ 郭麗娟：〈熊十力「乾元」易學思想探析〉，（山東大學博士學位論文，2009 年）。

¹⁷ 同註 4，頁 3。

貳、天人物我之關係

宇宙二字本身涵蓋了時空兩個維度的意義。從狹義的角度講，探討天與地的關係、結構、變化發展、有限無限才稱作宇宙論。¹⁸但僅是天與地的關係無法窮盡關於宇宙的討論，人作為主體並沒有納入討論範疇。因此，天人關係、物我關係、人我關係及宇宙論中包含的價值取向也值得在建構方式中進行討論，後文將結合《乾坤衍》具體分析。

一、人與自然的關係

據熊氏所言，《周易》及其經傳之成書，來自伏羲與孔子「仰則觀象於天，俯則觀法於地」，「近取諸身，遠取諸物」的細緻觀察和總結。¹⁹故第一層揭示的是人與天地，也即人與人所處的自然環境之間的關係。²⁰歸結熊氏基於「孔子真義」的乾象坤象及二卦爻辭提出的觀點，可將人與自然的關係概括為整體性、平等性與統領性三點。

熊氏認為孔子之道有「兩大義：一曰，天地萬物為一體，此是從源頭處說。二曰，萬物各得其所」。²¹

首先以實體為落腳點，從宏觀的角度看人與自然的關係。人是屬於自然的一部分，萬物為一個共同體，人與萬物同為一體。事事物物並不是割裂地從各自的實體中獲得力量建構自身的，而是均從具有矛盾性的一元實體中資取力量。整個世界無論是有機物還是無機物都有相同的實體，並不是完全獨立的。前述上文熊氏所認為的孔子兩大義的前者。其次，以現象而言，熊氏又說萬物之間「彼此平等互助，猶如一體」。²²也就是說，萬物建構自身後，並不是就是全然獨立的個體，從而互不影響、互不相關。而是在具大生之力的乾元作用下互相促進，猶如一個完整的生機體。自然萬物之間有一個完整的生態體系，人從自然中獲得物質並反饋自然以等量的物質。人與自然的交互過程有着緊密的聯繫，因此可以說熊氏《乾坤衍》中所討論的人與自然的關係是具有整體性的。

¹⁸ 顧偉康，〈中國哲學史上第一個宇宙論體系——論「淮南子」的宇宙論〉，《上海社會科學院學術季刊》，1986年第2期，頁66。

¹⁹ 朱熹（1130-1200）著，廖名春點校，《周易本義》（北京：中華書局，2009年），〈繫辭下傳〉，頁246。

²⁰ 此處的「自然」指自然界，包括整個物質世界與生物界。

²¹ 同註1，頁628-629。

²² 同註1，頁629。

熊氏提及的孔子兩大義的後者，即聚焦到個體身上，人與自然的關係則體現出平等性的特點。雖然「一元是萬物各各自有的內在根源」，但一元「同時亦是萬物彼此共有的根源」，換句話說，「一元畢竟是萬物所共有」，人和萬物共享一元實體。²³可以理解為，萬物各自成就自身，其存在沒有先後高下之分。他特別提到「萬物各得其所」，這與乾卦用九「群龍無首」及乾彖中「乾道變化，各正性命」的敘述相一致。²⁴依據熊氏的說法，延伸到人與自然的關係，可以解釋為人是自發的以一元實體中的乾元坤元成就自身的，自然萬物亦然。人不是自然萬物造就的，自然萬物也不是人創造的。在他的宇宙生成論中，乾卦初爻「潛龍」即在闡明生命心靈最初隱藏於物質之中。²⁵故有機物與無機物之間亦是平等的，只是生命心靈（乾元）的呈現狀態不同，從而各個事物之間才有差異。事事物物都集其一元於自身，並無某事是某物的前提條件之說。自然萬物，包括人，均從坤元中獲得廣生的力量，從而生生不息繁衍傳承。萬物「自主」、「自力」、「自權」，能夠從自身內在的乾元坤元「以成其始、以廣其生」。²⁶故可將這一特性總結為平等性。

除前文提及的整體性和平等性外，人與自然之間還呈現出統領性的特點。熊氏在關於宇宙發展的層次方面特別提出，「宇宙萬物發展，至人類為最高級」。²⁷人屬於自然的一部分，但卻有着獨特的地位。亦有其他學者執此觀點，如鄭吉雄談到「『人』是世界的中心，人類對世界有無可旁貸的責任」。²⁸萬物之間雖各自平等、實體同源，但熊氏認為人有「裁成天地，輔相萬物」的能力，人是自然發展形成的精英，能夠發展乾元的創造性，順應萬物的性質並根據自身的需要改造世界。²⁹這體現出人與自然中其他事物之間的差異性，肯定了人改造世界、推動萬物的統領能力。

統領性與平等性之間並不矛盾，統領性是建立在平等性之上的。平等性是從個體本源的角度出發，自然萬物的一元實體是平等的。統領性是從現象的角度，討論人有改造萬物的能力。此外，統領性亦體現出人與自然的整體性，即自然包含人在內的意味。

²³ 同註 1，頁 566、571。

²⁴ 同註 19，頁 33。

²⁵ 同註 1，頁 552。

²⁶ 同註 1，頁 577。

²⁷ 同註 1，頁 544。

²⁸ 鄭吉雄：《周易階梯》（上海：上海古籍出版社，2018 年），頁 126。

²⁹ 同註 1，頁 571。

人與自然的交互關係是隨着人改造自然的能力逐漸變化的。最初是自然占主導地位，人改造世界的能力有限。然而相較於除人以外的其他自然萬物，人仍然具有統領性。伴隨兩次工業革命和第三次技術革命的發展，人改造萬物的能力逐漸提高，創造日新月異。此時，主導地位逐漸從自然過渡到人身上，人的統領作用愈加明顯。人與萬物之間的聯繫打破地域限制，愈加緊密，整體性亦有所加強。平等性不僅是一元實體的本源一致，作為各各獨立的機體，其存在本身也是平等的。可見，熊氏之觀點在今日仍適用。

二、 人與人的關係

人與自然的關係是整體而言的主要關係，人與人之間的內部關係也是《乾坤衍》討論的要點之一。下文將具體分析熊氏所認為的《周易》中的人我關係，於個體而言是人與人、人與社會的關係，從宏觀角度是國與國的關係。

熊氏認為小康禮教將繫辭傳中「天尊地卑，乾坤定矣。卑高以陳，貴賤位矣」句詮釋成「古帝王嚴分階級之教條」，其目的是「使各階層之人各安其分，而無異志」，並非孔子真義。³⁰他指出乾坤不分貴賤，此處的「天地」只是乾坤二卦的取象，以「天地」作為「乾坤」之譬喻，處在茫茫宇宙中的天地何來上下之分；定位云云表示乾坤二卦是《周易》六十四卦之本，其他卦爻自乾坤而生。可見熊氏否認了長久以來術數家對《周易》中理想的人與人之間等級關係的詮釋，指出這種擁護統治的教條是對占天下絕大多數的庶民的壓迫，促成了上千年的思想僵化。郭麗娟認為熊氏這一觀點的提出與明清之際開始並愈演愈烈的疑古思潮不無關係。³¹從熊氏在《乾坤衍》第一分的〈辨偽〉中對所謂戰國時期六國小儒改纂六經的拒斥可見郭氏觀點有其合理之處。

在熊氏看來理想的人與人的關係應如乾卦用九所言「群龍無首」，即在譬喻占大多數的庶民「互相合作而同為主人，以治天下事」，所以說「無有首長」；³²又有乾彖「首出庶物，萬國咸寧」句，義為天下庶民「同出而首行革命之事」，要求所有人都有作為主人公的自覺，有自己是天下之一分子的自覺。³³此處的關係也即熊氏的理想政治體制，亦可用平等性和整體性作結。前者即每個人都有相同的地位，

³⁰ 同註 19，〈繫辭上傳〉，頁 221。同註 1，頁 483-485。

³¹ 同註 16，頁 102。

³² 同註 19，頁 32。同註 1，頁 487。

³³ 同註 1，頁 487-488。

皆可參與政治生活；後者即每個人都屬於全天下人之一，個體無法全然與世人割裂，必須要人人互助、依靠其他人才能生存發展。

至於較宏觀上的國與國之關係，熊氏據《周官經》提出，對外需倡導國家之間互相聯合，在交通、生產、商務、政俗等方面交流相通，平等互助，以這樣的方法「為破除國界之先導」。³⁴不過熊氏認為，國與國的關係發展到最後應達至「萬國咸寧」，即無國界無種族界限，「建立全世界人類共同生活之制」才算真正理想的狀態。³⁵

他認為「春秋、周官、禮運三經為一貫，皆宗主易經而作」，其中《周官經》關於《周易》之理想政治模式的具體實施方法與乾卦所揭示的規律相對應，以民主革命的進程闡釋乾卦前五爻，具體如下：初爻「潛龍勿用」譬喻庶民長時間受到統治階層的壓迫，不能反抗；二爻「見龍在田」譬喻庶民開始進行革命；三爻「終日乾乾」譬喻志向在於革命的君子須時刻警醒；四爻「或躍在淵」譬喻「舉大業者」常常有勝有敗，會遭遇不同的局勢；五爻「飛龍在天」譬喻革命成功，統治階級消滅，庶民實現聯合共治。³⁶由此可見，熊氏《乾坤衍》的宇宙論正如杜保瑞所言是統合了自然與人文的，並最終落實到社會政治層面。³⁷熊氏關於人與人的關係，由理想模式、事物發展規律和具體落實方法三方面組成，是具有獨創性和實踐價值的。不過熊氏以民主革命進程對乾卦進行詮釋的觀點仍有商榷空間，後文將深入討論，茲不贅述。

三、《易》與自然科學³⁸

西方哲學常以本體論為討論中心，基本可分為唯物與唯心兩大陣營。³⁹《周易》雖為中國傳統哲學之濫觴，但無論是卦爻辭還是〈易傳〉，並不能算作具有「抽象的、先驗的」本體論意識。⁴⁰而熊氏卻在《乾坤衍》一書中直截了當地依據乾象坤象建構了他所認為的《周易》宇宙生成的本體論。他在書中雖多從哲學與政治角度

³⁴ 同註 1，頁 632。

³⁵ 同註 1，頁 488。

³⁶ 同註 1，頁 632-634。

³⁷ 同註 11。

³⁸ 此處「自然科學」用其普遍意義，即研究自然界各種物質和現象的科學。中國社會科學院語言研究所詞典編輯室：《現代漢語詞典》（第六版）（北京：商務印書館，2012 年），頁 1727。

³⁹（德）黑格爾（G. W. F. Hegel，1770-1831）著，賀麟、王太慶譯：《哲學史講演錄（第四卷）》（北京：商務印書館，1978 年），頁 189。

⁴⁰ 同註 28，頁 149。

進行討論，但《易》與自然科學之間的聯繫在建構本體論時仍有一定體現。故此處並非討論《周易》經傳本身與科學的關係，而是熊氏《乾坤衍》中的易詮釋與自然科學的關係。

依熊氏之觀點，無論唯物或唯心，均是沒有做到「綜觀宇宙發展的全體」，而是將宇宙割裂開看，以單一性質的一元為本源。⁴¹其中差別只在唯物論的一元是物質性的，唯心論的一元是精神性的。如前文提及，熊氏宇宙論的建構是基於卦序的。卦序與宇宙論有一定關係，⁴²今本卦序乾坤二卦居首，「用辭的存在顯然具有示範性」。⁴³乾坤二卦的重要性不言而喻，熊氏亦自言「乾坤二卦實為其他諸卦諸爻之所從生」，「乾坤兩象辭，既斷定二卦之義，而實為其他眾卦、眾爻，無量義之統宗也」，故據此創設出了一整套宇宙生成的理論。⁴⁴

他在建構乾坤一元的本體論體系時，充分考慮了自然科學的詮釋方向。他認為「易大傳倡導科學之論，實以科學技術為社會生產建設之基本」，但《易》之科學思想漢儒宋儒皆未傳承。⁴⁵故在《乾坤衍》中體現出來的《易》與自然科學的關係是熊氏的一大創見，值得具體討論。

宇宙的整體發展過程「為發展不已的全體，決不可割成分段」。⁴⁶在形成順序上，宇宙的發展隨時間先後有三層：物質層、生命層、心靈層。⁴⁷最早出現物質宇宙，「生物出現，必在物質宇宙形成之後」。⁴⁸與《序卦傳》中「有天地，然後萬物生焉」相一致。⁴⁹因此說宇宙萬物是具有整體性的。另有段落詳述：

以萬有現象之發展，蓋自鴻荒肇啟，無量諸天體逐漸凝成，散布太空，是為物質現象盛著之始。……無機物世界既成，生物相繼出世。是為生命力以剛健自勝，轉化固閉之物質而創成生機體。⁵⁰

這與在當時普遍認同的達爾文（Charles Robert Darwin, 1809-1882）所提出的觀點——生命最初誕生自海水（物質宇宙）相吻合。至於心靈層的出現，熊氏認為心靈

⁴¹ 同註 1，頁 542、553、593。

⁴² 李尚信：〈帛書「周易」卦序與宇宙論〉，《中國哲學史》，2009 年第 1 期，頁 10-19。

⁴³ 廖名春：《周易經傳十五講》（香港：香港中和出版有限公司，2017 年），頁 82。

⁴⁴ 同註 1，頁 498-499。

⁴⁵ 同註 1，頁 630。

⁴⁶ 同註 1，頁 543。

⁴⁷ 同註 1，頁 546。

⁴⁸ 同註 1，頁 525。

⁴⁹ 同註 19，頁 268。

⁵⁰ 同註 1，頁 501-502。

在低等動物中表現為知覺，在進化為人類後表現為高級心靈作用。⁵¹可見，在熊氏的宇宙論中，心靈不是只存在於人類身上的，而是所有生物共有的，只是表現形式不同。

「無不能生有，宇宙萬有定有根源。」⁵²熊氏顯然不讚同「有生於無」的老子宇宙生成哲學，他認為「實體是萬物各各所本有的內在根源」，直接「肯定萬物為主」。⁵³同時他認為實體，在「宇宙太初萬物未形時，已含縕無量發展的可能」。⁵⁴萬物的發展、心靈的出現，在最初的一元實體中已有可能性。這與 20 世紀得到廣泛討論的大爆炸理論（The Big Bang Theory）極其相似，在最初的奇點中即包含組成宇宙的各種物質。

宇宙生成順序的最初本源即一元實體，在熊氏看來是具有複雜性的。他認為乾坤的實體本是一元的，二者性質的差異構成實體內部的矛盾與複雜性，就乾而言為乾元，就坤而言為坤元，乾坤並非二元。⁵⁵乾即生命心靈，其性質陽剛、創造、健、進；坤即物質能力，其性質柔暗、因循、惰、退。⁵⁶乾元坤元的性質相對，實體正是因為複雜性的存在才能創生萬物。而乾元坤元的關係是：生命心靈統御物質能力。⁵⁷也就是說，生命心靈啟發物質能力，從而物質層才能發展出生命層。又因為乾元在生命層中逐漸發展壯大，才有更高級的心靈層的出現。心靈層雖是最後出現的，不代表物質層與生命層中不含有生命心靈的能量。至於無機物（固閉之物質），內部亦含藏有生命心靈的力量。

乾元的作用是大生；坤元的作用是廣生。⁵⁸萬物從實體中同時資取乾元和坤元以成就自身，乾元成就生命心靈，坤元成就物質能量。因此萬物的主動性是得到肯定的，萬物與實體之間的關係是「萬物統元，非元統萬物也」。⁵⁹但同時萬物與實體之間不是分隔開的兩件事物，而是「體用不二」的，即現實世界與實體之間雖然有分別，但並沒有脫離現實世界之外而獨立存在的實體。⁶⁰熊氏在詮釋其宇宙實體論

⁵¹ 同註 1，頁 538。

⁵² 同註 1，頁 508。

⁵³ 同註 1，頁 531。

⁵⁴ 同註 1，頁 540。

⁵⁵ 同註 1，頁 592-593。

⁵⁶ 同註 1，頁 500、587。

⁵⁷ 同註 1，頁 535。

⁵⁸ 同註 19，〈繫辭上傳〉，頁 230。

⁵⁹ 同註 1，頁 567。

⁶⁰ 同註 1，頁 451-452。

時常用海水與眾漚作喻，以海水喻實體，以眾漚喻萬物，海水不能脫離眾漚獨存，故稱「體用不二」。該說法也可視作整體性的一種表現。

熊氏認為，乾元坤元在萬物中均有含藏，無機物如砂石，有機物的初級階段如植物等，並非沒有心靈，只是仍處在「潛龍勿用」的未顯發的狀態。而「生命、心靈之幹運乎物質中」，推動無機物演化為有機物。⁶¹這一觀點符合泛心論（panpsychism）的兩個特徵：「一、心（心理屬性）是世界的根本特性；二、心（心理屬性）在世界是遍在的，所有物質在某種形式上都帶有心的特性」。⁶²熊氏關於生命心靈的觀點「是今天心靈哲學要求嚴肅地看待意識和嚴肅地看待科學的一個合理的要求」，是對物質與意識關係的重新思考。⁶³

除上文提及的整體性與複雜性外，熊氏宇宙論還有另外兩個特性：不滅性與運動性。熊氏認為「物質時變易其狀態，而物質自身不滅」。⁶⁴狀態是就存在的物質而言的，脫離了物質，狀態便無從談起。同時，熊氏認為「萬有恒於每一瞬間，捨去其舊而改換為新」。⁶⁵物質的狀態在永恆時間裏的每一瞬間都發生着變化，舊的消亡、新的誕生。由此可見，運動性與不滅性相對應而存在，運動性是針對物質的狀態而言，不滅性是針對物質的存在而言。即物質的狀態是時時刻刻發生改變的但物質本身的存在是不變的。熊氏的宇宙論可見其對物質不滅論的認同。

關於引起事物變化的原因，熊氏認為「變不孤起」，事物實體內部的矛盾，即乾坤兩種類型的性質相互作用，導致事物時時刻刻都處在運動變化當中。⁶⁶熊氏觀點與《周易》經傳強調「變」是相一致的。熊氏在其他著作中談到，「循環與進化交參互涵」，且「此實合於吾《大易》之旨」。⁶⁷其中乾元的創造前進之力帶動坤元的迷闇怠惰之性，從而使得事物不處在單純的循環中，而是處在「循環」與「進化」中。不是單一的線性方向，而是呈螺旋式上升的。《周易》本身固然含有變化與上升的觀念，亦可推測熊氏在一定程度結合了進化論的思想。

因此可以說，本體的複雜性決定了物質的運動性，且這一運動是有方向的。宇

⁶¹ 同註 1，頁 559。

⁶² 高新民、吳勝鋒：〈泛心論及其在當代心靈哲學中的復興〉，《江西社會科學》，2009 年 4 月，頁 52。

⁶³ 同上註，頁 56。

⁶⁴ 同註 1，頁 554。

⁶⁵ 同註 1，頁 561。

⁶⁶ 同註 1，頁 509。

⁶⁷ 熊十力：《十力語要》（上海：上海書店出版社，2007 年），頁 11。

宙萬物的整體性與物質的不滅性是其根本屬性。熊氏眼中的《易》是與自然科學相結合的，是倡導科學精神的，是可以作為指導宇宙人生的參照的。

前文主要論及在三種關係上熊氏的《乾坤衍》是如何建構宇宙論的，整體性和平等性貫穿始終，人與人、人與物、物與物之關係都有這兩種屬性。宇宙萬物，也即實體，含有乾元坤元的複雜性、時時刻刻的運動性和實體本身的不滅性。作為最高級的人類，在萬物中有統領性，能夠改造世界。後文將具體討論對熊氏宇宙論的延伸之必要。

參、延伸之必要

關於《乾坤衍》一書的創見，不同學者各有褒貶，觀點不一。部分學者主要持批判觀點，如：

周山認為熊氏易學「不顧《乾》《坤》卦爻辭本義，隨意作出庶民革命的釋義，成為孔子倡導社會革命的學說」，主觀性過強；關於宇宙論方面，指出文王及孔子對乾卦爻辭的解釋「恐怕都不是關於生命由隱而顯、由顯而盛的揭示」。⁶⁸

亦有學者主要持讚同觀點，如：

高瑞泉認為熊氏「哲學創造的目的」是「重建民族的現代價值」，有「鮮明的創造性」，是「對文化守成主義的一種突破」。⁶⁹

鄭炳碩在討論中認為熊氏主張的「內聖外王的理念架構」和「返本開新的方法論」在「現代新儒學體系的構成和方向上起了決定性的作用」。⁷⁰

潘朝陽結合王船山與黃慶萱對「乾」「坤」的詮釋及郭齊勇、蒙培元等對熊十力《乾坤衍》宇宙論的闡釋，指出「熊十力的存在空間是大生廣生的整體生機洋溢而永不枯竭且有天地之大心為其意志取向的生態世界」。⁷¹

這一派學者均從創造性方面對《乾坤衍》的新闡釋進行了肯定。

另有學者一方面批評熊氏的「不是我注六經，而是六經注我」，一方面肯定其獨具精思，值得借鑒。⁷²如唐明邦提到熊氏借爻辭闡釋個人民主革命思想的方式「不免流於空想」，是「資產階級民主革命運動的過時總結」，不可假託為孔子真義，但卻是一種「空前創論」。⁷³

對熊氏觀點持批判態度為主的學者多在評述其不合理之處後即作出論斷，自然較少深入討論熊氏在《乾坤衍》中的諸多創見是否能繼續延伸擴充。觀點全面與持讚同態度的學者也鮮有嘗試擴充熊氏之「乾坤大義」，多注重肯定其結合西方哲學與人文科學詮釋補充《周易》的方法和其個人的獨創性。這樣一來固然對熊氏作出

⁶⁸ 周山：〈熊十力《乾坤衍》辨正〉，《學術月刊》，第50卷（2018年12月），頁5、13。

⁶⁹ 高瑞泉：〈易理詮釋與哲學創造：以熊十力為例〉，《周易研究》，總第52期（2002年第2期），頁10。

⁷⁰ 鄭炳碩：〈熊十力之《周易》新詮釋與儒學復興〉，《周易研究》，總第56期（2002年第6期），頁71。

⁷¹ 潘朝陽：〈從乾坤到熊十力的存在空間〉，《國文學報》，第51期（2012年6月），頁141。

⁷² 顏炳罡：〈熊十力易學思想探微〉，《周易研究》，總第6期（1990年第2期），頁54。

⁷³ 唐明邦：〈熊十力先生易學思想管窺〉，《武漢大學學報·社會科學版》，1986年第1期，頁37、42。

整體評價，卻不免錯失從熊氏觀點延伸《周易》的可能性。

顏炳罡指出：

《乾》卦六爻說明心靈的演化可，用它來闡述革命進程亦可。……《周易》本來是抽象、原則之書，是能夠含攝萬有的套子，任何人都可以根據自身需要塞進不同的內容。⁷⁴

如方東美（1899-1977）以六十四卦的演變過程擬為從原始氏族社會到大一統的中央帝國的歷史演進。⁷⁵但若以今日之發展的角度釋《易》，將熊氏認為的宇宙演化、民主革命作為孔子本意，如前文提及的一眾學者的觀點，未免略顯牽強。熊氏《乾坤衍》起草於1959年，成書於1961年。⁷⁶正值新中國完成三大改造並開始大躍進和農村人民公社化運動，但後期反右鬥爭擴大化等一系列問題的嚴重卻證明「社會主義」也會出現誤區。廖名春指出研究《周易》「一定要有歷史觀念」，不可將後世發明強加於本經，亦不可輕易否定本經。⁷⁷以《周易》作為填充的模具，熊氏此說無可厚非。但以歷史背景作為參考，熊氏的問題在於將如今的民主革命進程強加于經典並忽視了實際生活展現的矛盾。

若以《周易》解釋今日之發展，以《周易》之規律推測今日事物的發展方向，計劃將來的做法，則熊氏的《乾坤衍》自有其創見。我們不妨從這一角度重新延伸熊氏的「新易學」，將歷史的矛盾納入熊氏易詮釋理論的考慮範疇，使其體系更具統整性。這也是本文的主要目的。

⁷⁴ 同註 72，頁 58。

⁷⁵ 方東美（1899-1977）：《中國哲學精神及其發展》（北京：中華書局，2012年），頁 62。

⁷⁶ 同註 1，〈題記〉，頁 332。

⁷⁷ 同註 43，頁 6。

肆、路向的延伸

關於乾卦六爻，熊氏在書中從兩種路向進行闡釋：一是與宇宙論直接相關的宇宙的演化，止於九五「飛龍在天」，否認了上爻是對宇宙生成發展下一階段的對應；二是作為事物發展規律的民主革命的進程，同樣止於九五，並將上爻「亢龍有悔」釋為君主制必當消亡的理據，將用九「群龍無首」釋為「達乎全人類純健之極頂，領導自然消失，是乃真正無首也」。⁷⁸

參考廖名春的乾卦爻辭討論，可見六爻意義應是一以貫之的。⁷⁹若將上爻與前五爻分作兩部分，認為上爻在這兩個路向中都不是對前五爻的延伸，則使得乾卦爻辭失去完整性。與其否定上爻和前五爻之間聯繫的適切性，不如將上爻納入詮釋的範疇。故後文將試補全熊氏在兩個路向中缺失的第六爻，使之形成邏輯閉環。

一、宇宙的演化

針對這一路向，熊氏將乾卦釋為：乾卦初爻譬喻生命心靈在最初是隱而未發的，是後期發展的基礎，故曰「潛龍」；二爻譬喻生命心靈開始出現，如龍出現在地面上能夠被看到，故曰「見龍」；三爻「健而又健」譬喻生命心靈逐漸發展沒有一刻停滯，故曰「乾乾」；四爻譬喻發展到較高層次時「有恐退墜」，故曰「或躍在淵」；五爻譬喻逐漸進化出現人類，生命心靈的發展到達頂峰，故曰「飛龍在天」。⁸⁰潘朝陽認為熊氏「本體宇宙論的整體生機觀在當代生態學和人文主義的空間觀點中，甚符合當代的環境和空間倫理之省思」。⁸¹但從他對宇宙發展路向的詮釋看，並非完全符合當代生態學與人文主義的空間觀點，下文詳釋。

熊氏認為「生命豈有窮乎？心靈之運，豈有盡乎」，因此「讚揚止于五爻，不至乎上」。⁸²上爻固然有時別明他事，但乾卦六爻本一貫，在該路向中未必全然如熊氏所言。顏炳罡亦認為熊氏在此處詮釋止於五爻「使人深以為憾」，萬事萬物都會經歷由盛轉衰的過程，「生命、心靈亦難逃乎其外」。

乾道創發萬物，熊氏認為「坤道藏往」，即坤道的存在保存了已經形成的萬物，但「坤道所保留者，萬物之各種類型耳」，並非萬物的某個個體。⁸³反觀當下，隨着

⁷⁸ 同註 1，頁 633-634。

⁷⁹ 同註 43，頁 90-93。

⁸⁰ 同註 1，頁 559-560。

⁸¹ 同註 71，頁 140。

⁸² 同註 1，頁 587。

⁸³ 同註 1，頁 589。

第三次技術革命的發展，人類對自然的改造能力愈來愈強，負面影響也逐漸顯露。根據世界自然基金會的報告，在過去 40 年間全球人口總數已上升至 70 億，地球的生物多樣性下降了近六成，植被覆蓋率逐年萎縮。⁸⁴坤道並未如熊氏所說保留下萬物的各種類型。「生命層」整體上呈現出衰退的趨勢。

〈象傳〉提到，乾卦上爻爻辭意為「盈不可久也」。⁸⁵〈文言〉亦談到「『亢』之為言也，知進而不知退，知存而不知亡，知得而不知喪」。⁸⁶朱熹對上爻解釋道：「亢者，過於上而不能下之意也」。⁸⁷人類歷史發展至今，對環境的影響積重難返，長期生產生活習慣導致的溫室效應（Greenhouse effect）、聖嬰現象（El Niño-Southern Oscillation）、臭氧層空洞（Ozone depletion）等難以短時間恢復。人類文明的繁盛發展並不能掩蓋整體「心靈層」受到的衝擊，生產力發展反而帶來更多的迷思，如對娛樂的過度追求等，頗有朱熹詮釋中騎虎難下的意味。這與乾卦上九爻辭「亢龍有悔」對事物發展規律的推測相一致。⁸⁸

如此一來可將乾卦上爻也納入熊氏對於宇宙演化這一路向的詮釋。此外，根據熊氏關於演化規律呈螺旋上升的看法，人類如今發展到「亢龍有悔」的階段，也應該在內部含藏着新的發展生機，如何不可說是「潛龍勿用」？新觀點的提出，新做法的實施，如何不可說是「見龍在田」？相較於熊氏原本的路向，補全上爻的優勢在於能夠更加充分地結合時代的發展，建構出更符合當下的宇宙演化事實。

二、 民主革命的進程

關於民主革命的進程這一路向，本文在「人與人的關係」一節已具體談到熊氏是如何詮釋乾卦前五爻的。同時，坤常以民眾作為取象，故熊氏還借坤卦五爻爻辭「六五，黃裳，元吉」對民主革命進行支持，認為「黃裳」指天子，全句譬喻「下民群起革命，廢除天子制度，消滅統治階級」，「大吉也」。⁸⁹至於用九，以之作為民主革命完全成功的象徵，與前五爻意義一貫，是較合理的。

承接前文提到的熊氏對乾卦上爻的詮釋，可視為前一個循環，即封建君主制自原始氏族社會起，經歷的由潛至盛、由盛轉衰的歷程的末尾。這也與〈文言〉中「貴

⁸⁴ 世界自然基金會（WWF）：《地球生命力報告 2018：訂立更高目標》（Grooten, M. and Almond, R.E.A.(Eds), 2018 年）。

⁸⁵ 同註 19，頁 34。

⁸⁶ 同註 19，頁 42。

⁸⁷ 同註 19，頁 31。

⁸⁸ 同註 72，頁 56。

⁸⁹ 同註 1，頁 636。

而無位，高而無民」相一致。⁹⁰而非附於民主革命進程這一循環之後，如此聯繫顯然缺乏合理性。熊氏對四爻的詮釋也值得討論，根據歷史發展，若將「或躍在淵」釋為民主革命進程中可能導致的個人崇拜現象或許更為貼切。

將乾卦上爻置於民主革命進程的循環中進行詮釋，參考古希臘城邦的民主雛形與新中國大躍進及農村人民公社化運動中面臨的困境，可譬喻為庶民聯合自治後可能出現的效率底下、互相推諉的情況，或是大多數對少數人的集體暴力等。於是在這種情況下又會使得人們思考何種政治體制才能真正實現公平、民主，便可繼續依據乾卦初爻進行下一個循環的討論。

如此詮釋既能將中國兩千年來的封建君主制與數十年的民主革命歷程均納入不斷螺旋式上升的過程，又可使乾卦六爻成為完整的邏輯閉環，提高熊氏對於這一路向詮釋的統整性。

⁹⁰ 同註 19，頁 37。

伍、 結論

經典的多義性使得我們能夠在今天重構經典，因而不妨從時代的新角度去看《周易》。熊十力的《乾坤衍》也是對《周易》的重構，借經典闡明個人的哲學觀，以實現其改造國民性格的抱負。時代背景和個人經歷對熊氏在本書中的觀點影響甚大，但若因此將這些觀點全然斥為空想未免有以今非古之嫌。若因其中與歷史不符的成分否定該書，則錯失一探究竟的良機。

熊氏的宇宙論建構整體上融合了《周易》與西方現代科學的認知，在人與自然、人與人之關係的詮釋上，可歸納出整體性與平等性，而人又具有獨特的統領性。關於體用本身則具有複雜性，運動性及不滅性。細究《乾坤衍》，根據其結合的物種起源說與大爆炸理論，不難看出自由民主和科學精神對熊氏的影響。用今日之觀點釋《易》，容易過於主觀，導致對歷史發展的忽視。但我們可以用《易》的觀點通今，如本文設想的將工業革命後的萬物發展狀態與民主革命可能遇到的問題等納入乾卦上爻進行考慮，構成具有螺旋式上升的邏輯閉環詮釋。結合當下，對熊氏在上個世紀六十年代的觀點進行合理揚棄，使之更加完善。這樣才不至於因單一性質的否定或肯定消解有價值的理論，才能更好的推動經典的新詮釋。

參考資料

書籍

- (德)黑格爾(G. W. F. Hegel, 1770-1831)著,賀麟、王太慶譯:《哲學史講演錄(第四卷)》(北京:商務印書館,1978年)。
- 牟宗三(1909-1995):《周易的自然哲學與道德函義》(《鵝湖學術叢刊⑦》,臺北:文津出版社,1988)。
- 方東美(1899-1977):《中國哲學精神及其發展》(北京:中華書局,2012年)。
- 廖名春、康學偉、梁韋弦:《周易研究史》(長沙:湖南出版社,1991年)。
- 廖名春:《周易經傳十五講》(香港:香港中和出版有限公司,2017年)。
- 世界自然基金會(WWF):《地球生命力報告 2018:訂立更高目標》(Grooten, M. and Almond, R.E.A.(Eds), 2018年)。
- 熊十力(1885-1968):〈乾坤衍〉,《熊十力全集(第七卷)》(武漢:湖北教育出版社,2001年)。
- 熊十力:《十力語要》(上海:上海書店出版社,2007年)。
- 熊十力:《原儒(下卷)》(長沙:嶽麓書社,2013年)。
- 鄭吉雄:《周易階梯》(上海:上海古籍出版社,2018年)。
- 鄭吉雄主編,《周易經傳文獻新詮》(臺北:臺大出版中心,2010年)。
- 朱伯崑(1923-2007):《易學哲學史(第一卷)》(北京:華夏出版社,1995年)。
- 朱熹(1130-1200)著,廖名春點校,《周易本義》(北京:中華書局,2009年),中國社會科學院語言研究所詞典編輯室:《現代漢語詞典(第六版)》(北京:商務印書館,2012年)。

期刊論文

- 杜保瑞:〈「易傳」中的基本哲學問題〉,《周易研究》,1999年第4期,頁14-24。
- 顧偉康:〈中國哲學史上第一個宇宙論體系——論「淮南子」的宇宙論〉,《上海社會科學院學術季刊》,1986年第2期,頁66-73。
- 高新民、吳勝鋒:〈泛心論及其在當代心靈哲學中的復興〉,《江西社會科學》,2009年4月,頁51-56。
- 高瑞泉:〈易理詮釋與哲學創造:以熊十力為例〉,《周易研究》,總第52期(2002年第2期),頁3-10。

黃黎星：〈乾坤大義的現代啟示(上)——當代新儒家易學思想綜論〉，《周易研究》，總第 35 期，1998 年第 1 期，頁 34-45。

李尚信：〈帛書「周易」卦序與宇宙論〉，《中國哲學史》，2009 年第 1 期，頁 10-19。

潘朝陽，〈從乾坤到熊十力的存在空間〉，《國文學報》，第 51 期（2012 年 6 月），頁 109-145。

唐明邦：〈熊十力先生易學思想管窺〉，《武漢大學學報·社會科學版》，1986 年第 1 期，頁 35-42。

顏炳罡：〈熊十力易學思想探微〉，《周易研究》，總第 6 期（1990 年第 2 期），頁 51-70。

鄭炳碩：〈熊十力之《周易》新詮釋與儒學復興〉，《周易研究》，總第 56 期（2002 年第 6 期），頁 62-71。

周山：〈熊十力《乾坤衍》辨正〉，《學術月刊》，第 50 卷（2018 年 12 月），頁 5-16。

學位論文

郭麗娟：〈熊十力「乾元」易學思想探析〉，（山東大學博士學位論文，2009 年）。

郭勝坡：〈二十世紀易學本體論的兩條基本路向研究〉（南開大學博士學位論文，2010 年）。

賀洪剛：〈中國古代宇宙論模型研究〉（吉林大學碩士學位論文，2015 年）。