



香港教育大學

The Education University
of Hong Kong

香港教育大學中國語文教育榮譽學士（五年制）

（Capstone Project）

教學包：運用感官教學策略提升讀寫障礙學生的中文
讀寫能力

指導老師：詹浩洋博士

學生姓名：陳惠琳



The Education University
of Hong Kong Library

For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

聲明

本人陳惠琳 謹此聲明，除特別註明之處，此總整計劃（名稱：《教學包：運用感官教學策略提升讀寫障礙學生的中文讀寫能力》）乃本人在詹浩洋博士的指導下完成之 著述，而其內容亦從未曾以論文或報告形式，呈交香港教育大學或其他任何一所專上學府，以取得學位、文憑或其他學術資格。

姓名：____陳惠琳____

2020年3月30日

引言

政府與非牟利機構推出多項學習策略，解決讀寫障礙學生的學習需要。礙於常規課程的緊湊，導致其教學策略未能應付讀寫障礙學生的需要。教學包運用多感官教學策略提升讀寫障礙學生的中文讀寫能力，使教師及家長輕鬆地運用在日常生活中，也鼓勵學生找出合適的學習方法。

讀寫障礙的定義

讀寫障礙是神經生理的學習障礙，並不涉及智力問題 (Dickmam,2003,p1)；他們的信息及語音處理較慢、其視、聽覺認知能力、組織能力等受到影響 (Masover, 1999)。英國讀寫障礙協會(2008)更指出，讀寫障礙學生經常混淆字形；閱讀時更出現錯讀或跳讀情況。

診斷讀寫障礙

特殊學習困難學生的普遍程度於各地存在差異，大約是學生總數的 1%-11%。2012-2017 年，特殊學習困難學生人數為 20120 (2018 審計署署長第七十號報告書-第 3 章), 85%特殊學習困難學生屬於讀寫障礙患者 (Masover, 1999)。

支援不足之處

香港特殊學習障礙協會(2013)提及讀寫障礙學生存在「隱蔽障礙」，其學習困難未能及時發現，而學校支援政策往往未能針對性輔助讀寫障礙學生。

文獻回顧

C.Olivier&R.F.Bowle (1998) 提出多感官教學策略。台灣學者如黃瓊儀 (2012) 以心智圖、整合繪本與概念構圖等閱讀策略研究讀寫障礙學生的閱讀成效。陳玉娟(2009)及林佳蓉 (2012) 以心智圖為讀寫障礙學生閱讀策略研究。另外，徐麗玲(2007)及廖淑伶 (2010) 以多感官策略研究小學二年級學生的寫作成效。謝慧如 (2009) 及吳金莉 (2016) 以圖卡教學、多媒體教學研究讀寫障礙學生寫字及詞彙成效。因此，本人以多位學者的研究為基礎，設計本港讀寫障礙學生的教學包。

項目目標

本人為讀寫障礙學生建立針對性的教學包，結合多項多感官教學策略及增設

學生反思及回饋。教學包共有 10 個課節及 40 項教學策並詳細列出教學步驟。

擬議活動

多感官教學法以學生的五感發掘事物本質，豐富寫作及對內容大意的理解 (Ho, Lam and Au, 2001)；學生回饋能促進自我反思 (羅耀珍, 2008)。因此，是次教學以視、觸及味覺為主，結合自我評價等策略。

主題：我喜歡的水果

對象：一名讀寫障礙的小三學生

課節：10 課節

課堂時間：每節為 45-70 分鐘

教學工具：詞卡、詞彙練習表、範文、工作紙、層層疊、新鮮水果、小白板、顏色筆及平板電腦

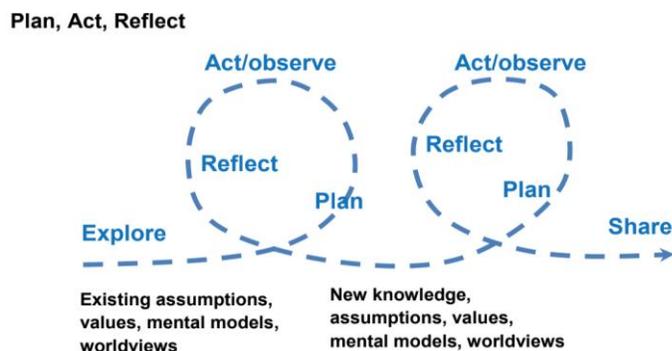
教學模式：室內教學及外出考察

項目的創新之處

教學包結合多項多感官教學策略，為讀寫障礙學生鞏固課堂知識。學生透過觀察及進食水果，加深詞彙的印象及提升學習興趣。小白板及平板電腦的書寫，提升寫字樂趣。模擬水果買賣、腦圖創作、篇章示範及外出考察，刺激寫作思維。每節課堂將進行簡單評估，以調節課堂內容及檢視學習成效。

研究方法

教學包以行動學習策略為主。



(Figure1. Action Research Cycle Source: Stringer et al. (2010))

本人將邀請大學講師及兩位校內中文科老師觀課，希望他們以專業角度分析教學包的不足。學生在每節課堂結束後填寫課程教學與評鑒表，為課堂提供意見。同時，本人根據（教育局 2019）提供的學生課堂評估表、教學活動評估表及教學課程與評鑒表，調節課堂內容。

本人透過詞彙及句式鞏固練習、平板電腦遊戲成績，檢視學生的學習成效。學生將在第 7 節課堂進行戶外考察，第 9 至 10 節課堂進行寫作及閱讀測驗。

前測目的及安排

為了解學生需要，學生需進行一個閱讀（一篇）及寫作（記敘文一篇）前測。試卷採用 2018 年全港系統性評估樣本（小學三年級）¹，讓學生得到公平的測試。

會面日期	2019-10-17
會面時間	13:15-14:15
會面內容	<p>10分鐘 了解一名讀寫障礙學生個性</p> <p>15分鐘 閱讀篇章測試及核對答案</p> <p>20分鐘 寫作（記敘文一篇）測試及批改</p> <p>5分鐘 字詞認知測試</p> <p>10分鐘 商討課程時間的安排</p>

學生的前測成績及表現有助本人完善教學包內容，並於後測進行分析及整個教學的反思。寫作前測反映學生感到構思困難和詞彙量不足。閱讀前測反映學生未能掌握歸納及分析題目的技巧；在測驗的過程中，學生對閱讀句子感到困難。礙於篇幅所限，本人把以上的內容放在附件。

計劃成效

從課程與教學評鑒、學生課堂表現表、學習策略回顧工作紙、教學活動評估表及測驗（閱讀及寫作），可見教學包的成效顯著。

學生學習動機提升

本人準備了學生填寫的課程與教學評鑒表（圖表一），學生總共填寫了 10 節課程與教學評鑒表，她每次給予第 1-17 題的題目最高級別的評鑒，也給予「哈哈笑的圖案」。她指出教學包與一般課堂的分別是可以玩遊戲、吃水果等，反映出她喜愛多元化學習策略的課堂。在學習策略回顧工作紙上，學生肯定多感官教學策略的成效，並繼續沿用這些方法進行閱讀及寫作訓練。

（課程與教學評鑒表-統計表）圖表一

課程與教學評鑒表（學生填寫）	記錄																																																																																										
<p style="text-align: center;">課程與教學評鑒表(學生填寫)</p> <p>課程名稱：_____ 年級：_____ 填寫日期：_ / _ / _</p> <p>1. 請仔細閱讀下列句子，然後在句尾圈出最能代表你看法的數字。</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;">很 不 同 意</th> <th style="text-align: center;">不 同 意</th> <th style="text-align: center;">同 意</th> <th style="text-align: center;">很 同 意</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1. 我清楚知道此課程的教學目標</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">4</td></tr> <tr><td>2. 此課程的內容淺易</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">4</td></tr> <tr><td>3. 此課程的內容難深</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">4</td></tr> <tr><td>4. 此課程的活動多樣化</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">4</td></tr> <tr><td>5. 此課程的練習對學習有幫助</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">4</td></tr> <tr><td>6. 此課程令我學到新的知識</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">4</td></tr> <tr><td>7. 此課程加深我對主題內容的認識</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">4</td></tr> <tr><td>8. 此課程令我對主題內容產生更大興趣</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">4</td></tr> <tr><td>9. 我覺得此課程是有意義的</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">4</td></tr> <tr><td>10. 老師講解清晰、容易理解</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">4</td></tr> <tr><td>11. 老師給予我們很多思考機會</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">4</td></tr> <tr><td>12. 老師鼓勵我們表達自己的想法</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">4</td></tr> <tr><td>13. 我全情投入此課程</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">4</td></tr> <tr><td>14. 我與其他組員相處融洽</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">4</td></tr> <tr><td>15. 我積極參與課堂討論</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">4</td></tr> <tr><td>16. 我會在日常生活中應用在此課程學到的知識</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">4</td></tr> <tr><td>17. 總的來說，我對此課程感到滿意</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">4</td></tr> </tbody> </table>		很 不 同 意	不 同 意	同 意	很 同 意	1. 我清楚知道此課程的教學目標	1	2	3	4	2. 此課程的內容淺易	1	2	3	4	3. 此課程的內容難深	1	2	3	4	4. 此課程的活動多樣化	1	2	3	4	5. 此課程的練習對學習有幫助	1	2	3	4	6. 此課程令我學到新的知識	1	2	3	4	7. 此課程加深我對主題內容的認識	1	2	3	4	8. 此課程令我對主題內容產生更大興趣	1	2	3	4	9. 我覺得此課程是有意義的	1	2	3	4	10. 老師講解清晰、容易理解	1	2	3	4	11. 老師給予我們很多思考機會	1	2	3	4	12. 老師鼓勵我們表達自己的想法	1	2	3	4	13. 我全情投入此課程	1	2	3	4	14. 我與其他組員相處融洽	1	2	3	4	15. 我積極參與課堂討論	1	2	3	4	16. 我會在日常生活中應用在此課程學到的知識	1	2	3	4	17. 總的來說，我對此課程感到滿意	1	2	3	4	<p>每節課堂都給予高度評價 每節課堂的題目（第1-17題）都給予4分</p>
	很 不 同 意	不 同 意	同 意	很 同 意																																																																																							
1. 我清楚知道此課程的教學目標	1	2	3	4																																																																																							
2. 此課程的內容淺易	1	2	3	4																																																																																							
3. 此課程的內容難深	1	2	3	4																																																																																							
4. 此課程的活動多樣化	1	2	3	4																																																																																							
5. 此課程的練習對學習有幫助	1	2	3	4																																																																																							
6. 此課程令我學到新的知識	1	2	3	4																																																																																							
7. 此課程加深我對主題內容的認識	1	2	3	4																																																																																							
8. 此課程令我對主題內容產生更大興趣	1	2	3	4																																																																																							
9. 我覺得此課程是有意義的	1	2	3	4																																																																																							
10. 老師講解清晰、容易理解	1	2	3	4																																																																																							
11. 老師給予我們很多思考機會	1	2	3	4																																																																																							
12. 老師鼓勵我們表達自己的想法	1	2	3	4																																																																																							
13. 我全情投入此課程	1	2	3	4																																																																																							
14. 我與其他組員相處融洽	1	2	3	4																																																																																							
15. 我積極參與課堂討論	1	2	3	4																																																																																							
16. 我會在日常生活中應用在此課程學到的知識	1	2	3	4																																																																																							
17. 總的來說，我對此課程感到滿意	1	2	3	4																																																																																							

11. 請回答下列問題：

1. 你覺得此課程與其他課程有何分別？

你最喜歡此課程的哪些活動？為什麼？

2. 你最不喜歡此課程的哪些活動？為什麼？

第2部分第1.1題

吃東西/吃水果 (第 2,4-6, 10 課節)

抽圖卡 (第 9課節)

小白板寫字/構思腦圖 (第 9課節)

街市考察 (第7課節)

第2部分第1.2題

吃水果 畫圖畫 (第2及7 課節)

好玩 (第10 課節)

用iPad 寫字,玩kahoot 及玩圖卡 (第2- 5課節)

有玩具 (第1 課節)

第2部分第2題

學生沒有回應這部分題目

111. 請利用下面的空白位置，用文字或圖畫表達你對此課程的感受。

第3部分 所有課堂均有「笑哈哈」圖案

(部分課程與教學評鑒表例子-第 2 及 4 節課堂) (學習策略回饋表)

課堂進度良好 教學策略運用得宜

本人使用學生的課堂表現表記錄學生的表現（見圖表二）。學生在學習動機、學習特質、課堂上的行為表現、創造力及領導能力五方面獲得 8 分或以上。這反映出學生課堂表現良好，主動完成本課堂指示。此外，課堂評鑒表反映課堂的教學策略大致運用得宜。

(學生課堂表現表 統計表) (圖表二)

學生表現 評估表	記錄	總次數
1. 學習動 機 (8.25分)	<ul style="list-style-type: none"> ● 能長時間專注於主題 ● 能自主/獨立學習 ● 對課題或某些問題,有持久的興趣 ● 遇到困難及失敗時,不言放棄,堅持到底 	<ul style="list-style-type: none"> ● (8次滿分) ● (10次滿分) ● (7次滿分) ● (8次滿分)
2. 學習特 質 (9.25分)	<ul style="list-style-type: none"> ● 喜歡尋根究底 ● 能運用直覺理解圖形的特徵 ● 能領悟相若圖形的邏輯關係 ● 能欣賞圖形的美感,並創作不同的圖形 	<ul style="list-style-type: none"> ● (10次滿分) ● (9次滿分) ● (9次滿分) ● (9次滿分)
3. 課堂上 的行為 表現 (9分)	<ul style="list-style-type: none"> ● 依照指示學習/進行活動 ● 勇於發問 ● 能夠專注學習 ● 能與其他同學合作 ● 能有效地表達情緒 ● 能耐心聆聽別人說話 	<ul style="list-style-type: none"> ● (7次滿分) ● (8次滿分) ● (10次滿分) ● (10次滿分) ● (10次滿分) ● (9次滿分)
4. 創造力 (9.4分)	<ul style="list-style-type: none"> ● 富幽默感 ● 肯嘗試,樂意推測求證 ● 不盲從附和,不怕與別人不同,勇於表達自己的意見 ● 喜歡從不同角度思考問題 ● 能對各種難題提出很多主意或解決方法 	<ul style="list-style-type: none"> ● (9次滿分) ● (8次滿分) ● (10次滿分) ● (10次滿分) ● (10次滿分)
5. 領導能 力 (8.33分)	<ul style="list-style-type: none"> ● 富責任感,可交託工作給她完成 ● 喜歡參與群體活動 	<ul style="list-style-type: none"> ● (8次滿分) ● (9次滿分) ● (9次滿分)

	<ul style="list-style-type: none"> ● 能夠與被人合作 ● 與別人有良好的溝通，並能清晰地表達自己的想法 ● 能了解別人的感受及需要 ● 參與任何活動都能起帶頭作用 	<ul style="list-style-type: none"> ● (9次滿分) ● (7次滿分) ● (8次滿分)
6. 其他特質	<p>積極回答問題及完成課堂指示</p> <p>完善地表達自我</p> <p>偶有不專心上課的情況出現</p> <p>主動改善文章錯處</p> <p>願意學習新知識（明喻句）及熟悉詞彙結構</p>	
7. 改善地方	<p>需要運用圖卡及圖片加強明喻句教學（第2節課堂）</p> <p>運用小白板或平板電腦提升學生的書寫興趣（第2-3節課堂）</p> <p>寫作時，教師需要減少提醒學生次數（第5節課堂）</p> <p>學生需要多練習字詞及朗讀篇章（第6節課堂）</p> <p>每堂需要給予獎賞及正面鼓勵</p>	

(學生表現評估表例子 (第 4 及 7 節課堂))

學生掌握運用多感官教學策略

學生經過反復的篇章教學及多感官教學，更能分辨篇章上的句式及字詞。從學生的堂課工作紙，可看出她能運用顏色筆分辨五感字詞，四素句及修辭手法 (圖表三)。五次的 Kahoot 課堂重溫成績，答對達 8 成或以上，反映她掌握五感字詞的分類及字形結構 (圖表四)。

(學生能運用顏色筆自行分辨五感詞彙及明喻句) (圖表三)

(圖表四)

課堂重溫-Kahoot遊戲	成績
11月21日課堂 第一二節課堂內容重溫	答對12題 (共15題)
11月22日 (明喻句複習)	全對 (共11題)
11月28日 第四堂重溫	答對10題 (共12題)
11月29日 重溫課文第一至四課	答對7題 (共9題)
11月29日 第五堂重溫	全對 (共8題)

閱讀測驗成效顯著

與閱讀前測相比，閱讀後測成績令人滿意。通過小步子及多感官教學策略，學生不僅能歸納五感法詞彙，寫出四素句及包含修辭手法的句子，而且能靈活運用以上的策略 (圖表五及六)。

(圖表五)

閱讀測驗對比圖

<p>第一次測驗 篇章表現: 共答錯5題 第11-12 題 (未能理解所學詞語) 第15-19題 (未能理解簡淺敘述性文字的段意及段落關係) 第20題 (未能概略理解篇章中簡淺的順敘/倒敘事件)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 能在指定時間內完成篇章 ● 未能從指定段落中尋找字詞 ● 未能歸納主旨及段旨 ● 未能分析文章中某件事情 ● 未能分析文章的人物看法
<p>後測 篇章表現: 全對</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 能在指定時間內完成篇章 ● 能從指定段落中尋找字詞 ● 未能歸納主旨及段旨 (不適用) ● 能分析文章中某件事情 ● 未能分析文章的人物看法 (不適用) ● 能寫出四素句及包含修辭手法的句子

(圖表六)

3.『雞蛋仔』是我喜愛的香港特色小吃。『雞蛋仔』有不同種類的味道，有棕色的巧克力味，有粉紅色的草莓味，也有綠色的抹茶味。我最喜歡吃原味的『雞蛋仔』，它是金黃色的，外形像蜜蜂的蜂巢並列一起。新鮮的『雞蛋仔』不時散發出香噴噴的熱氣，它外脆內軟，咬下去發出酥脆的聲音，味道是甜絲絲的。

請圈出顏色詞。
 像蜜蜂的蜂巢 ✓

請寫出關於視覺的詞語。(5個)
 棕色 粉紅色 金黃色 綠色 白色 ✓

請寫出關於味覺的詞語。
 甜絲絲 ✓

請寫出關於嗅覺的詞語。
 香噴噴 ✓

請寫出關於觸覺的詞語。
 外脆內軟 ✓

請寫出明喻句。
 雞蛋仔像蜂巢 ✓

本體：雞蛋仔 喻體：蜂巢
 喻詞：像

請以黃色筆標示排比句。

4.『𧄸仔糕』也是我喜愛的香港特色小吃。『𧄸仔糕』有棕色和白色的，上面有密密麻麻的紅豆。它的外形是圓圓的，像一個小湯碗。『𧄸仔糕』摸上去滑滑的和暖暖的。新鮮的『𧄸仔糕』不時散發出濃郁的氣味，咬下去甜絲絲的。

請圈出顏色詞。

請寫出關於視覺的詞語。(5個)

白色 棕色 紅 圓圓 密密 麻麻

請寫出關於味覺的詞語。

氣 甜 絲絲

請寫出關於嗅覺的詞語。

濃郁

請寫出關於觸覺的詞語。

滑滑 暖暖

請寫出明喻句。

本體：𧄸仔糕 喻詞：像 喻體：小湯碗

請以黃色筆標示排比句。

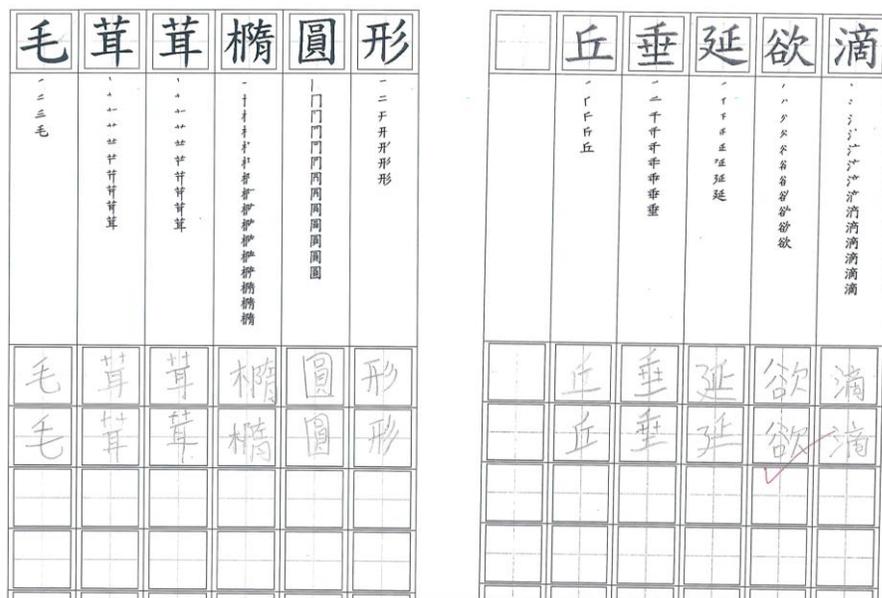
沒有排比句

提升識字量

學習詞彙時，學生透過觸摸及品嚐水果，學習相關字詞，加深對詞彙的印象。

此外，透過口唱抒空方法，傳統書寫，小白板及平板電腦的反復練習，可見學生的字詞變得簡潔得體。學生的字詞練習表內的字體也變得工整（圖表七）。4個 Kahoot 的重溫遊戲的正確率達8成或以上，反映學生掌握每次課堂內容的字詞意思及字形結構的寫法。

（字詞表）（圖表七）

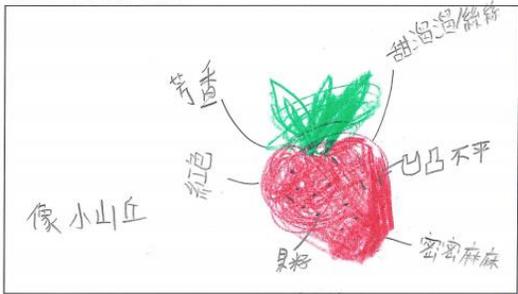


掌握腦圖創作 寫作技巧有所提升

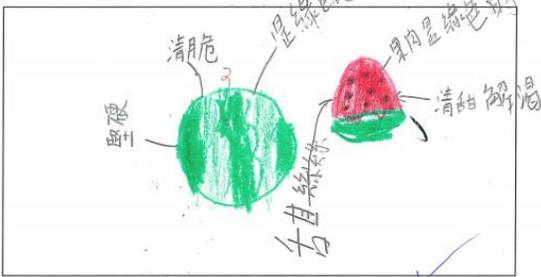
第 6-8 課的腦圖創作模式相同，學生初步掌握腦圖的運用（圖表八）。從第 8 課的腦圖創作及篇章重溫，可見學生掌握運用腦圖構思主題，描寫水果的特徵及運用四素句及修辭手法完成寫作（圖表九）。學生在寫作的過程中，主動留意是否出現錯別字及減少依賴字詞表。此外，本人根據 TSA 寫作標準評核學生成績，而學生自評表也有助自行分析寫作表現（圖表十）。

(圖表八) 例子：第 8 課腦圖創作 (字詞運用得宜 配合圖畫內容)

請畫上你喜歡的水果



請畫上你喜歡的水果



(圖表九)

第 8 課 寫作練習 (學生順利找出四素句, 比喻句特色及五感法詞彙)

姓名: _____
 篇章

星期六, 我和家人到超級市場買水果。超級市場內的水果種類應有盡有, 有紅色的蘋果, 有黃色的香蕉, 有綠色的西瓜, 有紫色的葡萄, 有橙色的橙子, 有黑色的山竹, 有黃色的菠蘿.....

請說出及寫出時間、地點及人物。
 星期六 超級市場 我和家人買水果

請說出及圈出顏色詞。

請找出排比句。

菠蘿有黃色的外表, 頂上還有幾根長長的、綠色的葉子, 像一個搖滾明星的髮型, 也有人說菠蘿身上佈滿刺刺的果釘兒像一隻小刺猯。

菠蘿的果肉也是黃色的, 用鼻子聞聞它, 濃郁的香味撲鼻而來。當我咬下去, 嘴裡充滿著甜絲絲的果汁, 真讓人食指大動。

請說出關於視覺的詞語, 並以紫色筆標示。

請說出關於味覺的詞語, 並以黃色筆標示。

請說出關於嗅覺的詞語, 並以粉紅色筆標示。

請寫說出關於觸覺的詞語, 並以咖啡色筆標示。

請寫出明喻句, 說出本體, 喻詞, 喻體。

我喜愛的水果是山竹和菠蘿。

堅硬的山竹有黑色的圓滾滾外表，像一個迷你小盒子。

它的內在是由數塊腰果形的白色果肉組成，散發出芳香的果香。

我最喜歡一邊看電視，一邊吃甜甜的、黏黏的山竹！

請說出教師喜歡的水果。

請說出關於視覺的詞語，並以紫色筆標示。

請說出關於味覺的詞語，並以黃色筆標示。

請說出關於嗅覺的詞語，並以粉紅色筆標示。

請寫說出於觸覺的詞語，並以咖啡色筆標示。

請寫出明喻句，說出本體，喻詞，喻體。

(水果)	西瓜	有	綠色的外表	(外表)
(水果)	它有	硬硬的	外表，內面有	紅色的果肉和
	麻麻的果子。	我拍拍它	它發出	清脆的
(水果)	它	像	堅硬的圓滾滾的	外表
(外表)	像		一個	充滿氣
(水果)	西瓜	摸上去是	堅硬的	的，把它擗在手上聞
				一聞
			香甜的	氣味
			清甜	的汁
				讓人一試難忘。

(水果)——草莓有紅色的外表。(外表)
 它密的麻的果籽，頂上有綠
色的種子。(內在/顏色) ✓
 (水果)——草莓的三角形外表
 (外表)，像小山丘。 ✓
 (水果)——草莓的三角形外表 (外
 表)，
 像錐子。 ✓
 (水果)——草莓摸上去是凹凸的，把它攤在手
 上聞一聞，它會散發出清香的氣味。我忍不住咬
 它一口，(味覺)——甜甜的果汁便流進肚子裡。 ✓

(圖表十)

學生寫作評估表 (讓學生為自己的寫作進行反思)
 (寫作評估表-本人就 TSA 評分標準內容批改寫作)

評分準則	佔分比例	表現項目	給分
內容			30%
1. 離題/內容貧乏，且文意不完整。	0-6		24
2. 不切題，內容空泛。	7-12		
3. 切合題旨，內容一般。	13-18		
4. 切合題旨，內容較充實。	19-24		
5. 切合題旨，中心明確，內容豐富。	25-30		
結構/組織			30%
1. 分段錯誤或沒有分段。	0-6		18
2. 未能按內容重點適當分段。	7-12		
3. 大致能按內容重點分段，條理尚可。	13-18		
4. 能按內容重點分段，條理較清晰。	19-24		

等級	評審準則		等級	評審準則		等級	評審準則	
	內容	結構		文句	詞語運用		錯別字	標點符號
一等	離題/內容貧乏。	分段錯誤或沒有分段。	一等	文句不通。	用詞不當/用詞貧乏。	一等	錯別字很多。	標點符號多。
二等	不切題/內容空泛。	未能按內容重點適當分段。	二等	大致能運用句子寫詞寫句，用詞尚可。	大致能運用書面字詞寫句，用詞尚可。	二等	偶有錯別字。	偶爾誤用標點符號。
三等	切題，內容一般。	大致能按內容重點分段，條理一般。	三等	能運用完整的句子寫作，文句一般。	能運用書面字詞寫作，用詞一般。	三等	錯別字不少。	標點符號少。
四等	不切題，內容空泛。	未能按內容重點分段，條理不清。	四等	能運用完整的句子寫作，文句不通。	能運用書面字詞寫作，用詞不當。	四等	錯別字很多。	標點符號多。

5.	能按內容重點分段，條理清晰，能互相呼應。	25-30		
文句		20%		
1.	文句不通。	0-5		
2.	大致能運用句子寫作，文句有疏漏。	6-10		
3.	大致能正確運用句子寫作，文句大致通順。	11-15		16
4.	能正確運用句子寫作，文句通順流暢，句式多變化。	16-20		
詞彙運用		10%		
1.	用詞不當。	0-2		
2.	大致能運用書面字詞寫作。	3-4		
3.	能運用書面字詞寫作，用詞一般。	5-7		8
4.	能恰當地運用書面字詞寫作，用詞豐富。	8-10		
錯別字		5%		
1.	錯別字很多。(佔全篇文章字數 5%或以上)	0-1		3

2.	備有錯別字。(佔全篇文章字數多於 1%，少於 5%)	2-3		
3.	錯別字很少。(不多於全篇文章字數 1%)	4-5		
標點符號		5%		
1.	誤用標點符號頗多。(佔全篇標點符號 50%或以上)	0-1		
2.	偶爾誤用標點符號。(佔全篇標點符號 10-49%)	2-3		4
3.	甚少誤用標點符號。(誤用標點符號不多於 10%)	4-5		
能透過提示，自行書寫題目相關的詞彙，備有錯別字，整體結構及內容不錯				總分 7/100

寫作測驗成效顯著

與寫作前測比較，學生經過第 1-8 堂的篇章教學及詞彙訓練後，能純熟運所學詞彙書寫結構完整的文章及減少錯別字情況出現（圖表十一）。寫作前的滕文加深學生對寫作要求及詞彙的運用。寫作測驗分為兩部分，第一部分為蝴蝶圖，有助學生構思寫作。學生透過運用蝴蝶圖書寫簡單的短語，不用依賴圖畫及詞彙表構思寫作（圖表十二）。

圖表十一

寫作前測表現	<ul style="list-style-type: none"> ● 構思寫作內容有困難 ● 詞匯量不足 ● 書寫字詞有困難
寫作後測表現	<ul style="list-style-type: none"> ● 構思寫作內容時表現輕鬆 ● 詞匯運用恰當 ● 詞匯量有所增加

寫作前測成績

2. 生日時，有些人跟家人慶祝，有些人和同學一起度過。請寫一篇文章，記述一次你過生日的經過和感受。(字數不限)

我生日的時候媽媽會
買了生日禮物她會買玩
具還有生日蛋糕。
爸爸會給我驚喜給
我。
奶奶給一百元紅包。
。

詞匯量不足
語法不通順
構思文章內容時感到困難

哥哥給我借他的
玩具。
全家人為我準生日
物。
我。很興。

等級	評審準則	
	內容	結構
一等	離題/內容貧乏。	分段錯誤/沒有分段。
二等	不切題/內容空泛。	未能按內容重點適當分段。
三等	切題，內容一般。	大致能按內容重點分段，條理一般。
四等	切題，內容充實。	能按內容重點分段，條理清晰。

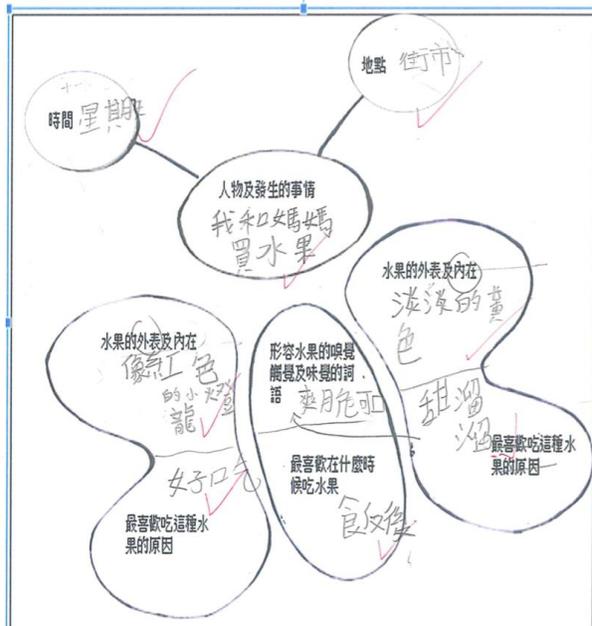
等級	評審準則	
	文句	詞語運用
一等	文句不通。	用詞不當/用詞貧乏。
二等	大致能運用句子寫作，文句尚可。	大致能運用書面字詞寫作，用詞尚可。
三等	能運用完整的句子寫作，文句一般。	能運用書面字詞寫作，用詞一般。
四等	能運用完整的句子寫作，文句通順。	能運用書面字詞寫作，用詞豐富。

等級	評審準則	
	錯別字	標點符號
一等	錯別字很多。	誤用標點符號頗多。
二等	偶有錯別字。	偶爾誤用標點符號。
三等	錯別字很少。	較少誤用標點符號。

圖表十二
(蝴蝶圖及寫作測驗)

姓名：

蝴蝶圖



姓名：

寫作工作紙

利用描寫手法，介紹一種你喜愛的水果。

- 1.請注意時間、地點及人物。
- 2.請選擇一種你喜愛的水果。
- 3.請描述水果的外表與內在。
- 4.請運用顏色詞、視覺、味覺、嗅覺及觸覺的詞語。
- 5.請運用明喻句及排比句。
- 6.你最喜歡什麼時候吃這些水果？

(時間) 星期日 (人物) 我 和 媽媽 去

(地點) 街市 (做什麼) 買水果。

(地點) 街市 的水果應有盡有，(有) 紅色的蘋果

(有) 黃色的香蕉 (有) 粉紅色的火龍果

(有) 棕色的奇異果 (有) 橙色的橘子。

我喜愛的水果是 蘋果 和 。

(水果) 蘋果 有 紅色的外表 (外表)

蘋果的內在是 淡淡的小黃色

(內在/顏色) 。

(水果) 蘋果 的 圓圓 外表 (外表)

像 小灯笼 。

(水果) 蘋果 摸上去是 堅硬 的，把它捧在手上一聞，

它會散發出 芬香氣味 。

我忍不住咬它一口，

(味覺) 甜溜溜 的果汁便流進肚子裡 。

我喜歡吃 爽脆可口 的 蘋果。

等級	評審準則	
	內容	結構
一等	離題 / 內容貧乏。	分段錯誤或沒有分段。
二等	不切題 / 內容空泛。	未能按內容重點適當分段。
三等	切題，內容一般。	大致能按內容重點分段，條理一般。
四等	切題，內容充實。	能按內容重點分段，條理清晰。

等級	評審準則	
	文句	詞語運用
一等	文句不通。	用詞不當 / 用詞貧乏。
二等	大致能運用句子寫作，文句尚可。	大致能運用書面字詞寫作，用詞尚可。
三等	能運用完整的句子寫作，文句一般。	能運用書面字詞寫作，用詞一般。
四等	能運用完整的句子寫作，文句通順。	能運用書面字詞寫作，用詞豐富。

等級	評審準則	
	錯別字	標點符號
一等	錯別字很多。	誤用標點符號頗多。
二等	偶有錯別字。	偶爾誤用標點符號。
三等	錯別字很少。	較少誤用標點符號。

評審準則		佔分比例	表現項目	給分
內容		30%		
1.	離題 / 內容貧乏，且文意不完整。	0-6		
2.	不切題，內容空泛。	7-12		
3.	切合題旨，內容一般。	13-18		
4.	切合題旨，內容較充實。	19-24		
5.	切合題旨，中心明確，內容豐富。	25-30	27	
結構 / 組織		30%		
1.	分段錯誤或沒有分段。	0-6		
2.	未能按內容重點適當分段。	7-12		
3.	大致能按內容重點分段，條理尚可。	13-18		
4.	能按內容重點分段，條理較清晰。	19-24		

5.	能按內容重點分段，條理清晰，能互相呼應。	25-30	27
文句		20%	
1.	文句不通。	0-5	
2.	大致能運用句子寫作，文句有疏漏。	6-10	
3.	大致能正確運用句子寫作，文句大致通順。	11-15	
4.	能正確運用句子寫作，文句通順流暢，句式多變化。	16-20	18
詞語運用		10%	
1.	用詞不當。	0-2	
2.	大致能運用書面字詞寫作。	3-4	
3.	能運用書面字詞寫作，用詞一般。	5-7	
4.	能恰當地運用書面字詞寫作，用詞豐富。	8-10	9
錯別字		5%	

1.	錯別字很多。(佔全篇文章字數 5%或以上)	0-1	
2.	偶有錯別字。(佔全篇文章字數多於 1%、少於 5%)	2-3	
3.	錯別字很少。(不多於全篇文章字數 1%)	4-5	4
標點符號		5%	
1.	誤用標點符號頗多。(佔全篇標點符號 50%或以上)	0-1	
2.	偶爾誤用標點符號。(佔全篇標點符號 10-49%)	2-3	
3.	較少誤用標點符號。(誤用標點符號不多於 10%)	4-5	4
<p>文章內容完整，能正確書寫字詞，能斷句寫作。</p>			總分 89 / 100

教師及同儕回饋 推動教學包發展

校內教師在觀課中給予良好的成績¹；教學包正式推行前，本人得到教育大學講師及同學的回饋-（考察安全、筆劃設計及詞語的難易度）。本人即時修正上述問題（街市考察的師生比例為 2：1，減少認字量及增設重溫小測，加強電子及多元化學習（加入 Kahoot 遊戲）。）

與原本計劃的不同之處

第一，學生在停課後忘記了首兩節課堂內容，需要在第三節課堂重溫。接著，學生未能每次認讀兩個段落的詞彙，在第 4 節課堂開始改為每次學習一段新段落的詞彙。第二，每節的課堂重溫以 Kahoot 小遊戲取代沉悶的問答，也以小白板及平板電腦代替傳統的字詞書寫。第三，學生未能聯繫想法及文字，本人增設兩篇篇章示範及簡單的口頭匯報，希望學生更能掌握寫作要求。

多感官策略 提升識字量

本人透過字卡及口唱抒空方式，讓學生熟悉筆畫的結構，提升認知能力。這符合（謝慧如，2009）所提出運用圖卡教學提升讀寫障礙學生認知能力。此外，學生透過觸摸新鮮水果，加深詞彙的印象，以提升識字量。寫作及在閱

讀測驗（後測）的成績反映學生改善了（吳金莉，2016）提出讀寫障礙學生字的形扭曲或字體規格的問題。

重複練習 減少挫敗感

透過篇章學習、模擬水果買賣、腦圖創作等策略，學生不斷反覆練習課堂內容。當學生遇到學習困難，本人也盡量安撫學生情緒。這符合(陳柏旬、王雅珊，2010)提出教師應敏銳察覺學生的學習需求，耐心教導學生及提供重覆練習的機會。

小白板及平板電腦字詞表提升學生專注力及意志力；閉上眼睛觸摸水果、分辨水果的聲音及品嚐味道，提升學生觀察力；街市考察及工作紙，訓練學生觀察及歸納能力。這符合(陳柏旬、王雅珊，2010)提出的多感官教學策略能提升學生的專注力、意志力、觀察能力及判斷能力。

概念圖的運用 發揮創意

透過繪畫腦圖，學生主動尋找相關的詞彙配對水果的特徵及進行簡單的口頭匯報。這符合（王麗江，2012）指出概念圖有助讀寫障礙學生學習。本人對於學生的想法給予積極回應。這符合（林佳蓉，2012）提出讀寫障礙學生透過心智圖發揮創意及提升自我表達能力。同時，教師需要鼓勵學生運用自己的語言對所學內容進行闡釋。

總結，是次的教學包運用了多元化學習策略，提升學生學習動機及識字量，而教師及同儕回饋推動教學包的發展。

計劃限制及建議

教學包程度較淺 使用者需要調整

學生語文基礎比較薄弱，本人的篇章內容甚少加入四字成語或四字詞語。配合小步子教學，閱讀篇章教學以小段落為主，部分詞彙更是已有知識。寫作方面，詞彙重溫及腦圖創作採用相似的主題。雖然課程能提升學生的學習動

機及效能，使用教學包的教師可參考本人的教學模式調整教學內容，避免課程出現過多的重複內容。

教學包資源運用豐富 需要配合學校資源

教學包包含多種多感官教學策略，如：觸摸新鮮水果及層層疊遊戲遊戲等，允許學生吃水果及前往菜市場考察。這些課堂安排，需要家長及學校配合。因此，使用教學包的教師可因應學校資源，再作安排。

識字教學未盡完善

透過電子遊戲教學、平板電腦、小白板書寫及傳統的字詞書寫，學生的錯別字及識字量有所改善。可是，本人未有為學生進行字形結構或筆順的測驗。因此，本人建議增加正確書寫筆順的工作紙或進行筆順測驗。

測驗設計需要調整

閱讀後測存有漏洞，應根據 TSA 的題目（複述、解釋、重整、評鑒、創意）而設計，以增加測驗的說服力。然而，閱讀後測仍能測試出學生是否分辨出五感詞彙及已學句式。因此，本人建議設計閱讀測驗時應加入複述、解釋、重整、評鑒、創意的元素。

教學包仍有不足之處，也讓本人明白到需要不斷進修特殊教育方面的理論。然而，這無阻本人研究更多有效的中國語文教學策略，以幫助更多讀寫困難的學生學習。本人希望教學包能啟發特殊教育老師設計寫作及閱讀教案。

總結

多感官的教學策略配合小步子教學，有助提升讀寫障礙學生的中文讀寫及自主學習能力。學生也能夠說出及選出喜愛的多感官教學策略並應用在日常學習當中。本人希望教學包能啟發中文科教師在寫作及閱讀的教學。唯教學包尚有不足之處，希望各位能踴躍給予意見。

(4110 字)

參考資料

書籍

Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (1999). Learning together and alone: Cooperative, competitive, and individualistic learning. (5th ed.). Boston, America :Allyn & Bacon.

C.Olivier&R.F.Bowler(1998)。多感官學習。(丁凡譯)，台北，遠流圖書出版社

丁凡(1998)：《多感官學習:克服學習困難的教學原則與應用》，台北，遠流圖書出版社

羅耀珍（2008）：《促進學習的評估》，香港，香港大學出版社

唐秀玲，司徒秀薇，王良和（2010）：《優化語文學習的評估-課堂實例》，香港，中原印務有限公司

黃政傑、林佩璇（2013）：《合作學習》，台灣，台灣五南圖書出版股份有限公司

期刊

Chan, D. W., Ho, C. S.-H., Tsang, S.-M., Lee, S.-H.,& Chung, K. K.-H. (2007). Prevalence, gender ration and gender differences in reading-related cognitive abilities among Chinese children with dyslexia in Hong Kong. *Educational Studies*, 33 , 249-265.

Chan, D. W., Ho, C. S.-H., Tsang, S.-M., Lee, S.-H., & Chung, K. K.-H. (2008). Estimating incidence of developmental dyslexia in Hong Kong: What differences do different criteria make? *Australian Journal of Learning Difficulties. Educational Studies*, 13, 1-16.

Dickman,G.E.(2003).Theme editors summary, The nature of learning disabilities through the lens of reading research. *Perspicitives*, 29,1-4.

Diana M. S.(2009). Impact of the Orton-Gillingham program on the reading of students who are reading below grade level. *Theses and Dissertations*. 672.

David W. Chan, Connie Suk, Han Ho , Suk Man Tsang , Suk Han Lee & Kevin K. H. Chung. (2008). Screening for Chinese Children with Dyslexia in Hong Kong The use of the Teachers Behavior Checklist. *Educational Psychology*. 24,811-824

Han, D. W, KEVIN K. H. CHUNG. (2006) . Word learning deficit among chinese dyslexic children. *Child Lang*. 33, 145 – 161

Majeda, A. S. Obaid .(2013). The Impact of Using Multi-Sensory Approach For Teaching Students With Learning Disabilities. *Journal of International Education Research* , 9 , 75-82

黃柏華、洪儷瑜 (2007)：國中讀寫障礙學生在英文讀寫字能力表現之相關研究，《特殊教育研究學刊》，32 (3)，頁 39-62。

陳柏旬、王雅珊 (2010)：多感官教學在智能障礙學生的應用，《雲嘉特教》，(闕)(12)，頁 25-32。

黃瓊儀 (2012)：台灣近十年閱讀障礙學童閱讀理解策略教學成效之後設分析，《東臺灣特殊教育學報》，(闕)(14) ，頁 243-268。

林佳蓉 (2012)：心智圖法在學習障礙學生閱讀理解教學之應用，《桃竹區特殊教育》，(19) 頁 24-28

論文

黃玟瑜 (2003)：《多感官音樂欣賞教學語知覺學習風搞對學童學習成效之影響》，國立台北師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版。

林宜利 (2003)：《整合繪本與概念構圖之寫作教學方案對國小三年級學童記敘文寫作表現之影響》，國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版。

徐麗玲(2007):《國小二年級感官作文教學研究》，國立臺北教育大學語文與創作學系研究所語文教學碩士論文,未出版。

王麗江(2008):《概念構圖策略對國小融合班學習障礙學童語文學習成效行動研究》，國立臺東大學教育研究所課程與教學碩士論文，未出版。

謝慧如(2009):《圖卡教學與多感官教學對國小啟智班學生語彙學習成效之比較研究》，國立台灣師範大學特殊教育學系身心障礙特教教學碩士論文，未出版。

蘇家瑩(2009):《多媒體教學對國小中年級學習障礙學生寫字成效之研究》，國立臺北教育大學碩士論文，未出版。

陳玉娟(2009):《心智圖教學法對國小身心障礙資源班學生繪圖學習與閱讀理解之成效》，國立臺灣師範大學特殊教育行政碩士論文，未出版。

廖淑伶(2010):《以多感官教學法進行寫作研究——以國小二年級為例》，國立新竹教育大學語文學系語文教學碩士論文，未出版。

吳金莉(2016):《多感官教學對國小資源班學生識字之成效》，國立屏東大學特殊教育學系教學碩士論文，未出版。

網站

賽馬會讀寫支援計劃(2006):《喜閱.寫意》，選自
<https://www.psychology.hku.hk/rwjclsn/intro.html>

香港特殊困難研究小組(2006):《認識讀寫障礙》，選自
<https://www.psychology.hku.hk/hksld/index.html>

協康會（2009）：《讀寫障礙及學習》，選自，
<https://www.psychology.hku.hk/rwjclsn/intro.html>

基督教香港信義會社會服務部（2011）：《讀寫障礙學童問題及讀寫輔助教材套發佈會

新聞稿》http://service.elchk.org.hk/Info/Press_release/survey_doc/image/829.zip

香港特殊學習障礙協會（2013）：《討論「特殊學習困難及專注力不足及過度活躍症」的需要 提交意見》，選自 https://www.legco.gov.hk/yr12-13/chinese/panels/ed/ed_ie/papers/ed_ie0430cb4-607-2-c.pdf

教育局（2017）：《讀寫困難學生》，選自 <https://www.edb.gov.hk/tc/edu-system/special/resources/serc/spld.html>

香港社區組織協會（2018）：《學前有特殊教育需要兒童過渡至學齡階段的服務需要》質性研究調查報告，選自，<https://www.legco.gov.hk/yr17-18/chinese/panels/ed/papers/ed20180302cb4-679-1-c.pdf>

審計署（2018）：《教育局融洽教育第三章》，選自
https://www.aud.gov.hk/pdf_ca/c70ch03.pdf

<https://www2.heephong.org/webprod/cht/child-development-and-training/dyslexia-and-learning#brain-gym-and-learning-ability>

香港特殊學習障礙協會（2019）：《認識讀寫障礙》，選自
<https://asld.org.hk/%E8%AA%8D%E8%AD%98%E5%AD%B8%E9%9A%9C/%E7%89%B9%E6%AE%8A%E5%AD%B8%E7%BF%92%E9%9A%9C%E7%A4%99/>

香港考試及評核局（2018）：《中國語文科小學三年級寫作評估》，選自
https://www.bca.hkeaa.edu.hk/web/TSA/zh/2018tsaReport/chi/Ch6a_P3_Chinese_TSA_2018C.pdf