香港教育大學

2019-2020

中國語文教育榮譽學士課程(五年全日制) 學術研究

畢業論文

「從自主學習的理念切入-校本課程中導學案的設計與實施」

學生姓名:蔡佩珊 (CHOI, Pui Shan)

學生編號:

導師姓名: 詹穎博士

繳交日期:二零二零年四月二十八日

字數:10,196

目錄

一、引論
甲、背景
乙、研究目的
丙、研究問題
二、文獻回顧
甲、香港校本課程發展的源起和實施
乙、自主學習
丙、有關本港教師對校本課程改革實施的研究
三、研究計劃
甲、研究對象
乙、研究方法
四、訪談發現
甲、教師對校本課程持正面的看法和態度
乙、設計和實施導學案的過程
丙、設計和實施導學案過程期間所遇到的困難
五、研究討論
甲、階段式的推行
乙、教師的教學信念與課程意識
丙、資源的分配
六、研究限制
甲、能夠進行深度訪談的受訪教師數量較少
乙、欠缺以學生作為研究對象的資料
丙、欠缺就導學案的設計進行分析及觀課所取得的研究資料
七、結論
參考資料
附件一 訪問錄音內容
附件二 研究學校就自主學習的公開課暨教學交流分享活動簡報

「從自主學習的理念切入-校本課程中導學案的設計與實施」

一、引論

甲、背景

隨著社會的進步,知識型經濟及全球化的因素提升了教育的質素,教學和評估的理念推陳出新。 1996 年聯合國教科文組織提出的二十一世紀教育改革方向中,說明終身學習是達致優質教育的 唯一途徑,並且建基於四大教育支柱(the four pillars of education):學會學習¹(learning to know)、學會做事²(learning to do)、學會共處³(learning to live together)及學會做人⁴(learning to be) (Delors,1996)。香港也是依此方向進行教育改革,香港課程發展議會於 2000 年《香港教育制度改革建議》中指出廿一世紀的教育目標須讓每人都有全面而具個性的發展,能一生不斷自學、思考、探索、創新和應變......。而 2001 年《學會學習一課程發展路向》亦提出學校課程應因應學生的潛能,使他們有全面的發展。教師及學生的角色亦因而產生轉變:昔日教師主導課堂,傳授知識,學生是評估中作為被評量者;現今教育提倡採用以學生為中心的教與學策略,學生也可成為評估中的測量者,進行同儕互評或自評。

課程發展議會於 2001 年發佈《課程發展路向:學會學習 終身學習、全人發展》,推行「學會學習」; 2014 年更新《基礎教育課程指引(小一至小六)》推行「學會學習 2.0」;而 2017 年出版的《幼稚園教育課程指引》及《中學教育課程指引》提出「學會學習 2.0」已邁進「學會學習 2+」的新階段。在《中學教育課程指引》(2017)分冊一〈學校課程持續更新〉中表示,香港現時的課程更新是個持續的發展,於未來數年及至 2030 年以後推展「學會學習」。

乙、研究目的

⁴ 認識自己,發掘潛能。



¹ 學習如何學習新知識和掌握學習工具。

² 學習如何應用知識,在現實環境中創作。

³ 學習了解別人,為參與和貢獻和諧社會盡責。

廿一世紀的優質學校課程應照顧學生和學校的不同需要,以幫助學生掌握學會學習的能力。不少學校均會因應學校學生的能力及其學習的需要,設計具學校特色的校本課程發展或運用不同能幫助及改善學生學習的教與學方法。從 2001 年推行的「學會學習」到 2017 年邁進的「學會學習 2+」,自主學習是教育局校本支援服務處語文學習支援中校本實踐經驗其中一項重點概覽,可見自主學習的教與學策略常用於校本課程發展之中。本研究嘗試以個案分析自主學習的校本課程發展的實施以及實施時受哪些因素影響,並借鑑至如何推廣本港的課校本程發展中。

丙、研究問題

本研究以「從自主學習的理念切入-校本課程中導學案的設計與實施」為題,以粉嶺一所中學作 為研究個案,探討:

- 1. 教師對導學案的看法和態度?
- 2. 教師如何設計和實施導學案校本課程?
- 3. 有什麼因素影響導學案校本課程的設計和實行?

二、文獻回顧

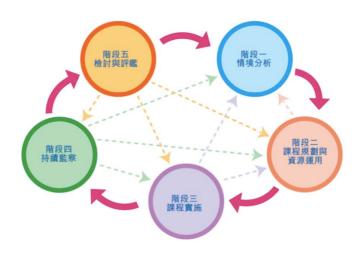
甲、香港校本課程發展的源起和實施

香港過去是採用中央集權制課程發展模式,由教育當局主權研究課程發展,而教師只負責執行課程計劃。但在1982年的《國際教育顧問團報告書》中提及:「目前的教育策劃、決策以至改革的方面工作,大都是採用由中心傳至外圍的方式,使參與這些活動的教師在數目上受到限制。畢竟學校才是真正實踐工作的地方,因此必須盡一切努力,鼓勵在學校這一個層次推行改革。」(3.4.31)。此文件中提出香港的教育策劃需要校本課程發展,並鼓勵教師加入課程發展及評核工作,以學校為基礎來選擇及改編課程,從而增加教師的專業發展。

課程發展議會 2017 年發表的《中學教育課程指引》的第二分冊〈學習宗旨、學校課程架構和規劃〉中提出,自教育改革以來本港的學校均以「策劃-推行-評估」模式進行課程規劃(頁 34)。



學校整體課程規劃實施共有五階段的循環,分別是情境分析、課程規劃與資源運用、課程實施、持續監察和檢討與評鑑。圖二為學校整體課程規劃實施的五階段循環圖。



圖二:學校整體課程規劃實施的五階段循環圖

資料來源:課程發展議會(2017):〈學習宗旨、學校課程架構和規劃〉,《中學教育課程指引》。 香港,香港課程發展議會。

張壽洪(2004)提出中學的語文校本課程設計應具備六項特點:生活化、活動化、實用性、趣味性、綜合化和重視文學作品的閱讀,而此六項特點亦會影響中學語文科校本課程實施的成效。校本課程設計須把語文學習源於生活,讓學生體驗學習語文的重要性和實用性。趣味性高的教學活動不但能提高學生的學習動機,亦能透過小組活動等進行高層次的思維訓練及培養自主學習。

乙、自主學習

2001 年香港課程發展議會推出的課程改革《課程發展路向:學會學習 終身學習、全人發展》,提倡在課程及教學方面必須作出改善來促進學生掌握學會學習的能力,以追求終身學習。 Hautamaki et al. (2002) 認為「學會學習」是指個人在認知與情意方面中自我管理的學習,從思考中達致不同的期望。與 Zimmerman (1990) 定義自主學習的概念相近:學習者個人主動地透過選擇及運用不同的學習策略來計劃學習,從而有效地達到所設定的學習目標。

Zimmerman (1989,1990) 就不同研究者在自主學習的定義分歧中,歸納出其三項特徵:①強調元

認知等方面的自我調節策略及運用;②強調自主學習是一種自我反饋的過程,學習者能監控自己的學習方法或策略,從而調整自己學習的步伐;③強調學習者知道如何使用不同的學習策略及作出反應。

趙志成(2015)就本港學校推行自主學習校本課程的經驗,把自主學習的推行分成三項取向:「元認知取向」、「導學案取向」及「以資訊科技增潤學習」。「元認知取向」方面,Zimmerman(2011)認為自主學習是一個過程模式,分為前備、表現及自我反思三個階段。前備階段須提升及鞏固學生的學習動機,建立學習習慣;表現階段則須學習不同學習技巧,如筆記、整理資料的形式;自我反思階段則是反省、監控、調整目標等,需隨知識增長而累積的。「導學案取向」是以中國「還課堂給孩子」觀念下推行的自主學習,學生透過指導學習的方案(即導學案)作課前準備,在課堂中教師只是從旁協助、指導學生以小組合作模式展示學生在課前備課的所學。而「以資訊科技增潤學習」是利用互聯網的課業及指引,讓學生自動學習。

張暘及蒙澤察(2013)認為「導學案取向」自主學習模式的目的是改變以往單向的講授灌輸式教學,把「以教師為主導」的教學轉變成「以學生為主動」的學習。高寶玉(2018)指「導學案」模式奉行「先學後教」的原則,「先學」是指先讓學生在家中預習、自學導學案上一些簡單、基本的知識,然後「後教」是指在課堂上處理較深層次的知識,深化所學的知識。但在「導學案取向」自主學習模式實行期間,亦出現了不少問題,其中包括「導學案」的原目的是希望學生能自主學習,但大多「導學案」的設計未能教授學生自學的技巧和培養自學的意識,及「導學案」的內容出題試題化的情況。崔其升(2013)表示長時間以導學案教學會增加學生導學案的依賴性,不能達到 Zimmerman 所提出學習者須是自我及主動地調節、監控學習的自主學習。

丙、有關本港教師對校本課程改革實施的研究

由於教育發展的改革及新趨勢,本港不少學校因應學校的資源及學生的學習需要,推行校本課程。

Stenhouse (1975)強調「教師即研究者」的主張,認為課程發展的成功與教師的專業發展不可分

割。教師作為教學實踐的主體,新課程的推行往往改變著教師教學的信念和行為,亦必然對教師帶來不少挑戰及困難。一些年資較深的教師或因習慣以往一貫的教學方法,容易對新課程的推行產生抗拒的感覺。劉潔玲(2010)表示很多教學年資較長的教師認為自主學習會減慢了日常的教學進度,也會因課堂活動的重整而增加教師的工作量,因此他們較難認同自主學習的課堂規劃。

吳善輝(2015)曾就本港中文科教師實施自主學習的情況進行相關的學術研究,研究中指出推動課程改革時,教師在教學進度、專業知識、學校支援、教師意願及學生能力五個方面均遇到困難。在教學進度方面,教師除了需要在對新課程的詮釋、消化及演繹過程中花上一段時間外,亦需要在課堂內外對學生的學習進行跟進、支援及協助,導致出現未能如期完成教學進度的情況。在專業知識方面,教學和評估的理念推陳出新,但並非每位教師均對教育新趨勢有緊貼的研究,因此教師缺乏課程改革的相關知識、對推行校本課程改革的理解及對其成效的認同。在學校支援方面,校方在培訓方面對教師的支援不足,若學校內領導層(多指校董、校長、副校長)、中層管理人員(一般指各科主任或副主任)也未能對課程改革有透徹的理解,基層教師在實施期間遇到困難時也不能得到適切的幫助。在教師意願方面,教師之間對課程改革的意願、參與度不一,有礙教師團隊發展的同時,亦難以有效地全面推行校內的課程改革。在學生能力方面,學生的學習能力及學習動機強弱亦影響課程改革的實施。

此外,本港一所中學的教師們也提出五項香港中學推動課程改革所面對的挑戰,分別是教師意見受到忽視;課程改革使教師疲於奔命;欠缺資源;學科領導人成為夾心人;及職權所限而未能推動全面改革(吳善輝、王皓怡、鄭國強、黃綺筠,2019)。在學校內領導層、中層管理人員及基層教師對校內課程規劃的自主權不一,部份教師難以融入課程改革中。前線教師的職級權力限制等影響其對校內課程改革的參與和意見表達,或受制於學校的決策者。此外,教師因教學進度落後等教學壓力、學校內非教學的行政工作及校內外缺乏支援,也會造成教師個人身心健康的問題。





甲、研究對象

本研究會以位於新界粉嶺的一所中學作為個案研究對象,該校自 2000 年創校以來一直推行自主學習模式,與香港教育改革提倡的"學會學習"中學生須學會如何學習的想法(課程發展議會,2001)不謀而合。於 2000 年至 2013 年期間,研究學校推行「元認知取向」的自主學習校本課程發展,教師於每課節結束後提供反思題及備課內容,以反思及備課冊的形式記錄,讓學生反思本堂所學及為下一課節先行備課。2013 年至今,學校以導學案取替反思及備課冊,以學生的自我學習及教師在課堂上的指導為基礎,讓學生自行為課堂作準備,在上課時間進行學習交流,課堂結束後進行反思。鑑於學校的教學理念及操作均參考了作為學習的評估和自主學習的理念,故較合適作為本研究之研究對象。

在中學校長同意進行本研究後,將會透過聯絡副校長邀請不多於五位中文科任教教師進行深度訪談,當中包括:一位中文科主任或副主任、兩位年資五年或以上的中文科前線教師及兩位年資五年以下的中文科前線教師。為能進行更透析的研究,本研究的受訪者對象選取會從兩個角度作切人點:職級的高低,如主任或副主任級別的中文科教師與其他職級的中文科教師,了解不同職級的教師對導學案校本課程的感受和看法;教學年資的長短,了解不同年資的教師對導學案校本課程會否持有不同的感受和看法。

乙、研究方法

本研究主要以深度訪談的質性研究作為主要取得一手資料的研究方法,透過與教師進行訪談以取得研究資料。深度訪談比一般訪談需花費更多的時間,透過進行深度訪談能取得一些重要的資料,如探訪出受訪者對事物的真正感受和看法,讓所得的訪談結果更能深入描述事物的本質,作進一步分析的依據(文崇一、楊國樞,2000;萬文隆,2004)。為能從訪談中探訪出受訪者的真正感受和看法,每位受訪者的訪問時長大約為一小時至一小時三十分鐘,屆時亦會以錄音及撰寫筆記來記錄訪談內容。

在訪談提綱中,細化了研究者之前提出的研究問題,希望能在訪談教師對導學案的看法和實踐的方向進行透徹的分析,並瞭解校本課程設計和實施中有哪些影響因素以及其是否達到預期目標。

- 1. 教師對導學案校本課程有什麼看法和態度?
- 2. 教師如何設計導學案?在設計導學案時,會遇到什麼困難?
- 3. 教師是如何實施導學案?在實施導學案期間會遇到什麼困難?

四、訪談發現

甲、教師對校本課程持正面的看法和態度

受訪教師均對導學案校本課程的實施持正面的看法及態度,認為導學案校本課程的實施可促進學 與教。受訪教師 A 說:「在自主學習初實行的幾年,校內教師們都處於摸索和嘗試的階段,也不 能肯定其成效,但在自主學習實行的數年後,教師們就學生的學習表現及公開試成績,漸漸肯定 導學案模式的自主學習校本課程的成效。」

有受訪教師認為中文科的教學某程度是一種情感教學,在學習的過程中能勾起學生對萬事萬物間 的一種情懷及人與人之間的關懷顯現。而透過導學案的教學活動,增加學生對同儕、群體以及社 會的連繫,達至語文教學中的情感教學。

此外,教師認為導學案的實施及設計亦增強教師之間的團隊合作。除了每週各科的任教教師均有一課節為共同備課節外,每次完成導學案設計後都會於各級科任教師之間傳閱,互相提供意見以作出改善、優化。受訪教師 B 表示:「在傳閱導學案設計時,我可以先理解設計該導學案的教師所期望達到的教學目標,自己先消化了整份導學案,然後再按自己所教授的學生的學習能力及需要作出調整。」在實行導學案校本課程以前,同級各班別的教學進度不一,容易在同一級別班與班之間產生很大的學習內容差異。實行導學案校本課程後,因為同一級別都使用一樣的導學案,能改善各班別進度不一及學習內容差異的問題。當面對一些全班均難以跟上學習進度的情況時,

例如聆聽及綜合教學,學生的學習進度十分緩慢,難以掌握學習重點,任教教師會向同級的其他

教師作出實時報告,或許各班別也出現相同的狀況,屆時會就全級的學習表現作出一個實時的整體調節。

乙、設計和實施導學案的過程

受訪教師指校方在實施導學案自主學習校本課程的第一學年,中文科還沒有推行本科的導學案教學,直至第二學年才慢慢開始發展中文科的導學案教學。起初導學案設計的概念是參考一些中國內地實行自主學習的學校,校長與一眾教師到中國內地與當地學校進行交流及觀課。受訪教師 A表示:「當時取得的導學案樣本花多眼亂,我們都是以一些課題作一小步的嘗試,利用剪裁的方式設計成適合學校課堂模式使用的導學案。」研究學校也對各個科目的導學案設計有統一的要求,例如在各科的每份導學案中加入 ASK(價值觀 Attitude、技能 Skill 及知識 Knowledge)的學習目標。

中文科導學案的設計,除了參考中國內地的一些導學案樣本,教師亦就校本導學案設計已建構一個基本的框架,例如課前備課、課堂活動、展示學習、隨堂測驗、學習反思、延伸學習各個部份等……教師的教學與學生展示學習的時間也是一定的比例。在導學案內容方面,學校也沿用教科書教學,教師在設計導學案時亦會挑選教科書內的問題,把合適的內容按深淺程度編排。有受訪教師認為:「教科書的問題及建議答案較為單向,在設計導學案的內容時需把這些題目轉化成為可以在課堂上深化討論的教學內容。這項修正不只是修改教科書的問題和答案,而是著重學生與教師共同建構答案的過程中讓學生瞭解如何回答問題。」校方的教學政策不是只要求學生回答導學案的問題後教師展示答案作出批改,而是重視學生之間的同儕互評及教師的點評。課室內每個組別均有一塊小黑板,教師在課堂上先讓學生以小組形式討論他們就備課階段時在導學案上的學習所得,透過學生書寫小黑板及展示小組分享的學習所得,學生進行同儕互評及教師點評後,共同建構導學案中問題的答案,多於教師即時展示教科書的參考答案。

各位中文科教師均參與導學案的設計,並累積了不少的設計導學案的經驗,而每學年亦會不斷修

改及優化各份導學案的設計,第四、五個學年後才完整地發展出各級、各單元的中文科導學案。 整體而言,中文科的導學案實施也是跟隨學校的整體發展目標及政策來逐步摸索。

丙、設計和實施導學案的過程期間所遇到的困難

在實施中文科導學案的初期,因各教師仍在適應新的教學模式,所以中文科的課程節奏及進度相對較緩慢,導致中文科的教學課時十分緊張。但當教師慢慢熟悉教學模式後,中文科教學課時緊張的情況有所改善。教師更能準確地拿捏每課節的學習重點,在導學案設計及教學安排中得到取捨。為了彌補教學課時緊張的情況,教師透過設計及加入不同的延伸學習、活動等補充因教學課時不足而被略減的學習內容。此外校方所推行的學生課前備課政策亦無形中幫助改善教學課時緊張的問題,因為學生建立了課前備課的學習習慣,他們在家中備課時能自行理解一些基本、簡淺的知識,在課堂上教師能加快教學的節奏。

受訪教師 A 指出:「學生難免會對中文科一些傳統文學或相對地較沉悶、與學生生活距離較遠的 文言文教學不感興趣,教師希望能運用不同的教學方法於導學案教學中,從而提升學生的學習動 機。」在校方實施導學案自主學習的第二學年,校方曾與教育局的課程發展組進行共同備課。課 程發展組人員在共同備課時教導教師們如何找緊教學目標、核心來設計導學案,亦提供一些優秀 的教學活動設計給教師們參考,例如在某一篇單元教學時會推薦教師播放某些影片作引起動機 等。這些建議雖然未必全部適用於研究學校的實際課堂教學中,但亦能為教師們帶來一些導學案 設計的想法,例如在初中一篇文言文教學《曾子殺豬》的導學案設計中,教師新增一節以「講故 佬」形式來重演《曾子殺豬》的故事錄音,作為其中一節課堂活動。在學習過程中學生依舊需要 完成語譯的部份,但也可從一個較有趣的方式來理解課文內容,增加學生學習的趣味性。

導學案設計及實施也受著其他因素影響。受訪教師指出缺乏校外支援服務是其中一項影響導學案 設計及實施的因素,他以高中其中一個以遊記作為學習重點的單元為例。教師在設計該導學案時 認為以讀帶寫的部份能夠把學習由課室帶到戶外,當時嘗試向香港中文大學提出文學散步的導賞 申請,由有經驗的專業人士帶領學生進行文學散步後進行相關的寫作,可惜申請名額有限,研究學校最終未能成功被取錄。但教師們認為若把此單元教學縮小至與學校的社區結合是具可行性的,因此設計出一個導學案讓學生以小組形式介紹一個他們認為別具特色的粉嶺。學生配合寫作手法(例如步移法、仰視等)到現場拍攝,以簡報的形式展示他們認為別具特色的粉嶺。學生搜集及整理資料後,利用一個課節展示學習成果,然後進行景物描寫寫作。教師認為若能有校外的支援服務,不論對學生還是教師的學與教也有一定的幫助。

此外,受訪教師亦認為導學案的教學活動不要與日常的課堂過於割裂,因為需顧及到教學時間及資源的分配。中文科教師嘗試加以善用校內已有的資源,結合導學案的教學活動。以中二級別的其中一項導學案教學活動為例,學生原本需要就《細說新語》進行閱讀報告,後來教師想到能與學校每月午休時段舉行的文藝話劇表演結合,讓學生分組挑選《細說新語》內一個故事進行話劇表演。亦正因校內已有的文藝話劇表演資源,中文科教師近年在導學案設計時亦多嘗試加入戲劇教學元素,在教師發展日中亦邀請擅於戲劇教學的教師、學者分享教學心得。

万、研究討論

就以上訪談發現及其他二手資料分析後,研究者認為有三項主要因素影響導學案自主學習校本課程的設計及實施,分別是:

甲、階段式的校本課程推行模式

教師作為校本課程的執行者,在校本課程的設計和實施上是重要的一環。除了日常的教學工作外, 也需要處理校內的行政工作及學生的個人成長問題,因此教師在校本課程的設計和實施面對著各 種困難及挑戰。當中一些教師會認為在全校層面推行校本課程是一項「大工程」,影響教學進度 的同時亦嚴重加重了教師的工作量,因此對校本課程持負面,甚或拒絕的態度(劉潔玲,2010; 吳善輝,2015)。但在與教師的深度訪談發現及研究學校的公開課暨教學交流活動中發現,不只 是中文科的教師,大部份的校內教師均對導學案校本課程的實施持正面的看法及態度。在附件二 的研究學校自主學習公開課暨教學交流分享活動簡報中,研究學校提到校本課程自主學習於 2012 年在中一級別推行,2013 年延伸至中二級,按年推行校本課程,於六年內於全校層面推行。 教師在推行校本課程的首年,全校的學科教師都是以中一級的本科導學案設計和實施作共同的嘗試,與首年便是以全校層面推行校本課程的學校比對,教師共同分擔一個級別的導學案設計和實施,其工作量相對地少。當教師在首年中一級校本課程的設計和實施取得一定的經驗後,其後按年的延伸也不會嚴重地加重教師的工作量。在訪談中,受訪教師亦表示中文科的課程節奏及進度相對較緩慢,導致中文科的教學進度落後。但當教師慢慢熟悉教學模式及累積經驗後,情況會有所改善。

此外,吳善輝(2015)的研究所得指出受訪教師認為校本課程在首年於全校層面推行會佔用為高中年級學生準備公開考試的部分時間,普遍家長及學生會反對校本課程自主學習在高中年級推行。但階段式地校本課程推行的模式,學生能從中一級開始接觸自主學習及慢慢培養學習的習慣,帶上高中的學習之中。而教師亦能減少因校本課程的推行而對高中年級學生準備公開考試的分身不暇所造成的工作壓力。

乙、教師的教學信念與課程意識

校本課程的設計和實施對教師的教學工作具一定的影響力,例如在教學進度的方面,本研究所得與其他學者研究所得一致,校本課程的設計和實施會減慢教師日常教學的進度,因為教師也需要一段時間來摸索及適應新課程,以及在課堂內外對學生就新校本課程安排下的學習進行跟進、支援及協助。吳善輝(2015)指出讓學生完成自主學習是需要佔用課堂內外不少時間,減少原有的課程教學內容可改善課堂教學進度緩慢及落後的情況。在本研究的訪談中,受訪教師 A 亦表示本學年研究學校的中文科課程教學內容將由七個單元減少為六個單元,以減輕教學時間緊張的情況,但受訪教師 A 認為教學進度緩慢及落後的情況在校本課程的設計和實施的數年後,因教師對新校本課程的適應及經驗的累積而慢慢得到改善。

除此以外,林德成、蘇炳輝(2004)認為教師對教學的信念及對課程的意識,影響所呈現的課程和教學實踐。當中教師對課程的意識包括教師是如何進行教學的(甄曉蘭,2001)。林德成、蘇炳輝(2004)綜合了提昇教師個人課程信念和課程自主意識的方法,包括教師之間進行同儕交流、協助式的共同對教學進行研究及組成「學習社群」。在本研究的深度訪談中,受訪教師均表示在學校推行校本課程期間,教師之間有定期的共同備課時間,以及在傳閱導學案設計時亦會互相給予建議。除了教師之間經常進行同儕交流,觀課活動及新老師學習圈都是研究學校為提高教師教學效能而推行的政策(見附件二)。校本課程的設計和實施影響教師的教學工作,同時教師的教學信念及課程意識也影響校本課程的發展。

丙、資源的分配

課程規劃與資源運用是學校整體課程規劃實施的其中一項階段(課程發展議會,2017),可見資源的運用及分配影響著校本課程的設計與實施。吳善輝(2015)指出學校對教師團隊的資源支援不足或缺乏的情況下,使校本課程的設計及實施難以有效地推行。當中資源不足或缺乏的例子如教師對導學案的意涵及設計不瞭解、學校在行政管理方面對教師推行校本課程的限制、校內管理層對基層教師遇到推行校本課程上的困難無法提供幫助及校外機構的支援過於學術性而非實務性等。每所學校各具特色,學校應按學校的教學環境和條件,及校內學生的學習需要設計及實施有助學校及學生發展的校本課程。

校內教職員形成實踐共同體及外部支援與發展是解決在推行校本課程中資源不足或缺乏的方法 (林德成、蘇炳輝,2004)。校內教職員形成實踐共同體的對象並非單指教師,當中也包括學校 的領導層(一般指校董、校長等)、管理層(一般指各科主任等)及行政人員對推行校內課程須 有著同樣的意願。透過提昇實踐共同體的課程信念和課程自主意識的方法,校方各階層與教師就 課程規劃與資源運用進行交流,提高各教職員對校本課程設計與實施的參與度,瞭解各職級在校 本課程設計與實施期間所遇到的困難及挑戰。以研究學校為例,校長、科主任及一眾教師到中國 內地與當地學校進行交流及觀課。即使學校校長不需要進行教學工作,但透過學校之間的交流及

The Education University
of Hong Kong Library
rivate study or research only.

觀課活動,能藉此亦多對學校所實施的導學案自主學習校本課程有更多的瞭解。外部支援與發展除了與大學、教育局的機構合作進行教學研究外,也可與其他推行自主學習校本課程的學校進行交流及觀課,如研究學校所舉行的自主學習的公開課暨教學交流分享活動,就是其中一個能增加學校與學校之間支援與發展的例子。

六、研究限制

甲、能夠進行深度訪談的受訪教師數量較少

為減低新型冠狀病毒在學校傳播的風險,香港教育局宣佈全港學校停課及延遲復課,大部份教師都不用回校工作,故此只能與兩位中文科前線教師進行深度訪談及與三位中文科前線教師作普通的訪問,以取得研究資料。而受訪教師的意見及想法並不能代表研究學校中所有中文科教師對導學案校本課程的意見及想法,而本研究只能對受訪教師的談訪內容作出有限度的分析及討論。

乙、欠缺以學生作為研究對象的資料

因研究時間及研究者能力有限,是次研究對象只針對於研究學校的中文科前線教師,欠缺以學生作為研究對象所取得的資料,故此對校本課程中導學案設計與實施的探討不能作全面的分析和討論。若將來有類似的學術研究,研究者可嘗試從教師及學生方面進行相關的研究。

丙、欠缺就導學案的設計進行分析及觀課所取得的研究資料

本研究的研究方法只是與研究學校的中文科教師進行深度訪談以取得一手資料,並沒有就導學案的設計進行分析及觀課取得研究資料,故此對校本課程中導學案設計與實施的探討不能作全面的分析和討論。若將來有類似的學術研究,研究者可分析導學案的設計能否教授學生不同學習的技巧或策略,在導學案中展示出學生的自主學習過程或對學習過程的監控,以檢視研究學校的自主學習校本課程是否達到 Zimmerman (1990) 定義自主學習的概念。此外,進行觀課也能瞭解教師在課堂上是如何使用導學案進行教學及引導學生自主學習。

七、結論

總括以往類似的研究及是次研究所得後,研究者認為校本課程的推行模式、教職員對教學的信念及對課程的意識,以及資源分配影響著導學案自主學習校本課程的設計及實施。階段式的校本課程推行模式可減輕教師的工作量及學生和家長對新校本課程推行所產生的負面看法,增加校本課程推行的效率。提昇教師對教學的信念及對課程的意識,包括教師之間進行同儕交流、協助式的共同對教學進行研究及組成「學習社群」,有助校本課程的設計及實施,增強教師的專業發展與團隊精神。校內教職員形成實踐共同體及外部支援與發展可改善校本課程設計和實施時所遇上的資源不足或缺乏的問題。

參考資料

張壽洪(2004):〈初中校本課程教材的設計——以課程調適案例為基礎的探索〉,《中國語文通訊》, 刊登於2004年3月號。

趙志成(2015):《優質學校改進系列:推行自主學習的進路、策略與再思》。香港:香港中文大學香港教育研究所。

崔其升(2013):〈杜郎中學:取消導學案〉、《紅蕾·教育文摘(下旬)》,1,頁 13-15。

課程發展議會(2000):《學會學習 課程發展路向諮詢文件》。香港:香港印務局。

課程發展議會(2001):《課程發展路向:學會學習 終身學習、全人發展》。香港:香港印務局。

課程發展議會(2001):《學會學習-課程發展路向》。香港:香港印務局。

課程發展議會(2014):《基礎教育課程指引(小一至小六)》。香港:香港印務局。

課程發展議會(2017):《中學教育課程指引》。香港,香港課程發展議會。檢自 https://www.edb.gov.hk/attachment/tc/curriculum-

development/renewal/Guides/SECG%20booklet%202_ch_20180831.pdf。檢視日期:2019年9月19日。

教育統籌委員會(2000):《香港教育制度改革建議》。香港:香港印務局。

教育統籌委員會(2002):《教育改革進展報告(一)》。香港:香港印務局。



- 高寶玉(2018):〈香港自主學習的探索:融合東西方理念的嘗試〉,《課程研究主題論文》,13卷1期, 2018年3月,頁29-53。
- 林德成、蘇炳輝(2004):〈共識與個人:老師個人課程信念及校本課程發展〉, 載於古鼎儀、甘志強、 容萬城(主編)《教育與課程改革:珠三角地區的適應與發展》(頁 173-183)。香港:港澳兒童教 育國際協會。
- 韓格理(編撰)(1982):《香港教育透視國際顧問團報告書》,檢自 https://www.edb.gov.hk/attachment/tc/about-edb/publications-stat/major-reports/perspe_c.pdf。檢視日期:2019年9月19日。
- 劉潔玲(2010):〈校本協作計畫中語文教師在閱讀教學的觀感和教學模式的改變〉,《教育研究學報》, 25(2),頁287-324。
- 文祟一、楊國樞(2000):〈社會及行為科學研究法下冊〉,《訪問調查法》。台北:東華。
- 萬文隆(2004)。〈深度訪談在質性研究的應用〉、《生活科技教育月刊》,37卷,第四期。
- 吳善輝(2015)。〈香港中學中文科教師推動學生自主學習之研究〉,《學校行政雙月刊》,95,頁 133-154。
- 吳善輝、王皓怡、鄭國強、黃綺筠(2019)。〈香港中學推動課程改革的挑戰及其因應策略〉,《臺灣教育評論月刊》,8(4),頁58-64。
- 質素保證及校本支援分部(2016):《香港學校表現指標(中學、預學及特殊學校適用)》。香港,教育局。檢自 https://www.edb.gov.hk/attachment/tc/sch-admin/sch-quality-assurance/performance-indicators/PI-2016_TC.pdf。檢視日期: 2020 年 3 月 25 日。
- 甄曉蘭(2001):《中小學課程改革與教學革新》。台北:五南。
- 張暘、蒙澤察(2013):〈「導學案教學」與「翻轉教室」的價值、限度與共生〉,《全球教育展望》,42 (7),頁10-17。
- Delors, J. (1996). *Learning: The treasure within*. Report to UNESCO of the International Commission on Education for the Twenty-first Century. UNESCO Publishing.
- Hautamaki, J., Arinen, P., Eronen, S., Hautamaki, A., Kupiainen, S., Lindblom, B., Niemivirta, M., Pakaslahti,

- L., Rantanen, P. & Scheinin, P. (2002). Assessing learning-to-learn: A framework. Helsinki: National Broad of Education.
- Tyler, R. W. (1949). Basic principles of curriculum and instruction. Chicago, Illinois: University of Chicago Press.
- Stenhouse, L. (1975). An introduction to curriculum research and development. London: Heinemann.
- Zimmerman, B. J. (1989). A social cognitive view of self-regulated academic learning. *Journal of Education Psychology*, 81, p.329-339.
- Zimmerman, B. J. (1990). Self-regulated learning and academic achievement an overview. *Educational psychologist*, 25, 3-17.
- Zimmerman, B. J. (2011). Motivational sources and outcomes of self-regulated learning and performance. In B. J. Zimmerman & D. H. Schunk (eds.), *Handbook of self-regulation of learning and performance* (p. 49-64). Kew York: Routledge.

訪問錄音內容一

王:受訪教師 A(中文科科主任) 蔡:蔡佩珊(研究者)

蔡:王老師你們就起初中文科設計導學案時有什麼想法的?

王:學校第一、二年實行自主學習時,中文科還沒有本科的導學案,到第二、三年才慢慢開始發展中文科導學案。起初導學案設計的概念是都是來自內地一些實行自主學習的學校,校長與一眾老師到內地與其他學校交流、觀課時也取得一些樣本回來,當時所取得的導學案樣本花多眼亂。中文科的老師當時以一些的課題作一小步導學案設計的嘗試,利用剪裁的方法設計成較適合我們學校課堂的模式,例如加入學生各科目都統一運用了的 ASK(Attitude、Skill、Knowledge)的學習目標。中文科的導學案設計也是跟隨著學校的一些整體發展目標及政策來逐步摸索,當然當中也有一些部份是具有科本特色。

蔡:依老師你個人所感覺,你認為整個自主學習的推行過程,學生是否真的能夠運用或實踐自主學習?

王:我認為自主學習在初推行的幾年,老師都是在摸索和嘗試階段,也不能肯定其成效。但透過表面的觀察,例平日上課學生的表現,心不在然及跟不上學習進度的學生人數是減少的。課堂上的活動、互動能夠幫助學生更跟貼學習,在課堂上更集中。致於課程的節奏方面,因各老師暫時仍在熟悉新的教學模式,所以進度是較慢的,令我們出現一個挑戰就是課時十分緊凑,到現在我們也不能夠完全解決得到。但當慢慢開始熟習時,情況有所改善,而且老師在設計導學案時也能比較準確地拿捏哪些是學習重點,在導學案中取到取捨。此外,我們在設計導學案時亦多了些延伸學習、活動等,這也能補充因課時不足的學習內容。而且當學生能建立了備課的習慣,他們在家備課時也能自行理解一些基本的知識,無形中也能改善課時不足的問題。若要說什麼時候老師也認為自主學習的實行能幫助學生的學習,應該是近年公開試的成績,近年公開試的成績連續兩屆(2018 及 2019)的增值也是明顯可見的。

蔡:老師在設計導學案時,會如何配合學生的學習需要?

王:初期是參考內地的導學案來設計,另外我們已建構了一個基本框架,例如課前備課、課堂活動、展示、即堂測驗、學習反思、廷伸學習,或者是老師教學與學生展示的時間上的比例,基本上我們也有一定的規劃和模式。至於內容方面,教科書也提供到一些的材料給我們來使用,當然也需經過挑選,把適切的內容按深淺程度編排。教科書的問答會較為單向,老師需把這些題目轉化成可在課堂上運用到的。學校不是要求學生回答問題後老師展示答案,而是重視學生的互評及老師的點評。透過學生寫小黑板,學生互評及老師點評後,討論有哪些答案也具參考價值,一共建構答案,多於老師即時展示



教科書的答案。這個修正就不只是修改教科書的問題和答案,而是學生與老師共同去建構答案,過程中讓學生去瞭解如何答問題。再者,高年級我們會重視「操卷」,學生如何去答問題。老師們認為有些學生即使翻複操練試卷,也未能提升到成績。但幾年認為正因有了自主學習,把初中這個好習慣帶上高中,希望他們真的是利用自主學習的方式去建構答案,由學生寫小黑板、學生互評、老師點評,透過這樣的模式讓學生建構答案,學生對整個學習過程也會有更深刻的印象,及能掌握到答問題的技巧。以至學生在公開試答題時,他們腦海中已有一些建構答案的方法。這就是我校在設計導學案或教學實踐時,作出一些因應學生的需要的調適。

蔡:自主學習當中亦提到學習環境,學生除了在家中自行備課(學習環境:家)及課堂上展示(學習環境:學校)外,老師在設計導學案的時候,有沒有考慮到學生在不同的環境中學習呢?

王:我們認為高中其中一個單元(遊記)十分適合在寫作部份進行校外學習,當時老師的設計是希望透過以讀帶寫,讓學生以小組形式介紹一個他們認為別具特色的粉嶺。學生到現場拍攝,再配合寫作手法(例如步移法、仰視)以簡報的形式展示出現。學生搜集及整理資料後,有一課節讓他們展示成果,然後進行寫作。在整個活動的過程中,老師希望學生的寫作中能帶出一個立意,而學生在活動前亦閱讀過一些文章,明白作者在文章中的立意,學生能夠透過是次的活動進行知識的遷移。是次的教學沒有一個硬性的立意規定,但發現原來學生的學習過程中自己會有一定的領悟,例如他們介紹舊墟時會希望帶出保育的意識等。粉嶺是整個校外教學的一小步,老師們也有嘗試向中文大學申請文學散步的導賞,由有經驗及專業的人士帶領,但可惜太多學校一起申請,最後沒有成功取錄。教學中結合到自己的社區,是具可行性的。某程度上中文教學都是一個情感的教學,學習過程中能夠勾起到學生對萬事萬物之間的一種情感或人之間的關懷。

蔡:以高中十二篇的文言文故學為例,老師在設計導學案時,有沒有一些教學活動或方法來提升學生的學習興趣或動機?

王:到目前為至,自主學習的實施已是第四、五年,老師就導學案的設計有不斷的修正。在第二年的發展中,我們已累積了不少的導學案設計,我們也有與教育局的課程發展組合作,共同備課。當中我們也有一個共同的方向,就是不能太貪心,在共同備課時課程發展組人員也教導老師們如何找緊教學目標、核心來切題,做到環環相扣。就如何吸引學生學習,因教育局人員經常到不同的學校進行觀課,他們也有提供一些其他學校好的點子給我們參考,例如在教某一篇章時會推薦老師播放這些影片。雖然這些建議未必能全部用於實際的課堂中,但亦能為老師帶出一些導學案設計的想法。這些方法未必只運用於高中十二篇文言教學當中,當老師發展其他有關傳統文學(相對地較沉悶、與學生生活距離較遠)的導學案,也可利用這些方法來提升學習動機,例如初中有一篇古文《曾子殺豬》,設計該導學案的老師在網絡上找到類似「講故佬」形式來說《曾子殺豬》的故事錄音,以此作為一個課堂環節。在學習過程中學生仍需完成語譯,但老師亦可提供一個較有趣的方式讓學生去理解課文內容。另外近年我們也接觸並嘗試戲劇教育,但因課時安排較緊張的關係,現時只挑選一些較合適的課文作嘗試,而其嘗試的方法也不一定要作很多次的採排,只是一個小小的嘗試,希望為學生帶入少些的戲劇元素。

蔡:以我所知中三級好像有一單元學生需要進行劇本創作,這是否都是戲劇教育的一種新嘗試?

王:對啊!中三級有一課單元是「人間有情」,其中一份課業是完成劇本創作或改寫劇本。我認為導學案的活動不要與日常的課堂太割裂,與日常的課堂太割裂時,一來的們要額外付出不少時間作準備,額外時間也不是一個重點,但有沒有時間能讓我們進行這項教學活動才是一項困難。除了老師工作繁忙,學生也是,所以如果能夠結合到日常課堂教學,少少的嘗試也是可以的。我校在午休時有級際的文藝比賽,老師們也嘗試利用校內已有的資源來與教學作結合,例如中二級的學生需要閱讀《細說新語》,然後進行閱讀報告,但後來老師想到能與文藝比賽活動結合,要求學生在文藝比賽中作話劇表演,利用一些學校已有的資源、平台。

蔡:認同,因為校本課程設計當中也提及到校內的資源和學生需要。但老師有沒有想到導學案的設計或實施如何配合到學生的學習特質及需要?

王:我認為第一是需要吸引到學生的學習、增升學習動機,最好是多元化的活動,培養學生其他方面的才能,例如有些學生書寫能力較弱但說話表達能力強,戲劇教育等教學能幫助學生其他方面的發展,建立自信心。第二是學生的學習特質是需要老師提醒他們一些技巧或學習方法,學校老師都認為本校的學生是需要十分清晰地向學生提出步驟等,讓學生能依此跟貼學習。有些學生學習能力高,不需要老師幫助、指導都可以有自己一套的學習模式。但我校大多數的學生都是需要老師一步一步清晰地提供一些學習方法給他們。以個人短講為例,老師真的需要教導學生第一句應怎樣說、如何作連結(六何法等)、應怎樣結尾等,否則他們會不懂如何進行個人短講,但我校學生都十分乖巧,都會跟著去做。學生的學習增值亦是我們在導學案的設計及實施中需要留意到的,因為特別是中文科,或許他們操練了十年的公開試試卷與沒有操練公開試試卷都樣都是得二等成績,但我們想透過自主學習做到的是如何幫助學生進步、增值。因此近年老師在設計導學案時亦多注意到答題技巧,答題的框架需要讓學生明白,例如四分的題目中每一個分數需要回答什麼。現時學生的情況(不止是我校學生)是他們未能運用到準確的字眼來表達自己,或者含糊地表達。如何讓他們運用到準確的字眼來表達己見,這也是我們其中一個挑戰。我在教學時,到提供答案的那一個環節都會要求學生間下答案中最精簡的詞語或字句,因為有時候答案中最精簡的詞語或字句可能只是四個關鍵字,但學生可能寫了兩行也答不到那四個關鍵字。

訪問錄音內容二

黄:受訪教師 B(新入職中文科教師) 蔡:蔡佩珊(研究者)

蔡:請問黃老師以往有沒有接觸過導學案或了解過自主學習的概念?



黃:以前在香港大學修讀教育文憑的時候,校方(粉嶺救恩書院)的代表曾到大學進行講座,因此而接觸。

蔡: 黃老師你是新入職的中文科教師,你本學年所任教的級別是哪幾級?

黄:中一級及中三級。

蔡:你認為對比中一級及中三級,學生有沒有逐漸掌握到自主學習?

黃:都有。特別是中三級別的學生,在中一及中二時的任教老師已經在導學案的教學中讓他們培養了良好的習慣。在學期初我還未對學生有深入的認識時,學生已習慣該種自主學習的模式,即是我也不需要特別再多向學生說明如何在課堂上展示學生在自主學習中的學習成果。加上,他們在課室上進行自主學習的分工是十分明顯,例如 T 學生(組長)會負責帶領整個討論,整個學習模式的習慣已形成。中一級方面,需要給予多些提示來慢慢塑造學習模式的習慣。但至一月為止,我也認為他們已開始掌握學習模式,例如學生知道如何展示學習成果。

蔡:由九月開學至一月,這段時間也只有數個月,學生就能慢慢掌握導學案教學及自主學習模式。

黃:對啊,也因為校內所有科目都是以導學案及自主學習模式進行教學,故此學生有不同科目的課堂上都累積了一定的學習模式,變相在我所任教的課堂上會節省不少時間來引導學生學習(他們慢慢建立了個人的學習模式)。

蔡:因為全校也是在實行導學案教學及自主學習模式,所以學生每天上學、每一課節也有機會運用及建構。在自主學習的概念中也有涉及學生如何計劃自己的學習,可能學生未必一開始就有自己一套的學習模式,你有沒有一樣方法來幫助學生促進自主學習?因為我留意到學校的導學案設計都是要求學生先在家中備課,但可能與中一學生在小學階段的學習模式不同,他們或許會遇到一些困難,你會如何引導學生進行自主學習?

黃:我會先告訴學生在課堂上不會花太多時間說明某部份,所以若果你不先作備課,你所引致的後果是會跟不上課堂的進度。利用同儕之間的壓力,例如在小組討論時每組員都對學習內容有先作準備,但沒有備課的學生會發現因為自己欠缺備課而無法加入小組討論,那些學生已經會知道自己比其他學生落後。但大部份學生基本上都不是無心向學的學生,他們都會希望自己能跟緊課堂上的教學進度,所以當他們發現自己比其他學生落後,他們也會希望能趕上。

蔡:例如有些學生有語言表達方面較差,或不太會主動在人們面前發表自己的想法,有沒有一些方法能檢視到他們的學習?



黃:我會運用不同的課堂活動來檢視學生的學習,例如讓學生畫畫來檢視學生對文中一些景物描寫的理解及掌握,這樣的話,都能檢視到一些不太會主動在人們面前發表自己想法的學生的學習,但當然這個方法也有限制的。當他們靜的時候,或許會是同組的學生鼓勵他們,若全組一起答問題,會額外加分等,讓學生他們彼此鼓勵。

蔡:一班的學習差異也十分大,有些學生會十分活躍,有些學生會十分安靜,在教學上如何減少學習 差異的問題?

黄:我可能會以抽籤等形式,讓每人都有機會回答問題。

蔡:老師有沒有嘗試過設計導學案?或者在實施或利用導學案教學期間會遇到什麼困難?

黃:暫時還沒有機會設計導學案,都是在實施或利用導學案教學。我認為在實施或利用導學案教學有困難的,因為導學案當中的一些教學模式未必是我常用的教學模式。例如這一部份設計成小組討論,但我可能會有想法是這個部份會否真的適合小組討論。我需要些時間先消化導學案,理解設計導學案的老師想達到的教學目標是什麼,然後再作出調整,因為我在教學時不需要一定跟足導學案中建議的教學方法,但我也需花多些時間來吸收。不過好的地方是其他老師消化教學內容後所設計導學案都能讓我明白原來這些部份都是教學內容的重點。

蔡:因為每班的學習差異也十分之大,設計該份導學案的老師所教的班別的學生與自己所教班別的學生的學生模式或許會很大,你會如何去調整導學案的內容來符合自己班別學生的學習需要?或者你會否認為在調整導學案的內容時會感到困難?

黃:暫時也沒有感到差異很大,以至於我需要作出很大的調整。可能有些部份我可以進度快一些,有些部份較難的可以進度慢一些。通常導學案設計後會傳閱,我們也有機會給予些意見來作整體的調整,所以傳閱時我可以減少到日後教學時需作出很大的調整。而且我在使用導學案的時候,可以給予多些資源給學習能力較高的學生。但面對一些全班的難以跟上學習的情況,例如聆聽及綜合教學時,學生的學習進度真的十分緩慢,難以掌握,我會在中文科老師的群組中作出實時報告,或許可能各班也出現相同的狀況,屆時會全級作出一個實時的調整。

蔡:依老師剛才所說,班堂上的活動可能會是小組討論或口頭匯報等形式,還有沒有其他一些的教學活動或方法能幫助學生自行去整理學習?

黃:因為學校有反思這個政策,除了整份導學案最後的部份有學習反思外,每堂完結後也基本上有一個學習反思,而且有一部份有讓學生能寫上我的疑惑。有時候若我的教學提早完成,有時間能讓學生即堂完成學習反思及讓學生提出對本節學習內容有疑惑的地方。或許很多時候未能即時回應到學生對本節學習內容有疑惑的地方,但當我批改整份導學案時也能瞭解到,並能在課堂上釐清。特別是一些

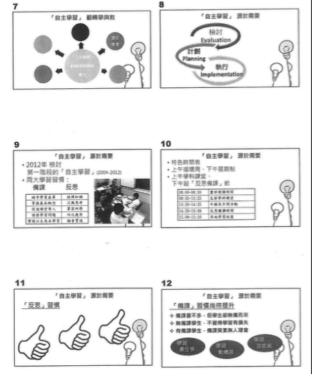


總結反思,通常也會很快進行批改,這樣就能很快地作出釐清。另一方面,在每節課堂完結前也會有一些的提問,讓學生說出本節課的學習重點等,或每節課堂開始前問上一堂的學習重點,這些都是常用的方法來檢視學生的學習及幫助學生整理學習。

附件二 研究學校就自主學習的公開課暨教學交流分享活動簡報

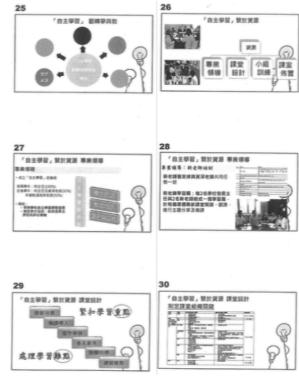










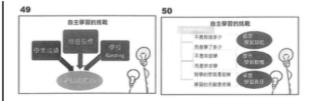






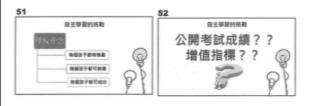


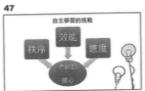
























表一: 觀牒量表





重贴	觀凍重點	項目		参考向度/問題
1	學習氣氛	1. 學習氛圍的營並	È	1. 學生是否熱表學習?
		2. 民主参與的機能	r.	2. 學生是否有機會參與學習?
		 師生、生生彼此 	:尊重	3. 老師是否重視學生的命與?
				4. 學生是否安心學習,放膽嘗試,
		1		明白答錯都是學習的機會?
2A	學習動機	1. 動機的激發		1. 學生胶體語言(眼神、姿態、音
		2. 動機的維持		量、動作、面部表情等)
				2. 學生自主學習和參與學習的發
				度和持續度
	1			3. 老師是否引發學生學習動機?
			- 11	4. 學生學習動機是否持續?
2B	學生學習歷程	1. 相互開注和聆	<u> </u>	1. 老師是否關顧每個學生的學習?
		2. 相互討論及協们	F	2. 學生是否互相關注與聆聽?
	1	3. 專注投入和參與	ļ.	3. 學生是否互相協作與討論?
				4. 學生是否投入參與學習?
		潛力、學習優9	9	5. 是否發展有特殊表現的專
				生?(如學習選級、學習超前和學
	-			習具潛力的學生)
3	學生學習结果	1. 預期學習成果	處理學習	 根據學習目標·檢視學生學習成
		重點、難點等)		效?是否已掌握學習內容、技能
		2. 未建致的预期员	to de	39
		3. 仲辰就躍的學習	77-0-1-	2. 學生學習的困難之處是什麼?
		4. 思考深化和學習	的提升	3. 是否提供挑戰予(仲展跳躍)号
				生?
				4. 學生學習思考程度是否深化?

自主學習共同 課議課指引

- 議課的目的:
 1. 促進專業成長、從觀摩中反思學與數
 2. 建構學習共同體、讓老師一起同行並 8
 3. 匯黎數與學智慧、以優化自主學習課堂

議課的原則:

- 議議等以限用。
 1. 彼此尊重
 2. 平等会與及發言的機會
 3. 聚焦自主學習
 4. 理解校本的特色及老師的限制
 5. 真誠及坦誠地分享從課堂得到的故發及提出建議

交流的無點及思考問題:

		焦點	思考問題
1+2A	學習氣氛		● 學生是否投入課堂的學習?
	及動機		● 學生是否主動學習?
			● 課堂是否有互學氣氛?
2B	學習歷程	學習目標	● 學習目標是否清晰?
			● 學習內容及活動是否緊扣學習目標?
		導學案	● 導學家能否引導學生學習?
			■ 導學案設計能否照顧學習差異?
		學習策略之運用	學習策略是否能照顧學生學習的需
			要及多樣性?
			■ 學習策略能否提升學與教的成效?
3.	學生	學生的學習表現	● 學生展示的學習成果如何?
	學習結果		● 學生能否掌握課堂重點/難點?
4.	同價學習	教學建議	■ 建議如何修訂導學案的設計、學習策
			略的運用
			分享你曾如何處理這個課題或學習
			内容

