



香港教育大學

The Education University
of Hong Kong

2020-2021 A5B060 中國語文教育榮譽學士課程（五年
全日制）
CHI 4655

本科學術研究畢業論文

論文題目：

章太炎對先秦儒家的重塑：以孔子為例

指導老師：鄭吉雄教授

學生姓名：李抒颺

繳交日期：2021 年 4 月 23 日

字數：13383 字

目 錄

章太炎對先秦儒家的重塑：以孔子為例.....	1
一、前言.....	1
二、文獻回顧.....	2
三、諸子學帶來的新視角：「古學獨立」.....	5
四、「獨立古學」視角下先秦儒家的進化發展.....	6
4.1 章太炎對先秦儒家的定義：「三名」.....	7
4.1.1 儒之達名.....	8
4.1.2 儒之類名.....	9
4.1.3 儒之私名.....	9
4.2 儒家司職的擴大：六藝與六經.....	10
4.2.1 保留六藝：「未墮於地」.....	10
4.2.2 對歷史的保留與修訂：刪定六經.....	11
4.3 儒家分流.....	13
五、章太炎對儒家的批判與反思：對新材料的發掘.....	14
5.1 從諸子的獨創性談起：「地齊」、「政俗」及「材性」.....	16
5.1.1 「言行不一」：「孔子之教，惟在趨時」.....	17
5.1.2 「政俗」：「以功名利祿為心」.....	18
5.1.3 無用之儒學.....	20
5.2 章太炎對康有為「提倡孔教運動」的批判.....	22
5.3 章太炎晚年對早年「詆孔」的反思.....	26
六、章太炎對孔子的重塑對後世的影響.....	27
七、總結.....	28
八、參考書目.....	30

章太炎對先秦儒家的重塑：以孔子為例

一、前言

章太炎（1869-1936），初名學乘，字枚叔，後改名為絳，號太炎。浙江餘杭人。清末民初民主革命家、思想家、史學家、樸學大師。¹豐富的學術背景形成了章太炎兼容並蓄的學術風格。章太炎著作中囊括從周秦諸子、兩漢經師、五朝玄學、隋唐佛學、宋明理學以及清代學術等諸多內容，且均有詳細的論述，從中可以整理出一部「太炎的中國學術史論」。²晚清諸子學的復興，為清季民初學者重新理解孔子提供了大量語料，也對儒學地位造成衝擊。諸子學典籍中關於孔子的評價為章太炎「批孔」提供了許多材料。

王汎森認為，章太炎的思想中既有復古的思想，又散佈了大量反傳統的種子：「藉復古為解放」。「復古」，即是要回到尚未罷黜百家、獨尊儒術的先秦，重新以那個時代的角度衡量孔學。³筆者將章太炎對孔子的論述進行整合，以期通過章太炎的視角，觀察他對孔子及先秦儒學的理解。⁴筆者通過發掘章太炎從諸子學材料中重塑的孔子的形象，對儒家的發展歷程及孔子對儒家的影響進行梳理。本文聚焦於章太炎通過諸子學所獲得的語料，觀察章太炎對孔子形象以及其對儒家的重塑，

¹王風：〈章太炎國故論說中的歷史民族〉，《東亞觀念史集刊》第三期（2012年），頁167-222。

²侯外廬著：《近代中國思想學說史》（上海：上海生活出版商，1947年），頁860。部分學者試圖梳理章太炎心中所構建的「學術史」，也多迷亂於汗牛充棟的文獻資料，或語焉不詳，或中途變道。

³王汎森著：《章太炎的思想兼論其對儒學傳統的衝擊》（上海：上海人民出版社，2014年），頁177。

⁴孔子對儒家的影響頗深，可以說，儒家的主體是由孔子構建的。故本文聚焦於章太炎對孔子的評價，而不談論同為先秦儒家巨子的孟荀。

希望窺得大師對先秦儒學之洞見。

二、文獻回顧

筆者於中國知網以「章太炎」與「儒家」共同作為主題詞搜索，共搜索得 226 篇論文。其中，主要研究對象為章太炎者有 78 篇，主要研究對象為儒家學說的有 3 篇。而以探討章太炎與諸子學關係為研究目的的論文僅 5 篇，但章太炎的諸子研究在不同論文中常被提及。學者如黃燕強、歐陽清等認為章太炎將子學從「經學時代」的學術邊緣帶回中心⁵，與近代中國諸子學的轉化頗有關聯，將諸子學從「校勘訓詁」中別出而發展出一種有條理系統的路線。⁶開啟了晚清-新文化運動的近代學術傳統。⁷學者主要探討《煊書》諸子學六篇⁸，認為章太炎以政治意圖探討先秦學術，〈訂孔〉對孔子的批判是出於政治目的，並未觸及真正的儒學精神。

⁵ (1) 「經學時代」：馮友蘭將中國學術史分為幾個階段，漢武帝「獨尊儒術」之前被稱為「子學時代」，漢武帝時期到晚清為經學時代。根據本文的「王官之學」角度考慮，馮友蘭的這一區分方法有欠妥貼，子學時代之前應當還有王官之學的時代。但馮友蘭對經學時代的定義可以較好地形容朱子學在以儒家獨尊的中古近古社會所面臨的情況。

引自：馮友蘭著：《中國哲學史下·修訂版（馮友蘭文集（第四卷）》（長春：長春出版社，2017年），頁 7-8。

王風：〈章太炎國故論說中的歷史民族〉，《東亞觀念史集刊》第三期（2012年），頁 167-222。

(2) 吳根友、黃燕強：〈經子關係辨正〉，《中國社會科學》第七期（2014年）頁 26-49+204-205。

歐陽清：〈從諸子學到哲學：章太炎的諸子學研究方法新探〉，《中國文化》第一期（2020年），頁 413-423。

⁶ (1) 鄭吉雄：〈乾嘉治經方法中的思想史線索〉，見林慶彰、張壽安主編：《乾嘉學者的義理學》（臺北：中央研究院中國文哲研究所，2003年），下冊，頁 481-545。

(2) 黃燕強：〈由樸學轉向義理——章太炎諸子學思想演變的考察〉，《諸子學刊》第一期（2018年），頁 200-218。

⁷ 李楠：《解構與重建：新文化運動與孔學命運》，山東大學博士學位論文，2020年。

⁸ 歐陽清：〈從諸子學到哲學：章太炎的諸子學研究方法新探〉，《中國文化》第一期（2020年），頁 413-423。

章太炎學術傳承及學術背景豐富，其主要思想背景包括「乾嘉考證學」及「晚清諸子學興起」潮流。⁹章太炎師從樸學大師俞樾八年，繼承了乾嘉漢學的治經傳統。¹⁰梁啟超：「清儒之有功於古學者的第一個貢獻是校勘。其功尤鉅是所校多屬先秦諸子，因此引起研究諸子學之興味」。¹¹乾嘉經學家以治經的方法治諸子書。¹²樸學的研究習慣為先訓詁、後義理。講求「求是」、重客觀事實。章太炎精於小學，學者謂為乾嘉正統派之殿軍，這段經歷奠定其校勘訓詁基礎、為章太炎治諸子學打下紮實的文獻基礎。

諸子學具有兩個不同的方面：一是諸子所作之典籍；二是後人對典籍之研究。清中葉以前，諸子學處於中國學術聚焦之外；清代中期，樸學學者將諸子學引為經學考證之助；清季民末，章太炎認為「惟諸子能起近人之廢」，推崇諸子學為「國學之原」、是中國學術正統¹³，「不以樸學為極歸，進而上之，期於哲理之構建有所成就」¹⁴，在訓詁校勘及義理方面肯定諸子學的價值。晚清諸子學的興起使學者用平等的眼光看待儒家之外的諸子學說，¹⁵也讓學者得以脫離「獨尊儒術」的環境來觀察儒家。這對儒家的獨尊地位產生衝擊，並對後期新文化運動產生較大影響。晚清「先秦諸子學」復活，是思想解放一大關鍵，這種結果，原為乾嘉派學者所不及

⁹（1）乾嘉考證學：即「考據學」、「樸學」。

（2）章太炎的學術傳承關係，引自：王汎森著：《章太炎的思想兼論其對儒學傳統的衝擊》（上海：上海人民出版社，2014年），頁25-45。

¹⁰上承戴東原（震）、段懋堂（玉裁）、王懷祖（念孫）、王伯申（引之）、俞曲園（樾）之緒餘；下落近代各專門學科之興盛。

¹¹梁啟超著：《清代學術概論》，（臺北：臺灣商務出版社，1994年），頁96—98。

¹²鄭吉雄：〈《先秦諸子繫年》與晚清諸子學思潮〉，《紀念錢穆先生逝世十週年國際學術研討會論文集》，2001年1月，頁443—478。

¹³章太炎著：《章太炎政論選集·下冊》（北京：中華書局，1977年），頁498。

¹⁴章念馳編定：《章太炎全集·演講集上》，（上海：上海人民出版社，1981年），頁1-7。

¹⁵余英時著：《中國近代思想史上的胡適》（臺灣：聯經出版社，1983年），頁82-83。

胡適本人在《中國哲學史大綱》序言中感謝章太炎，提到章太炎諸子學研究讓他得以平等的看待諸子學。

料。¹⁶

侯外廬在討論章太炎諸子學對後世影響時說到：「太炎在第一二步打破傳統、拆散偶像上，功績至大，而在第三步建立系統上，只有偶得的天才洞見或斷片的理性閃光」。¹⁷侯的觀點認為章太炎的著作中有「一部太炎的學術史」，但系統並不完整。這套未必完整的學術史系統讓後輩學者研究古學時有跡可循：對學術的成立，如何傳承，各有解釋。章太炎對中國學術史的構建影響中國近現代學術至深，對新文化運動有千絲萬縷的源承關係。其學術史觀同樣對後世具很多影響。

章太炎一生對孔子的態度發生了「贊同-批判-反思」的變化。¹⁸他憑藉諸子學材料及對諸子學的整理判斷，對儒家進行批評。對於這一話題，很多學者提出：章太炎對儒家的責難針對的是變質的儒者，並未觸及儒學的真正精神。且均認同「章太炎通過對儒家的破壞而對儒家的傳統做出貢獻」的觀點。¹⁹因章太炎的著作等身，涉獵廣泛，學者整理章太炎對儒家的批評，多依照年代編年整理，並對章太炎對儒家的態度進行總體評價，沒有用章太炎對諸子學特性角度審視孔子形象以及孔子對儒家發展的貢獻，從儒家發展角度觀察章太炎對孔子的評價。

筆者希望從諸子學特性及其發展角度整理章太炎對儒家發展歷程的認識及對儒家的評價：擬由章太炎著作《煊書》、《國故論衡》、《諸子學略說》入手，從章太炎由諸子學獲得的新視角，觀察章太炎對儒家發展的看法；從章太炎由諸子學獲得

¹⁶梁啟超著：《中國近三百年學術史（清末民初文獻叢刊）》（北京：朝華出版社，2018年）頁361-433。

¹⁷侯外廬著：《近代中國思想學說史》（上海：上海生活出版商，1947年），頁141-208。

¹⁸〈致柳翼謀書（1922年6月15日）〉云：「鄙人少年本治樸學，亦唯專信古文經典，與長素輩為道背馳。其後深惡長素孔教之說，遂至激而詆孔。中年以後，古文經典篤信如故，至詆孔則絕口不談，亦由平情斟論，深知孔子之道，非長素輩所能附會也。而前聲已放，駟不及舌，後雖刊落，反為淺人所取。」見章太炎著：《章太炎政論選集·下冊》（北京：中華書局，1977年），頁763。

¹⁹王玉華：《多元視野與傳統的合理化章太炎思想的闡釋》（上海：上海人民出版社，2018年）。

的新材料及中國文化自性發展的角度，探討章太炎對先秦儒家的認識與構建；梳理這位「國故整理運動」先驅的創見與傳承；思考章太炎對儒家的構建對今日的意義。

三、諸子學帶來的新視角：「古學獨立」

晚清中國內憂外患，學者聚焦於中國積弱之原因及「中國該往何處去」的問題。梁啟超《中國近三百年學術史》：「自清初……惹起許多古書之復活，其中最重要者為秦漢以前子書之研究」。²⁰清代學者「以經傳諸子轉相證明」，先校勘後註釋。²¹子書被引為經學考證之助，以重現儒家經典的歷史面目、釐清歷代經文的曲解，「間接影響近年思想之變化」。²²章太炎以文字、訓詁學為基點，從校訂經書擴大到諸子義理，從解釋經義擴大到考究歷史、典章制度等。後期，章太炎以「經學」會通「諸子學」²³。章太炎對早歲於沾經精社所學之諸子學，認為不過是「從旁窺伺」，「非專門名家」，可見其對諸子學之突破及對自己諸子學研究的信心。²⁴

清季民初，學者對於中國學術的「墮落」作出了不同的解釋，康有為、梁啟超推崇孔教，認為各種學說「怪誕支離」，妨害了學說的專一性，即是認為諸子學及其他相關內容應對中國學說之墮落負責；章太炎反駁認為中國學說的弊病在於「汗漫」而不在「支離」：

²⁰梁啟超：《中國近三百年學術史（清末民初文獻叢刊）》（北京：朝華出版社，2018年），頁361-433。

²¹鄭吉雄：〈先秦諸子繫年與晚清諸子學思潮〉，《紀念錢穆先生逝世十週年國際學術研討會論文集》，2001年1月，頁443—478。

²²梁啟超：《中國近三百年學術史（清末民初文獻叢刊）》（北京：朝華出版社，2018年），頁361-433。

²³鄭吉雄：〈清代儒學的會通思想〉，《中華書苑》第55期，頁61-95。

²⁴ 出自《薊漢閒話》，見章太炎著：《章太炎全集（太炎文錄續編卷一）》，（上海：上海人民出版社，1981年）。

蓋中國學說，其病多在汗漫。春秋以上，學說未興，漢武以後，定一尊於孔子，雖欲放言高論，猶必以無礙孔氏為宗。強相援引，妄為皮傅，愈調和者愈失其本真，愈附會者愈違其解故。故中國之學，其失不在支離，而在汗漫。²⁵

章太炎評論中國固有學說的弊病，「定一尊於孔子」的情形使得中國學者「以無礙孔氏為宗」為討論之障礙，不得不「強相援引」，使得學說失真。相形「強相援引」的學說討論，章太炎對中國古學的相互獨立性十分欣賞，認為：

惟周秦諸子，推跡古初，承受師法，各為獨立，無援引攀附之事，雖同在一家者，猶且矜己自貴，不相通融。²⁶

古學「矜己自貴，不相通融」的特性保證了古學的獨立性。章太炎盛讚先秦諸子學「古學相互獨立」的情況，「各為一官，守法奉職，故彼此不必相同」，故而諸子學在春秋戰國時期得以相互獨立且蓬勃的發展。

四、「獨立古學」視角下先秦儒家的進化發展

在「古學獨立」的認識下觀察諸子學說，可以發現各家、各子在先秦時期始終保持著其先天特性：即「王官之學」。

章太炎認同「諸子皆起於王官」說，並以此分析了各家的發展情況。道家出自史官、墨家出自清廟，法家出自理官。「儒家者流，蓋出于司徒之官，助人君

²⁵ 〈諸子學略說〉，引自章太炎：《諸子學略說》（廣西：廣西師範出版社，2010年），頁25-91。

²⁶ 章太炎：《諸子學略說》（廣西：廣西師範出版社，2010年），頁25-91。

順陰陽、明教化者也」。²⁷儒家承襲了司徒之學「教化」的職能。諸子在王官之學的基礎上，對學說進行演繹發展。章太炎從訓詁學分析儒之不同含義：

儒有三科，關達、類、私之名；

今獨以傳經為儒，以私名則異，以達名、類名則偏。²⁸

在「古學獨立」的視角下，可以發現：儒家經過孔子的演繹發展，其職能產生差異。晚清盛行的儒家對比王官之司徒，在職能上已截然不同。

4.1 章太炎對先秦儒家的定義：「三名」

樸學訓練使得章太炎常從訓詁學入手觀察事物。討論「儒」的變化亦然。章太炎在討論「儒」、「道」二字本義時，提出「題號由古今異」的觀點，認為「儒」字概念的出現則遠早於「儒家」：

要之，題號由古今異。儒猶道矣，儒之名於古通為術士，於今專為師氏之守；道之名於古通為德行道藝，於今專為老聃之徒。²⁹

意指今日學界所共識的「儒家」不同於「儒」本義。

章太炎將「儒」分為四個含義：「私名」、「達名」、「類名」及「以傳經為儒」，從中可以對應四個階段、或四種不同的儒：

今獨以傳經為儒，以私名則異，以達名、類名則偏。³⁰

章太炎對儒家的定義的三「名」標準來自《墨經·經上》，《原名》篇以馬為例闡釋

²⁷【漢】班固：《漢書》（臺灣：臺灣商務出版社，1996年）。

²⁸《原儒》，引自章太炎著、陳平原導讀：《國故論衡》（上海：上海古籍出版社，2003年），頁104-110。

²⁹章太炎著、陳平原導讀：《國故論衡》（上海：上海古籍出版社，2003年），頁104-110。

³⁰章太炎著、陳平原導讀：《國故論衡》（上海：上海古籍出版社，2003年），頁104-110。

「三名」，其達名為「畜」，類名為如「馬」，私名則是「騏、騮、駟、驪」等。³¹是指涉範圍由大到小的、不同的「名」。對儒家「三名」，章太炎分別詮釋如下：

4.1.1 儒之達名

章太炎所指的「達名」，章太炎從「字源」開始討論廣義的「儒」：

儒之名，蓋出於需。需者，雲上於天，而儒亦知天文、識旱潦。……古之儒知天文占候，謂其多技，故號遍施於九能，諸有術者悉之矣。³²

達名為儒，儒者，術士也。《說文》……是諸名籍，道、墨、刑法、陰陽、神仙之論，旁有雜家所記，列傳所錄，一謂之儒，明其皆公族。³³

章太炎引《說文解字》、《史記》、《莊子》等典籍以論證；章太炎晚年在蘇州講習會演講〈諸子略說〉也談到：

《說文》：「儒，柔也。術士之稱。」術士之義亦廣矣……不惟儒家為然；道家、墨家未嘗不然；等而下之，凡宗教家莫不皆然，非可以事稱儒也。

34

³¹章太炎：《諸子學略說》（廣西：廣西師範出版社，2010年），頁112-121。

³²〈原儒〉，引自章太炎：《諸子學略說》（廣西：廣西師範出版社，2010年），頁91-96。

³³章太炎：《諸子學略說》（廣西：廣西師範出版社，2010年），頁91-96。

³⁴〈諸子略說〉，引自章太炎著：《國學略說》（上海：上海文藝出版社，2001年），頁152-198。

儒之「達名」指「術士、一切有術有能之士；教化之稱；公族」。是從文字學字源進行解釋。達名之「儒」，囊括不同的術士。這裡「儒」的職能大於劉歆所定義之「明教化、順陰陽」，更接近司徒官職能，並非特指儒家。

4.1.2 儒之類名

儒之「類名」、「私名」，是隨著孔子儒家的出現而出現的。儒之類名強調「儒」的職業性：

類名為儒，儒者，知禮、樂、射、御、書、數。〈天官〉曰：「儒以道得民。」說曰：「諸侯保氏，有六藝以教民者。」〈地官〉曰：「聯師、儒。」說曰：「師、儒，鄉裏教以道、藝者。」此則躬備德行為師，效其材藝為儒。³⁵

躬備德行為師，「儒」知六藝，效其材藝為儒。「六藝以教民」，儒者的教化職能愈加明確。「六藝」則是教化之教材。

4.1.3 儒之私名

孔子之「儒」成家，也使得儒之「私」名出現。「私名」，就是劉歆《七略》所指的九流「儒家」了：

³⁵章太炎：《諸子學略說》（廣西：廣西師範出版社，2010年），頁91-96。

私名為儒。《七略》曰：「儒家者流，蓋出於司徒之官，助人君順陰陽、明教化者也。游文於六經之中，留意於仁義之際，祖述堯、舜，憲章文、武，宗師仲尼，以重其言，於道為最高。」³⁶

《七略》對儒家的評論極高，「六經」成為儒家的核心材料，仁義、堯舜文武仲尼為其宗師，被推崇為「道為最高」。儒之私名的社會地位儼然已經高於「達名」、「類名」。出現的時間應當晚於前二者。

4.2 儒家司職的擴大：六藝與六經

孔子學術淵源豐厚，早年師從老子，儒家所提倡的「孝」則來自於夏道。這也使得孔子改造後的「儒」經歷了較大的職能變化。

4.2.1 保留六藝：「未墮於地」

孔子之前的儒家，主要是各家術士之總稱。作為王官之學的儒家偏重教化，從「三名」中我們可以看到儒家的司職之逐漸擴大，這得益於孔子通過加入其他王官之學的內容、以及對儒家的再塑造。

周之衰，保氏失其守，史籀之書，商高之算，蜂門之射，范氏之御，皆不自儒者傳。故孔子曰：「吾猶及史之闕文也，有馬者借人乘之，今亡矣夫。」

³⁶章太炎：《諸子學略說》（廣西：廣西師範出版社，2010年），頁91-96。

蓋名契亂，執轡調御之術，亦浸不正。自詭鄙事，言君子不多能，為當世名士顯人隱諱。³⁷

觀察儒家三名，可以發現儒「出於王官」，「教化」之職直接承襲自司徒之學。無論是「達」、「私」、「類」名，教化之職始終存在。但在對私名的描述中提及周代的衰亡使得王官之學失其守，《諸子學略說》提及《說文》訓「仕」為「學」：

「仕」何以得訓為「學」？所謂宦於大夫，猶今之學習行走耳。是故非仕無學，非學無仕，二者是一而非二也。³⁸

周王室的衰落對「學」之一途影響之深可想而知。「史籀之書，商高之算，蜂門之射，范氏之御」等屬於「六藝」，本不是儒家的材料，但射御書數等六藝範疇的內容被孔子保留在儒家教學之中。儒之類名與孔子對六藝進行擴展的關係可見一斑。

王官之學，未墮於地，孔子保留六藝，並擴大儒家教學材料：「禮、樂、射、御、書、數」，是對儒家職能的擴大，也當視作孔子對古學之保留、對學術之振興、對階級之淡化。

4.2.2 對歷史的保留與修訂：刪定六經

六經原先是六類書籍的名稱³⁹，在孔子集逸整理後逐漸固定成為六本儒家經典《詩》、《書》、《禮》、《易》、《樂》、《春秋》並成為儒家核心的材料，通過私學的建

³⁷章太炎：《諸子學略說》（廣西：廣西師範出版社，2010年），頁91-96。

³⁸章太炎：《諸子學略說》（廣西：廣西師範出版社，2010年），頁25-91。

³⁹吳根友、孫邦金著：《戴震乾嘉學術與中國文化·中》（福州：福建教育出版社，2015年），頁757-760。

立得以傳播於民眾。章太炎早年讚揚荀子「傳經之功」，可見其對儒家保留、傳播「六經」的肯定。⁴⁰儒家私名中「遊文六經」的範疇，當歸功於孔子。章太炎認為「六經皆史」，歷史可「激勵種姓」。章太炎對「經」「子」部的基本認識受到章學誠「六經皆史」的影響，將「六經」認為是史書，稱孔子為「良史」，讚譽孔子整理六經的行為。

若將六經看作「歷史」，則必然不是司徒之學所涉及的範圍，而是史官的司職範圍。道家出自史官，卻沒有保留「史官」本身的司職：

道家者流，蓋出於史官，歷成敗存亡禍福古今之道，然後知秉要執本，清虛以自守，卑弱以自持，此君人南面之術也。⁴¹

老子從「成敗存亡禍福古今」之道悟得《道德經》自然無為。〈諸子學略說〉：「道家老子，本是史官，知成敗禍福之事，悉在人謀，故能排斥鬼神，為儒家之先導」⁴²，章太炎將六經視為歷史材料的紀錄，則掌管六經材料者當為道家。孔子從學於老子：「孔父受業於徵藏史，韓非傳其書。儒家、道家、法家異也，有其同」。⁴³從而繼承了史官之「史」。儒家之材料從而愈多，亦見孔子「製歷史」、「佈文籍」之功。周王室衰弱，禮崩樂壞。王官之學材料喪失，孔子編訂六經、保留前人學說，「孔子曰述而不作，信而好古，明其無變改」⁴⁴，將「傳經」加入儒家的職能，逐漸發展出「儒之私名」。在「六經皆史」的視角下，是孔子將史學拉入了儒家的範

⁴⁰章炳麟著、朱維錚編校：《尙書（初刻本重訂本）》（上海：中西書局，2012年），頁91-95。

⁴¹【漢】班固：《漢書》（台灣：台灣商務出版社，1996年）。

⁴²章太炎：《諸子學略說》（廣西：廣西師範出版社，2010年），頁25-91。

⁴³章太炎：《諸子學略說》（廣西：廣西師範出版社，2010年），頁96-108。

⁴⁴楊伯峻註譯：《論語》（湖南：岳麓書社，2019年）。

圍。章太炎評論孔子的四大貢獻：「孔子之所以為中國斗杓者，在制歷史，佈文籍，振學術，平階級而已。……總是四者，孔子於中國為保民開化之宗，不為教主」⁴⁵，是對孔子功績的很好概括。

章太炎在討論墨家出於禹道的「孝」、「兼愛」時，提及儒家所提倡「孝」同樣出自夏朝。歷史上稱孔子為集大成者，確情有可原。

4.3 儒家分流

章太炎在討論儒者「三名」時，談到儒之現狀：「今獨以傳經為儒，以私名則異，以達名、類名則偏」。可見以上三名均已不是「儒」於清世的常見詞語意項，而「傳經之儒」才是當時主流。

章太炎將「儒」分為「經師」、「儒生」兩種，〈原儒〉：「儒生以致用為功，經師以求是為職」。⁴⁶在評價荀子時，章太炎讚揚其「傳經之功」，可見「經師」的功能，在戰國時期的儒家已經出現。

前文提到六經是由孔子從史家引入儒家的，非儒家的本來職能。從這個角度看：孔子對史學材料/經學進行編訂、賦予經學義理，但經學與儒家學說的獨立性尚存。經學的融入使得儒家在後期分流形成兩個儒學團體：儒生為代表的團體承襲司徒王官之學和六藝，經師群體則以傳經為本職。這可以看成是後孔子時期儒家職能的分離。兩個群體互相影響：儒生以經學為材料，經師則同樣探討義理教化。觀察孔

⁴⁵ 傅杰編校：《章太炎學術史論集》（北京：中國社會科學出版社，1997年），頁108。

⁴⁶ 章太炎：《諸子學略說》（廣西：廣西師範出版社，2010年），頁91-96。

子對儒家職能的擴展，則儒家在漢代的分流是必然的。到晚清時期，「獨以傳經為儒」是儒家原有學說的變化，也是經學作為漢世及後世王朝的新「王官之學」對儒家其他職能的超越。⁴⁷

歸納上文，「儒」的含義循序漸進產生變化，職能逐漸增多。從造字義之「術士」，再到事「六藝」者，到九流十家之儒家，最後以「傳經為儒」為儒家主流，通過「名」的變化：「達名、類名及私名」以及各個時期的功用，可以梳理出一條儒者的進化之路。對應時間，達名應出現在孔子之前，類名與私名應為孔子傳學之功。「經師」則當在孔子製六經完備之後相當一段時間，才成為特定的群體。儒家發展歷程貫穿中國歷史各發展階段，為中國「制歷史，佈文籍，振學術，平階級」保存大量歷史材料及其他古學，但也造成了一些深遠的負面影響：在肯定孔子對中國歷史的貢獻之餘，章太炎對孔子個性的批判同樣值得關注。

五、章太炎對儒家的批判與反思：對新材料的發掘

孔子可以說是諸子中第一個主動改造王官學的學者：可見其對古學之保留及對儒家之影響。對中華文化歷史的傳承起到巨大的作用、做出了巨大貢獻。章太炎對孔子的態度可大致蓋括為三個時期：「贊同-批判-反思」：

⁴⁷ 章太炎《中國文化的根源和近代學問的發到》演講：談及儒家鉅子多為當世顯人（談及孟荀但未提及孔子，或是出於「反孔」之目的而避開），而《儒生傳》提及的「傳經之士多載籍無名，莫詳行事」。並批評當世經師為「腐儒」。從中亦可窺見章太炎對後世儒家發展的一些觀點。引自：章太炎著、章念馳編定：《章太炎全集·演講集上》，（上海：上海人民出版社，1981年），頁75-87。

鄙人少年本治樸學，亦唯專信古文經典，與長素輩為道背馳。其後深惡長素孔教之說，遂至激而詆孔。中年以後，古文經典篤信如故，至詆孔則絕口不談，亦由平情斟論，深知孔子之道，非長素輩所能附會也。⁴⁸

一九零四年出版的《尙書·重訂本》中新增篇章〈訂孔〉開啟了民國對孔子形象重塑的討論。⁴⁹除卻諸子學為學者帶來的新視角，諸子學典籍中，對孔子的評價及對孔子事蹟的紀錄，也為民國學者提供了大量新史料。諸子典籍中譏諷孔子形象，為民國批孔思潮提供大量材料。也讓後人得以從根源思考儒家對中國社會造成的負面效果及其成因。

〈訂孔〉中，章太炎借用新發掘的諸子學材料，從第三方視角評論孔子，開啟了打破儒家獨尊地位的思潮。章太炎〈訂孔〉意在糾正後世對孔子的評價，創作契機是「深惡長素孔教之說，遂至激而詆孔」，其中不乏一些主觀的解讀。王汎森稱此篇為章太炎第一篇「詆孔之作」，章太炎開篇引譯日本學者遠藤隆吉《支那哲學史》，僅選遠藤氏對孔子的批評言論：

孔子之出於支那，實支那之禍本也，夫差第韶武，制為邦者四代，非守舊也，處於人表，至巖高，後生自以瞻望弗及，神葆（案：褒也）其言，革一義若有刑戮，則守舊自此始，故更八十世而無進取者，咎在於孔氏，禍

⁴⁸ 章太炎著：《章太炎政論選集·下冊》（北京：中華書局，1977年），頁763。

⁴⁹ 值得注意的是，章太炎對孔子評價更為嚴厲的文章〈儒道〉在《尙書》初定本已面世，在第三版《檢論》才刪去，而被公認引起批孔潮流的〈訂孔〉起初編入《尙書》重訂本，在《檢論》時仍保留為首篇。又可見章太炎對孔子態度看法之變化。

本成，其胙盡矣。⁵⁰

章太炎這一段引述，對遠藤氏原文進行語句調整，將「孔子之出於支那，實支那之禍本也」移至段前，成為遠藤氏直接批評孔子的言語。王汎森解讀遠藤隆吉原文，認為孔子之所以禍中國在於其太過偉大，後人「瞻望弗及」，開啟守舊之風氣；且遠藤氏原文表達不似章氏所譯「咎在於孔氏，禍本成，其胙盡矣」言辭激烈。太炎詆孔子之功績非在其偉大，「乃因老墨諸家不願降誌於刪定六藝」，孔子獨擅刪改六經之權的緣故，實非遠藤氏之本意。

即使章太炎開篇以曲解前人所想詆孔，但〈訂孔〉通篇卻仍相對客觀的引諸子學材料討論孔子的形象。學人仍可以以此全面的討論孔子對儒家後續發展產生的問題，以及思考儒家在當世的價值。

章太炎對晚清儒家的「破壞」是顯而易見的，但其對孔子的批判是否觸及「儒家」真正的精神，下文將進行討論。

5.1 從諸子的獨創性談起：「地齊」、「政俗」及「材性」

即使認同「諸子皆出自王官」說，章太炎更注重探討諸子學說的獨特性。章太炎認為諸子學並非完全等同於王官之學。章太炎認為「立學術者」需要有「地齊」、「政俗」及「材性」三要素：「立學術無所因，各因地齊、政俗、才性發舒而名一家」，諸子學在不同的先天王官學及不同的後天條件下，形成了各自的型態：「九流皆出自王官，及其發舒，王官所不能與……是以滋長」。⁵¹

⁵⁰ 轉引自王汎森著：《章太炎的思想兼論其對儒學傳統的衝擊》（上海：上海人民出版社，2014年），頁159-207。

⁵¹ 〈原學〉，引自章太炎著、陳平原導讀：《國故論衡》（上海：上海古籍出版社，2003年），頁101-104。本篇為《煇書》重訂本首篇。

孔子對儒家的闡釋同樣融入了當時的「地齊」、「政俗」及「材性」：「地齊」，即地理環境影響人文；「政俗」，即政治與社會因素；「材性」，即個人的性情與天賦。章太炎總結中西學術之發展，指出各種學說的成立，是由主客觀條件共同達成的。近代，則「今之為術者，多觀省社會、因其政俗，而明一指」。⁵²「政俗」成為歷史最重要的原動力，觀察儒家對中國社會政俗產生的負面影響，成為章太炎批孔的重要元素。

5.1.1 「言行不一」：「孔子之教，惟在趨時」

章太炎批評孔子「言行不一」。章太炎在〈儒道〉中討論孔老關係：孔子從學於老子，受老子影響頗深。《煇書·儒道》中談及：

老子以權術授之孔子，而徵藏故書，亦悉為孔子詐取……孔學本出於老，以儒道之形式有異，不欲崇奉以為本師，而懼老子發其覆也……老子膽怯，不得不曲從其請。⁵³

孔子詐取老子故書；不奉老子為師還擔心老子「發其覆」，老子因孔門欺壓，「不得不曲從其請」；寥寥幾筆章太炎將孔子形象塑造得十足奸詐，言行不一。⁵⁴

⁵²章太炎著、陳平原導讀：《國故論衡》（上海：上海古籍出版社，2003年），頁101-104。

⁵³章炳麟著、朱維鈺編校：《煇書（初刻本重訂本）》（上海：中西書局，2012年）頁8-9。

⁵⁴仔細觀察，其實這一段論述多主觀判斷、無材料支撐，並不符合章太炎一貫論證扎實的文風。本篇文章最早出自章太炎《煇書》初定版，但由時間看，真正的反孔思潮卻是由〈訂孔〉引起的，之前的〈儒道〉中的「詆孔」言論則被「淺人索取」。王汎森認為〈訂孔〉是「詆孔」第一篇，或是因為其引起的反響之巨大，或是因為這是第一篇以「批孔」為主題的文章，此處值得商榷。

追溯「言行不一」的原因，則是因為儒學原則性較差：

孔子之教，惟在趨時，其行義從事而變。⁵⁵

《諸子學略說》引《墨子·非儒》：

孔子窮於陳、蔡之間，藜羹不糲十日，子路為烹豚，孔丘不問肉之所由來而食。禡人衣以酤酒，孔丘不問酒之所由來而飲。哀公迎孔丘，席不端弗坐，割不正弗食，子路進請曰：「何其與陳、蔡反也？」孔丘曰：「來！吾語汝！曩與汝為苟生，今與汝為苟義。」夫饑約，則不辭妄取以活身；羸飽，則偽行以自飾。污邪詐偽，孰大於此。⁵⁶

「曩與汝為苟生，今與汝為苟義」，對同樣的事物卻因環境不同而選取不同態度。儒家言必稱「義」，卻尚有「苟生」可見其行事、判斷標準「從事而變」，毫無原則、言行不一。

「材性」與孔子的個人形象息息相關，章太炎論述儒家「言行不一」的特質，認為這與孔子個人個性有關。儒家趨炎附勢，並將自己的內容包裝成宏大的樣子。造成後學言行不一、冠冕堂皇的特質。

5.1.2 「政俗」：「以功名利祿為心」

章太炎認為孔子「追名逐利」、並反對孔子以從政為目的教導學生：

⁵⁵ 《諸子學略說》，引自章太炎：《諸子學略說》（廣西：廣西師範出版社，2010年），頁25-91。

⁵⁶ 章太炎：《諸子學略說》（廣西：廣西師範出版社，2010年），頁25-91。

其教弟子也，惟欲成就吏材，可使從政。

儒家、法家、縱橫家，皆以仕宦榮利為心。⁵⁷

章太炎批判儒家之「中庸」⁵⁸：

所謂中庸，實無異於鄉愿。……若夫逢衣淺帶，矯言偽行，以迷惑天下之主，則一國皆稱願人。所謂中庸者，是國愿也，有甚於鄉愿者也。孔子譏鄉愿，而不譏國愿，其湛心利祿又可知也。⁵⁹

章太炎譏「中庸」為「國愿」，「行權」為「權譎」，「聖之時」為「趨時」：「君子時中，時伸時紆，故道德不必求其是，理想亦不必求其是，惟期便於行事則可矣。用儒家之道德，故艱苦卓厲者絕無，而冒沒奔競者皆是。」便是譏諷儒家無原則。孔子「譏鄉愿，而不譏國愿」。對事物的評價標準不固定，「湛心利祿可知也」。

在如此批判儒家「以利祿為心」之後，章太炎仍在「地齊」、「政俗」方面隱約為孔子辯護：

蓋孔子當春秋之季，世卿秉政，賢路壅塞，故其作《春秋》也，以非世卿見志，公羊家及左氏家張敞皆有其說。其教弟子也，惟欲成就吏材，可使從政。⁶⁰

⁵⁷章太炎：《諸子學略說》（廣西：廣西師範出版社，2010年），頁25-91。

⁵⁸章太炎在演講中提及「中庸」當來自大司樂而非司徒之官。引自：章太炎著、章念馳編定：《章太炎全集·演講集上》，（上海：上海人民出版社，1981年）。

⁵⁹章太炎：《諸子學略說》（廣西：廣西師範出版社，2010年），頁25-91。

⁶⁰章太炎：《諸子學略說》（廣西：廣西師範出版社，2010年），頁25-91。

孔子的「以功名利祿為心」實非有意為之。諸子學出於「王官之學」，其學說又「感時之弊」而生⁶¹，多關注學說「救世」的實用性，這和民國學術界的思潮暗合，也使得部分學說不得不向「到達王佐」的方法屈服。即便公正威嚴如法家韓非子，也在早期權益之計使用縱橫家手法先「謀得其位」，然後才能發揮學說的治世效果。孔子重塑之儒家誕生時期時局混亂，「世卿秉政，賢路壅塞」，使得儒家不得不帶有追名逐利的先天色彩。儒生希望達「王佐」，則必須要了解如何成就吏材，這也使得儒家的追名逐利訴求產生。

正是因為「以功名利祿為心」且希望達「王佐」，儒家學者多從縱橫：

儒家者流，熱中趨利，故末有不兼縱橫者。

微生畝與孔子同時，已譏其佞……已開遊說之端，其後儒家率多兼縱橫者。

62

5.1.3 無用之儒學

章太炎對孔子的政治才能也極不認可，即使孔子從師老子學權術，章太炎認為他的政治才華並不算高：「夫孟、荀道術皆躡絕孔氏」、「仲尼名獨尊，其道術固未逮也」。⁶³

⁶¹【漢】劉安著：《淮南子》，《四部叢刊初編子部》，上海：上海商務印書館，1981年。

⁶²章太炎：《諸子學略說》（廣西：廣西師範出版社，2010年），頁25-91。

⁶³章炳麟著、朱維錚編校：《癸書（初刻本重訂本）》（上海：中西書局，2012年），頁101-105。

儒家具有重視教化的司徒先天屬性，而孔子趨於名利、言行不一的個性特點造成其指導下的儒家學說在實際使用時效能較弱。章太炎在討論孔子政治才能時，始終認為孔子的政治理想不切實際、使人混淆：

彼耶穌教、天方教，崇奉一尊，其害在堵塞人之思想，而儒術之害，則在淆亂人之思想，此程、朱、陸、王諸家所以有權而無實也。⁶⁴

這也是後世儒家政客雖有名望，而並無實權的原因。儒家諸子自知學說「無用」，這使得儒家在後期主動融合法家、縱橫家學說，以抵達「王佐」、且有實際的治世方針。：

由是儒者自恥無用，則援引法家以為己有。⁶⁵

法家、縱橫家與儒家相似，「皆以仕宦榮利為心」，使得三家在一定程度上更為親近。其中，「惟法家執守稍嚴，臨事有效」。故儒家「援引」法家以為己用。章太炎肯定商鞅政策之成效，認為政治家應當關注學說「致用」，可見章太炎對學說「致用」的實用性之強調。

儒家在孔子塑造之初，便已經具備了包羅萬象、大量融合其他學說的特點，後孔子時代，學者「強相援引」：

漢公孫弘、董仲舒輩本是經師，其時，經師與儒已無分別。弘習文法吏事，而緣飾以儒術；仲舒為《春秋決獄》二百三十二事，以應廷尉張湯之問，儒家、法家於此稍合。⁶⁶

⁶⁴ 章太炎：《諸子學略說》（廣西：廣西師範出版社，2010年），頁25-91。

⁶⁵ 章太炎：《諸子學略說》（廣西：廣西師範出版社，2010年），頁25-91。

⁶⁶ 章太炎：《諸子學略說》（廣西：廣西師範出版社，2010年），頁25-91。

漢代董仲舒「獨尊儒術」，以儒家學說為表、法家學說為裏、縱橫家為術，冥冥之中也是對儒家這一特性的繼承。當然也造成中國學說「汗漫」的弊病。儒家在融合其他學說之時，必然損害古學的獨立性，不同程度曲解其他學說，即是章太炎所說中國學術之弊病「汗漫」、「援引攀附」。

以上這些看似針對孔子個人的評價，都與儒家特性相關，並對後世產生了巨大的影響。章太炎對孔子的形象塑造，一方面推翻了後孔子時代被樹立的聖人孔子形象，一方面又讓後世學者得以見孔子的真實面目，正視其對儒家以及中國歷史的真正貢獻。「不破不立」，當是此指。

從以上三點：追逐名利、言行不一、以及其學說之無用且混淆思路，我們看出孔子的個人性格特點對儒家後世產生了較為深遠的影響。諸子學復興讓清季民初的學者批判孔子有材料可依。諸子典籍對儒家多輕薄語，諸子學復興使得儒家地位降低成為必然。這些材料以及章太炎的批判，對儒家獨尊的傳統社會情況產生了巨大的衝擊。

本節討論了章太炎對孔子形象的構建，提及先秦儒家特質對後世儒家發展的必然影響。下一節筆者將討論章太炎批孔之目的。

5.2 章太炎對康有為「提倡孔教運動」的批判

光緒十四年（1888）康有為上書請求變法，光緒二十一年章太炎受甲午戰敗之刺激，入強學會。自此與康有為同道，《自訂年譜》光緒二十二（1896）年：

有為弟子新會梁啟超卓如與穗卿集資就上海作『時報』，招余撰述，余應其

請，始去詁經精舍，俞先生頗不懌。⁶⁷

章太炎任《時務報》職務不過四個月，因與康理念不合而分道揚鑣，章太炎對康之門徒視康為「教皇」、「南海聖人」頗為不滿。民國二年（1912），「孔教會」思以孔教為國教，章太炎駁之，自此開始詆孔。⁶⁸

康有為等人倡導孔教運動，試圖借宗教的力量以凝聚社會以強國。在太炎先生看來，這違背了孔子的本意：

忘其所以當尊，而以不當尊者詒之，適足以玷闕裏之堂，汙泰山之跡耳。

〈諸子學略說〉中寫到「老子非特不敢為帝王，亦不敢為教主」。「孔子受學老聃，故儒家所希，只在王佐，可謂不背其師說矣」。章太炎認為老子「不敢為教主」為「膽怯」，並譏諷承襲老子「膽怯」的孔子「志氣日短」：

孔子教弟子，總是依人作嫁，最上是帝師王佐的資格，總不敢覬覦帝位，及到最下一級，便是委吏乘田，也將就去做了。⁶⁹

即使「不為教主」使得儒家「志氣日短」，但「為教主」也不能使得孔子「為保民開化之宗」。從章太炎的多方面論述看，「不敢為教主」並不能看作是一種責難。「孔子之所以為中國斗杓者，在制歷史，佈文籍，振學術，平階級而已……總是四者，孔子於中國為保民開化之宗，不為教主。」孔子之所以「為保

⁶⁷章太炎著：《民國章太炎先生炳麟自訂年譜》（臺灣：臺灣商務書局，2014年）。

⁶⁸朱維錚、姜義華等編註：《章太炎選集（注釋本）》（上海：上海人民出版社，1981年），頁155-186。

⁶⁹《東京留學生歡迎會演說詞》，引自章太炎著、姜玠選編：《革故鼎新的哲理——章太炎文選》（上海，上海遠東出版社，1996年），頁143。

民開化之宗」，非是因為成為教主，而是因為前文所提及的「制歷史，佈文籍，振學術，平階級」。⁷⁰

1913年章太炎撰〈駁建立孔教議〉及〈反對以孔教為國教篇·示國學會諸生〉：

孔教之稱，始妄人康有為，實今文經師之流毒，……夫其意豈誠在宗教耶？

點竄《堯典》、《舜典》以為美，塗改《清廟》、《生民》以為文。至於冕旒

郊天，龍袞備物，民國所必不當行者，亦可藉名聖教，悍然言之。⁷¹

康有為點竄塗改古典籍以立新孔教，捨本逐末，也是沽名釣譽、言行不一、「以功名利祿為心」的體現。很多學者認為，章太炎之所以如此批判孔子，與梁啟超康有為倡導孔教運動有關。⁷²甚至認為對孔子「言行不一、以富貴利祿為心」的評價也是影射康有為孔教改革，而非真的針對孔子。《諸子略說》中談及莊子：「七國之儒，皆託孔子之說以糊口。莊子欲罵倒此輩，不得不毀及孔子」，被認為是影射說的有力證據。

無論章太炎對孔子的批評是出自客觀評價、還是出自對康有為的影射，其對孔子及諸子的評論受到清朝內部的干擾是無庸置疑的。章太炎在批評孔子時，注重討論孔子個人材性對儒家的影響，而非孔子私德。但相比章太炎對其他諸子的評論，章太炎在批評孔子一事上付出了更多的筆墨，也加入了更多的主觀情緒表達。在康

⁷⁰ 且章太炎在談論董仲舒「獨尊儒術」時，並未給予「敢為教主」的董仲舒過多正面評價，而是多討論其舉措帶來的爭議與問題。

⁷¹ 章太炎著，文明國編：《章太炎自述 1869-1936（人民日報近代中國自述系列）》（北京：人民日報出版社，2012年），頁 202-208。

⁷² 當然，我們不能將章太炎批孔的全部動機歸於對康有為的批判；「自清代中晚期以來，諸子學興起，太炎承染其風，摭諸子所載孔子事跡而信為孔子真史……而諸子中對孔子的記載實多涉輕薄……這類說法一旦漸次取代正統派的孔子形象，則「倒孔」之說不胥時而起矣。」轉引自：王汎森著：《章太炎的思想兼論其對儒學傳統的衝擊》（上海：上海人民出版社，2014年），頁 159-207。

有為提倡孔教建立、試圖再次神化孔子的大環境下，國民以及學界正確的認識孔子是更為艱難且重要的事情，這未必說明章太炎對孔子個人有意見。

孔子重塑之儒家，保留大量古學，對中國歷史影響深遠。儒家之流毒深入社會，並非孔子之過錯，而是尊孔為教者之過錯。「章炳麟反對孔子改制說，重點不在反對康有為據此變法圖強，而是反對把孔子神化，視作教主。因章氏解放思想的努力，集中於揭除傳統思想的神秘性，使其『世俗化』」。⁷³

章太炎反對立儒教為國教，認為中國並無國教傳統，〈反對以孔教為國教篇·示國學會諸生〉：

中土素無國教，孔子亦本無教名。表章六經，所以傳歷史；自著《孝經》、

《論語》，所以開儒術。或言名教，或言教育，此皆與宗教不相及也。⁷⁴

尊儒家為國教的負面影響，章太炎在討論儒家負面效果時進行論述，即使章太炎晚年反思「詆孔」之行為，他對儒家對中國帶來的負面影評影響有著相對客觀的評價。諸子學說起於王官之學，後因諸子生活年代的「政俗」、「地齊」及諸子個人材性，得以發展於民間。固然孔子的個性有諸多缺陷，也並不等同於章太炎認為其他諸子便完美無缺。任何學說被尊為國教，其學說的負面成份均會被放大，進而影響社會。尊孔子為聖人、尊儒教為國教，都會對中國社會產生不可逆轉的負面影響。也違背了孔子的本意。

⁷³汪榮祖著：《康章合論》（臺灣：臺北聯經出版社，1988年），頁85。

⁷⁴章太炎著，文明國編：《章太炎自述 1869-1936（人民日報近代中國自述系列）》（北京：人民日報出版社，2012年），頁202-208。

5.3 章太炎晚年對早年「詆孔」的反思

章太炎是民國批孔的領軍人物，作為以漢學研究出身的清代學者章太炎，對孔子的態度十分複雜。來自時代的干擾因素使得章太炎無法真正客觀評價孔子和儒家。諸子學說皆有其固有之弊病：墨子學說雖然道德穩健、但大興墨子會引起宗教戰爭；莊子學說固然哲理性充分，但卻沒有實用的政治價值等。⁷⁵在批判其他諸子弊病時，章太炎言語就平緩許多：指出墨子道德卓越，但若中國用墨子學說則將陷入與宗教戰爭類似的困境。只簡要的進行解釋和評價，言語緩和。而談及孔子，則多用「污邪詐偽」這一類帶有主觀「詆孔」色彩的詞彙。

固然出於政治目的而批孔，人到老年，章太炎也開始反思早歲「詆孔」之行為。章太炎著作《煇書》經歷過三次集結：「即《煇書》初刻本、《煇書》重訂本和《檢論》，其中初刻本又兩種版本。幾乎可以說，十幾年間，這部著作一直處於作者的思考和修治中間。這種現象，不但在章太炎著述中不多見，在整個學術史上也不多見。」⁷⁶而前文提到的章太炎批孔文章〈儒道〉被收錄在前兩版《煇書》中，章太炎晚年反思〈儒道〉中「詆孔」言論，一九一五年章太炎對《煇書》第三次集結時，將〈儒道〉篇刪去，但仍保留〈訂孔〉篇。1922年〈致柳翼謀書〉總結章太炎自己一生學術思想之變遷時談及中年：

⁷⁵以墨家為例，〈諸子學略說〉：「雖然，墨子之說誠有不逮孔、老者，其道德則非孔、老所敢窺視也」；「墨子之教實與西方基督同科，而十字軍之禍，夙見於禹域矣」。引自：章太炎：《諸子學略說》（廣西：廣西師範出版社，2010年），頁25-91。但章太炎並未痛斥墨家，而主要釐清當時對墨家的幾個誤會（如：無父）並稱許墨子之道德。

⁷⁶姚奠中、董國炎：《章太炎學術年譜》（山西：山西古籍出版社），1996年。

鄙人少年……其後深惡長素孔教之說，遂至激而詆孔。中年以後，古文經典篤信如故，至詆孔則絕口不談，亦由平情辯論，深知孔子之道，非長素輩所能附會也。而前聲已放，駟不及舌，後雖刊落，反為淺人所取。⁷⁷

章太炎形容自己中年激而「詆孔」，並不是說自己之前的批評錯誤，只是「前聲已放，駟不及舌，後雖刊落，反為淺人所取」。章太炎對孔子並非單純反對，而是客觀地整理了他對古學、儒學的貢獻。但章太炎對孔子的批評較為激動，「後雖刊落，反為淺人所取」。「一時群言，多攻孔子矣」⁷⁸，開啟了民國時期大肆「反孔」之潮流。

章太炎反思自己早年情緒化的表達。但其對先秦儒家的重塑，跨越了中國古代對批判孔子的恐懼，開創近現代學術之先河。章太炎利用諸子學材料對於孔子形象的重塑，以及對孔子與儒家固有弊病關係之探討頗有學術價值，「通過打破儒家以對儒家做出貢獻」，讓後世學人得以更加客觀的學習、評價孔子。

六、章太炎對孔子的重塑對後世的影響

章太炎的學術思想對晚清產生了「所向披靡，令人神往」的影響⁷⁹。章太炎先生著作等身，多次公開講學，影響巨大。新文化運動期間保守派發言人黃侃等為其門

⁷⁷章太炎著：《章太炎政論選集·下冊》（北京：中華書局，1977年），頁763。

⁷⁸許之衡在《讀國粹學報感言》上說：余杭章氏《煊書》，至以孔子下比劉歆，而孔子遂大失其價值，一時群言，多攻孔子矣。轉引自：王汎森著：《章太炎的思想兼論其對儒學傳統的衝擊》（上海：上海人民出版社，2014年），頁159-207。

⁷⁹見魯迅：《關於太炎先生的二三事》，見《且介亭雜文集末編》（北京：人民文學出版社，1981年），頁546。

生；在整理國故方面，顧頡剛、胡適、錢玄同等受其影響；「古史辨」運動，很大程度上是清理由漢代開始、到晚清康章為代表的「今古文之爭」的公案；胡適也受到章氏早年非儒反孔之論的影響，在《中國哲學史大綱》自序中感謝章太炎及其治諸子學之成果。侯外廬曾說：「五四以來，新人與舊人的若干尖端的代表者，同時出現在章氏門下」。⁸⁰

五四新文化思潮反對尊孔設教、反對儒家獨尊，反封建專制，都是對章太炎先生觀點的繼承和發揚。章太炎批判儒家，提倡子學，開啟了五四新文化運動反孔批孔的先河。

七、總結

本文著手於一手文獻，從章太炎先生的著作中，整合了其對孔子的論述與評價。

筆者從章太炎對諸子學的看法「古學獨立」，結合章太炎提出的「儒」的「達名」、「類名」、「私名」和「今之傳經之儒」四個含義，重新審視了孔子對先秦儒家職能的擴大：孔子將「儒」從獨立的司徒之官轉化成為集司徒、「史學」六經及其他「術」、六藝為一體的「儒家」；擴大了「儒」的司職範疇，使其包羅廣泛；故後世儒家根據不同職能分流為儒生、經師；到了晚清，「傳經」為儒家主流。可見孔子為後世保留、推廣歷史，普及教育，平等階級等做出貢獻。

章太炎從諸子學材料中提取對孔子事蹟的記述與評價，建構了孔子的個人形象。並從儒家發展的角度、及「政俗」、「地齊」及「材性」等方面討論孔子對儒家職能的擴大，批判了孔子「以功名利祿為心」、「言行不一」的材性以及儒家「無用」的

⁸⁰ 侯外廬著：《近代中國思想學說史》（上海：上海生活出版社，1947年），頁860。

學說特點，認為這些特點直接影響了儒家的後世發展，並造成後世「援引攀附」的學術弊病。章太炎的評價體系、及討論成果對今日的我們都頗有啟發。正確理解他對儒家的評價體系和討論成果，對指導學人對理解古學思想體系具有重要的意義。

章太炎〈訂孔〉中「詆孔」是出於對康有為神話孔子、立孔教為國教的「倡導孔教運動」的反對及影射，使當時「反孔」之風大起，章太炎晚年也對早年「詆孔」進行「反思」，認為自己的論述「為淺人所取」。

本文利用章太炎對諸子學的研究，構建了其對儒家發展歷程、及孔子對儒家發展影響的體系。讓我們認識了儒家系統發展的內在邏輯，對儒家的看法更加全面而非單一肯定或否定。可見章太炎對孔子形象及先秦儒家再塑造之貢獻。

八、參考書目

原典

1. 【漢】劉安：《淮南子》，《四部叢刊初編子部》，上海：上海商務印書館，1981年。
2. 【漢】班固：《漢書》，台灣：台灣商務出版社，1996年。

專書

1. 王玉華：《多元視野與傳統的合理化章太炎思想的闡釋》，上海：上海人民出版社。2018年。
2. 王汎森著：《章太炎的思想兼論其對儒學傳統的衝擊》，上海：上海人民出版社，2014年。
3. 余英時著：《中國近代思想史上的胡適》，台灣：聯經出版社，1983年。
4. 吳根友、孫邦金著：《戴震乾嘉學術與中國文化·中》（福州：福建教育出版社，2015年），頁757-760。
5. 汪榮祖著：《康章合論》，台灣：臺北聯經出版社，1988年。
6. 侯外廬著：《近代中國思想學說史》，上海：上海生活出版社，1947年。
7. 胡適著：《中國哲學史大綱（上）》，武漢：武漢大學出版社，2014年。
8. 姚奠中、董國炎：《章太炎學術年譜》（山西：山西古籍出版社），1996年。
9. 梁啟超著：《中國近三百年學術史（清末民初文獻叢刊）》，北京：朝華出版社，2018年。
10. 梁啟超著：《清代學術概論》，臺北：台灣商務出版社，1994年。

11. 章太炎:《諸子學略說》，廣西：廣西師範出版社，2010年。
12. 章太炎著，文明國編：《章太炎自述 1869-1936（人民日報近代中國自述系列）》，北京：人民日報出版社，2012年。
13. 章太炎著、章念馳編定：《章太炎全集·演講集上》，上海：上海人民出版社，1981年。
14. 章太炎著、陳平原導讀：《國故論衡》，上海：上海古籍出版社，2003年。
15. 章太炎著：《民國章太炎先生炳麟自訂年譜》，臺灣：台灣商務書局，2014年。
16. 章太炎著：《章太炎全集（太炎文錄續編卷一）》，上海：上海人民出版社，1981年。
17. 章太炎著：《章太炎政論選集·下冊》，北京：中華書局，1977年。
18. 章太炎著：《國學略說》，上海：上海文藝出版社，2001年。
19. 章念馳編定：《章太炎全集·演講集上》，上海：上海人民出版社，1981年。
20. 章炳麟著、朱維錚編校：《疍書（初刻本重訂本）》，上海：中西書局，2012年。
21. 傅杰編校：《章太炎學術史論集》，北京：中國社會科學出版社，1997年。
22. 馮友蘭著：《中國哲學史下·修訂版》，《馮友蘭文集（第四卷）》，長春：長春出版社，2017年。
23. 楊伯峻註譯：《論語》，湖南：岳麓書社，2019年。
24. 魯迅：《且介亭雜文集末編》，北京：人民文學出版社，1981年。

期刊論文

1. 王風：〈章太炎國故論說中的歷史民族〉，《東亞觀念史集刊》第三期（2012年），頁167-222。
2. 吳根友,黃燕強：〈經子關係辨正〉，《中國社會科學》第七期（2014年），頁26-49+204-205。
3. 林慶彰、張壽安主編：《乾嘉學者的義理學（下冊）》，臺北：中央研究院中國文哲研究所，2003年，頁481-545。
4. 黃燕強：〈由樸學轉向義理——章太炎諸子學思想演變的考察〉，《諸子學刊》第一期（2018年），頁200-218。
5. 歐陽清：〈從諸子學到哲學:章太炎的諸子學研究方法新探〉，《中國文化》，第一期（2020年），頁413-423。
6. 鄭吉雄：〈《先秦諸子繫年》與晚清諸子學思潮〉，《紀念錢穆先生逝世十週年國際學術研討會論文集》，2001年1月，頁443—478。
7. 鄭吉雄：〈清代儒學的會通思想〉，《中華書苑》第55期，頁61-95。

學位論文

1. 李楠：《解構與重建：新文化運動與孔學命運》，山東大學博士學位論文，2020年。
2. 蔡惠芳：《析論章太炎的先秦諸子學》，國立台灣師範大學碩士學位論文，1991年。