香港教育大學
The Education University of Hong Kong

中國語文教育榮譽學士（五年全日制）(A5B060)

(2017-2022)

中文教育學術研究論文

如何運用圖式理論提升小三學生的中國語文閱讀能力——以歸納段落大意為個案

學生姓名：余心儀 YU SUM YEE

指導老師：吳卓穎博士

繳交日期：二零二二年四月

總字數： 17855字

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

摘要

本行動研究以中國語文科閱讀範疇為基礎，探討如何在教學中運用圖式理論提升小學生的閱讀理解能力，本次研究選取了歸納段落大意的能力作為重點教授的閱讀策略和閱讀能力指標。研究者透過在小學三年級中國語文科的課堂中，運用圖式理論進行閱讀策略教學，內容由淺入深。實行研究期間，學生會進行前測、後測、個人和小組練習，所有與上述閱讀策略相關的課堂及課後練習會被收集作記錄，學生的課業表現會經過質化和量化分析以評估教學成效。希望藉本研究可檢視圖式理論在閱讀策略方面的教學成效，從而幫助學生提升閱讀能力，為小學中國語文科的閱讀教學提供有效的教學方法。最終，研究發現小三學生通過圖式提升歸納能力後，能夠在閱讀文章時運用有關技巧分析文章，尤其是閱讀說明文時，他們學會了找出中心句以幫助整理段落大意，梳理文章段落的結構及釐清各段重點。運用圖式理論教授閱讀策略的優勝之處是能夠讓學生將能力遷移到不同文章，而不是局限於某類文體。

關鍵詞：小學中國語文科、閱讀教學、閱讀策略、圖式理論、歸納能力、教學成效

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

目錄

第一章　　緒論

（一）研究動機.....6

（二）研究問題.....7

第二章　　文獻綜述

（一）圖式理論與教學成效.....7

（二）閱讀理解能力要求.....9

（三）香港小學生的閱讀表現.....11

第三章　　研究方法及實施

（一）研究對象.....12

（二）研究工具.....12

1. 前測與後測卷
2. 閱讀策略工作紙
3. 訪談

（三）研究設計及步驟.....13

第四章　　研究結果及分析.....14

（一）研究數據.....14

（二）結果分析.....17

1. 釐清重要概念
2. 判斷中心句
3. 選取及撮寫重點

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

（三）個案分析.....26

（四）結論.....28

第五章　　教學建議與啟示.....29

第六章　　研究限制.....30

參考文獻.....31

附錄.....34

一、前測卷設計（附參考答案）

二、後測卷設計（附參考答案）

三、閱讀策略工作紙（附參考答案）

四、訪問稿

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

第一章、緒論

（一）研究動機

在二十世紀下的社會和經濟發展一日千里，香港無論在亞洲，還是在全球都有舉足輕重的地位，中國語文作為香港市民溝通和書寫的語言，自然而然變得重要。近年，有不少外國人主動接觸中文，甚至特意學習這一門語言。當外國人都能讀懂中文時，面對著有「死亡之卷」之稱的中文閱讀卷，香港小學生應該如何奠定根基為將來應考作準備？

教育局制定的《中國語文教育學習領域課程指引》把「閱讀」明確列為中國語文科的學習範疇之一，當局強調閱讀範疇的學習目標有以下三個：第一，培養理解、分析、感受、鑒賞等閱讀能力；第二，掌握閱讀策略；及第三，樂於閱讀、勤於閱讀、認真閱讀，增加閱讀量、擴大閱讀面。[1]當中各個學習目標是環環相扣的，學生在懂得感受、鑒賞文章前，必先要學會一些閱讀策略來幫助他們理解和分析句子、段落的意思，為了增進這些技巧，學生宜多閱讀、認真閱讀，又或是當他們能夠感受文字之美時，自然也會增加閱讀量和擴大閱讀的種類。

我們從小已學習各種各樣的閱讀策略，例如聯想、提問和圖像化，卻不是人人能夠學以致用，這與我們如何學得這些策略有關。閱讀作為中國語文科中主要的學習範疇之一，[2]教師通常採用提問、串講、誦讀等方法教學，[3]務求在緊張的課程下，讓學生課文的字詞意思、內容大意和寫作手法等。學生往往處於被動，缺乏由淺至深的練習機會，而未能有效掌握閱讀策略。另外，考試固然會為學生帶來壓力，但這種壓力在亞洲，甚至香港尤其明顯。小學三年級學生便要面對首次的公開試——全港性系統評估（TSA），而小六學生則要應付中一入學前香港學科測驗，教師往往因為受到學校管理層或辦學團體的施壓，以及面對縮班和殺校的危機，迫使學生加強操練試題。[4]

---

[1] 香港特別行政區課程發展議會（2017）。《中國語文教育學習領域課程指引（小一至中六）》。香港：政府印務局。頁16。

[2] 香港特別行政區課程發展議會（2017）。《中國語文教育學習領域課程指引（小一至中六）》。香港：政府印務局。頁6。

[3] 廖佩莉（2015）：〈析論香港文言教學的現況與對策〉，《中國語文通訊》，94(1)，頁46。

[4] 霍秉坤（2015）：〈香港全港性基本能力評估（TSA）的操練：囚徒困局的視角〉，《教育學報》，43(2)，頁51-54。

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

霍秉坤（2015）指出在香港幾乎所有小學都會購買以訓練TSA題型為主的補充練習，他引用香港教育專業人員協會於2011年收集的數據，接近一百五十間受訪學校中有九成九均有購買上述練習本，而每位小學生在小學六年內平均需購買十六本有關練習，當中以小三及小六所購買的數量明顯地較多，他強調這種操練對學生的學習卻會造成負面影響，教師只按照TSA的試題來計劃教學內容，更甚的是部分學校的校內考試也模仿TSA的形式進行，有些教師為了應付TSA，而不按照原本的教學程序合進度，提前教授相關題型和操練試題，完全忽略了學生的特點、能力和已有知識等，務求能在TSA中取得佳績。[5]如此一來便能想象教師如何令學生變為「做題機器」，即使教師曾提及一些閱讀策略，也只為應付公開試的某種題目，而不是有效運用各種教學法或理論來幫助學生建構知識，學會分析和真正理解文章。更別說部分教師只憑經驗教導學生完成閱讀試卷，這些都不是有系統和理論支持的教學技巧，學生當然無法理解其他類型的文章或回答用字不同但考核重點相同的題目。同時也因為這種操練文化，導致教師未能通過考試或評估完全得知學生掌握相關閱讀策略的程度。因此，本研究旨在探究運用圖式幫助學生按部就班學習閱讀策略對他們閱讀能力的影響，閱讀能力仲以歸納大意能力尤其是對初小學生而言更具挑戰性。有見及此，本研究會針對小三學生學習歸納大意能力來設計教學內容及課堂活動，並以圖式理論作為主要的教學策略，希望透過是次研究，證明圖式理論可令學生有效學習閱讀策略，並從中汲取教學經驗。

（二）研究問題

本研究旨在探究：

1. 在閱讀教學中運用圖式理論能否提升小三學生的中國語文閱讀能力？

[5] 同上。

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

第二章、文獻綜述

（一）圖式理論與教學成效

圖式理論（Shematic Theory）是一種源自認知心理學的理論，圖式是知識儲存在大腦的單位，圖式就像一棵樹有許多分支，分支會再延伸其他小枝，組成不同的圖式。[6]圖式能夠將人們接收的新知識和信息與原有的知識聯繫，形成新的意義。[7]所以，當閱讀者的圖式越多並且完整，他們在閱讀時便能更容易選擇有效的閱讀方法，運用圖式知識來解讀文章。[8]圖式閱讀理論被細分為語言圖式、內容圖式和形式圖式，利用中心句歸納段落大意是形式圖式的一種。根據孫文廣（2011）對這三類圖式的定義，形式圖式是指文章的體裁和結構的知識，學生能夠因應不同文體，熟練地分析文章的結構，例如段落之間的關係和主要信息。[9]

劉潔玲（2002）曾研究香港初中學生的中文閱讀理解及認知策略教學的成效，她發現低閱讀能力者普遍缺乏運用策略的能力，她綜合前任的研究得知低閱讀能力者對文章的關鍵信息不靈敏，不懂得找出文章的重點，只會運用最容易操作的刪除和選取法則，不懂得運用較複雜和高層次的方法來找出主旨，尤其對於沒有明確中心句和清晰結構的文章更難以應付，她認為他們雖曾學習一些閱讀策略，但閱讀時卻無法運用。[10]為此，她建議教師可以為這些缺乏先前知識和高層次認知能力的學生進行閱讀策略訓練，例如教導學生判斷和撮寫重點，目的是讓他們透過反覆練習，能夠把策略運用在不同類型的文章上。當然，對小三學生而言撮寫重點的難度較高，符合他們程度和能力相約的訓練之一便是判斷中心句和段落大意，而透過圖式理論學得這種閱讀策略正是加強閱讀者的前設知識，幫助他們能夠把閱讀過程自動化，應用到不同文章。

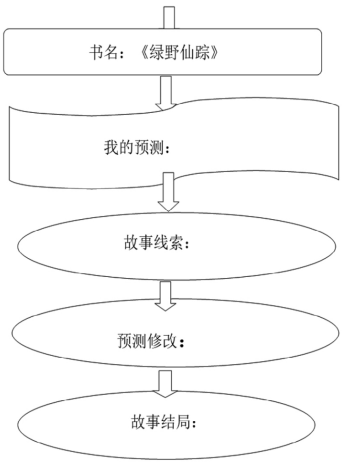
---

[6] 馬東霞（2005）。〈圖式閱讀理論對改進閱讀教學的重要意義〉。《教育研究》，23(14)，頁22。
[7] 蔡麗芳（2017）。〈基於圖式閱讀理論探究“閱讀主旨大意題解題策略〉。《英語教師》，17(2)，頁67。
[8] 周良（2013）。〈在閱讀教學中充分發揮心理圖式閱讀功能〉。《職業教育》，5，頁67。
[9] 孫文廣（2012）。〈淺談三類圖式在閱讀中的應用〉。《神州教育》，26，頁114。
[10] 劉潔玲（2002）。〈香港初中學生的中文閱讀理解研究：成績落後學生的閱讀問題及認知策略教學的成效（碩士論文）〉。取自http://pqdd.sinica.edu.tw.ezproxy.eduhk.hk/doc/3066597

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

過往有不同學者曾運用圖式理論進行不同種類的閱讀策略教學，例如李德連（2018）教導學生建立預測策略的圖式，教師首先把預測策略的定義告訴學生，然後教師按照預測策略的重要元素：文本線索、自身的背景知識及生活經驗等設計了一個預測圖表（圖一），學生按著圖表上的步驟能一步一步理解故事的內容。[11]

圖一：《綠野仙蹤》預測圖表



其他常見於小學閱讀教學中的圖式還有文體圖式、角色圖式和場景圖式等。圖式在閱讀中其中一個重要的作用是幫助閱讀者對文章作出預示，例如閱讀者如果曾經學習過中心句能帶出段落的重點，他在閱讀文章時便會嘗試通過找出中心句來歸納段落重點；相反，如果他未曾學過相關圖式，便不會知道如何推斷段意。再者，圖式並非一成不變，閱讀者會根據每次運用圖式理解文章的經歷來優化、調整甚至建立新的圖式，[12]例如隨著小學生的閱讀量和種類增加，便會累積閱讀經驗，發現中心句不一定只有一句，亦不是每一個段落皆有中心句，他們便會改變已有的閱讀圖式來提升以後再用統一方法理解文章的準確性。教師指導學生建構圖式時，為了讓學生能夠有系統地達致閱讀目的，即是歸納段落重點，學生首先要知道當中涉及的概念，包括中心句和段意的定義。中心句又稱為主題句，主題句含有的信息量最多，連同該段的中心思想都能在中心句中顯現，能夠幫助學生掌握該段落的重點，加深他們對整篇文章的理解（潘建忠，2005）。[13]然後再引導學生如何判斷中心句，並從中心句歸納出該段的中心意思。

[11] 李德連（2018）。〈開啟孩子深層次閱讀的鑰匙——圖式閱讀單〉。《華夏教師》，36，頁85。
[12] 黃立宇（2009）。〈圖式對小學語文閱讀教學的優化作用〉。《蘇州教育學院學報》，26(3)，頁123。
[13] 潘建忠（2005）。〈從年級、元理解策略指數看小學生閱讀說明性文本的理解監控策略〉。《心理科學》，28(4)，頁921。

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

（二）閱讀理解能力要求

胡少偉、李少鶴及劉可欣（2011）定義閱讀是學習如何從書面文字提取資訊的方法，這個過程除了涉及語文知識，也與閱讀者的思維發展有關。[14]當閱讀者為了理解文章而有意識地進行思維活動，那就是閱讀策略的運用（廖先，2019）[15]。王國強（2008）指出沒有接受閱讀策略訓練的學生會因此而無法判斷應採用哪些閱讀策略來理解不同體裁或寫作目的的文章，[16]由此可見，學生在小學階段不單只要學習基本的語文知識，例如字詞意思、標點符號和句式關係，應同時學習閱讀策略，以致他們能自行運用不同方法建構知識，理解閱讀材料的深層意義。

香港課程發展議會於2004年編訂《中國語文課程指引（小一至小六）》，文件內提及聆聽、說話、閱讀及寫作範疇的共同學習要點之一是「策略」，於閱讀範疇而言，即是要求學生需具備閱讀的策略和能力，由此增進學生學習語文的廣度和深度，並培養他們的自學能力。[17]換言之，教師有責任培養學生這方面的能力，使他們能擴闊閱讀面，閱讀作品時不流於表面意思，可運用策略理解文章要點、作者的情感和內在意義等，最後學會學習，掌握和運用更多閱讀的方法和策略。雖然，教育局在建議小一至小三的學生可側重培養學生的聽說能力，但是當局列明教師有責任指導初小學生運用不同的閱讀策略，培養他們主動閱讀。而高小學生則應該傾向提升讀寫能力，逐步掌握閱讀策略。[18]另外，課程發展議會於2008年修訂的《小學中國語文建議學習重點（試用）》列出小學生不論在第一還是第二階段都要學習理解句子的前後銜接關係及段意，亦需學習理解篇章的內容大意、內容重點及要旨等。[19]有見及此，小學生應從初

[14] 胡少偉、李少鶴與劉可欣（2011）。〈分享推行閱讀策略的經驗〉。《香港教師中心學報》，10，頁94。
[15] 廖先（2019）。〈小學生閱讀策略探究：學理辨析與框架建構〉。《語文建設》，10，頁28。
[16] 王國強（2008）。《閱讀推廣指導手冊》。澳門：澳門圖書館暨資訊管理協會。
[17] 香港課程發展議會（2004）。《中國語文教育學習領域——中國語文課程指引（小一至小六）》。香港：香港教育局。
[18] 香港課程發展議會（2004）。《中國語文教育學習領域——中國語文課程指引（小一至小六）》。香港：香港教育局。

[19] 香港教育局（2008）。《小學中國語文建議學習重點（試用）》。香港：香港教育局。取自：https://www.edb.gov.hk/attachment/tc/curriculum-development/kla/chi-edu/pri_chi_lang_lo_web_version.pdf

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

小開始由淺入深學習和練習運用閱讀策略，使之成為閱讀習慣，銜接高年級的閱讀課程。

香港考試及評核局由二零零四年起開始舉辦全港性系統評估（Territory-wide System Assessment，簡稱「TSA」），是一種促進學習的評估。考核小三、小六及中三學生的中、英、數三個主科的基礎能力。評估結束後，學校可得知學生的整體表現和水平，以掌握該校學生的學習能力並作出對應的策略，例如調整課程內容和適當運用學校的資源等，有助促進學與教。[20]綜觀過去（2004年至2021年）所有的全港性系統評估的小三中文科閱讀考卷，閱讀篇章的體裁皆是記敘文、說明文和實用文，主要評估學生對篇章內容的理解能力，包括學生是否「能理解所學詞語」、「能理解簡淺敘述性文字的段意及段落關係」、「能概略理解篇章中簡淺的順敘或倒敘事件」和「能理解簡單的實用文」。根據祝新華（2008）提出的「閱讀六層次能力系統」，包括複述、解釋、重整、伸展、評鑒和創意，他界定「重整」能力是「分析篇章內容關係，抽取篇章重要信息，概括段篇主要意義，辨識表達技巧等」，掌握這項能力的學生應能概括句子、句群、段落包含的信息，亦能概括各段落及全篇文章的內容。[21]重整能力可以反映閱讀者對文章的客觀性理解[22]，因此一般考核重整能力的題目都有一致性較高的答案，亦即代表題目有固定的答案，而不會受到閱讀者或出題者的個人感受或經歷影響。林健瑩（2019）統計了歷年來TSA中文科試卷的試題所涵蓋的閱讀能力比重，她發現重整類的題目佔最多，分值比重高達39%，而評鑒類的題目卻從來沒有出現過。[23]這數據反映了當局重視小學三年級的重整能力，肯定了這項閱讀能力在小三階段的重要性。

（三）香港小學生的閱讀表現

承接上一部分提及篇胡少偉、李少鶴及劉可欣（2011）曾研究香港一間小學推行閱讀策略教學計劃的經驗，該校教師把撮寫、找出中心句、歸納段落大意和主旨納

[20] 香港考試及評核局（2014）。《全港性系統評估 (TSA) 》。香港：香港考試及評核局。取自：http://www.bca.hkeaa.edu.hk/web/TSA/zh/pdf/tsa_hkeaa_leaflet_preview_chi.pdf
[21] 祝新華（2008）。〈六層次閱讀能力系統及其在評估與教學領域中的運用〉。《小學語文》，16(4)，頁5-6。
[22] 同上。
[23] 林健瑩（2019）。〈2004-2018 年小三級全港性系統評估中國語文科閱讀卷題型分析〉（學位論文）。取自https://www.hkier.cuhk.edu.hk/journal/document/EJ/ej_v31n1_59-94.pdf

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

入四年級的閱讀策略學習重點。研究者分別在推行校本閱讀策略計劃前和結束後，邀請小四學生評估自己的閱讀表現，學生需評估自己能否運用於初小及小四所學的九種閱讀策略。研究結果顯示，大部分學生認為自己能運用初小學習的閱讀策略，例如：文章四要素和六何法，學生對於掌握歸納段意及主旨和中心句的技巧沒有太大信心，前者有3.5%的增值，後者亦只增加了1%。[24]由此可見，香港的小學生即使到了四年級，仍沒有信心或足夠能力運用歸納文章的技巧，相反他們較為掌握從小學習並經過長時間多次練習的初小閱讀策略。

綜觀過去十年，達到中文科基本能力水平的小三學生約佔整體 85.8% 至 86.7 %。綜合近年五次（即二零一五至一九年）的小三中國語文科閱讀卷答案及評卷參考，大部分學生在都能理解段落內容要點，找出指定段落的主要信息，例如在二零一五的評估中，學生需辨識〈快樂谷〉的第四段內容是記述音樂會的演出經過，很多學生都能從四個選項中辨別正確答案。而小部分學生卻受到其他信息影響，錯誤辨別文章的主要信息。[25]又例如在二零一九年的評核中，閱讀能力薄弱的學生閱讀〈一封家書〉後，因為信中曾提及《企鵝世界》這本書，導致部分學生誤以為文章的主要內容是介紹該本圖書的插圖和內容，然而作者是為了感謝外祖父母送贈圖書，才會稍稍介紹到那本圖書，學生需要綜合作者參與運動會和到水族館遊玩的經歷，才能得知這封信的主要信息是作者在分享近況及答謝親人送贈禮物。[26]可見這類題目對小三學生而言仍有一定難度，他們容易受其他瑣碎的信息影響，他們的歸納的能力正正可以透過閱讀策略教學來提升。

就國際性研究而言，國際教育成績評估協會每五年便會舉辦「全球學生閱讀能力進展研究（PIRLS）」，負責評估和對比五十個國家或地區的小學四年級學生的閱讀能力、行為及態度。根據最新的二零一六年研究結果，香港小四學生的閱讀平均分達

[24]胡少偉、李少鶴與劉可欣（2011）。〈分享推行閱讀策略的經驗〉。《香港教師中心學報》，10，頁98。

[25] 香港考試及評核局（2015）。《2015年全港性系統評估報告（小三）》。香港：香港考試及評核局。取自：https://www.bca.hkeaa.edu.hk/web/TSA/zh/2015tsaReport/chi/Ch6a_P3_Chinese_TSA2015C.pdf

[26] 香港考試及評核局（2019）。《2019年全港性系統評估報告（小三）》。香港：香港考試及評核局。取自：https://www.bca.hkeaa.edu.hk/web/TSA/zh/2019tsaReport/chi/Ch6a_P3_Chinese_TSA2019C.pdf

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

到569分，對比國際平均分高出69分，全球排名第三，僅次俄羅斯和新加坡。[27]值得留意的是雖然香港學生達到中等和低等國際成績基準的比例高於俄羅斯及新加坡，但是優秀和高等學生的比例則明顯較少，代表香港地區的閱讀尖子較首兩名的國家少。而且本港學生於上一次的研究位居首名，這次退居第三，這可能反映香港學生的閱讀能力或會被其他已發展國家追上。為了保持香港學生的競爭力，教師便要在閱讀教學上多花心思，在學校推行有效的閱讀策略教學。

第三章、研究方法及實施

（一）研究對象

是次研究對象是來自屯門一所資助小學的三年級學生，參加人數為共 26 人 。該校老師指出學校採用隨機編配班級政策，班別組合與學生能力無關。而該班的中文成績屬校內同級的較高水平，閱讀能力亦較佳，大部分學生的學習態度積極，沒有特殊學習需要。根據原任老師的訪問，該班學生於過往未曾接受與歸納能力相關的閱讀教學。

（二）研究工具

本研究的研究工具包括

1. 前測與後測卷：閱讀教學開始前，研究者會先請學生進行前測（詳見附錄一）。待整個教學階段結束後，研究者會與學生進行後測（詳見附錄二）。通過對比前測和後測的成績和答題表現，比較學生參與教學後，他們歸納段落大意的能力有否提升。前測的考核範圍是學生在研究前未曾學習過的精讀篇章《我的名字叫做貓》，文章取自學生該學期使用的教科書，[28]測驗題目按照教科書內的練習直接考核。後測的考核範圍是學生未曾學習過的篇章《我喜歡吃水蜜桃》，

[27] 謝錫金（2017年12月）：〈全球學生閱讀能力進展研究 (PIRLS) 2016 國際報告〉。 香港，香港大學教育學院中心教育研究中心。
[28] 現代教育研究社編輯委員會（2016）。《現代中國語文（修訂版）小三上 · 第二冊》。香港：現代教育研究社有限公司。

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

選自教科書附帶的活動工作紙，[29]為方便設題，提升測驗的準確性，後測所使用的文章曾經過研究者的刪改，而設題方面亦同時參考該教材，並經由研究者修改。為確保研究結果的準確性，前測和後測選用的文章體裁都是說明文。另外，為避免霍桑效應影響研究的外在效度，所有測驗均於中文課堂內進行，並對學生稱有關測驗為日常練習。

2. 閱讀策略工作紙：閱讀教學進行期間，學生分階段完成工作紙（詳見附錄三），以便研究者檢視學生的學習進度和教學成效。工作紙內選用的文章取自該校教科書和全港性系統評估歷年的評估材料，部分會經過刪改，並由研究者負責設題。所有題目都按照祝新華提出的閱讀六層次中的「重整」能力，[30]訓練學生概括篇章內容和綜合信息的能力，以幫助學生最終學會歸納段落大意。

3. 訪談：訪談（訪問稿見附錄四）分作兩方面進行，首先會訪問科任老師以得知研究班別過往的閱讀策略學習經歷和表現，評估不同程度的學生的閱讀水平和差異，以便分析研究結果時能得出準確的分析和正確的解讀。同時，希望了解現職中文老師對於讀文教學和閱讀策略教學的看法，包括教學方法、教學難點等，以及她對運用圖式理論教授閱讀策略的意見。另一方面，研究者會分別從低、中、高程度的學生組別中隨機抽出一位學生接受訪問，另外亦會邀請前、後測成績進步最少和最多的學生接受訪問，總共五位學生參與訪談。訪問學生的目的是了解學生參與教學實驗的經歷、有否遇到困難、過往的閱讀經驗，以及探究是次教學對學生的歸納能力甚至整體閱讀能力的影響。

（三）研究設計及步驟

是次研究的主要方法為行動研究。研究者會首先邀請學生進行前測，然後實行以圖式理論為基礎的閱讀教學，最後進行後測。兩次測驗的結果會經過量化分析，計算前、後測各部分、分題的得分，比較學生的歸納能力在參與閱讀教學前後的變化，分析當中的教學成效。為避免影響參與者的學習和學校的日常運作，是次研究的前測、後測以及教學階段均在同一課室進行，是參與者慣常的上課地點。兩次測驗各需時十

[29] 現代教育研究社編輯委員會（2016）。《現代中國語文（修訂版）活動工作紙 · 小三上 · 第二冊》。香港：現代教育研究社有限公司。

[30] 祝新華（2012）。〈閱讀能力及其在評估中的運用〉。發表於“小學中國語文評估系列之一：「促進學生閱讀能力的評估：提問與回饋」研討會（修訂）”，香港教育局課程發展處舉辦。

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

五分鐘，分別在教學實驗進行的一星期前和後進行。而教學實驗階段共佔用了兩節課，於一星期內完成。教學階段結束後，研究者會邀請科任老師和指定組別的五位學生進行訪談。

研究步驟臚列如下：

研究階段	時間	進度
準備	2022年8月 至9月	搜集資料，確定研究題目及問題 文獻回顧 確立研究方法和教學實踐內容 準備前測、後測及教學材料 取得參與學校及參與者同意
實施	2022年10月 至11月	進行前測，收集數據 實踐教學實驗 進行後測，收集數據 訪問教師及學生
資料分析	2022年1月	整理資料及訪問內容，分析和比較研究數據
撰寫報告	2022年2月 至4月	撰寫研究結果，提出教學建議，並反思研究局限

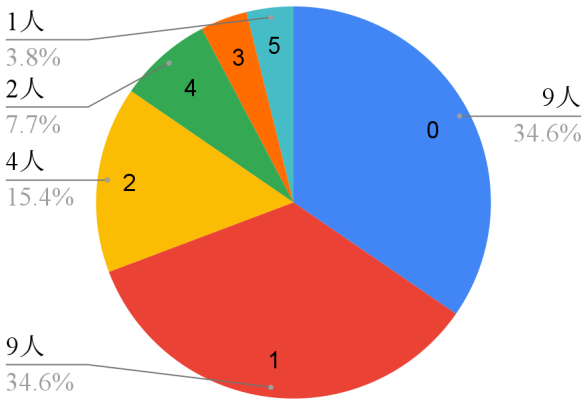
The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

第四章、研究結果及分析

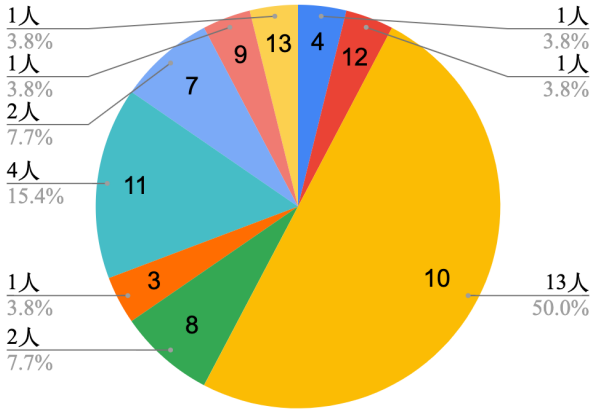
（一）研究數據

是次研究的班別共有26位學生，男生和女生的人數各佔一半。學生在研究開始前和結束後分別完成了前測和後測卷，兩次測驗的成績如下圖（圖二及三）所示。

圖二：前測成績分佈圖



圖三：前測成績分佈圖



前測的滿分是8分，從圖一可看到取得1分和0分的學生數目相同，分別有9人，其餘學生的分數介乎於2至5分。由於前後測的總分不相同，所以將會以成績的百分比作比較。前測的平均分是1.269分(12.5%)，中位數是1分(12.5%)，最低分是0分(0%)，最高分則有5分(62.5%)。圖二顯示學生的得分百分比有顯著的上升，後測總分為13分，這次有1位學生取得滿分，一半學生取得10分，5位學生取得11或12分。後測的平均分是9.423分(72.5%)，中位數是10分(76.9%)，最低分是3分(23.1%)，而最高分則有13分(100%)。研究者以成績超過或等於百分之五十為及格，前測的及格人數只有1人，後測則有23人及格，而且前後測的平均分和中位數的百分比上升了約六成，可見學生於後測的表現明顯較好。上述數據以下方表格（表一）補充。

表一：前測與後測總成績列表

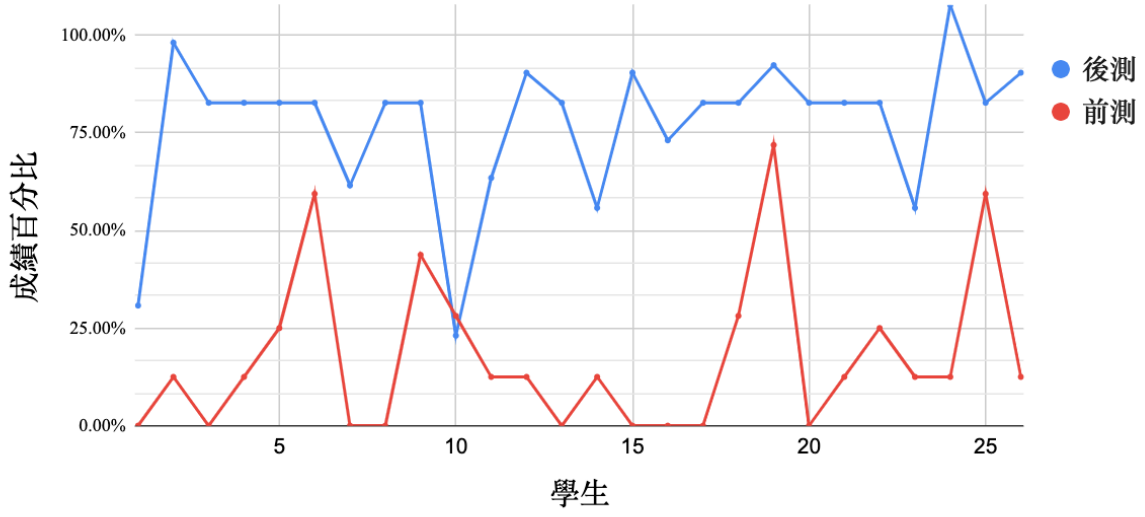
	前測	後測
總分	8	13
平均分	1.269 （15.9%）	9.423（72.5%）

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

中位數	1（12.5%）	10（76.9%）
最低分	0（0%）	3（23.1%）
最高分	5（62.5%）	13（100%）
及格人數	1	23

另外，是次研究亦按學生的閱讀能力分成低、中、高三個組別。後測總成績低於33%的學生屬於低能力組別，成績介乎於33%至66%屬中能力組別，餘下成績高於66%的學生屬高能力組別。對比三個組別的成績變化後，發現有17位學生的成績進步了超過五成。其中，變化幅度最大的組別是高能力學生，成績進步了26.9%至87.5%不等，中能力組別則有41.3%至61.5%的進步，低能力組別卻出現了特殊情況，有一位學生的成績退步了，令到低能力組別的成績變化出現負數，在-1.9%到30.8%之間，排除該名退步的學生後，進步最少的學生成績也有22.1%的變化。由此證明，學生能在閱讀策略教學後掌握歸納段落大意的技巧，令後測成績有相當大的進步。前後測的成績變化可參考圖四。

圖四：前後測成績百分比折線圖



The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

（二）結果分析

根據前測、後測的答題表現、以上數據、課堂工作紙及訪談內容，學生在以下三方面均有進步：

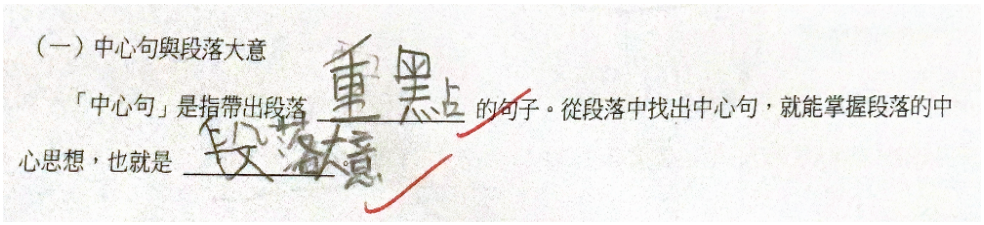
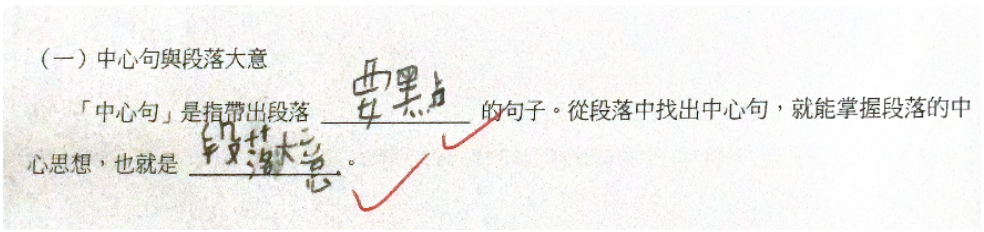
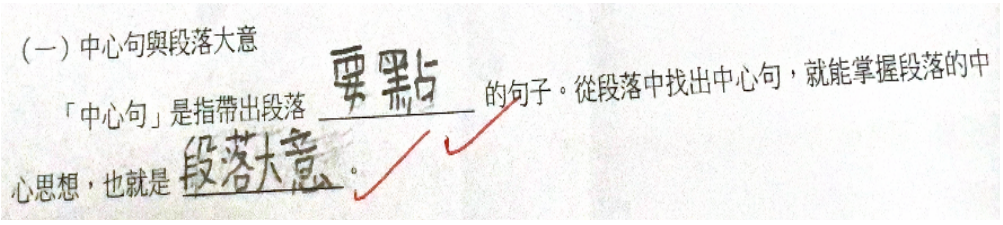
1. 釐清重要概念

從前測第一部分的成績可得知，絕大部分學生在研究開始前對中心句沒有概念，他們大多都不知道它的定義，因此許多學生都沒有作答，即沒有在任何句子下畫底線。研究者曾於教學實驗的第一教節提問學生段落大意的定義，當時沒有學生能回應。但是，他們的科任老師在訪問中曾表示學生以前有學過相似的概念。

「這班學生在二年級時有做過類似的練習，當時我給他們閱讀一段文字，然後請他們間下中心句和關鍵字，找出重點並完成一個概念圖。當時學生初接觸，表現並不是十分理想。」

可見，閱讀者的表現如同前文提及劉潔玲（2002）的研究結果，若然他們在學習閱讀策略時沒有完全掌握，他們其後便不能自行在閱讀過程中運用該策略。因此，研究者參考了本文文獻綜述提及的潘建忠（2005）的建議，在運用圖式理論進行閱讀教學的開始時，首先與學生界定一些重要的概念，即是中心句和段落大意的定義，讓學生能有系統地建構基礎知識，然後才學習閱讀方法。研究者於課堂上講解重要概念後，請學生回家自行完成課堂工作紙的第一部分，以填充方式完成中心句和段落大意的定義。翌日收集工作紙後，發現所有不論高、中、低能力的學生都能正確回答這一部分，代表學生能夠指出相關定義，知道中心句是一句能概括段落要點的完整句子，而不是斷句或數個詞語組成，由於小三階段的學生仍處於初階閱讀者，因此他們只需認知和辨識一個段落只有一句中心句的文章，以免超出學生的正常能力，影響研究的準確性。

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

	答題表現
低能力	
中能力	
高能力	

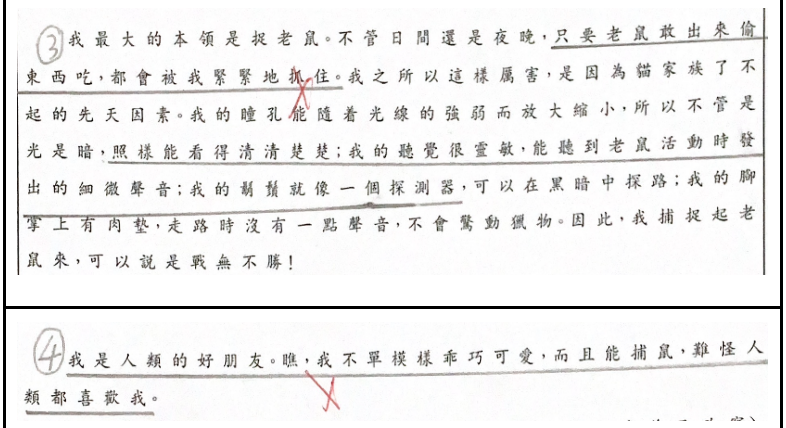
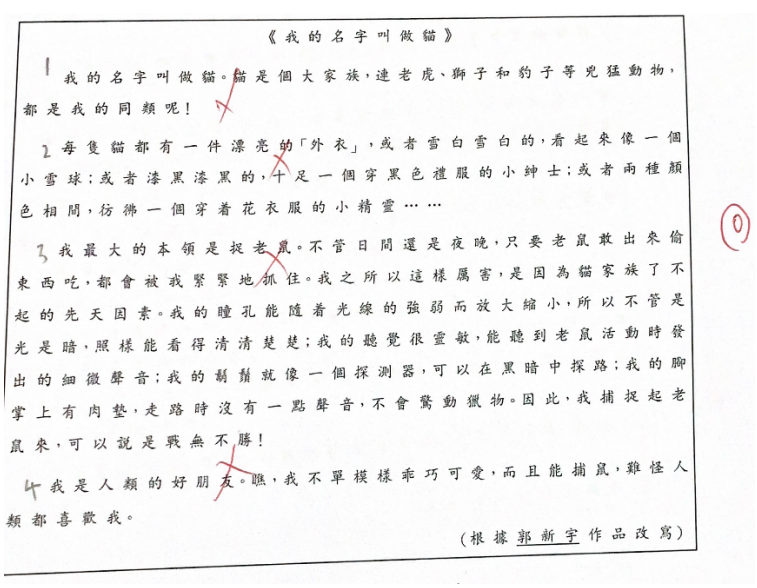
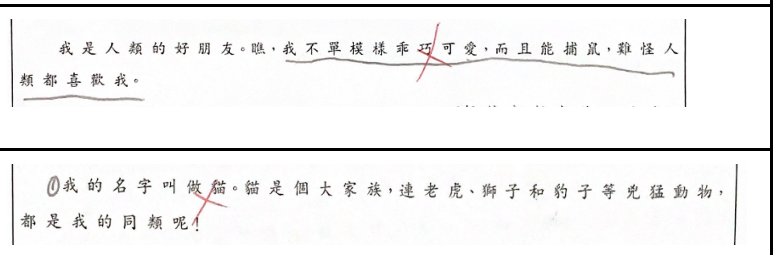
2. 判斷中心句

根據學生的前測成績和答題表現，大部分學生在前測的第一部分取得零分，顯示他們在教學實驗前都是不懂得找出中心句。學生不懂得辨別段落中的關鍵信息，導致他們認為較短的段落中，所有句子都是中心句，又有學生會在較長的段落中選出幾句句子作為中心。例如有學生認為第三段的中心句是「照樣能看得清清楚楚；我的聽覺很靈敏，能聽到老鼠活動時發出的細微聲音；我的鬍鬚就像一個探測器」，不單多於一句句子，而且這段文字中包含了對貓的視覺、聽覺、和觸覺的敍述，屬於分項描述，不是一個概括性的重點，因此可得知學生未能找出段落的關鍵信息，亦沒有運用任何一種歸納大意的閱讀策略。前測的表現與上文舉出小三能力稍弱的學生在TSA的表現相似，同樣容易受到其他瑣碎或次要的內容影響判斷。亦有頗多學生放棄作答，在進行測驗期間向研究員表示不知道要選擇哪一句句子，因此直接漏空這部分。這一部分僅有三位學生取得超過百分之五十的成績，即是3分或以上，他們的作答表現都有

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

一個共通點，就是在較短的段落中明顯更難找出中心句，這篇用於前測的文章屬於說明文，通常第一和最後一段的篇幅較短，是為引入和總結，可能由於沒有一些補充性和較詳細的敍述輔助，所以他們會認為段落中的幾句句子的意義相近，沒有突出的關鍵詞，因此較難選出中心句。

前測第一部分的答題表現，可參考下圖：

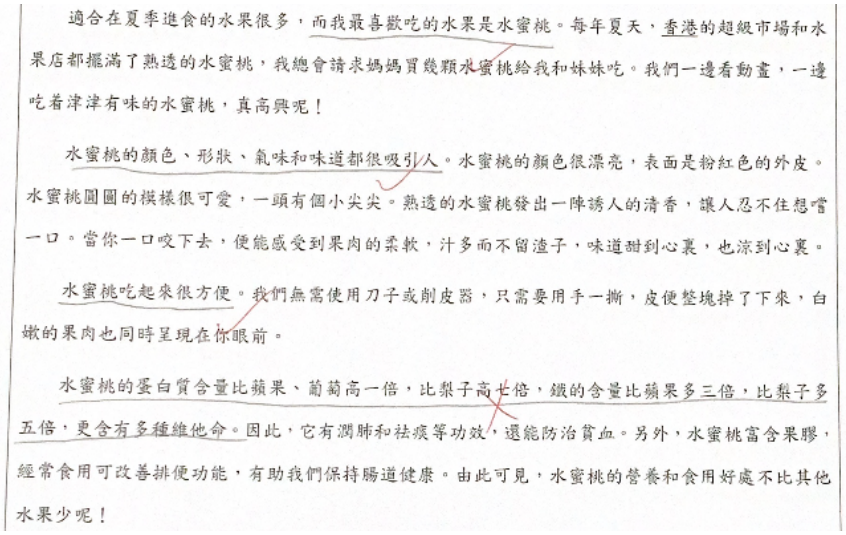
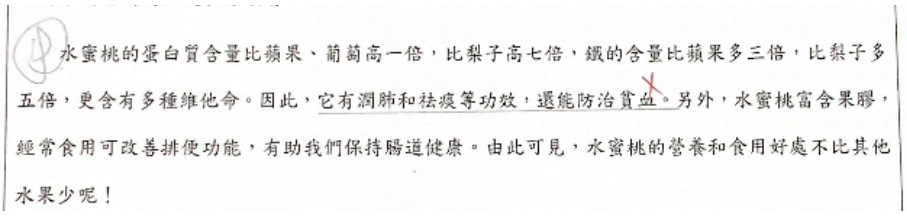
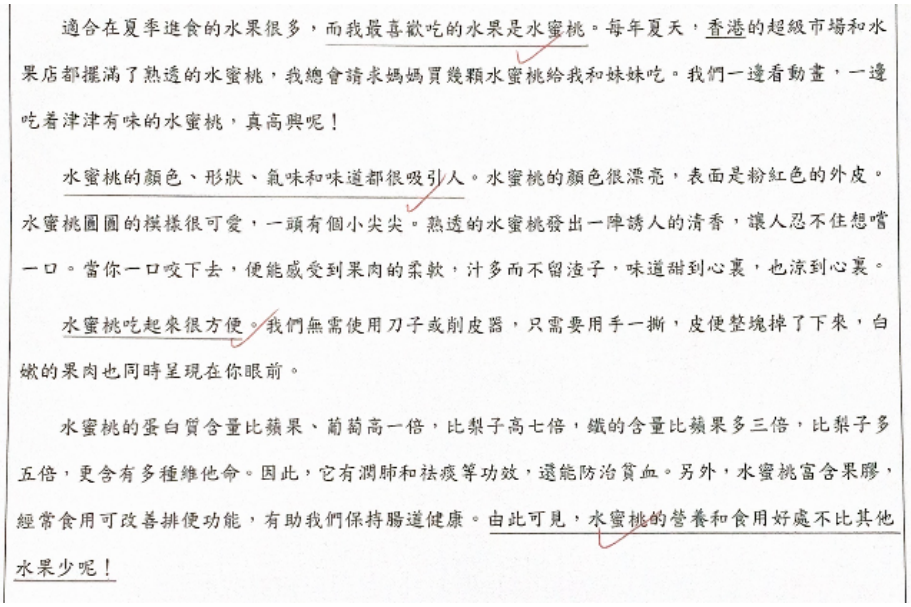
<table>
<tr><td>無法辨識文章重點，以致選取多句句子</td><td> 
</td></tr>
<tr><td>放棄作答</td><td> 
</td></tr>
<tr><td>學生在篇幅較短的段落感到困難</td><td> 
</td></tr>
</table>

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

然而，不同程度的學生在後測的表現都大有進步，沒有學生在這方面出現成績倒退。在後測題目要求的四個段落中，約有七成學生能夠正確選出三至四句中心句，表現最佳的學生更加是整個部分答對。雖然學生的表現不俗，但仍有一些技巧需再加強。後測時，題目要求學生從文章的第一至四段找出中心句，其中第四段的命中率最低，這與段落的內容有關。相比文中其他段落，作者在這一段列舉的例子較多，把水蜜桃的營養和使用好處以不同角度較詳盡地說明，而且例子中的名詞是初小學生較少接觸的，例如「潤肺」和「果膠」。因此，很容易造成了上一段提及的混淆情況，即使是高能力的學生也沒法選出正確的中心句。但是，他們相對於中和低能力的學生表現出不同的錯誤情況，高能力學生偏向選擇了「因此，它有潤肺和祛痰等功效」，證明學生能夠運用圖式理論中教授的步驟，留意到「因此」這類關聯詞後面可能是文章的關鍵信息。但是，低能力的學生仍然會選擇數個分散的詞語作為中心句，反映他們有可能受到文中的例子影響，沒有跟隨圖式理論的步驟找出句子，而中能力的學生能夠做到留意段落的首、尾句，只是在辨識關鍵訊息方面較弱，便誤以為第一句句子是中心句。值得留意的是本文在上一部分總結出所有程度的學生在教學實驗後都能夠指出中心句和段落大意的定義，但是低能力學生在後測的表現卻反映他們不能就著這些定義來應用找出中心句的步驟，因為有少部分學生依然選出多於一句句子、數個詞語，甚至放棄作答。有關答題表現的例子，可參考下表：

	答題表現
低能力學生組樣本	②水蜜桃的顏色、形狀、氣味和味道都很吸引人。水蜜桃的顏色很漂亮，表面是粉紅色的外皮。水蜜桃圓圓的模樣很可愛，一頭有個小尖尖。熟透的水蜜桃發出一陣誘人的清香，讓人忍不住想嚐一口。當你一口咬下去，便能感受到果肉的柔軟，汁多而不留渣子，味道甜到心裏，也涼到心裏。 ③水蜜桃吃起來很方便。我們無需使用刀子或削皮器，只需要用手一撕，皮便整塊掉了下來，白嫩的果肉也同時呈現在你眼前。 ④水蜜桃的蛋白質含量比蘋果、葡萄高一倍，比梨子高七倍，鐵的含量比蘋果多三倍，比梨子多五倍，更含有多種維他命。因此，它有潤肺和祛痰等功效，還能防治貧血。另外，水蜜桃富含果膠，經常食用可改善排便功能，有助我們保持腸道健康。由此可見，水蜜桃的營養和食用好處不比其他水果少呢！
	①水蜜桃的顏色、形狀、氣味和味道都很吸引人。水蜜桃的顏色很漂亮，表面是粉紅色的外皮。水蜜桃圓圓的模樣很可愛，一頭有個小尖尖。熟透的水蜜桃發出一陣誘人的清香，讓人忍不住想嚐一口。當你一口咬下去，便能感受到果肉的柔軟，汁多而不留渣子，味道甜到心裏，也涼到心裏。

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

中能力學生組樣本	 適合在夏季進食的水果很多，而我最喜歡吃的水果是水蜜桃。每年夏天，香港的超級市場和水果店都擺滿了熟透的水蜜桃，我總會請求媽媽買幾顆水蜜桃給我和妹妹吃。我們一邊看動畫，一邊吃着津津有味的水蜜桃，真高興呢！ 水蜜桃的顏色、形狀、氣味和味道都很吸引人。水蜜桃的顏色很漂亮，表面是粉紅色的外皮。水蜜桃圓圓的模樣很可愛，一頭有個小尖尖。熟透的水蜜桃發出一陣誘人的清香，讓人忍不住想嚐一口。當你一口咬下去，便能感受到果肉的柔軟，汁多而不留渣子，味道甜到心裏，也涼到心裏。 水蜜桃吃起來很方便。我們無需使用刀子或削皮器，只需要用手一撕，皮便整塊掉了下來，白嫩的果肉也同時呈現在你眼前。 水蜜桃的蛋白質含量比蘋果、葡萄高一倍，比梨子高七倍，鐵的含量比蘋果多三倍，比梨子多五倍，更含有多種維他命。因此，它有潤肺和祛痰等功效，還能防治貧血。另外，水蜜桃富含果膠，經常食用可改善排便功能，有助我們保持腸道健康。由此可見，水蜜桃的營養和食用好處不比其他水果少呢！
高能力學生組樣本	 水蜜桃的蛋白質含量比蘋果、葡萄高一倍，比梨子高七倍，鐵的含量比蘋果多三倍，比梨子多五倍，更含有多種維他命。因此，它有潤肺和祛痰等功效，還能防治貧血。另外，水蜜桃富含果膠，經常食用可改善排便功能，有助我們保持腸道健康。由此可見，水蜜桃的營養和食用好處不比其他水果少呢！  適合在夏季進食的水果很多，而我最喜歡吃的水果是水蜜桃。每年夏天，香港的超級市場和水果店都擺滿了熟透的水蜜桃，我總會請求媽媽買幾顆水蜜桃給我和妹妹吃。我們一邊看動畫，一邊吃着津津有味的水蜜桃，真高興呢！ 水蜜桃的顏色、形狀、氣味和味道都很吸引人。水蜜桃的顏色很漂亮，表面是粉紅色的外皮。水蜜桃圓圓的模樣很可愛，一頭有個小尖尖。熟透的水蜜桃發出一陣誘人的清香，讓人忍不住想嚐一口。當你一口咬下去，便能感受到果肉的柔軟，汁多而不留渣子，味道甜到心裏，也涼到心裏。 水蜜桃吃起來很方便。我們無需使用刀子或削皮器，只需要用手一撕，皮便整塊掉了下來，白嫩的果肉也同時呈現在你眼前。 水蜜桃的蛋白質含量比蘋果、葡萄高一倍，比梨子高七倍，鐵的含量比蘋果多三倍，比梨子多五倍，更含有多種維他命。因此，它有潤肺和祛痰等功效，還能防治貧血。另外，水蜜桃富含果膠，經常食用可改善排便功能，有助我們保持腸道健康。由此可見，水蜜桃的營養和食用好處不比其他水果少呢！

針對以上提及低能力學生的情況，該班別的科任老師認為這與學生自身的興趣和能力有關。科任老師有以下看法：

「至於低能力的學生主要受到識字量低影響，所以他們根本無法回答深入的題目，而回答事實性的題目時，準確度較低…… 」

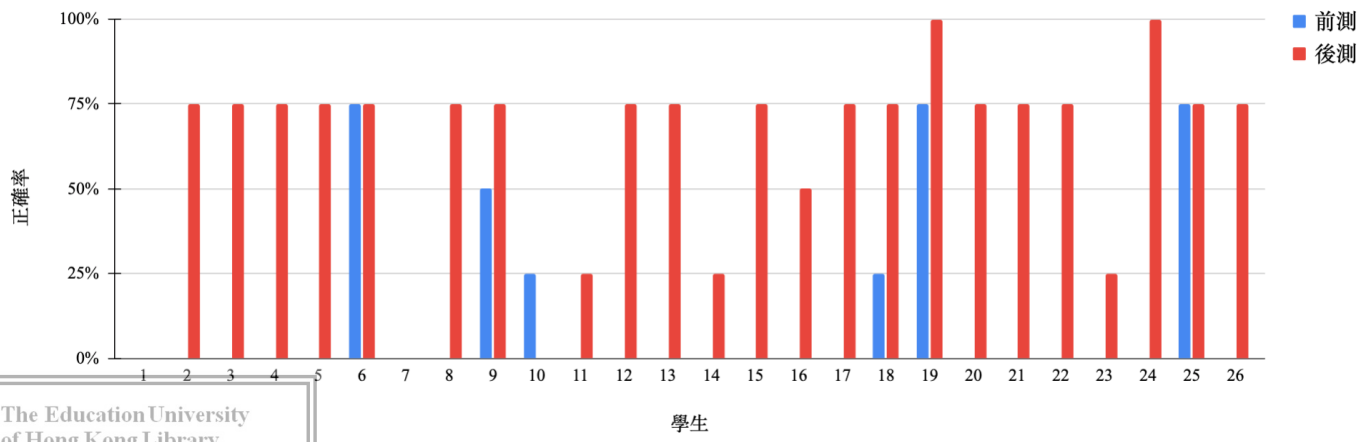
The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

「這視乎學生的學習動機，有些學生對中文比較抗拒，這是一連串的問題，可能他本身識字量少，所以對中文抗拒，以致它做閱讀理解時的動機或動力很少，所以不會願意運用閱讀策略，即是放棄的狀態。…… 可能學生本來比較被動，或老師對他們的督促不足，以致他們變成要在別人的督促下才會運用閱讀策略。歸根究底，他們的態度、識字量才是核心影響他們運用閱讀策略來理解文章的因素… … 」

她指出學生本來的能力也會影響他們的作答表現，他們無法判斷中心句不一定與應用所學步驟有關，而是他們的識字量較同輩少，未必能夠理解詞語的意思，看不懂句子之間的意義。而且閱讀的動機很低，不願意理解文字的意思，如果沒有第三者的指導，他們甚或不會使用閱讀策略。而能力較低的學生在訪問中也曾表示「有些答案我會從文章找到，有些是我自己想出來的。… …不肯定怎樣運用這些方法（找出中心句），所以都應該不會用這些方法來閱讀」，可見他在沒有掌握到閱讀策略或無法理解文中詞語時，會憑自己的直覺猜想答案，更不願意嘗試運用學過的閱讀策略。所以，不能斷定他們是否受到圖式理論的教學方法影響學習成效，而他們受制於自身能力，學習這種較高能力的閱讀策略時難度也較大。

總括而言，從下方的對比圖（圖五）可發現大部分學生都能夠學會運用圖式理論所學的步驟來找出中心句，尤其在高能力組別的學生有明顯的進步，而中能力的學生仍會受到一些次要內容和例子影響判斷，待日後反覆練習和閱讀的經驗增加，會逐漸熟練運用這個策略。至於低能力的學生受到自身的學習動機和能力影響，面對稍微困難的段落容易放棄或依靠直覺猜想答案，因此進步空間較少，教師也難以透過一、兩節課令他們掌握較高階的閱讀能力。

圖五：前後測第一部分（找出中心句）正確率對比圖



The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

3. 選取及撮寫重點

選取中心句後，便要由此歸納出段落大意。前測時，最高分數只有4分，沒有學生能夠取得過半分數，整體表現並不理想。當中，第二段和第三段的第二個答案是所有學生都回答錯誤的。這兩題都要求學生用自己的文字回答才能使句子變得通順，所以即使學生能夠指出正確的中心句，也不一定能夠運用自己的言語來表達中心思想。例如第二段的填充題的前半句是「指出每隻貓身上都有」，然後要學生在後面的橫線上填充，大部分學生都寫了「有一件漂亮的『外衣』」，這個答案是直接從該段的中心句中摘錄。不過根據文章內容，中心句後的句子分別舉出不同顏色的貓作比喻，因此「外衣」一詞是比喻貓的毛，學生如果沒有理解整個段落的句子，單靠中心句或關鍵詞而抄錄包含「外衣」一詞的答案，便屬於錯誤答案，顯示他們不能歸納其他句子的內容，從而指出「外衣」的本體。

此外，第三段的段落大意是說明*捉老鼠*是貓最大的本領的*原因*，大部分學生都只能回答「捉老鼠」，但是沒有學生能回答「原因」。這個答案與上一段提及的情況相似，同樣要學生理解段落內例子的主題，知道作者想通過這些例子支持哪個中心思想，學生才能想出一個適合的詞語。而文中有一句「我之所以這樣厲害，是因為貓家族了不起的先天因素。」較高能力的學生便會抄錄「先天因素」為答案，證明他們能理解段落後面舉出貓在視覺、聽覺和觸覺的特點是為了說明貓有哪些幫助他們捉老鼠的先天因素，不過貓擁有這些「先天因素」才是他們捉老鼠很厲害的原因。若學生沒有歸納文章內容的技巧，或不清楚這類題目不能單靠抄錄來作答，便會很難得出正確答案。訪談中，研究者問到受訪學生在學習找出中心句和歸納段落大意的方法前，他們完成這類題目的方法，以及對這類題目的會否有信心或感到困難。受訪學生有以下回答：

「*我自己想出答案來*。之前我也有少些信心完成這類題目。我以前覺得這種題目*有些困難*，現在也是這樣認為。」（學生一）

「*自己猜想答案*，每次做都很緊張，這類題目*很困難*。」（學生四）

「*沒有特定的方法完成*。只有少許信心，學習這個方法前覺得*有點困難*，學習後覺得簡單。」（學生五）

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

這表示很多學生都沒有運用或未曾學習過歸撮寫段落大意的方法，亦沒有信心完成這類題目，這個情況與前文文獻綜述中胡少偉等人（2011）的研究結果相符，學生對較高層次的閱讀題目普遍沒有信心，因此他們都是憑直覺想出答案，往往覺得這類題目很困難。綜合以上可得知學生在這部分表現不理想是因為他們原本的歸納能力較弱，整理段落內容時明顯感到困難，且沒有留意答案要使到句子通順，導致學生都在這題失分。

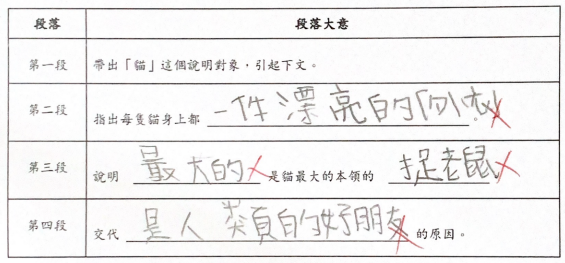
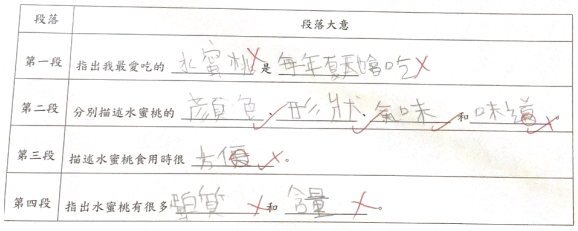
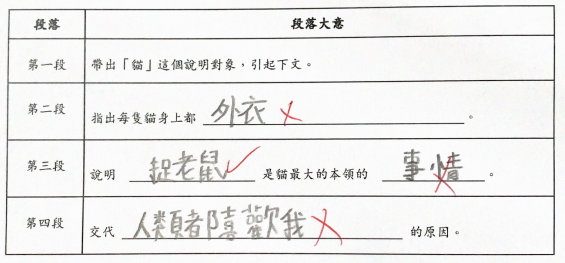
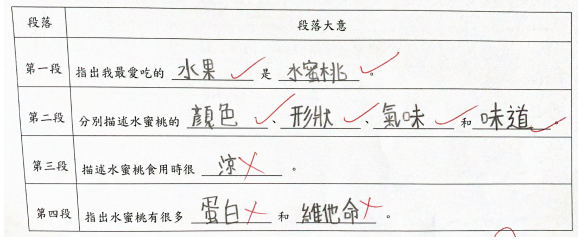
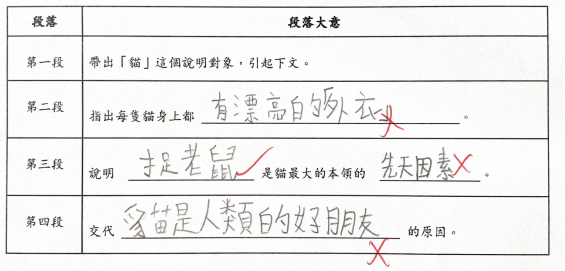
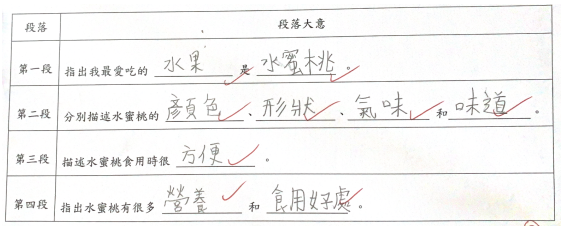
經過實驗課堂後，學生在回答段落大意的填充題時，大部分都能夠留意答案是否令到句子通順。而且後測的結果能反映出學生能夠根據中心句的訊息來歸納意思，即使答案是錯誤，仍能看出學生運用了圖式的方法來找出關鍵信息，而不是憑空猜想。例如有些學生認為第四段的中心句是「水蜜桃的蛋白質含量比比蘋果、葡萄高一倍，比梨子高七倍，鐵的含量比蘋果多三倍，比梨子多五倍，更含有多種維他命。」他們在第四段的段意填充「指出水蜜桃有很多……和……」的答案經常是「蛋白質、鐵、維他命」等詞語。由此可見，雖然學生不能選擇正確的中心句，但仍然會運用圖式理論教學中其中一項：在中心句中找出關鍵信息。

另外，後測的第二部分中有部分段落大意的填充題目是運用了同義詞來考核學生，令學生無法直接在文章中找出一樣的詞語，目的是測試學生有否理解文章的內容，例如第三段的題目使用了「食用」一詞，該詞語並沒有在第三段出現過，反而只有中心句內的「吃起來」，學生必須理解兩個詞語是同義詞，而且要理解「我們無需使用刀子或削皮器，只需要用手一撕，皮便整塊掉了下來」都是關於如何進食水蜜桃，便能得出食用時很「方便」這個答案。同時，這題的答題表現反映學生能夠做到圖式理論建構的其中一項知識，撮寫段落大意時要留意填充題的詞性，即是與句子是否通順有關，亦是答案的提示。這題的答案前用了「很」一字，代表答案必須是一個形容詞，因此有些學生雖然答錯，但是他們的答案至少是一個形容詞，例如：「涼」和「清香」。

對比三個程度的學生的答題表現後，可得知高能力和中能力的學生同樣能夠回答第一和第二段的段意，高能力的學生回答第三段段意的正確率稍高於中能力組，部分高能力學生能完全正確回答第四段段意的兩個答案，約一半的

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

中能力學生能正確回答其中一個答案。反映出中能力學生或較高能力學生需要練習更多次才能純熟地應用閱讀策略，令人滿意的是兩個組別都能按照圖式理論的閱讀策略步驟的出答案，不再是沒根據地猜想答案。而低能力組別仍然出現答案令到句子不通順的情況，以及不是從中心句得出關鍵信息，不過出現此情況的次數較前測少。正如本文前部分所提及低能力的學生表現始終受到其他因素的影響較大，較難在短短的實驗期間單靠這一個閱讀策略提升閱讀能力。各能力學生組別於後測第二部分的答題表現可參考以下樣本：

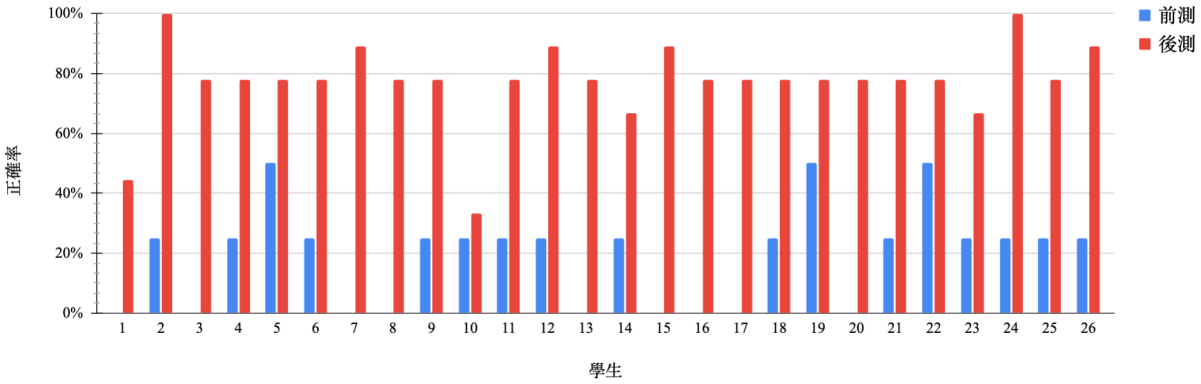
<table>
<tr><th></th><th>前測</th><th>後測</th></tr>
<tr><td>低能力學生組樣本</td><td> 
</td><td> 
</td></tr>
<tr><td>中能力學生組樣本</td><td> 
</td><td> 
</td></tr>
<tr><td>高能力學生組樣本</td><td> 
</td><td> 
</td></tr>
</table>

簡而言之，分析了前測和後測的結果後（圖六），所有學生都能在選取和撮寫段落大意方面有進步。低能力的學生需要加強基礎語文知識，才能掌握提升歸納能力的閱讀策略，中能力的學生則需要加深對整個段落的內容理解，幫助他們得出較準確

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

的答案，而高能力的同學大致都能掌握這方面的能力，可於下一學習階段繼續進修相關的閱讀策略訓練。

圖六： 前後測第二部分（段落大意填充）正確率對比圖



（三）個案分析

這部份將主要討論本次研究中兩個比較特別的學生個案，透過與科任老師、成績進步最大和唯一出現成績倒退的學生訪談，嘗試得出一些會影響圖式理論對閱讀教學成效的因素。

首先，學生的語文基礎會直接影響他們的閱讀能力。從原任老師的話語中可得知研究學校在初小的閱讀教學中已經開始教授基礎的閱讀策略，也很重視學生的識字量，讓學生透過不同的閱讀策略拆解字詞和句子的意思，一步一步掌握段落以至文章的內容大意。

「小一、二時會重點教學生分析字詞的意思、拆解詞語以找出意思……，句子方面，我們會教學生透過連接詞來推敲句子的意思，例如「因為……，所以……」和「雖然……，但是……」，可以幫助他們知道該句句子表達的關係。段落方面，讓學生進行上文下理的推敲，留意句與句之間的關連，從而推測和理解段落的內容……。如果是做閱讀理解練習或考試形式時，學生事實上是不用理解整篇文章，更重要的是找出重點，所以要標記段落、圈起詞語、間下重點，先看題目，再從文章找答案」

如果學生能夠達到以上能力，就能按著年級而學習進階的閱讀策略，這一點在高能力學生身上完全能夠體現。正如科任老師對高能力的學生的評價是識字量多、閱讀速度快和理解能力高，因此可以很快掌握文章的重點，不但知道整篇文章的內容和細節，

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

還會推敲深層次的意義。而且她曾表示高能力的學生在課外吸收的知識較多，經常自行完成閱讀理解練習，因此他們練習閱讀策略的機會也較多。

「我會嘗試找出一句表達全篇文章意思的中心句。用了這個方法（通過找出中心句來歸納段落大意）來明白整篇文章的意思後，較容易回答問題，下次我都可以再用這個方法找出正確答案。」（學生五）

這位進步最大的高能力組別學生在訪談中表示他一直以來都會嘗試用一句句子來總結全篇文章重點意思，可見他很有意識和有目的地進行閱讀，知道閱讀過程中要找出重點，才算是理解文章內容。他本來已經常嘗試歸納重點，無形中是一個不斷練習的過程，而圖式理論就能夠為他提供一個明確的方向和指引，讓他按部就班找出中心句和撮寫段落大意，這也合理地解釋了他能夠有很大進步的原因。

相反，成績倒退的學生本身的中文能力較弱，科任老師和研究者均留意到她學習中文時比較困難，閱讀、寫作等能力都不及同年級的同學。

「這位同學本身是偏科的，即是他的英文能力非常強，但是中文能力比較弱，平時她學習中文時都比較困難，有許多字都不會寫，理解句子方面也比較弱。」

因此，這位學生做閱讀理解時少不免會看不懂一些字詞的意思，令她無法讀懂句子，對於理解全篇文章更是苦難。所以即使她學習了圖式理論的閱讀策略，受到基礎的語文能力影響，她根本難以應用閱讀策略。

其次，學生透過圖式理論學習閱讀策略時，會受到他們本身的心理因素影響。學生的學習動機會影響他們的閱讀表現，例如閱讀的數量、投入程度和目的。比較這次分析的兩位學生，高能力的學生願意經常進行課外閱讀，學習中文的態度積極和正面，也會自動自覺運用閱讀策略來幫助理解文章，本文進行文獻回顧時曾指出反覆練習和閱讀能夠令閱讀者掌握圖式，甚至改變或發展新的圖式以應付不同類型的文章和閱讀目標。這位進步最大的學生邊驗證了這一說法，他在後測的表現證明了他很熟練地使用不同閱讀策略，而且是按照圖式理論的步驟進行。然而，成績退步的學生對中

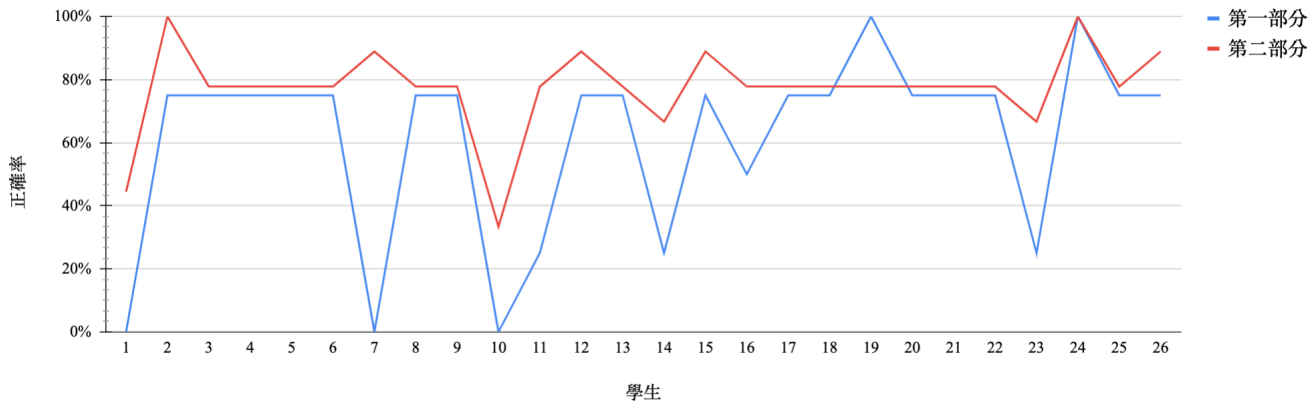
The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

文的興趣不大，科任老師形容他是偏科學生，對中文有興趣，一直都不投入於中文課堂，所以當研究者運用圖式理論教授歸納段意的技巧時，她的學習態度也是散漫的，訪談的對話亦顯示她並不清楚這次教授的閱讀策略，當研究者請她說出這次的閱讀策略對她以後閱讀有哪些好處或壞處時，她只回答「認識到多些字詞」，可是不論找出中心句還是撮寫段意均對增加識字量沒有直接的幫助。由此可見，單是運用圖式理論來教授閱讀策略對低學習動機的學生而言，效果不大。

（四）結論

總結以上數項結果分析，運用圖式理論進行閱讀策略教學無疑能夠令學生知道策略涉及的重要概念，於是次研究而言，全部學生均能指出中心句和段落大意的定義。而圖式理論能夠幫助學生有系統地掌握閱讀策略，將較難的閱讀技巧分成數個步驟，指導學生學習每一個步驟，從而獲得新的閱讀策略。大部分中能力和高能力的學生都能夠找出中心句，高能力的學生在掌握文章關鍵信息和撮寫段意時表現較佳，中能力的學生容易受到次要內容影響，需多練習才能掌握技巧。低能力學生只能在意義淺白、內容簡單的段落中找出中心句和段落大意，由於學生本身的心理因素和語文能力限制了他們理解文章內容的能力，因此他們的歸納能力仍有待改善。根據後測中兩個部分的成績，從下圖（圖七）可發現在圖式理論的幫助下，當學生能夠找出中心句時，他們歸納段落大意的表現也相對較佳，兩者屬正比的關係。因此，經過本研究的分析和資料搜集，證明在閱讀教學中運用圖式理論能有效提升小三學生的歸納能力，從而改善學生的閱讀能力。

圖七：後測第一及第二部分的成績對比



The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

第五章、教學建議與啟示

針對本次研究的結果，建議教師運用圖式理論教授閱讀策略時作以下調整，以發揮更佳的教學成效：

首先，教師可在教授閱讀策略時結合其他的閱讀策略，不一定要局限學生只能使用某一種閱讀策略。本文文獻綜述的部分曾提及教育局的課程文件《小學小學中國語文建議學習重點（試用）》（2008），裏面提及小學生於不同階段均需學習運用不同閱讀策略來理解篇章的內容大意，因此教師應鼓勵學生多嘗試運用不同的閱讀策略，例如刪除法和六何法。教師應視語文學習為螺旋式學習，從學生小一時便開始教授一些簡單的閱讀策略，然後在高年級時再學習進階的閱讀技巧，以增進他們的高層次閱讀能力。期間，教師應適當地在閱讀教學時與學生重溫已有知識，例如重溫修辭手法、釋詞方法和記敘六要素等，鞏固已有知識，因為當學生忘記了基礎的閱讀技巧或語文知識時，之後再學習較高難度的閱讀策略便會感到吃力，也沒有能力自行在閱讀過程中運用。由於每間學校的教科書和課程設計都有所不同，因此建議教師可自行設計一些閱讀策略的教材，根據該校學生的能力和進度，循序漸進地進行閱讀策略教學，尤其一些較有系統性的方法，教師可運用圖式理論進行教學，讓學生隨著不同年級，學會改變圖式甚至自己能夠列出該策略的圖式。

同時，教師需重視學生的語文基礎能力，學生如果只有閱讀策略，而沒有語文基礎，依然無法進行閱讀活動，例如學生會因為不懂得句子中一些詞語的意思，而不能讀懂該段落的表面意思，更遑論是深層意思。教師不能過於側重閱讀策略教學，或只操練某種題型的答題技巧，鞏固學生其他方面的中文能力對閱讀能力也有一定的幫助。《中國語文課程指引（小一至小六）》（2004）指出閱讀應結合寫作一同學習，以是次研究重點為例，學生的歸納能力也受到寫作能力影響，即使他們能夠在腦海中歸納重點，亦不一定可運用文字表達完整意思，最終導致他們於這類題目失分。

然而，學生並非考試機器，教師應按照學生的能力和興趣，照顧班級的學習差異，適當地選擇教學策略和訂立學習目標，不應只為了運用某種教學理論而盲目地教學。由於圖式理論的教學都需要學生多練習，才能將閱讀過程自動化，學以致用，教

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

師應提供不同不同的閱讀機會和積極營造閱讀氣氛，令學生投入閱讀過程，才有信心嘗試使用閱讀策略。本文研究結果顯示低能力學生容易因為對中文沒有興趣，而不願意認真閱讀，因此教師不一定每每都從閱讀策略入手，可以透過不同類型的閱讀或語文活動來提升學生的學習動機，慢慢令他們願意投入學習中文，才有希望幫助他們增進閱讀技巧。

第六章、研究限制

語文學習是一個長期的過程，並不會因為掌握了一個閱讀策略就能讀懂千萬篇文章，學習成效也受到很多因素影響，例如閱讀習慣、個人興趣和語文能力能力等。而且每個學生的前置知識也不相同，研究者作為實習老師，教學經驗尚淺，對學生的前置知識掌握不全面。若再進行同類型測試，可先考核學生的前置知識，排除因為前置知識影響作答表現，以取得更準確的分析。

此外，礙於研究的人手和時間有限，是次研究只邀請了一個小三班別參加，只有二十六人，因此只能就著這些參與者的表現來分析和驗證教學成效，公信力和代表性便有限。建議增加參與者的人數和年級，在不同年級廣泛地進行測試，分別以圖式理論來教授對應年級能力的閱讀策略，從而找出於不同年級內運用圖式理論進行閱讀策略教學的異同，也能找出即使同樣運通圖式理論在同一級別教授，會否因為閱讀策略的種類不同，而影響到教學成效。另外，由於本研究是在研究者到校實習期間進行，因此可用於進行研究的課堂很少。若往後再進行同類型的研究時，可延長研究時間，以便持續監察參與者隨著年齡增長和學習重點的難度提升，同樣的教學理論會否有不同程度的教學效果，以及學生的歸納能力和整體閱讀能力的變化。

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

參考文獻

香港考試及評核局（2014）。《全港性系統評估 (TSA) 》。香港：香港考試及評核局。取自：http://www.bca.hkeaa.edu.hk/web/TSA/zh/pdf/tsa_hkeaa_leaflet_preview_chi.pdf

香港特別行政區課程發展議會（2017）。《中國語文教育學習領域課程指引（小一至中六）》。香港：政府印務局。

香港特別行政區課程發展議會（2014）。《基礎教育課程指引——聚焦 · 深化 · 持續（小 一至小六）》。香港：政府印務局。

香港特別行政區課程發展議會（2001）。《學會學習——課程發展路向》。香港：政府印務局。

祝新華（2008）。〈六層次閱讀能力系統及其在評估與教學領域中的運用〉。《小學語文》，16(4)，4-7。

祝新華（2012）。〈閱讀能力及其在評估中的運用〉。發表於“小學中國語文評估系列之一：「促進學生閱讀能力的評估：提問與回饋」研討會（修訂）”，香港教育局課程發展處舉辦。

何志恆（2013）。《閱讀與認知發展：香港小學中國語文教科書的練習系統研究》。南京：東南大學出版社。

廖佩莉（2015）：〈析論香港文言教學的現況與對策〉，《中國語文通訊》，94(1)，45-57。

鐘竹梅、廖先與祝新華（2017）。〈以運用六層次閱讀能力系統為基礎改進中學閱讀課堂提問的研究〉。《國際中文教育學報》，1，73-98。

廖先、祝新華（2010）。〈從國際閱讀評估項目的最近發展探討閱讀評估策略〉。《全球教育展望》，281(12)，53-59。

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

謝錫金（2017）：〈全球學生閱讀能力進展研究 (PIRLS) 2016 國際報告〉。 香港，香港大學教育學院中心教育研究中心。

胡少偉、李少鶴與劉可欣（2011）。〈分享推行閱讀策略的經驗〉。《香港教師中心學報》，10，94-100。

劉潔玲與陳維鄂（2003）。〈檢討在香港中學中文科事實閱讀策略教學的成效〉。《教育學報》，31，59-94。

廖先（2019）。〈小學生閱讀策略探究：學理辨析與框架建構〉。《語文建設》，10，28-31。

潘建忠（2005）。〈從年級、元理解策略指數看小學生閱讀說明性文本的理解監控策略〉。《心理科學》，28(4)，917-921。

王國強（2008）。《閱讀推廣指導手冊》。澳門：澳門圖書館暨資訊管理協會。

霍秉坤（2015）：(香港全港性基本能力評估（TSA）的操練：囚徒困局的視角〉，《教育學報》，43(2)，51-70。

孫文廣（2012）。(淺談三類圖式在閱讀中的應用〉。《神州教育》，26，114。

張維友（1995）。〈圖式知識與閱讀理解〉。《外語界》，158，5-8。

李紅（2003）。〈圖式知識與閱讀理解〉。《山東外語教學》，76-78，83。

馬東霞（2005）。〈圖式閱讀理論對改進閱讀教學的重要意義〉。《教育研究》，23(14)，22-23。

李德連（2018）。〈開啟孩子深層次閱讀的鑰匙——圖式閱讀單〉。《華夏教師》，36，84-85。

周良（2013）。〈在閱讀教學中充分發揮心理圖式閱讀功能〉。《職業教育》，5，67。

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

黃立宇（2009）。〈圖式對小學語文閱讀教學的優化作用〉。《蘇州教育學院學報》，26(3)，122-124。

蔡麗芳（2017）。〈基於圖式閱讀理論探究“閱讀主旨大意題解題策略〉。《英語教師》，17(2)，頁67-69。

林健瑩（2019）。〈2004-2018 年小三級全港性系統評估中國語文科閱讀卷題型分析〉（學位論文）。取自https://www.hkier.cuhk.edu.hk/journal/document/EJ/ej_v31n1_59-94.pdf

劉潔玲（2002）。〈香港初中學生的中文閱讀理解研究：成績落後學生的閱讀問題及認知策略教學的成效（碩士論文）〉。取自http://pqdd.sinica.edu.tw.ezproxy.eduhk.hk/doc/3066597

現代教育研究社編輯委員會（2016）。《現代中國語文（修訂版）小三上 · 第二冊》。香港：現代教育研究社有限公司。

現代教育研究社編輯委員會（2016）。《現代中國語文（修訂版）活動工作紙 · 小三上 · 第二冊》。香港：現代教育研究社有限公司。

Hu, X.Q., Lam, J.W.I. , and Tse, S.K. (2017). The Assessment Framework and Methodology of Chinese Reading Ability. Globalized Chinese Language Education: Teaching and Research, pp.665-681. China Minzu University Press.

Tse S.K. and Loh E.K.Y. (2012). The impact of PIRLS in the Hong Kong, SAR. In K. Schwippert (Ed.), Progress in reading literacy: The impact of PIRLS 2006 in 27 countries (pp. 100-120). Munster: Waxmann Verlag GmbH.

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

附錄

附錄一：前測卷設計（附參考答案）

三年級 上學期 中文科

姓名：_____　　班別：3___（　　）　　成績：_____

（一）閱讀下面的文章，然後利用底線標記每段的中心句。

《我的名字叫做貓》

我的名字叫做貓。貓是個大家族，連老虎、獅子和豹子等兇猛動物，都是我的同類呢！

每隻貓都有一件漂亮的「外衣」，或者雪白雪白的，看起來像一個小雪球；或者漆黑漆黑的，十足一個穿黑色禮服的小紳士；或者兩種顏色相間，彷彿一個穿着花衣服的小精靈……

我最大的本領是捉老鼠。不管日間還是夜晚，只要老鼠敢出來偷東西吃，都會被我緊緊地抓住。我之所以這樣厲害，是因為貓家族了不起的先天因素。我的瞳孔能隨着光線的強弱而放大縮小，所以不管是光是暗，照樣能看得清清楚楚；我的聽覺很靈敏，能聽到老鼠活動時發出的細微聲音；我的鬍鬚就像一個探測器，可以在黑暗中探路；我的腳掌上有肉墊，走路時沒有一點聲音，不會驚動獵物。因此，我捕捉起老鼠來，可以說是戰無不勝！

我是人類的好朋友。瞧，我不單模樣乖巧可愛，而且能捕鼠，難怪人類都喜歡我。

（根據郭新宇作品改寫）

（二）根據文章內容，在 _____ 上填上正確答案。

段落	段落大意
第一段	帶出「貓」這個說明對象，引起下文。
第二段	指出每隻貓身上都 長着漂亮的毛 。
第三段	說明 捉老鼠 是貓最大的本領的 原因 。
第四段	交代 人類喜歡貓 的原因。

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

附錄二：後測卷設計（附參考答案）

三年級 上學期 中文科

姓名：_____　　班別：3____（　　）　　成績：_____

（一）仔細閱讀文章，完成以下題目。

我喜歡吃水蜜桃

適合在夏季進食的水果很多，而我最喜歡吃的水果是水蜜桃。每年夏天，香港的超級市場和水果店都擺滿了熟透的水蜜桃，我總會請求媽媽買幾顆水蜜桃給我和妹妹吃。我們一邊看動畫，一邊吃着津津有味的水蜜桃，真高興呢！

水蜜桃的顏色、形狀、氣味和味道都很吸引人。水蜜桃的顏色很漂亮，表面是粉紅色的外皮。水蜜桃圓圓的模樣很可愛，一頭有個小尖尖。熟透的水蜜桃發出一陣誘人的清香，讓人忍不住想嚐一口。當你一口咬下去，便能感受到果肉的柔軟，汁多而不留渣子，味道甜到心裏，也涼到心裏。

水蜜桃吃起來很方便。我們無需使用刀子或削皮器，只需要用手一撕，皮便整塊掉了下來，白嫩的果肉也同時呈現在你眼前。

水蜜桃的蛋白質含量比蘋果、葡萄高一倍，比梨子高七倍，鐵的含量比蘋果多三倍，比梨子多五倍，更含有多種維他命。因此，它有潤肺和祛痰等功效，還能防治貧血。另外，水蜜桃富含果膠，經常食用可改善排便功能，有助我們保持腸道健康。由此可見，水蜜桃的營養和食用好處不比其他水果少呢！

水蜜桃好吃又有營養，我喜歡水蜜桃。

1. 請在第一至四段的中心句下**畫橫線**。

2. 完成以下表格。

段落	段落大意
第一段	指出我最愛吃的 水果 是 水蜜桃 。
第二段	分別描述水蜜桃的 顏色 、 形狀 、 氣味 和 味道 。
第三段	描述水蜜桃食用時很 方便 。
第四段	指出水蜜桃的 營養 和 食用好處 都很多。

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

附錄三：閱讀策略工作紙（附參考答案）

三年級 中文科

閱讀策略工作紙

姓名：_____　　班別：3_____（　　）　　成績：_____

（一）中心句與段落大意

「中心句」是指帶出段落 ___要點___ 的句子。從段落中找出中心句，就能掌握段落的中心思想，也就是 ___段落大意___ 。

（二）如何找出某一段落的中心句

1. 閱讀文章的題目，預測文章的主題和中心思想。

2. 仔細閱讀目標段落，特別留意段落的首尾句。

3. 選出最能概括主題和關鍵信息的句子，那就是該段落的「中心句」。

注意：判斷中心句時，我們**不能**更改、添加或刪除中心句的任何字詞，必須選出文章中原有的句子。

（三）熱身室

閱讀下面各個段落，運用上述方法來找出中心句，**在句子下畫橫線**。

1.	文山性格文靜，不太喜歡跟同學交談。有一次，我們上完體育課，又熱又累，大家都在喝水、聊天，只有文山靜靜地坐在一旁，好像有點悶悶不樂。我走上前問他：「有什麼事嗎？」他搖一搖頭，然後我只好默默地一人走回課室。
2.	枱燈從此成了我的好伙伴。它既是漂亮的裝飾品，又是實用的照明用具。每天晚上，它總會發出柔柔的光，陪我做作業，陪我看書，陪我做手工……
3.	昨天早上，我遲了起床，所以忘記了帶視藝用品回學校。我硬着頭皮告訴老師，他沒有責備我，還耐心地說：「家明，你是班長，要做個好榜樣啊！」然後老師在我的手冊上記下「欠帶視藝用品」，我連忙向他道歉。

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

（四）初級訓練場

請在該段落的**中心句**下**畫橫線**，然後選出正確的段落大意，把代表英文字母填在方格內。

1.

阿餅很喜歡閱讀和畫畫。上星期，他在街上想嚇倒一個小妹妹，結果竟和那個小妹妹聊天，還一起到圖書館借書。昨天，他在學校附近遇到一位老伯伯。阿餅一心要把他嚇倒，最後卻高高興興地跟老伯伯一起到公園寫生。

A. 記述阿餅嚇倒了小妹妹及伯伯。

B. 指出阿餅喜歡閱讀和畫畫。

C. 記述阿餅去了借書。

D. 指出阿餅想嚇倒路人

B

2.

小蜻蜓來到小蜜蜂家，只見蜜蜂媽媽驚慌地飛來飛去，不停大喊：「小蜜蜂，小蜜蜂，你在哪裏？」小蜻蜓便上前問個究竟。蜜蜂媽媽一邊抹眼淚，一邊說：「他昨天早上飛到外面採花蜜，可是已過了一整天，到現在還不見他的蹤影……」小蜜蜂失蹤的消息傳遍整個森林，大家都議論紛紛。

A. 記述小蜻蜓到小蜜蜂家。

B. 記述蜜蜂媽媽流淚。

C. 記述蜜蜂媽媽發現小蜜蜂失了蹤。

D. 記述小蜻蜓與蜜蜂媽媽聊天。

C

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

（五）高級訓練場

小提示

歸納段落大意時，我們不一定能夠從文章直接抄錄字詞作為答案，有時候需要自己整理和歸納句子的意思，用自己的文字寫出段落大意。

請以**底線**標示出該段落的中心句，並在 _____ 上填上正確的答案。

1.

> 花園內不但有雅緻的涼亭，清澈的水池，還種滿了奇花異卉，環境十分優美。

段落大意：

描寫花園的環境 （十分）優美 。

2.

> 有一年元宵節的晚上，家人揹著弟弟上街看花燈。街上人山人海，弟弟趴在家人背上，眼睛睜得大大的，開心地東張西望，那些五彩繽紛的花燈，令他眼花瞭亂，目不暇給。

段落大意：

記述家人在 元宵節 的晚上背着弟弟 上街看花燈 。

3.

> 爺爺喜歡鄉村寧靜的生活，退休後在鄉間買了一塊地，建成了這個農莊。快樂農莊很大，前院種滿各式各樣的蔬菜，旁邊還有魚池和雞舍。而我和妹妹最喜愛農莊的後花園，園裏開滿了燦爛的鮮花，紅的、黃的、紫的，有的躲在綠葉之間，有的向你點頭微笑。後花園像仙境一般，令人煩惱盡消。

段落大意：

指出爺爺喜歡 鄉村寧靜的生活 ，因為美麗的花園能令人 煩惱盡消 。

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

（六）試煉場

根據文章內容，完成以下題目。

彩虹傘的挑戰

上星期五，馬老師為了獎勵我們成績有進步，在體育課時跟我們玩集體遊戲。現在回想起來，我仍樂在其中呢。

那天下午，我們跟隨馬老師到操場集合。馬老師揚起了一塊五彩繽紛的大布說：「我們一起來玩彩虹傘。稍後你們把布張開，要緊緊拉好啊！你們先手拉手圍成一個大圓圈吧！」全班聽後都歡呼拍掌。

我們圍圈後便合力把彩虹傘張開，然後雙手抓住布邊。接着，老師把一個球拋到傘上的中央，說：「你們要用力抖動這大傘，別把球掉在地上。誰願意挑戰彩虹傘？請走到傘的下面，摸到球就算完成任務。」正男二話不說便走到傘下，大家也立刻抖動彩虹傘；我只顧望着球在傘上跳動，不小心鬆開了手，球便落在我身上，再掉在地上。同學大喊：「嘉俊，專心一點兒！」我連忙點頭賠不是。遊戲玩了幾個回合後，大家都掌握了當中的技巧，不讓挑戰者摸到球。不過，挑戰者都很了不起，最終每一個都能成功。

之後，班長提議由馬老師當挑戰者，大家都舉手贊成，「你們什麼時候變得這麼團結的？」老師笑着說。接着，馬老師真的走到彩虹傘下，追着球跑，而小小的球兒也好像跟老師作對，不停地左右跳動，成功避開了她的手。

在歡樂聲中，我們度過了一個輕鬆愉快的下午，也深深體會到「團結力量大」的道理。

1. 請在第二至三段的中心句下**畫橫線**。

2.

段落	段落大意
第二段	記述我們跟隨馬老師 到操場集合 和 準備 玩彩虹傘 。
第三段	記述每一位挑戰者都能成功 摸到球 / 挑戰彩虹傘 。

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

附錄四：訪問稿

學生一（低能力組別）的訪問稿

問：你在學習這個新的閱讀策略前，是如何完成閱讀理解的功課？請完整講述整個流程，包括閱讀和答題的步驟。

答：首先會看題目，然後閱讀文章。

問：閱讀文章時，你有沒有甚麼方法幫助你明白文章的內容？如有請舉例說明。

答：沒有。

問：之前做閱讀理解的題目時，你有沒有甚麼方法幫助你判斷或找出正確答案？如有請舉例說明。

答：用底線標記整篇文章的形容詞，當遇到有橫線要寫詞語的題目就會較容易完成。對於選擇A、B、C的題目，有些答案我會從文章找到，有些是我自己想出來的。排列A、B、C次序的題目，我就會在文章找出它們的次序。

問：在學習找出中心句和歸納段落大意的方法前，你是如何完成這類題目？你有信心完成嗎？會不會感到困難？

答：我自己想出答案來。之前我也有少些信心完成這類題目。我以前覺得這種題目有些困難，現在也是這樣認為。

問：你在學習找出中心句和歸納段落大意的方法時，過程中有遇到甚麼困難嗎？

答：少許困難，不太會應用老師教過的步驟，總是選了另一個相似但錯誤的答案。

問：你認為自己能否掌握找出中心句和歸納段落大意的相關技巧？

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

答：一般，不是完全學會。

問：你認為這次閱讀策略的學習對你以後在閱讀方面有甚麼好處或壞處？請說明。

答：好處是做選擇題時，我知道要找出文章重點。而且這個方法令我不單止會讀，更會理解這篇文章，不只是詞語的意思。

問：總括而言，你認為這次學習經驗是否能夠提升你的閱讀能力？為甚麼？

答：不知道，暫時覺得一般，因為不肯定怎樣運用這些方法，所以都應該不會用這些方法來閱讀。

學生二（中能力組別）的訪問稿

問：你在學習這個新的閱讀策略前，是如何完成閱讀理解的功課？請完整講述整個流程，包括閱讀和答題的步驟。

答：我會首先閱讀題目，然後閱讀文章，找出答案，在文章中標記答案出現的位置，最後回答題目。

問：閱讀文章時，你有沒有甚麼方法幫助你明白文章的內容？如有請舉例說明。

答：沒有。

問：之前做閱讀理解的題目時，你有沒有甚麼方法幫助你判斷或找出正確答案？如有請舉例說明。

答：首先猜測答案，然後在文章中找答案，看看跟我猜的是否相同。如果要寫字的題目，我會把文章中包含答案的句子完整抄錄。

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

問：在學習找出中心句和歸納段落大意的方法前，你是如何完成這類題目？你有信心完成嗎？會不會感到困難？

答：我通常會閱讀全篇文章，將其中一段的主要內容寫下來作為答案。我都幾肯定我的答案，不太困難。

問：你在學習找出中心句和歸納段落大意的方法時，過程中有遇到甚麼困難嗎？

答：沒有困難，我都明白老師教的方法。

問：你認為自己能否掌握找出中心句和歸納段落大意的相關技巧？

答：能夠。

問：你認為這次閱讀策略的學習對你以後在閱讀方面有甚麼好處或壞處？請說明。

答：學習後做閱讀理解的試卷會較為容易，因為我有一些方法可以跟著做，下次遇到其他文章，我也可以用這個方法來理解文章的主要內容，看書時也會容易明白一些難明的道理。

問：總括而言，你認為這次學習經驗是否能夠提升你的閱讀能力？為甚麼？

答：是，因為現在有方法，以前沒有學過這類幫助我閱讀的方法。

學生三（高能力組別）的訪問稿

問：你在學習這個新的閱讀策略前，是如何完成閱讀理解的功課？請完整講述整個流程，包括閱讀和答題的步驟。

答：首先標記段落，然後閱讀文章，再看題目，找出答案。

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

問：閱讀文章時，你有沒有甚麼方法幫助你明白文章的內容？如有請舉例說明。

答：沒有。

問：之前做閱讀理解的題目時，你有沒有甚麼方法幫助你判斷或找出正確答案？如有請舉例說明。

答：看題目和文章有沒有相關和很相似的詞語，在文章裏找到這個詞語後，看一看前面和後面的句子有沒有答案。另外，可以多留意文章的六要素，看題目後可先猜測答案，再從文章找出相似的答案，我也會在文章中標記答案出現的位置。

問：在學習找出中心句和歸納段落大意的方法前，你是如何完成這類題目？你有信心完成嗎？會不會感到困難？

答：找出題目中提示的相關字詞，然後在那個段落中找出來。如果是填充題，我會猜答案，再看看文章確定答案。我之前沒有信心完成這類題目，這類題目是困難的。

問：你在學習找出中心句和歸納段落大意的方法時，過程中有遇到甚麼困難嗎？

答：沒有困難。

問：你認為自己能否掌握找出中心句和歸納段落大意的相關技巧？

答：能夠！

問：你認為這次閱讀策略的學習對你以後在閱讀方面有甚麼好處或壞處？請說明。

答：好處是我現在可以比較容易和清楚地說出文章的重點，也比較容易理解圖書的內容，以前要重複閱讀幾次才能找到重點。

問：總括而言，你認為這次學習經驗是否能夠提升你的閱讀能力？為甚麼？

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

答：能夠，因為我覺得這個方法比較簡單，當我理解文章的意思後就比較容易回答文章的題目，閱讀和做題目的速度也較快。

學生四（成績倒退的學生）的訪問稿

問：你在學習這個新的閱讀策略前，是如何完成閱讀理解的功課？請完整講述整個流程，包括閱讀和答題的步驟。

答：看問題，猜答案，然後看看文章中有沒有我猜的那個字詞。

問：閱讀文章時，你有沒有甚麼方法幫助你明白文章的內容？如有請舉例說明。

答：沒有。

問：之前做閱讀理解的題目時，你有沒有甚麼方法幫助你判斷或找出正確答案？如有請舉例說明。

答：向家長請教。

問：在學習找出中心句和歸納段落大意的方法前，你是如何完成這類題目？你有信心完成嗎？會不會感到困難？

答：自己猜想答案，每次做都很緊張，這類題目很困難。

問：你在學習找出中心句和歸納段落大意的方法時，過程中有遇到甚麼困難嗎？

答：應該沒有。

問：你認為自己能否掌握找出中心句和歸納段落大意的相關技巧？

答：能夠。

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

問：你認為這次閱讀策略的學習對你以後在閱讀方面有甚麼好處或壞處？請說明。

答：認識到多些字詞。

問：總括而言，你認為這次學習經驗是否能夠提升你的閱讀能力？為甚麼？

答：不知道。

學生五（成績進步最大的學生）的訪問稿

問：你在學習這個新的閱讀策略前，是如何完成閱讀理解的功課？請完整講述整個流程，包括閱讀和答題的步驟。

答：我通常會先標記段落，接著看看題目的關鍵字是甚麼，在到文章找出關鍵字和答案。

問：閱讀文章時，你有沒有甚麼方法幫助你明白文章的內容？如有請舉例說明。

答：我會嘗試找出一句表達全篇文章意思的中心句。

問：之前做閱讀理解的題目時，你有沒有甚麼方法幫助你判斷或找出正確答案？如有請舉例說明。

答：仔細閱讀全篇文章，看看那個答案是不是真的正確。

問：在學習找出中心句和歸納段落大意的方法前，你是如何完成這類題目？你有信心完成嗎？會不會感到困難？

答：沒有特定的方法完成。只有少許信心，學習這個方法前覺得有點困難，學習後覺得簡單。

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

問：你在學習找出中心句和歸納段落大意的方法時，過程中有遇到甚麼困難嗎？

答：沒有。

問：你認為自己能否掌握找出中心句和歸納段落大意的相關技巧？

答：能夠。

問：你認為這次閱讀策略的學習對你以後在閱讀方面有甚麼好處或壞處？請說明。

答：可以更加容易找出和明白文章的重點。

問：總括而言，你認為這次學習經驗是否能夠提升你的閱讀能力？為甚麼？

答：是，用了這個方法來明白整篇文章的意思後，較容易回答問題，下次我都可以再用這個方法找出正確答案。

科任老師（X老師）的訪問稿

問：以你所知，現時大部分的中文教師普遍會怎樣進行閱讀策略的教學？

答：以初小的中文老師來說，我們主要集中在字、詞、句、段這幾個範疇較多，例如小一、二時會重點教學生分析字詞的意思、拆解詞語以找出意思，或者組合詞語來擴大識字量。句子方面，我們會教學生透過連接詞來推敲句子的意思，例如「因為……，所以……」和「雖然……，但是……」，可以幫助他們知道該句句子表達的關係。段落方面，讓學生進行上文下理的推敲，留意句與句之間的關連，從而推測和理解段落的內容。篇章也會涵蓋，不過相對地不會花太多篇幅來說，因為初小學生接觸記敘文為主，所以老師會教學生找出文章六要素，即是事情的起因、經過、結果、時、人、地，先掌握文章的重點資訊，然後再逐小部分拆解，找出關鍵字之後，他們便要進行

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

詞義分析和推敲，幫助他們從關鍵字知道故事的脈絡或角色的想法、態度等，才引申到句子，可能是句與句之間上文下理的理解。

問：你在教授三年級學生閱讀理解的技巧或策略時，通常會運用甚麼方法或教學理論？

答：教授閱讀策略時，老師要注意教學目標是甚麼，目標是令學生理解課文與完成一篇閱讀理解的練習都有不同的教學重點，如果是一個讀文教學，其實一定要學生先找出文章的六個要素，讓他們知道文章的框架，最基本的資訊。然後逐段、逐段與學生分析，通常以追問為主，一邊問他們，一邊引導他們思考故事的發展，我會提問六何的問題，即是何人、何地、何事、為何、這樣做等，引導學生思考文章想要帶出的信息，或者故事人物行為背後的原因。字詞理解方面，沿用初小已學習的方法，例如一個詞語的拆解，學生要自己推敲意思，幫助他們理解。而我在追問時，通常會問及課文的細節，例如「那個小朋友為甚麼會臉紅？臉紅即是表示甚麼心情？」其實這需要教師在提問時多花心思，問一些較仔細的問題。如果是做閱讀理解練習或考試形式時，學生事實上是不用理解整篇文章，更重要的是找出重點，所以要標記段落、圈起詞語、間下重點，先看題目，再從文章找答案，教師會就著不同題型與學生分析作答技巧。所以視乎你是教學導向還是考試導向的處理方法，教授的方法自然也會不同。

問：你在教授三年級學生閱讀理解的技巧或策略時，有遇到甚麼困難嗎？如有，請說明。

答：由於學生在倒螺旋的架構下學習閱讀理解，所以這班同學在學習閱讀策略時的困難不多，例如我在學生讀一、二年級時便要求他們學習和掌握詞語推敲、找出六要素等技能。所以當他們到了三年級時，基礎已經很穩固，他們都能繼續運用這些技能。到底有甚麼因素會導致學生學習時有困難呢？這些困難並沒有出現在這一班，但是普遍的小朋友都經常會面對的，這與他們的基礎有關。例如學生的識字量較少，如果不認識字詞，做閱讀理解時便會相當困難，又例如閱讀策略不穩固，不懂得在閱讀一篇新的文章時運用已學過的閱讀策略，這些都是其他學生在學習時很常遇到的困難。

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

問：試描述參與研究的班別（下稱「這班」）的整體閱讀能力，並舉出一些他們已學習的閱讀策略。

答：這班的閱讀能力普遍比較強，首先因為他們的識字量比較多，而且他們的閱讀速度亦相當快，建立了一個很好的閱讀常規，以致他們做閱讀理解時的速度和準確度都比較高。他們學習了一些不同的閱讀策略，例如字詞推敲、概念圖、找出六要素，這些方法可以幫助他們掌握字詞的解釋以及整合文章重點。

問：請根據你的教學經驗，按這班學生的閱讀能力分為三組，分別是低能力、中等能力和高能力組別，然後描述這三個組別各自的閱讀表現和組別之間的差距。

答：如果要把同學們分組，最主要的準則是識字量、閱讀速度和理解能力，一些識字量多、閱讀速度快、理解能力強的同學很快可以掌握文章的重點，例如他們會知道整篇文章的內容和細節，還會知道深層的意思，例如一些說話背後有深層的含義，他們都能推敲意義。而中等能力同學的識字量也不差，他們的閱讀速度也可以，但是他們通常只明白文章表面的意思，例如能夠指出一些基本的事實和時人地事，但是深入的提問就未必能夠回答，例如文中的角色為何會臉紅、他握緊拳頭和垂下頭代表了甚麼等，他們便不能說出原因。至於低能力的學生主要受到識字量低影響，所以他們根本無法回答深入的題目，而回答事實性的題目時，準確度較低，詞義推敲的題目也會對他們造成困難。

問：試綜合你在這個學期任教3A班中文科的經驗，每當你完成一個階段的閱讀教學後，低、中、高能力的學生的閱讀能力分別有甚麼變化？

答：這班學生在完成每一個單元教學後都能大致吸收該單元的知識，他們可以知道該單元內每一篇文章的內容、文體、詞語意思、段意、主旨和上文下理等，這是高、中、低能力的學生也能做到的。其實，學生閱讀能力的變化不是單一次讀文教學的單元就能夠提升。宏觀來看，我們要留意學生的閱讀習慣、做閱讀理解練習時的習慣等來判斷學生的閱讀能力有否提升。所以，判斷不同能力的學生的進步空間是否存在差異時，也要顧及學生在課外吸收了多少知識。高能力的學生一般都很自發閱讀，他們

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

會自行完成很多閱讀理解練習，而中能力的同學閱讀的數量較少，低能力的同學甚至比較抗拒中文，所以學生之間閱讀能力的差異主要就是被學習態度和動力所影響。

問：你認為有甚麼原因導致部分學生無法將閱讀策略學以致用？

答：這視乎學生的學習動機，有些學生對中文比較抗拒，這是一連串的問題，可能他本身識字量少，所以對中文抗拒，以致它做閱讀理解時的動機或動力很少，所以不會願意運用閱讀策略，即是放棄的狀態。第二，他們運用閱讀策略的技巧不純熟，如果老師只教了一次，便要求學生運用，這並不現實，因為學生需要不停練習，將技巧熟用，才能發揮出來。這衍生另外一個問題：為甚麼學生不會純熟地使用技巧？可能學生本來比較被動，或老師對他們的督促不足，以致他們變成要在別人的督促下才會運用閱讀策略。歸根究底，他們的態度、識字量才是核心影響他們運用閱讀策略來理解文章的因素，高動力和高能力的學生會很自動自覺運用策略，相對低能力的學生在態度被動的情況下便不願意使用。

問：這班學生參與是次教學研究後，結果顯示全班只有一位同學（學生四）的閱讀能力沒有進步，反而有些微退步，根據你對這位學生的了解，你認為當中有甚麼可能的原因？

答：這位同學本身是偏科的，即是他的英文能力非常強，但是中文能力比較弱，平時她學習中文時都比較困難，有許多字都不會寫，理解句子方面也比較弱。而她本身面對中文科的態度不積極，導致她做閱讀理解時的表現有影響。

問：前測及後測的成績經比對後，其中發現有十七位位生的成績的成績進步了五成或以上，最高的一位更達到接近九成，這個情況與你過往的教學經驗有衝突嗎？請具體說明情況。

答：沒有衝突，因為學生掌握知識或技巧後，他們透過反覆的練習，最終成績進步是很合理，如果他們學過和曾經練習後仍然不會，這是很嚇人的，所以他們有進步是很合理。

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

問：承上題，你是否認同運用圖式理論來教導他們找出中心句和歸納段落大意是有效的教學方法？請簡述原因。

答：我認為這視乎你在教學時選取甚麼篇章，那些篇章是否適合學生，因為不同文體的教學需要運用不同的閱讀策略。如果要教學生運用圖式理論找出中心句和段落大意是傾向於說明文方面。這班學生在二年級時有做過類似的練習，當時我給他們閱讀一段文字，然後請他們間下中心句和關鍵字，找出重點並完成一個概念圖。當時學生初接觸，表現並不是十分理想。然而，我們學校安排學生在一、二、三年級學習的說明文篇數較少，所以對他們而言，這是一個相對難掌握的技巧。始終圖式理論是一個比較有系統的方法幫組學生學習，我認為判斷一個教學方法是否有效的關鍵在於它是否切合到教師的教學目標，假如利用這個理論來教記敘文，其實不是每一篇記敘文的每一段都有中心句，我想這就不是一個適切的方法。如果利用這方法教說明文，尤其是初小或中小，即三、四年級，他們學習的說明文的中心句是比較明顯的，這一種圖式理論可以讓學生有條理地找出文章的脈絡。因此，每一個教學策略都是有用的，不過視乎教師有否針對教學目標而選擇適切的教學策略。

The Education University of Hong Kong Library
For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.