

研究項目

對話式閱讀繪本教學法配合故事結構教學對提升幼兒故事結構理解能力的成效

由以下學員提交

陳焯軒

予香港教育大學

幼兒教育榮譽學士課程（三年兼讀制）

提交日期：2023 年 3 月

聲明

本人，陳焯軒 聲明此研究報告/項目報告是在羅傑瑩高級講師的督導下
完成的個人成果，此項成果從未提交予任何大專院校進行審核。

簽署 _____

陳焯軒

2023 年 3 月

論文摘要

本研究旨在探究透過運用對話式閱讀的繪本教學策略，加以故事結構教學內容（故事結構屋），能在多大程度上增進幼兒對故事結構的理解。本研究將會使用混合研究法，研究對象為 28 名高班幼兒，分為實驗組和對照組，進行七節對話式閱讀繪本教學課堂，並進行前後測對比幼兒故事結構理解能力分數，以及分析幼兒的課堂作品及對話內容，以得出研究結果。本章共分為四節，分別為：第一章：緒論；第二章：文獻回顧；第三章：研究方法論；第四章：研究結果；第五章：討論及建議；第六章：結論。

目錄

論文摘要	3
目錄	4
表次	5
第一章 緒論	6
第二章 文獻回顧	9
第三章 研究方法	12
第四章 研究結果	20
第五章 討論及建議	29
第七章 結論	32
參考文獻	33
附錄	35

表次

表 3-1 研究過程時序表	16
表 4-1 對照組前測與後測故事結構理解分數	20
表 4-2 實驗組前測與後測故事結構理解分數	20
表 4-3 繪本《班班愛漢堡》故事作品分析	21
表 4-4 繪本《小野想辦法》故事作品分析	22
表 4-5 對照組實驗組第三節課堂對話記錄分析	24
表 4-6 對照組實驗組第四節課堂對話記錄分析	25
表 4-7 對照組實驗組第七節課堂對話記錄分析	27

1.1 研究背景

閱讀對幼兒來說十分重要，近年來香港幼稚園大多有採用繪本教學法來進行不同主題的教學。2017年幼稚園課程教育指引中也鼓勵幼兒閱讀，透過閱讀繪本能增進幼兒語文能力，繪本內容能使幼兒懂得表達自己的感受，明白別人需要，更能學會與同伴合作，同時能使他們有更好的自制能力和懂得遵守社群守則。（課程發展議會，2017）

而當與幼兒進行閱讀活動時，幼兒對故事內容的理解亦相當重要，他們需知道故事的結構，才能學習到當中的知識，理解故事背後想帶出的意義。林佩璇(2005)指出，孩子在閱讀圖畫書後，應該引導孩子對故事的內容進行澄清、提問，及表達故事的摘要，來提升孩子對故事內容的理解能力，更可奠定基礎的語文學習能力。（林佩璇，2005）

然而，甚麼樣的閱讀/導讀方法更有利於幼兒對繪本故事的理解呢？這是一個值得探討的議題。美國哲學家約翰·杜威提倡以幼兒為主導式的教學，以取代傳統以教師為中心之教學主張（許佳琪，2011），因而對話式閱讀策略在現今繪本教學及親子共讀中教受推崇。故此，本研究在進行繪本教學時將使用對話式閱讀策略，更希望在實驗其間，研究額外加入有關故事結構教學內容是否更加有利於幼兒理解故事。

在研究開始前，發現有部分學者進行了有關繪本教學對閱讀理解能力之研究，但這些研究大部分未有針對對話式閱讀之提問技巧，或並未針對幼兒故事結構理解能力，或加入故事結構教學元素加以輔助。加上，這些研究多為台灣、西方國家之研究，較少本地研究，因此我認為本題目值得在本地環境下試行並探討。

1.2 研究需要

研究針對幼兒教育，以幼兒作為研究對象，了解當幼稚園老師使用特定的教學法及教學元素時，幼兒的閱讀故事結構理解能力會否有顯著差異。而此研究運用的教學策略將會是對話式閱讀繪本教學法配合故事結構教學。

1.3 研究目的

研究為實驗透過運用對話式閱讀的繪本教學策略，加以故事結構教學（故事結構屋），結果能在多大程度上增進幼兒對故事結構的理解。

1.4 研究問題

1. 對比前測，K3 幼兒在後測故事結構理解能力平均分是否有顯著差異？
2. 對比進行第一至七次課堂幼兒故事作品，實驗組和對照組內容表現如何？
3. 實驗組及對照組幼兒課堂期間有何表現？

1.5 研究意義

本研究能讓幼兒教育業界了解對話式閱讀策略加上故事結構教學元素是否有助幼兒故事結構理解能力，作為他們進行繪本教學時，制定教案及選取教學法時的參考，也能鼓勵業界在學習活動後檢視幼兒閱讀及理解繪本故事結構的成效。

1.6 名詞釋義

❖ 繪本

「繪本」又名圖畫故事書 (picture books)，是一種以圖畫為主，文字為輔，甚至是完全沒有文字而全是圖畫的書籍。(羅美慧, 2005)

「繪本」強調視覺傳意效果，版面大而精美，插圖不僅具有輔助文字傳達功能，更是按兒童身心與認知發展能力而設，故插圖富有強調主題內容的效能，既引發兒童觀賞，亦輔助兒讀者理解故事內容(林敏宜, 2002)

❖ 對話式閱讀

對話式閱讀 (dialogic reading) 是指成人以對話引導幼兒閱讀繪本的方式，打破傳統成人唸幼兒聽的閱讀方式，注重成人說故事的提問能力。在閱讀繪本的過程中，成人與幼兒進行問題與回應，使孩子成為主要的講故事者，而成人則是聆聽者，擔任引導和協助的角色 (Whitehurst, G. J., 1992) 而大多進行對話式閱讀的教學工作者及家長都會使用由學者 Whitehurst, G. J 提出的「PEER」及「CROWD」提問策略。

❖ 幼兒閱讀理解能力

閱讀理解是指閱讀者在閱讀文本時，能將自己的先備知識及文本中所敘述的情境結合，並且閱讀者能夠主動建構文本內容的意義，與文本進行交互作用，以理解文本中的句子、文本意涵。(黃麗靜, 2004)

❖ 故事結構

故事結構元素主要包括：主角、情境、主要問題、事情經過、故事結局等五項。歸納後應分為一、故事背景，包括：主角、時間、地點；二、事件，包括：主角遇到的問題、主角解決問題的過程；三、結果：故事最後的結局。(王瓊珠, 2004)

2.1 「對話式閱讀」的好處

首先，研究者認為運用對話式閱讀策略比傳統教師說故事，對幼兒理解故事內容有更大的幫助。第二，在繪本教學期間加入故事結構教學元素會更有理於幼兒理解故事內容。

有關「對話式閱讀」好處，「對話式閱讀」對於幼兒詞彙理解力、認知能力、故事結構理解能力等均有幫助，提升幼兒的認知能力，更能增進他們的敘事能力 (Whitehurst, et al., 1994) 除此之外，成人與幼兒一同閱讀圖書時應採用自由及開放的討論及對話方式，使幼兒能夠暢所欲言，表達自己的想法，甚至提出疑問。(黃珣瑛, 2002; 方淑貞, 2003; 谷瑞勉, 2010) 因此我認為「對話式閱讀」策略能促進幼兒對故事內容及結構理解程度的提升。

2.2 故事結構教學元素的重要性

有關故事結構教學元素對幼兒理解故事內容的幫助方面，老師在故事教學中向幼兒解說故事結構元素、以圖像的方式呈現故事結構，均有助幼兒理解故事內容及重點。(王瓊珠, 2004) 而人們在故事閱讀過程中，會運用基模 (亦即故事結構) 來理解與記憶，使用故事基模有助幼兒組織故事內容。(顏若映, 1992) 而故事基模能詳細的指出故事內容、故事中事件發生的順序及因果關係。(李嘉齡, 2000) 在進行故事閱讀時，必須將故事內容連繫故事，閱讀者才能真正理解故事的內容，才能達至預期的教學成效。(McConaughy, 1980); 鄭美良, 2006)

因此，可見「對話式閱讀」策略及加入故事結構教學元素分別對幼兒理解及組織故事內容都有好處，故此研究者推斷「對話式閱讀」策略加入故事結構教學元素兩者並行將更有利於幼兒理解故事內容。

2.3 使用「PEER」及「CROWD」提問策略進行對話式閱讀之過往研究

「PEER」及「CROWD」提問策略是由學者 Whitehurst, G. J 所提出，而這位學者同時亦是提出「對話式閱讀」繪本教學策略的學者，他提到「PEER」及「CROWD」提問策略有助激發幼兒思考能力及能把閱讀責任從老師轉移至幼兒，提升參與度及幼兒的學習效能。

劉佩琪（2016）於論文「幼兒園教師提升提問策略之行動研究-以繪本教學為例」中，運用「PEER」及「CROWD」提問策略進行繪本教學活動，研究探討教師如何提升提問策略進行繪本教學，當中提到「PEER」及「CROWD」提問策略是對話式閱讀的關鍵，能刺激幼兒思考、表達及能達到鞏固的作用。

2.4 相關研究之挑選繪本的準則

使用較有趣及與幼兒生活經驗有關之繪本及利用圖片輔助幼兒組織故事結構是相當重要的，有學者提到，挑選及使用和生活經驗相關的繪本更能激發幼兒的方向及提升理解程度，而在繪本討論教學中，幼兒可以透過視覺提示，如：圖片輔助，說出自己想法或故事相關內容。（高宛蓉，2015）

2.5 繪本教學研究於幼稚園推行的情況

❖ 研究對象約為 30 名大班幼兒

蔡婷然（2010）與高宛蓉（2015）方別在論文「相互教學法融入幼兒園繪本教學之行動研究-以預測策略和提問策略」及「繪本討論教學方案中幼兒閱讀理解的表現」中，均以大班幼兒作為繪本教學相關研究的研究對象，大班幼兒的語言表達能力及組織能力較強，較為適合作為研究對象。而劉佩琪（2016）、蔡婷然（2010）與高宛蓉（2015）的論文中，研究對象均約為 17-30 位幼兒，可見 30 位大班幼兒適合作為繪本教學相關研

究的研究對象。

❖ 繪本教學實驗節數為七節，每節教學時間共 30 分鐘

劉佩琪（2016）於論文「幼兒園教師提升提問策略之行動研究-以繪本教學為例」中進行了為期兩個月的行動研究，使用「PEER」及「CROWD」提問策略進行對話式閱讀教學，每週一次，每次 30 分鐘，共七次。論文中檢討部分提到，進行閱讀故事部分的最佳時間是 15 分鐘，相關延伸活動應控制於 15 分鐘內，整體時間不宜長逾 30 分鐘，否則幼兒會有不專注的情況出現，因此每節的最佳時間為 30 分鐘。

2.6 混合研究法之相關文獻及套用於繪本教學研究的情況

混合研究法統合質化和量化的研究結果，能做到多重驗證結果、優缺點互補的功能，在總結得出的研究結果時，若質化和量化研究結果相等，結果的可信度便得以提升。（宋曜廷、潘佩好，2010）也曾有研究者採用混合研究法，探討有關繪本教學的研究問題，利用測驗答題數據取得量性結果，然後加入「訪談」等質性資料蒐集，整理後得出結論，兩方的研究均證實學生在加入繪本教學後，該課節的數學概念有所提升。（黃家緯，2018）

第三章 研究方法

3.1 研究方法

本研究會使用混合研究法，即同時運用量化及質化配合實驗研究法進行。量化方面，在對話式閱讀課堂中加入故事結構教學元素，使用「故事結構評分表」進行前測及後測評量，評估在繪本實驗課堂前後幼兒的故事結構理解能力，以實驗組及對照組方式進行，對比前後測幼兒故事結構理解得分是否有顯著差異。量化方面，配合觀察研究法，利用教師由錄影轉化之課堂軼事記錄分析幼兒課堂表現，以及作品分析的方法就兩組幼兒分別於課堂內完成之「故事結構屋工作紙」及「故事繪畫作品」進行作品表現分析。

3.2 研究對象

K3 28 位幼兒分為實驗組及對照組，各組 14 人。

實驗對象來自於本人任教之本地非牟利幼兒學校，屬於非概率取樣中的方便取樣 (convenience sampling)。

而選取校內實驗對象，會使用目的性取樣 (purposive sampling)。為確保幼兒有足夠的語文理解及表達能力、閱讀的經驗，會選取 K3 幼兒作為研究對象。而在分配實驗組及對照組幼兒方面，會先以前測中「故事結構評分表」之平均分作為基準進行分配，務求兩組幼兒實驗前的初始平均分 (0-14 分) 差異不大於 0.5 分，以增加研究結果對比時的可參考度。

3.3 研究工具

❖ 「故事結構評分表」(附錄一)

此量表用作評量幼兒的故事結構理解能力，研究者參考學者王瓊珠(2004)所設計的

故事結構評分表，此表主要根據故事中的四個結構元素作為評分依據，內容包括：「故事人物（主角）、故事情境、所發生的事件、結局」，老師會先仔細閱讀圖書並制定前後測繪本中的故事結構內容答案「繪本故事結構表」，再根據標準答案評定幼兒分數。研究者會於實驗前後進行前測及後測，分別挑選兩本與實驗期間之繪本程度及結構相近之繪本，以單純講故事的方式向幼兒講述繪本內容，進而以此評分表為每位幼兒評分，對比他們對故事內容理解能力的改變程度，老師會以問答方式與幼兒進行此評分，最後對比實驗組/對照組前後測的差異，進行分析。

❖ 「故事結構屋工作紙」(附錄二)

故事結構屋由學者王瓊珠(2004)提出，藉由蓋房屋的方式，將故事結構：主角、時間、地點、事件、解決方法、結果等六項故事元素具體化，劃分的呈現出來，幼兒能自行以文字及圖畫方式完成工作紙，研究者能對比預先制定的七本繪本「繪本故事結構表」，從中分析幼兒對故事結構理解的程度，並對比幼兒完成的第一至第七次工作紙，分析當中的差異。

❖ 軼事記錄表(附錄三)

本研究同時會採用軼事記錄的方式記錄每節課堂中的部分幼兒對話及表現，用於分析幼兒在進行對話式閱讀及學習故事結構時的課堂表現，對課堂運作，幼兒反應及興趣等作出分析。每節課堂中首 15 分鐘會以錄影的方式進行，研究者再於每段錄音中抽取三條教師使用的「PEER」及「CROWD」提問，連同幼兒回答的答案轉化成文字進行軼事記錄，分析幼兒是否能理解及投入回應問題，另外用文字記錄低幼兒反應最強及最弱的環節，以便之後對課堂表現進行分析，找出幼兒投入或未能專注課堂的原因。

❖ 「繪本故事結構表」(附錄四)

在研究開始前，研究者會預先制定「繪本故事結構表」，根據前後測所用繪本：《胖國王》及《小鱷魚的錢包》故事內容，列出故事的四個結構元素，包括：「故事人物（主角）、故事情境、所發生的事件、結局」，以作為「故事結構評分表」的評分準則及「故事結構屋工作紙」的分析依據。

❖ 「對話式閱讀繪本提問表」(附錄五)

在實驗開始前，研究者會預先制定「對話式閱讀繪本提問表」，根據將會運用的七本繪本（不包括前測後測中的繪本），包括：《野豬麵包店》、《我有友情要出租》、《班班愛漢堡》、《小野想辦法》、《小豬不會飛》、《大頭妹》及《只有繩子的玩具箱》的故事內容，每本故事書抽取「PEER」及「CROWD」提問策略中至少五項元素，設定六至八條問題於 15 分鐘的繪本對話式閱讀教學中進行提問。

❖ 繪本選取

在實驗開始前，研究者以「圖片精美」、「符合 K3 幼兒語文及理解能力」、「貼合生活主題」、「圖書內容具完整故事結構」、「幼兒未閱讀過」等幾方面為挑選繪本的條件。於前測，將使用繪本《胖國王》，而後測繪本將會是《小鱷魚的錢包》。而實驗期間實驗組/對照組則會使用相同的七本繪本：《野豬麵包店》、《我有友情要出租》、《班班愛漢堡》、《小野想辦法》、《小豬不會飛》、《大頭妹》、《只有繩子的玩具箱》。

3.4 數據收集

❖ 前測及後測

於前測階段，將使用繪本《胖國王》，老師與幼兒利用 10-15 分鐘講述故事內容，當

中不加添任何對話式閱讀及故事結構教學策略，故事完結後為 30 位幼兒進行「故事結構評分表」評分，取得分數後，平均分配不同分數的幼兒進入實驗組及對照組，務求兩組幼兒的故事結構理解平均分差異不多於 0.5 分。實驗完結後一星期進行後測，將使用繪本《小鱷魚的錢包》，老師與幼兒利用 10-15 分鐘講述故事內容，當中不加添任何對話式閱讀及故事結構教學策略，故事完結後為實驗組及對照組幼兒進行「故事結構評分表」評分，取得分數後將比較兩組各自與前後測的平均分數差異，然後對比實驗組及對照組的後測平均分數，最後得出實驗結果。

3.5 實驗課堂內容（實驗組與對照組）

實驗為期 7 週，每週一次，每次使用不同繪本，每次 30 分鐘。

實驗組教學內容將包括 15 分鐘的對話式閱讀繪本活動及故事結構屋工作紙環節，在做工作紙前，老師會介紹故事結構屋工作紙的做法和重溫該故事的結構，再請幼兒進行活動。

而對照組教學內容將包括 15 分鐘的對話式閱讀繪本活動及完成故事繪畫作為品。老師會在閱讀繪本後，提供筆及白畫紙，邀請幼兒繪畫一幅作品，以表達故事內容。取樣方法。

實驗進行期間會參考學者 Whitehurst 所提出的「PEER」及「CROWD」兩種提問策略設計課堂內容。根據 Whitehurst, G. J. (2002), 「PEER」的意思是指：

1. 激發 (P-Prompt): 激發幼兒分享一些與故事內容相關的事、或提示幼兒命名書中的不同物品。
2. 評量 (E-Evaluate): 評量幼兒的回應是否適切，並引導幼兒作正確回答。
3. 擴展 (E-Expand): 延伸幼兒的分享或回答內容。
4. 重複 (R-Repeat): 鼓勵幼兒重複句子，以確保他們能吸收學習內容。

而根據 Whitehurst, G. J. (2002), 「CROWD」的意思是指：

1. 填充問題 (C-Completion)：在說話/問題中留有空白，讓幼兒自行填充句子，增加幼兒對說話的理解能力及語言使用機會。
2. 回憶 (R-Recall)：在故事進行期間，用提問的方式引導及鼓勵幼兒回憶故事情節
3. 開放性問題 (O-Open-ended)：多使用開放性的提問，引發幼兒思考及更詳細的回答與分享
4. Wh 問題 (W-Wh-questions)：利用不同 WH 問句進行提問：「哪裡 (where)」、「什麼 (what)」、「什麼時候 (when)」、「為什麼 (why)」、「如何 (how)」等發問方式。
5. 聯想 (D-Distancing)：引導幼兒將書本內容連繫生活經驗，鼓勵幼兒分享相關經驗

3.6 研究過程

表 3-1 研究過程時序表

	日期	繪本	實驗組	對照組
前測	9/12/2022	胖國王	I. 10-15 分鐘講述故事 II. 進行「故事結構評分表」評分	
課堂 1	12/12/2022	班班愛漢堡	<u>30 分鐘課堂</u>	<u>30 分鐘課堂</u>
課堂 2	19/12/2022	野豬麵包店	I. 15 分鐘：使用 PEER 及 CROWD	I. 15 分鐘：使 用 PEER 及
課堂	3/1/2023	我有友情要出租	技巧進行對話	CROWD 技巧進

3			式閱讀	行對話式閱讀		
課堂	9/1/2023	小野想辦法				
4						
課堂	16/1/2023	小豬不會飛			II. 15分鐘：向幼兒介紹及請幼兒自行以文字或圖畫方式完成故事結構屋工作紙	II. 15分鐘：請幼兒自行以繪畫方式表達剛才的故事內容
5						
課堂	30/1/2023	只有繩子的玩具箱				
6						
課堂	6/2/2023	大頭妹				
7						
後測	8/2/2023	小鱷魚的錢包	I. 10-15分鐘講述故事	II. 進行「故事結構評分表」評分		

3.7 數據分析方法

❖ 威爾卡森符號檢定 (The Wilcoxon Sign Test)

在實驗結束後，研究者會收集「故事結構評分表」中幼兒前後測的得分，取得實驗組及對照組分別於前後測中的分數，利用「威爾卡森符號檢定」對比他們平均分的前後差異，同時對比實驗組及對照組差異分數，進行分析。

❖ 轉寫語音文件

實驗課堂進行期間，教師會用相機攝錄幼兒對話及表現，採用軼事記錄的方式記錄每節課堂中的部分幼兒對話及表現，實驗期後研究者會自行將課堂錄影轉化成文字進行軼事記錄，用於分析幼兒在進行對話式閱讀及學習故事結構時的課堂表現，以內容分析法進行分析。

❖ 課堂作品分析

老師將收集每節課堂中幼兒完成的課堂作品，包括：「故事結構屋工作紙」及「故事繪畫作品」，以內容分析法進行分析及比較。

3.8 信度與效度

效度方面

是次研究的方法，包括使用「PEER」及「CROWD」提問策略進行對話式閱讀研究、研究對象年齡、取樣人數、繪本教學實驗節數，教學時間、王瓊珠(2004)所設計的故事結構評分表「故事結構評分表」等均從前人學者（劉佩萁（2016）、蔡婷然(2010)與高宛蓉(2015)）論文及文獻中參考，他們成功用這些研究方法及工具分析不同幼兒能力。

而且研究中使用資料三角驗證法及方法論三角驗證法，使用不同學者的研究和理論作研究參考資料，並採用不同形式的搜集數據方式，包括質化及量化的資料收集方法，提升研究發現的一致性。

信度方面

研究者使用同一份「故事結構評分表」為幼兒評分，並跟據「繪本故事結構表」，使用同一評分準則，確保評分的一致性。而且，研究者把錄影片段轉化為文字時會覆核檢閱，確保文件轉寫的準確性。另外，在分析數據時將利用 SPSS 數據分析工具，確保得出結果的準確與信度。

3.9 研究限制

研究中運用了作品分析、軼事記錄分析法等質化研究的結果，用於分析幼兒故事結構理解的能力及課堂表現，當中軼事記錄部分只記錄到個別幼兒的對話情況，未能推論至其他幼兒的情況。而量化研究中靠評分標準中的預設問題，分析幼兒理解故事結構能力，未能深入了解獨特 / 個別幼兒情況，而且樣本不能廣泛取樣，只能在研究者任教的學校推行，樣本數量及廣泛度有限。

第四章：研究結果

4.1 幼兒故事結構理解能力

針對研究問題一：「對比前測，K3 幼兒在後測故事結構理解能力平均分是否有顯著差異？」，在收集了對照組及實驗組幼兒於前後測的「故事結構評分」的分數後，利用了威爾卡森符號檢定 (The Wilcoxon Sign Test) 進行了數據分析。而分析結果如下：

- (一) 對照組結果：在進行七節繪本課堂後，幼兒的**故事結構理解分數**，對比前測與後測沒有顯著差異 ($Z=-2.774$, $p=0.006$)。以下是幼兒前後測分數的最大值、最小值及平均分。

表 4-1 對照組前測與後測故事結構理解分數 (n=14) (總分=14 分)

	最小值	最大值	平均分
前測	6	12	9
後測	8	12	10.21

- (二) 實驗組結果：在實行七節加入故事結構屋學習元素的繪本課堂後，幼兒的**故事結構理解分數**，對比前測與後測有顯著差異 ($Z=-3.195$, $p=0.001$)。以下是幼兒前後測分數的最大值、最小值及平均分。

表 4-2 實驗組前測與後測故事結構理解分數 (n=14) (總分=14 分)

	最小值	最大值	平均分
前測	5	12	8.93
後測	9	14	12

4.2 幼兒故事作品內容表現

在進行七節的繪本課節中，對照組和實驗組幼兒分別完成了故事繪畫作品及故事結構屋工作紙，兩者的目的均是邀請幼兒透過文字或繪圖，表達繪本中的故事內容。而經過對比，則發現大部分實驗組幼兒繪畫的故事結構屋工作紙對比對照組的故事繪畫作品，更能清楚地表達故事的故事結構元素，包括：時序、地點、發生的問題、故事發展及結局等，幼兒在作品中繪畫內容大致相若（附錄六），現抽取其中兩節課堂中兩組幼兒作品進行分析比較：


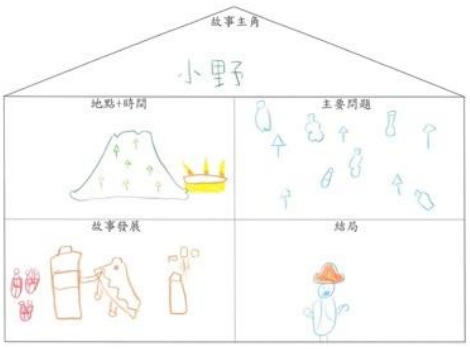
表 4-3 繪本《班班愛漢堡》故事作品分析

	故事繪畫作品（對照組）	故事結構屋工作紙（實驗組）
		
主角	<ul style="list-style-type: none"> 能繪畫出主角班班的其中<u>一個</u>出場外型：漢堡包 	<ul style="list-style-type: none"> 能繪畫出主角班班的<u>兩個</u>出場外型：漢堡包、小男孩，能<u>寫出班班的名字</u>
地點	<ul style="list-style-type: none"> 未能畫出故事發生的地點 	<ul style="list-style-type: none"> 畫出故事出現兩次的主要場地：<u>漢堡店</u>
時間	<ul style="list-style-type: none"> 未能畫出故事發生的時間 	<ul style="list-style-type: none"> 畫上太陽表示故事發生在<u>早上</u>
問題	<ul style="list-style-type: none"> 能畫出班班<u>變成了一個漢堡</u> 	<ul style="list-style-type: none"> 能畫出班班<u>變成了一個漢堡</u>
發展	<ul style="list-style-type: none"> 能畫出一個故事發展：班班被牛 	<ul style="list-style-type: none"> 能畫出兩個故事發展：班班被牛

	追	追、有人要切開班班
結局	➤ 未能畫出故事發生的結局	➤ 畫出結局：班班吃蔬菜變回小男孩

從以上作品分析列表中可見，對照組幼兒於故事繪畫作品中未能展示包括地點、時間、結果等故事結構元素，而實驗組幼兒於故事結構屋工作紙中，能分別畫出六項故事結構元素，其中故事發展亦能記錄多於一項，整體可見使用故事結構屋工作紙對於表達及整理故事結構元素成效更大。

表 4-4 繪本《小野想辦法》故事作品分析

	故事繪畫作品（對照組）	故事結構屋工作紙（實驗組）
		
主角	➤ 能繪畫出故事出現的 <u>配角</u> ：鳥、白鷺、螃蟹等	➤ 能用文字出 <u>主角</u> 的名字： <u>小野</u>
地點	➤ 未能畫出故事發生的地點	➤ 畫出故事主要場地： <u>南島</u>
時間	➤ 未能畫出故事發生的時間	➤ 畫上太陽表示故事發生在 <u>早上</u>
問題	➤ 能畫出動物們 <u>被垃圾膠袋纏繞著</u>	➤ 能畫出南島上 <u>出現了很多垃圾膠樽</u>

發展	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 未能畫出任何一個故事發展 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 能畫出<u>三個</u>故事發展：<u>動物替膠樽</u><u>撕去招紙</u>、<u>清洗膠樽</u>、<u>將垃圾分類</u>
結局	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 未能畫出故事發生的結局 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 畫出結局：<u>農夫</u>出場，感謝小動物

而以上作品分析列表，同樣顯示出對照組幼兒未能畫出故事的地點、時間、故事發展及結局，在作品中只展現了單一故事情景，未能透過故事結構展現故事的全貌。而實驗組幼兒於故事結構屋工作紙中，簡單直接地表達了六個故事元素，當中故事發展更能畫出三項，更能展現故事的全貌。

4.3 幼兒課堂表現

而經過七節的繪本課堂後，發現到對照組和實驗組幼兒在進行對話式閱讀繪本教學時，表現會有所不同。在首兩節課堂中，兩組表現分別不大，但於第三節課堂開始，實驗組幼兒明顯提問次數比對照組幼兒多，並且向老師提問的問題多與故事結構相關。

以下是由於課堂錄影轉化之文字檔案，抽取第三節、第四節和第七節課堂記錄中，對照組及實驗組幼兒於相同提問下的課堂對話。

表 4-5 對照組實驗組第三節課堂對話記錄分析

課堂三：《我有友情要出租》課堂對話記錄	
對照組	實驗組
<p>T: 小朋友，你地知唔知呢隻係乜嘢動物嚟㗎？（指着繪本封面的大猩猩）</p> <p>C19: 猩猩。</p> <p>C17: 係猩猩。</p> <p>C23: 我係電視都見過大猩猩。</p> <p>C19: 佢地識得咁樣架。（模仿搥打胸口的動作）</p> <p>……（影 03012023a）</p>	<p>T: 小朋友，你地知唔知呢隻係乜嘢動物嚟㗎？（指着繪本封面的大猩猩）</p> <p>C5: 係猩猩。</p> <p>C12: 我見過黑色既大猩猩。</p> <p>C10: 佢係唔係呢個故事既主角黎架？</p> <p>T: 你好犀利喎記得咩係故事主角，佢就係故事主角之一啦，除左佢今次仲有其他主角架。</p> <p>C10: 係咪嗰個小女孩呀？</p>

	<p>T: 我地一齊睇下故事內容，一陣間再揭曉啦。</p> <p>…… (影 03012023b)</p>
<p>內容分析：</p> <p>在以上課堂對話中，老師向幼兒提出了「<u>對話式閱讀繪本提問表</u>」(附錄五)中運用了技巧 (prompt) 的提問「你地知唔知呢隻係乜嘢動物嚟㗎？」，對照組幼兒在回答提問時，能命名圖畫中的事物，有連繫生活經驗進行分享，如「曾經在電視上見過大猩猩」、「猩猩懂得搥打胸口等」，但未見有提及有關故事結構的內容。反之，實驗組則是能分享生活經驗之餘，因著頭兩節課堂老師教授過的故事結構元素，能主動從對答中連繫故事結構元素，除了基本問答外，詢問封面人物是否「故事主角」。</p>	

表 4-6 對照組實驗組第四節課堂對話記錄分析

<p>課堂四：《小野想辦法》課堂對話記錄</p>	
<p><u>對照組</u></p>	<p><u>實驗組</u></p>
<p>T: 小朋友，你地見唔見到地下上面個啲係咩黎架？</p>	<p>T: 小朋友，你地見唔見到地下上面個啲係咩黎架？</p>

<p>C26: 係水樽。</p> <p>C15: 有啲樹葉同埋草。</p> <p>C23: 有啲膠袋係地下。</p> <p>C17: 點解咁多垃圾嘅?</p> <p>……(影 09012023a)</p>	<p>C5: 有好多垃圾呀。</p> <p>C2: 嗰啲係膠袋黎架。</p> <p>C5: 仲有膠樽。</p> <p>C6: 係咪個森林發生左啲問題呀?</p> <p>C5: 可能個森林太多垃圾啦，所以野豬唔開心。</p> <p>……(影 09012023b)</p>
--	--

內容分析：

在以上課堂對話中，老師向幼兒提出運用了技巧 (prompt) 的提問「你地見唔見到地下上面嗰啲係咩黎架？」，實驗組和對照組幼兒在回答提問時，能同樣命名圖畫中的物品，對照組的幼兒更有提問：「為何會有垃圾」，引發思考。而實驗組幼兒習慣了尋找故事中發生了什麼主要問題的閱讀模式，看到故事內容「不對勁」時，便會推測及思考「這是否故事主角將會遇到的難題？」，而以上對話便是能突顯幼兒這個行為模式的表現之一。除此之外，部分能力較強的實驗組幼兒甚至能將故事結構與故事結構之間的關係連繫，如「問題」與「主角的心情」連繫：「因為太多垃圾，所以主角小野不開心。」可見對故事結構的理解和覺察力很強。

表 4-7 對照組實驗組第七節課堂對話記錄分析

<u>課堂七：《大頭妹》課堂對話記錄</u>	
<u>對照組</u>	<u>實驗組</u>
<p>T: 小朋友，大頭妹既一位家人幫助左佢，你地記唔記得大頭妹有咩屋企人呀？</p> <p>C21: 媽咪、爸爸同哥哥</p> <p>C15: 媽媽、爸爸、哥哥同埋姐姐。</p> <p>……(影 06022023a)</p>	<p>T: 小朋友，大頭妹既一位家人幫助左佢，你地記唔記得大頭妹有咩屋企人呀？</p> <p>C5: 爸爸媽媽、哥哥同埋姐姐。</p> <p>C13: 佢地都有幫大頭妹解決問題，一陣要畫落故事結構屋度。</p> <p>T: 係喎，你記得要畫大頭妹解決問題既經過喎。咁你記唔記得解決問題既經過要畫係邊一格呀？</p> <p>C5: 下面寫住故事發展個格。</p> <p>C13: 我要畫大頭妹扮貓行路。</p> <p>C10: 我都要，我要畫埋姐姐送左個夾比佢。</p> <p>……(影 06022023b)</p>
<p>內容分析：</p>	

在以上課堂對話中，老師向幼兒提出運用了**技巧 (recall)** 的提問「你地記唔記得大頭妹有咩屋企人呀？」，實驗組和對照組幼兒在回答提問時，能同樣**回憶**及作答出大頭妹有甚麼家人。而實驗組幼兒除此之外，經過之前六節課堂的經驗，能在聽故事其間將每部分故事內容適當分類為不同的故事結構元素。上述例子中，透過回憶大頭妹有哪些家人，記起大頭妹**解決問題的經過**，更知道這部分的內容屬於故事結構元素中的「**故事發展**」部分，也從 C10 幼兒的回應中可見，幼兒清楚知道「故事發展」不限於單一事件，可以是過程中多於一件發生過的事件。

經過七節課堂，從幼兒表現可見，實驗組幼兒比對照組幼兒對故事結構元素的覺察度明顯較高，總括而言，實驗組幼兒對故事結構甚為理解及懂得應用於不同故事，能主動找出故事元素，對故事脈絡有更清晰的表達。

5.1 研究發現

5.1.1 故事結構屋故事對結構理解能力的重要性

從研究結果中可見，有加入故事結構屋環節的實驗組幼兒，在繪本學習時，增加了對於故事結構的覺察力，較能捕捉故事中的不同結構元素。實驗組的繪本課堂中加入了故事結構屋學習環節，在每次讀完繪本後，老師都會拿出故事結構工作紙逐一介紹故事結構，再請幼兒自行完成故事結構屋中的內容，用繪畫或文字的方式記錄故事內容。慢慢地，幼兒形成了習慣，預知一同閱讀完故事後老師會詢問他們不同故事結構元素，因此在聽故事時格外留心，哪些事物會是故事的「時」、「地」、「人」、「事」等，並主動詢問老師：「佢係咪故事嘅主角啊？」，而相對的在對照組則未見幼兒會問起與故事結構相關的問題，可見加入故事結構屋教學有助幼兒提高對故事結構的覺察力與敏銳度。

另一方面，經過研究，發現運用故事結構屋工作紙有助清晰展示故事的全貌。從幼兒的作品可見，若只請幼兒用一幅圖畫表達故事內容，並不足夠展示故事內容豐富的不同情節及元素。而運用了故事結構屋工作紙的組別作品，看出清晰提供了描繪故事脈落的框架，劃分了不同區域讓幼兒針對不同故事元素繪畫出相關的事物，讓幼兒自己及他人能透過故事結構屋作品，了解到該繪本故事的內容，而且能有時序概念，從主角的介紹，到場地背景，發生的問題，發展，和結局，都能讓幼兒從頭順次序地描繪一次故事，可見對幼兒整理及表達故事內容很有用處。

5.1.2 使用 PEER 及 CROWD 提問技巧與幼兒進行繪本教學的成效

研究結果顯示，運用 PEER 及 CROWD 提問技巧有助增加幼兒課堂對答機會，讓幼兒對故事內容有更深刻印象，同時更能引發幼兒詢問及覺察故事結構元素。

在實驗組和對照組的研究過程中，研究者均運用了 PEER 及 CROWD 提問技巧進行提問，與幼兒進行對話式繪本閱讀教學。過程中幼兒熱切回應老師預設的問題，增加了課堂問之互動與討論。而當中的不同技巧，例如「recall」、「prompt」、

「Distancing」等，有助幼兒「重溫及回想」不同故事情節，「命名」故事中不同事物有助加強幼兒對故事元素的記憶，更能透過問題引導幼兒分享不同生活經驗，可見這個提問技巧的優點。而且，某些設計問題更能引發實驗組幼兒詢問有關故事結構元素的問題，例如有關主角的問題：「你哋知唔知呢隻係咩動物呀？」，幼兒能自行聯想到：「佢係咪故事嘅主角啊？」，可見利用這些提問技巧向幼兒提出問題，有效引發幼兒連繫對於故事結構的認知。

5.2 限制

5.2.1 研究時間不足及樣本數量未夠代表性

本研究於 12 月至 2 月進行，研究時長約兩個月，共進行七節的對話式閱讀繪本教學課堂，由於研究時間不足，未能看出對照組幼兒在進行對話式閱讀後，對於理解故事結構有明顯的進步，另外亦未能追蹤幼兒在是次研究之後的長遠發展。而且，是次研究對象為 28 名本校高班幼兒，研究結果未能代表其他級別幼兒、其他學校幼兒，因此建議日後學者可針對較大樣本及時長進行相關研究。

5.3 建議

5.3.1 在故事/繪本教學中，加入故事結構教學元素

首先，經過是次研究結果發現在繪本教學中加入「故事結構屋」教學元素對提升幼兒故事結構理解能力有幫助，因此建議業界可在日常故事教學，或主題繪本教學中，加入向幼兒講解故事結構元素，及讓幼兒實踐記錄故事結構元素的教學內容，其中一個方法便是採用「故事結構屋」，幫助幼兒習慣在故事中尋找這些元素，加深對故事內容的學習與理解。

5.3.2 使用 PEER 及 CROWD 提問技巧與幼兒進行繪本教學

經過是次研究中的觀察，試行 PEER 及 CROWD 提問技巧能提升幼兒投入度與社交、語言表達能力，建議業界可多採用以上提問技巧編訂教案，預設不同問題於繪本教學中提問。是次結果反映幼兒比平時繪本教學中的互動討論明顯增加，能有效激發幼兒分享慾，與日常生活連繫，提升幼兒整體參與度，有問有答。而且問答的內容能引起討論，增進同儕互動，更能鞏固學習過的內容(recall)、引發思考(Open-ended, Wh question)，有助整理故事結構，加深對不同情節的印象，有助後續延伸不同繪本，活動，以鞏固學習，因此推薦用於日常繪本教學之中，教學前參照以編訂繪本教學中的不同提問。

第七章：結論

依據本研究的研究目的，綜合以上的研究過程及結果，得出本次研究對象於繪本教學中加入故事結構教學元素，有助提升他們對故事結構的理解能力的結論。希望藉着是次研究，提升業界對幼兒故事結構理解能力的關注，為幼兒從小奠定閱讀理解能力的基礎，從日常繪本教學及說故事的時間中滲入故事結構元素教學，為幼兒提供清晰的時序框架，了解故事的脈落，達到高效的故事內容理解。

參考文獻

- 王慧君 (2007)。以親子共讀策略提升學齡前幼兒語言能力之行動研究 (未出版碩士論文)。國立高雄師範大學, 高雄市。
- 王瓊珠 (2004)。故事結構教學與分享閱讀。台北:心理。
- 王瓊珠 (2010)。故事結構教學與分享閱讀-第二版。台北:心理。
- 李嘉齡 (2000)。解開故事之謎-談故事的文體結構。屏縣教育季刊, 2, 49-51。
- 李慧如 (2017)。繪本教學提升幼兒閱讀理解能力 (未出版碩士論文)。南華大學, 嘉義縣。
- 宋曜廷、潘佩妤 (2010)。混合研究在教育研究的應用。教育科學研究期刊, 55 (4), 97-130。
- 林佩璇 (2005)。交互教學法對提昇國小資源班學生閱讀理解表現之行動研究 (未出版碩士論文)。國立台北教育大學特殊教育學系, 臺北市。
- 林敏宜 (2002)。圖畫書的欣賞與應用。台北:心理學出版社。
- 高宛蓉 (2015)。繪本討論教學方案中幼兒閱讀理解的表現 (未出版碩士論文)。臺北市立大學, 臺北市。
- 許佳琪 (2011)。杜威的教育哲學對終身學習之啟示。育達學院學報, 29, 165-178。
- 黃家緯 (2018)。中年級數學繪本開發與實踐 (未出版碩士論文)。國立嘉義大學, 嘉義市
- 黃麗靜 (2004)。幼兒說故事的類型與故事基模架構之分析研究 (未出版碩士論文)。國立台東大學, 台東市。
- 劉佩琪 (2016)。幼兒園教師提升提問策略之行動研究-以繪本教學為例 (未出版碩士論文)。國立臺中教育大學, 台中市。

課程發展議會 (2017): 《幼稚園課程教育指引》, 香港, 香港教育統籌局。

鄭美良 (2006)。運用故事結構教學提升國小三年級學生閱讀理解能力之行動研究 (未出版碩士論文)。國立台中教育大學, 台中市。

蔡婷然 (2010)。相互教學法融入幼兒園繪本教學之行動研究-以預測策略和提問策略為例 (未出版碩士論文)。國立台北教育大學, 台北市。

顏若映 (1992)。教科書內容設計與閱讀理解之認知研究。教育心理與研究, 15, 101-121。

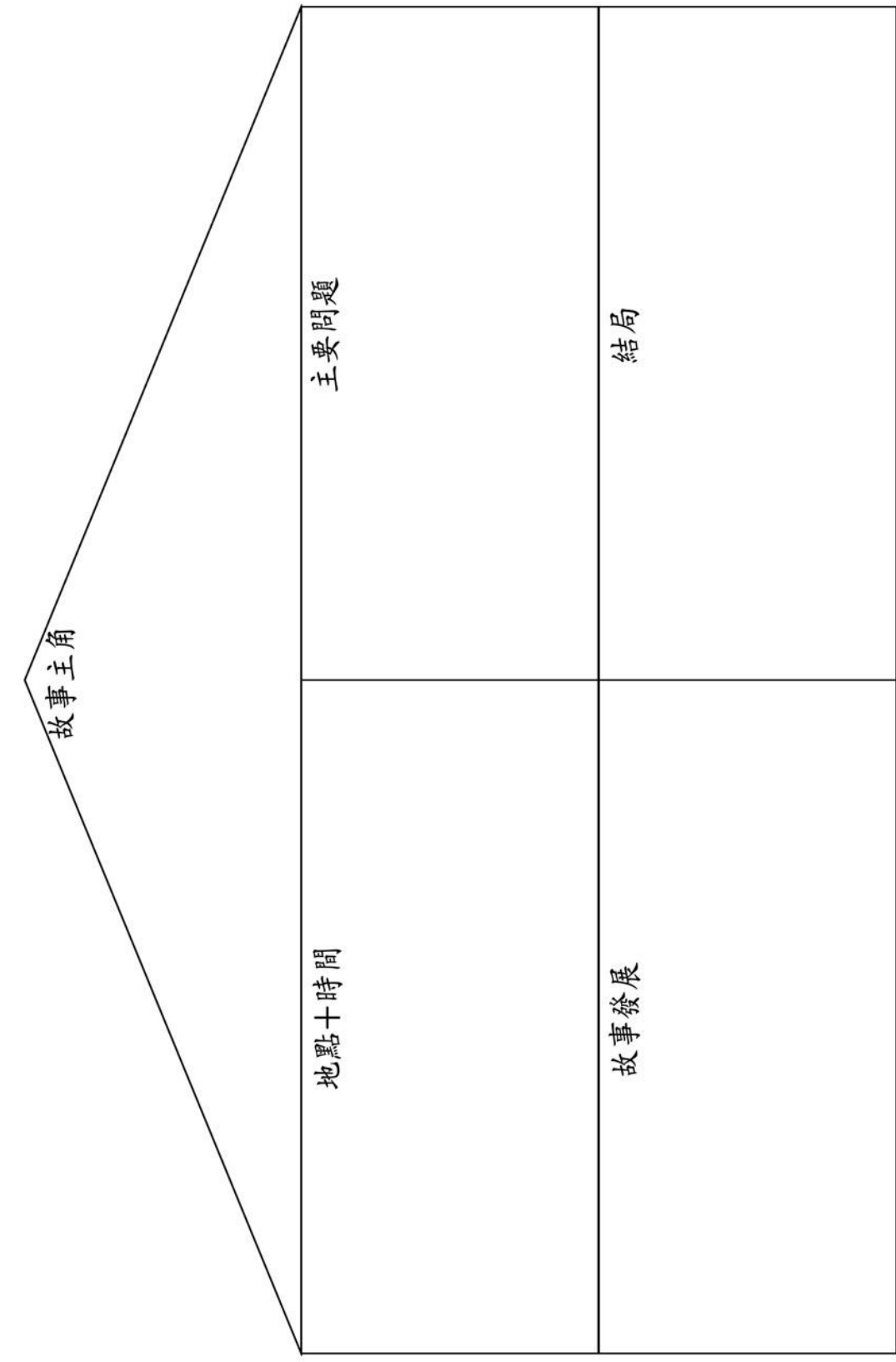
羅美慧 (2005)。圖畫書創意教學策略對兒童藝術創造力表現之影響 (未出版碩士論文)。國立新竹師範學院, 新竹市。

Whitehurst, G. J. (1992). Dialogic reading: An effective way to read to preschoolers. Retrieved from <http://www.readingrockets.org/article/400>.

「故事結構評分表」(附錄一)

書名:		評分日期:	評分者:	
故事結構元素	說明		計分範圍	得分(0~14分)
故事主角	說出主角 1 分； 說出主角特徵 1 分。		0~2 分	
情境	說出主要地點或次要地點 1 分； 說出時間 1 分。		0~2 分	
事件	主要問題	說出主角遇到的問題 1 分； 能將問題描述三分之二以上 2 分。	0~2 分	
	事件發展	能說出事件 1 分； 完整描述事件三分之二以上 2 分。 以三件事件 6 分為最高分，多說不記分。	0~6 分	
結局	說出最後結局 1 分； 將結局完整描述三分之二以上 2 分。		0~2 分	

參考資料：李慧如 (2017)。繪本教學提升幼兒閱讀理解能力 (未出版碩士論文)。南華大學，嘉義縣。



參考資料：王瓊珠(2010)。故事結構教學與分享閱讀-第二版。台北：心理。

軼事記錄表 (附錄三)

<u>軼事記錄表</u>	
<u>問題一對話</u>	
<u>問題二對話</u>	
<u>問題三對話</u>	
<u>最投入情景</u>	
<u>低專注度情景</u>	

「繪本故事結構表」(附錄四)

書名：《胖國王》		出版社：信誼出版	作者：張蓬潔
主角		很胖的胖國王	
情境		皇宮，很多天	
事件	問題	1. 國王很胖，走起路來很辛苦，不能彎腰綁鞋帶、容易睡著。最後國王身體感到不舒服，生病了，需要減肥	
	發展	1. 國王請廚師設計健康菜單。 2. 公主和國王一起搖呼拉圈，做運動。 3. 國王走很多樓梯 4. 廚師、醫生、皇后、公主都給國王演戲作鼓勵。	
結局		1. 國王真的變瘦了，生活很健康，國王感到很開心。	

「繪本故事結構表」(附錄四)

書名：《小鱷魚的錢包》		出版社：阿布拉教育文化	作者：麗茲·費恩雷
主角		面上有粉紅色的小鱷魚	
情境		富有鎮（鞋店、果汁店、警察局），早上一直到晚上	
事件	問題	1. 小鱷魚發現一個有香味的錢包，思考應留下錢包還是出發到富有鎮找到主人歸還錢包。	
	發展	1. 小鱷魚決定去歸還錢包。 2. 小鱷魚很想用錢包中的錢買鞋、果汁和幫助有需要的人。 3. 小鱷魚遇到壞人墨道黑想騙錢，小鱷魚沒有被騙。 4. 小鱷魚找到錢包的主人杜拉麗太太。	
結局		1. 杜拉麗太太把錢送給小鱷魚答謝，小鱷魚分作需要、想要和捐贈來管理它的金錢。	

「對話式閱讀繪本提問表」(附錄五)

書名：我有友情要出租			
	繪本內容	提問	「PEER」及「CROWD」 提問策略
1	故事主角大猩猩出現	這是甚麼動物？你有看見過這隻動物嗎？	Prompt
2	大猩猩猜拳又輸給小女孩	大猩猩猜拳輸了，小女孩會……？	Completion
3	小女孩第二次/三次去找大猩猩	你們記得小女孩先要做甚麼才能和猩猩玩嗎？	Recall
4	大猩猩沒有朋友	為甚麼大猩猩沒有朋友？	Open-ended
5	小女孩與大猩猩玩了一二三木頭人和猜拳遊戲	小女孩與大猩猩玩了甚麼遊戲？	Wh-questions (what)
6	小女孩與大猩猩一起閱讀故事及做功課	小女孩與大猩猩還一起做了甚麼事情？	Wh-questions (what)
7	大猩猩在樹下等了很久，女孩沒有來	為甚麼女孩沒有出現？	Open-ended
8	小女孩與大猩猩玩了一二三木頭人和猜拳遊戲	你們有沒有與朋友玩過遊戲？	Distancing

「對話式閱讀繪本提問表」(附錄五)

書名：小豬不會飛			
	繪本內容	提問	「PEER」及「CROWD」 提問策略
1	小豬很難過，因為牠甚 麼都不會做	為甚麼小豬感到很難 過？	Wh-questions (why)
2	長頸鹿出現，他在吃樹 葉	這是甚麼動物？牠在做 甚麼？	Prompt
3	小豬在玩高蹺	你們有試過體能時間玩 高蹺嗎？感覺是怎樣 的？	Distancing
4	小豬想模仿長頸鹿，結 果跌倒了	小豬想模仿……，玩高 蹺，結果……	Completion
5	小豬模仿大象戴上長鼻 子，想懂得噴水	小豬為甚麼要模仿大象 戴上長鼻子？	Wh-questions (why)
6	小豬戴上翅膀想學飛	甚麼動物擁有翅膀會 飛？	Wh-questions (what)
7	小豬戴上翅膀想學飛	有甚麼辦法能讓小豬飛 起來？	Open-ended
8	小豬發現與朋友一起滾 泥才最快樂	小豬發現怎樣才是最快 樂？	Recall

「對話式閱讀繪本提問表」(附錄五)

書名：小野想辦法			
	繪本內容	提問	「PEER」及「CROWD」 提問策略
1	小島森林中有水樽、落 葉、果實	你們看到地上有甚麼東 西？	Prompt
2	清道夫先生幫忙清潔	誰在清潔？你曾在哪裡看 見過他？	Distancing
3	清道夫先生太累了，睡 了很久還沒起床	為甚麼清道夫先生睡了這 麼久？	Wh-questions (why)
4	動物第一次看到水樽， 想和小樽做朋友	猜猜小動物看到水樽會怎 樣做？	Open-ended
5	故事出現了多種動物， 野豬、小白鷺、彈塗 魚、蝸牛等	你們知道這些動物的名稱 嗎？請幼兒重覆	Repeat
6	動物都被水樽傷害到	動物都被水樽傷害到了， 有方法可以幫助他們嗎？	Open-ended
7	野豬很生氣，因為他的 朋友都被垃圾傷害了	小野為甚麼感到生氣？	Wh-questions (why)
8	人類不分類並隨意掉垃 圾，影響動物的家園	你有試過把垃圾分類回收 嗎？請分享經驗	Distancing

「對話式閱讀繪本提問表」(附錄五)

書名：班班愛漢堡			
	繪本內容	提問	「PEER」及「CROWD」提問策略
1	班班最愛吃漢堡，不愛吃蔬菜	班班最愛吃甚麼？不愛吃甚麼？	Wh-questions (what)
2	班班到漢堡店吃漢堡	你們有試過到漢堡店吃漢堡嗎？漢堡裡面夾了甚麼？	Distancing
3	牛看到班班很生氣，因為漢堡裡的肉是用牛肉制作	為甚麼牛看到班班會很生氣？	Wh-questions (why)
4	班班被牛、狗、小男孩追著	現在追著班班的有……、……和……？	Completion Recall
5	班班上了一輛貨車，寫著漢堡店	猜有班班會被送到哪裡？班班會發生甚麼事？	Wh-questions (where) Open-ended
6	媽媽說：「不准傷害他，他是我的兒子」	誰在說話？誰來幫助班班？	Wh-questions (who)
7	媽媽餵班班吃不同水果蔬菜	媽媽餵班班吃了甚麼水果，哪些蔬菜？	Prompt

「對話式閱讀繪本提問表」(附錄五)

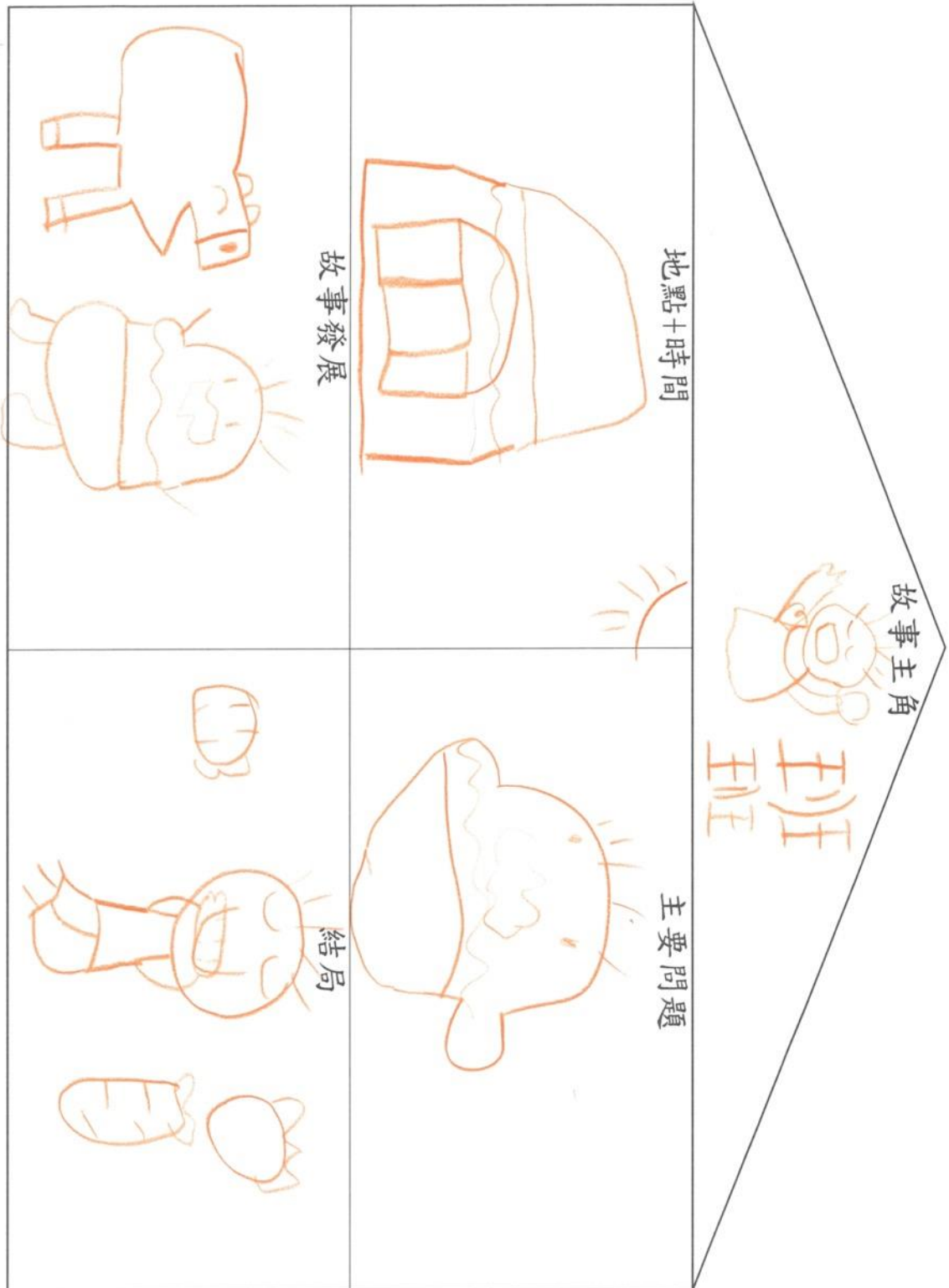
書名：大頭妹			
	繪本內容	提問	「PEER」及「CROWD」 提問策略
1	大頭妹在剪頭髮	你有試過剪頭髮嗎？誰帶 你剪頭髮？在哪裡剪？	Distancing Wh-questions
2	大頭妹因為髮型感到生 氣	大頭妹為甚麼看起來很生 氣？	Wh-questions (Why)
3	圖畫中有不同街上的店 舖與商品	你在圖畫中看見甚麼？你 曾經看見過這些東西嗎？	Prompt
4	大頭妹不想上學	你們有方法可以幫到大頭 妹嗎？	Open-ended
5	大頭妹的姐組幫助了大 頭妹	大頭妹的一位家人幫助了 大頭妹，你還記得大頭妹 有哪些家人嗎？	Recall
6	大頭妹戴上髮夾變得開 心	大頭妹沒有皺眉，現在變 得……，因為她姐組……？	Completion
7	大頭妹把髮夾帶回學校 分享	你有試過跟好朋友分享你 喜愛的物品嗎？	Distancing

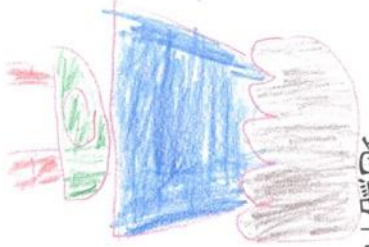


「對話式閱讀繪本提問表」(附錄五)

書名：野豬麵包店			
	繪本內容	提問	「PEER」及「CROWD」 提問策略
1	野豬爸爸開了一間麵包店	你有去過麵包店嗎？和誰人去的？	Distancing
2	野豬爸爸麵包店有很多麵包	麵包店有哪些麵包？	Prompt
3	小野豬不會做麵包	小野豬不會做麵包，怎麼辦？	Open-ended
4	製作麵包要用到麵粉、牛奶、雞蛋	製作麵包要用到甚麼材料？	Wh-questions (What)
5	野豬用了過期牛奶製作麵包	你家中的食物有試過過期嗎？過期後能否吃？	Distancing
6	村民吃了壞麵包後雞子痛	村民為甚麼會肚子痛？	Wh-questions (Why)
7	野豬向大家說對不起	你們做錯事情時有否向人道歉呢？	Distancing


「對話式閱讀繪本提問表」(附錄五)

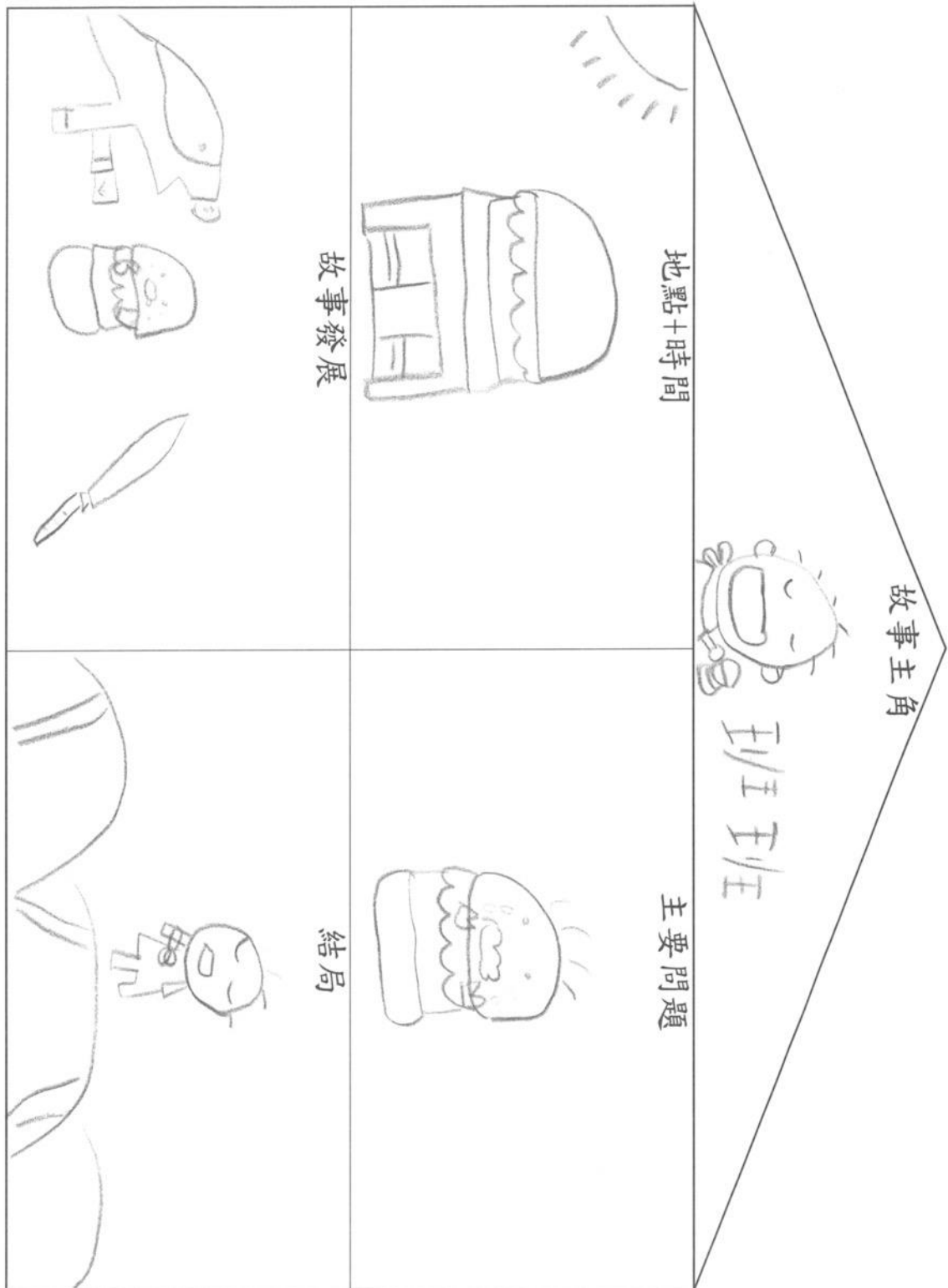
書名：只有繩子的玩具箱			
	繪本內容	提問	「PEER」及「CROWD」 提問策略
1	每人都有自己心愛的玩具	你最心愛的玩具是甚麼？	Distancing
2	小虎有玩具車、機器人、風箏、球、洋娃娃等玩具	你看到小虎有甚麼玩具？這些是甚麼？	Prompt
3	小虎找不到最喜愛的玩具，所以生氣了	小虎感到……？因為他……？	Completion
4	小虎找不到最喜愛的玩具	小虎找不到最喜愛的玩具，猜有他會怎樣做？	Open-ended
5	小虎買不到心愛的玩具，因為玩具店的玩具他都有了	為甚麼小虎在玩具店買不到玩具？	Wh-questions (Why) Recall
6	女孩和爸爸在公園放風箏	你有試過和家人到公園玩嗎？你們會玩些甚麼？	Distancing
7	女孩用風箏的繩子玩遊戲	繩子還可以用來怎樣玩呢？	Open-ended


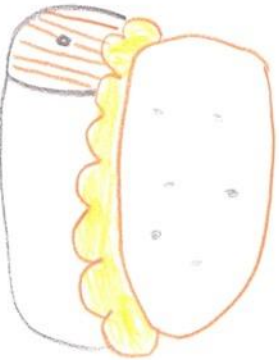

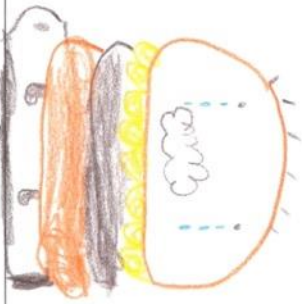


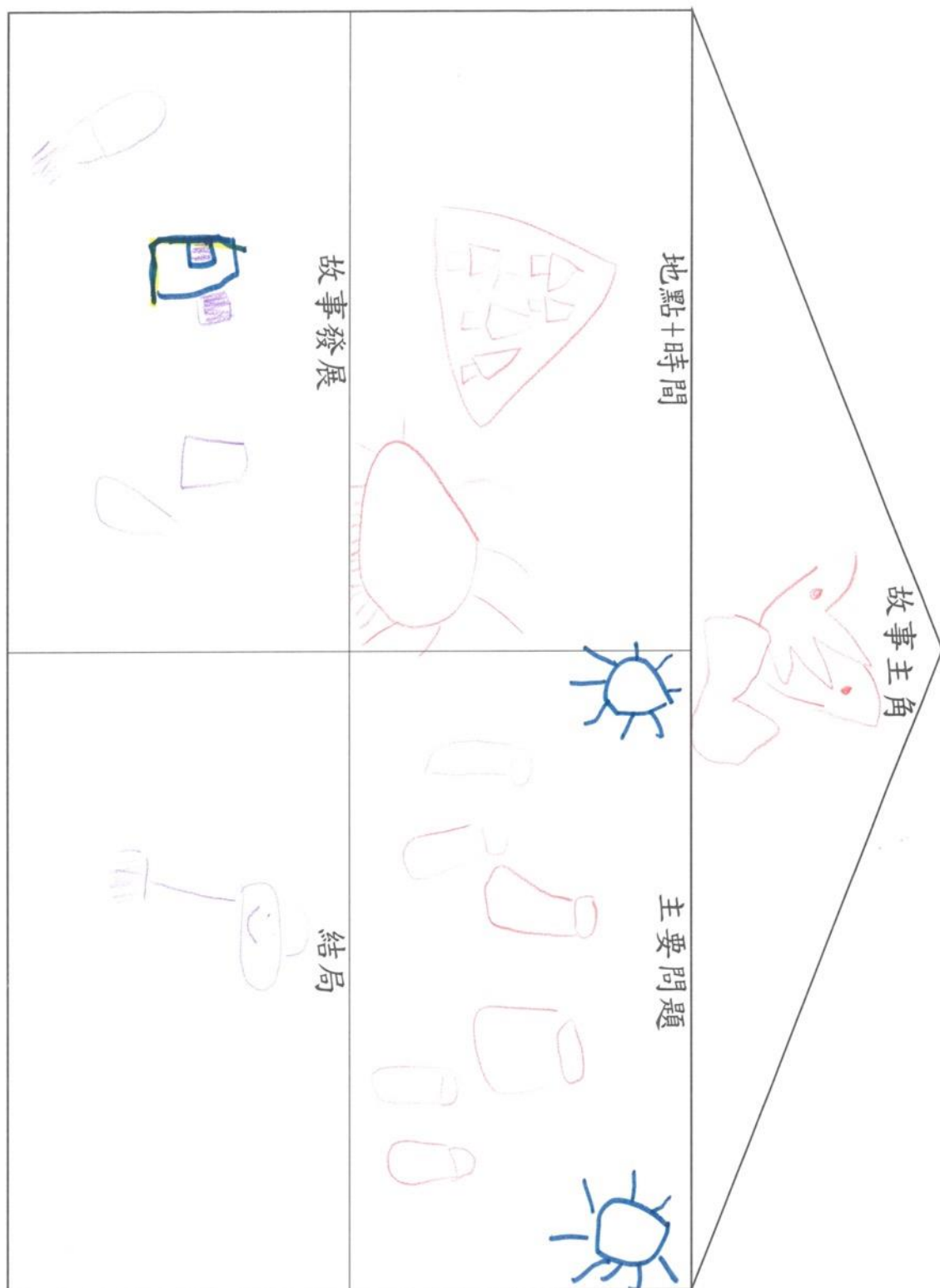
<p>地點+時間</p> 	<p>主要問題</p> 
<p>故事發展</p> <p>牛狗</p>	<p>結局</p> 

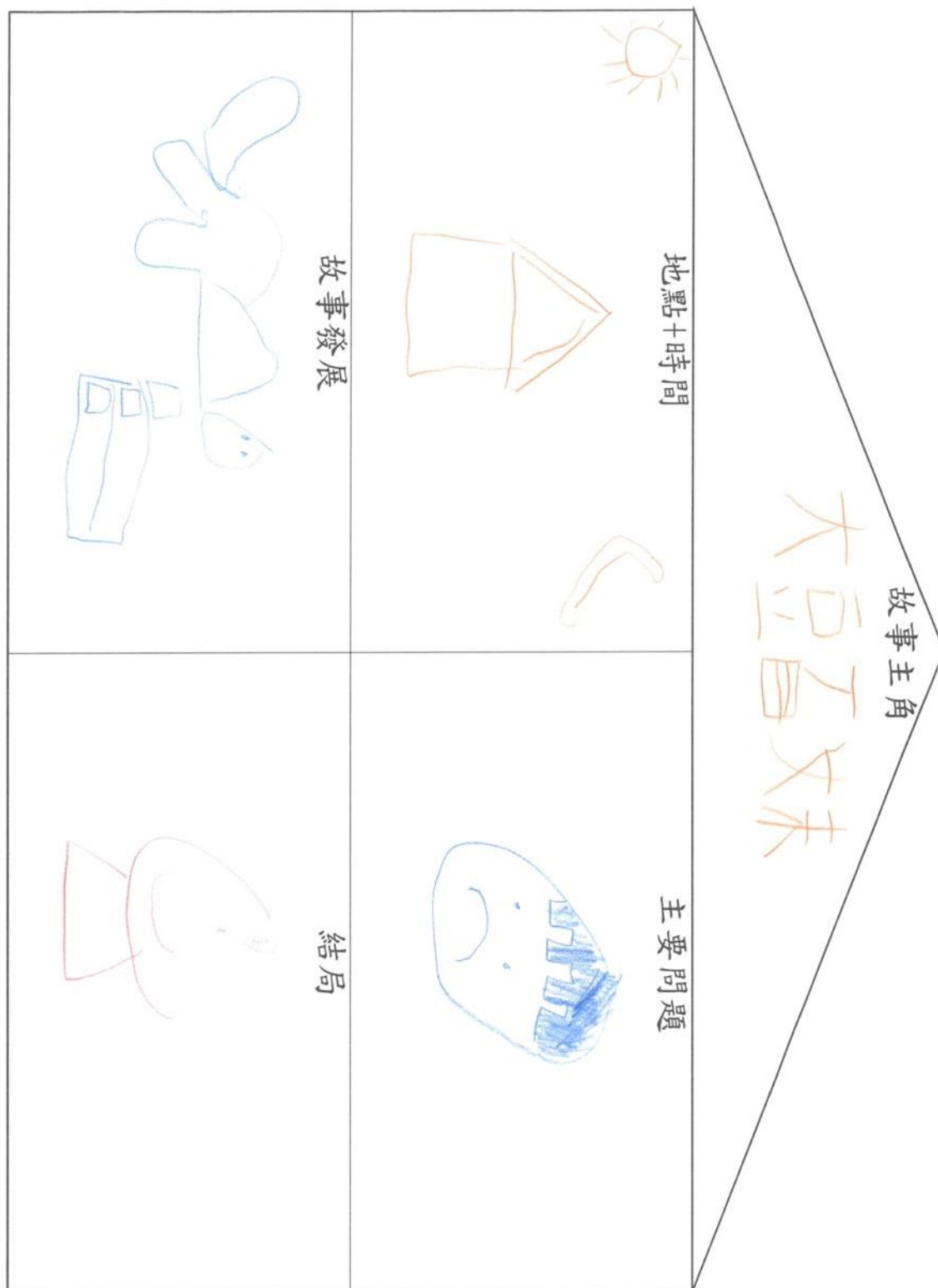
故事主角







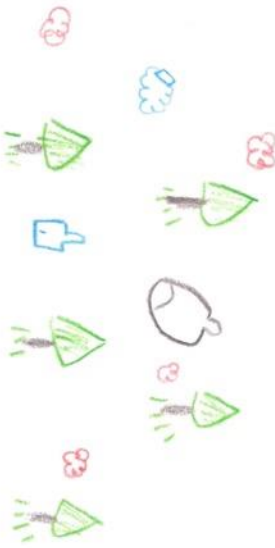

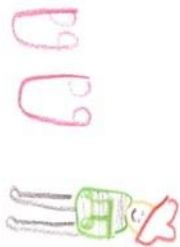


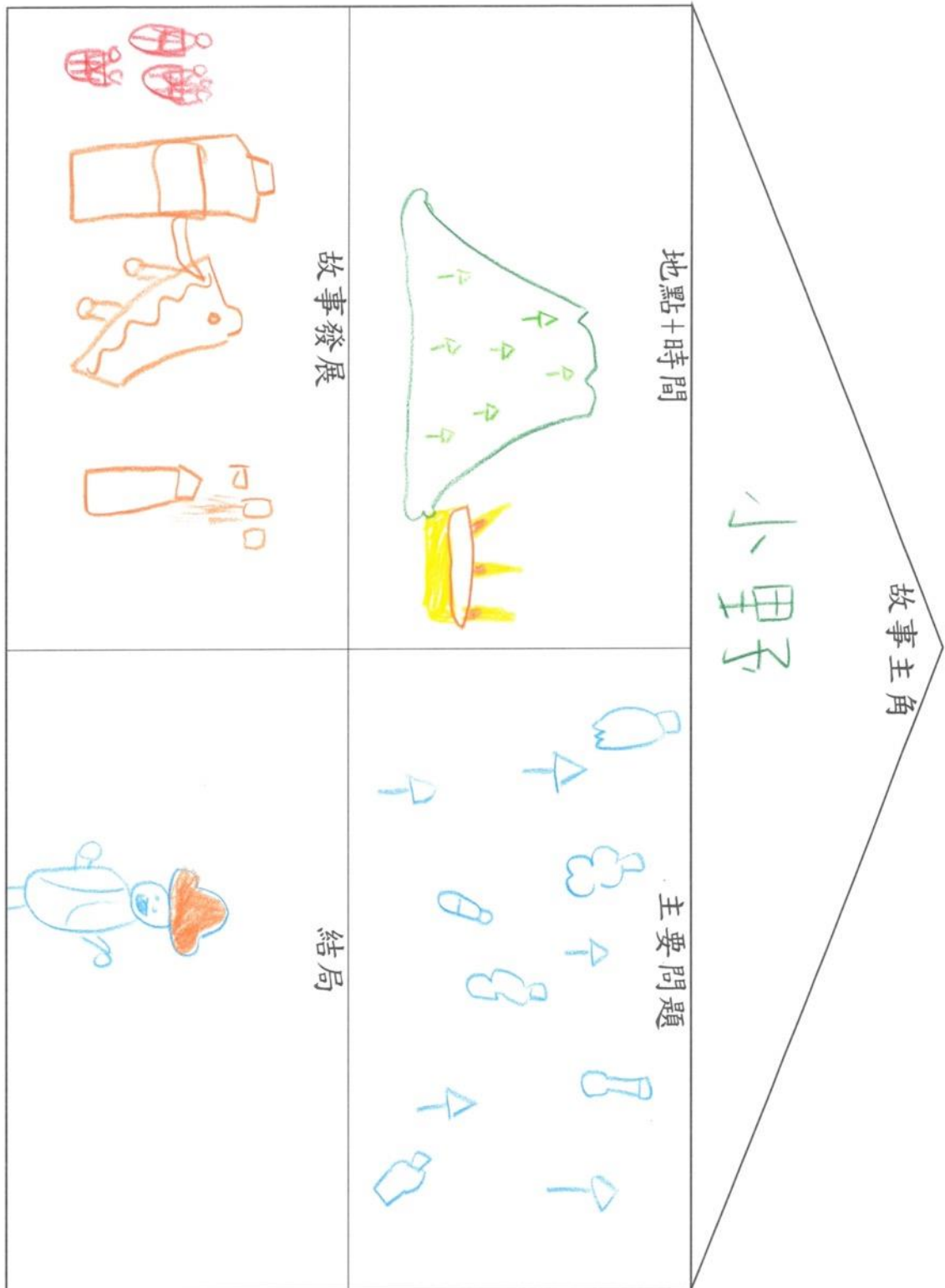
 <p>故事主角</p>	
<p>地點+時間</p> 	<p>故事發展</p> <p>午 狗</p>
<p>主要問題</p> 	<p>結局</p> 

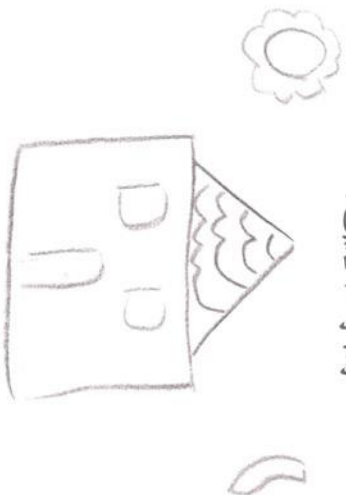

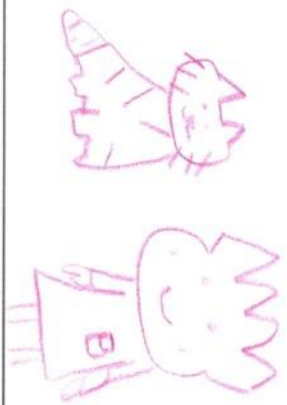
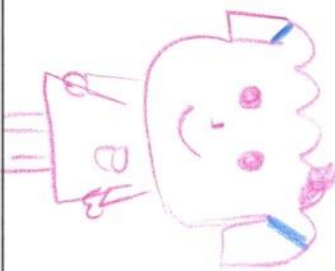


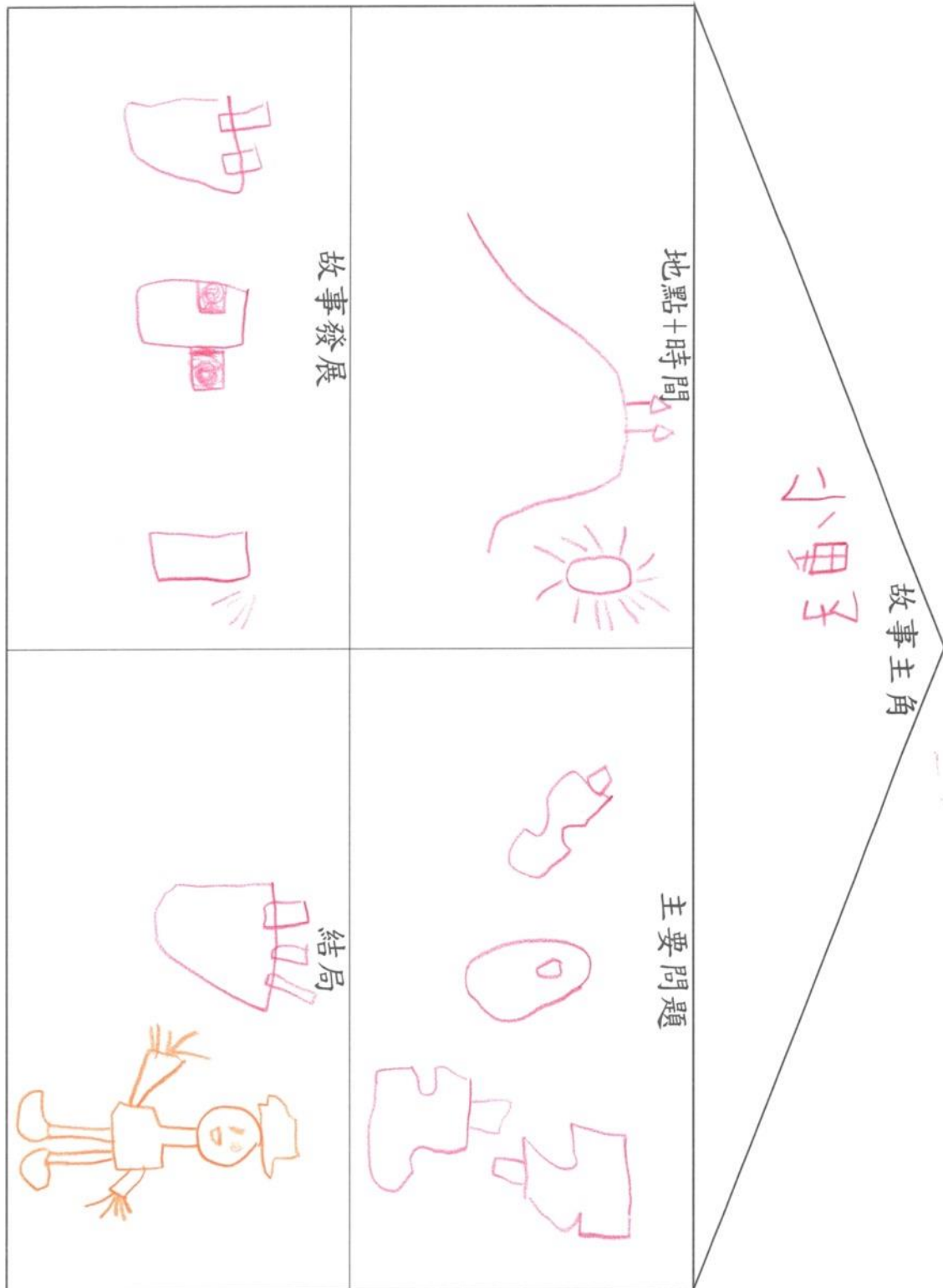





<p>故事主角</p> <p>大豆妹</p>	
<p>地點+時間</p>	<p>早</p> <p>家</p> <p>晚</p>
<p>故事發展</p>	
<p>主要問題</p>	
<p>結局</p>	

<p>故事主角</p> <p>小野</p>	
<p>地點+時間</p>  <p>早上</p>	<p>主要問題</p> 
<p>故事發展</p> 	<p>結局</p> 



<p>故事主角</p> <h1 style="font-size: 2em;">大豆娘妹</h1>	
<p>地點+時間</p> 	<p>主要問題</p> 
<p>故事發展</p> 	<p>結局</p> 



<p>故事主角</p> <p>大豆百妹</p>	
<p>地點+時間</p> <p>家</p> 	<p>主要問題</p> 
<p>故事發展</p> 	<p>結局</p> 