



香港教育大學

The Education University  
of Hong Kong

CHI 4655 學術研究 II

學術研究論文

語文教育

題目

自我提問策略對學生中文閱讀學習的影響

姓名：麥嘉慧

指導老師：梁佩雲教授

繳交日期：2023 年 4 月 13 日

字數：18851 字



The Education University  
of Hong Kong Library

For private study or research only.  
Not for publication or further reproduction.

## Declaration

I, Mak Ka Wai declare that this research report represents my own work under the supervision of Professor (Practice), Department of Chinese Language Studies; Associate Dean (Quality Assurance and Enhancement), Faculty of Humanities, Professor LEUNG, Pui Wan Pamela and that it has not been submitted previously for examination to any tertiary institution.

Signed

Student name: Mak Ka Wai

Date: 13-4-2023

## 目錄

1. 研究背景 .....	4
2. 文獻綜述 .....	5
2.1 自我提問定義 .....	5
2.2 閱讀理解方面的成效 .....	5
2.3 自我監控方面的成效 .....	6
2.4 自我提問的實際操作 .....	7
3. 研究問題 .....	9
4. 研究設計和程序 .....	9
4.1 研究流程： .....	9
4.2 研究對象： .....	11
4.3 研究工具： .....	12
5. 研究結果與分析 .....	15
5.1 研究問題 1：學習自我提問策略前後，學生在基礎性和進階性層次方面的閱讀理解表現 .....	15
5.2 研究問題 2：學習自我提問策略前後，學生根據閱讀篇章內容自行擬定問題的表現 .....	26
6. 討論 .....	40
6.1 自我提問和自我回答並重，老師需引導和跟進學生回答 .....	40
6.2 從提問的能力和提問角度出發，拓展語文學習模式和教學內容 .....	42
7. 限制和建議 .....	44
8. 結論 .....	45
附錄 .....	48
附錄 1：第一版及第二版研究和教學步驟（說明） .....	48
附錄 2：最終版教案 .....	50
附錄 3：前後測問卷 .....	69
附錄 4：《負荊請罪》閱讀卷 .....	71
附錄 5：《完璧歸趙》閱讀卷 .....	75
附錄 6：《完璧歸趙》篇章 .....	79
附錄 7：短文《董遇》和《晏殊》 .....	80
附錄 8：策略工作紙 .....	82
附錄 9：學生於前測問卷的回應 .....	90
附錄 10：學生於後測問卷的回應 .....	93
附錄 11：《負荊請罪》閱讀卷答題情況 .....	95
附錄 12：《完璧歸趙》閱讀卷答題情況 .....	96
附錄 13：學生根據短文《董遇》擬定的問題 .....	97
附錄 14：學生根據短文《晏殊》擬定的問題 .....	101
附錄 15：其他發現 .....	105

## 自我提問策略對學生中文閱讀學習的影響

### 1. 研究背景

首先，根據 2019 年的中文科全港系統性評估報告，小三的學生在排列事件發生的先後次序方面仍有進步空間，而小六的學生在掌握寓意方面的表現則一般（香港考試及評核局，2019）。這反映小三和小六的學生在重整性層次和伸展性層次方面的表現有待加強。而自我提問的策略能夠引導學生發現問題的答案來自何處，注意文章表層的訊息，並調動已有知識和經驗回答問題，思考文章的深層意義（吳佳娣、張玟慧、林芳仰、劉遠楨，2016）。所以自我提問能夠幫助學生理解和深入探討文章，在閱讀理解方面具有成效。

另外，香港主流的課堂模式為教師主導，老師依書直說的教學流程既沉悶又沒有提供足夠的空間和時間予學生發揮。根據中文課程指引（課程發展議會，2017），學與教的主導原則是學生需要掌握學習的主導權，他們必須親身體驗學習的過程，從而內化知識，掌握語文學習策略。而老師的需要促進和輔導學生的學習，讓學生從被動地學習知識轉換為主動地去了解知識之間的關係，激發學生的積極學習之心。在自我提問策略中，學生需要對文本提出問題，並嘗試自行回答，這讓學生有意識地讓自己專注於文本，主動地根據文本擬定問題和回答問題（謝進昌，2015）。而且通過向自己提出問題和回答問題，學生能自我監控，注意到自己理解和不理解的地方，進而尋求解惑之道（侯秋玲、蔡曉峰，2016）。可見，自我提問策略能讓學生掌握語文學習的主動權。

有見及此，研究員想在語文學習方面，進一步探討自我提問策略的影響和學生的表現。

## 2. 文獻綜述

### 2.1 自我提問定義

根據 King (1989、1991、1995、1998、2002) 的研究和定義，自我提問的定義為學生自行提出問題，並針對問題提出解答。

### 2.2 閱讀理解方面的成效

經過比較，「自我提問閱讀學習組」的閱讀成效比「傳統閱讀學習組」大，其中，學生在「擷取與檢索」的能力上並無太大的差異，而「統整與解釋」和「省思與評鑑」的後測成績達顯著差異（吳佳娣、張玟慧、林芳仰、劉遠楨，2016）。這反映自我提問學習組和傳統閱讀學習組的學生在提取篇章的字面訊息和內容的能力並沒有很大的區別，但是卻在解釋、整合、反思和評價篇章內容方面的能力有明顯的區別。

根據 Kintsch(1988,1998)的「建構——整合」的閱讀理解模式，閱讀理解的過程包括：表面結構、篇章基面和情境模型。在表面結構的階段中，閱讀者為文字解碼，但未進入理解。在完成文字解碼的階段，後閱讀者會進入篇章基面，篇章基面包括了微觀結構（即：命題、命題的連貫性）和宏觀結構（即：語段層次、篇章層次）。而情境模型則是讀者基於自己的已有知識和經驗理解和推論內容，達成精緻化。值得注意的是讀者的情境模型

與篇章基面在閱讀的過程中是互相交織，互相作用，二者並沒有明確的時間和階段界限。

自我提問則能作為篇章基面和情境模型交互作用的媒介和橋樑，讓讀者在情境模型中提取舊知來推斷、分析自己提出的問題，深化學生對篇章的認識和見解，以建立和聯繫新知。通過自我提問，學生會留意篇章的微觀結構和宏觀結構，即詞語、命題、句子、段落和篇章的意義或結構。而且，學生會回憶已有的先備知識和已有經驗，如：尋找答案的方法、學科知識，調動情境模型，對問題進行分析和比較，建構新知，文章內容和概念得到釐清和具體化，達成精緻化（King，1986）。這個過程能夠幫助學生建構知識網，連結新知和舊知，促進學生在假設、推論、綜合分析等方面的高階認知技能（徐綺穗，2008）。

值得注意的是，學者謝進昌（2015）發現在自我提問、教師提問－學生回應、故事結構分析、圖形組織繪製、摘要與交互教學等策略中，自我提問策略雖有成效，但是其成效卻是這些策略中成效最低的。似乎自我提問在學生閱讀理解方面的成效有高有低，筆者因而產生了對自我提問閱讀策略的疑問和興趣。

### 2.3 自我監控方面的成效

上述的閱讀理解其實是屬於閱讀學習中認知的部分，自我監控則屬於元認知部分，即學習者監控和評價自身的學習策略、成果等方面，並作出調適和修正。自我提問能夠讓學

生不斷檢核自身的理解狀況（謝進昌，2015）。學生向自己提出問題後，需要調動已有經驗和知識回答問題。學生能否回答自己提出的問題，都能讓他們覺察自己理解的和不理解的地方（侯秋玲、蔡曉峰，2016）。所以，通過認知和元認知的相互作用，自我提問讓學習者更了解自己的學習情況和對課文篇章的理解程度。

## 2.4 自我提問的實際操作

### 2.4.1 框架

在框架方面，Rothstein 和 Santana（2011）認為教學生擬定問題有以下步驟：

#### 教授學生擬定問題的步驟

1. 老師需要根據課堂目標和內容擬定提問目的，目的需要具體而明確
2. 老師說明提問規則，例如：學生需要盡可能擬定問題、不要評價問題
3. 讓學生嘗試根據提問目的擬定問題
4. 學生評價自己的問題並作出修訂
5. 學生根據問題的重要性排優次
6. 老師可以根據學生擬定的問題安排活動，例如：訪問

Rothstein 和 Santana 的教學十分完整，從目標、擬定問題的原則、評價和修訂問題、排優次再到安排與問題相關的活動都有包括，所以研究員的研究程序大致參考的了個框架，並略作刪減和增補。

### 2.4.2 提問方向

在提出問題時，學生經常提出一些解釋原因、解釋如何等關於程序性知識的問題，他們較少提出高層次的問題（黃昶慈，2010）。這是因為這些問題都源自一些記憶性的文本內

容，學生可以直接按照文本內容產出問題，方便直接（黃昶慈，2010）。因此，老師應該提醒學生使用不同的角度和方向去構思問題。

所以，學者們都提出了不同的提問方向。侯秋玲和蔡曉楓（2016）建議使用六何法，按照何時、何地、何人、何事、為何和如何進行提問。謝進昌（2015）則參考 King 的提問方向，把問題分為事實性、理解性和統整性問題。吳佳娣等學者（2016）則以問題答案的取得方式來分類，把問題分為擷取與檢索（這類問題的答案可以直接從篇章的陳述中取得）、統整與解釋（這類問題的答案需要整合和分析篇內句子、段落和整體的關係，涉及讀者和篇章之間的互動）、省思和評鑑方向（這類問題的答案涉及篇外的價值和目的，也需要讀者結合文本和已有經驗進行反思）。雖然這些問題的名稱都不同，但是他們的提問方向都是由淺入深，從一些可從篇章客觀陳述和字面內容便得到答案的問題，再到一些需要結合讀者已有知識和文本才能得出答案的問題。這些提問層次和方向與祝新華提出的語文能力層次有異曲同工之妙。

這些提問層次和方向與祝新華提出的語文能力層次有異曲同工之妙。祝新華提出語文能力層次包括：複述、解釋、重整、伸展、評鑒、創意。同樣都是由淺入深。更重要的是，祝教授的語文能力層次對於基礎層次和進階層次的劃分更清晰和仔細。例如：基礎性的層次包括複述和解釋性層次。而進階性的層次則包括整合、推測篇章的言外之意、評價篇章和發揮創意。有見及此，研究員的研究就使用了祝新華語文能力層次來作為教學生



擬定問題的提問方向。

自我提問的操作需要講求循序漸進。根據維哥斯基（1978）的鷹架策略，在學習新知識時，老師需要給予學生足夠的支援，但是隨著學習進程的展開，老師也要逐漸釋放責任，逐步給予學生更多自行嘗試的機會，讓學生最終能完全脫離老師幫助，自行應用相關的知識和策略。因此，學習自我提問策略的過程可先讓老師進行示範操作，然後讓學生之間進行同儕合作，共同嘗試操作，互相幫助與學習，最後再讓學生獨自練習和應用（謝進昌，2015）。另一方面，提問的方向和內容也可以先從基礎性問題入手，然後再擬定進階性問題（黃昶慈，2010）。學習自我提問的教學程序和提問內容都需要循序漸進。

### 3. 研究問題

探究學習自我提問策略對學生在基礎性和進階性層次方面閱讀理解表現的影響

探究學習自我提問策略對學生根據閱讀篇章擬定問題表現的影響

### 4. 研究設計和程序

#### 4.1 研究流程：

由於一些現實限制，例如：學校課時緊迫，已經安排教學任務和課堂進度，研究員共修訂了兩次研究流程，因此有三個版本的研究流程。這三個研究版本在正式學習自我提問

策略前和學習自我提問的策略後都會讓完成問卷、閱讀卷和嘗試根據短文擬定問題，作為研究測量成效和影響的數據和資料。但是，第一版本有三個階段<sup>1</sup>、第二版本只有兩個階段<sup>2</sup>，第三版本則只有一個階段。在現實的限制下，筆者需要對一些研究程序進行取捨，慮及本研究的目的為探討自我提問對學生閱讀和提問方面的影響，於是便刪去了評價、修訂問題和複習修訂回答的環節。

另外，在實行版本二之時，由於大部分學生都是第一次嘗試自我提問，研究員發現學生似乎不太理解如何根據策略工作紙的提示和內容進行自我提問，於是便延長第一階段使用完璧歸趙擬定問題（即：個人和小組形式混合的階段）的時間。若匆忙完結階段一，到下一階段，學生仍未掌握和理解如何使用策略便學習新文章，那麼他們要既要理解新篇章的內容，又要同時消化和嘗試新學習的自我提問策略，這樣會加重他們工作記憶的負擔，不利於他們掌握這項策略。加上課堂節數有限，沒有時間讓學生進入使用《澗池之會》擬定問題的個人練習階段。同時，若在此階段只讓學生以小組形式來擬定問題，筆者擔心這會讓某些學生形成依賴，不願自己思考，只想等待同學分享。所以第三版本的教學程序便是：先讓學生自行擬定問題，然後讓學生互相討論和分享，最後再嘗試回答擬定的問題。這既給予能力高學生自行擬定問題的機會，也給予能力弱、不掌握自我提問策略的學生向其他同學學習的機會。

---

<sup>1</sup> 階段 1 為小組形式擬定問題階段，階段 2 為個人和小組混合形式階段，階段 3 為個人練習階段，詳見附錄 1。

<sup>2</sup> 階段 1 為小組形式擬定問題階段，階段 2 為個人練習階段，詳見附錄 1。

簡言之，第三版本的研究流程如下<sup>3</sup>：

第一節	完成前測的問卷、學生根據短文《董遇》的內容擬定問題 <sup>4</sup>
第二節	老師講解和示範擬定基礎性問題、閱讀《完璧歸趙》、學生在策略工作紙中以個人形式擬定基礎性問題、學生自行回答擬定的基礎性問題。
第三節	學生與小組成員分享和討論自己擬定的基礎性問題和答案、 老師講解和示範擬定進階性問題、閱讀《完璧歸趙》、學生在策略工作紙中以個人形式擬定進階性問題、學生自行回答擬定的進階性問題。
第四節	學生與小組成員分享和討論自己擬定的進階性問題和答案、完成後測《完璧歸趙》的閱讀卷
第五節	完成後測問卷、學生根據短文《晏殊》的內容擬定問題

#### 4.2 研究對象：

是次行動研究在本人實習期間進行，本研究以香港教育大學賽馬會小學的五年級（5B）

<sup>3</sup> 詳細研究流程和教案見附錄 2

<sup>4</sup> 學生早於自我提問學習前便已經完成《負荊請罪》的閱讀卷。

學生，即本人實習期間負責的班別作為研究對象，以探究他們在閱讀學習中使用自我提問策略的表現，以及自我提問策略對他們的閱讀理解的影響。

#### 4.3 研究工具：

為探討自我提問策略的閱讀理解成效和提問表現成效，是次研究主要採用行動研究。在數據和資料分析方面，是次研究將會採用質性分析和量化分析來處理收集到的數據和一手資料。其中，使用的研究材料和工具包括：《負荊請罪》和《完璧歸趙》<sup>5</sup>的白話篇章和閱讀卷<sup>6</sup>、前後測問卷<sup>7</sup>、短文《董遇》和《晏殊》<sup>8</sup>和策略工作紙<sup>9</sup>。

##### 4.1.1 《負荊請罪》和《完璧歸趙》篇章

在進行行動研究前，研究對象已經根據學校已有的學習進程，在校本教科書中學習了白話形式的《負荊請罪》。為了配合研究班級的學習進度和課文內容，讓行動研究得以被學校批准並進行，研究員根據學生的學習進程，選擇了《完璧歸趙》作為學習自我提問策略的使用篇章。讓學生能了解發生《負荊請罪》前的背景故事，也能配合單元使用自我提問策略，進行延伸學習。

---

<sup>5</sup> 詳見附錄 6。

<sup>6</sup> 詳見附錄 4 和 5。

<sup>7</sup> 詳見附錄 3

<sup>8</sup> 詳見附錄 7。

<sup>9</sup> 詳見附錄 8。



#### 4.1.2 《負荊請罪》和《完璧歸趙》的閱讀卷

兩份閱讀卷是為了比較學習和使用自我提問前後學生的閱讀理解能力有沒有受到影響。

《負荊請罪》使用的是老師提問和學生回答的傳統教學形式，《完璧歸趙》則使用學生自我提問的學習形式。兩份閱讀卷在題型和題目所屬的語文能力層次分佈是一樣的，包括：關於篇章時間、地點、人物和事件的填充題，關於人物行為和反應如何發生的是非判斷題，關於推論人物性格的選擇題和短答題，關於評價人物性格以及根據文章情節構思新方法的長問答。兩份閱讀卷的評核形式都是閉卷評核，不讓學生在完成閱讀卷的期間閱讀文章。對應祝新華語文能力層次中的複述性、解釋性、重整性、評鑒性和創意性層次的題目。這兩份閱讀卷並沒有包括伸展性題目，這是因為《負荊請罪》和《完璧歸趙》都是以記人為主的敘事篇章，當中啟發和道理其實都是告誡讀者要學習或不要學習一些人物的行為、性格和特點。這似乎與重整性問題的推斷人物性格有所重疊。再加上長問答隨有利於觀察這些進階性題目中學生表現，但是閱讀卷的長問答题目不宜過多，否則會引起學生的反感。所以，研究員便沒有加上伸展性層次的問題。

#### 4.1.3 前後測的問卷

為了觀察學生在學習自我提問前後對自我提問在功能上的認知、對自身自我提問能力的認知以及對自我提問感覺的認知，筆者設計了前後測問卷。這兩份問卷的問題內容相似，方便比較學習自我提問策略前後的認知情況。

#### 4.1.4 短文《董遇》和《晏殊》

為了探討學生根據篇章內容擬定問題的表現，這兩篇短文的設計目的就是用於觀察和分析學生學習自我提問策略前後的提問表現和提問能力。學生需要根據短文的內容在五分鐘內，盡可能擬定問題。短文字數較少，內容沒那麼複雜，適合用來考核學生提問的表現。再加上用於《完璧歸趙》和《負荊請罪》都是以記人為主的敘事篇章，所以筆者便使用了這兩篇短文來分析學生的提問表現，讓分析更具可比性。

#### 4.1.5 策略工作紙

工作紙用於學生學習自我提問策略的部分，在老師講解和示範提問的方法後，學生需要根據《完璧歸趙》的內容擬定基礎性和進階性問題，然後與組員互相分享，並記錄 1 題組員的優秀問題，然後嘗試自行回答工作紙上的所有問題，記錄學生的學習歷程。

另外，參考祝新華的語文能力層次，筆者把擬定問題的方向<sup>10</sup>分為複述性、解釋性、重整性、伸展性、評鑒性和創意性層次的問題。複述性層次的問題是指可以直接從文章抄錄詞句等顯性事實的問題，會使用六何法中的何時、何地、何人、何事和如何擬定問題。解釋性層次的問題是指答案來自說明和解釋詞語和句子的表面意思，會使用為何來擬定問題。重整性層次的問題是指需要概括篇章內容、分辨段落關係和表達技巧的問題，會讓學生圍繞概括的主旨、段旨和人物性格等問題。伸展性的問題是擬定一些超越篇章明

---

<sup>10</sup> 詳見附錄 8。

示的道理、啟發、感情和寫作目的問題。評鑒性問題是擬定一些評價文章思想內容和語言表達方面的問題。創意性問題則是提出一些關於新方法、新想法以解決問題或構思情節的另一種發展的問題。

## 5. 研究結果與分析

5.1 研究問題 1：學習自我提問策略前後，學生在基礎性和進階性層次方面的閱讀理解表現

### 5.1.1 對比：前後測閱讀卷平均分

在學生的分數方面。根據表一，對比學生在《負荊請罪》和《完璧歸趙》閱讀卷中的表現，研究員發現學生的總平均分、複述性題目平均分、重整性題目平均分稍微下降。解釋性題目平均分、創意性題目平均分則維持不變。而評鑒性題目平均分則稍微上升。從前後測閱讀卷的平均分來看，似乎學習自我提問策略對學生的閱讀理解成效不明顯。

(表一)

前測：《負荊請罪》閱讀卷	後測：《完璧歸趙》閱讀卷	變化：
總平均分：12.6/16	總平均分：9.04/16	- 3.2分 (≈20%)
複述性題目平均分：10.1/11	複述性題目平均分：6.8/11	- 3.3分 (≈30%)
解釋性題目平均分：0.5/1	解釋性題目平均分：0.5/1	維持不變
重整性題目平均分：1.6/2	重整性題目平均分：1.3/2	- 0.3分 (15%)
伸展性題目平均分：/	伸展性題目平均分：/	/
評鑒性題目平均分：0.1/1	評鑒性題目平均分：0.2/1	+ 0.1分 (10%)
創意性題目平均分：0.3/1	創意性題目平均分：0.3/1	維持不變



### 5.1.2 對比：在各題目層次下，學生的回答表現

#### 複述性題目

比較學生在前後測中複述性題目中不同正確率的人數比率，全對的學生比率和答對一半或以上的學生比率大幅減少，但是答對一半或以上的學生比率仍有一半或以上。(見表二)

(表二)

前測：《負荊請罪》閱讀卷	後測：《完璧歸趙》閱讀卷	變化：
複述性題目	複述性題目	
全對率：50%	全對率：16%	- 34%
全錯率：0%	全錯率：4%	+ 4%
答對一半以上的比率：50%	答對一半以上的比率：44%	- 6%
答對一半或以上（包括全對的比率）：100%	答對一半或以上（包括全對的比率）：60%	- 40%

#### 解釋性題目

比較學生在前後測中解釋性題目中不同正確率的人數比率，全對的學生比率有所增加，而答對一半或以上的比率稍微減少。但是答對一半或以上的學生比率仍有一半或以上。

(見表三)

(表三)

前測：《負荊請罪》閱讀卷	後測：《完璧歸趙》閱讀卷	變化：
解釋性題目	解釋性題目	
全對率：35.7%	全對率：52%	+ 17%
全錯率：35.7%	全錯率：44%	+ 9%
答對一半的比率：21.4%	答對一半的比率：4%	- 17.4%
答對一半或以上（包括全對的比率）：57.1%	答對一半或以上（包括全對的比率）：56%	- 1%





## 重整性題目

比較學生在前後測中重整性題目中不同正確率的人數比率，全對的學生比率、答對一半或以上的學生比率稍微減少。但是有超過八成的同學能夠答對一半或以上。(見表四)

(表四)

前測：《負荊請罪》閱讀卷	後測：《完璧歸趙》閱讀卷	變化：
重整性題目	重整性題目	
全對率：64.3%	全對率：48%	- 16%
全錯率：0%	全錯率：16%	+ 16%
答對一半的比率：35.7%	答對一半的比率：36%	+ 0.3%
答對一半或以上（包括全對的比率）：100%	答對一半或以上（包括全對的比率）：84%	- 16%

## 評鑒性題目

比較學生在前後測中評鑒性題目中不同正確率的人數比率，全對的比率和全錯的人數比率都稍微減少。雖然答對一半以上的人數不足一半的學生，但是人數比率增長了超過一成。(見表五)

(表五)

前測：《負荊請罪》閱讀卷	後測：《完璧歸趙》閱讀卷	變化：
評鑒性題目	評鑒性題目	
全對率：14.3%	全對率：8%	- 6.3%
全錯率：85.7%	全錯率：72%	- 13.7%
答對一半的比率：0%	答對一半的比率：20%	+ 20%
答對一半或以上（包括全對的比率）：14.3%	答對一半或以上（包括全對的比率）：24%	+ 14.7%



## 創意性題目

比較學生在前後測中創意性題目中不同正確率的人數比率，全對的比率和全錯的人數都有所減少。而答對一半以上的人數比率有所增加，接近一半。(見表六)

(表六)

前測：《負荊請罪》閱讀卷	後測：《完璧歸趙》閱讀卷	變化：
創意性題目	創意性題目	
全對率：28.6%	全對率：4%	- 14.6%
全錯率：71.4%	全錯率：52%	- 19.4%
答對一半的比率：0%	答對一半的比率：44%	+ 44%
答對一半或以上（包括全對的比率）：28.6%	答對一半或以上（包括全對的比率）：48%	+ 19.4%

值得注意的是，《負荊請罪》的學習並非使用自我提問的閱讀策略，而且學習時間比《完璧歸趙》長超過一倍。雖然學生在《完璧歸趙》閱讀卷中的平均分和部分題目表現呈下降的趨勢。但是，在如此短促的學習時間和閉卷評核的情況下，接近和超過一半的學生仍然能夠在複述、解釋、重整、伸展和評鑒性題目中答對一半或以上，即便在評鑒性問題中，答對一半或以上的學生比率不足一半，但是其人數比率相對於前測也有所增加。這證明自我提問的訓練對學生的閱讀理解有成效。

把「答對一半或以上（包括全對）」的學生比率，從高至低排列，第一位是重整性題目、第二位是複述性題目、第三位是解釋性題目、第四位和第五位分別是創意性題目和評鑒性題目，反映學生在複述性、解釋性和重整性層次題目的表現較好。

### 5.1.3 對比：閱讀卷中，學生在各題目層次下的回答內容

#### 複述性題目

在前測閱讀卷中，大部分學生能夠正確回答《負荊請罪》的時間、地點、人物和事件的填充題，只有少量同學會答錯這方面的內容。部分同學會答錯廉頗如何向藺相如道歉的細節，例如：在判斷「廉頗向藺相如口頭道歉」是否正確的題目中，一些同學選擇了「錯誤」，但根據《負荊請罪》的內容，廉頗的確向藺相如口頭道歉了，部分學生似乎未能分辨廉頗的說話內容屬於口頭道歉。

在後測閱讀卷中，大部分學生能夠正確地回答《完璧歸趙》的時間和人物填充題。但是也有部分同學不能正確地回答地點和事件的題目以及藺相如如何發現秦王無意償城的題目。例如：在填寫故事主要發生的地點時，他們會回答「趙國」、「十五座城」或者直接漏空，未能分辨故事主要發生的地點為秦國。在填充《完璧歸趙》的事件部分時，答錯的大部分同學會直接漏空或者未能準確填寫秦王「假意」用十五座城換取和氏璧，被相如「識破」。在應該填寫「假意」地方填入「想」、「提議」、「說」等比較中性、缺乏假裝意味的答案。在應該填入「識破」的地方填入「拿取」、「拒絕」、「感動」等一些與情節不符的詞語，但是答對的同學也能使用其他意思相近的詞語回答，包括：「戳穿」、「識穿」等。



## 解釋性題目

在前測閱讀卷中，只有部分同學能夠完整解釋題目，未能取得解釋性題目滿分的同學，都會出現漏空、回答錯誤以及回答不完整的情況。這道題目是要回答藺相如忍讓廉頗的原因，完整答案是相如擔心二人不和而導致秦國乘機入侵趙國。所以當中有兩個重點，一是不和，而是秦國乘虛而入。但是部分同學的回答不太完整，有的只說明不想秦趙兩國，有的只提及相如顧全大局，不計較榮辱得失。雖然同學的回答都不算錯誤，但是回答不完整，而且說明的原因也並非主要原因。至於完全回答錯誤的同學，則是回答一些無關和空泛的內容，例如：因為藺相如善良、因為廉頗高一級。

在後測閱讀卷中，超過一半的同學都能對原因作出完整解釋，而未能取得解釋性題目滿分的同學同樣都會出現漏空、回答錯誤以及回答不完整的情況。這道題目是要回答相如讓秦王齋戒五日後再奉上和氏璧的原因。回答重點應是藺相如是為了拖延時間才有此舉。但有少量同學未能指出拖延時間這項重點，回答不完整，只有一半的分數。另外，大部分得 0 分同學都是漏空回答，也有少量學生是回答不正確，他們認為當中的原因是藺相如向欣賞一下和氏璧、秦王想用十五城換和氏璧，回答完全失焦和背離《完璧歸趙》的內容。

## 重整性題目

在前測閱讀卷中，大部分同學能夠正確地在選擇題中推斷出相如於寬宏大量的性格，也

能夠在短答題中成功推斷廉頗的性格。例如：學生能夠指出廉頗的性格是計較、傲慢無禮、勇於認錯、知錯能改等。使用了多元的形容詞來回答這個重整性問題。

在後測閱讀卷中，大部分同學能夠正確地在選擇題中推斷出秦王於不守諾言的性格。但是在短答題中，接近一半的同學得 0 分，其中有少量同學漏空，答錯的同學主要回答是用顧全大局、禮讓、樂於助人、正色、信守諾言來概括藺相如在《完璧歸趙》的性格，值得注意的是其中前兩個錯誤的形容詞是來自於《負荊請罪》中反映的相如性格，其他則是與篇章帶出的性格無關的形容詞。

### 評鑒性題目

在前測的閱讀卷中，題目主要是讓學生選擇自己更欣賞廉頗還是相如的性格特點，評價該特質的重要性，並使用生活例子解釋。幾乎全部的同學都未能聯繫生活例子解釋自己的立場，即便有解釋，卻沒有具體的生活事件和行為。例如：「廉頗因為他知錯能改」、「藺相如，因為他受辱也可以忍讓，換做是我的話就不會這樣」、「廉頗。因為他知錯能改，而知錯能改是日常生活中的良好品德。」。雖然他們有嘗試使用形容詞，如：「良好」，來評價那些人物特質，但是卻未能根據題目要求使用生活例子解釋自己的立場，評價該特質的重要性。

在後測閱讀卷中，題目主要是詢問學生是否欣賞秦王的性格特點，評價該特質的重要

性，並使用生活例子解釋。大部分同學都未能聯繫生活例子解釋自己的立場，即便有解釋內容都沒有具體的生活事件和行為，如：「不欣賞，因為不守承諾是不誠實的行為」。雖然他們有嘗試使用形容詞，如：「不誠實」，來評價那些人物，但是卻未能根據題目要求使用生活例子解釋自己的立場，評價該特質的重要性。值得注意的是，開始有零星的同學能夠使用具體的生活事件和行為解釋和評價人物，例如：「不欣賞，因為我最討厭人不守信用，有一次我的妹妹說下午跟我玩，可是他沒有」、「不信欣賞秦王的性格特點。因為他不守諾言，我有一次也是，說好明天還書給同學，但沒有還」。

### 創意性題目

在前測閱讀卷中，學生需要構思一個廉頗向藺相如道歉的新方法。其中，只有少量同學能夠提出《負荊請罪》內容以外的道歉方法，如：「送禮物」、「寫道歉信」。大部分提出的方法都是來自《負荊請罪》近似或相同的內容，如：「用荊條打自己」、「可以主動提出和好，同心協力振興國家」、「直接向藺相如口頭說對不起」等。

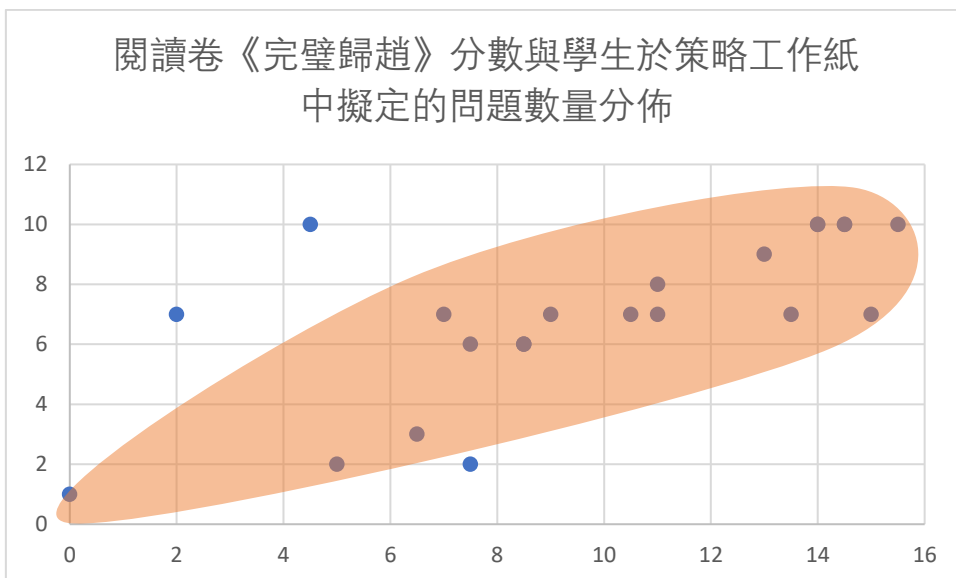
在後測閱讀卷中，學生也需要構思一個可以幫助相如完璧歸趙的新方法。其中，更多同學開始能夠提出《完璧歸趙》以外的保全和氏璧的方法，如：「直接說出真相」、「偷走和氏璧」、「可放進夾萬」、「放在一個沒有人可以發現的地方」，但是我們不難發現，這些回答雖然開始脫離文章已有方法，但是回答不完整。有的只提出方法，沒有解釋，而有些方法經不起推敲。

因此，通過對比學生在前後測的閱讀卷回答情況，筆者發現學生兩份閱讀卷的整體回答內容和答題表現相似，部分題目有些許進步、部分回答則有待加強，反映自我提問的成效在學生閱讀理解方面的成效有限。

#### 5.1.4 關係：策略工作紙的問題和回答與閱讀卷分數的關係

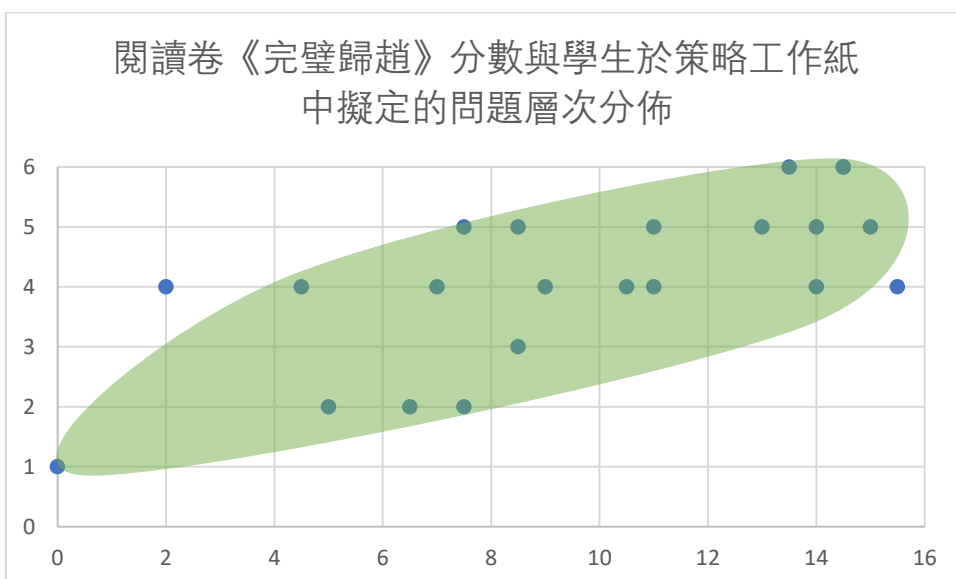
筆者嘗試探究學生在策略工作紙中，學生根據《完璧歸趙》篇章的內容擬定的問題數量和問題層次與他們《完璧歸趙》閱讀卷分數的關係。結果發現，學生在策略工作紙中擬定的問題數量與他們《完璧歸趙》閱讀卷分數呈正相關。閱讀卷的分數越高，策略工作紙中擬定的問題數目就會越多（見表七）。所以，學生根據文章擬定的問題數目能夠預測他們閱讀卷的分數高低或他們對課文的理解深淺。進一步暗示自我提問的策略能夠幫助學生理解文章內容。

（表七：x 軸代表策略工作紙中的提問數目；y 軸代表閱讀卷的分數）



同時，學生在策略工作紙中擬定的問題層次多寡與他們《完璧歸趙》閱讀卷分數亦呈正相關。閱讀卷的分數越高，策略工作紙中擬定的問題層次就會越多元（見表八）。所以，學生根據文章擬定的問題層次的多寡能夠預測他們閱讀卷的分數高低/對課文的理解深淺。進一步暗示自我提問的策略能夠幫助學生理解文章內容。

（表八：x 軸代表問題中擁有的問題層次數量，提問層次的數量最多六個；y 軸代表閱讀卷的分數）





### 5.1.5 分析

從上述的量化數據以及質性內容中分析，我們發現自我提問的閱讀策略對學生的閱讀理解有成效，但是成效卻是有限的。其中，學生在複述性、解釋性和重整性層次的題目表現較佳。

這是由於自我提問和回答，讓學生會回憶已有的先備知識，連結新知和舊知，促進學生在假設、推論、綜合分析等方面的高階認知技能（徐綺穗，2008），讓文章內容和概念得到釐清和具體化，達成精緻化（King，1986）。學生的基礎和高階性認知得到鍛煉，因此，學生在策略工作紙中擬定的問題數量和問題層次的多寡與他們《完璧歸趙》閱讀卷分數呈正相關。同時，學生在複述性、解釋性、重整性層次的題目中答對一半或以上的人數比率才會超過一半的人數比率，評鑒性題目中答對一半或以上的人數比率也接近一半，即便創意性層次題目中答對一半或以上的人數比率不足一半，但其人數比率也比前測的閱讀卷多，自我提問策略對學生的閱讀理解深淺有成效。

根據 Kintsch(1988,1998)的「建構——整合」的閱讀理解模式。複述、解釋和重整性層次的題目屬於篇章基面的內容，大部分的答案來自篇章，學生較少需要調動已有知識作出回答和思考。值得注意的是，重整性題目雖然屬於進階性層次，但是由於這個層次主要是整合、概括、綜述篇章或人物已有的內容，其答案的大部分內容都是來自篇章內容的歸納，比起伸展、評鑒和創意層次的題目，學生需要調動的已有知識和經驗相對較少。

所以，經過自我提問，學生不斷建構和鞏固篇章的文字內容，所以屬於高階層次的重整性題目和基礎層次的複述性、解釋性題目都是學生理解得比較好的地方。

儘管如此，自我提問對學生閱讀理解的成效仍可加強。自我提問教學策略的重點是學生的自我提問，因此研究中的自我提問教學步驟主要集中於讓學生學習和嘗試擬定問題的方法。同時，老師亦有要求學生嘗試於策略工作紙中自行回答自己的擬定的問題，為了給予學生足夠的自問自答、自行思考的機會，老師沒有額外帶領學生去整合和校對篇章內容和回答內容，未能完整地為學生釐清篇章的內容和概念，亦未引導學生解決和釐清疑惑和未知的地方，如：《完璧歸趙》中的人物性格推斷、使用生活經驗評價人物以及構思具有新意的方法等。學生對篇章的認知網絡建構並不全面，造成學生在《完璧歸趙》閱讀卷中的分數和表現不如《負荊請罪》中的現象。

再加上，根據 Kintsch(1988,1998)的「建構——整合」的閱讀理解模式，伸展、評鑒和創意性題目需要的回答已經超越的篇章明示的內容，更需要學生調動已有知識和經驗回答和思考問題，但是由於學生缺少老師這方面的訓練和引導，因此學生在進階性層次方面的表現相對較弱。造成自我提問雖有成效，但成效有限的現象。

## 5.2 研究問題 2：學習自我提問策略前後，學生根據閱讀篇章內容自行擬定問題的表現

### 5.2.1 對比：學生根據短文《董遇》和《晏殊》擬定的問題數量

學習自我提問策略前，學生根據短文《董遇》的內容擬定的問題總數<sup>11</sup>有 68 題，其中與文章情節有直接關係的問題總數有 47 題。學習自我提問策略後，學生根據短文《晏殊》的內容擬定的問題總數有 81 題，而當中與文章情節有關的問題總數有 72 題。學生的提問總數以及文章情節有直接關係的問題總數分別增加了 5% 和 16%。同時，與文章情節無關的問題也從 21 題降至 8 題，減少了 8%。

因此，學習自我提問策略後，學生的提問總數有所增加，其中與文章情節有關的問題也同時增加，而與文章情節無關的問題則減少。這反映學生的提問能力有所提升，特別是擬定與文章情節有關的問題能力。

### 5.2.2 對比：學生根據短文《董遇》和《晏殊》擬定的問題層次分佈

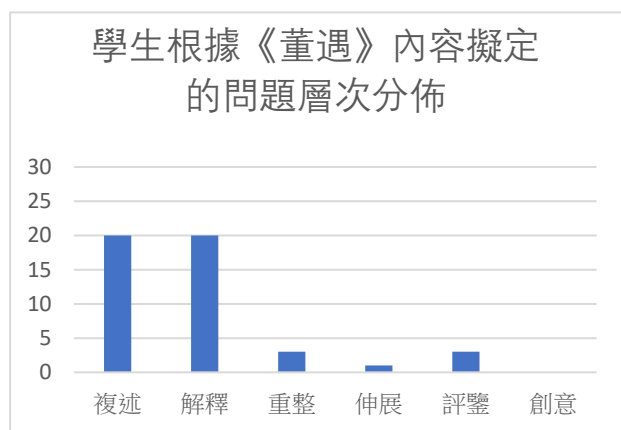
對比表九和表十，無論是在學習自我提問策略前還是學習該策略後，學生擬定的問題層次問題數量都是集中於基础性層次（複述和解釋），《董遇》中的基础性層次的問題佔總問題的 85%，《晏殊》則佔 78%。而且，學生擬定的進階性層次的問題數目（重整、伸展、評鑒和創意）仍然比較少，《董遇》中的進階性問題佔總問題數目的 15%，《晏殊》則佔總問題數目的 22%。

---

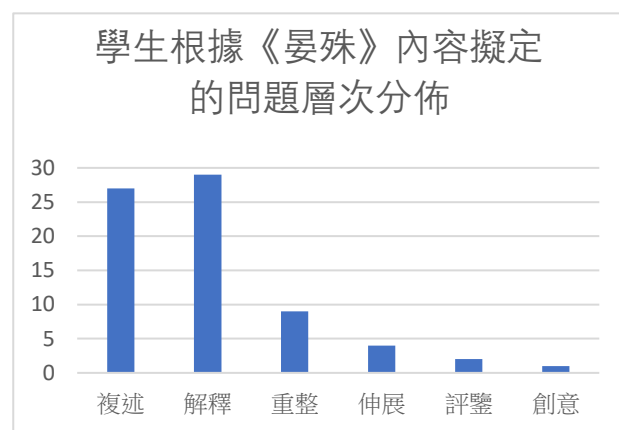
<sup>11</sup> 問題總數：包括了與文章情節有直接關係的問題和與文章情節無直接關係的問題（包括：待定問題和作廢問題）。待定問題是與篇章無直接關係，但有探究和學習意義的問題。作廢問題則是與篇章無直接關係，且沒有探究和學習意義的問題。學生的待定問題和作廢問題會在 5.2.3 的質性分析中詳細解說。

此外，從數量分析，學生擬定的基礎性問題（複述性和解釋性層次）數量增加了 16 題，而進階性問題（重整性、伸展性和創意性層次）數量亦增加了 9 題。若從百分比出發，學生學習自我提問策略後，基礎性問題在問題總數的佔比從 85% 稍微減少至 78%，進階性問題在問題總數的佔比則從 15% 稍微提升至 22%。

可見，單從數量上分析，學習自我提問策略能夠增加學生在基礎性層次和進階性層次的问题數量。同時，學習自我提問策略後，學生擬定的基礎性層次問題佔比稍微減少，擬定的進階性層次問題佔比稍微增加。所以，學習這項策略除了能增加學生在各層次的提問數目，還增加了學生在提問總數中的進階性層次問題佔比。



(表九)



(表十)

### 5.2.3 對比：學生根據短文《董遇》和《晏殊》擬定的問題內容

筆者把學生擬定的問題劃分為複述性、解釋性、重整性、伸展性、評鑒性和創意性層次

的問題，然後在不同層次中的按照問題內容的類別、疑問詞的運用以及題目的遣詞造句分析學生於短文《董遇》和《晏殊》中擬定問題的表現。

### 複述性問題

研究員根據學生擬定的複述性層次問題，按照問題的內容進行了分類。學習自我提問策略前，學生根據《董遇》擬定的問題有 4 類<sup>12</sup>，學習自我提問策略後，學生根據《晏殊》擬定的問題則有 5 類<sup>13</sup>：

學習自我提問策略前的複述性問題內容	學習自我提問策略後的複述性問題內容
1. 詢問事件細節，如：董遇和哥哥的言語、行為、反應、生計以及職務	1. 事件細節，如：晏殊、皇帝和大臣對某行為和事情反應以及晏殊的職位
2. 關於背景資料的問題，詢問董遇的生活環境	2. 關於背景資料的問題，詢問晏殊的身份的資料
3. 涉及的人物	3. 涉及的人物
4. 故事發生的時間	4. 故事發生的時間
	5. 故事發生的地點

學生在提問內容的廣度得到擴大，提出關於篇章地點的問題。

在疑問詞的運用方面，學習自我提問策略前，學生擬定的複述性問題使用了大量的疑問詞「甚麼」，例如：

*董遇和哥哥賣的是甚麼？*

*董遇每次完成工作後都會做甚麼？*

*董遇每天也努力讀書，最後做了什麼工作？*

<sup>12</sup> 詳細問題見附錄 13。

<sup>13</sup> 詳細問題見附錄 14。

只有 3 道複述性問題使用了其他疑問詞，包括「怎樣」、「誰」和「何時」，佔複述性問題總數 15%：

*董遇的生活怎樣？*

*董遇給誰賞識？*

*這篇故事的時間是何時？*

學習自我提問的策略後，學生擬定《晏殊》的複述性問題時，仍有大部分問題使用疑問詞「甚麼」，例如：

*晏殊在朝中擔任甚麼職務？*

*晏殊是一位什麼人？*

*晏殊甚麼時候被召入皇宮？*

但是，使用其他疑問詞的複述性問題增加了，有 11 道複述性問題使用了其他疑問詞，包括「哪個」、「何人」、「誰」、「幾」、「多少」、「何時」，佔複述性問題總數 41%：

*晏殊是哪個朝代的詩人？*

*晏殊在幾歲被召入皇宮？*

*晏殊後來得到誰的重用？*

所以，無論是學習自我提問策略前，還是學習了這個策略後，學生都會大量使用疑問詞「甚麼」來擬定問題。但是學習自我提問策略後，學生在複述性問題中使用的疑問詞更多元化。

在題目的遣詞造句方面，學習自我提問的策略前，學生擬定複述性問題的習慣是使用



文章已有的字詞以及文章的陳述句來擬定問題<sup>14</sup>，例如：短文出現了「嘲笑」一詞，學生便使用了這個詞語來協助自己擬定問題「面對哥哥的嘲笑，董遇做了甚麼反應？」。另外，短文原句是「東漢末年，國家動蕩。有一個名叫董遇的少年」，學生使用大部分的原句，並添加了疑問詞擬定問題「東漢末年，有一名少年他的名字是甚麼？」，使學生的問題會比較冗長，不夠簡潔。此外，學生也能調動自己的已有詞庫，使用自己的文字組織和擬定問題<sup>15</sup>，這些使用的詞語通常都是比較簡單和常見的詞語，例如：「董遇每天也努力讀書，最後做了什麼工作？」中的「工作」、「這個故事的時代是甚麼？」中的「時代」等。

學習自我提問策略後，學生擬定複述性問題時，仍有使用文章字詞來擬定問題的習慣<sup>16</sup>。例如：短文使用了「職務」一詞來說明晏殊的職位，於是學生在擬定問題時便使用了這個詞語，來對晏殊的職位進行提問「晏殊在朝中擔任甚麼職務？」。但是學生在參考和直接使用文章整句陳述句來擬定問題的情況減少<sup>17</sup>，擬定的問題更加簡潔。而且，學生也會調動自己的已有詞庫<sup>18</sup>，例如使用「職位」、「工作」等近義詞，詢問晏殊擔任甚麼職務的問題。使用「朝中」來代替複雜的就職機構如：「館閣」、「東宮」的名字。

可見，不論在學習自我提問策略前還是學習此策略後，學生都會使用短文的詞語和調動

---

<sup>14</sup> 詳見附錄 13 的綠色標記。

<sup>15</sup> 詳見附錄 13 的藍色標記。

<sup>16</sup> 詳見附錄 14 的綠色標記。

<sup>17</sup> 詳見附錄 14 的藍色和綠色標記

<sup>18</sup> 詳見附錄 14 的藍色標記

已有詞語來協助自己擬定問題。但是在學習自我提問策略後，學生在擬定複述性問題的謙辭造句方面更加簡潔，使用的篇章詞語也更加適量。

### 解釋性問題

在問題內容的分類方面，學生在學習自我提問策略前，擬定的解釋性問題能夠分為六個內容組別。學習自我提問策略後，學生擬定的解釋性問題也能分為六個內容組別：

學習自我提問策略前的解釋性問題內容	學習自我提問策略後的解釋性問題內容
1. 董遇讀書的原因	1. 晏殊讀書/不參加宴會的原因
2. 董遇受到其中的原因	2. 晏殊被當做神童的原因
3. 董遇才華出眾的原因	3. 晏殊被召入皇宮考試的原因
4. 哥哥嘲笑董遇的原因	4. 皇帝欣賞晏殊的原因
5. 哥哥不讀書的原因	5. 皇帝覺得晏殊不參加宴遊的原因
6. 二人要謀生的原因	6. 大臣疑惑的原因

可見，學生不論在擬定《董遇》的問題還是擬定《晏殊》的問題時，都會因應短文中的  
人物行為而提出為甚麼的問題，詢問相關人物作出某行為、決定的原因。

在疑問詞的使用方面，由於在解釋性層次的問題都是詢問原因，因此不論是學習自我提問策略前還是學習後，學生使用的疑問詞全部都是「為甚麼」。

在題目的遣詞造句方面，學習自我提問的策略前，學生擬定解釋性問題的習慣是使用文章已有的字詞及陳述句來擬定問題<sup>19</sup>，例如：短文使用了「堅持讀書」來描述董遇的

<sup>19</sup> 詳見附錄 13 綠色標記的部分



讀書行為，所以部分同學也使用了這個短語來擬定問題「董遇為甚麼要堅持讀書？」。而且，學生也會直接使用短文的陳述句，然後添加疑問詞來擬定問題，短文的原句為「（董遇）協助皇帝處理事務及講解學術問題，深受皇帝器重」。部分學生摘錄這部分的原句擬定了問題「為甚麼董遇最後能協助皇帝處理事務，深受皇帝器重？」，這讓問題不夠簡潔，比較冗長。但是也有少量學生會嘗試調動自己的已有詞庫<sup>20</sup>，使用常見的詞語擬定問題，例如：使用「努力」來描述董遇讀書的態度進而詢問這種行為的原因「為甚麼他每次上山劈柴後還努力讀書呢？」。

學習自我提問策略後，學生仍有使用篇章字詞和文章的陳述句來擬定問題的習慣<sup>21</sup>，例如：篇章提及皇帝「賞識」晏殊，所以同學在擬定問題時也會用到「賞識」這個詞語，如：「為甚麼皇帝很賞識晏殊？」。篇章還使用「誠實可靠」來形容晏殊，學生也使用這個詞語來擬定問題「為甚麼皇帝覺得晏殊誠實可信？」。此外，只有少量學生仍會直接使用短文的陳述句，然後添加疑問詞來擬定問題。短文的原句是「這樣勤奮敦厚的人，負責教育太子再合適不過了。」，學生直接採用了「負責教育太子再合適不過」這句，擬定了問題「為甚麼皇帝覺得晏殊教育太子合適不過？」。學生直接搬字過紙，缺乏組織讓問題顯得冗長。同時，多了學生嘗試調動已有的字詞庫擬定問題<sup>22</sup>，例如：由學生把晏殊認真讀書不全參加宴遊的行為歸納為「好學」，然後使用這個詞語擬

---

<sup>20</sup> 詳見附錄 13 藍色標記的部分

<sup>21</sup> 詳見附錄 14 綠色標記的部分。

<sup>22</sup> 詳見附錄 14 藍色標記的部分。

定問題「為甚麼晏殊那麼好學？」。

因此，不論是學習自我提問的策略前還是學習後，學生都會使用短文的詞語和陳述句來協助自己擬定問題，並調動自己的已有詞庫，使用自己的文字來擬定問題的同學仍然偏少。值得注意的是，學習自我提問的策略後，使用冗長的陳述句來擬定問題的情況減少，學生的問題更加簡潔。

### 重整性問題

在問題內容的分類方面，學習自我提問策略前，學生主要擬定內容重整方面的問題。經過學習自我提問策略，學生擬定的問題不僅包括內容重整還包括人物性格特點方面的問題。可見，學習自我提問策略後，學生的重整性問題內容得到了擴充。

在疑問詞方面，學習自我提問策略前，學生擬定的問題都是使用疑問詞「甚麼」。學習了自我提問策略後，學生仍然大量使用「甚麼」來詢問《晏殊》一文的主要內容和主旨。並開始出現其他疑問詞「如何」<sup>23</sup>。經過學習自我提問策略後，學生的疑問詞詞彙得到了擴充，能夠使用其他疑問詞來擬定重整性問題。

在題目的遣詞造句方面，學習自我提問策略前，唯一的重整性問題是「這文章的內容是甚麼？」，問題的概括意味不濃。但是學習自我提問策略後，學生能夠使用「主要內容」、

---

<sup>23</sup> 例如：「你會如何概括晏殊的性格？」，詳見附錄 14 黃色標記的部分。

「主旨」、「性格」等這些具有概括性的詞語，精準地提出重整性問題。自我提問的訓練能夠擴充學生擬定重整性問題的詞庫。

### 伸展性問題

在問題內容分類方面，不論在擬定《董遇》的問題還是擬定《晏殊》的問題時，學生都會因應短文中的內容而提出詢問篇章道理和啟發的問題<sup>24</sup>。

在疑問詞方面，不論是學習自我提問策略前還是學習策略後，學生主要使用的疑問詞都是「甚麼」<sup>25</sup>。

在題目的遣詞造句方面，學生在擬定《董遇》和《晏殊》的伸展性問題時，使用的字眼主要都是「學了……」、「道理」、「啟示」<sup>26</sup>。

學習自我提問策略後，學生在擬定伸展性問題方面的表現並沒有太大的變化。

### 評鑒性問題

在問題內容分類方面，學習策略前，學生擬定的問題都是詢問對人物的評價。學習策略後，學生擬定的問題不僅包括對人物評價的問題，還包括了對篇章道理評價的問題。可

---

<sup>24</sup> 詳細問題見附錄 13 和 14。

<sup>25</sup> 詳細問題見附錄 13 和 14。

<sup>26</sup> 詳細問題見附錄 13 和 14。

見，學生評鑒性問題的內容得到了擴充。

在疑問詞方面，不論是擬定《董遇》還是《晏殊》的問題，學生的評鑒性問題都是涉及立場選擇的問題<sup>27</sup>，沒有特定的疑問詞。例如：「你認為董遇應該用他休息的時間讀書嗎？」、「你欣賞晏殊的學習態度嗎？」，這些都是要求選擇立場並評價人物行為和態度的問題。

在遣詞造句方面，學生在擬定《董遇》和《晏殊》的評鑒性問題時，會使用一些比較空泛的短語來提問，例如在根據短文《董遇》擬定問題時會出現「哥哥說的話是對的嗎？」，未能明確具體地說明「哥哥說的話」是甚麼，評。擬定《晏殊》的評鑒性問題時會出現「同意晏殊帶出的道理嗎？」、「你欣賞晏殊的學習態度嗎？」，未能具體地說明「晏殊帶出的道理」、「晏殊的學習態度」分別是什麼。這些空泛的寫法都只能有限地為這些評鑒性問題的提供回答方向。

學習自我提問策略後，學生在評鑒性問題中運用疑問詞和遣詞造句的表現並沒有太大的變化。

### 創意性問題

沒有學生根據《董遇》一文擬定創意性問題，直到學習策略後，也只有一道根據《晏殊》

---

<sup>27</sup> 詳細問題見附錄 13 和 14

內容擬定的創意性問題，其內容也只是詢問《晏殊》故事情節的另一種可能性：「如果晏殊夠錢去宴遊，他會不會去宴遊？」，未能比較和分析內容、疑問詞和遣詞造句方面的內容。

上述分析的問題都是一些與文章內容有直接關係的問題。另外，筆者還發現學生會擬定一些與文章情節無關的問題。其中，一些問題具有深入探討和拓展該問題的意義，稱為待定問題。另外一些則是與情節無關且不具有探討和拓展價值的問題，稱為作廢問題。

### 待定問題

在問題內容的分類方面，在學習策略前，學生根據《董遇》擬定問題時，出現的待定問題有四類，學習自我提問的策略後，學生的待定問題內容則有所減少，只有一類。

學習自我提問策略前的 <u>待定問題</u> 內容	學習自我提問策略後的 <u>待定問題</u> 內容
1. 哥哥的結局	1. 超越篇章，關於晏殊沒有錢財的內容
2. 生活境況（父母、物質條件、心態、為官後的生活）	
3. 超越篇章內容，關於讀書的問題	
4. 時局	

這些問題即便與文章情節無關，但是卻有繼續探討和拓展的價值。例如：在《董遇》的待定問題中，學生提出了關於哥哥的結局是如何的問題，但是老師可以根據學生這方面的問題繼續延伸，發展創意性思維，如：從關於哥哥結局的問題讓學生構想哥哥可能的結局。針對學生提出的關於生活境況的問題，老師可以從這些問題入手讓學生回答，從

而學習更多關於董遇這個人的生活背景和資料，更全面的地了解董遇。針對超越篇章，關於讀書的議題，回答這道問題時，老師可以進一步讓學生思考和搜尋讀書的好處，並讓他們評價讀書的重要性。至於時局的問題，老師由此讓學生回答和探討東漢末年動蕩的原因，了解董遇生活的社會環境，對人物的了解就更加豐滿。針對《晏殊》的待定問題，老師可以引導學生探討篇章沒有提及的內容，了解晏殊沒有那麼多錢財的原因，學習他為官清廉的品質。這些待定問題，雖然與篇章情節沒有直接關係，但是提供了深入探討某些嚴肅的議題和培養思維能力的機會，具有學習價值。

### 作廢問題

作廢的問題大多都是問題與故事情節無關且沒有繼續探討的意義和因為句子不通順、未完成、寫錯字而難以理解的問題。例如：「為甚麼哥哥要堅持讀書？日復一日？」、「有甚麼國家？」、「他被眾作甚麼？」、「為甚麼太子讀書是甚麼？」。這些問題由於難以理解，並與篇章內容完全不符，難以針對這些內容對一些課題進行深入探討和學習。

### 5.2.4 分析

學習自我提問的後，學生擬定的大部分基礎性層次和進階性層次的問題內容類別得到擴充，問題的內容更廣。而在疑問詞方面，經過學習，學生能夠使用更多元化的疑問詞，擴大了學生的疑問詞詞庫。在遣詞造句方面，學習自我提問策略後，學生雖然仍有使用大量的篇章詞語協助自己擬定問題，但他們減少了直接摘錄篇章句子擬定問題的情況，問題更加簡潔，並且開始調動更多的已有詞彙來擬定問題。

這是因為學習自我提問的過程中，老師會提醒學生不同層次的問題會有哪些範疇和類別，例如：複述性問題包括了何時、何地、何人、何事、如何的提問，重整性問題除了概括主旨外還包括概括人物性格的問題。學生從而能更全面的地提出問題。再加上，在傳授自我提問的技巧時，老師會向學生提供一些擬定問題時需要的疑問詞，並讓學生根據所學嘗試自行擬定問題，擴充了他們的疑問詞詞庫。再者，在學習擬定問題期間，老師不僅會講解擬定問題的方法，還會列舉和示範如何擬定問題，學生不必大量抄錄篇章內的句子來擬定問題，這使他們的問題更加簡潔。

但是，為了不增加學生擬定問題的難度，所以老師沒有特別要求學生使用自己的詞語和文字擬定問題，所以因此即便學生開始調動更多的已有詞彙來擬定問題，但是數量仍然偏少。同時，一些進階性層次的問題表現似乎沒有變化，例如：學生在伸展性問題和評鑒性問題的遣詞用字仍然比較空泛，這或許與這兩個層次的問題性質有關，由於這兩個問題本就要求學生擬定一些超越字面篇章內容的問題，例如：詢問道理、評價人物等，難以調動已有知識或者篇章詞彙來擬定問題，所以，便出現了用字籠統空泛的現象。

在與篇章情節無關的問題方面，學習自我提問策略後，學生擬定待定問題的數量似乎減少了。這與研究者制定的自我提問策略的目標有關。由於研究者的本意是期望學生在學習自我提問的策略後能夠增加對文本在基礎性（複述性、解釋性內容）層次方面和進階



性層次（重整性、伸展性、評鑒性和創意性內容）的認識，因此，對學生的要求便是讓他們根據篇章內容擬定基礎性和進階性層次的問題，並非強調需要擬定篇章情節以外的問題。所以在學習策略前，他們並不熟悉自我提問策略的目標，所以便會產生了許多與篇章情節無關的問題。但是在學習該策略後，他們更加熟悉自我提問的策略的目標，因此與篇章情節無關的問題有所減少。

## 6. 討論

### 6.1 自我提問和自我回答並重，老師需引導和跟進學生回答

自我提問的閱讀策略對學生的閱讀理解有成效，其中，學生在複述性、解釋性和重整性層次的題目表現較佳。超過一半的同學於複述性、解釋性、重整性問題中能夠答對一半或以上的內容，接近一半的同學與創意性問題中能夠答對一半或以上。即便在評價性題目中答對一半或以上的學生比率未達一半，但其人數比率也比前測的同類型題目多。所以，自我提問策略能夠幫助學生理解篇章內容，建構知識。

儘管如此，自我提問策略對學生閱讀理解的成效仍有待加強，在學習《完璧歸趙》和自我提問策略的過程中，老師主要聚焦於擬定問題的教學，即便有讓學生自行回答擬定的問題，於事後卻沒有額外帶領學生去整合和校對篇章內容和回答內容，未能為學生釐清部分內容和概念，如：評鑒人物時如何使用具體的行為和生活事例解釋、如何為人物構思新方法和進行解說。導致學生未能有效地通過自我提問題建構對《完璧歸趙》的高階認知，造成自我提問在學生高階閱讀能力方面的成效有限。



再加上，在小學高年級的階段，雖然學生提出的問題和範圍有所擴展，但是對於問題的探究精神和實踐精神並沒有那麼強烈（司成勇，2007）。因此，在學生自行回答問題的情況下，即便遇到了未能回答的問題，學生也沒有主動探究的意識。這便需要老師對學生進行引導，以調動他們探討問題和解決疑惑的動機。有見及此，進行語文教學時，老師除了要聚焦提問方面的教學外，還要重視對篇章內容和學生回答的整合與引導，並作出跟進。

不論是筆者對自我提問的研究，還是其他學者對自我提問的研究，他們似乎都只著重提問方面的教學和引導，甚少提及學生自我提問後回答方面的跟進，特別是對於未能回答的問題的引導和跟進。而自我提問協助學生閱讀理解的成效是源於學生根據自己擬定的問題進行回答，他們需要調動已有的先備知識，對問題進行分析和比較，從而建構新知，也讓文章內容和概念得到釐清和具體化，達成精緻化（King，1986）。所以，能夠協助學生理解篇章和建構對篇章認知的不單是因為提問，還包括學生根據自己擬定的問題進行回答時，察覺自己理解和不理解的地方，對理解的地方進行鞏固，對不理解的地方進行修訂和釐清，才能全面地理解篇章和建構對篇章的認知網絡。但小學生的能力未能使他們自主和積極地修訂和釐清困惑之處，因此便需要老師及時跟進，整合他們做得到和做不好的地方，引導他們思考和釐清困惑。

因此，在語文教學中學習自我提問的策略時，老師不單要著重自行擬定問題方面的教學，老師還要重視因應同學回答而作出的整合與跟進，協助學生建構對篇章全面的認知，加深他們對閱讀篇章的理解。

## 6.2 從提問的能力和提問角度出發，拓展語文學習模式和教學內容

香港的主流學習模式為教師主導。這種學習模式也被人詬病為機械呆板、被動僵化的學習模式（司成勇，2007）。中文科的課程指引也強調學生需要掌握學習的主導權（課程發展議會，2017）。自我提問的策略則能把學習的主動權交到學生手中，他們先自行擬定問題，然後再逐一回答。因為問題源於提問者的思維活動，所以提問能讓學習者主動地、積極地參與到教學活動中（司成勇，2007）。

同時，自我提問的策略讓學生學習和嘗試如何擬定基礎性問題和進階性問題，增加了他們在不同層次中擬定的問題數量。而且，學生擬定的問題內容得到了擴展，提出的問題也變得更精細。疑問詞的使用也越發地多元化，還能調動已有詞彙和使用篇章詞語來協助自己擬定更加簡潔的問題，提升了學生的提問能力，讓學生能提出更高質素的問題。這些問題不僅可以讓學生自己回答，檢視自己的理解程度，還可以進一步向其他同學，甚至老師提出，然後評價他人回答的對與錯，鞏固自己的已有知識和所學內容。更重要的是，通過詢問其他同學自己擬定的問題，還可以從其他同學的回答中學習和借鑒，修訂和補充自己已有的回答和認知，既增加互動，也讓學生成為學習主體。所以，當學生

因學習自我提問的策略而提升了提問素質後，老師可以拓展更多元的學生主導教學模式。

另外，無論是學習自我提問策略前還是策略後，學生都提出了一些與篇章情節無直接關係，卻值得繼續探討和拓展的問題。這為提問的方向提出了新角度。根據筆者原有的教學設計，筆者參考了祝新華的語文能力層次來教授學生擬定一些與篇章情節有直接關係的問題。同時，學生亦會自發地提出了一些與篇章情節無直接關係的問題，而這些問題的價值不應被扼殺。

因此，學生提問的角度不應只局限於與篇章情節有直接關係的問題，老師還可鼓勵同學擬定一些與篇章情節沒有直接關係，但是卻有學習價值的問題。這些問題可以與一些文化議題有關，如：學習的益處，還可以與篇章內容沒有提及的人物或作者生平、價值取向、生活背景等有關，然後讓學生嘗試找到答案並自行回答。值得注意的是，由於這些問題涉及的答案和內容比較複雜，學生未必有能力回答，因此老師可以用示範、小組合作和獨自練習的形式，再提供相應的資料、訊息和提示，協助學生回答這些問題。學生和老師可以藉這些問題探討篇章的大語境（在甚麼社會環境下進行創作）、中語境（作者生平）和進行一些延伸學習，如：人物的價值觀、社會風氣和文化等，進行深入且全面的學習，發展高階的認知。再加上，這些問題其實是源於學生自己，並非單由老師提出，學生的學習動機也相對較強。所以拓展自我提問的提問角度不僅能讓學生學習更深入、多元的內容，還能增加學習動機，一舉兩得。

## 7. 限制和建議

是次研究的收集的前測閱讀卷數量較少，這是由於時間緊迫，老師迫於無奈只好讓學生把前測閱讀卷帶回家完成並承諾不能看書，但最終交回的學生不多，導致筆者未能更全面地分析和對比前後測學生理解程度的變化和學生原有的語文能力。所以為了擴大前測閱讀卷的數據量，研究者應盡量讓學生在課堂上完成所需的任務，減低忘記繳交的風險，也讓數據更有說服力。

因學校考試安排、校慶以及已有的教學安排，再加上第一版研究的使用篇章與研究對象已有的教學安排無關，所以學校難以撥出額外的大量時間予行動研究的進行。所以，是次研究的時間緊迫，只有五節課。雖然能獲取一些研究成效，但是仍有其限制。若能在一開始便配合學校課程合理安排研究時間和設計程序，便能讓研究更順利和更充裕地進行，學生更能以小組形式、個人和小組形式以及個人形式進行三個階段的學習，從而更掌握和熟悉自我提問的策略。

是次研究比較著重擬定問題的部分，雖然老師已讓學生根據自己擬定的問題自行回答，但是卻缺乏老師後續對學生回答的引導和跟進。老師可以示範遇到不會回答的問題會怎樣處理：第一，圈出或標記自我提問中未能回答的問題。第二，再次閱讀篇章嘗試尋找答案。第三，嘗試根據篇章的內容回答。這三個步驟可以先以小組的形式進行，然後在以獨立練習的形式進行，循序漸進。然後老師需要收回學生的擬定問題工作紙，並進行

閱覽，整合學生未能回答正確的地方，然後在課堂上作出跟進，引導學生思考並修訂。釐清自我提問中未能解答的問題，對於已經懂得回答的問題老師還可以再加以整合和鞏固，建構更全面和深入的知識網絡。

## 8. 結論

自我提問的閱讀策略對學生的閱讀理解有成效，其中，學生在複述性、解釋性和重整性層次的題目表現較佳。同時，自我提問要問答並重，除了要重視學生自問自答的步驟，還要重視對學生回答的後續的整合、跟進和引導。對理解或能夠回答的地方進行鞏固，對不理解或未能回答的地方進行修訂和釐清，建構全面的篇章認知網絡。另外，自我提問還能夠提升學生的提問素質和能力，增加了他們在基礎性層次和進階性層次中擬定的問題數量。而且，學生擬定的問題內容得到了擴展，疑問詞的使用也越發地多元化，還能調動已有詞彙和使用篇章詞語來協助自己擬定更加簡潔的問題。另外，學生擬定的問題也不應局限於擬定與篇章情節有直接關係的問題，還可以擬定與篇章情節沒有直接關係，卻能探討文化議題、作者或人物特質、價值取向、生平和社會時局背景等內容的問題。通過讓學生自行回答這些高質素和具有學習意義的問題，讓學生拾回語文學習的主導權。

因此，未來的研究可以在筆者已有的基礎上探究拓展學生自我提問的形式（如：小組形式、個人練習形式、互相提問形式）、拓展學生的提問方向（如：文化議題、作者或人物特質、價值取向、生平和社會時局背景等）以及問答並重的取向對學生語文學習的成效。

參考資料：

### (一) 專書與專書論文

1. 司成勇 (2007)。《學會提問：「學問」教學的理論研究與模式建構》。甘肅教育出版社。
2. Rothstein, D., & Santana, L. (2011). *Make just one change: teach students to ask their own questions*. Harvard Education Press.

### (二) 期刊論文

1. 徐綺穗 (2008)。學生的自我發問類型與回答的知識統整內涵分析—以統整性問題為例。《教育學誌》，20 期，59-79。
2. 霍秉坤、徐慧璇、黃顯華 (2012)。學生自主學習的概念及其培養。《全球教育展望》，41 (7)，18-25。
3. 趙志成 (2014)。香港推行自主學習的探索。《教育學報》，42 (2)，143-153。
4. 謝進昌 (2015)。有效的中文閱讀理解策略：國內實徵研究之最佳證據整合。《教育科學研究期刊》，60 (2)，33-77。
5. 侯秋玲、蔡曉楓 (2016)。閱讀理解策略融入國中社會學習領域教學之初探。《教育研究月刊》，269 期，60-77。
6. 吳佳娣、張玟慧、林芳仰、劉遠楨 (2016)。SQRS 對學生閱讀理解能力影響之研究。《教育研究月刊》，265 期，110-126。
7. 高寶玉、徐慧璇 (2018)。自主學習課堂實踐之張力：香港個案研究。《課程與教育季刊》，21 (2)，33-58。

### (三) 碩士論文

1. 黃昶慈 (2010)。先備知識對於不同閱讀能力的學童在閱讀歷程中自我提問的影響。

取自 <http://ir.lib.ncu.edu.tw:88/thesis/getfile.asp?date=2010-7-27&file=7350971207002.pdf>

### (四) 政府文件

1. 課程發展議會 (2017)。中國語文教育學習領域課程指引。取自教育局，課程發展議

會 [https://www.edb.gov.hk/attachment/tc/curriculum-development/kla/chi-edu/curriculum-documents/CLEKLAG\\_2017\\_for\\_upload\\_final\\_R77.pdf](https://www.edb.gov.hk/attachment/tc/curriculum-development/kla/chi-edu/curriculum-documents/CLEKLAG_2017_for_upload_final_R77.pdf)

2. 香港考試及評核局 (2019)。2019 年全港性系統評估小學三年級中文科成績。取自

香港考試及評核局，全港性系統評估網頁

[https://www.bca.hkeaa.edu.hk/web/TSA/zh/2019tsaReport/chi/Ch6a\\_P3\\_Chinese\\_TSA2019C.pdf](https://www.bca.hkeaa.edu.hk/web/TSA/zh/2019tsaReport/chi/Ch6a_P3_Chinese_TSA2019C.pdf)

3. 香港考試及評核局 (2019)。2019 年全港性系統評估小學六年級中文科成績。取自

香港考試及評核局，全港性系統評估網頁

[https://www.bca.hkeaa.edu.hk/web/TSA/zh/2019tsaReport/chi/Ch6b\\_P6\\_Chinese\\_TSA2019C.pdf](https://www.bca.hkeaa.edu.hk/web/TSA/zh/2019tsaReport/chi/Ch6b_P6_Chinese_TSA2019C.pdf)



## 附錄

### 附錄 1：第一版及第二版研究和教學步驟（說明）

#### 第一版本

第一版本的研究流程分為三個階段，這三個階段會分別使用記敘文《可愛的金魚》、《珍禽》和《懷舊玩具展》來自我提問。

階段 1 為小組協作階段，老師先講解策略工作紙中擬定基礎性問題的方法和示範如何擬定基礎性問題，然後讓學生以小組的形式擬定基礎性問題。接著，老師會講解和示範如何評價和修訂問題，學生再以小組的形式擬定基礎性問題。然後老師便會讓學生回答自己小組擬定的問題，並會有複習和修訂問題的環節。接下來便是以相同的形式和步驟擬定進階性問題。

階段 2 為個人練習和小組協作結合的階段，老師先重申擬定基礎性問題的方法，然後讓學生自行擬定問題，再讓學生以小組形式分享自己擬定的問題，互相學習。接著，老師會重申評價和修訂問題的內容，然後讓學生自行評價和修訂問題，再讓學生以小組形式分享自己對問題的評價和修訂。老師會讓學生先自行回答自己擬定的問題，然後向組員分享，最後會有複習和修訂回答的環節。接下來便是以相同的形式和步驟擬定進階性問題。

階段 3 為個人練習階段，老師先重申擬定基礎性問題的方法，然後讓學生自行擬



定問題。接著，老師會重申評價和修訂問題的內容，然後讓學生自行評價和修訂問題，並嘗試自行回答問題。最後會有複習和修訂回答的環節。接下來便是以相同的形式和步驟擬定進階性問題。

## 第二版本

由於時間所限，第二版本的研究流程分為兩個階段，這兩個階段會也分別改用《完璧歸趙》和《澠池之會》的白話敘事篇章，以配合學校的教學內容和教學進程。

階段 1 為小組協作階段，老師先講解策略工作紙中擬定基礎性問題的方法和示範如何擬定基礎性問題，然後讓學生以小組的形式擬定基礎性問題。然後老師便會讓學生回答自己小組擬定的問題。接下來便是以相同的形式和步驟擬定進階性問題。

階段 2 為個人練習階段，老師先重申擬定基礎性問題的方法，然後讓學生自行擬定問題，並嘗試回答。接下來便是以相同的形式和步驟擬定進階性問題。

附錄 2：最終版教案

教師：麥嘉慧

班別：五年級

學習範疇：閱讀

篇章：《董遇》

時間：30 分鐘（第一節）

學習重點：

完成本教節後，學生能夠：

1. 嘗試擬定問題
2. 檢視自己提問的能力



The Education University  
of Hong Kong Library

For private study or research only.  
Not for publication or further reproduction.

學生已有知識：

1. 有提問的經驗
2. 記敘/說明/描寫/議論文
3. 了解接下來的行動研究程序和目的

教具：短文《董遇》、問卷



The Education University  
of Hong Kong Library

For private study or research only.  
Not for publication or further reproduction.

時間	學習成果	教學程式	教學內容	教具/教材
20	學生嘗試擬定問題  檢視自己的提問能力	老師發佈任務	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 老師派發短文（5分鐘）</li> <li>● 老師讓學生閱讀一篇短文（敘述人物的性質）（4分鐘）</li> <li>● 老師讓學生在5分鐘內，盡可能擬定問題</li> </ul>	短文《董遇》
10	檢視對自我提問的認知		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 學生填寫問卷</li> </ul>	問卷



教師：麥嘉慧

班別：五年級

學習範疇：閱讀

課文：完璧歸趙

時間：30 分鐘（第二節）

學習重點：

1. 完成本教節後，學生能夠：
2. 了解擬定問題的目標和方向
3. 初步掌握擬定複述層次和解釋層次問題的方法



The Education University  
of Hong Kong Library

For private study or research only.  
Not for publication or further reproduction.

學生已有知識：

1. 有提問的經驗
2. 記敘/說明/描寫/議論文
3. 嘗試擬定問題

教具：簡報、策略工作紙、《完璧歸趙》篇章



The Education University  
of Hong Kong Library

For private study or research only.  
Not for publication or further reproduction.

時間	學習成果	教學程式	教學內容	教具/教材
5	了解擬定問題的 目標和方向	引入	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 老師說明閱讀和提問的目的</li> </ul>	簡報/板書
25	掌握擬定複述層 次和解釋層次問 題的方法	發展	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 老師派發材料（3分鐘）</li> <li>● 老師讓學生朗讀篇章（4分鐘）</li> <li>● 老師說明擬定複述層次和解釋層次問題的方法（8分鐘）</li> </ul>	策略工作紙  篇章  策略工作紙



			<ul style="list-style-type: none"><li>● 老師讓學生以個人的形式，根據所學擬定 3-5 條複述層次和解釋層次問題，並嘗試回答問題。(10 分鐘)</li></ul>	策略工作紙
--	--	--	---	-------





教師：麥嘉慧

班別：五年級

學習範疇：閱讀

課文：完璧歸趙

時間：30 分鐘（第三節）

學習重點：

完成本教節後，學生能夠：

1. 初步掌握擬定高階問題（重整、伸展、評鑒和創意層次）的方法

學生已有知識：



The Education University  
of Hong Kong Library

For private study or research only.  
Not for publication or further reproduction.

1. 有提問的經驗
2. 記敘/說明/描寫/議論文
3. 嘗試擬定問題
4. 了解擬定問題的目標和方向
5. 初步掌握擬定複述層次和解釋層次問題的方法

教具：策略工作紙、《完璧歸趙》篇章



The Education University  
of Hong Kong Library

For private study or research only.  
Not for publication or further reproduction.

時間	學習成果	教學程式	教學內容	教具/教材
3		引入	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 老師重申閱讀和提問的目的</li> </ul>	簡報/板書
25	掌握高階問題的方法	發展	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 小組分享：組內同學互相分享自己擬定的基礎性問題和答案，並記錄。(7分鐘)</li> <li>● 老師說明擬定高階問題的方法(8分鐘)</li> <li>● 老師讓學生以個人的形式，根據所學擬</li> </ul>	策略工作紙  策略工作紙  策略工作紙



			定 3-5 條進階性層次問題，並嘗試回答 問題。(12 分鐘)	
--	--	--	------------------------------------	--



**The Education University  
of Hong Kong Library**

For private study or research only.  
Not for publication or further reproduction.

教師：麥嘉慧

班別：五年級

學習範疇：閱讀

課文：完璧歸趙

時間：30 分鐘（第四節）

學習重點：

完成本教節後，學生能夠：

1. 檢視篇章的理解成果

學生已有知識：



The Education University  
of Hong Kong Library

For private study or research only.  
Not for publication or further reproduction.

1. 有提問的經驗
2. 記敘/說明/描寫/議論文
3. 嘗試擬定問題
4. 了解擬定問題的目標和方向
5. 初步掌握擬定複述層次和解釋層次問題的方法
6. 初步掌握擬定高階問題（重整、伸展、評鑒和創意層次）的方法

教具：閱讀卷、策略工作紙



The Education University  
of Hong Kong Library

For private study or research only.  
Not for publication or further reproduction.

時間	學習成果	教學程式	教學內容	教具/教材
8		小組討論和分享	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 小組分享：組內同學互相分享自己擬定進階性問題和答案，並記錄。(8分鐘)</li> </ul>	策略工作紙
22	檢視篇章的理解 成果	學生完成閱讀卷	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 完成閱讀卷《完璧歸趙》</li> <li>● 收回閱讀卷</li> </ul>	完璧歸趙閱讀卷





**The Education University  
of Hong Kong Library**

For private study or research only.  
Not for publication or further reproduction.



教師：麥嘉慧

班別：五年級

學習範疇：閱讀

課文：完璧歸趙

時間：30 分鐘（第五節）

學習重點：

完成本教節後，學生能夠：

1. 檢視擬定問題的能力
2. 檢視對自我提問的認知



The Education University  
of Hong Kong Library

For private study or research only.  
Not for publication or further reproduction.

學生已有知識：

1. 有提問的經驗
2. 記敘/說明/描寫/議論文
3. 嘗試擬定問題
4. 了解擬定問題的目標和方向
5. 初步掌握擬定複述層次和解釋層次問題的方法
6. 初步掌握擬定高階問題（重整、伸展、評鑒和創意層次）的方法
7. 檢視篇章的理解成果

教具：問卷、《晏殊》短文



The Education University  
of Hong Kong Library

For private study or research only.  
Not for publication or further reproduction.

時間	學習成果	教學程式	教學內容	教具/教材
30	<p>檢視擬定問題的能力</p> <p>檢視對自我提問的認知</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 派發短文《晏殊》</li> <li>● 根據短文《晏殊》的內容擬定問題（5分鐘）</li> <li>● 收回短文《晏殊》</li> <li>● 派發問卷</li> <li>● 完成問卷（10分鐘）</li> </ul>	<p>《晏殊》短文</p> <p>問卷</p>



			● 收回問卷	
--	--	--	--------	--



**The Education University  
of Hong Kong Library**

For private study or research only.  
Not for publication or further reproduction.

### 附錄 3：前後測問卷

1. 在學習閱讀篇章時，你有沒有試過自我提問？（請在適當的位置加☑）

有 沒有

2. 在學習閱讀篇章時，你認為向自己提問有甚麼好處？（請在適當的位置加☑，可選擇多於一項）

學習新課文期間，幫助自己理解篇章基本內容

學習新課文期間，幫助自己進行深層次思考和學習

學習新課文後，幫助自己溫習，鞏固記憶

在學習期間和學習後，了解自己對課文的熟悉程度，解決有疑難的地方

不知道

其他：\_\_\_\_\_（請註明）

3. 你認為你的自我提問能力如何？並解釋原因。請在 1-5 分內評分，1 分為最低分，5 分為最高分。

分數：\_\_\_\_\_

解釋原因：\_\_\_\_\_

4. 你對自我提問有甚麼感覺？（請在適當的位置加☑，可選擇多於一項）並解釋原因。

容易

困難

反感

感興趣

沒有特別感覺

其他：\_\_\_\_\_

解釋原因：\_\_\_\_\_



The Education University  
of Hong Kong Library

For private study or research only.  
Not for publication or further reproduction.

附錄 4：《負荊請罪》閱讀卷

1. 請在下方空白的位置填上詞語。

《廉頗和藺相如》(上)	《廉頗和藺相如》(下)
(a) 發生的時間：_____時期	
(b) 在哪裡發生的：趙國_____	(c) 在哪裡發生的：藺相如_____
(d) 主要人物：_____、_____	
(e) 發生的事件：廉頗對藺相如十分_____ _____, 而藺相如則十分_____	(f) 發生的事件：廉頗向藺相如_____, 藺 相如_____廉頗

2. 根據《廉頗和藺相如》(上) 藺相如為甚麼會忍讓廉頗？

\_\_\_\_\_

3. 根據《廉頗和藺相如》(下), 請判斷以下哪項屬於廉頗向藺相如請罪的行為, 然後圈出正確的答案。

- |             |
|-------------|
| (a) 正確 / 錯誤 |
| (b) 正確 / 錯誤 |
| (c) 正確 / 錯誤 |
| (d) 正確 / 錯誤 |

(a) 廉頗讓藺相如用荊條打他

(b) 廉頗讓給藺相如和自己一起跪下

(c) 廉頗要跪三天三夜

(d) 廉頗向藺相如口頭道歉

4. 根據《廉頗和藺相如》(上) 和《廉頗和藺相如》(下) 的內容, 藺相如有甚麼性格特點? 請圈出正確答案。

B 寬宏大量

C 傲慢無禮

D 善解人意

5. 根據《廉頗和藺相如》（上）和《廉頗和藺相如》（下）的內容，廉頗有甚麼性格特點？請列舉一個。

---

6. 你比較欣賞廉頗還是藺相如，請使用你的生活經驗或日常例子解釋。

---

---

7. 除了負荊請罪，你認為廉頗還可以怎樣認錯請罪呢？

---

我是自己/靠他人協助完成工作紙，中途有/沒有看書。

結果：實際答對的題目數量是\_\_\_\_\_題（老師填寫）



1. 請在下方空白的位置填上詞語。

《廉頗和藺相如》(上)	《廉頗和藺相如》(下)
(a) 發生的時間：戰國時期	
(b) 在哪裡發生的：趙國大殿	(c) 在哪裡發生的：藺相如家
(d) 主要人物：藺相如、廉頗	
(e) 發生的事件：廉頗對藺相如十分傲慢/不屑/無禮，而藺相如則十分恭敬/謙讓/忍讓/有禮	(f) 發生的事件：廉頗向藺相如請罪/道歉，藺相如原諒廉頗

2. 根據《廉頗和藺相如》(上) 藺相如為甚麼會忍讓廉頗？

為了避免秦國有機可乘。另外，藺相如也很尊敬/崇拜廉頗。

3. 根據《廉頗和藺相如》(下)，請判斷以下哪項屬於廉頗向藺相如請罪的行為，然後圈出爭取的答案。

- |             |
|-------------|
| (a) 正確 / 錯誤 |
| (b) 正確 / 錯誤 |
| (c) 正確 / 錯誤 |
| (d) 正確 / 錯誤 |

(a) 廉頗讓藺相如用荊條打他

(b) 廉頗讓給藺相如和自己一起跪下

(c) 廉頗想要跪三天三夜

(d) 廉頗向藺相如口頭道歉

4. 根據《廉頗和藺相如》(上) 和《廉頗和藺相如》(下) 的內容，藺相如有甚麼性格特點？請圈出

正確答案。

A 心胸狹隘

B 寬宏大量

C 傲慢無禮

D 善解人意

5. 根據《廉頗和藺相如》（上）和《廉頗和藺相如》（下）的內容，廉頗有甚麼性格特點？請列舉一個。

傲慢/無禮/自顧自己/勇於認錯/心胸狹隘/小器

6. 你比較欣賞廉頗還是藺相如，請使用你的生活經驗或日常例子解釋。

（學生言之成理即可）

7. 除了負荊請罪，你認為廉頗還可以怎樣認錯請罪呢？

（學生言之成理即可）



附錄 5：《完璧歸趙》閱讀卷

《完璧歸趙》檢視工作紙

請嘗試在 20 分鐘內容自行完成工作紙。

1. 請在下方空白的位置填上詞語。

時間：	_____時期
地點：	主要發生在_____
人物：	主要涉及_____和_____
事件：	秦王_____用十五城換取趙國的和氏璧，被藺相如 _____。藺相如最終成功_____

2. 根據《完璧歸趙》，相如如何發現得到和氏璧的秦王無意將城池給予趙國？請判斷以下陳述句是正確還是錯誤，然後圈出正確的答案。

- (a) 秦王在正式的宮殿召見相如
- (b) 秦王把和氏璧傳給美人和侍從觀賞
- (c) 秦王隻字未提用十五座城換和氏璧的事
- (d) 秦王直接拒絕用十五座城換和氏璧的事

- |             |
|-------------|
| (a) 正確 / 錯誤 |
| (b) 正確 / 錯誤 |
| (c) 正確 / 錯誤 |
| (d) 正確 / 錯誤 |

3. 根據《完璧歸趙》，相如為甚麼要秦王齋戒五日才奉上和氏璧？

---

4. 根據《完璧歸趙》，秦王有甚麼性格特點？請圈出正確的答案。

A 信守承諾

B 和藹可親

C 不守諾言

D 沉迷酒色

5. 根據《完璧歸趙》，藺相如有甚麼性格特點？請列舉一個性格特點。

\_\_\_\_\_

6. 你欣賞秦王的性格特點嗎？請使用你的生活經驗和日常例子說明？

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

7. 你認為相如還有甚麼辦法可以幫助趙國保全和氏璧呢？

\_\_\_\_\_

結果：實際答對的題目數量是\_\_\_\_\_題，不熟悉的部分\_\_\_\_\_（老師填寫）

## 《完璧歸趙》檢視工作紙

請嘗試在 20 分鐘內容自行完成工作紙。

1. 請在下方空白的位置填上詞語。

時間：	戰國時期
地點：	主要發生在秦國宮殿
人物：	主要涉及藺相如和秦王
事件：	秦王假意用十五城換取趙國的和氏璧，被藺相如識破。 藺相如最終成功完璧歸趙

2. 根據《完璧歸趙》，相如如何發現得到和氏璧的秦王無意將城池給予趙國？請判斷以下陳述句是正確還是錯誤，然後圈出正確的答案。

- (a) 秦王在正式的宮殿召見相如
- (b) 秦王把和氏璧傳給美人和侍從觀賞
- (c) 秦王隻字未提用十五座城換和氏璧的事
- (d) 秦王直接拒絕用十五座城換和氏璧的事

- |             |
|-------------|
| (a) 正確 / 錯誤 |
| (b) 正確 / 錯誤 |
| (c) 正確 / 錯誤 |
| (d) 正確 / 錯誤 |

3. 根據《完璧歸趙》，相如為甚麼要秦王齋戒五日才奉上和氏璧？

因為相如想藉此拖延時間，好讓自己的隨從偷運和氏璧回趙國

4. 根據《完璧歸趙》，秦王有甚麼性格特點？請圈出正確的答案。

A 信守承諾

B 和藹可親

C 不守諾言

D 沉迷酒色

5. 根據《完璧歸趙》，藺相如有甚麼性格特點？請圈出正確的答案。

有勇有謀/聰明機智/洞察人心（學生言之成理即可）

6. 你欣賞秦王的性格特點嗎？請使用你的生活經驗和日常例子說明？

（學生言之成理即可）

7. 你認為相如還有甚麼辦法可以幫助趙國保全和氏璧呢？

（學生言之成理即可）

結果：實際答對的題目數量是\_\_\_\_\_題，不熟悉的部分\_\_\_\_\_（老師填寫）

## 附錄 6：《完璧歸趙》篇章

戰國時代，趙國得到和氏璧。與此同時，秦國得到這個消息，假意用十五座城換取和氏璧。趙王深知秦王不會信守承諾，但面對強大的秦國，趙王也不敢直接拒絕。這時，藺相如向趙王自薦，他願意代表趙國出使秦國，幫助趙國度過危機。

相如帶上和氏璧出使秦國，秦王在不正式的宮殿接見藺相如，藺相如奉璧予秦王。秦王喜形於色，將和氏璧傳給美人及侍從觀看，隻字未提用十五座城交換和氏璧的事。藺相如看出秦王無意將城池給予趙國，於是假意向秦王說和氏璧有瑕疵，想向秦王指出，並向秦王取回璧玉。藺相如在取回和氏璧後即站在大柱旁，向秦王說：「看來秦王沒有給予趙國城池的打算，而且還將和氏璧傳給美人，實在是對臣的戲弄。如果你逼我交出和氏璧，我就只好與和氏璧一起撞向柱子！」秦王害怕相如破壞和氏璧，於是假意給予趙國十五個城池。

藺相如識破了秦王的奸計，於是藉故要秦王齋戒五日才奉上和氏璧，以拖延時間。同時，藺相如派侍從悄悄地攜璧返回趙國。五日後，秦王傳召藺相如，藺相如應召上殿，並向秦王坦白：「臣恐怕秦王欺騙趙國，已命人持璧歸趙。秦強而趙弱，如果大王先割十五城予趙國，趙國會立即交出和氏璧。臣知道欺騙大王是不對的，所以臣願意受罰。」秦王的侍從正想將藺相如帶去行刑。秦王卻制止了，他認為殺了藺相如也不會有大作用，不如放了他，保存秦趙之間的友誼。

最終，秦國不給趙國城池，趙國亦不給秦國和氏璧。相如成功完璧歸趙。

## 附錄 7：短文《董遇》和《晏殊》

### 《董遇》

東漢末年，國家動蕩。有一個名叫董遇的少年，他生活艱苦，從小便跟著哥哥討生活，每天都營營役役地生活。他們不是上山劈柴，便是把柴挑去賣。

這天，完成工作後，董遇和哥哥拖着疲憊的身軀回家了。一到家，哥哥便疲累地倒在床上，而董遇則坐在床上開始讀書學習了。哥哥見了便嘲笑他：「讀那麼多書有甚麼用？還不如多賺錢實際。」面對哥哥的嘲笑，他滿不在乎。在每天完成工作後，他都善用自己的休息時間，堅持讀書，日復一日。

最終，董遇因為才華出眾，受人賞識，當上了官員。後來，他更步步高升，協助皇帝處理事務及講解學術問題，深受皇帝器重。

### 《晏殊》

晏殊是北宋著名詞人、政治家。14 歲時，因才華出眾作為神童被召入皇宮，參加考試，後來晏殊在朝中擔任館閣學士的職務。

有一次，負責教太子讀書的東宮官有空缺，皇帝提名由晏殊擔任此職，大臣們十分疑惑。皇帝解釋道：「近日常聽說館閣的大臣們，都會參與宴會消磨時間，只有晏殊仍抓緊時間認真讀書。這樣勤奮敦厚的人，負責教育太子再合適不過了。」

但晏殊立即奏明皇帝：「我並不是不樂於參加宴遊，只是因為沒有錢財，如果能負擔得起宴遊的開支，



我也會去的。」皇帝聽了他的話，更覺得他誠實可信，因而更加賞識他，不斷委以重任，後來晏殊更擔任宰相之位。



附錄 8：策略工作紙

擬定問題的方法

	閱讀層次	擬定問題的方向	問題的關鍵字眼	例子
基礎	複述	六何法：何事	篇章敘述了 <b>甚麼</b> <b>事情</b> ？	龜兔賽跑的故事是甚 麼時候發生的？
		何時	文章/事件是 <b>甚麼</b> <b>時候</b> 發生的？	龜兔賽跑的故事是甚 麼地方發生的？
何地		文章/事件是 <b>甚麼</b> <b>地方</b> 發生的？	龜兔賽跑的故事涉及 哪些動物？	
何人		文章/事件涉及 <b>哪</b> <b>些人物</b> ？	龜兔賽跑發生的起因 是甚麼？	
如何		事件 <b>如何</b> 發生？/ 人物 <b>如何</b> 做到某 件事？	龜兔賽跑的經過是怎 樣的？  龜兔賽跑的結局是怎 麼樣的？	
	解釋	六何法：為何	<b>為甚麼/為</b>	為甚麼兔子會睡覺？

		解釋詞義	何……？  詞語「XX」是甚麼意思？	「堅持」是甚麼意思？
進 階	重整	概括段旨/主旨	課文的 <b>段旨和主旨</b> /主要內容是甚麼？  如何 <b>概括</b> 某段落/人/事情？	龜兔賽跑的主要內容是甚麼？  你會如何用概括兔子的性格？
		表達技巧	這使用了甚麼 <b>修辭手法</b> ？	形容兔子奔跑的時候，使用了甚麼修辭手法？
		內容關係	段落與段落之間的有甚麼 <b>關係</b> ？	描述小兔睡覺的段落和描述烏龜堅持比賽的段落有甚麼關係？
	伸展	深層意義：  啟發、道理、感情	課文帶出了甚麼 <b>道理/訊息/寓意/感情</b> ？	龜兔賽跑帶出了甚麼道理？

	寫作目的	作者寫此文的 <b>目的</b> 是甚麼？	你認為龜兔賽跑的寫作目的/原因是甚麼？
評鑒	思想內容	你 <b>同意</b> 作者的觀點嗎？  你認為 XXX（ <b>價值觀/態度</b> ）重要嗎？	你同意龜兔賽跑帶出的道理嗎  你認為堅持的態度重要嗎？
	語言表達	X 段應否移除  XXX 修辭手法？  如果把 XX（詞語） <b>替換</b> 成 XX（詞語）是否合適？	龜兔賽跑是否應該移除描述兔子奔跑時的修辭手法？  “儘管比賽路程遙遠，小烏龜仍堅持走到終點。”  如果把“堅持”換成“繼續”是否合適呢？
創意	新方法、新想	根據課文內容，	你能否為龜兔賽跑改

		<p>法、解決問題</p>	<p>你能否構思一個 <b>新的想法/論點/角度/結局/方法</b>呢？</p> <p>除了使用 XXX 修辭手法你能使用其他修辭手法來敘述相關的課文內容嗎？</p> <p>你能使用其他題材，仿作這篇課文/新詩嗎？</p>	<p>寫結局？</p> <p>你能使用暗喻法來描述烏龜比賽的過程嗎？</p> <p>如果龜兔賽跑的故事發生在一個科技發達的時空，你會如何改寫這個故事？</p>
--	--	---------------	---	---



提問的目的：

基礎：

1. 掌握課文的基本內容（時間、地點、人物、起因、經過和結果）

進階：

2. 概括文章內容
3. 概括人物性格特點
4. 分辨課文使用的修辭手法
5. 推斷課文帶出的道理
6. 評鑒性格觀點/態度的重要性
7. 發揮創意，構想新方法

擬定 3-5 個基礎層次的問題  (其中「如何」以及「為何」的問題必須各佔一題)	回答



**The Education University  
of Hong Kong Library**

For private study or research only.  
Not for publication or further reproduction.

請記錄組員分享的 1 個問題：	請回答組員分享的問題：
擬定 4-5 個進階層次的問題  (其中重整性、伸展性、評鑒性以及創意性問題必須各佔一題)	回答



**The Education University  
of Hong Kong Library**

For private study or research only.  
Not for publication or further reproduction.



請記錄組員/同學分享的 1 個問題：	請回答組員/同學分享的問題：



**The Education University  
of Hong Kong Library**

For private study or research only.  
Not for publication or further reproduction.

## 附錄 9：學生於前測問卷的回應

1. 在學習閱讀篇章時，你有沒有試過自我提問？

有：14

沒有：12

2. 在學習閱讀篇章時，你認為向自己提問有甚麼好處？（可選擇多於一項）

1. 學習新課文期間，幫助自己理解篇章基本內容

2. 學習新課文期間，幫助自己進行深層次思考和學習

3. 學習新課文後，幫助自己溫習，鞏固記憶

4. 在學習期間和學習後，了解自己對課文的熟悉程度，解決有疑難的地方

5. 不知道

6. 其他：\_\_\_\_\_（請註明）

選 1 的學生人數：17

選 2 的學生人數：12

選 3 的學生人數：9

選 4 的學生人數：11

選 5 的學生人數：8

選 6 的學生人數：0

3. 你認為你的自我提問能力如何？並解釋原因。（1-5 分，5 分為最高）

學生自評的平均分：2.8

學生解釋的原因：

3 分：因為我只是開始自我提問一會兒

4 分：因為我還認為有些東西做的不好

3 分：因為我不太會問自己問題

4 分：我可以想到問題

3.5 分：我可以自己寫問題

2 分：因為我聽不明白

1 分：因為我沒有提問的能力

3 分：因為可以做得更好

5 分：因為一想就可以想到

4 分：因為我看完閱讀篇章就會立刻想到問題

- 2分：因為我很少做自我提問
- 3分：因為我覺得自己不是太好也不是太差
- 3分：因為有一點字不知道怎麼讀
- 0分
- 5分：因為我可以很好地提問自己
- 0分：我中文很差
- 4分：因為我問了自己很多問題
- 3分：可以更好
- 2分：因為不能完全了解課文
- 4分：因為我會在看偵探小說時進行自我提問
- 3分：我可以更好
- 2分：沒寫原因
- 2分：想不出問題
- 3分：我不知道怎樣提問
- 5分：因為可以立刻想到題目
- 3分：不太會自我提問

4. 你對自我提問有甚麼感覺？（可選擇多於一項）

- 感覺容易的學生人數：7
- 感覺困難的學生人數：9
- 感覺反感的學生人數：5
- 感興趣的學生人數：2
- 沒有特別感覺的學生人數：13

學生選擇感覺和情緒的解釋：

- 容易：因為只要把陳述句等等變為疑問句
- 困難、沒有特別感覺：因為不知道如何提問自己
- 困難：不熟悉自我提問
- 容易：因為我很快就能想到問題
- 容易、沒有特別感覺：空白
- 沒有特別感覺：空白
- 困難、感興趣：空白
- 沒有特別感覺：空白
- 容易、反感：容易做但是沒意思
- 容易、感興趣：感覺很有趣
- 沒有特別感覺：空白
- 容易：因為一想就想到了
- 反感：因為我再讀一次課文就看到答案

反感：空白  
困難、反感：空白  
困難、沒有特別感覺：空白  
困難：因為要解問題：空白  
沒有特別感覺：空白  
困難：認識中文字程度低  
中間：自我提問不是很困難或者是很容易  
沒有特別感覺：空白  
沒有特別感覺：沒寫原因  
困難、沒有特別感覺：很難想出問題  
困難、反感、沒有特別感覺  
容易：只要有疑問的寫出來就行  
沒有特別感覺：空白



## 附錄 10：學生於後測問卷的回應

在學習閱讀篇章時，你認為向自己提問有甚麼好處？（可選擇多於一項）

- 1. 學習新課文期間，幫助自己理解篇章基本內容
- 2. 學習新課文期間，幫助自己進行深層次思考和學習
- 3. 學習新課文後，幫助自己溫習，鞏固記憶
- 4. 在學習期間和學習後，了解自己對課文的熟悉程度，解決有疑難的地方
- 5. 不知道
- 6. 其他：\_\_\_\_\_（請註明）

選 1 的學生人數:18

選 2 的學生人數:14

選 3 的學生人數:17

選 4 的學生人數:17

選 5 的學生人數:3

選 6 的學生人數:1

你認為你的自我提問能力如何？並解釋原因。

學生自評的平均分：3.32

學生解釋的原因：

5 分：很容易

4 分：因為有時我會不知道問什麼問題

4.5 分：因為我狂問自己問題

4.5 分：因為我可以用較快的時間寫出更多的題目

3 分：很困難。因為所有問題都有答案

5 分：因為每天閱讀這篇文章

1 分：因為我沒有提問的能力

4 分：我沒有清楚地提問

5 分：因為一想就可以想到

4 分：因為一看完篇章就會立刻想到問題

2 分：因為我很少做自我提問

4 分：比之前好，但不是最好

0 分：空白

4 分：因為我寫了很多問題

0分：我很差

4分：因為我知道怎樣自我提問

3分：可以更好

2-3分：空白

4分：因為我在看偵探小說會有一些自我提問，例如：誰是犯人呢等

4分：因為我可以寫很多問題

2分：沒寫原因

2分：想不出問題

4分：我可以說出來

5分：因為一想就想到了

5分：因為很簡單

你對自我提問有甚麼感覺？（可選擇多於一項）

選擇容易的學生人數：12

選擇困難的學生人數：5

選擇反感的學生人數：6

選擇沒有特別感覺的學生人數：7

選擇感興趣的學生人數：6

其他：不可能、中間、悶極了



附錄 11：《負荊請罪》閱讀卷答題情況

複述性 (題1、3)	解釋性(題2)	重整性 (4-5)	評鑒性 (題6)	創意性 (7)
全對: 10 9: 錯3 (d) 9: 錯3 (d)	1: 如果二人不和秦國就會乘機攻打趙國 1: 因為如果他們不和的話秦國就會乘機攻打趙國 1: 因為如果他們不和, 秦國就會打趙國	題4:1分, B; 題5: 1分, 知錯能改 題4:0分, B和D; 題5: 1分, 知錯能改 題4: 1分, B; 題5:1分, 勇於認錯	0: 廉頗因為他知錯能改 0: 藺相如, 因為他受辱也可以忍讓, 換做是我的話就不會這樣 0: 藺相如	0: 用行動去表示請罪 1: 他可以送禮物給藺相如表示歉意 0: 用荊條打自己
8.5: 錯1 (e) (f) 9: 錯3 (c) 全對: 10 全對: 10	0.5: 不想趙國和秦國打仗 0.5: 因為相如毫不計較個人榮辱 0.5因為他要顧全大局, 目光遠大 0: 因為不想他們兩人不和	題4:0分, D; 題5: 1分, 計較 題4:1分, B; 題5:1分, 知錯能改 題4:1分, B; 題5: 0分, 謙虛禮讓 題4:1分, B; 題5:1分, 勇於認錯	0: 藺相如因為他在朝廷有好高地位。 0: 我比較欣賞藺相如, 因為他和子明一樣謙和有禮 1: 我比較欣賞廉頗, 因為他知錯能改, 我平時做錯事也會向爸媽道歉 0: 廉頗因為我很欣賞的他勇於認錯	1: 送禮物個藺相如道歉 0: 可以主動提出和好, 同心協力振興國家 0: 直接向藺相如口頭說對不起
全對: 10	0: 因為廉頗高一級	題4:0分, D; 題5: 1分, 勇於認錯	0: 相如, 因為我有禮很重要	0: 沒有
全對: 10	0: 因為他善良	題4:1分, B; 題5: 1分, 無禮	0: 我比較廉頗, 因為他會道歉	0: 藤條打他
全對: 10	1: 因為如果他們不和, 秦國便會乘機攻打趙國	題4:0分; 題5: 1分, 傲慢無禮	0: 藺相如	0: 可以向藺相如道歉
9: 錯3 (d)	1: 因為他不希望二人不和, 引起內亂, 導致別的國家人侵	題4:1分; B; 題5: 1分, 勇於認錯	1: 我比較欣賞藺相如的寬宏大量, 有一次同學不小心撞了我但我原諒了他, 因為他也對我說了對不起	1: 廉頗還可以寫道歉信給藺相如請罪
6.5: 錯1 (abef)	0: 空白	題4:1分, B; 題5:1分, 傲慢	0: 空白	0: 空白
全對: 10 8: 錯1 (b) (C)	全對: 1 0: 空白	題4: 1分B; 題5: 1分, 勇於認錯 題4:1分, B; 題5:1分, 勇於認錯	0: 廉頗。因為他知錯能改, 而知錯能改是日常生活中的良好品德。 0: 廉頗因為他做錯事會勇於認錯	1: 寫書信 0: 可以跪上三天三夜



The Education University  
of Hong Kong Library

For private study or research only.  
Not for publication or further reproduction.

## 附錄 12：《完璧歸趙》閱讀卷答題情況

複述性 (題1-2)	解釋性 (題3)	重整性 (題4-5)
全對: 11	1: 爭取更多時間	題4: 1分, C; 題5: 1分, 不怕危險
5: 錯事件和如何	0: 空白	題4:1分, C; 題5: 1分, 機智
7: 錯地點、事件和如何	1: 拖延時間	題4: 0分, A; 題5: 0分, 禮讓
10: 錯事件	1: 要拖延時間	題4: 1分, C; 題5: 1分, 有勇有謀
10: 錯如何	0: 欣賞一下它	題4: 1分, C; 題5:0分, 口才好
5: 錯地點、人物、事件、如何	0: 空白	題4: 1分, C; 題5: 0分, 信守承諾
2: 錯時間、地點、人物、事件和如何	0: 空白	題4:1分, C; 題5:0分, 空白
7: 空事件、錯如何	0: 他想把和氏璧歸趙	題4: 1分, C; 題5: 0分, 禮讓
全對: 11	1: 因為他想拖延時間	題4:1分, C; 題5: :1分, 聰明
9.5: 錯地點、事件、如何	1: 因為蔣相如想拖延時間	題4: 1分, C; 題5: :1分, 機智
5: 錯地點、事件和如何判斷無意償城	1: 因為他想拉長時間, 偷偷把和氏璧送回趙國	題4:1分, C; 題5:0分, 正色
5: 錯時間、地點、人物、事件和如何	1: 拖延時間	題4:1分, C; 題5: 0分, 坦白
8.5: : 錯事件和如何	0: 秦王想了用十五座城換和氏璧	題4:1分, C; 題5:0分, 空白
6: 空事件、錯如何	0.5: 因為他想保住合適和氏璧	題4: 1分, C; 題5: 1分, 足智多謀
4: 空時間、地點、事件和如何	0: 空白	題4:1分C; 題5:0分, 樂於助人
10: 錯事件	1: 因為他要拖延時間, 讓侍從將和氏璧帶回趙國	題4: 1分, C; 題5: :1分, 聰明
1: 空時間、地點、人物、事件和如何	0: 空白	題4:1分, C; 題5:0分, 空白
2: 錯時間、地點、人物、事件	0: 空白	題4:0分, A; 題5:0分, 空白
8: 空事件、如何	1: 因為相如想拖延時間令和氏璧歸趙	題4:1分, C; 題5: 1分, 機智聰明
全對: 11	1: 因為相如想拖時間, 讓侍從把和氏璧送回趙國	題4: 1分, C; 題5: :1分, 聰明
0: 空白	0: 空白	0: 空白
8: 空事件	1: 拖延時間	題4:1分, C; 題5: 1分, 有勇氣
4: 錯地點、人物、事件和如何	0: 空白	題5:0分, D; 題6:0分, 顧全大局
全對: 11	1: 因為他想拖延時間	題4: :1分, C; 題5: 1分, 機智
10: 錯如何	1: 因為相如想拖延時間把和氏璧傳回趙國	題4:1分, C; 題5: 1分, 聰明
評鑑性 (題6)		創意性 (題7)
0.5: 不欣賞因為我的假朋友鐘傑倫也是總是做不到答應我的事, 經常騙我		0.5: 直接向秦王道歉和說出真相
0.5: 不同意, 因為我的朋友常常不守承諾騙我, 令我感到很生氣		0: 相如還可以想一些辦法來幫助趙國
0: 我答應媽媽會在六點回家, 這個時候就需要用到秦王的性格特點		0.5: 偷走和氏璧
1: 不欣賞, 因為我最討厭人不守信用, 有一次我的妹妹說下午跟我玩, 可是他沒有		0.5: 直接說出: “我不覺得你會守承諾。
0.5: 不欣賞不守承諾, 我們要做到答應別人的事情, 騙人便沒有人相信我們		0.5: 派兵攻打秦國
0: 我不欣賞, 因為我會和同學交朋友, 但秦王不會這樣做		0.5: 可放進夾萬
0: 不欣賞, 因為騙人是錯的		0: 叫美國人侵入中國
0: 不欣賞, 因為他背叛相如		0.5: 偷走和氏璧
1: 不欣賞秦王的性格特點。因為他不守諾言, 我有一次也是, 說好明天還書給同學, 但沒有還		0.5: 直接拒絕秦王然後回國
0: 不欣賞, 因為不守承諾是不誠實的行為		1: 蔣相如可以把和氏璧放在不顯眼的地方, 然後晚上把和氏璧運走
0: 不欣賞		0.5: 捎進保險室
0: 不, 因為他不守諾言, 但人人也會不守諾言		0: 大家信守諾言
0: 空白		0: 空白
0: 不欣賞, 因為他不守諾言		0.5: 可以, 他可以拒絕秦王的交換
0: 欣賞因為常常給他人稱讚		0: 我認為相如還有辦法可以幫助趙國
0: 我不欣賞秦王的性格特點, 但是有時我也不守諾言		0: 沒有, 因為他已用了最好的方法
0: 不欣賞, 因為不守承諾		0: 可以
0: 空白		0: 我會幫趙是一個好的城市啊
0: 我不欣賞秦王不守諾言的性格特別, 因為		0: 空白
0.5: 不欣賞, 我平時對朋友承諾出去玩, 都會做完的。		0: 我認為沒有比相如更好的辦法了
0: 空白		0: 空白
0: 不欣賞, 因為他不守諾言		0: 空白
0: 欣賞因為他不殺人		0.5: 放在一個沒有人可以發現的地方
0: 不欣賞因為做人不能不守諾言		0: 不給他
0.5: 欣賞, 因為他有明白事理, 好像我平時我也有一些朋友不講道理的, 胡亂發脾氣		0.5: 我認為相如可以和秦王直接說出不想用和氏璧換十五座城



of Hong Kong Library

For private study or research only.  
Not for publication or further reproduction.



### 附錄 13：學生根據短文《董遇》擬定的問題

(疑問詞：**黃色醒目標記**；短文已有的詞語和句子：**綠色醒目標記**；使用自己組織的文字、詞語和句子：**藍色醒目標記**)

#### 複述性：

##### 何事（行為和語言、反應、工作）：11

1. **董遇和哥哥賣的是甚麼？**
2. **哥哥和董遇平時白天都在做什麼？**
3. **哥哥每天做甚麼？**
4. **哥哥一到家便做甚麼？**
5. **比起哥哥，董遇會多做甚麼？**
6. **董遇每次完成工作後都會做甚麼？**
7. **董遇完成工作後會做什麼？**
8. **董遇當上了甚麼官？**
9. **董遇每天都堅持讀書，最後做了什麼工作？**
10. **哥哥嘲笑他甚麼？**
11. **面對哥哥的嘲笑，董遇做了甚麼反應？**
12. **哥哥認為甚麼比讀書重要？**
13. **你覺得董遇的學習好不好，為甚麼？**

##### 生活環境:1

1. **董遇的生活怎樣？**

##### 人物（誰人）：4

1. **什麼人覺得董遇才華出眾，讓董遇能當上官員？**
2. **董遇給誰賞識？**
3. **東漢末年，有一名少年他的名字是甚麼？**

##### 時間：2

1. **這個故事的時代是甚麼？**
2. **這篇故事的時間是何時？**

##### 如何:1

1. **董遇因為甚麼被人賞識？**

#### 解釋性：

### 董遇讀書的原因

1. 為甚麼他堅持讀書？
2. 為甚麼董遇去讀？
3. 為甚麼董遇要讀那麼多書？
4. 董遇為甚麼要堅持讀書？
5. 為甚麼董遇要堅持讀書？
6. 為甚麼董遇每天上床溫習？
7. 為甚麼他每次上山劈柴後還努力讀書呢？
8. 為甚麼董遇要善用自己的休息時間讀書呢？
9. 為甚麼董遇能一邊工作一邊讀書？

### 哥哥嘲笑董遇的原因

1. 為甚麼哥哥要嘲笑董遇？
2. 哥哥為什麼要嘲笑董遇？
3. 哥哥為什麼嘲笑董遇？
4. 為甚麼董遇的哥哥會嘲笑董遇？
5. 哥哥為什麼要嘲笑董遇

### 哥哥不讀書的原因

為甚麼哥哥不讀書？

### 二人要工作的原因

為甚麼董遇和他的哥哥要去打工？

### 董遇受到器重的原因

1. 為甚麼董遇最後能協助皇帝處理事務，深受皇帝器重？
2. 為甚麼董遇深受皇帝器重？
3. 為甚麼他深受皇帝器重？

### 董遇才華出眾的原因

董遇為甚麼最終會才華出眾？

重整性：



The Education University  
of Hong Kong Library

For private study or research only.  
Not for publication or further reproduction.

## 內容方面

1. 這篇文章的內容是甚麼？

伸展性：

## 文章的啟發和道理：

1. 這篇文章給了你甚麼啟示？

2. 看完這個故事你學到了什麼？

3. 你對董遇中學了甚麼？

評鑒性：

## 對人物的評價：偏好、行為和言語

你覺皇帝喜歡董遇？

你認為董遇應該用他休息的時間讀書嗎？

哥哥說的話是對的嗎？

待定問題：（與文章內容無關，但具有教學和探究意義的問題）

## 哥哥的結局：

1. 最終哥哥在做甚麼？

2. 最後董遇的哥哥做甚麼工作呢？

3. 那麼董遇哥哥在董遇做官後，他是不是在劈柴？

4. 最後哥哥能不能因為不停地劈柴而變得很有錢？

## 生活境況：

（父母）

5. 為甚麼他們沒有爸爸媽媽？

6. 董遇的父母呢？

7. 為甚麼沒有人養他們？

（物質條件）

8. 為甚麼他們的生活艱苦？】

9. 董遇家為甚麼有床？

10. 董遇平日吃什麼？

11. 董遇平日何時睡覺？

12. 董遇平日睡多久？

13. 董遇平時吃什麼？

14. 董遇的床是硬還是軟的？

（心態）



15. 董遇在他的生活中開不開心，為甚麼？

(為官後的生活)

16. 董遇做官後生活艱不艱苦？

超越篇章，關於讀書的問題

17. 為甚麼讀書可以有才？

書名：

18. 這本書叫什麼名字？

時局：

19. 東漢末年為甚麼會動蕩不安？

作廢問題：(與文章內容無關，也沒有探究和教學意義的問題)

20. 哥哥怎樣當上官員？

21. 為甚麼哥哥要堅持讀書？日復一日？



#### 附錄 14：學生根據短文《晏殊》擬定的問題

(疑問詞：黃色醒目標記；短文已有的詞語和句子：綠色醒目標記；使用自己組織的文字、詞語和句子：藍色醒目標記)

複述性：

##### 晏殊身份

1. 晏殊是哪個朝代的詩人？
2. 晏殊是哪個朝代的人？
3. 是在哪一個朝代？
4. 晏殊是甚麼時代的人？
  
5. 晏殊擔任甚麼職務？
6. 晏殊擔任甚麼工作？
7. 晏殊擔任甚麼地位？
8. 晏殊在朝中擔任甚麼職務？
9. 他在皇宮擔任甚麼職位？
10. 後來晏殊擔任甚麼職位？
11. 晏殊是一位什麼人？
12. 晏殊是何人？
13. 晏殊後來擔任甚麼？

時間：朝代、年齡

1. 晏殊是幾歲參加考試？
2. 晏殊在幾歲成為政治家？
3. 晏殊甚麼時候被召入皇宮？
4. 他多少歲被召入皇宮？
5. 晏殊在幾歲被召入皇宮？
6. 晏殊何時參加考試？
7. 晏殊幾歲參加考試？
8. 晏殊的故事是甚麼時候發生的？
9. 這個故事在什麼時間？

地點：

1. 故事是甚麼地方發生？
2. 晏殊的故事是甚麼地方發生的？

誰人：

1. 晏殊後來得到誰的重用？

事件：

1. 故事敘述了甚麼事件？
  
2. 皇帝聽到晏殊的解釋後的感覺是怎麼樣的？

解釋性：

晏殊讀書的原因/不參加宴會的原因

1. 為甚麼晏殊那麼堅持讀書？
2. 為甚麼晏殊那麼好學？
3. 為甚麼晏殊要認真讀書？
4. 為甚麼晏殊要那麼努力讀書？
5. 為甚麼晏殊不去宴遊而去讀書？
6. 為甚麼晏殊不參加宴會？
7. 他為什麼不參加宴遊呢？
8. 為何晏殊不參加宴遊？

被任命後，晏殊向皇帝進行解釋的原因

1. 為甚麼晏殊要跟皇帝說他不是不想參加宴遊？

皇帝欣賞晏殊的原因

皇帝任命晏殊的原因

1. 為何皇帝提名晏殊擔任東宮官？
2. 皇帝為甚麼提名晏殊擔任東宮官？
3. 皇帝為甚麼不斷委以重任給晏殊？
4. 為甚麼皇帝覺得晏殊教育太子合適不過？
5. 為甚麼皇帝提名晏殊來教太子？
6. 為甚麼皇帝會讓晏殊當高官？
7. 為何皇帝要賞識他？
8. 為甚麼皇帝很賞識晏殊？
9. 為甚麼皇帝會那麼賞識他？

皇帝覺得晏殊誠實的原因

1. 為甚麼皇帝聽完晏殊的話更覺得他誠實可靠？
2. 為甚麼皇帝覺得晏殊誠實可信？
3. 為甚麼皇帝覺得他誠實可信？
4. 在第二段裏，皇帝為甚麼覺得晏殊很誠實？

晏殊被當做神童的原因

1. 為甚麼晏殊被人作為神童？
2. 為甚麼人們會叫他做神童？

晏殊被召入皇宮考試的原因

1. 為甚麼晏殊被召入皇宮考試？
2. 為甚麼晏殊要參加考試？
3. 他為甚麼會被召入宮？

### 大臣疑惑的原因

1. 為甚麼大臣們都很疑惑？

### 皇帝會覺得晏殊不參加宴會的原因

1. 為甚麼皇帝覺得晏殊不去宴遊

### 重整性：

### 內容方面

1. 晏殊的主要內容是甚麼？
2. 文章的主旨是甚麼？
3. 這篇文章的主要內容是？

### 性格

1. 你會如何概括皇帝的性格？
2. 你認為晏殊有甚麼性格？
3. 你覺得晏殊他的性格是甚麼，為甚麼？
4. 通過這個說明文，你可猜猜晏殊有甚麼性格？
5. 你會如何概括晏殊的性格？
6. 你會如何概括皇帝的性格？

### 伸展性：

### 文章的啟發和道理：

1. 晏殊帶出了甚麼道理？
2. 晏殊的道理是甚麼？
3. 你在這章學了甚麼？
4. 這個故事的道理是甚麼？

### 評鑒性：

### 對《晏殊》短文道理的評價

1. 同意晏殊帶出的道理嗎？

### 對人物的評價：學習態度

1. 你欣賞晏殊的學習態度嗎？

### 創意性：

### 情節的另一種可能

1. 如果晏殊夠錢，他會不會去宴遊？

待定問題：（與文章內容無關，但具有教學和探究意義的問題）

### 超出篇章內容，關於晏殊沒有錢財的問題：

1. 為甚麼晏殊沒有錢財？
2. 為甚麼晏殊沒有錢？

作廢問題：（與文章內容無關，且沒有教學和探究意義的問題）

1. 有甚麼國家？（內容不涉及）
2. 皇帝解釋甚麼？（空泛）
3. 為甚麼晏殊 14 歲要因才華出眾？（難理解）
4. 他被眾作甚麼？（難理解）
5. 為甚麼太子讀書是甚麼？（難理解）
6. 晏殊有甚麼（難理解）





## 附錄 15：其他發現

由於篇幅關係，學生對自我提問的功能認知、對自身自我提問能力的認知、對自我提問感覺的認知和影響自我提問的因素的這些發現將會收錄與附錄中。

筆者於前測的問卷中詢問學生有否嘗試過自我提問，結果在 26 位同學中有 14 人嘗試過，佔總人數的 54%，有 12 位同學沒有嘗試過，佔總人數的 46%。使用過自我提問的學生也只有僅僅一半，沒有使用過該策略的同學也接近一半，沒有很多同學使用過此策略。所以，教授同學使用自我提問策略有其必要性。

學生對自我提問功能的認知方面，認為自我提問有「1. 學習新課文期間，幫助自己理解篇章基本內容」功能的學生從 17 人稍微增加 1 人至 18 人。認為「2. 學習新課文期間，幫助自己進行深層次思考和學習」功能的學生亦從 12 人增加至 14 人。而認為「3. 學習新課文後，幫助自己溫習，鞏固記憶」、「4. 在學習期間和學習後，了解自己對課文的熟悉程度，解決有疑難的地方」、「6. 其他」則分別增加 8 人、6 人和 1 人。選擇「5. 不知道」的學生則減少 5 人。（見表十一）反映學生對自我提問功能的認知有增加，雖然增長幅度較小，但也證明自我提問策略的學習能增加他們對自我問題功能的認知。

（表十一）

前測問卷：	後測問卷：	變化：
選1:17	選1:18	增加1人
選2:12	選2:14	增加2人
選3:9	選3:17	增加8人
選4:11	選4:17	增加6人
選5:8	選5:3	減少5人
	選6:1	增加1人

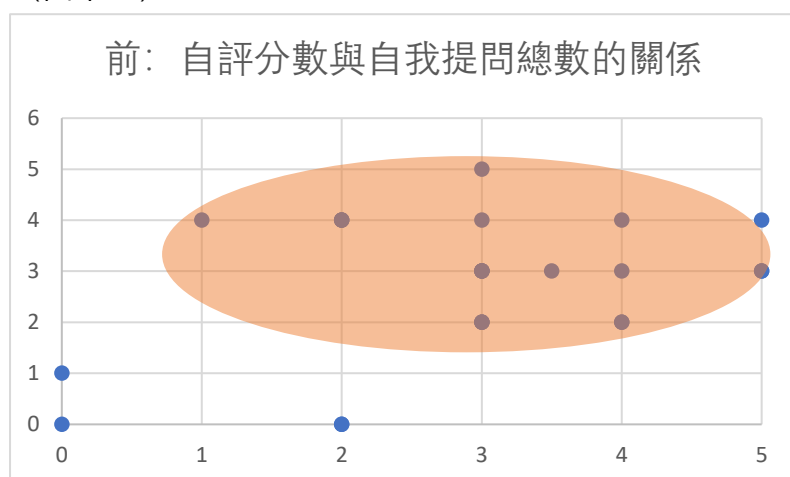
對自身自我提問能力的認知方面，學生於前測問卷評價自己的提問能力平均分為 2.8 分，於後測問卷評價自己的提問能力平均分為 3.32 分，學生評價自身自我提問能力的平均分數增加了 0.52，反映學習自我提問策略後，學生認為自身的自我提問能力有提升。事實上這並非學生主觀的、缺乏根據的看法。筆者比較了學習自我提問策略前和學習策略後學生自評分數與自我提問數目的關係，結果發現無論是學生的提問總數<sup>28</sup>與自評分數的關係還是實際提問數目<sup>29</sup>與自評分數的關係都是在學習自我提問策略後才出現關係明顯的情況，即自評分數越高，提問數目越多。（見圖十二至十五）

<sup>28</sup> 包括了與文章有直接關係的問題以及與文章沒有直接關係的問題（即：待定問題、作廢問題）。

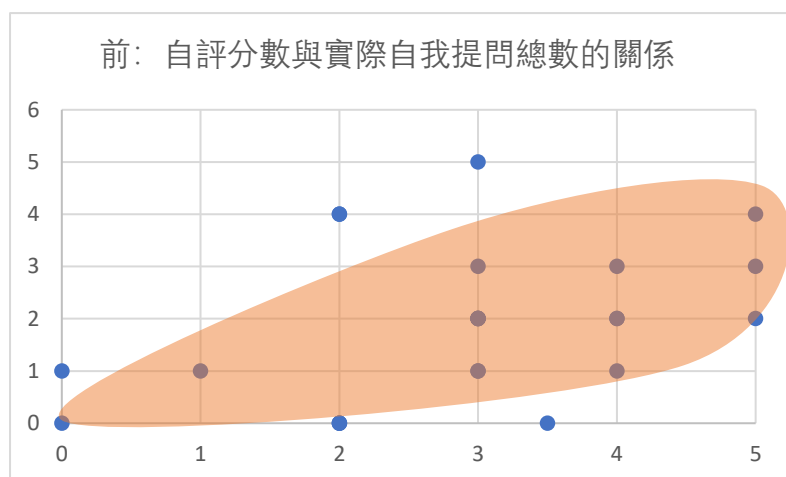
<sup>29</sup> 只包括了與文章有直接關係的問題，不包括與文章沒有直接關係的問題（即：待定問題、作廢問題）。

這是因為進行前測擬定問題的任務時，學生還沒學習自我提問策略，較少接觸或從未接觸自我提問的閱讀策略不了解自己的自我提問能力，對自己的提問能力的認知薄弱，前測的自評分數與自我提問數目的關係不太明顯。但是進行後測擬定問題的任務時已經學習和嘗試自我提問的策略，對自己的提問能力的認知增加，所以自評分數和提問數目的關係逐漸明顯。反映學生對自身自我提問能力的認知增加。

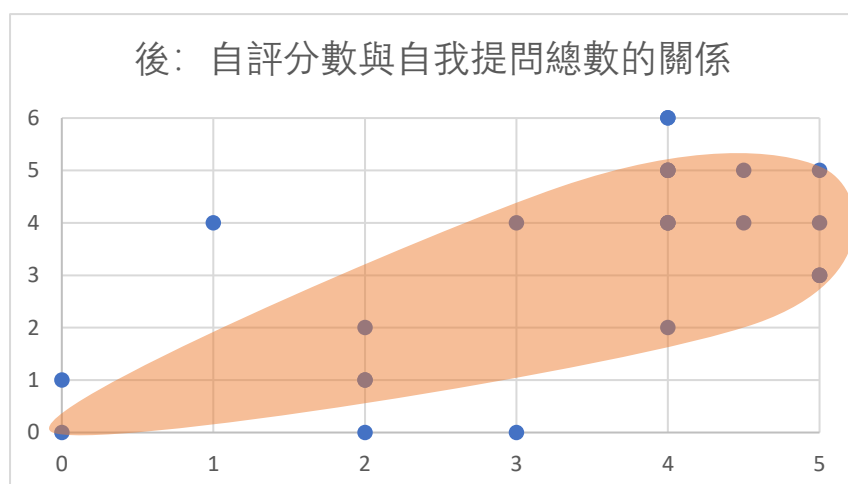
(圖十二)



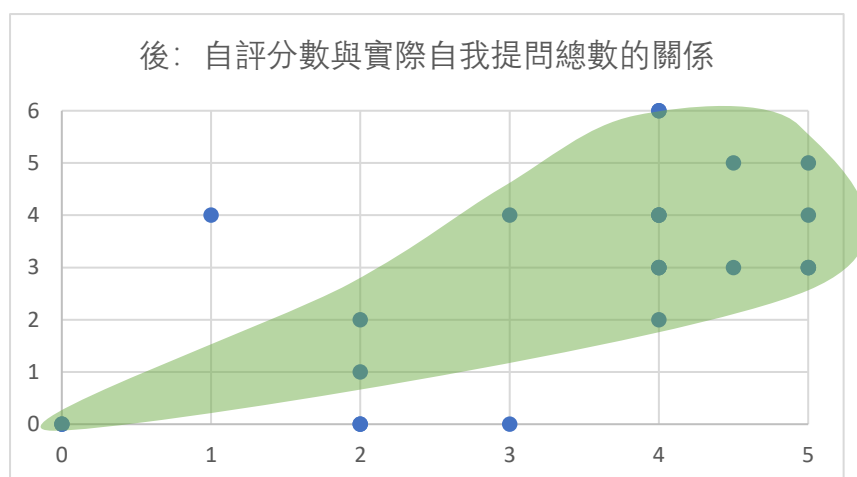
(圖十三)



(圖十四)



(圖十五)



另外，在學習自我提問策略前，擬定最多基礎層次和進階層次問題的排序如下：（見圖十六至二十一）

2-3 分組別 → 4-5 分組別 → 0-1 分組別

反映學生自評分數與自我提問問題層次的關係不明顯。

但是在學習自我提問策略後，擬定最多基礎層次和進階層次問題的排序如下：（見下棒形圖）

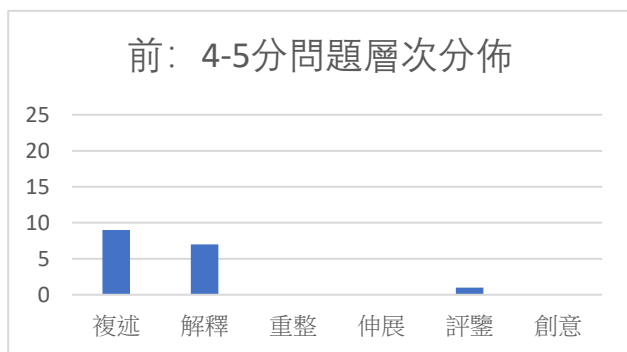
4-5 分組別 → 2-3 分組別和 0-1 分組別

值得注意的是 2-3 分組別在基礎性層次的問題較多，但 0-1 組別的學生擬定的進階問題比 2-3 分組別的同學多。反映自評分數越高，越能擬定基礎性和進階性問題

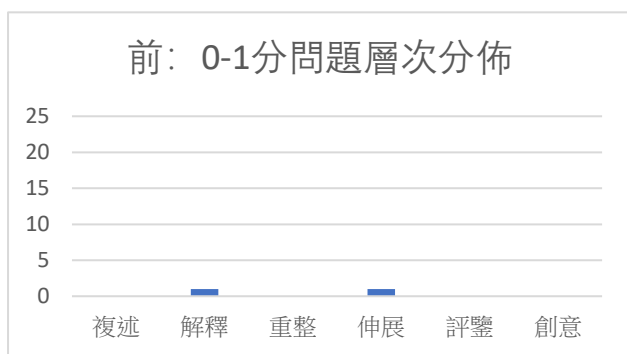
這是因為進行前測擬定問題的任務時，學生還沒學習自我提問策略，較少接觸或從未接觸自我提問的閱讀策略不了解自己的自我提問能力，對自己的提問能力的認知薄弱，前測的自評分數與自我提問層次的關係不太明顯。但是進行後測擬定問題的任務時已經學習和嘗試自我提問的策略，對自己的提問能力的認知增加，所以自評分數和提問層次的關係逐漸明顯。反

映學生對自身自我提問能力的認知增加。

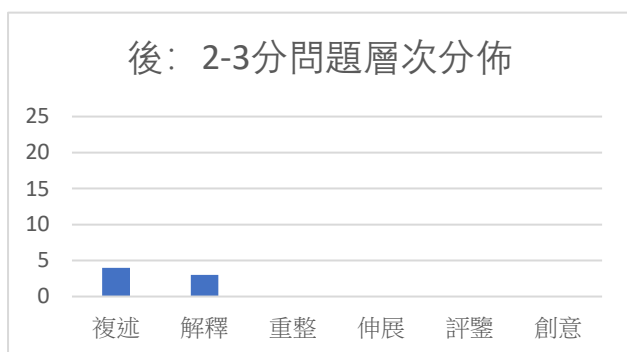
(圖十六)



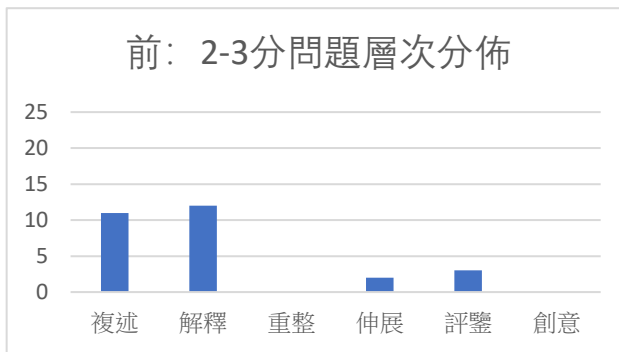
(圖十八)



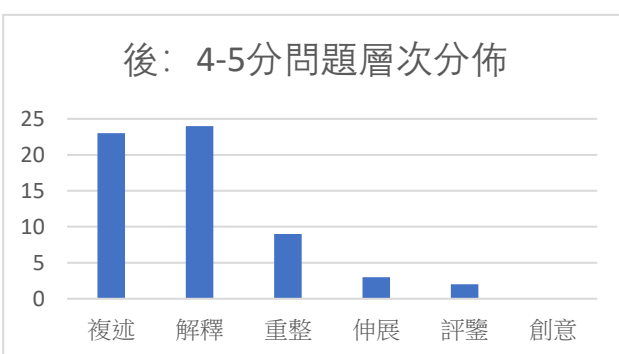
(圖二十)



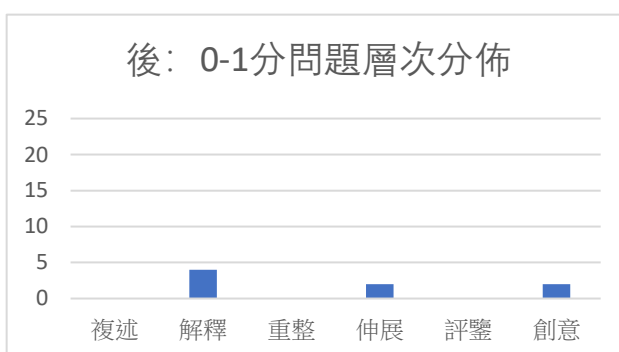
(圖十七)



(圖十九)



(圖二十一)



對自我提問感覺的認知方面，對自我提問感覺正面（即：容易、感興趣）的學生增加了 9 人，對自我提問感覺負面（即：困難、反感、不可能等）的學生減少了 1 人。學生對自我提問的感覺趨向正面。而沒有特別感覺（即：中間）的學生亦減少 5 人。（見表二十二）經過學習，學生對自我提問的感覺和情緒的認知更加清晰和明確。

(表二十二)

前測問卷	後測問卷	變化：
容易：7	容易：12	增加5人
感興趣：2	感興趣：6	增加4人
困難：9	困難：5	減少4人
反感：5	反感：6	增加1人
沒有特別感覺：12	沒有特別感覺：7	減少5人
其他：中間	其他：不可能、中間、悶極了	增加2人

在影響自我提問的因素方面，筆者分析了學生對自我提問的感覺與提問數目的關係（見表二十三和）。結果發現學習自我提問策略前擬定問題的平均數整體偏低，而提問數量的多少與感覺和情緒沒有規律。但是在學習自我提問策略後，擬定問題的平均數整體偏高，而提問數量的多少與感覺和情緒開始有規律，出現擁有正面情緒的問題平均數越高，而擁有負面或無特別情緒的平均提問數則越低。這反映了學生對自我提問的情緒/感覺會影響自我提問。同時，自我提問的問題數目會影響學生對自我提問的情緒/感覺。由於學生學習自我提問的策略後，學生學會了擬定問題，那麼他們就能擬定更多的問題，擬定更多的問題能夠作為一個外在動機激發他們對自我提問側成功感，增加對自我提問的正面情緒，從而更願意去擬定更多的問題。

(表二十三)

前：在這些感覺下擬定的 <u>總</u> 問題平均數目	後：在這些感覺下擬定的 <u>總</u> 問題平均數目
容易：2.714	容易：4
困難：2.875	困難：3.4
沒有特別感覺：2.727	沒有特別感覺：2.75
感興趣：3	感興趣：4
反感：2.6	反感：3.2

(表二十四)

前：在這些感覺下擬定的 <u>實際</u> 問題平均數目	後：在這些感覺下擬定的 <u>實際</u> 問題平均數目
容易：2.142	容易：3.7
困難：1.125	困難：3.2
沒有特別感覺：1.818	沒有特別感覺：2.375
感興趣：1.5	感興趣：3.5
反感：2.2	反感：2.8

由此可見，自我提問策略的訓練能夠增加學生對自我提問功能、自身自我提問能力和對自我提問感覺/情緒的認知，其中他們對自我提問的感覺更趨正面。另外，學生對該策略的感覺會影響他們的提問數目，但是不會影響他們的提問層次。

