

研究題目

香港的主流小學教師對融合教育的態度及其成因

由以下學員提交

予香港教育大學

教育榮譽學士（特殊需要）學位課程

提交日期：2024/4

聲明

本人，，聲明此研究計劃書是個人成果，此項成果從未提交予任何大專院校進行審核。

15/04/2024

目錄

摘要	P.4
一、研究背景	P.5
二、文獻探討	P.5
三、研究問題	P.7
四、研究方法	P.7
五、資料整理	P.9
六、資料分析	P.9
七、討論	P.12
八、結論	P.13
九、建議	P.13
十、總結	P.14
十一、 參考資料	P.15
十二、 附錄	P.17

摘要

融合教育的政策實施後，特殊教育需要學生可以入讀主流學校，此政策可以增加教育的公平性。然而，香港的融合教育政策實行情況未見理想，而教師的態度更會影響融合教育政策的實施情況。有見及此，本文便進行了有關小學教師對融合教育的態度及其成因之研究。本文使用了訪談的方法收取有關教師態度及其成因的一手資料，發現滿足感會為教師帶來正面的態度，而壓力會為教師帶來負面的態度，而態度中的認知、行為及反應及情感因素均會影響態度，而認知因素會影響行為及反應因素，行為及反應因素會影響情感因素，因此認知因素是最為影響態度的元素。本文集中探討小學教師對融合教育的態度及成因，融合教育政策的實施範圍除了小學外還有中學，而且教師壓力也會為教師帶來負面態度，因此筆者建議往後的研究者可以進行有關中學教師對融合教育及教師壓力的研究，幫助更深入了解及解決此議題。

關鍵詞：小學教師、教師態度、融合教育

一、 研究背景

從事教育工作的人員認可了平等教育機會及不同學生的差異而誕生了“融合教育”的理念，這是社會上在教育方面邁向平等的過程，也是教育界中的一個非常大的轉變（欒昕暢，2010）。在香港中，愈來愈多特殊需要學生(融合生)入讀主流學校（立法會，2019）。如香港的融合教育實施不理想，可以影響香港教育界的發展。

以上可見，“融合教育”是一把雙面刃，如實施理想可讓香港教育界帶來全新的光景，相反，會影響香港教育界的發展。

二、 文獻探討

（一）香港融合教育的政策發展

蘭芹、葛新斌（2020）提及到香港融合教育一直也有正向的發展及轉變。孫秀華（2014）亦提及到香港融合教育的實行政策，例如：融合教育先導計畫、三層支援架構模式、教師特殊教育培訓等來加強融合教育的實施成效，希望能進一步改善香港的融合教育。

（二）香港融合教育的實行情況

雖然香港的融合教育政策正在不停地改善，但實行上仍有不同的爭議，尤其是在課堂中很難實施融合教育的理念（胡少偉、李少鶴，2013）。香港“全校參與”的融合教育模式的一文中提及到香港的融合教育及展以及需要解決的四個矛盾次處，其分別是處理好公平、速度與效益的矛盾、處理好主流學校與特殊學校之間的關係、解決好“全校參與”融合教育模式的師資培訓問題、以及解決好“全校參與”融合教育模式的財政支援政策才可讓香港的特殊教育政策得以完善（雷江華、連明剛，2006）。吳善揮（2014）認為香港的融合教育政策在實施過程中遇到問題，當中最大的問題是教師並未清楚融合教育的內容，而且不是很多老師接受了有關特殊教育課程的師資培訓，導致香港的融合教育仍在實施上仍存在著不同的問題。余玉珍、尹弘飆（2014）也有論述有關香港特殊教育的發展問題，認為香港特殊教育仍面臨不少困難與挑戰。

教師的態度也會影響融合教育實施時的成效，如教師對融合教育抱著正向的態度，融合教育實施的成效便會更高（蘇燕華、王天苗，2003）。但是，有問卷調查反映了現在很多任教主流學校的教學人員也對融合教育持著負面的態度（香港教育工作者聯會，2023）。至於其背後的詳細原因香港並未對其作出過研究。而香港及台灣具有相同的文化基礎和相近的價值觀，在設置學校課程及融合教育政策時採用著近似的標準體系（黃汝倩，2021）。因此筆者也回顧了一些有關台灣教師對融合教育的研究。

（三）台灣教師對融合教育的態度研究

胡永崇、蔡進昌、陳正專（2001）曾對高雄地區的國小普通班教師做了一個對融合教育的態度調查。調查結果發現教師對於特殊教育學生設置在普通班的看

法中立，沒有太大的反對或支持，但對於教育他們的教學態度則較偏為負面，亦顯示了教師不抗拒融合教育的宗旨，但認為應該提供適當的配套作為支援。

林穎昭(2010)亦對臺北市高中普通班的教師進行了對融合教育的態度研究，結果發現普通班教師對融合教育抱著正向及積極的態度、年齡較輕的教師更容易接納融合教育的政策、有授過特殊教育培訓的教師更易接納融合教育。

呂淑芬、林慧芬、張楓明(2009)亦有為學前教師對融合教育的態度進行了研究，其後發現學前教師一開始對特殊教育的學生態度較為負面，但經接觸後轉為正面，而學前教師認為需要使用大量時間去了特殊教育學生的行為模式和需求，而在教學及溝通方面因有特殊教育老師在校支援，因此學前教師並沒有對以上兩方面感到困擾。

(四) 文獻綜合及研究缺口

綜合以上文獻內容，融合教育的出現可以讓教育邁向更平等的境界，是一個對教育的正向改變，香港的融合生數量正在不停增加，如融合教育實施情況未如理想，會影響到香港教育的轉變，可見這是個嚴重的問題。香港的融合教育政策雖則有日益改善，但其成效仍然未如理想，不少學者也指出了有關改善融合教育實施情況的論點，可見香港的融合教育政策一直也有改善，但實施的狀況仍未如理想。

香港普遍的主流學校教師也對融合教育抱著負面的態度，但這些只是一些較為宏觀角度的意見調查，香港並未對其背後的詳細原因作出過研究。而香港及台灣具有相同的文化基礎和相近的價值觀，因此筆者也回顧了有關台灣教師對融合教育的研究，其研究的結論各有不一，因此也不能夠作出實質的參考。有見以上文獻的缺口以及問題嚴重性，筆者決定實行一個有關香港小學教師對融合教育的態度之個案研究，望能有助改善香港融合教育的實施成效。為確保研究的客觀性，筆者會為態度作出以下的展述及補充。

(五) 態度的定義

為了有助研究的進行，筆者會為教師對融合教育的態度作出定義，有關定義內容可詳見附錄一。

(六) 態度的分類

態度是人對社會事物，當中包括人、事件或觀點等中的支持或反對的心理傾向。(張林、張向葵，2003)。因此，態度可分為支持，即正面的態度，以及反對，即負面的態度。

(七) 教師態度的成因

教師在工作滿意度低、工作熱情和興趣的喪失，以及情感的疏離和冷漠等等的長期的壓力下，會形成了負面的態度(冉祥華，2004)(顧建德，2013)(李紅梅，2016)。在課程的改革，教師質素的要求提高下，教師的壓力會增加，從而

教師會形成負面的態度（董盈，2014）。綜合以上文獻可見，教師的工作壓力會影響教師的態度。

三、研究問題

1. 認知因素怎樣影響小學教師對融合教育的態度
2. 行為及反應因素怎樣影響小學教師對融合教育的態度
3. 情感因素怎樣影響小學教師對融合教育的態度

四、研究方法

（一）整體研究設計及方法

本研究目的是調查主流小學任教的教師對融合教育的態度及其影響因素，因此會使用質性研究來進行調查。Punch(2005)曾論述質性研究是一種探索性研究，這用於了解某事物的原因、觀點和動機。本研究會收集小學教師對融合教育的認知、觀點、日常課堂困難等問題，因此會選用質性研究來進行調查。當中便使用訪談的形式收集一手資料，其後會把資料分類及整合，從而得出結果。

（二）研究對象

由於香港未曾為教師對融合教育的態度作出深入的研究，而只是作出表面的民意調查。個案研究能夠對研究對象進行深入的了解，可以從個案中獲得較為深入及有系統的了解（吳芝儀、李奉儒，1995）。因此本研究會找出三位主流小學教師進行個案研究，希望為他們進行深入的了解。筆者分別會在融合生數量多、中等、及少的小學找出研究對象，每個單位會找出一位教師來進行研究。香港教育工作者聯會(2023)曾做過調查，發現香港主流學校平均取錄了12%的融合生，筆者會參考以上數字來訂定學校收取融合生多、中等及少的數量。

（三）抽樣方法

本研究會採用滾雪球抽樣和目標抽樣的方式來進行抽樣。Acharya, Prakash 和 Nigam (2013)提及過滾雪球抽樣方式的優點是成本低，節省時間，而在特定情況下可以定位及找到難找的群體目標。Sharma(2017)提及到目標抽樣可以幫助研究者選取切合研究目的的樣本。在本研究中希望能找到三位分別在數量多、數量中等、及數量少融合生任教的老師來進行訪談，每個級別會找一位教師進行訪談。這是一個有目標的地選取樣本的抽樣，因此會使用目標抽樣。而要在全港超過五百間小學來找到特定的群體目標會較為費時及困難，鑑於筆者已在一所多融合生的小學工作，當中的同工也能幫助筆者找到另外兩個群體的特定對象，為了節省時間及找到特定的群體目標，因此也會同時使用滾雪球抽樣的方式來進行抽樣。蒐集資料的方法

Yin(1994)有提及到個案研究有六種的方法來收集資料，當中包括訪談、參與觀察、直接觀察、文獻、人工造物及檔案紀錄。由於是次研究有時間的限制，而

且資源有限，但同時亦希望得到親身的一手資料，因此會選用訪談這個低成本亦能取得一手資訊的方法來進行資料的蒐集。

(四) 研究工具

本研究會使用訪談的方法作為研究工具。胡永崇、蔡進昌、陳正專（2001）曾使用訪談的形色來研究台灣國小普通班教師對融合教育的態度。有見及此，筆者會參考該研究的訪談來擬定本研究的訪談問題，而訪談的問題也會分成認知、情感、行為及反應，這能有助筆者找出相關的數據。

擬定的訪談問題可詳見附錄二。

訪談時間大約 45-60 分鐘並會以面對面的形色進行訪談。訪談問題也包含了認知、情感、行為及反應三方面的內容，幫助筆者探究這三方面的教師態度。訪談過程中會進行錄音，錄音會在完成研究後三個月內銷毀。

(五) 研究流程

筆者首先會相約工作學校的受訪者進行一個半結構訪談，為確保在一個環境寧靜及保障私隱的情況下進行訪談，筆者會選取學校沒有學生及較少教職員上班的日子進行訪談，例如星期六或學校假期的日子。開始訪談前，筆者會先給予研究的相關資料及同意書受訪者，確保他們本人是了解及同意參加此研究的，有關研究的相關資料及同意書樣本可詳見附錄三，如他們不同意，便會離開，不同意參與研究的受訪者會介紹另外的合資格研究對象給筆者進行訪談，如同意便會開始訪談。訪談期間，筆者會把房間的門關好，然後進行錄音。如完成首次訪談後，受訪者會向筆者介紹另外兩個群體的研究對象，完成所有訪問後，便會進行資料整合及分析。

(六) 資料分析及評估方法

紮根理論研究法是一種質性研究方法（王守玉，2012）。因此，筆者會使用紮根理論來進行研究。陳昺麟（2001）指出質性研究分析有以下三個階及其步驟，筆者會根據陳昺麟（2001）所提出的步驟進行研究。紮根理論研究的第一階段是研究設計，在此階段會實施第一個步驟—文獻探討，其後便是第二階段蒐集資料，在此階段，研究員需要設計嚴謹的資料蒐集方法及考慮進入場所的情況。以上兩個階段已在上文展述，因此下文主要展述第三、第四及第五階段。

第三階段是資料整理，在此階段的首要步驟是研究者先要把訪談內容轉為文本，因此，研究者會把訪談內容謄錄，把對話轉為文本。

第四階段是資料分析，在此階段研究者需要使用編碼的方法為資料進行分析。筆者會仔細閱讀訪談文本，以熟悉訪談內容，其後會進行編碼。Chandra、Shang、Chandra 和 Shang (2019)指出歸納編碼是從收集的資料獲取理論的方法。筆者會在此部份使用歸納編碼來進行資料整合，過程會把訪談的內容歸類，分成認知、情感、行為及反應三方面來進行編碼，這樣便能有效得知不同因素怎樣影響小學

教師對融合教育的態度。

其後的步驟便是形成理論飽和，透過編碼的內容初部形成理論，回答研究問題。

第五階段是文獻比較，研究者需要使用導出的理論與文獻進行比較，這有助提升初部形成理論的內在或外在效度，從而增加理論的可信性。

五、資料整理

受訪者甲是在一所多融合生的學校任教，受訪者乙是在一所中等數量融合生的學校任教，而受訪者丙是在少融合生的學校任教。受訪者的訪問內容已謄錄(詳見附錄四)，其後便會進行編碼的步驟。

六、資料分析

筆者現會使用歸納編碼的方法為資料進行分析。

(一) 歸納編碼---認知因素

受訪者甲及受訪者乙均有修讀過特殊教育或者融合教育的相關課程。受訪者甲表示「希望增進自己知識，亦可以幫助到學生」，受訪者乙表示「希望可以學習一些教學策略，幫助學生學習」，可見他們也是希望提升自身的教學質素而去報讀課程。

完成課程後，受訪者甲表示「課程能增加我們入課室教學時的信心，對我們也很有用。」，而受訪者乙表示「透過這些課程認識了不同的策略，起碼在課堂上如要處理學生的行為問題或學習上的困難，老師可以透過這些課程而得知一些方法。」，可見課程的教學內容也能幫助到他們，而他們也認為那些課程能幫助到他們任教特殊生，課程中講解了有關不同特殊學習需要學生的特徵，亦有不同有經驗的人士作出分享，這樣能增大他們教學上的信心，而且還可以幫助他們制定教學策略，對課程的評價也是正面的。

受訪者丙並沒有修讀任何有關特殊教育或者融合教育的相關課程。受訪者丙表示「課程的教學大綱，真的太過理論性，看似對工作沒有太大幫助。」，同時亦表示「我看過課程的宣傳單張，覺得單張上的內容所說的也是一些較為空泛和理論性的知識，對於我工作上的困難也是應用不到。」因此沒有報讀有關特殊教育或者融合教育的相關課程。這位受訪者對特殊教育或者融合教育得認知較低，而他不報讀的原因是認為那些課程對他在教學上的作用不大，課程的資訊讓他認為課程所教授的內容較為空泛，亦是一些理論性知識，未能有助於他在工作上的應用，對課程的評價較為負面。

(二) 歸納編碼---行為及反應因素

三位受訪者也有一些關於任教特殊需要學生的經歷，但是他們對經歷的反應就截然不同。

受訪者甲所任教的學生大部份也是有顯住學習困難，而他分享了一個有關教導聽障學生的經歷。

受訪者甲：「開初知道需要教這位小朋友也有擔心，因為自己未教授過聽障學生，而教主流學校時是沒有想過有那麼嚴重的聽力障礙小朋友就讀主流學校，所以開初也是擔心。」

受訪者甲：「雖然成績一般，但因為有一連串的教學策略幫他，例如：座位安排、助理入班支援、同儕合作等，最後他也跟得上進度，順利升班，而且學習動機也不錯。」

受訪者甲：「用了很多不同的方法幫他們，所以其實也拿到成功感。而且覺得自己作為在他們的學習路上出現也是很有使命感的事情。」

以上對話節錄及附錄四可見，受訪者甲在教導這位聽障學生時雖然曾經也擔心過，但是他使用了不同的教學策略，例如：座位的安排、同儕合作等等，最後學生也能跟得上教學進度，順利升班，而且學生亦有學習的動機。受訪者甲在此教學經歷中拿到了教學的成功感，同時亦認為教授特殊教育需要學生是一件很有使命感的事情。在受訪者甲的訪問中可見，他的經歷讓他產生正面的態度。

受訪者乙所任教的是確診讀寫障礙的學生。他分享了一個有關學生默書的經歷。

受訪者乙：「試過同學仔在默書上覺得很有挫敗感，因為學校課程內容比較多，默書方面很難記著默書內容，有時因為程分試不能調適的關係，所以學生會特別有壓力，當遇到一些不懂的字詞時會有一些情緒的問題，例如：掉東西、大叫、哭泣等等。」

受訪者乙：「使用了特殊教育課程學過的教學策略，提升到學生學習動機，很有成功感。」

以上對話節錄及附錄四可見，受訪者乙的學生在學習上經常有挫敗感，因為確診讀寫障礙，默書感到非常困難，默書時遇到不懂的情況會有情緒問題出現，例如會掉東西、大叫、哭泣等等。而受訪者乙便用了不同的教學策略幫助他們，多鼓勵學生，保持一個正向的教學來幫助他們。受訪者乙透過不同的遊戲教學和活動教學增加課堂的趣味，亦順利提升讀寫障礙學生的學習動機。這些經歷讓受訪者乙願意給多一些耐性去教導學生，亦更會接納他們。從訪問可見受訪者乙也是從經驗中習得正面的態度。

受訪者丙分享的是一個有關自閉症學生的教學經歷。受訪者丙所提及的自閉

症學生有情緒及行為問題。當有事發生時，該名學生便會有情緒，繼而會有一些過激的行為，例如大叫、推倒課室的桌椅等，而同時該名學生不會表達自己心中的情感或甚麼事件促動到他，而這些事情有時也會促動到其他同學的情緒。

受訪者丙：「處理時感到麻煩，處理完後亦要趕回教學進度同時亦沒有方法去處理事情。」

以上對話節錄可見受訪者丙為這些事情感到無奈，亦不知道怎樣去處理，而因為首要處理課室的安全問題，因此時常跟不上預計的教學進度。而正正因為這些經驗，讓受訪者丙對特殊生產生一種不太好的看法，習得較負面的態度。總結以上可見，受訪者甲及受訪者乙擁有良好的教學經驗，而受訪者丙便未能有擁有良好的教學經驗，相反習得了不良的教學經驗。

(三) 歸納編碼---情感因素

在情感因素方面，受訪者甲及受訪者乙願意任教特殊生。

受訪者甲：「只要用到合適的教學策略便能夠幫助他們學習，所以我也很願意去教他們，而且教導他們時也讓自己感到滿足，所以自己也歡迎教導特殊生。」

受訪者甲認為每一個學生也有自己特別的地方，只要懂得使用合適的教學策略，特殊生也能夠在主流小學中學習，而且教導特殊生能讓受訪者甲感到另類的滿足感。因此他願意教授特殊生。

受訪者乙：「其實他們也是學生，不會因為他們有特殊需要便會覺討厭或反感，盡量幫到就幫，讓他們重拾學習興趣也是有很大的滿足感。」

受訪者乙對教導特殊生這方面感不反感，如有需要，他亦會教導他們。受訪者乙不會因為學生有特殊需要而會感到討厭或反感，他認為應該盡力幫助不同學生，能讓學生重拾學習興趣也有很大的滿足感。

而受訪者丙如可以選擇，他便不偏向任教特殊生。

受訪者丙：「我在教導一大批正常水平的小朋友時同時也要照顧及教導特殊生，對我來說也是一個負擔來的，同時也感到有壓力，所以我自己不偏向教特殊生。」

受訪者丙認為在常規課程下照顧特殊學習需要學生的需要其實是有一定性的難度，他自己個人就不太希望去教導特殊生，他認為一邊教導大量學生，一邊要照顧及教導特殊生是一個負擔來的，亦感到有壓力，因此他不太喜歡任教特殊生。

可見在情感方面，受訪者甲及受訪者乙對特殊生是抱有正面的感覺，相反，

受訪者丙抱有負面的感覺。

總結以上可見，受訪者甲及受訪者乙因在教學上得到滿足感，因而習得良好情感而有良好的態度，而受訪者丙因教學上為他帶來壓力，壓力這個負面情態讓他習得負面感覺。

七、 討論

根據以上歸納編碼中的內容，會進行以下的討論，形成理論飽和。

總括而言，根據編碼的內容可見，受訪者甲及受訪者乙對融合教育的態度是偏向正面，而受訪者丙對融合教育的態度的是偏向負面。現在便會分析一下各個因素怎樣影響到受訪者對融合教育的態度。

（一） 認知因素

從編碼可見，受訪者甲及受訪者乙有修讀過有關特殊教育或融合教育的相關課程，而他們對這些課程也給予了正面的評價，他們同時表示那些課程能讓他們了解得到不同特殊需要學生的特徵，從而能有效地制作適合學生的教學策略，更重要的是修讀課程後能增加他們教導特殊生或融合班的自信。相反，受訪者丙並沒有修讀過任何有關特殊教育或融合教育的相關課程，他並沒有習得有關特殊教育或融合教育的相關知識，因此他未能像其他兩位受訪者那樣有效地制定教學策略，教導融合班時課堂也未見順暢。

以上可見，如該教師有足夠的特殊教育或融合教育知識，能助他對融合教育習得正面態度。

（二） 行為及反應因素

從編碼內容可見，三位受訪者也分享了不同的教學經驗。而當中受訪者甲及受訪者乙因為認識了不同特殊學習需要學生的特徵，從而知道怎樣去設計或制作適合特殊生的教學模式，如受訪者甲懂得利用座位安排來幫助聽障學生學習、受訪者乙在教授讀寫障礙學生時加入了不同的鼓勵說話，製做了一個正向的學習環境，減低學生學習時所遇到的挫敗感，從而降低了學生產生不良情緒或行為的經驗。

這些教學經驗讓他產生了成功感，這樣，他們便能從自身教授特殊生的經驗中習得對融合教育的正面態度。

相反，受訪者丙缺乏對特殊教育或融合教育的相關知識，在他的課堂中未能有效地對準該特殊生的需要，而當遇到問題時亦缺乏相關知識去處理，導致他在教育融合班時遇到不少困難，還影響了他的教學進度。受訪者丙的教學經驗讓他對特殊教育產生負面的態度。

以上可見，教授特殊生或融合班的經驗會影響教師對融合教育的態度。如教師習得良好的教學經驗，會對融合教育產生正面的態度，反之亦然。而有關特殊教育或融合教育的知識能有助教師習得良好的融合教育教學經驗。

（三） 情感因素

根據編碼內容，受訪者甲及受訪者乙在教導特殊生時也感到滿足，原因是教

學的過程中他們找到當中的樂趣，例如：受訪者甲看見自己能成功教導特殊需要學生，他在過程中能夠找到另類的滿足感，因此他喜歡教導特殊生、而受訪者乙在教導特殊生時，發覺讓學生重拾學習興趣其實也有很大的滿足感。

受訪者甲及受訪者乙因在教導特殊生時得到滿足感，從而產生了正面的感覺，因此他們對融合教育也有正面的態度。

受訪者丙對特殊生便抱有負面的感覺。受訪者丙因為過往的經驗，認為在主流學校教學中同時要處理特殊生的需要是一種負擔，亦為他帶來不少壓力。壓力讓他帶來負面的感覺，因此他對融合教育也有負面的態度。

滿足感及壓力這些情感會影響人們的感覺從而影響人們對某事情的態度。

以上可見，感覺也會影響人們對融合教育的感覺。如教師對融合教育有良好感覺，會產生正面的態度。良好感覺可由良好的教學經驗習得，反之亦然。

（四）形成理論飽和

以上三部份可見，如教師有足夠的特殊教育或融合教育知識，能助他對融合教育習得正面態度、如教師習得良好的教學經驗，會對融合教育產生正面的態度、如教師對融合教育有良好感覺，會產生正面的態度。而有關特殊教育或融合教育的知識可以讓教師更容易奪得良好的教學經驗，而良好的教學經驗可以讓教師更容易奪得良好感覺。因此，特殊教育或融合教育的相關知識非常影響教師對融合教育的態度。

（五）文獻比較

陳佳琦、石雨諾、邱冰（2022）曾對城市動物園的遊客數量進行研究，研究發現如能增加遊客對該動物園的認同感，即遊客對該動物園的認識（認知因素），可以增加遊客到訪該動物園的次數（行為及反應因素）。而增加遊客的到訪次數可以增加遊客對該動物園的忠誠度（情感因素）。此研究的結論與本研究的理論飽和相近，也是認知因素影響行為及反應因素，行為及反應因素影響情感因素，顯示到認知因素最為影響到人們對該事物的態度。因此能有助增加本研究提出的理論的外在效度。

八、 結論

根據以上的分析，受訪者甲及受訪者乙對融合教育的態度呈向正面，而受訪者丙對融合教育的態度偏向負面。

成因方面，認知因素、行為及反應因素以及情感因素（如滿足感或壓力）均會影響小學教師對融合教育的態度，而良好的認知因素能習得良好的行為及反應因素，良好的行為及反應因素能習得良好的情感因素，因此，認知因素是最為影響小學教師對融合教育的態度。

九、 建議

此研究探討了小學教師對融合教育的態度及其成因，最後亦能集得結論，望

有助日後的研究及對議題的改善，筆者有以下的建議。

第一，由於筆者任職小學，對於小學的模式較為熟悉，以及較容易找訪談對象接受訪談，因此本研究是集中探討小學教師的情況，但是，融合教育的教育政策牽涉範圍包括中學，因此筆者建議往後研究者也能探討一下中學教師對融合教育態度的情況，全面地了解香港融合教育下的教師實況。

第二，在文獻探討的部份，筆者也探討了一些有關教師態度成因的文獻，當中也反應了壓力是非常影響教師的態度，如教師感到大壓力會形成負面的態度，而在編碼部份可見，受訪者丙因感到壓力而習得負面態度。畢竟教師的態度也會影響融合教育實施時的成效，有見及此，筆者建議未來研究者可以進行一些教師壓力的研究，有助教師解決壓力問題，從而幫助融合教育實施情況。

以上便是筆者對往後的研究及對議題的改善建議，望能幫助此議題的改善。

十、 總結

融合教育能為教育界帶來更好的光景，而香港的融合教育實施情況一直未如理想，而教師對融合教育的態度能有助融合教育的發展。有見及此，本文就著香港融合教育的情況，探討香港小學教師對融合教育的態度及其成因。筆者使用了訪談的方法收集一手資料以及使用了紮根理論為資料進行分析。最後發現，如有足夠的特殊教育或融合教育知識、習得良好的教學經驗或對融合教育有良好感覺也會習得正面的態度，而知識有助習得良好教學經驗，良好教學經驗有助習得良好感覺，因此知識對習得良好態度最為重要。而在本文的受訪者中，有兩位受訪者因習得足夠的特殊教育或融合教育知識而幫助他們習得良好的經驗及感覺（如滿足感），最後能習得良好的態度，而有一位受訪者因未能習得足夠的特殊教育或融合教育知識，從而不能習得良好的教學經驗及情感（如壓力），因此習得負面態度。本研究是集中探討小學教師對融合教育的態度，因此筆者也建議其他研究者可以探討一下有關中學教師對融合教育的態度，以及有關教師壓力的研究，有助改善此議題。

十一、參考資料

- 王守玉 (2012)。簡介紮根理論研究法。《護理雜誌》，59 (1)，91-95。
- 立法會 (2019)。全面支援有特殊教育需要學生政策建議書。推動特殊教育政策及立法聯盟。
<https://www.legco.gov.hk/yr18-19/chinese/panels/ed/papers/ed20190503cb4-810-4-c.pdf>
- 冉祥華 (2004)。談中小學教師職業倦怠的成因與對策。《教育探索》(9)，102-104。
- 余玉珍、尹弘飆 (2014)。香港融合教育政策下的教師專業發展。《華南師範大學學報：社會科學版》，5，44-49。
- 吳芝儀、李奉儒 (1995)。質的評鑑與研究。桂冠。
- 呂淑芬、林慧芬、張楓明 (2009)。學前教師對融合教育態度與困擾問題之個案研究。《幼兒教育研究》，1，69-92。
- 李紅梅 (2016)。小學教師職業倦怠現象成因及自我心理調適。《教育教學論壇》，34，279-280。
- 吳善揮 (2014)。淺論香港現行融合教育制度實施的問題。《臺灣教育評論月刊》，3 (1)，106-111。
- 周曉虹 (1997)。現代社會心理學。上海人民出版社。
- 林穎昭 (2010)。臺北市高中職普通班教師對融合教育態度之調查研究。《中等教育》，61 (2)，46-67。
- 胡少偉、李少鶴 (2013)。香港融合教育的發展與轉變。《優質學校教育學報》，8，7-15。
- 胡永崇、蔡進昌、陳正專 (2001)。高雄地區國小普通班教師對融合教育態度之研究。《國民教育研究集刊》，9，235-257。
- 香港教育工作者聯會 (2023)。「教師對融合教育的意見」問卷調查結果。香港教育工作者聯會。
[https://hkfew.org.hk/%E6%95%99%E8%82%B2%E6%94%BF%E7%AD%96/item/1166-](https://hkfew.org.hk/%E6%95%99%E8%82%B2%E6%94%BF%E7%AD%96/item/1166-96/item/1166-)
- 孫秀華 (2014)。香港融合教育面面觀。《現代特殊教育》，7，116-117。
- 時蓉華 (1989)。現代社會心理學。華東師範大學出版社。
- 陳昺麟 (2001)。社會科學質化研究之紮根理論實施程序及實例之介紹。《勤益學報》，19，327-342。
- 黃汝倩 (2021)。港澳臺地區融合教育發展及課程政策比較。《現代特殊教育》，19，76-79。
- 雷江華、連明剛 (2006)。香港“全校參與”的融合教育模式。《現代特殊教育》，12，37-38。
- 董盈 (2014)。淺析我國中小學教師職業倦怠問題成因及對策。《佳木斯職業學院學報》，6，313。

- 蘇燕華、王天苗 (2003)。融合教育的理想與挑戰-國小普通班教師的經驗。 **特殊教育研究學刊**， **24**， 39-62。
- 蘭芹、葛新斌 (2020)。我國香港地區特殊教育需要統籌主任制度的演變與啟示。 **現代特殊教育**， **15**， 75-79。
- 顧建德 (2013)。中小學教師職業倦怠的成因與對策。 **中小學校長**， **5**， 61-62。
- 樂昕暢 (2010)。從“平等”的概念分析香港融合教育發展中的利與弊。 **中國特殊教育**， **3**， 18-22。
- Acharya, A. S., Prakash, A., Saxena, P., & Nigam, A. (2013). *Sampling: Why and how of it. Indian Journal of Medical Specialties*, 4(2), 330-333.
- Chandra, Y., Shang, L., Chandra, Y., & Shang, L. (2019). Inductive coding. *Qualitative research using R: A systematic approach*, 91-106.
- Punch, F.K.(2005). *Introduction to Social Research Quantitative and Qualitative Research*. London: SAGE Publications Ltd.
- Sharma, G. (2017). Pros and cons of different sampling techniques. *International journal of applied research*, 3(7), 749-752.
- Yin, R. K. (2003). *Case study research: Design and methods* (3rd ed). Thousand Oaks CA: Sage.

十二、附錄

(一) 附錄一：態度的定義

周曉紅(1997)及時蓉華(1989)分別引述了以下三種有關態度的定義。

Thomas Gilovich把態度看成是具有結構的複雜認知體系，認為“態度是個人對於同一物件的數個相關連的信念所組成的”，如某人對某事情有數個相關的正面信念，該人對該事情便有正面的態度，是一個偏重於認知方面的定義。

Benjamin Samuel Bloom認為態度可以被介家為“對抽象或具體的物件或事情的肯定或否定的情感反應”，如某人對某樣事物的情感是正面，他對該事物便持有正面的態度，是一個著重於情感方面的定義。

Gordon Willard Allport認為“態度是根據個人經驗而組成起來的一種心理和神經準備狀態，它對個人反應具有動力性的影響”，如某人對某樣事物習得良好經驗，他對該事物便有正面的態度，反之亦言，這個定義偏重於行為及反應。

綜合以上文獻所見，態度的定義可分為認知、情感、行為及反應三方面，這三方面也會影響一個人對某事物的態度，因此本研究中，會從此三方面探究教師態度。筆者會根據以上的定義，為教師對融合教育的態度中的認知、情感及行為反應方面作出定義(詳見下表)。

認知	教師對融合教育的知識有多少 (特殊教育培訓能幫助教師習得融合教育的正面信念及教育融合生的方法)，如教師能習得正面
----	--

	信念，便有正面的態度，反之亦然。
情感	教師是否喜歡授教融合生，如教師喜歡授教融合生，便有正面的態度，反之亦然。
行為及反應	教師在授教融合生時有甚麼經歷，良好經歷會使教師有良好的態度，反之亦然。

表一：教師對融合教育的態度之家義

(二) 附錄二：礙定的訪談問題

1. 你有否修讀過特殊教育或融合教育的相關課程？你認為這些課程對你在融合班的教學是否有幫助？對那些課程有甚麼評價？(認知)
2. 你認為特殊教育或融合教育的相關課程能否讓你對融合教育產生正面的感覺？為甚麼？(認知)
3. 你任教特殊生 / 融合班時有沒有發生過一些令你難忘的事情？可否分享一下？(行為及反應)
4. 這些難忘的事情有沒有影響你對任教特殊生 / 融合班的看法或感覺？這些事情怎樣影響到你？(行為及反應)
5. 你喜歡任教特殊生嗎？為甚麼？(情感)

(三) 附錄三：研究相關資料及同意書樣本

有關資料

<香港的主流小學教師對融合教育的態度及其成因>

誠邀閣下參加<YIU Chi Fung>負責監督，<黃柏年>執行的研究項目。他們是香港教育大學<特殊教育教育學士>的學生及教員。

研究計劃簡介

A) 融合教育的出現可以讓教育邁向更平等的境界，而香港的融合教育政策的實施狀況仍未如理想，而香港普遍的主流小學教師也對融合教育抱著負面的態度，鑑於此問題並未有學者對其原因作出詳細研究，因此筆者決定實行一個有關香港小學教師對融合教育的態度之個案研究，望能有助改善香港融合教育的實施成效。

研究方法

A) 說明工作及步驟

參與者會與本人進行訪談，訪談時會進行錄音，參與者所需的時間大約 30-45 分鐘，所需時間約 30-45 分鐘。

B) 說明任何利益 (包括對參與者的補償)

- 是次研究並不為閣下提供個人利益，但所搜集數據將對主流小學教師對融合教育的態度及其成因的問題提供寶貴的資料。

研究風險

A) 參與期間有可能面對的風險及不適

由於研究對象為融合小學任教的老師，而第一位的受訪對象於研究員任教的學校邀請，故研究涉及潛在的不平等權力關係。為確保研究的倫理和公正性，研究人員會採取適當措施

B) 如何降低風險

- 1) 明確溝通研究的目的、方法和預期結果，讓參與者充分了解他們的角色和權益。
 - 2) 研究人員會確保參與者理解他們可以自由退出研究的權利，而不會遭受任何負面後果，也沒有任何形式的強迫或壓力。
 - 3) 研究人員亦會確保參與者的個人信息及隱私得到保護，收集的數據將以匿名形式處理
- C) 閣下的參與純屬自願性質。閣下享有充分的權利在任何時候決定退出這項研究,更不會因此引致任何不良後果。凡有關閣下的資料將會保密,一切資料的編碼只有研究人員得悉。

描述將如何發佈研究結果

如閣下想得知研究成果，可在 2024 年 7 月通知本人，讓本人與閣下分享研究成果。

如閣下想獲得更多有關這項研究的資料，請與黃柏年聯絡，電郵
或聯絡他的導師 YIU Chi Fung，電郵

如閣下對這項研究的操守有任何意見，可隨時與香港教育大學人類實驗對象操守委員會聯絡（電郵：hrec@eduhk.hk；地址：香港教育大學研究與發展事務處）。謝謝閣下有興趣參與這項研究。

黃柏年
首席研究員

香港教育大學

<特殊教育教育學士>

研究相關資料及參與研究同意書

<香港的主流小學教師對融合教育的態度及其成因>

研究計劃簡介

闡述研究計劃的簡介及目的

融合教育的出現可以讓教育邁向更平等的境界，唯香港普遍的主流小學教師對融合教育抱較負面的態度，對香港融合教育政策的實施有很大程度的影響。有鑑於此，本研究旨在了解香港主流小學教師對融合教育的態度與相關成因，望能有助改善香港融合教育的實施成效。

本人同意參加由<姚先生>負責監督，<黃先生>執行的研究項目。他們是香港教育大學<特殊教育教育學士>的教員及學生。

本人理解此研究所獲得的資料可用於未來的研究和學術發表。然而本人有權保護自己的隱私，本人的個人資料將不能洩漏。

研究者已將所附資料的有關步驟向本人作了充分的解釋。本人理解可能會出現的風險。本人是自願參與這項研究。

本人理解我有權在研究過程中提出問題，並在任何時候決定退出研

究，更不會因此而對研究工作產生的影響負有任何責任。

如閣下想獲得更多有關這項研究的資料，請與聯絡，電郵或聯絡他的導師，電郵 acfyi@gmail.com。

參加者姓名：

參加者簽名：

日期：

(四) 附錄四：受訪者的訪問內容

受訪者甲

問：你有沒有修讀過特殊教育或者融合教育的相關課程？為何你會修讀或者不修讀？你覺得這些課程對你教融合班有沒有幫助？你對這些課程有甚麼評價？

答：有讀過，讀教育文憑及現在進修也有讀過這些課程，修讀這些課程是希望增進自己知識，亦可以幫助到學生。我覺得最大得益或最有用的地方就是一些老師、副校長或校長分享一些有關自己任教的學校的一些教導特殊教育需要學生的一些經驗及策略，我覺得這些經驗分享是最有用及最實際的東西。另外就是學一些有關定義上的知識，不同的特殊學習需要的學生有甚麼特徵，我們可以用甚麼教學策略幫他們，這些知識我們學完後也可以應用在我們的課堂。

問：你對這些課程有甚麼評價？為甚麼？

答：正面評價。我覺得大部份分享出來的例子都像一些成功例子，而且都有好多唔同範疇同唔同種類的特殊學習需要，當他們去分享一些不同方法去應對不同學生，而且也是成功或能讓學生進步，這樣也增加了我們入課室教學時的信心，對我們也很有用。

問：你任教特殊生/融合班時有沒有發生過一些令你難忘的事情？可否分享一下？

答：我任教學校中，大部分也是有顯住學習困難的小朋友。最深刻就是有個聽障學生，他的聽力能力較弱，需帶阻聽器上堂，開初知道需要教這位小朋友也有擔心，因為自己未教授過聽障學生，而教主流學校時是沒有想過有那麼嚴重的聽力障礙小朋友就讀主流學校，所以開初也是擔心。最深刻是雖然這個小朋友聽力有困難，而且他和其他小朋友唔同，因為他帶助聽器，所以其實一開學時其他小朋友都知道佢是有點不一樣的。所以也花了不少時間和心力去教導其他小朋友怎樣和他相處。慢慢地經歷了一年，其實這個小朋友都幾主動，亦願意社交，所以其實他也有不少的朋友，雖然成績一般，但因為有一連串的教學策略幫他，例如：座位安排、助理入班支援、同儕合作等，最後他也跟得上進度，順利升班，而且學習動機也不錯。

問：這些難忘的事情有沒有影響你對任教特殊生/融合班的看法或感覺？這些事情怎樣影響到你？

答：開初覺得在一個課室中，只會有一至兩個有特殊學習需要的小朋友，但其實近幾年也發現特殊學習需要學生的比例愈來愈多，教學上也遇到愈來愈多的困難，但一直遇到的小朋友也好好，我們也用了很多不同的方法幫他們，所以其實也拿到成功感，而且覺得自己作為在他們的學習路上出現也是很有使命感的事情，所以將來如有更多類近小朋友出現，雖然會是一種挑戰，但也是一種值得努力的一件事。

問：你喜歡特殊生嗎？為什麼？

答：很難用喜不喜歡來定義，但我自己就很歡迎去任教這些特殊生。因為我覺得每一個小朋友也有自己特別的地方，可能有些有學習上的困難，或有不同的特殊需要，但其實只要用到合適的教學策略便能夠幫助他們學習，所以我也很願意去教他們，而且教導他們時也讓自己感到滿足，所以自己也歡迎教導特殊生。

受訪者乙

問：你有沒有修讀過特殊教育或者融合教育的相關課程？

答：有呀，之前有讀過。

問：為何你會修讀或者不修讀？

答：因為希望可以學習一些教學策略，幫助學生學習。

問：你覺得這些課程對你教融合班有沒有幫助？

答：我覺得有幫助，因為上那些課程認識了不同 SEN 的特徵，可以就住那些特徵去幫那些小朋友，可以去想想一些針對性的策略，例如一些讀寫障礙的學生上英文堂時候教他們怎樣分辨語音、用一些圖像去加深他們對語文的認識，在認讀字詞的技巧方面。

問：你對這些課程有甚麼評價？

答：我會給予這些課程正面評價，因為始終這些課程讓人可以認識到不同小朋友的需要，可以讓教師能想到不同策略去幫助學生在課堂上可以跟緊一些進度，或者提升他們學習的動機。

問：你認為特殊教育或融合教育的相關課程能否讓你對融合教育產生正面的感覺？為甚麼？

答：都有，可以透過這些課程認識了不同的策略，起碼在課堂上如要處理學生的行為問題或學習上的困難，老師可以透過這些課程而得知到一些方法，老師就不

用無計可施，這些課程可讓老師認識到不同類別的學生，亦可以透過與其他老師交流而學到不同的策略，對教學很有幫助。

問：你任教特殊生/融合班時有沒有發生過一些令你難忘的事情？可否分享一下？

答：有試過的，我主要教的學生也是讀寫障礙的學生，亦有試過同學仔在默書上也覺得很有挫敗感，因為學校課程內容比較多，默書方面很難記著默書內容，有時因為程分試不能調適的關係，所以學生會特別有壓力，當遇到一些不懂的字詞時會有一些情緒的問題，例如：掉東西、大叫、哭泣等等。每一次默書前也要向他們作出一些預告，鼓勵他們懂便寫，不懂也不緊要，盡力便可，所以在教學上，處理測考方面，學生也會因為能力問題而很容易有情緒，不過透過不同的遊戲或者活動教學，他們在日常課堂也有學習動機的，只不過因為測考方面因為未如理想所以有情緒化的問題，那就要鼓勵多些他們，或者有情緒時再與他們檢視可以怎樣做，盡量保持正向的教學。

問：這些難忘的事情有沒有影響你對任教特殊生/融合班的看法或感覺？這些事情怎樣影響到你？

答：有影響到，會願意用多些耐性教導他們，如果不夠耐性他們更難學習，因為始終他們學習是較慢，這些經驗沒有讓的反感，希望老師願意更去接納他們，如果多些小組教學相信對他們是會好一點，小人一點，老師教學上也較容易，就算學生學得慢也會學到東西，不會完全學不到，教學效能會較佳。而且，使用了特殊教育課程學過的教學策略，提升到學生學習動機，很有成功感。

問：你喜歡特殊生嗎？為什麼？

答：不是很喜歡，但也不反感，如果需要教會教，亦不會拒絕，也不會很討厭，其實他們也是學生，不會因為他們有特殊需要便會覺討厭或反感，盡量幫到就幫，其實很難全部學生也是成績好能力高，有時幫一些能力弱的學生，讓他們重拾學習興趣也是有很大的滿足感。所以不會抗拒。

問：如果給你選擇，你會選多特殊生抑或少特殊生的班別？

答：如可選擇，在資源足夠，教多特殊生也沒有問題，但資源不足，就會教少，如行為問題較少，也可以選特殊生較多的班別。

受訪者丙

問：你有沒有修讀過特殊教育或者融合教育的相關課程？

答：沒有

問：有沒有留意過一些宣傳單張或內容？

答：我有留意過的

問：為何沒有報讀，你會怎樣評價這些課程？

答：我沒有報導的原因是因為我自己也有進修緊，而我看過課程的宣傳單張，覺得單張上的內容所說的也是一些較為空泛和理論性的知識，對於我工作上的困難也是應用不到，而課程的教學大綱，真的太過理論性，看似對工作沒有太大幫助，只是帶給我多一點認知，對於怎樣應對他們的問題、實際怎樣教導特殊生或處理他們的問題的幫助也是不大。

問：你任教特殊生/融合班時有沒有發生過一些令你難忘的事情？可否分享一下？

答：我有數個的，但其中一個較為深刻的就是有關一個確診自閉症的特殊生，當他有事發生時或有情緒需要發洩時，他也不會表達自己，因此當他有情緒時，便會有一些過激的反應，例如大叫、推倒課室的桌椅等，但同時不會表達發生甚麼事，這樣會影響到課室秩序，以及其他同學的情緒，我也要先處理課室安全問題，這些事件我也是較為深刻。

問：這些難忘的事情有沒有影響你對任教特殊生/融合班的看法或感覺？這些事情怎樣影響到你？

答：有影響，這些事件導致我對特殊生有一種不太好的看法，甚至我會不太喜歡特殊生我原因就是曾經遇過這些事情，我處理時感到麻煩，處理完後亦要趕回教學進度，導致我自問對特殊生會有一些偏見，所以我無論面對特殊生的學業問題，抑或是情緒行為問題也有一些偏見在內。

問：你喜歡特殊生嗎？為什麼？

答：我有些少介意教導他們，原因是因為，首先每個特殊生自己本身也有很特別的需要，當要在常規課程下照顧他們的需要其實是有難度，我不是不喜歡他們，但是我就是不希望去教導他們，我在教導一大批正常水平的小朋友時同時也要照顧及教導特殊生，對我來說也是一個負擔來的，同時也感到有壓力，所以我自己不喜歡教特殊生。