

基於語料庫的「古代漢語」科目之語法教學內容選材研究

王嬋娟

教育博士學位論文

香港教育大學

2024年9月



The Education University
of Hong Kong Library

For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

A Corpus-Based Study on the Selection of Materials for Teaching Grammar
in the Subject of "Classical Chinese Language"

by

WANG Chanjuan

A Thesis Submitted to
The Education University of Hong Kong
in Partial Fulfillment of the Requirement for
the Degree of Doctor of Education

September 2024

原創聲明

本人王嬋娟在此聲明，本人是論文之唯一作者，除致謝中註明的內容外，本論文中的材料均為本人原創作品。本人謹再聲明，本人在撰寫論文時遵守了本大學關於學術誠信、版權和剽竊的政策和規定，並且沒有提交本論文中的任何材料以獲得本大學或其他大學的學位。

Statement of Originality

I, WANG Chanjuan, hereby declare that I am the sole author of the thesis and the material presented in this thesis is my original work except those indicated in the acknowledgement. I further declare that I have followed the University's policies and regulations on Academic Honesty, Copyright and Plagiarism in writing the thesis and no material in this thesis has been submitted for a degree in this or other universities.

摘要

本文面向大學中文專業「古代漢語」科目教學的實際需要，採用語料庫語言學的方法調查古代漢語具體語法模式的頻率及比例分佈，從常用度和難易度兩個維度探討古代漢語的教學語法，進而確定古代漢語教學語法的範圍和次序。全文共六章。

第一章緒論，提出研究動機和研究背景。要真正提升教學成效，幫助學生更有效地掌握和運用古代漢語，必須分批、逐步對重要語法點進行研究，確定其教學範圍和次序。

第二章文獻綜述，回顧過往對古代漢語語法教學的討論，介紹與之相關的創新研究，列舉了中國語言學界和漢語二語教學界對教學語法的觀點和相關研究理論。

第三章方法論，介紹本研究的研究理論、研究步驟、使用的語料和具體的研究工具。

第四章統計分析，藉助自訂標註語料庫，對賓語前置、被動句、判斷句三種代表句式的語法模式進行窮盡式統計，對比分析出現頻率及比例分佈。

第五章探討教學範圍和次序，討論確定三種代表句式在教學中的內容範圍和次序。

第六章結論部分，總結研究成果，提出研究的局限和未來的發展方向。

本研究旨在通過基於語料庫的量化研究得出系統的語法教學知識點的範圍和教學次序，為未來教材編寫和教學設計提供理論支持和實踐指導，提升古代漢語教學的科學性和有效性。（500字）

關鍵字: 古代漢語，語料庫，教學語法

Abstract

This paper addresses the practical needs of teaching the "Classical Chinese" course for Chinese major students in universities. It employs corpus linguistics methods to investigate the frequency and proportion distribution of specific grammatical patterns in Classical Chinese, exploring the teaching grammar from the perspectives of commonality and difficulty level, and thereby determining the scope and sequence of grammar teaching in Classical Chinese. The paper consists of six chapters.

Chapter one serves as an introduction, stating the motivation and background for the study. In order to enhance the effectiveness of teaching and facilitate the acquisition and application of Classical Chinese by students, it is essential to conduct research on significant grammatical points in a systematic manner. This will enable the determination of their scope and sequence in the curriculum.

Chapter two presents a literature review, revisiting past discussions on the teaching of Classical Chinese grammar, introducing related innovative research, and listing viewpoints on teaching grammar and related research theories in the field of Chinese linguistics and Chinese as a second language teaching.

Chapter three presents the methodology employed in this study, outlining the research theory, research steps, materials used, and specific research tools.

Chapter four conducts a statistical analysis. With the help of a custom-annotated corpus, it exhaustively counts the grammatical patterns of three representative sentence types: object-preposition, passive sentences, and judgment sentences, and compares the frequency and proportion distribution.

Chapter five considers the scope and sequence of teaching, with a focus on the content scope and sequence of the three representative sentence types.

Chapter six, the conclusion, presents a summary of the research findings, outlines the limitations of the study, and proposes directions for future development.

The objective of this study is to provide a comprehensive and systematic range of grammatical teaching points and a structured teaching sequence through corpus-based quantitative research. The findings will offer theoretical support and practical guidance for future textbook compilation and teaching design, enhancing the scientific nature and effectiveness of Classical Chinese teaching. (328 words)

Keywords: Classical Chinese Language, corpus, teaching grammar

致謝聲明

懷揣著提升古代漢語教學的想法，我闖入這座研究的深山。

感謝導師朱慶之教授向我展示了「量化研究古代漢語教學內容」的畫卷，還提供了「語料庫語言學」這支畫筆。此後我雖然學術產出不多，但因此多讀了些書和論文，確是開闊了眼界。而師長同門們的治學精神，也滋養著我的教學，沒有讓自己的視野局限在幾部教材和工具書。

感謝副導師張聯航博士啓發我思考文言文課程設置，讓我對這項面向教學的研究更有動力。

感謝同事的持續幫助和支持：學術上提供意見，工作上給予關照，生活中互相勉勵。更重要的是，大家都以身示範著盡職盡責，讓我不敢鬆懈。

感謝好友的傾聽和鼓勵，慶幸我們可以各自成長，亦相互陪伴。

感謝我的家人，支持我的任何決定，讓我沒有後顧之憂地品嚐研究的苦樂。

「世之奇偉、瑰怪，非常之觀，常在於險遠，而人之所罕至焉，故非有志者不能至也。」路途不易，途中所見卻因此更爲壯觀。感謝自己沒有中途放棄。

目錄

原創聲明	iii
摘要	iv
Abstract	v
致謝聲明	vi
目錄	vii
縮寫表	xii
列表清單	xiv
第一章 緒論	1
一、研究動機	2
(一) 對「古代漢語」科目之教學內容(教材)的反思	3
(二) 「古代漢語」科目中語法教學存在的問題	4
二、研究背景	6
(一) 研究範圍與目的	
(二) 相關名詞定義	8
1· 知識點	9
2· 語料庫語言學	10
(三) 研究的創新之處和意義	
1· 理論意義	11
2· 實踐意義	13

第二章 文獻綜述	
一、關於古代漢語教學內容（教材）的相關討論	16
二、關於古代漢語的語法教學內容的相關討論	20
三、關於教學語法的相關討論	22
四、與本研究相關的已有創新研究	24
（一）基於語料庫的對古代漢語知識點的調查研究	24
1· 基於語料庫的對古代漢語知識點的調查構想	25
2· 基於語料庫的對古代漢語詞彙知識點的調查研究	
3· 基於語料庫的對古代漢語語法知識點的調查研究	30
（二）基於句式的文言篇章難易度的研究	32
（三）教學語法難易度的研究	34
第三章 方法論	37
一、研究的理論	
二、研究的步驟	38
三、語料的選擇	39
四、研究的設計	41
（一）語法項目的選擇	43
（二）研究工具和方法	

第四章 統計分析語法模式

一、賓語前置的統計與結果	46
(一) 疑問句賓語前置	47
(二) 否定句賓語前置	62
(三) 肯定句賓語前置	72
(四) 賓語前置的小結	78
二、被動句的統計與結果	79
(一) 被動句與「見」	81
(二) 被動句與「為」	84
(三) 被動句與「被」	86
(四) 被動句的小結	87
三、判斷句的統計結果	88
(一) 判斷句與「者」、「也」	90
(二) 判斷句與「為」、「惟」、「非/匪」	92
(三) 判斷句與「是」	93
(四) 判斷句的小結	95

第五章 語法的教學範圍和教學次序	96
一、確定語法教學範圍和次序的原則	
二、賓語前置的語法教學範圍和教學次序	
(一) 賓語前置用於教學的語法點	100
(二) 賓語前置用於教學的語法點排序	108
三、被動句的語法教學範圍和教學次序	111
(一) 被動句用於教學的語法點	112
(二) 被動句用於教學的語法點排序	
四、判斷句的語法教學範圍和教學次序	
(一) 判斷句用於教學的語法點	113
(二) 判斷句用於教學的語法點排序	114
第六章 結論	
一、研究的結論	115
二、語法教學的改革與實踐意義	116
三、研究的局限和未來的發展方向	119

附錄一：賓語前置正則表達式 122

附錄二：疑問代詞「誰」賓語前置語法模式對應例句

附錄三：疑問代詞「何」賓語前置語法模式對應例句

附錄四：否定代詞「莫」賓語前置語法模式對應例句

附錄五：被動句「見」語法模式對應例句

附錄六：被動句「為+戮/禽/虜/殺/笑/辱」語法模式對應例句

參考文獻 174



縮寫表

上古漢語詞類標記	上古漢語詞類標記中文說明
C	連詞
D	副詞
DA	範圍副詞
DB	語氣副詞
DC	否定副詞
DD	時間副詞
DF	程度副詞
DG	處所狀語
DH	方式副詞
DJ	疑問副詞
DL	關連副詞
DN	名詞狀語
DV	動詞狀語
N	名詞
NA1	有生名詞
NA2	無生名詞
NA3	集體名詞
NA4	處所詞
NA5	時間詞
NB1	人獸名(有生)
NB2	事物名(無生)
NB3	國家名(集體名詞)
NB4	處所名
NB5	時間名
NF	量詞(單位詞)
NG	方位詞
NH	代詞(指代詞)及第一二人稱尊卑稱
NI	抽象名詞及衍生名詞
P	介詞
S	數詞
T	助詞
V	動詞
VA	動作不及物動詞(內動)
VC1	動作單賓動詞(外動)
VC2	準動作單賓動詞(準外動)
VD	動作雙賓動詞(外動雙賓)
VE	後接句賓或動詞組的動作及物動詞 (外動子)

VF	複雜雙賓動詞（外動複）
VG	分類動詞
VH1	狀態不及物動詞（內靜）
VH2	準狀態不及物動詞（準內靜）
VI	狀詞(疊音而表狀態之詞、附詞綴的詞，以及連綿詞有中表狀態用的詞)
VJ	狀態及物動詞（外靜）
VK	後接句賓語或動詞組的狀態及物動詞（外靜子）
VM	助動詞（法相動詞）
VP	使成動詞：動詞的使動、意動及其他不及物轉及物用法

此縮寫表搜集整理自「中研院上古漢語標記語料庫」提供，檢索自：
https://lingcorpus.iis.sinica.edu.tw/kiwi/akiwi/ancient_mandarin_chinese_c_wordtype.html



列表清單

- 表 1：古代漢語詞彙知識點的分類及舉例
- 表 2：古代漢語詞彙知識點的教學安排列表
- 表 3：古代漢語判斷句語法結構（一）
- 表 4：古代漢語判斷句語法結構（二）
- 表 5：《馬說》各類文言句式統計表
- 表 6：十六部先秦經典文獻組成的語料列表
- 表 7：代表性語法著作與教材中語法內容調查結果
- 表 8：三家對「賓語前置」語法模式分類之對比
- 表 9：既定文選中「賓語前置」現象的檢索結果
- 表 10：常見疑問句賓語前置的句式結構檢索統計結果
- 表 11：疑問代詞「誰」的賓語前置語法模式統計結果
- 表 12：疑問代詞「誰」的賓語前置語法模式對應例句
- 表 13：疑問代詞「何」的賓語前置語法模式統計結果
- 表 14：常見否定句賓語前置的句式結構檢索統計結果
- 表 15：否定代詞「莫」+代詞的代詞分佈及頻率
- 表 16：否定代詞「莫」賓語前置語法模式統計結果（一）
- 表 17：否定代詞「莫」賓語前置語法模式統計結果（二）
- 表 18：否定代詞「莫」賓語前置語法模式統計結果（三）
- 表 19：常見肯定句賓語前置的句式結構檢索統計結果
- 表 20：「惟/維/唯」肯定句賓語前置語法模式統計結果
- 表 21：三家對「被動句」語法模式分類之對比

- 表 22：助動詞「見」被動句語法模式統計結果
- 表 21：代表學者們的「判斷句」研究結果之對比
- 表 22：「何+V」疑問句賓語前置語法知識點分類
- 表 23：「為+戮/禽/虜/殺/笑/辱」被動語法模式的頻率
- 表 24：三家對「判斷句」語法模式分類之對比
- 表 25：判斷句中助詞「者」出現的語法模式及其頻率
- 表 26：判斷句中「為、惟、非、匪」出現的語法模式及其頻率
- 表 27：判斷句中「是」出現的語法模式及其頻率
- 表 28：賓語前置「何+V」語法教學知識點分類
- 表 29：賓語前置「何+V」語法教學知識點類別表
- 表 30：賓語前置「誰+V」語法教學知識點分類
- 表 31：賓語前置「誰+V」語法教學知識點類別表
- 表 32：否定代詞「莫」賓語前置語法知識點分類
- 表 33：否定代詞「莫」賓語前置語法教學知識點類別表
- 表 34：疑問代詞「何」右邊一個詞的搭配關係
- 表 35：疑問代詞「何」賓語前置優先教學內容
- 表 36：疑問代詞「誰」右邊一個詞的搭配關係
- 表 37：疑問代詞「誰」賓語前置優先教學內容
- 表 38：助動詞「見」被動句語法知識點分類
- 表 39：助動詞「見」被動句語法教學知識點類別表
- 表 40：判斷句語法知識點分類
- 表 41：判斷句語法教學知識點類別表

第一章

緒論

「古代漢語」科目在中國內地高等院校中國語言文學專業中扮演著極其重要的角色，被視為核心課程和基礎課程。在高等院校的課程設置中，它占據著重要的位置，至今已經有超過六十年的教學歷史。根據劉家忠（2005），正式出版的教材超過二百種。如何有效提升科目的教學效果，以達到提高學生閱讀古代文獻的能力以及綜合語文素養的目標，一直是古代漢語教學研究的重點課題之一。

圍繞「古代漢語」科目的教學，多年來在課程設置、教學方法、評估方式和教學內容等方面進行了廣泛而深入的討論。其中，教學內容不僅是編寫教材的基礎，同時也直接影響著教學方法和評估方式。從古漢語知識體系及現代教學理念等角度對反映各部教材中的教學內容及設計進行觀察和分析，可以發現一些不足。具體而言，就是語言知識點和文選的取捨安排大多依據編者的個人經驗及喜好，缺乏科學嚴謹的理論依據，亦不便於對教與學的成效進行量化評估。除此之外，作為教材，它們的共同缺陷是通用性差，不能滿足不同層次和要求的學習需要。

「古代漢語」科目以培養閱讀古書能力為主要教學目標，主要教學內容多圍繞詞彙與語法。任何科目的教學內容及次序的確定都應該建立在科學研究的基礎之上。「古代漢語」科目作為一門語言課、工具課，一方面應根據古代文獻的實際，參考諸如詞彙的詞頻、句式中語法模式出現頻率及其在教學中的重要程度等等因素，對教學內容作出選擇；另一方面，可參考一般語言教學及教材編寫的作法，根據對應的語言能力等級將教學內容劃分為若干個級別，以滿足不同專業或層次學生的學習需要。

要徹底改進「古代漢語」科目的教學內容，需從內容的根本即教材入手開展研

究。根本做法是逐步統計並調查詞彙、語法及文化知識點的出現頻率及其重要程度，再據此列出「古代漢語」科目應有的教學知識點及科學的教學次序，進而為日後實驗教材的編寫提供理論依據和幫助。

「古代漢語」科目中的語法教學，由於其高度概括性和理論性的特點，在古代漢語教學中常常面臨被忽略的狀況，或者因為其難度較大而未能達到理想的教學效果。

本研究參考當代學者對古代漢語語法教學內容的創新理念和研究方法（朱慶之、張連航、鄧佩玲，2010；朱慶之、邱冰，2012a、2012b），採用了語料庫語言學的具體方法，通過調查和統計主要以先秦散文為主的上古漢語語法知識點的具體模式和分佈比重，來為「古代漢語」科目的語法教學內容及其教學次序提供依據。這樣的研究方法不僅能夠較為系統地解決古代漢語語法教學中的「教什麼」、「怎麼教」的問題，甚至能回應「怎麼考」的問題。

一、 研究動機

本研究動機具體可分為以下兩個方面：一是希望通過系統的語法教學來提高學生的古文閱讀理解能力，進一步提升他們的綜合語文素養；二是想通過研究和統計語法知識點的模式和分佈，為未來的教材編寫和教學方法的改進提供堅實的依據和支持。這樣的研究不僅具有理論意義，更有著實際教學應用的巨大潛力。

（一）對「古代漢語」科目之教學內容（教材）的反思

教材是教學之本，是教學的依據。教材決定了實際教學中必須教什麼內容。對現有「古代漢語」教學內容的了解，主要通過觀察已正式出版的教材。從古代漢語知識構成體系及現代語言教學理念的視角審視這些教材，可以發現內容編排的不足（朱慶之，2009；朱慶之、張連航、鄧佩玲，2010；朱慶之、王嬋娟、邱冰、皇甫偉、鄧佩玲、張連航，2019）。

首先，從古代漢語知識構成體系來看，現有教材的編寫往往憑藉編者的個人經驗和興趣來決定，或者沿襲傳統，未有太多變化。這種做法體現於確定語言知識點的範圍、次序編排及文選篇目的取捨上。現已出版的各類古代漢語教材，雖在體例和選材上有一些差異，但在語法內容方面，不同教材常依據不同的教學語法體系。即便是著名學者的作品，也有「在術語應用、詞類劃分以及句法結構的分析處理上多有差異」（向熹，1996），導致在詞類活用、量詞設立、助詞、副詞、短語分類和特殊句式等問題上存在分歧（張嘉津，2014）。

其次，從現代語言教學理念方面來看（Brian，2012），語言教學知識點的範圍應取決於各種語言現象的出現頻率及其重要性；語言教學知識點的次序應根據其難易程度及學習者的需求來決定。一般而言，語言知識點與文選篇章之間需要有清晰的對應關係，互相促進學習。然而，目前通行的古代漢語教材通常根據課時限制和特殊教學需求來決定內容編排，不同院校、甚至不同科目之間的教材版本不同，這導致教材的通用性有限，不能滿足不同層次與需求的學習者，造成了資源浪費和學習效果不佳。

在對教學內容（教材）反思的基礎上，本研究認為，教學內容的選擇和教材的編

寫應擺脫基於個人經驗的隨機組合或簡單重複，而應從傳統的經驗式過渡到現代的科學式。具體來說，應提倡對高等院校「古代漢語」科目的教學內容進行科學化和系統化的研究。通過分析語言現象的出現頻率和難易程度，來確定教學知識點及其合理的教學順序，進而編寫出科學、系統且符合學習規律的教材，從根本上提升教學效果。

此外，還應考慮教材的跨度和通用性，確保其能夠適應不同層次學生的需求。這樣不僅能提高學生對古代漢語的學習興趣和理解能力，還能有效提升他們的綜合語文素養。

綜上所述，對現有教材進行審視並改進其編寫方式，是目前提升「古代漢語」科目教學效果的一項重要舉措。透過科學的方法和系統的研究，打造出更加完善的教學內容和教材，進而實現教學效果的最大化。

(二)「古代漢語」科目中語法教學存在的問題

王力（1999）認為「古代漢語」科的教學目的在於培養學生閱讀古書的能力，文選閱讀應該結合詞彙（包括文字學和訓詁學）、語法、音韻等通論知識的學習。大部分古代漢語教材的編者也認同並跟隨這一培養目的，其通論內容或包括文字、音韻、詞彙、訓詁、修辭、格律，或在此基礎上去掉其中一部分或幾部分（李運富、牛振2018）。

語法對古代漢語學習至為重要。語法指的是詞、短語和句子等語法單位的內部結構和結合規律，古代漢語語法就是文言文中詞、短語和句子的構造規則。語言內部的發展既有穩定性，也有變化性。變化顯著的詞匯可通過檢查工具書來幫助理解詞匯意

義，而穩定性較高的語法則被歸納總結為詞語和句子構造的規則，這些規則對理解文意至關重要（左松超，2003）。準確並熟練地掌握古代漢語的語法知識，有助於提升分析文言文句子結構層次的能力，從而正確理解古代文獻。

古代漢語的教學語法體系在實際教學中具有重要功能和意義。據王力（1956：42）的說法，「語法體系是語法學家對於語法現象的觀點，以及根據這些觀點所做的一切闡釋。」在1984年前後，徐世英、張世祿等從事古代漢語教學和研究的學者陸續提出建立統一的古代漢語教學語法體系，這成為學者們的共識。根據高小方（2000）的歸納，圍繞古代漢語語法教學體系的討論可以分為詞類系統和句法系統兩個方面，各自討論的題目包括：在**詞類系統方面**，討論的題目包括詞類劃分標準、「詞類活用」、助詞的取消與保留、擬聲詞歸入形容詞與否、設不設量詞、詞綴是否存在、先秦是否有第三人稱代詞、副詞的歸類等。這些問題在古代漢語語法教學過程中常常引起分歧。在**句法結構方面**，討論的題目包括短語分類及其標準、句型分類，以及特殊句式。

這些討論表明，古代漢語語法學習至關重要，然而古代漢語教學語法體系中卻存在不少分歧和待解決的疑問。討論並確定科學、系統的古漢語教學語法體系，應該是古代漢語教學研究的重要主題之一。

以上討論也說明，古代漢語教學語法體系的建立不可能一蹴而就。在建立完善語法體系的過程中，需要分批、逐步對重要語法點進行研究，確定其教學範圍和次序。這樣可以指導教材的編排和教學設計，解決教學中最常見的問題，從而真正提升「古漢語」科目的教學效果，幫助學生更有效地掌握和運用古代漢語知識。

二、研究背景

（一）研究範圍與目的

作為高等院校中國語言文學專業的核心科目之一，「古代漢語」的開設已有六十餘年的歷史。正式出版的「古代漢語」教材，劉家忠（2005）的調查統計結果是超過二百種。無論是從古漢語知識體系還是現代教學理念的角度觀察和分析這些教材，都可以發現一些不足。具體而言，首先，教材中的語言知識點和文選的取捨安排大多依據編者的個人經驗及喜好，缺乏科學嚴謹的相關研究依據。除此之外，已有教材的共同缺陷是通用性差，不能滿足不同層次和要求的學習需要，亦不便對不同背景之下的教與學的成效進行量化評估。

從現代教育理念出發，不論何種科目，其教學內容及次序的確定都應該建立在科學研究的基礎之上。就「古代漢語」科目而言，一方面應根據古代文獻的實際，參考諸如詞彙中的詞頻、句式中的句頻及其在教學中的重要程度等等因素，對教學內容作出選擇；另一方面，可參考一般語言教學及教材編寫的作法，根據對應的語言能力等級將教學內容劃分為若干個級別，以滿足不同專業或層次學生的學習需要。

為了將古代漢語的教學從傳統的經驗式過渡到現代的科學式，「古代漢語」科目的教學內容，無論是詞匯語言知識點、語法知識點亦或是文選，其取捨及排序均需建基於圍繞古漢語知識體系和語言能力等級而做的專門研究之上。研究須採用定性分析和定量分析相結合的做法，分階段和分語體（文言文和白話文）調查古代文獻中語言知識點的具體情況及分佈，了解它們與古代漢語閱讀能力養成的相關性和重要程度。

參考學者對古代漢語的定義及範圍界定¹，大學中文系專業的「古代漢語」教學內容應該是分級別、分層次的，大體可分為「初級古代漢語」、「中級古代漢語」和「高級古代漢語」三個內容等級階段，內容等級的劃分標準主要參考大學古代漢語和古代文學的學習內容²（朱慶之、張連航、鄧佩玲，2010；朱慶之、邱冰，2012）。其中「初級」階段主要學習先秦散文為代表的文言文，「中級」階段則擴展至漢唐散文，「高級」階段則以白話文（如變文、話本小說、唐詩、宋詞、元曲）為主。學習次序亦建議從「初級古代漢語」學起，之後再學習「中級古代漢語」，而「高級古代漢語」可作為選修課。

在提出建構「先秦漢語語料庫」、基於語料庫語言學對「古代漢語」的單元教學內容開展研究（朱慶之、張連航、鄧佩玲，2009）之後，「初級古代漢語科目教學內容分析語料庫」的建構從2012年開始進行，研究的範圍主要針對上古漢語以先秦散文為代表的經典文獻。第一階段主要確定語料並對語料進行適當加工。語料以先秦散文為主，兼顧時間跨度和材料類型，適當選取經、史、子、集部的作品，如從《禮記》、《荀子》、《戰國策》、《詩經》等選篇，力求能夠涵蓋上古漢語的所有基本和重要的語言現象。第二階段是利用語料庫的分析和統計，調查語料中的詞彙和語義狀況。具體工作包括：a. 切分詞語，進行詞頻的統計。b. 利用電腦計算各種語義現象的出現頻

¹ 王力（1999）《古代漢語》緒論：「古代漢語是一個比較廣汎的概念，大致說來有兩個系統：一個是以先秦口語為基礎形成的上古漢語書面語以及後來歷代作家仿古的作品中的語言，也就是通常所謂的文言；一個是唐宋以來以北方話為基礎而形成的古白話。」文言文和白話文作為廣義的「古代漢語」的兩種主要書面形式，兩者的差異巨大。王力在緒論中清楚提出：「根據本課程的目的任務，我們學習和研究的對象主要是前者，即上古的文學語言以及歷代模仿它的典範作品。」

² 現代以來，古代白話文獻愈來愈受到學術界的重視，其中的白話文學已經成為大學「中國古代文學」科目的重要內容，更成為「中國古代文學」研究範疇的重要內容。對於中文系的學生而言，只了解白話文的語言特點，並不能滿足閱讀古代文獻的需要，也不能很好地學習和了解中國古代白話文學。「古代漢語」科主要教授先秦時期的典範文言文。

率。c. 將有關知識點按其出現頻率及重要性分層次排序。

本研究基於第一、第二階段的研究結果，延用前兩個階段所使用的語料範圍，利用語料庫的分析和統計功能，對語法情況進行調查，逐步統計並調查語法知識點的出現頻率及其重要程度，再據此列出「古代漢語」科目應有的語法教學知識點及科學的教學次序。此研究結果可為日後實驗教材的編寫提供理論依據和幫助。

（二） 相關名詞定義

1. 知識點（knowledge component）

知識點可用於廣義地概括各種認知或知識，包括學習模式、概念、原則或技能等等。知識點可視為學科知識的基本組成部分，是構建學科系統知識體系的基本單位（Bloom，1956）。調查並理清知識點對於教與學都有重要作用。學科知識是規範化的，是在一定範圍內形成的普遍共識。將規範化的學科知識按照一定的標準進行分類，分解為相對獨立、相對完整的知識點，有助於教師和學生對知識的理解及傳遞。以知識點為基礎組織教學內容，可以幫助教師和學生更精確地理解教學內容，減少歧義和缺漏，提高認知水平（Brian，2012）。

在與語言教育相關的認知科學研究中，考察知識——學習——教學之間的關係，有助於搭建科學知識與教學實踐之間的橋梁，強化學生的學習能力。例如，第一語言學習者對其第一語言的認識大多屬於掌握隱形知識點，如自己都無法描述的語言技能；而二語學習者對二語的掌握則需要通過顯性知識點，如一些語言事實或原則（Koedinger，Corbett，& Perfetti，2012）。在教與學的實際過程中，以知識點為基礎核心組織教學資源，可以幫助教師更好地設計教學、準備各類教學輔助用具和教學評估，更好地實現互為促進的教學互動。知識點的確認和梳理對於編寫教材和設計課程

尤為重要，因為這直接影響到教學的系統性和嚴謹性。

古代漢語語法是一個研究領域較廣、討論層面複雜的知識體系。其中既包括詞、短語、句型等內容的傳統語法知識，又含有吸收新理論、新成果之後的延伸知識領域。在高等院校中文專業基礎古代漢語語法教學階段，如何確定語法知識點，如何設定語法知識點的教學排序，是一個值得深入探討的問題。

語法知識點在古代漢語教學中具有關鍵的地位。首先，語法知識點的確定需要一定的科學依據，要基於歷史語料的統計和分析，從中提煉出共性特徵，並在此基礎上進行歸納和整理。其次，語法知識點的教學順序應當考慮語法現象的難易程度、學生的接受能力以及知識點之間的相互關聯性，這樣才能有效地提升學生的學習效果和理解能力。

以句法為例，古代漢語中的句法結構多樣且具有一定的複雜性，一般而言，可以先從簡單的句型入手，再逐步引入複雜的句型和特殊句式。這樣的教學設計不僅可以降低學生的學習負擔，還能逐步提高他們的語法分析能力和閱讀理解水平。

在教學實踐中，教師可以通過多種方式來強化語法知識點的教學效果，例如結合文選進行語法分析、運用多媒體技術展示語法結構、設計練習題目鞏固所學知識等。這些教學手段的有效運用，不僅能夠激發學生的學習興趣，還能幫助他們更好地掌握和運用語法知識，進而提高古文閱讀和理解的能力。

總之，知識點的確定與教學排序是古代漢語語法教學中的核心問題，合理且科學地處理這些問題，有助於構建完善的教學體系，從而提高教與學的整體效果。透過系統的語法知識點教學，學習者不僅能夠提高對古代漢語的閱讀能力，還能增強對古今語言演變的理解，實現真正意義上的語言學習目標。

2. 語料庫語言學

語料庫語言學 (Corpus Linguistics) 具有兩層重要含義。首先，它是一種利用語料庫對語言進行研究的方法，這意味著「語料庫語言學」作為一種研究方法論，不僅包含了數據的收集和分析方法，還涵蓋了通過數據來驗證和探索語言現象的過程。其次，語料庫語言學也可作為一個學科名稱，這意味著它根據語料庫所反映的語言事實來對語言理論進行研究，並且可能提出新的理論或觀點 (Graeme Kennedy, 2000)。

本研究採用「語料庫語言學」作為主要的研究方法，具體而言，是採用了其中的「基於語料庫」(corpus-based approach)的研究範式 (梁茂成、李文中、許家金，2010)。這一研究範式以概率為基礎，是實證研究方法的一種具體應用。

在研究一種語言中特定的語法現象時，研究者可以通過建立或利用已有的語料庫，搜集大量真實文本數據，並基於這些數據進行定量統計分析。這樣的研究過程可以確保研究結果的客觀性和科學性，避免了個人直覺或主觀判斷的干擾。語料庫中的數據有助於揭示某些語法現象的頻率、使用模式以及它們在不同語境下的變化，從而為語言學理論提供堅實的實證支持。

語料庫語言學不僅是一個專門的研究領域，也是進行語言分析的重要方法。通過對大量語言數據的分析，語料庫語言學可以提出新的理論和觀點，推動語言學研究的進一步發展。在具體的應用中，如「基於語料庫」的研究範式，能夠為傳統語言研究方法提供有力的補充，並尋求更客觀、更具說服力的研究結果。語料庫語言學的研究結果可以應用於語言教學中。例如，將語料庫中高頻出現的語法結構和詞彙納入教材，既可以提高教學內容的現實性和實用性，亦能更有效地滿足學生循序漸進、高效習得的學習需求。這樣的教學策略不僅能夠提升學生的語言能力，還能夠培養他們對語言現象的科學探索精神。

（三）研究的創新之處和意義

圍繞古代漢語教學語法體系的討論已經有很長一段歷史，這些討論與語法教學內容密切相關，對提升古代漢語的教學質量具有重要功能和意義。然而，根據現有的文獻資料，近年來關於建立古代漢語教學語法體系的論著已經不多見，有關古代漢語語法教學內容的研究也明顯減少。在電腦技術與人文學科深度融合的大背景下，這一研究缺口（research gap）尤為突出。

早在三十年前，古代漢語的研究學者和教材編者就已提出對現代漢語語法研究的關注，認為研究和建立古代漢語教學語法系統應當借鑒現代漢語語法研究的方法，同時吸收現代漢語語法研究的成果（郭錫良，1995；孫明良，1995）。時至今日，古代漢語語法教學的研究仍需注意現代漢語教學研究的趨勢和方法。

伴隨著語料庫技術的發展和語言技術的進步，自動獲取語法信息已經成為語料庫語言學的一個重要研究課題（Huang, 2015）。基於語料庫調研語法知識點已成為現代漢語教學研究的發展趨勢。

在此背景下，本研究基於語料庫進行統計和分析，針對古代漢語教學的語法知識點進行系統調查，為古代漢語語法教學的內容選擇和排序提供依據，並為建立古代漢語教學語法體系提出建議。這樣的研究不僅能填補現有研究的空白，還能為古代漢語教學提供新的理論支持和實踐方法。因此，本研究的創新之處和意義可以從以下幾個方面具體說明：

1. 理論意義

本研究採用「語料庫語言學」的研究方法，通過語料庫統計和分析，驗證和擴展

了現有的語法教學理論，提出了新的見解，進一步豐富了語法教學研究的理論體系。研究通過對先秦經典文獻的大數據挖掘，從教學成效角度揭示了古代漢語語法現象的規律和特點，有助於完善古代漢語的教學語法系統研究。

本研究為**古文信息處理**的發展提供了實驗性成果。根據宗成慶（2016）的歸納分析，中文信息處理研究領域已經建立了一系列標準和規範，各種理論模型及應用系統也隨之形成。伴隨著計算機和互聯網技術的發展和普及，計算語言學（**computational linguistics**，CL）和自然語言處理（**natural language processing**，NLP）快速發展，為中文信息處理提供了更多機會和可能。然而，受限於學科的理論體系和緣起背景，現有的中文信息處理方法和評價標準多借鑒自英語等西方語言的處理，其中的語言規律和統計方法不完全適用於漢語的語言特點。以語法中的句法分析為例，英語句子的基本假設是每個句子的句法結構都能以完整的句法分析樹表示，而漢語的句法與語義之間關係緊密，語序和標點的使用限制也遠不如英語嚴格。不同語言具有不同特點，公認的句法分析工具對漢語和英語的分析性能也有所不同。無視語言特點差異，尋找所有語言通用的自然語言處理體系是不現實的。要解決中文信息處理尤其是古代漢語的分析處理，必須找到針對漢語自身特點和規律的專屬分類和統計方法，建構適用於古代漢語的古文信息處理理論體系。本研究便是在此背景上開展的一項嘗試。

本研究為「**數字人文**」視角下的古代漢語教學研究提供了創新內容。受海外數字化資源發展的影響，台灣自 20 世紀八十年代開始構建古漢語語料庫。這些語料庫中不但收錄了大量可用於古漢語語法和詞彙研究的電子文獻，還可以利用語料庫對古代文獻進行檢索、搭配、統計等多種功能。中文古籍文獻與電腦科技的合作產品也日趨常見（黃水清、王東波 2017）。藉助電子資源庫和語料庫進行的古文信息處理，更方便快捷地進行窮盡式搜索及統計分析，將原本偏向主觀的經驗式推斷，轉變為更具理性

和客觀的量化分析。隨著科技發展速度的提升，傳統的古籍數字化與研究應用模式已經難以適應現當今人文學科研究的需要。數字科技的發展為人文學科的研究領域開闢了新視野。「數字人文」(digital humanities) 為人文學科研究帶來了新的研究方法和研究範式。隨著計算機處理大數據技術的更新迭代，古代典籍的數字化在規模和質量上都有顯著成績。將古文的形、音、義、詞彙、短語、句子、段落、篇章等不同語言單位通過數字化存儲在電腦介質上，為後續研究如字頻統計、自動分詞、詞類標記、句法分析、語義挖掘等提供了基礎內容。研究者可藉助語料庫提供的大規模數據獲得較為科學的量化統計結果，進而革新研究方式，為語言研究帶來新的內容和方向。

本研究在理論意義上具有前瞻性，不僅因為它通過語料庫技術和大數據分析的方法，量化統計古代漢語語法知識點的出現頻率及其重要程度，為未來的古代漢語語法教學和研究提供強有力的支持，還在於它透過「數字人文」視角，通過語料庫語言學的方法，為古文信息處理提出新的研究內容。

2 · 實踐意義

本研究的創新點在於透過「數字人文」視角，通過語料庫語言學的方法，藉助語料庫提供的大規模數據及多種檢索、統計功能，獲得科學的量化統計結果，調查古代漢語語法知識點的出現頻率及其重要程度，並分析其難易度。

古代漢語的學習對於閱讀理解古代文獻、繼承中華文化遺產以及提升現代語言表達具有顯著的實際功用（王力，1999）。通過研究確定科學、系統的語法教學知識點及其難易等級和教學次序，從最基本的教學內容著手提升教學效果，這不僅是對學界已有討論的重要補充，也對古代漢語乃至整體中文教學，以及中華文化傳播的國際化和標準化具有一定的影響和意義。

首先，本研究旨在調查得出語法教學知識點的範圍和教學次序，為教材編寫、教學設計提供依據。通過研究遴選出循序漸進的語法知識點，得出的「古代漢語」科目應有的語法教學內容及科學的教學次序，同時利用語料庫提供的大數據調查功能，選取適合的文獻篇章作為文選，幫助學習者更好地理解語法的特點，並掌握語法在閱讀文本中的應用。在此研究成果基礎之上，可以根據學習者的不同能力背景和不同教學機構的教學時數安排開發分級教材，實現現代教育「以學習者為中心」的教學理念。

其次，本研究的調查結果有助落實「成果為本學習」(Outcome-based Learning, OBL)的教學理念。量化統計得出的語法教學知識點的範圍和教學次序，為教學評估提供了清晰的教學目標和進度。教與學的內容也更容易被量化評估，評估結果也能更清晰具體地反映教與學的成效。在教學過程中，教師可以根據學生不同能力等級和學習表現適時調整教學與評估的內容，建立切實有效的教學反饋機制，提高教學效果和學生學習滿意度。

第三，從長遠來看，本研究的成果也能為當代古詩文教學及研究提供一些借鑒和參考依據。如前所述，大學中文系專業的「古代漢語」科目主要對應「初級古代漢語」階段，以先秦散文為代表的文言文為主要學習對象。教學內容中的詞彙和語法部分是理解文言文字詞語句的基礎。對於修讀大學中文研究或中文教育專業的學生而言，高等院校的古代漢語教學是在延續中學文言文教學後的進一步深化。從教材、教學進度、評估等方面著手，系統地優化「古代漢語」科目的教學，不僅有助於增強學生的漢語語言素養，提升他們對古代漢語的觀察和研究能力，開闊他們對漢語歷時演變的視野，還有助於提升學生理解先秦兩漢之後古文的能力，為任教中小學文言文和古代詩詞做好準備。

綜上所述，本研究不僅為構建完善的古代漢語教學語法體系和「古代漢語」課程

設計的革新提供堅實的理論基礎，還能夠促進大學「古代漢語」科目教學成效的提升，有助於大學中文研究或教育專業的學生提升語言研究和教學的能力。本研究重視中華文化遺產的傳承及現代教育理念下語言教育的改進，進一步推動中華文化在國際間的交流與傳播，並為古代漢語教學的標準化和國際化提供有力的支持，具有長遠的學術價值。



第二章 文獻綜述

一、關於古代漢語教學內容（教材）的相關討論

教材是教學研究的成果，同時又是教學的依據。古代漢語的教學內容與正式出版的教材關係密切，要考察古代漢語的教學內容，必須先梳理清楚這些教材的共通性。

據劉家忠（2005），從二十世紀五十年代末起，中國內地高校陸續出版「古代漢語」教材，截至目前各種古代漢語教材有二百餘種。其中，王力主編的《古代漢語》教材的影響力獲得公認。此教材以文選為綱，開創了文選、常用詞和通論「三結合」的編寫體例，為後來的教材提供了良好的範例，也為古代漢語教學奠定了基礎，對國內外的古代漢語教學都產生了巨大而深遠的影響（蔣紹愚等 2006）。此後出版的各部教材在內容體例上大多參照王力的《古代漢語》，從文選、常用詞和通論中擇一種或多種互相配合。其中通論內容往往也包括文字、詞彙、語法、音韻、訓詁、修辭以及詩詞格律，有的教材或會在體例、編排表述及呈現形式上有所調整，但反映的基本知識體系均無太多變化，也不能滿足不同教學場景的需要（劉家忠，2005）。從實際教學角度評鑒這些教材，具體問題可分為以下幾個方面：

首先，對照現代語言教學理念和實際的教學需求，這些教材在知識點編排和文選取捨中存在的問題不容忽視。以王力《古代漢語》教材為例，編者的初衷是三部分內容以文選為綱，通論知識和常用詞既要與文選有機結合，也要注重自身的系統性。例如常用詞的次序安排既要做到跟隨同類詞語，同時兼顧配合文選。又例如通論舉例盡量選自文選，同時依照循序漸進原則安排通論的總體內容。如此看來，文選的取捨及次序安排就變得極為重要。教材最開始在「凡例」中對文選作出的說明如下：

「文選的次序安排，大致是既按時代，又按文體，有的還照顧到由易到難、循序漸進的原則。一、二冊選的基本上是先秦時代的作品；三、四冊選的是漢魏南北朝唐宋元的作品。一、二冊先列《左傳》、《戰國策》，次列《論語》、《禮記》及諸子，後列《詩經》、《楚辭》。三、四先列散文，次列駢體文、辭賦、後列詩歌。」

《古代漢語》教材第一冊共有四個單元，第一個單元有 10 篇文選均出自《左傳》，第二個單元有 6 篇均出自《戰國策》，第三個單元有 18 篇出自《論語》、7 篇出自《禮記》，第四個單元 10 篇出自《孟子》。所有文選之中，位於第三單元、選自《論語》的〈鄉黨〉篇最短，只有 12 字。而最長的選自《戰國策》的〈魯仲連義不帝秦〉約有 1300 余字，位於第二單元。一般而言，文選篇幅越長，所包含的詞彙、語法等知識點的數量就越多、類型就越複雜。這兩篇文選及其對應的知識點的先後次序，顯然不符合由易到難、循序漸進的教學原則。此外，第一單元的第一篇文選〈鄭伯克段于鄆〉，節選自《左傳》第一篇〈隱公元年〉，約有 700 字，根據邱冰等（2018）的統計，大約提供了 100 多個待學習的詞彙新知識點，隨後幾篇文選的詞彙新知識點數大為降低。雖然這可視為是對第一篇文選對應知識點的復習和鞏固，但前後數量的對比反映出的難度懸殊，證明了教材編排呈現出明顯的先難後易情況。尤其是第三單元的文選出自《論語》和《禮記》，每篇對應的新知識點從 0 到 20，整個單元的難度明顯較低。從循序漸進原則來考慮，第三單元的篇章更適用於初學者，應該安排在教材最初。

其次，從教材的分量和冊數來看，通行的各部《古代漢語》教材大多有一至四冊不等。這樣的安排最初可能是為了適應學期教學任務，編者也多在教學使用意見中提示可根據教學需要，適當刪減、有所選擇。然而如何刪減並無標準，或又取決於學校的課時設置和教學者的個人主觀判斷，缺少語言教學的理據。為了滿足不同背景、不

同要求的學習者，各類語言教材都非常重視能力目標與教材的分級設置，然而現有的古代漢語教材在這方面的通用性不足，不能為水平各異、能力參差的學習者提供個性化的學習內容及文選讀物。

最後，從教學評估來看，通行的各部《古代漢語》教材所介紹的文字、音韻、詞彙、語法、訓詁等知識點系統缺乏科學嚴謹的理論依據，不僅難以確定教學內容，考核內容也同樣難以確定，因此不便對教與學的成效進行量化評估，更不能做到以評估促進教學。

以上種種不足，導致陸續有學者就古代漢語的教材問題提出意見，建議重新編寫「古代漢語」教材。朱慶之（2009）撰文提議：「新編古代漢語教材的需要已經出現。但須是真正的『新』的教材。新教材要盡可能避免老教材的不足和局限，要考慮到當代大學教育的新需要，同時借鑒國外教材的優點，而不是對現有教材進行剪裁，或進行不同規模的重複。」²

近年來，隨著語言研究的方法及成果愈來愈豐富多元，也伴隨著現代教育理念的推行，學界對古代漢語教學內容提出的改進建議可分為「語言研究」和「語言教學」兩個視角。

從「語言研究」視角來看，古代漢語教學內容應摒棄固有通行的編寫觀念，吸收學界最新的語言研究成果，更新教材，對原先的學術觀點和知識體系作出適當取捨和調整。例如文字學研究領域對「隸變」、「六書」、「三字」的新的討論，詞彙學研究領域對「聯綿字」、「複合詞類型」的研究成果，以及語法學研究領域對「詞類活用」、「『之』在主謂之間」的研究成果（李運富、牛振，2018）。

² 朱慶之：局部著眼，專家直指當前中文學科教材「軟肋」，《教材周刊》2009.4.28，北京：高等教育出版社。

從「語言教學」來看，語言教材的內容編排應首先確定詞彙與語法的知識點系統及與之對應的文選，通過考察詞彙知識點與語法知識點的出現頻率及其難易程度，選定教學內容的範圍和教學次序。古代漢語教學內容應摒棄以往的個人經驗式教材編選和以教師為中心的接受現代語言教學理論和「以學生為中心」的教育理念的審視，以科學論證得出的知識系統取代原先個人經驗為主的取捨安排，為教學成效和學習者能力等級的量化評估提供參考標準。作為一門語言教學科目，古代漢語的內容編排如參考一般語言教學及教材編寫的做法，根據對應的語言能力等級將知識點劃分為若干個級別，據此可編制不同等級的教材，以滿足不同學習目的和能力水平的學習需要（朱慶之、張連航、鄧佩玲，2010；朱慶之等 2019）。

蔡蓉芝（2015）選取面向漢語二語學習者及母語者的 21 套文言文教材，探討教材的選文標準，提出了以詞彙傳承為依據的量化選文原則，即以詞頻作為選文排序的輔助標準。研究中也多次提及或轉述其他學者對教材中語法編排份量不均的觀察，認為選文次序往往未能按照難易度編排。

Tilman Schalmey（夏逖曼）（2013）從一個漢語二語學習者的視角檢視古代漢語教材，認為古代漢語教材的編寫水平大多不如現代漢語教材、拉丁文教材以及其他古代語言教材。首先是因為古代漢語的學習者在學習詞彙時不能以實用為導向，其次是配合課文的詞彙數量較多、詞義解釋較繁瑣，無助於學習者掌握詞彙，進而提升閱讀理解文言文書面語的能力。

二、關於古代漢語的語法教學內容的相關討論

現已出版的各種古代漢語教材，除了在體例、選材上有所不同，在語法內容方面，不同教材的編寫者在術語應用、詞類劃分以及句法結構的分析處理上往往意見不一致。漢語的語法體系由馬建忠參考西洋語法體系建立，此後隨著漢語的語法特徵不斷被發現並對其進行深入研究，漢語的語法體系也在不斷發展中。王力（1956）認為語法體系是語法學家對語法現象的觀點及與之相關的闡釋。呂叔湘（1999）認為語法體系大多指的是語法事實和語法規律的表述系統。古代漢語語法的研究晚於現代漢語，古代漢語教學語法的討論及研究也是在現代漢語教學語法的基礎上展開的，在語法術語和分類應用上都參考借鑒了現代漢語教學語法體系。

王力《古代漢語》教材在教學參考意見中也提出了有關語法體系的問題，此教材中有一部分語法體系與暫擬語法系統不同，如「之」不認為是助詞，而認為是介詞。其他諸如詞類活用、量詞設立、助詞、副詞、短語分類和特殊句式等語法問題上存在分歧，在各種教材古代漢語教材中也常常出現（張嘉津，2014）。

從事古代漢語研究和教學的專家在很久之前就已意識到建立教學語法體系的重要性。1984年前後，張世祿（1984）等學者陸續提出建立統一的古代漢語教學語法體系。隨後在1989、1992及1994年舉辦的第一至第三屆全國古漢語研討會上不斷有學者重申此主張，有關問題開始得到廣泛的關注和討論。根據高小方（2000）介紹，《中國語文》在1995年至1996年間特設5期專欄，連續刊登了18位學者的17篇論文，討論這一問題。

高小方（2000）將學者們的討論總結為四個主要問題：第一，要不要建立古代漢語教學語法系統？第二，古漢語的範圍如何？第三，古代漢語教學語法系統應是什麼性質？第四，它與現代漢語教學語法系統應是怎樣的關係？

討論得出四個結論：第一，建立緊密聯繫教學實際的古代漢語教學語法系統非常必要。第二，建立古代漢語教學語法系統應依據的語言材料，即選文範圍，應該以先秦口語為基礎的上古書面語以及後代作家仿古作品中的語言（即通常所說的「文言」）為主，有選擇地採用古白話語料。第三，古代漢語教學語法系統的性質，應該是共時為主、歷時為輔。主要包括先秦文學語言的共時語法系統，有選擇地兼顧秦以後語法的歷史演變。第四，所建立的古代漢語教學語法系統，最好能銜接中學和高校的文言文教學，與現代漢語的術語及分析處理方式接軌，建立受到廣泛認可的語法分析系統。

截至 1996 年，有關「建立統一的古代漢語教學語法體系」的提議得到了廣泛的關注，但大多是以舉例分析和經驗總結為主的各抒己見，缺乏系統性和理論性的討論。這些意見往往聚焦於探求古代漢語的語法事實，而忽略了古代漢語教學語法體系對實際教學的功能和意義。

本研究在研究目的上呼應了以上四項結論。首先，本研究認同對古代漢語教學語法內容的確定要聯繫教學實際，並能作用於教學實際；其次，本研究依據的語料均選自先秦經典文獻，即以狹義的「文言」為主；最後，考慮到研究的可行性和古代漢語語法的特點，本研究討論的教學語法內容主要反映先秦經典文獻的共時語法，不會涉及兩漢之後的語法發展演變。本研究針對「初級古代漢語」範圍中語法教學內容的研

究，基於量化統計和質性討論得出成系統的語法教學知識點的範圍和教學次序，從而為古代漢語的教學提供更為科學和實用的指導。研究結果或對將來建立公認的古代漢語教學語法體系提供依據，具有一定的參考價值。

三、關於教學語法的相關討論

「教學語法」這一術語最早出現於中國國家高等教育部於 1956 年頒發的《暫擬漢語教學語法系統》。《暫擬漢語教學語法系統》確定了現代漢語的教學語法體系，此後 1984 年人民教育出版社編寫出版的《中學語法教學系統提要》，是對《暫擬漢語教學語法系統》的修訂結果。與「教學語法」相對應的「理論語法」，是語法學家按照自己的語言觀和方法論對某種語言的語法所作的分析和描述。如朱德熙（1982）的《語法講義》、楊伯峻與何樂士（2001）的《古漢語語法及其發展》等著作所描述的分別是現代漢語和古代漢語的理論語法。

教學語法與理論語法密不可分。王力（1956：42）指出：「學校語法重在實踐，科學語法重在理論的提高。」「科學語法和學校語法不是互相排斥的，而是互相依存的。學校語法要以科學語法為源泉；科學語法要以學校語法為出發點。」教學語法強調應緊密聯繫教學實際。

中國語言學界和漢語二語教學界都有關於教學語法的討論。二語教學界認為關於教學語法體系的建構，需要有語言教學和應用語言學理論的支持，教學語法

（Pedagogical Grammar）可視為理論語法（Theoretical Grammar）結合語言教學的一種應用。語法學家按照自己的語言觀和方法論分析及描述某種語言的語法，從不同的角度

提出各自不同的語法學說，形成不同的體系或流派，以此形成的是用於語言研究的語法，即「理論語法」，而用於教學的語法，即「教學語法」，應緊密聯繫教學實際（郭熙，2002）。

受現代教育心理學、二語習得等理論的影響，漢語二語教學界重視以學習者為導向的教學語法，結合學習者的學習目標、能力等級、心理動機等因素考慮語法教學內容。與專注討論語言本體的理論語法不同的是，教學語法在理論語法的基礎上，更注重語法教學的目的、以及不同語法知識點的教學次序。教學語法體系是針對學習者語言習得規律提供的學習規則系統（劉珣，2000）。

本研究針對的是高等院校中文母語學生的古代漢語學習，古今漢語之間的緊密關聯，使得中文母語者學習古代漢語遇到的問題，與漢語二語學習之間存在不少差異。然而在現代教育體系下，和多年前相比，如今的中文母語學生普遍缺少古文積累和學習興趣；學生閱讀理解文言能力的下降和參差，以及授課時間的壓縮，使得現時的古代漢語教學情況較之學科設立初期有很大的變化。

母語的語法知識一般都已作為隱形知識點，內化在母語者自己的語言中，而二語的語法知識對於二語學習者而言則是顯性的，是需要訓練習得的（Koedinger, Corbett, & Perfetti, 2012）。由於古今漢語的差異，一個在現代漢語中沒有或少見的古代漢語語法點，會對中文母語者閱讀古文造成困擾，且難度可能不亞於二語學習者。有鑒於此，本研究會有選擇地參考二語教學界對教學語法的研究成果，用於指導古代漢語教學語法的分析和討論。

傳統的語法教學模式一般包括：語法點講解、展示例句、分析語法結構、練習評估。這樣的教學模式實質上等同於簡化的理論語法分析模式，但卻往往達不到理論語法研習的深度和廣度，同時也忽略了語法教學對於學習者個體特點和難點的考量。教

學語法是根據語法教學的要求所制定的語法系統，除了規範性和穩定性之外，還要求可供教學實用，語法知識點的設置及排序是教學的核心和難點問題。

從語法教學的設計原則來看，教學語法與理論語法之間的關係密切且互為依存。有效的教學語法體系需要基於科學的理論語法，同時又要能夠適應具體的教學需求。對於古代漢語的教學而言，結合理論語法與實際教學經驗，並參考二語教學的成果，確定系統的、科學的語法教學知識點及其教學次序，是提升教學效果的關鍵。透過這樣的研究，不僅可以提高古代漢語的教學質量，還能為未來構建統一的古代漢語教學語法體系提供理論基礎和實踐指導。

四、與本研究相關的已有創新研究

（一）基於語料庫的對古代漢語知識點的調查研究

1· 基於語料庫的對古代漢語知識點的調查構想

朱慶之、張連航、鄧佩玲（2010）首次提出使用語料庫語言學的方法研究「古代漢語」科目的教學內容，徹底改變已往或完全參考教材、或憑借個人經驗選取教材的做法。調查的構想包括利用語料庫語言學的研究方法全面研究古代漢語教學內容，進而建立先秦散文語言知識點調查表，通過統計及調查語料中的詞匯和語法現象的使用情況，最終編寫實驗教材並進行評估。

基於語料庫的改革教材包括幾個具體的工作步驟：

首先，詞彙方面，切分詞語並統計詞頻；分析詞義並統計詞義的出現頻率。語法

方面，標註句式和句法，統計句式和句法的出現頻率。

其次，利用電腦計算各種語義現象的出現頻率，將詞彙知識點按照出現頻率及重要性分層次排序。利用電腦計算各種句式和句法的出現頻率，按照頻率和語法知識點的邏輯順序排序。

最後，根據頻率統計和排序結果確定「古代漢語」教學知識點及先後次序，以此為基礎還可編寫教學進度及實驗教材。

2·基於語料庫的對古代漢語詞彙知識點的調查研究

朱慶之、邱冰（2012a）在傳世的先秦文獻中，首選十六部作品作為語料庫的構建素材，利用語料庫語言學的研究方法，構建語料庫，統計及調查語料中常用詞詞頻。

在上古漢語語料庫十六部作品的 114 萬餘字中，查找到實際收錄的詞語共計 55647 個，其中單音詞為 20749 個，雙音詞為 31962 個，其餘多音詞為 2936 個。從教學效果考慮，高頻常用詞具有更高的文字覆蓋面，通常應成為詞彙教學的優先內容。在詞頻統計上，位於前 10 位的詞語分別是助詞「之」（31492 次）、「不」（29620 次）、「也」（28276 次）、「而」（24599 次）、代詞「之」（20094 次）、「以」（18532 次）、「其」（16680 次）、「曰」（16591 次）、「於」（12416 次）和代詞「者」（10537 次）。詞頻是詞彙教學的重要依據。由於排序靠前的高頻詞語出現極多，統計表明，僅掌握前 100 位高頻詞，就可達到全部語料庫詞彙知識的 40% 的覆蓋程度；如掌握前 1000 位高頻詞，則可達到全部語料庫詞彙知識的 66% 的覆蓋程度。隨後的覆蓋度曲線逐漸平緩，如掌握前 3795 個高頻詞，可以達到 80% 覆蓋；但若希望達到 90% 的覆蓋則要學習到前 12425 個高頻詞方可實現。確定教學內容時可以有選擇地優先教學詞頻高的詞語，而推遲甚至忽略詞頻極低的詞語的教學。

這一研究過程和結果符合齊夫定律 (Zipf's Law)。齊夫定律是一個實驗定律，描述了自然科學、社會科學和人文科學系統中各組成部分的大小分佈 (Onofrio, 2021)。在語言學中，齊夫定律表現為：一個單詞在自然語言的語料庫中出現的頻率與它的頻率排名成反比，即排名第 N 的頻率是排名第一的頻率的 $1/N$ 。在數據足夠多的文獻中，如按照頻率高低將詞彙依序排列，則排名與次數的乘積等於同一個常數，這個常數便是文獻的詞彙總量。十六部先秦經典文獻的百萬字數，為研究古代漢語詞彙知識點提供了足夠多的數據信息，足以在此基礎上進行詞頻統計，得出有說服力的結果。

在教材討論中提到的 Tilman Schalmey (夏遜曼) (2013) 結合教與學的經驗，提出為外國漢學學生編寫古代漢語教材的創新想法。根據「古代漢語」對應的春秋戰國到漢末之書面語，選取 Michael Loewe 於 1993 年出版的參考書 *Early Chinese Texts* 的六十四個文本作為語料。這些語料共計四百萬字，出現的字數是 12546 個。經過統計發現：其中大約 600 個常用詞就能覆蓋春秋戰國到漢末之書面語的 80%，如掌握其中 1105 個常用詞則能達到 90%。

在詞頻統計的基礎上，朱慶之、邱冰 (2012b) 提出了衡量古代漢語詞彙屬性的三個維度。

第一個維度：古代漢語的詞頻。高頻詞覆蓋更多的古代漢語文獻，通常應該優先安排教學。

第二個維度：受眾的熟悉程度。可以結合受眾群體所處的語言環境，考察一般而言受眾對古代漢語詞彙的熟悉程度。

第三個維度：習得的差異程度。其中包括古今的語義和用法基本相同、古今的語義和用法有一定差異、古今的語義和用法差異巨大三種情況。

基於上述三個維度的劃分和討論，古代漢語詞彙知識點可以分為不同的類別，包括

重點知識點、一般性知識點、可忽略不列入的知識點，研究建議對這不同類別的知識點有針對性地開展教學。

朱慶之、邱冰（2012b）按照台灣中央研究院「上古漢語標註語料庫」的詞語切分和詞類標記，從十六部先秦經典文獻中提取出單音節詞彙點 20749 個，雙音節詞彙知識點 31962 個，多音節詞彙知識點 2936 個，建成了古代漢語常用詞語義語料庫。這個語料庫包括大約 40,000 條例句的語義標註和習得異同分析，並獲得了前 3,800 個古代漢語高頻詞彙知識點的分類情況。其中，列為重點知識點的有 748 個詞，列為一般性知識點的有 896 個詞，剩餘約 2000 個詞不列入詞彙知識點。

根據詞彙知識點的頻率和古今漢語詞彙同中有異的傳承特色，研究結合統計數據，將所有古代漢語詞彙知識點分為四類：

表 1：古代漢語詞彙知識點的分類及舉例

序號			說明	舉例
A	高頻	現代漢語中常見	古今漢語中存在顯著差異	去 (VA) :離開 是 (NH) : 指示代詞
B			學習者不熟悉/現代漢語有替代用法	「之」的三種用法
C0			學習者熟悉	不 (DC)
C1	古代漢語中的低頻詞彙知識點			莊公寤 (DV) 生

研究還結合不同知識點的特徵，給出了教學建議，明確說明是否應該列為教學知識點，為後續提出具體的量化評估方法給出數據基礎。

表 2：古代漢語詞彙知識點的教學安排列表

序號	教學建議	知識點數量	是否列為教學知識點
A	古今意義和用法不同	748	是 重要教學知識點
B		896	是 一般性知識點
C0	古今意義和用法相同，不列為教學內容		否 不列為教學知識點
C1	較少出現，教學成效不明顯，學生自學即可。		否 不列為教學知識點
知識點總計		1644	

朱慶之、邱冰（2012b）還對詞彙知識點的成效為本教學（Outcome-based learning, OBL）進行了分析。考慮到古今漢語之間的繼承性和穩定性，漢語母語者即便沒有學習過古代漢語，在閱讀古代文獻時已知曉很多古今意義和用法相同的詞彙，這個數字大約是前 3,800 個古代漢語高頻詞的 33.5%。而一旦學習者掌握 100 個高頻詞彙知識點，可覆蓋的先秦經典文獻已達到 63.3%；掌握 400 個高頻詞彙知識點，可覆蓋的先秦經典文獻已超過 70%；掌握全部 1644 個高頻詞彙知識點，總共可覆蓋 75.4% 的先秦文獻。這一 OBL 分析為教學內容的選擇、學生能力等級的評估提供了量化的成果。

邱冰、皇甫偉、朱慶之（2018）基於先秦經典文獻中詞彙現象的頻率、重要程度以及古今詞義的差異，進一步探討了面向古代漢語教學的詞彙知識點語料庫的建設，提出了「古代漢語」教材預期成效的教學方法。依據統計分析結果，研究者將古文數據化為詞彙知識點的集合。古文中 A 類知識點和 B 類知識點的總和，將用於評定古文教學內容的多少、學習難度的高低。針對具體學習者統計其所學古文中詞彙知識點的總和，可用來評定學習者的能力等級和學習成效。

這一量化研究結果已可用於分析評定古代漢語教材的文選編排。研究者選取王力編著《古代漢語》教材和王碩編著的《漢語古文讀本》，對兩者的詞彙教學知識點及其密度進行個案分析和量化比較，最終獲得的結果佐證了學界對兩部教材的公認看法，不同的是結論更具體。研究結果羅列如下：

1. 《古代漢語》教材的單篇知識點平均數量高於《漢語古文讀本》。
2. 《古代漢語》教材中，第一、二單元的新知識點明顯偏高，尤其是第一單元的第一篇《鄭伯克段于鄆》中待學習的新知識點超過一百個，而第三單元文選中新知識點平均不超過 20 個，甚至有若干篇的新知識點為零。如按照教材編寫次序安排教學次序，毫無疑問將出現先易後難的情況，這與「循序漸進，由淺及深」的教學理念相違背。
3. 《漢語古文讀本》中絕大多數篇目的新知識點數量都較少，學習曲線亦較為平緩，對比之下，《古代漢語》教材第一單元的學習曲線便急迫攀升，不太適合知識積累有限、學習興趣不足的初期學習者。然而，只需調整單元次序，將學習曲線較為平緩的第三、第四單元調至第一、第二單元之前，便可以使得曲線變得平緩，也使得教學內容更適用於循序漸進的教學。

以上研究證明了基於語料庫的詞彙知識點研究的實用性和可行性。對大數據支持下的古代漢語詞彙知識點的系統研究結果，可用於對古代漢語教學內容、教材作出客觀的、科學的量化研究。此研究使得學習者的學習成效變得可以量化評估，證明了從詞彙知識點角度提出的教材預期成效評估方法的合理性和實用性，有助於教材編寫者以及教學設計者擬定並落實成果為導向的教學目標。

傳統教材中的「通論」部分內容龐雜，其中詞彙和語法內容是提升古文閱讀能力

的基礎，也是古代漢語教學內容研究的重點。既然可以利用語料庫研究詞彙知識點，並在此基礎上調查探討古文的詞彙知識點多少及難易程度，是否可以用類似的方法研究語法知識點，進而在語法知識點調查的結論基礎上探討古文的語法知識點多少及其難易程度。前文列舉的基於語料庫對詞彙知識點的研究為語法研究提供了借鑒參考的經驗。

3. 基於語料庫的對古代漢語語法知識點的調查研究

漢語的語法往往通過語序和虛詞表示，「古代漢語」教學語法也主要涉及這兩個重點內容。虛詞部分的内容已在詞彙知識點研究中得到關注，在對語法知識點進行調查研究時不再重複。一部分虛詞和語序具體反映在句式中，和現代漢語相比，古代漢語句式類型較多，各種語法現象也在句式中體現。

朱慶之、邱冰（2012c）依據《簡明漢語史》（向熹，2010）、《古漢語語法及其發展》（楊伯峻、何樂士，2001）等多部代表性語法著作，選取確定首批上古漢語重點句式教學知識點，分別從典型句式和語序兩方面考察上古漢語典型句式特徵及其表現形式。在典型句式方面，選取考察了判斷句、被動句；在語序方面，選取考察了有明顯古今差異的賓語前置、介賓短語後置。

研究先根據語法著作中呈現的語法研究結果，列出句子結構的種類，再借助中央研究院「上古漢語標註語料庫」的詞類標記成果，為每一個待考察的句式和語序再下分出具體的語法模式，以便對照字母標記，作出更為概括的研究。

以判斷句為例，根據已有的判斷句語法研究成果，可分為謂語為名詞或名詞性短語和謂語為形容詞或動詞這兩個類別。而對謂語為名詞或名詞性短語的判斷句式，又

可以做出如下劃分：

表 3：古代漢語判斷句語法結構（一）

句子結構	語法模式
1. （夫）主語，名謂「也」	N，……N 也（T）
	夫（NH）N，……N 也（T）
	夫（NH）……N，……N 也（T）
	夫（NH）N，……N 也（T），……N 也（T）
2. （夫）主語「者」，名謂「也」	N 者（T），……N 也（T）
	夫（NH）N 者（T），……N 也（T）
3. 代詞（是、此、彼……），名謂「也」	NH……，是（NH）……也（T）
	NH，N 也
4. 主語「者」，名謂	N 者（T），N 也（T）
5. （夫）主語，名謂	N，……N
	夫（NH）N，……N
6. 名謂「也」 主語承上省略，只有表判斷的謂語，多出現在答話中。	N 曰（VE）：……N[+prop]
	曰（VE）：……N[+prop] 也（T）

謂語為形容詞或動詞的判斷句式，可以做出如下劃分：

表 4：古代漢語判斷句語法結構（二）

形容詞、形容詞短語作謂語的判斷句，對人、事、物性質或狀態作判斷。	
7. 句中無系詞，謂語末尾大都有語氣詞「也」	N，……V+也（T）
8. 有「為」作系詞	N 為（VG）VH
動詞或動詞短語作謂語的判斷句，大多表示對人、事、物的特點、作用等的判斷。	
9. 句中無系詞，句末大多有「也」。	N+V+也（T）
10. 主語為代詞「是」，複指上	……，是（NH）+V……也（T）

文內容。「是」後為動詞謂語或句子。句末常有語氣詞「也」。	
11. 「為」為系詞。	……，為 (VG) +V

報告中詳細列舉的句子結構及其對應的語法模式，為語法知識點後續的定量和定性研究提供了大致的研究方向。根據三角論證理論 (Denzin, 1978)，如能收集整理更多的語法工具書和代表性教材，令數據來源更多元化，得出其中高頻的語法內容，如此得到的待研究語法知識點將更具客觀性。

(二) 基於句式的文言篇章難易度的研究

張秋玲 (2016) 在《淺易文言文易讀性的評量研究》中提出，對於中文母語者而言，文言篇章的難易度與古今句式的差異密切相關。符合現代漢語句法習慣和語序的句子多，文言篇章便易讀易懂，反之如古今語序不同、又常常省略成分的句子多，則會帶來理解困難。

張秋玲的研究以具體篇章為語料，以句為單位，分析每個句子的成分構成，並以專業符號標記句子的各種成分、以編碼標出句子的類別，最後歸類統計編碼後的文言句式及其在文章中的比例分佈，依次統計得出 (1) 文章中文言特殊句式的數量；

(2) 文言特殊句式在全文總句數中所占的百分比；(3) 文言特殊句式在古今特殊句

式的總句數中所占的百分比。

表 5：《馬說》各類文言句式統計表

類別	全文總句數	E 古今語序相同	F 文言特殊句式	Fa 判斷句	Fb 被動句	Fc 倒裝句	Fd 省略句
合計	23	15	8	1	0	2	5
所占 (%)	100	65	35	4	0	9	22
		0	100	12	0	25	63

按照研究者的構想，以上三項數據在某種程度上客觀反應了所選篇章的文言文易讀性評量結果。此研究嘗試用數學語言描述文言文不同特徵之間的數量關係，研製了一個測查文言篇章淺易與否的量化方式，為區分既定文言篇章的難易度提供了一個「方便、快捷、易操作」的比照方式和具體的統計方法。如果再以此標準調查統計另一篇文言文，兩者的評量結果一定程度上能反應出文言特殊句式的種類和占比，進而得出閱讀的難易度。

然而，如果從語言特點本身以及教材編制角度來看，以上研究提供的方法似乎過於簡易。此方法不能對同一類文言句式做更深入細緻地對比。例如，同樣是被動句，「見逐於君」和「為天下笑」，兩者的難易度是否一概而論，研究中未能給出答案。此種情況也發生在判斷句、倒裝句、省略句等其他文言特殊句式中，須給予足夠的重視和詳細的分析。

此外，研究的設置決定了篇章選擇範圍的局限性。一方面，所考察的篇章來自研究者的個人選擇，選材上仍不能避免主觀經驗的影響。另一方面，以此研究方法只能逐篇處理所選篇章，研究效率較低，也不易獲得大數據進而得出較為科學客觀的研究結果。

（三）教學語法難易度的研究

在教學語法的討論部分，本研究已介紹了會有選擇地借鑒二語教學界對教學語法的研究成果及其原因。隨著科技的發展和對語料庫認識的深入，在漢語教學研究方面，基於現代漢語語料庫、學習者語料庫等開展的面向漢語二語教學的研究成果可轉化為教學資源，為教材、工具書和試題的編寫提供參考依據（鄭艷群，2013）。在漢語二語教學研究領域，對國際中文教材非常重視語法點（語法項目）的選用與編排研究，所采用的研究方法和研究維度可用於指導古代漢語教學語法的分析和討論。

對於漢語二語教學語法點的排序，有漢語二語教學研究的學者認為需考量漢語本身的語法、漢語和學習者母語之間的語法差異，以及學習過程中出現的偏誤（陸儉明，2000）。近年越來越多研究利用既有的母語語料庫以及學習者語料庫對語法點進行較精細的對比分析，探討具體語法點的分級與教學排序。

也有學者利用語料庫調查已有的大綱和教材統計語法點，通過頻率和難易度的探討確定語法點的編排。李靖華、王治敏（2022）收集了十套漢語綜合性教材，對其中收錄的 2106 條語法項目逐一進行標註、分類，歸納構建了核心語法項目提取模型以及語法項目排序模型，從常用度和難易度兩個維度對語法項目進行定序研究。定序模型可幫助確定語法項目在教材中的位置信息，相對位置值越小，表明該語法項目在教材中難度越低，反之則難度越高。

鄧守信（2009）根據一些參數提出了界定語法點難易度的六個原則，借此探討漢語二語教學的語法難易度問題，使漢語教學不再受限於傳統的個人主觀經驗式。這六個原則分別是：

原則一：結構複雜度越高，困難度越高。

- 非典型結構困難度高。
- 層次結構複雜，則困難度高。
- 搭配限制越嚴格，困難度越高。
- 母語無對應結構時，困難度高。

原則二：語義複雜度越高，困難度越高。

- 語法點的語義具有多重詮釋，則困難度高。
- 語法點的語義具有引申義，則困難度高。
- 語法點的語義具有寬廣性，則困難度高。

原則三：跨語言差距越大，困難度越大。

- 結構差距
- 語義差距

原則四：越不易類化者，困難度越高。

原則五：語用功能越強，困難度越高。

原則六：口語結構困難度低，文體結構困難度高。

對於鄧守信提出的六項原則，結合古代漢語語法特點可作出如下調整：

1. **結構複雜度**：在古代漢語的語法點中也有體現，可以保留用作衡量古代漢語語法點難度的參數之一。具體將在後續統計分析中詳細說明。
2. **語義複雜度**：主要涉及詞彙，這類語法知識點通常伴隨著詞彙知識點的教學和研究進行。本計劃不對所有詞彙展開討論，僅分析在語法結構中的關鍵詞彙，目的是為了研究常見語法句式。
3. **跨語言差距**：關係到學習者最擅長的語言和目的語的關係，即古今漢語差異，其

中的結構差異適宜作為衡量古代漢語語法點難度的參數之一，還可以和原則一中的結構一併考慮。

4. **語法點分類問題**：將結合具體語法點在後續統計分析的結果再作詳細說明。
5. **語用功能**：通常以語用為導向，由詞彙意義、語境和言外之意呈現。在古代漢語教學中，此類知識點大多伴隨著詞彙知識點的教學和研究進行，本研究中暫不作討論。
6. **口語和書面語的區別**：古代漢語的教學內容主要是以先秦口語為基礎形成的上古漢語書面語，研究的語料也全部出自有書面記錄的傳世文獻。部分語法結構的特點或與口書語體相關，將結合已有的語法研究成果討論。

通過借鑒二語教學界的研究成果，經改進和調整得到應用於古代漢語教學語法研究的原則，可以為確定古代漢語教學中的語法點難易度和教學次序提供新的視角和方法。以上原則幫助確認了古代漢語教學語法研究的範圍和進行比較研究的參考內容，有助進一步界定古代漢語語法點難易度，從而為古代漢語教材的編寫和教學設計提供有力的理論支持。

第三章 方法論

一、研究的理論

本研究是數字人文視角之下的研究，採用「語料庫語言學」方法中的「基於語料庫」研究範式。「基於語料庫」的研究範式以「溫和的經驗主義」(moderate empiricism) 作為哲學基礎，其特點是把語料庫視為數據來源之一來豐富研究，語料庫的數據可以和其他形式的數據對照實施「三角驗證」(Triangulation) (Tognini-Bonelli 2001, 轉引自梁茂成 2012)。

三角驗證是指通過多重的方法探究現象、研究問題，提高信度和效度，避免產生偏誤 (Denzin, 1978)。本研究主要使用「數據三角驗證」和「方法三角驗證」的方法。

數據三角驗證 (data triangulation)，是指收集數據時注重數據來源的多元化。例如本文所調查的語法點來自多部語法著作和經典教材的搜集整理結果；本文在統計語法模式的出現頻率時，所參考的語法模式也來自多位學者的研究成果。數據來源多元，才能減少主觀經驗對於研究的影響，提升研究的科學客觀性。

方法三角驗證 (methodological triangulation)，是指使用不同的研究方法，互為補充和佐證，證明所研究的問題。例如本文主要利用語料庫大規模數據的支持，量化統計古代漢語語法知識點的出現頻率；然而，在探討語法教學知識點的範圍和教學次序時，又必須結合語法知識本身進行質化的討論，由此得出「古代漢語」科目應有的語法教學知識點及科學的教學次序。

本研究在統計分析語法模式的頻率和所占比例時，也將參考使用齊夫定律

(Zipf's Law)。齊夫定律也被稱為「最省力法則」(Principle of Least Effort)，因為按照它的推論結果，排名第一的詞彙出現頻率是排名第二的詞彙的兩倍，是排名第四的四倍，因此只需認識較少數量的高頻詞便已掌握足夠的文獻詞彙。

在獲得具體語法模式的分析統計結果之後，對語法教學知識點的討論，將參考齊夫定律的推論結果，計算出要達到對某一語法知識點一定比例的覆蓋率，應掌握多少語法知識點，甚至應理解多少條語例。如此只需教學較少數量的高頻語法知識點，便能掌握足夠的語法知識。在確定語法教學內容時，也可以有選擇地優先出現頻率較高的語法知識點，推遲甚至忽略頻率較低的語法知識點。

二、研究的步驟

本研究借鑒當代學者對古代漢語語法教學內容的研究理念（朱慶之、張連航等 2010）和具體成果（邱冰、朱慶之 2012），採用語料庫語言學的研究方法，結合對語法書和教材的整理結果，調查並統計以先秦散文為主的上古漢語語法知識點的具體類別和分佈比重，再對照教學語法的難易度評定原則展開討論，為確定「古代漢語」科目的語法教學內容及其教學次序提供依據。

研究的具體步驟包括：

1. **收集與整理**：整理具代表性的古代漢語語法書籍和教材中重要語法知識點的具體類別和語言特徵。
2. **構建語料庫**：利用已有的「上古漢語標註語料庫」，構建一個以先秦典範文言文為語料的「古代漢語語法教學內容語料庫」，為統計重要語法知識點的出現頻率和分佈比重作準備。

3. **統計與分析**：結合已有語法研究成果，對重點語法模式展開窮盡式檢索及分類，統計其中不同層次語法模式的出現頻率和分佈比重。
4. **難易度評估**：根據教學語法的難易度評定原則展開討論，結合古代漢語語法特點，確定「古代漢語」科目語法教學知識點的範圍和教學次序。

研究得出的結論有助於合理安排語法教學的內容和先後次序，藉助「古代漢語語法教學內容語料庫」還可選擇匹配的例句用於語法講解或練習評估，找到難易度適宜的文選用於教材編排。

三、語料的選擇

語料的選擇是整個研究的基礎性工作。作為整個古代漢語教學內容研究的子研究之一，本研究所選用的語料呼應已有的詞彙知識點研究（朱慶之、邱冰，2012a、2012b），以便詞彙和語法的研究結果可以相互對照。詞彙知識點研究中的虛詞和詞類活用研究成果，與語法研究密切相關。以虛詞為例，上古漢語十六部作品的前十位高頻詞中有五個虛詞，都對語法結構常起到關鍵作用，它們分別是助詞「之」、助詞「也」、連詞「而」、連詞「以」和介詞「於」。這些虛詞在本研究討論的「賓語前置、判斷句、被動句」等古代漢語典型句式大量出現，對照統計結果或能得出新的詞彙和語法層面的研究成果。

表 6：十六部先秦經典文獻組成的語料列表

作品	詩經	禮記	左傳	國語	戰國策	老子	論語	孟子
字數（萬字）	3.0	9.8	19.4	7.0	12.2	0.5	1.6	3.5
作品	墨子	莊子	荀子	韓非子	呂氏春秋	商君書	管子	孫子
字數（萬字）	7.6	6.4	7.5	10.6	10.0	2.0	12.6	0.6

語料庫所選的材料取自上古漢語經、史、子、集部的作品，成書年代從西周、春秋至戰國（少量作品可能在西漢匯集成書），共計 114 萬字。從時間跨度、材料類型和總字數等諸方面而言，所選材料全面豐富，可覆蓋先秦漢語絕大部分的基本和重要的語言現象。語料選擇的細節還包括以下幾點：

1. 《詩經》：中國最早的詩歌總集，所收錄的詩歌跨度從西周初年至春秋中期（約公元前 11 世紀至前 6 世紀），記錄了周代的真實語言。周法高先生在寫作《中國古代語法》時，就因為《詩經》語言形態豐富，具備作為語料的真實性和適切性，將其作為古代漢語研究的語料，展開語法、構詞和詞義等方面的研究。
2. 經部文獻：從十三部儒家核心經典文獻（十三經）中，選取了《詩經》、《禮記》、《左傳》、《論語》、《孟子》五部作為研究語料。
3. 史部文獻：選取國別體史書《戰國策》、《國語》作為研究語料。
4. 子部文獻：從先秦時期的諸子百家及釋、道宗教的著作中，選取《老子》、《墨子》、《莊子》、《荀子》、《韓非子》、《呂氏春秋》、《商君書》、《管子》、《孫子》九部作為研究語料。

四、研究的設計

（一）語法項目的選擇

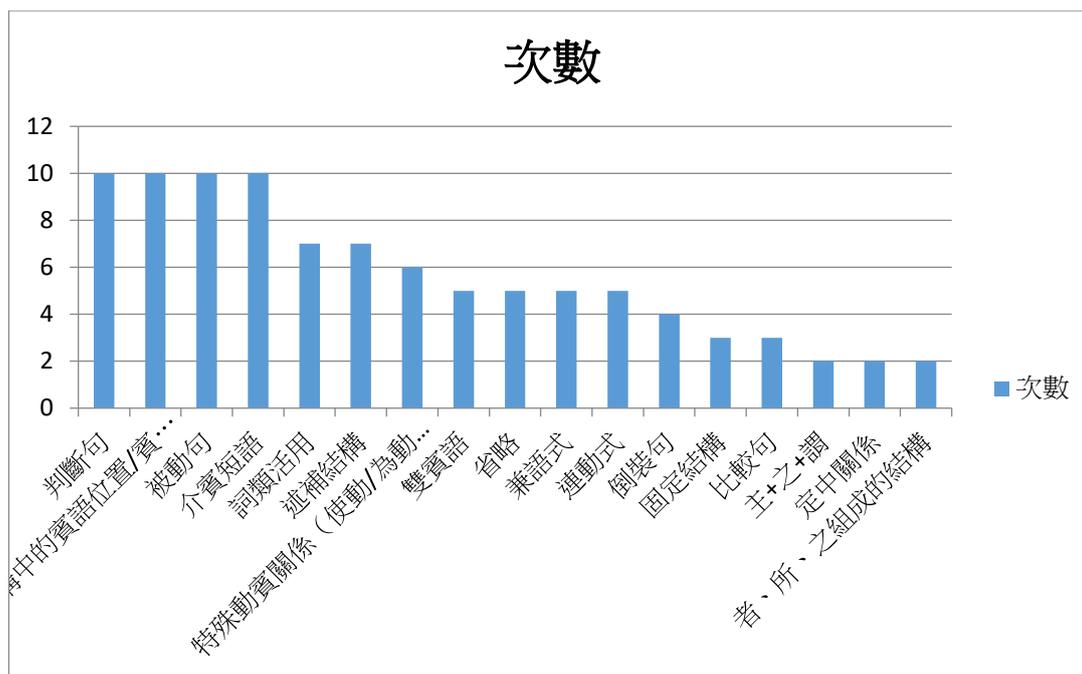
漢語語法缺乏形態變化、倚重語序和虛詞表示語法意義的觀點由來已久(袁毓林、王恩旭，2024)。虛詞方面，古代通過訓釋字義的方法探求其用法，與虛詞直接相關的語法研究已在詞彙知識點調查中開展。邱冰等（2014）採用基於語料庫的方法對古代漢語詞彙進行過窮盡式研究，其中對虛詞和「詞類活用」的研究已非常詳細，因此本研究不再作重複性工作，而將研究重點放置於語序及典型句式。

語序是漢語句法研究的基礎。句法（Syntax）是指決定詞、短語、從句等句子成分組成上級成分直至組成句子的規則或過程。古代漢語教學語法研究的重點是考察先秦文言文中的句法特點。與現代漢語相比，古代漢語句式既有穩定的一致性，又有特定的差異性。

為減少主觀經驗對於研究的影響，提升研究的科學客觀性。本著注重多元數據來源的原則，本研究搜集整理王力等學者的五部代表性語法著作與五部代表性教材³，確定上古漢語重點語法教學內容在這些著作中被提及的次數如下：

表 7：代表性語法著作與教材中語法內容調查結果

³ 五部代表性語法著作包括《簡明漢語史》（向熹，2010）、《古漢語語法及其發展》（楊伯峻、何樂士，2001）、《文言語法》（楊伯峻，2016）、《上古漢語語法史》（姚振武，2015）、《文言語法》（史存直，2017）；五部代表性教材包括《古代漢語》（王力，1999）、《古代漢語》（郭錫良，2000）、《古代漢語知識教程》（張雙棣等，2002）、《古代漢語教程》（張世祿，2005）、《立體化古代漢語教程》（洪波，2005）。



從以上搜集整理的結果來看，被提及次數最多的前四項語法教學內容，依次分別是判斷句、賓語前置（賓語前置於動詞之前）、被動句、介賓短語（賓語前置於介詞之前，以及介賓短語的位置）。這一結果與朱慶之、邱冰（2012c）的調查分析對象一致。本研究參考這一排序，結合研究的可行性，從典型句式和語序中選取了三項古代漢語科目語法教學知識點：在典型句式上，選取考察存在明顯古今差異的判斷句和被動句；在語序上，選取考察有較大古今差異的賓語前置。

受限於研究的篇幅和深度，本論文暫不討論介賓短語。一方面，上古漢語介賓短語前置較為少見。先秦至西漢的上古漢語時期，介詞結構以後置為主，對《左傳》的調查結果顯示介賓短語後置占絕對優勢（何樂士，1985）。漢代以後，介詞短語才逐漸前移（張頴，2002）。另一方面，討論介賓短語的語序，除了涉及介詞的更替，還需要考察調語結構複雜化帶來的影響。以語言類型學理論來看，先秦漢語介詞結構的語序與漢語語序的整體表現較為和諧：上古漢語語序類型以 SVO 為主，介詞結構以

後置 V-PP 為主。但先秦漢語語序也兼具 SOV 類型語言的一些特點，包括介詞結構前置 PPV 這些例外的語序特徵（劉丹青，2004）。因為謂語結構的複雜化勢必引起其他結構成分的變化，在結構成分的自動調節中達到句法結構的平衡。或許將在賓語前置的研究經驗基礎上，再嘗試對介賓短語的語序開展教學研究。

（二）研究工具和方法

1. 語料庫研究工具

現代科技的發展促成了大量本文資源的便捷處理，從而推動了語料庫技術的發展。語料庫以大量語料結合統計或機器演算法，為多層次的檢索和分析提供便利，有助對語言進行深入研究。然而，受研究方法和實際應用的影響，語料庫的建立和發展應用大多圍繞現代語言，古代漢語方面的語料庫資源相對匱乏，目前兩個影響較大、覆蓋面較全面的古代漢語語料庫分別是「北京大學中國語言學研究中心古代漢語語料庫（Center for Chinese Linguistics PKU Corpus）」、台灣「中央研究院古漢語語料庫（Academia Sinica Ancient Chinese Corpus）」。

北京大學的古代漢語語料庫收錄了先秦至民國的古代漢語語料，包括經、史、子、集各類文獻，超過 1 億 7 千萬字，可能是現存最大可供在線檢索的古代漢語語料庫。但該語料庫沒有進行分詞及詞性標註，只供檢索文獻及語句之用。

「中央研究院上古漢語標記語料庫」（Academia Sinica Tagged Corpus of Old Chinese）是台灣「中央研究院古漢語語料庫」的次語料庫，該標記語料庫對句子進行了分詞和詞性標註，並以檢索為主要使用目的，提供了以詞為單位的線上檢索功能。

魏培泉等（1997）本著考察整個漢語語法史的目的，建構了中央研究院古漢語語

料庫。這個語料庫按照語法發展的階段，分作上古漢語、中古漢語、近代漢語三個次語料庫。語料庫中不僅包含有大量可用於語法及詞彙研究的傳世文獻和出土文獻，還具備對文獻進行檢索、統計、搭配等多種功能。利用這些電子化的文獻和專業功能，可一次檢索一個詞語或各個詞語，並按照需求來選擇關鍵詞左右詞語的排序，進而對古漢語開展共識或歷時的研究。

例如，利用按照關鍵詞右邊第一字排序的檢索功能，可以觀察動詞的及物性或者其他搭配關係；利用按照關鍵詞左邊第一字排序的檢索功能，可以觀察動詞修飾成分的分佈狀況；利用不連續詞項的檢索功能，可以檢索在語篇段落中並不連續但具有一定關聯的短語關鍵詞，如被動式「為……所」的出現情況。

語料庫還提供字數及字頻統計的功能，利用這個功能，可以快捷獲得某個階段、某部著作中某個單詞所出現的次數以及所占的比例。除此之外，語料庫還提供顯示詞語共現關係的功能，可用於統計無論順序或者逆序的詞語共現情況。

本研究在語料庫構建和研究過程中主要參考了「中央研究院上古漢語標記語料庫」成果（以下簡稱「標記語料庫」）。標記語料庫的以下幾項功能有效幫助本研究的開展：

1. 標記語料庫提供了「自訂語料庫」的功能，可通過勾選文獻，設定語料範圍，實現構建「初級古代漢語語法研究語料庫」。在自訂語料庫範圍內，可再根據研究需要進行檢索以及進階檢索。
2. 標記語料庫已對語料進行切分並逐一標註了詞類，切分及標註的準確細緻程度，有助於研究者對語法現象進行準確判斷和區分。只需輸入關鍵詞及或選定詞類，檢索結果中可看到一系列符合要求的語例。

2. 統計方法

首先，標記語料庫提供了「過濾」、「詞類累計」、「統計共現率」(collocation)、「排序」等功能，便於使用者在自訂語料庫中按照需要設定條件，觀察語法結構的不同特徵並統計其出現的數量及比例。

除此之外，本研究還將採用正則表達式 (regular expression) 作為輔助驗證的檢索方法。正則表達式是用特定的符號來描述字符串規則的表達式，可配合專門的文本編輯軟件如 EmEditor，在有語法標記的文本中查找符合描述的語法模式。

正則表達式的編寫，可參考專業符號，對已確定的語法結構，一一對照詞類標記表中的英文標記，列出具概括性的正則表達式。

否定句的賓語前置結構	不未無毋弗勿莫 (否定副詞 DC) +代詞賓語 NH+動詞 V
正則表達式	[不未無毋弗勿莫](DC)[[:alnum:]]+\(NH)[[:alnum:]]+\(V[A-Z]+[0-9]*[A-Z]*\)

以此表達式在帶有語法標記的《論語·公冶長》一篇中搜索，可精準找到對應的例句：「未之能行」。這一結果初步證明，結合 EmEditor 文本編輯軟件、正則表達式以及帶有詞類語法標記的文本，能夠找到符合語法標註模式的文言文短語。後續將在具體的語法分類中再次驗證這一檢索方式的準確性和可行性。

第四章 統計分析語法模式

本章節將借助標記語料庫的自訂語料庫功能，在十六部先秦經典文獻組成的「初級古代漢語語料庫」中，對三項重要語法教學內容逐個進行窮盡式統計分析。統計的基礎首先是選取合適的語法研究成果進行歸類整理，確定待統計的語法模式；其次是在自訂的語料庫中，檢索不同語法模式的出現情況；最後是分類統計不同語法模式的出現頻率和分佈比重。

在選取語法研究成果進行歸類整理上，本研究主要參考了三家具代表性的語法模式分類。

第一，朱慶之、邱冰（2012）在基於語料庫語言學的古代漢語語法教學知識點調查報告中，對重點語法教學知識點做了詳盡的分析梳理，列舉出四種古今漢語差異較大的句式和語序（判斷句、被動句、賓語前置、介賓短語後置）。研究使用了「標記語料庫」的詞類標記成果，每一個待考察的句式和語序及下分出的具體語法模式都有詞類標記，因此適合用作量化統計的基礎。

第二，楊伯峻、何樂士（2001）的《古漢語語法及其發展》主要介紹秦漢時期的古漢語語法體系，以介紹古漢語語法體系的需要為出發點，在重要語法問題上聯繫其發展變化，對古漢語的特點、詞類和句法都做了論述。尤其是下編的句法部分，有專門的章節討論賓語的位置、有無形式標志的被動句、有無系詞的判斷句，對句法再分作的語法模式作了詳細的說明和舉例。

第三，向熹（2010）《簡明漢語史》吸收了此前三十多年的漢語史研究成果，以知識體系科學完備著稱，具有很高的學術價值。全書分別介紹了上古、中古、近代的

語言發展規律，既注重語言演變的系統性，又介紹了一些特例。全書取材廣泛、例證豐富，有專門章節用於討論上古漢語語法。

一、賓語前置的統計結果

古今漢語的語序具有一定的繼承性和穩定性，基本規律都是主語在前，謂語在後；動詞在前，賓語在後。然而，古代漢語有一部分特殊語序是現代漢語沒有的，例如賓語在一定條件下不在動詞的後面，而是在動詞的前面。在調查的十部代表性古代漢語語法著作和教材中，每一部都重點講解了「賓語前置」。「賓語前置」體現了古今漢語語序中最大最普遍的差異（王力，1999），賓語位置的這一變化在古代漢語特殊語序中占有最重要的位置。這一特殊語序大多存在於先秦時期的上古漢語，後世的書面寫作中因為仿古也會保留其中一些富有表現力的句式（楊伯峻、何樂士，2001）。古今漢語語序的穩定性與特殊語序的並存，一方面使得現代人大致能理解古代漢語文言文，在既熟悉又陌生的感受中欣賞古代漢語；另一方面特殊語序又會影響對文言文的閱讀理解，對高中程度的學習者而言，「賓語前置」是易於出錯的語法難點（劉潔玲 2017）。

三家具代表性的「賓語前置」語法模式歸納如下：

第一，朱慶之、邱冰（2012）把「賓語前置」分作疑問句、否定句、肯定句三種句子結構再討論，每一種句子結構下又分有不同的語法模式，全部共包含 12 類語法模式。

第二，楊伯峻、何樂士（2001）根據賓語的位置變化情況把賓語前置分為兩大類：一類是賓語不借助增添結構助詞而直接位於動詞前面，這一類下同樣分為疑問句、否定句、肯定句三種句子結構。另一類是賓語借助增添結構助詞而位於動詞前面，即「賓語+助詞+動詞」格式。所增添的助詞包括「之」、「是」等。

第三，向熹（2010）對「賓語前置」的分類中，除了疑問句的賓語前置，尤其注重肯定句中與「惟」相關的幾種賓語前置。

以表格形式列出三家對「賓語前置」的分類結果，可清楚看出三家看法上的異同。

表 8：三家對「賓語前置」語法模式分類之對比

句式	朱慶之、邱冰	楊伯峻	向熹
疑問句	誰何安奚孰焉曷（疑問代詞 NH）+動詞 V	誰何安奚孰焉曷（疑問代詞 NH）+動詞 V	疑問代詞 NH+動詞 V
	誰何安奚孰焉曷 NH+助動詞 VM+動詞 V	疑問代詞+助動詞 VM+動詞 V	
	副詞+誰何安奚孰焉曷 NH+動詞 V	副詞+疑問代詞 NH+動詞 V	
	誰何安奚孰焉曷+介詞 P+動詞 V	疑問代詞 NH+介詞 P	
否定句	不未無毋弗勿莫（否定副詞 DC）+代詞賓語 NH+動詞 V	（特定）否定副詞 DC+代詞賓語 NH+動詞 V	
	莫 NH+代詞賓語 NH+動詞 V	莫 NH+之（代詞 NH）+動詞 V+動詞 V 否定代詞 NH+代詞賓語 NH+動詞 V	
		否定副詞 DC+代詞賓語 NH+助動詞 VM（或副	

		詞)+動詞 V	
		否定副詞 DC+助動詞 VM (或副詞)+動詞 V	
		代詞賓語 NH+助詞 T+ 否定詞 DC+助動詞 VM+ 動詞 V	

肯定句	名詞 N+之 (助詞 T) + 動詞 V	名詞 N+之 (助詞 T) + 動詞 V	
	名詞 N+是 (助詞 T) + 動詞 V	名詞 N+是 (助詞 T) + 動詞 V	
	名詞 N+斯 (助詞 T) + 動詞 V		
	名詞 N+之 (助詞 T) + 謂 (動詞 V) +助詞 T		
		是 (代詞 NH) +動詞 V 其他代詞 NH+動詞 V	
		是 (代詞 NH) +介詞 P	
			惟+名詞 N+動詞 V
			惟 (維/唯)+名詞 N+ 是 (之)+動詞 V
			惟+名詞 N+之為+動 詞 V
			名詞 N+是 (之斯實 焉於來...)+動詞 V
			名詞 N+動詞 V

從列表對比可知，三家對於「賓語前置」的分類，以疑問句式最為一致。在三種句式中，朱慶之邱冰傾向具體的疑問代詞和否定副詞、否定代詞的分類，而楊伯峻更傾向概括句式中的詞類而非具體詞語；楊伯峻還注重否定句中「賓語前置」在結構上的差異。相較之下，向熹的分類結果較少，且對疑問句未作細分，而是列出了肯定句中與「惟」相關的幾種賓語前置。

根據這些語法模式的詞類排序，擬寫出對應的 25 條正則表達式 (附錄一)，為檢

索驗證做準備。為檢驗正則表達式的信度和效度，在使用「初級古代漢語教學語法研究語料庫」進行正則表達式檢索之前，首先在小範圍語料中做了一次檢索的嘗試。

使用這些正則表達式檢索王力《古代漢語》教材中九篇文選⁴，獲得的「賓語前置」語例結果與教材注釋幾乎完全一致：

1. 九篇中，《詩經·王風·君子于役》和《莊子·庖丁解牛》兩篇沒有出現賓語前置現象。
2. 「忌不自信」仍被視為賓語前置，而不會如現代漢語的常用詞「自信」一樣判為雙音節詞。
3. 唯一的分歧在於「何以」一般在古漢語中被認為是「疑問代詞+介詞」，而「標記語料庫」將其當作一個雙音節詞標記為疑問副詞(DJ)[+others]⁵。

表 9：既定文選中「賓語前置」現象的檢索結果

著作	文選標題	例句	教材語法說明及詞類標記	檢索結果
左傳	燭之武退秦師	夫晉何厭之有？	名詞 N+之（助詞 T）+動詞 V	相同 夫(NH)晉(NB3)[+prop]，何(NH)厭(NI)之(T)有(VGY)？
	鄭伯克段于鄆	姜氏何厭之有？	名詞 N+之（助詞 T）+動詞 V	相同 姜氏(NB1)[+prop]何(NH)厭(NI)之(T)有(VGY)？
		敢問何謂也？	疑問代詞 NH+動詞 V	相同 敢(TM)問(VE)何(NH)謂(VF)也(T)？
		君何患焉？	疑問代詞 NH+動詞 V	相同

⁴ 香港教育大學「CHI3714古代漢語」科目大綱中列出九篇精讀篇章。除此處列出的七篇及其檢索結果，之外，還有《詩經·王風·君子于役》和《莊子·庖丁解牛》二篇中沒有檢索出賓語前置。

⁵ 詞類標記可參考「上古漢語標註語料庫」的詞類標記表及中文說明。

<https://lingcorpus.iis.sinica.edu.tw/cgi-bin/kiwi/akiwi/kiwi.sh?ukey=1689550849&qtype=0>

				君(NH)何(NH)患(VKY)焉(NH) ?
		其是之謂乎！	名詞 N+之（助詞 T）+動詞 V 名詞 N+之（助詞 T）+謂（動詞 V）+助詞 T	相同 其(DB)是(NH)之(T)謂(VFY)乎(T)！
論語	公冶長	於予與何誅？	疑問代詞 NH+動詞 V	相同 於(P)予(NB1)[+prop]與(T)何(NH)誅(VC1Y)
		孔文子何以謂之文也？	疑問代詞 NH+介詞 P	不同 孔文子(NB1)[+prop]何以(DJ)[+others]謂(VF)之(NH)文(NI)也(T)？
	先進	毋吾以也	否定副詞 DC+代詞賓語 NH+動詞 V	相同 毋(DC)吾(NH)以(VC1XY)也(T)
		不吾知也	否定副詞 DC+代詞賓語 NH+動詞 V	相同 不(DC)吾(NH)知(VKXY)也(T)！
	何傷乎？	疑問代詞 NH+動詞 V	相同 何(NH)傷(VH2)乎(T)？	
戰國策	鄒忌諷齊王納諫	忌不自信	否定副詞 DC+代詞賓語 NH+動詞 V	相同 忌(NB1)[+prop]不(DC)自(DH)信(VKXY)
孟子	寡人之於國也	未之有也。	否定副詞 DC+代詞賓語 NH+動詞 V	相同 未(DC)之(NH)有(VGXY)也(T)
莊子	百川灌河	莫己若者。	莫 NH+代詞 NH+動詞 V	相同 莫(NH)己(NH)若(VGY)者(T)
		我之謂也。	名詞 N+之（助詞 T）+動詞 V	相同 我(NH)之(T)謂(VFY)也(T)
莊子	庖丁解牛	無		無
詩經	君子于役	無		無

在精讀篇章的小範圍驗證過之後，藉助「標記語料庫」的詞類標記成果，採用驗證過的正則表達式，逐篇檢索「賓語前置」在先秦十六部典範文言文中的分佈和出現頻率，對電腦檢索出的結果再逐個進行人工判斷。對於部分不能確定賓語前置的句子，將參考詞語及句子的注釋，在理解句意的基礎上再進行判斷⁶，最終可獲得對應不同語法模式的多條語例，以下將按照分類逐項進行詳細說明。

（一） 疑問句的賓語前置

古代漢語的疑問句中，疑問代詞作賓語常常置於動詞或介詞之前（王力，1999）。

常見的疑問代詞有「誰、孰、何」，「誰、何」作為疑問代詞除了作為賓語，還可作為定語，修飾緊隨其後的名詞。如「是誰之過與？」「以此攻城，何城不克？」

「何」還可作為狀語，表示詢問「為什麼、怎麼」的意思。如「夫子何哂由也？」

「何至於此？」

此外還有一些疑問代詞，如「奚、焉、曷」等，用作狀語要比用作動詞或介詞的賓語更為常見。如「子奚不為政？」「將焉取之？」「曷至哉？」

採用正則表達式逐篇檢索疑問句「賓語前置」在十六部先秦經典文獻中的分佈和出現頻率，可以得出以下的檢索結果。

⁶ 例如：《左傳·僖公》中的「誰(NH)對(VH1)？」符合疑問句中「疑問代詞+動詞」的賓語前置結構，但同篇中符合此結構的匹配項共有 11 個「誰」，其中 8 個都是作為疑問代詞充當主語，如：誰(NH)敢(VM)不(DC)服(VH1)[+nv]？查看楊伯峻的《春秋左傳注》注釋確認此處「誰對？」的語義為「怨誰？」因此可計為賓語前置。

表 10：常見疑問句賓語前置的句式結構檢索統計結果

用於檢索的 語法模式	十六部先秦文獻的檢索結果		統計結果	
	句式結構	出現 頻率	所占比例 (%)	所占比例 (%)
疑問代詞 NH+動詞 V	何 NH+V	403	54.17	80.91
	何 NH 調(VFY)	58	7.80	
	副詞+何 NH+V	80	10.75	
	何 NH+V+介 P	43	5.78	
	何 NH+VM +V	18	2.42	
	曷 NH+V	1	0.13	0.40
	副詞+曷 NH+V	2	0.27	
	害 NH+V	1	0.13	0.13
	奚 NH+V	56	7.53	10.75
	奚 NH+VM +V	2	0.27	
	副詞+奚 NH+V	10	1.34	
	奚 NH+V+介 P	12	1.61	
	誰 NH+V	18	2.42	4.44
	誰 NH+VM +V	4	0.54	
	副詞+誰 NH+V	11	1.48	
	副詞+焉 NH+V	4	0.54	0.54
	介詞 P+NH+孰 NH+V	1	0.13	0.13
	疑問代詞 NH+介詞 P	奚 NH+ P	4	0.54
誰 NH+ P		12	1.61	
我 NH+ P		1	0.13	
何 NH+ P		3	0.40	
		744	100	100

由統計結果可以看出，在既定範圍的語料中疑問代詞「何」的覆蓋率最大，占全部的八成以上，對應的句式結構也最多樣。而現代最常使用的疑問代詞「誰」，出現在賓語前置中的頻率剛達到 6%。然而根據語例分析結果，「誰」雖然在十六部文獻中占比較少，但卻是現代漢語中最常見的疑問代詞。「誰」在賓語前置中的位置，古今差異極大，因此先選擇討論「誰」。

《左傳·僖公》：「誰(NH)懟(VH1)？」此句符合疑問句中「疑問代詞+動詞」的賓語前置結構，查看楊伯峻的《春秋左傳注》注釋後，確認此處「誰懟？」的語義為「怨誰？」因此可計為賓語前置。但同篇中符合此結構的匹配項共有 11 個「誰」，其中 8 個都是作為疑問代詞充當主語，如：誰(NH)敢(VM)不(DC)服(VH1)[+nv]？

以下是在十六部先秦經典文獻構成的「初級古代漢語語法教學內容語料庫」中搜集到的疑問代詞「誰」的出現情況和頻次。

表 11：疑問代詞「誰」的語法模式統計結果

語法模式	頻率	語法模式/常用詞	頻率	語法模式/常用詞	頻率	語法模式	頻率
誰+V	59	誰+V(+T)	41	將(DD)+誰+V(+T) 又(DD)+誰+V(+T)	6 2	副詞+誰 +V	18
		誰+使(VF)+V	5	將(DD)+誰+使(VF)+V	3		
		誰+V+而(C)+V	5	將(DD)+誰+V+而(C)+V	1		
		誰+V+N	2	將(DD)+誰+V+N	1		
		誰+欲(VK)+V	2				
		誰+V+V+N	1				
		誰+V+焉(NH)	1				
		誰+V+P+N	2				
誰+副詞+V	4	誰+不 DC+V	2	且(DD)+誰+不 DC+V	1		
		誰+適 DV+V	2				

誰+VM+V	4	誰+敢+V	4	又(DD)+誰+敢+V	1
誰+P+V	17	誰+與 P+V	13		
		誰+以 P+V	1		
		副詞+誰+P+V	3	將/尚/又+誰+P+V	3
誰+T+V	7	誰+之 T+V	5		
		誰+云 T+V	2		
總計	91				

表格中右側列出與副詞相關的語法模式，與左邊的語法模式有重疊之處，因此並列呈現。

由上表可知，在語法研究歸納的語法模式之下，對照實際語例，還可再分出下一級的語法模式，或在某些語法位置常出現一些詞語，這些分類統一被稱為「語法模式/常用詞」。這是統計分析語法知識點的最小單位，也是用於教學選擇時需考慮的最小語法知識點。

以下為疑問代詞「誰」的賓語前置「語法模式/常用詞」對應的例句。

表 12：疑問代詞「誰」的語法模式對應例句

語法模式	頻率	語法模式/常用詞	頻率	例句及標記
誰+V	59	誰+V(+T)	41	重耳(NB1)[+prop]曰(VE)：「非(DC)喪(NI)誰(NH)代(VCIY)?」
		誰+使(VF)+V	5	吾(NH) 誰(NH)使(VF)先(VA)[+nv],
		誰+V+而(C)+V	5	寡人(NH)[+attr]將(DD)誰(NH)朝(VA)[+nv]而(C)可(TM)?
		誰+V+N	2	民(NA1)死(VH1), 寡人(NH)[+attr]將(DD)誰(NH)為(VG)君(NA1)乎(T)?
		誰+欲(VK)+V	2	管仲(NB1)[+prop]曰(VE)：「公(NA1)誰(NH)欲(VK)與(VDY)?」
		誰+V+V+N	1	誰(NH)適(VPY)為(VCI)容(NI)!

		誰+V+焉(NH)	1	未(DC)知(VK)其(DB)誰(NH)立(VPY)焉(NH)!
		誰+V+P+N	2	寡人(NH)[+attr]誰(NH)用(VC1Y)於(P)三(S)子(NA1)之(T)計(NI)?
誰+副詞+V	4	誰+不 DC+V 誰+適 DV+V	2 2	其(DB) 誰(NH) 不(DC)食(VC1X)[+nv]! 吾(NH) 誰(NH) 適(DV)從(VJY)?
誰+VM+V	4	誰+敢+V	4	臣(NH)實(DB)不(DC)才(VH1)[+nv], 又(DL) 誰(NH)敢(VM)怨(VH2)?
誰+P+V	17	誰+與 P+V 誰+以 P+V	13 1	吾(NH)又(DL) 誰(NH) 與(P)爭(VC1O)? 而(C) 誰(NH)以(P)易(VP)之(NH)?
		副詞+誰+P+V	3	
誰+T+V	7	誰+之 T+V 誰+云 T+V	5 2	云(T) 誰(NH)之(T)思(VEY)? 伊(T) 誰(NH)云(T)從(VJY)?
副詞+誰+V		將(DD)+誰+V(+T) 又(DD)+誰+V(+T)	6 2	將(DD) 誰(NH)愬(VC2Y)乎(T)? 吾(NH)又(DL) 誰(NH)怨(VH2)?
		將(DD)+誰+使(VF)+V	3	將(DD) 誰(NH)使(VF)定(VP)世(NA3)之(T)學(NI)乎(T)?
		將(DD)+誰+V+而(C)+V	1	寡人(NH)[+attr]將(DD) 誰(NH)朝(VA)[+nv]而(C)可(VM)?
		將(DD)+誰+V+N	1	寡人(NH)[+attr]將(DD) 誰(NH)為(VG)君(NA1)乎(T)?
		又(DD)+誰+敢+V	1	又(DL) 誰(NH) 敢(VM)怨(VH2)?
		將/尚/又+誰+P+V	3	將(DD) 誰(NH)與(P)至(VA)哉(T)?

因文章篇幅有限，每種語法模式選取一條呈現並輔以簡單說明。對圍繞疑問代詞「誰」的賓語前置內容所作的教學安排，將在下一章集中討論。更多對應的語例可見（附錄二）。

疑問代詞「何」覆蓋全部疑問代詞賓語前置的八成以上，對應的句式結構也最多樣。在自訂標記語料庫中檢索疑問代詞「何+V」進行，得到的語法模式詳細情況羅列如下：

表 13：疑問代詞「何」的賓語前置語法模式統計結果

語法模式	頻率	語法模式/常用詞	頻率	例句及標記
何+謂	4	何謂？	4	桓公(NB1)[+prop]曰(VE)：「何(NH)謂(VFY)？」
	64	何謂+也/邪(T)?	64	「敢(VM)問(VE)何(NH)謂(VFY)也(T)？」
	137	何謂+N	60	何(NH)謂(VF)善(NI)？何(NH)謂(VF)信(NI)？」
		何謂+N+T	3	何(NH)謂(VF)無(NI)乎(T)？」
		何謂+名詞短語	16	何(NH)謂(VF)浩然(VI)[+poly]之(T)氣(NA2)？」
		何謂+數量短語	6	何(NH)謂(VF)五(S)美(NI)？」
		何謂+動賓短語	19	何(NH)謂(VF)知(VK)言(NI)？」
		何謂+主謂短語	11	何(NH)謂(VF)寵辱(NI)[+co]若(VG)驚(NI)？」
		何謂+動詞短語	9	何(NH)謂(VF)御(VC1)神(NA1)用(VC1)寶(NA2)？」
		何謂+動+介賓	5	何(NH)謂(VF)求(VEZ)諸(P)人(NA1)？」
		何謂+副詞+動	5	何(NH)謂(VF)不(DC)吉(VH1)乎(T)？」
		何謂+介賓+動	3	何(NH)謂(VF)以(P)時(NA5)行(VA)？」
何+V	468	何+V	249	何(NH)知(VKY)？」
		何+V+焉(NH)	126	何(NH)患(VKYZ)焉(NH)？」
		何+V+T	93	何(NH)為(VC1Y)哉(T)？」
何+V+P	70	何+V+P+N	64	何(NH)有(VGZ)於(P)君(NH)？」
		何+V+P+V+N	6	何(NH)憂(VH2)於(P)無(VG)君

				(NA1) ?
何+V+C	31	何+V+C (而/則) +V	17	何(NH)市(VC1Y)[+nv]而(C)反 (VA) ?
		何+V+C (而/則) + 不(DC)+V	12	何(NH)為(VC1Y)而(C)不(DC)成 (VH1) ?
		何+V+C (而/則) + 主謂	1	何(NH)為(VC1Y)則(C)民(NA1)服 (VH1)[+nv] ?
		何+V+C (而/則) +P+V	1	何(NH)緣(VC1Y)而(C)以(P)同異 (VH1)[+co] ?
何+VM+ V	125	何+必+V	36	何(NH)必(VM)是(NH) ?
		何+能+V	21	何(NH)能(VM)為(VC1YW) ?
		何+足以+V	21	何(NH)足以(VM)[+others]知(VK)之 (NH) ?
		何+敢+V	18	何(NH)敢(VM)死(VH1) ?
		何+可+V	15	何(NH)可(VM)誅(VC1W) ?
		何+得+V	6	何(NH)得(VM)有(VG)夫(NH)道 (NI) ?
		何+足+V	5	何(NH)足(VM)問(VEW) ?
		何+肯+V	2	何(NH)肯(VM)步行(VA)[+others]數 (A)千(S)里(NF)
		何+可以+V	1	何(NH)可以(VM)[+others]為(VC1)治 (NI)也(T) ?
何+介詞 P+V	36	何+以+V	17	何(NH)以(P)穿(VP)我(NH)屋 (NA2) ?
		何+由+V	6	何(NH)由(P)降(VA) ?
		何+從+V	5	何(NH)從(P)出(VA) ?
		何+自+V	4	何(NH)自(P)起(VA) ?
		何+為+V	1	何(NH)為(P)報(VE)讎(NI)之(T)深 (NI)也(T) ?
		何+用+V	1	何(NH)用(P)不(DC)監(VC1X) !
		何+道+V	1	何(NH)道(P)出(VA) ?
		何+與+V	1	何(NH)與(P)人(NA1)偕(DV)來(VA) 之(T)眾(NI)也(T) ?
總計	935			

疑問代詞「何」的更多對應語例，可看（附錄三）。

其他疑問代詞的賓語前置查找結果也羅列如下：

疑問代詞「我」+介詞，查找結果僅有一例，介詞為「以」。

- 不(DC)我(NH)以(P)歸(VA) 《詩經·國風·邶·擊鼓》

疑問代詞「曷」、「害」、「奚」與「何」詞義相當，都可譯為「什麼」⁷。（王力，1999）

疑問代詞「曷」、「害」與動詞的組合，較為少見。

- 「塗(NA4)之(T)人(NA1)可以(VM)[+others]為(VG)禹(NB1)[+prop]。」曷(NH)謂(VFY)也(T)? 《荀子》
- 害(NH)澣(VC1Y)害(NH)否(VH1) 《詩經·國風·周南·葛覃》

副詞+疑問代詞「曷」+動詞，也不多見。

- 將(DD)曷(NH)加(VC2Z)於(P)正理(NI)[+co]平治(NI)[+co]也(T)哉(T)? 《荀子》

疑問代詞「奚」與動詞的組合，出現的次數較多，在全部賓語前置中出現頻率僅次於疑問代詞「何」。

⁷ 段玉裁《說文解字注》：曷，何也，雙聲也。詩有言曷者，如「曷不肅離」。箋云：曷，何也。有言害者，如「害澣害不」。傳云：害，何也。害者，曷之假借字，詩書多以害為曷。

- 曰(VE)：「奚(NH)之(VC1Y)？」 《莊子》
- 奚(NH)避(VC1Y)奚(NH)處(VA)？ 《莊子》

與疑問代詞「何」一樣，疑問代詞「奚」+動詞的組合基礎上，有些後面帶有介賓短語。

- 奚(NH)傷(VH2)於(P)治(NI)？ 《荀子》
- 奚(NH)止(VA)於(P)亂(NI)？ 《荀子》
- 奚(NH)有(VGYZ)於(P)是(NH)？ 《孟子》
- 姦(NI)盡(DA)止(VA)則(C)此(NH)奚(NH)傷(VH2)於(P)民(NA1)也(T)？ 《韓非子》
- 欲(VK)治(NI)者(NH)奚(NH)疑(VH2)於(P)重刑(NI)[+attr]！ 《韓非子》

在疑問代詞「奚」+動詞的組合基礎上，增加助動詞或副詞成分，進一步豐富語言的表達。

- 臣(NH)奚(NH)能(VM)言(VEYW)？ 《呂氏春秋》
- 請(VF)奚(NH)殺(VC1Y)？ 《莊子》
- 又(DL)尚(DD)奚(NH)求(VEY)？ 《呂氏春秋》
- 其(DB)又(DL)奚(NH)言(VEY)？ 《左傳》

疑問代詞「孰」在與動詞組合時，絕大多數都作為主語，作為賓語並前置於動詞的語例極少。

- 於(P)我(NH)孰(NH)利(VH1)? 《韓非子》

疑問代詞「焉」通常作為狀語，表示反問，譯作「哪裏、怎麼」。不過也有一些情況下作為賓語置於動詞之後，而且前面還有副詞成分。

- 將(DD)焉(NH)之(VC1Y)? 《呂氏春秋》
- 公(NH)將(DD)焉(NH)之(VC1Y)? 《戰國策》
- 尚(DD)焉(NH)之(VC1Y)? 《戰國策》



(二) 否定句的賓語前置

古代漢語的否定句中，代詞賓語常常置於動詞之前。否定句中常見的否定副詞有「不、未、無、勿」等，常見的否定代詞有「莫」，先秦文獻中的「莫」一般被視為是否定性的無定代詞，還不具有現代如「勿」一樣的副詞用法（王力，1999）。

使用正則表達式在十六部附有詞類標記的先秦文獻中檢索獲得出現頻率，計算所占比例，得到以下結果。

表 14：常見否定句賓語前置的句式結構檢索統計結果

用於檢索的語法模式	十六部先秦文獻的檢索結果		統計結果	
	句式結構	出現 頻率	所占比例 (%)	所占比例 (%)
否定副詞 DC+代詞賓語 NH+動詞 V	不+NH+V	82	25	25
	毋+NH+V	5	1.52	1.52
	勿+NH+V+N	2	0.61	0.61
	無+NH+V	14	4.27	4.27
	弗+NH+V	6	1.83	1.83
	未+NH+V	74	22.56	24.99
	未+NH+V+V	1	0.30	
否定副詞 DC+代詞賓語 NH+助動詞 VM+動詞 V	未+NH+VM+V	7	2.13	40.54
	莫 DC+之+VM+V	58	17.68	
	莫 DC+ VM+ NH+V	1	0.30	
否定代詞 NH+代詞賓語 NH+動詞 V	莫 NH+NH+V (+V)	74	22.56	
否定副詞 DC+助動詞 VM (或副詞 DA 到 DL) +動詞 V	不+ 自(DH) +V	4	1.22	1.22
		328	100	100

其中，否定代詞「莫」的占比最大，因此否定句賓語前置首選調查與「莫」相關的語法模式。借助自訂標記語料庫，對十六部附有詞類標記的先秦文獻，檢索「莫」作為關鍵字右邊緊跟的代詞，出現的代詞分佈及頻率如下：

表 15：否定代詞「莫」+代詞的代詞分佈及頻率

代詞(指代詞)及第一二人稱尊卑稱 詞類標記：(NH)	頻率
之(NH)	185
我(NH)	16
己(NH)	5
余(NH)	4
予(NH)	3
吾(NH)	3
其(NH)	2
或(NH)	1
子(NH)	1
汝(NH)	1
總計	221

出現頻率為 1 次的三個代詞(NH)分別為「或、子、汝」，所對應的例句如下：

詩經/國風召南殷其雷	何(NH)斯(NH)違(VJ)斯(NH)，	<u>莫(NH)</u>	或(NH)違(DV)處(VA)!
國語/晉語五	其(NH)妻(NA1)曰(VE)：「諸(A)大夫(NA1)[+attr]	<u>莫(NH)</u>	子(NH)若(VGY)也(T)。
莊子/列禦寇	與(P)汝(NH)遊(VA)者(NH)又(DL)	<u>莫(NH)</u>	汝(NH)告(VFY)也(T)

出現頻率為 2 次 的代詞(NH)「其」,「莫其+」的組合不構成否定句賓語前置。句中「莫」的詞性不是代詞,而是動詞,所表達的詞義也截然不同⁸。

左傳/昭公	帝(NA1)度(VP)[+nv]其(NH)心(NI)。	<u>莫</u> (VP)	其(NH)德音(NI)[+attr], 其(NH)德(NI)克(VM)明(VH1)。
禮記/樂記	詩(NB2)[+prop]云(VE):	<u>莫</u> (VH1)	其(NH)德音(NI)[+attr], 其(NH)德(NI)克(VM)明(VH1)。

出現頻率為 3 次的代詞(NH)「吾」,其中有一例,與之相連的「莫」不是否定代詞,而是語氣副詞,所表達的詞義也多有爭議⁹。

論語/述而下	子(NA1)曰(VE):「文(NI),	<u>莫</u> (DB)	吾(NH)猶(VG)人(NA1)也(T)。
--------	---------------------	---------------	-----------------------

「莫吾」相組合的另外兩例,構成否定句的賓語前置結構。

莊子/秋水	視(VE)虵蟹(NA1)[+co]與(C)科斗(NA1)[+others],	<u>莫</u> (NH)	吾(NH)能(VM)若(VGYW)也(T)。
呂氏春秋/恃君覽第二十	群(A)臣(NA1)之(T)謀(NI)又(DL)	<u>莫</u> (NH)	吾(NH)及(VA)也(T), 我(NH)其(DB)亡(VH1)乎(T)?

⁸ 《詩經·大雅·皇矣》:「維此王季,帝度其心。貊其德音,其德克明。克明克類,克長克君。王此大邦,克順克比。比於文王,其德靡悔。既受帝祉,施於孫子。」《詩經譯注》:「貊(mò):亦作莫,通『漠』,廣大。」(頁428)《左傳·昭公》及《禮記·樂記》皆引作「莫」。莫,傳佈。

⁹ 《論語·述而》:「文,莫吾猶人也。」楊伯峻《論語譯注》:「以前人都把『文莫』兩字連讀,看成一雙音詞,但又不能得出恰當的解釋。吳檢齋(承仕)先生在〈亡莫無慮同詞說〉(載於前北京中國大學《國學叢編》第一期第一冊)中以為『文』是一詞,指孔子所謂的『文章』,『莫』是一詞,『大約』的意思。關於『莫』字的說法在先秦古籍中雖然缺乏堅強的論證,但解釋本文卻比所有各家來得較為滿意,因之為譯者所採用。朱熹《集注》亦云,『莫,疑辭』,或為吳說所本。」(頁76)

同樣出現頻率為 3 次的代詞(NH)「予」，與「莫」組成否定句的賓語前置結構。但因為部分動詞較為罕見，如「莽」(VF)，理解不易。「莫予」+助詞(T)「云」+動詞，此模式與「云」的助詞(T)用法均較為少見，理解更為困難。

詩經/大雅抑	無(DC)曰(VE): 「不(T)顯(VH1),	莫(NH)	予(NH)云(T)覲(VKY)。」
詩經/周頌小毖	而(C)毖(VH1N)後患(NI)[+attr]。	莫(NH)	予(NH)莽(VF)蜂(NA1),
論語/子路下	唯(T)其(NH)言(NI)而(C)	莫(NH)	予(NH)違(VJY)也(T)。

出現頻率為 4 次的(NH)代詞「余」，與「莫」組成的否定句賓語前置結構，相對較為容易理解。其中有兩例的動詞之前增加了助動詞(VM)。

左傳/僖公	「余(NH)掖(DV)殺(VC1)國子(NA1)[+attr],	莫(NH)	余(NH)敢(VM)止(VPYW)。」
左傳/僖公	曰(VE): 「	莫(NH)	余(NH)毒(VP)[+nv]也(T)己(T)。」
左傳/宣公	曰(VE): 「	莫(NH)	余(NH)毒(VPY)[+nv]也(T)己(T)。」
左傳/昭公	循(VC1)牆(NA2)而(C)走(VA), 亦(DL)	莫(NH)	余(NH)敢(VM)侮(VC1YW)。

出現頻率為 5 次的(NH)代詞「己」，與「莫」組成的否定句賓語前置結構，語法和詞義都相對容易理解。

論語/里仁下	不(DC)患(VK)	莫(NH)	己(NH)知(VKY)
論語/憲問下	硜硜(VI)[+poly]乎(T)!	莫(NH)	己(NH)知(VKY)也(T)
莊子/秋水	曰(VE), 『聞(VK)道(NI)百(S)以為(VE)[+others]	莫(NH)	己(NH)若(VGY)者(T)』, 我(NH)之(T)謂(VFY)也(T)
荀子/堯問篇第三十二	自(DH)為(VC1)謀(NI)而(C)	莫(NH)	己(NH)若(VGY)者(NH)亡(VH1)。
管子/小稱第三十二	毋(DC)患(VK)人(NA1)	莫(NH)	己(NH)知(VKY)。

對以上出現不同次數的「莫+NH+V」賓語前置語法模式，觀察對比前後的語法成分，可對語法模式作出如下細分：

表 16：否定代詞「莫」賓語前置語法模式統計結果（一）

語法模式	頻率	語法模式	頻率	語法模式/常用詞*	頻率
莫己+V	5	莫己+V	2	莫己+知	2
		莫己+V+T	2	莫己+知+也 莫己+若+者	1 1
		莫己+V+N+V	1	莫己+V+N+V	1
莫余+V	4	莫余+VM+V	2	莫余+敢+V DL+莫余+敢+V	1 1
		莫余+V+T+T	2	莫余+V+T+T	2
莫予+V	3	莫予+V	1		
		莫予+V+N	1		
		莫予+T+V	1		
莫吾+V	2	莫吾+VM+V+T	1		
		DL+莫吾+V+T	1		
莫或+V	1				
莫子+V	1				
莫汝+V	1				
總計	17				

出現頻率為 16 次的(NH)代詞「我」，與「莫」組成的否定句賓語前置結構，雖然形式有所變化，但語法和詞義亦都相對容易理解。

詩經/國風 王葛藟	謂(VF)他人(NA1)[+attr]父(NA1), 亦(DL)	莫(NH)	我(NH)顧(VEY)。
詩經/國風 王葛藟	謂(VF)他人(NA1)[+attr]母(NA1), 亦(DL)	莫(NH)	我(NH)有(VGY)。
詩經/國風 王葛藟	謂(VF)他人(NA1)[+attr]昆(NA1), 亦(DL)	莫(NH)	我(NH)聞(VKY)。
詩經/國風 魏碩鼠	三(S)歲(NA5)貫(VP)女(NH),	莫(NH)	我(NH)肯(VM)顧(VEYW)。

詩經/國風魏碩鼠	三(S)歲(NA5)貫(VP)女(NH),	莫(NH)	我(NH)肯(VM)德(VH1)[+nv]。
詩經/國風魏碩鼠	三(S)歲(NA5)貫(VP)女(NH),	莫(NH)	我(NH)肯(VM)勞(VJYW)。
詩經/小雅四月	盡(DA)瘁(VH1)以(P)仕(VA), 寧(DB)	莫(NH)	我(NH)有(VGY)。
詩經/大雅板	民(NA1)之(T)方(DD)殿屎(VI)[+poly], 則(C)	莫(NH)	我(NH)敢(VM)蔡(VC1YW)[+nv]。
詩經/大雅雲漢	圭璧(NA2)[+co]既(DD)卒(VH1), 寧(DB)	莫(NH)	我(NH)聽(VEY)!
詩經/魯頌有恤	舒(NB3)[+prop]是(T)懲(VC1Y), 則(C)	莫(NH)	我(NH)敢(VM)承(VJW)。
詩經/商頌長發	如(VG)火(NA2)烈烈(VI)[+poly], 則(C)	莫(NH)	我(NH)敢(VM)曷(VPYW)[+jj]。
國語/晉語九	今日(NA5)[+attr]之(T)事(NI),	莫(NH)	我(NH)若(VGY)也(T)。
國語/晉語九	今日(NA5)[+attr]之(T)事(NI),	莫(NH)	我(NH)加(VC2Y)也(T)。
論語/憲問下	子(NA1)曰(VE): 「	莫(NH)	我(NH)知(VKY)也(T)夫(T)!
孟子/滕文公篇第三	則(C)	莫(NH)	我(NH)敢(VM)承(VJW)。
荀子/議兵篇第十五	如(VG)火(NA2)烈烈(VI)[+poly], 則(C)	莫(NH)	我(NH)敢(VM)遏(VC1YW)。

對以上的 16 例「莫+我+V」的賓語前置語法模式，觀察對比前後的語法成分，可再作出如下細分：

表 17：否定代詞「莫」賓語前置語法模式統計結果（二）

語法模式	頻率	語法模式	頻率	語法模式/常用詞*	頻率
莫我+V	16	D+莫我+V	5	亦莫我+V	3
				寧莫我+V	2
		莫我+V+T	3	莫我+V+T	2
				莫我+V+T+T	1
		莫我+VM+V	3	莫我肯+V	3
C+莫我+VM+V	5	C+莫我敢+V	5		

常用詞表示在語法結構中，某個語法成分常常出現固定的詞彙。在「莫+我」的賓語前置結構中，較常出現的副詞有「亦、寧」，較常出現的助動詞有「肯、敢」，可配合語法模式組成最小的語法知識點用於講授和評估。

自訂的「初級古代漢語語法教學語料庫」的搜索結果顯示，關鍵詞「莫」與代詞(NH)「之」的組合出現了 185 次，經觀察對比再細分為如下類別。

需要說明的是，因為例句數量較多，對照語法模式細分時會出現兼類現象。為避免重複計算，當出現兼類時，選擇歸入一類計算。歸屬原則基於與關鍵詞「莫之」的遠近。如下方「莫之敢倍而歸之」歸入「莫之敢+V」計算頻次，而不是「莫之+V+C+」。

管子/小匡	既(DD)服(VH1N)[+nv]桓公 (NB1)[+prop],	莫(NH)	之(NH)敢(VM)倍(VJW)而(C)歸 (VAN)之(NH)。
-------	--------------------------------------	-------	--------------------------------------

同理，以下例句，歸入「D+莫之+V」，而非歸入「莫之+V+也(T)」。

孟子/滕文公篇	吾(NH)先君(NA1)[+attr]亦 (DL)	莫(NH)	之(NH)行(VPY)也(T)。
---------	------------------------------	-------	------------------

對 185 例「莫之+」組合，觀察對比前後的語法成分，可再作出如下細分：

表 18：否定代詞「莫」賓語前置語法模式統計結果（三）

語法模式	頻率	語法模式	頻率	語法模式/常用詞*	頻率
莫之+	185	莫之+VM+V	87	莫之能+V	70
				莫之敢+V	16
				莫之得+V	1

	莫之+V+ T	38	莫之+V+也(T) 莫之+V+者/矣(T) 莫之+V+而已(T)+ 矣(T)	35 2 1	
	莫之+V	33			33
	莫之+V+V	4	莫之+V+V 莫之+V+V+ T 莫之+V+NH+ T	2 1 1	
	D+莫之+V	4	寧莫之+V 亦莫之+V	3 1	
	莫之+V+C+	13	莫之+V+而+ 莫之+V+則+	8 5	
	莫之+NH+V	3	莫之或+V		3
	莫之+P+V	2	莫之+與+V 莫之+與+VM+V+T	1 1	
	總計	184			

「莫之」組合一共出現了 185 次，不過由於其中一例是動詞，所以符合「莫之+V」的語法例句總計數量只有 184。

詩經/小雅巧言	聖人(NA1)[+attr]	莫(VE) [+jj]	之(NH)。 ¹⁰ 他人(NA1)[+attr]有(VG)心(NI)
---------	----------------	-------------	---

184 句中，有幾個較為複雜的語法模式及其例句羅列在下方：

莫之+V+NH+ T

戰國策/韓	則(C)人(NA1)	莫(NH)	之(NH)為(VCI)之(NH)也(T)。
-------	------------	-------	-----------------------

¹⁰ 《詩經·小雅·巧言》：「秩秩大猷，聖人莫之。他人有心。」程俊英《詩經譯注》：「莫通『謨』謀劃、制定的意思。」（頁 333）

莫之+P+V

左傳/莊公	八(S)世(NA5)之(T)後(NG),	莫(NH)	之(NH)與(P)京(VH1)』。 ¹¹
管子/白心第三十八	何(NH)道(NI)之(T)近(VH1)而(C)	莫(NH)	之(NH)與(P)能(VM)服(VC1YW)[+nv]也(T)!

更多賓語前置「莫之+」的例句，可參看（附錄四）。

除了「莫」之外，搜索結果中否定副詞「不」和「未」出現的頻率最高，與代詞賓語、動詞組合成典型的否定句賓語前置。

- 不(DC)女(NH)聊(VJXY)。《荀子》
- 不(DC)我(NH)與(VKXW)。《詩經·國風·召南·江有汜》
- 不(DC)我(NH)過(VA)。《詩經·國風·召南·江有汜》
- 不(DC)我(NH)遐棄(VC1XY)[+co]。《詩經·國風·周南·汝墳》

也有在否定副詞「不」前再有其他副詞修飾的句式。

- 亦(DL)不(DC)女(NH)從(VJXY)。《詩經·國風·召南·行露》
- 寧(DJ)不(DC)我(NH)顧(VEXY)！《詩經·國風·邶風·日月》
- 非(DC)不(DC)我(NH)告(VFY)。《莊子》
- 非(DC)不(DC)我(NH)應(VJY)。《莊子》

還有部分否定副詞「不」前有連詞與其他句子成分相關聯，使得整句話更長、賓語前置不明顯。

- 我(NH)寒(VH1)而(C)不(DC)我(NH)衣(VPXY)[+nv]。《呂氏春秋》
- 我(NH)饑(VH1)而(C)不(DC)我(NH)食(VPXY)[+nv]。《呂氏春秋》
- 彼(NH)若(C)不(DC)吾(NH)假(VD)道(NA2)。《呂氏春秋》

¹¹ 《左傳·莊公》：「八世之後，莫之與京。」楊伯峻《春秋左傳注》：「京，大也。疑『鳳皇于飛，和鳴鏘鏘』兩句是卜書之辭，之後以下數句，則為占卜之辭，然相互叶韻。鏘、姜、卿、京古音皆在陽唐部。」（頁222）。

否定副詞「不」還與副詞「自」、動詞組合，形成「不自 V」句式。這一句式因為與現代漢語詞匯「自 V」相對應，常常被忽略其賓語前置的特性。

- 君子(NA1)[+attr]不(DC)自(DH)稱(VFY)也(T)。 《國語》
- 忌(NB1)[+prop]不(DC)自(DH)信(VKXY)。 《戰國策》
- 義(NI)不(DC)自(DH)進(VA) 。 《管子》
- 不(DC)自(DH)進(VA)則(C)民(NA1)無(VG)巧詐(NI)[+co]。 《管子》



(三) 肯定句的賓語前置

使用正則表達式在十六部附有詞類標記的先秦文獻中檢索獲得出現頻率，計算所占比例，得到以下結果。

表 19：常見肯定句賓語前置的句式結構檢索統計結果

用於檢索的語法模式	十六部先秦文獻的檢索結果		統計結果	
	句式結構	頻率	占比 (%)	占比 (%)
名詞 N+助詞 T+動詞 V	何+N+之 T+V	27	4.74	30.58
	何+N+之 T+有	80	14.06	
	何+N+之 T+VM+V	2	0.35	
	N+之 T+V	5	0.88	
	N+是 T+V	46	8.08	
	副詞+ N+是 T+V	14	2.46	
名詞 N+之 (助詞 T) +謂 (動詞 V) +助詞 T	N+之 T+謂+ T	201	35.33	60.99
	NH+之 T+謂+ N	146	25.66	
是 (代詞 NH) +動詞 V	是 NH +V	10	1.76	1.76
惟/維/唯+名詞 N+是/之 (助詞 T) +動詞 V	惟/維/唯+N+是 T+V	38	6.68	6.68
	總計	569	100	100

肯定句賓語前置中，「名詞 N+之 (助詞 T) +謂 (動詞 V) +助詞 T」的占比最大。

自訂的「初級古代漢語語法教學語料庫」的搜索結果顯示，關鍵詞「惟/維/唯」構成肯定句賓語前置的出現頻率，可羅列如下：

表 20：「惟/維/唯」肯定句賓語前置語法模式統計結果

語法模式	頻率	語法模式	頻率	語法模式/常用詞	頻率
惟+N+是/之 T+V	10	惟+N+是+V	3		
		惟+N+之+V	7	惟+N+之+V	1
				惟+N+之+V+N	3
				惟+N+之+V+T	1
				惟+N+之+T+V	1
				惟+N+N+之+V	1
維+N+是/之 T+V	4	維+N+是+V	3		3
		維+N+之+V	1		1
唯+N+是/之 T+V	62	唯+N+是+V	43	唯+N+是+V	39
				唯+N+N+是+V	4
		唯+N+之+V	19	唯+N+之+V	11
				唯+N+N+之+V	2
				唯+N+之+V+T	2
				唯+N+之+V+V	1
				唯+N+之+V+N	1
				唯+N+之+V+N+T	1
總計	76				

即便所處的語法結構以及前後字詞都完全一致，標記語料庫給予的標記也會出現不同。如下列同樣是「唯命是聽」中的「唯」，《國語》中標記為（T），即助詞；而《左傳》中標記為語氣副詞（DB）。由此可知，利用標記語料庫中檢索統計某一關鍵詞，最理想的做法是在機器生成檢索結果之後，再進行人工核對。

國語/晉語四	寡人(NH)[+attr]之(T)罪(NI)也(T)。	<u>唯</u> (T)	命(NI)是(T)聽(VEY)。
左傳/宣公	敢(VM)不(DC)	<u>唯</u> (DB)	命(NI)是(T)聽(VEY)?

肯定句的賓語前置中，三個關鍵詞對應的例句如下：

惟+N+是 T+V			
左傳/僖公	鬼神(NA1)[+co]非(DC)人(NA1)實(T)親(VH1)，	惟(DB)	德(NI)是(T)依(VJY)。
左傳/僖公	曰(VE)：「皇天(NA1)[+attr]無(VG)親(NI)，	惟(DB)	德(NI)是(T)輔(VFY)。」
惟+N+之 T+V			
孟子/告子篇第六	其(NH)一(S)人(NA1)專(VP)心(NI)致(VC2)志(NI)，	惟(DB)	弈秋(NB1)[+prop]之(T)為(T)聽(VEY)。
荀子/榮辱篇第四	猛貪(VH1)[+co]而(C)戾(VH1)， ☆☆然(VI)[+poly]	惟(T)	利(NI)之(T)見(VKY)，
孟子/告子篇第六	莫(NH)知(VK)其(NH)鄉(NI)。	惟(T)	心(NI)之(T)謂(VFY)與(T)?
荀子/不苟篇第三	致(VC2)誠(NI)則(C)無(VG)它(NH)事(NI)矣(T)。	惟(T)	仁(NI)之(T)為(VG)守(NI)
荀子/不苟篇第三	惟(T)仁(NI)之(T)為(VG)守(NI)，	惟(T)	義(NI)之(T)為(VG)行(NI)。
商君書/農戰第三	彊(VP)兵(NA1)闢(VP)土(NA2)也(T)。	惟(T)	聖人(NA1)[+attr]之(T)治(VP)國(NA3)
荀子/榮辱篇第四	不(DC)畏(VH2)眾彊(NI)[+co]， ☆☆然(VI)[+poly]	惟(T)	利(NI)飲食(NA2)[+co]之(T)見(VKY)

維+N+是 T+V			
詩經/小雅雨無正	匪(DC)舌(NA1)是(T)出(VA)，	維(T)	躬(NA1)是(T)瘁(VH1)。
詩經/小雅小旻	匪(DC)大猶(NI)[+attr]是(T)經(VC1Y)[+nv]；	維(T)	邇言(NI)[+attr]是(T)聽(VEY)
詩經/小雅小旻	維(T)邇言(NI)[+attr]是(T)聽(VEY)，	維(T)	邇言(NI)[+attr]是(T)爭(VC1Y)。
維+N+之 T+V			
詩經/國風唐羔裘	豈(DB)無(VG)他人(NA1)[+attr]?	維(T)	子(NA1)之(T)好(VKY)。

唯+N+是 T+V			
左傳/宣公	曰(VE)：「率(VC1)師(NA3)以(P)來(VA)，	唯(DB)	敵(NA1)是(T)求(VEY)。」

左傳/昭公	諺(NI)曰(VE): 「非(DC)宅(NA2)是(T)卜(VEY),	唯(DB)	鄰(NA1)[+on]是(T)卜(VEY)。」
左傳/昭公	匪(NH)舌(NA1)是(T)出(VA),	唯(DB)	躬(NA1)是(T)瘁(VH1)。
左傳/定公	而(C)可以(VM)[+others]入(VA)者(NH), 將(DD)	唯(DB)	子(NH)是(T)聽(VEY)。
左傳/哀公	敢(VM)不(DC)	唯(DB)	子(NH)是(T)從(VJY)?
左傳/僖公	民(NA1)不(DC)見(VK)德(NI), 而(C)	唯(DB)	戮(NI)是(T)聞(VKY)
左傳/僖公	除(VP)君(NA1)之(T)惡(NI),	唯(DB)	力(NI)是(T)視(VEY)。
左傳/宣公	敢(VM)不(DC)	唯(DB)	命(NI)是(T)聽(VEY)?
左傳/宣公	去(VAN)我(NH)三(S)十(S)里(NF),	唯(DB)	命(NI)是(T)聽(VEY)。
左傳/成公	況(C)其(NH)不(DC)幸(VH2), 敢(VM)不(DC)	唯(DB)	命(NI)是(T)聽(VEY)?
左傳/成公	敢(VM)不(DC)	唯(DB)	命(NI)是(T)聽(VEY)?
左傳/成公	雖(C)與(P)晉(NB3)[+prop]出入(VA)[+co], 余(NH)	唯(DB)	利(NI)是(T)視(VEY)。
左傳/成公	帥(VC10)[+nv]以(P)聽(VE)命(NI),	唯(DB)	好(NI)是(T)求(VEY)。
左傳/成公	雞(NA1)鳴(VA)而(C)食(VC10)[+nv],	唯(DB)	命(NI)是(T)聽(VEY)。
左傳/成公	臣(NA1)之(T)願(NI)也(T), 敢(VM)不(DC)	唯(DB)	命(NI)是(T)聽(VEY)。
左傳/成公	吾(NH)盟(NI)固(DB)云(VE)	唯(DB)	疆(NI)是(T)從(VJY)
左傳/成公	將(DD)君(NA1)是(T)望(VEY), 敢(VM)不(DC)	唯(DB)	命(NI)是(T)聽(VEY)?
左傳/昭公	服事(VC1)[+others]君王(NA1)[+co], 將(DD)	唯(DB)	命(NI)是(T)從(VJY)。
左傳/昭公	敝賦(NA3)[+attr]以(P)從(VJ)執事(NH)[+others],	唯(DB)	命(NI)是(T)聽(VEY)。
左傳/定公	其(DB)敢(VM)不(DC)	唯(DB)	禮(NI)是(T)事(VC1Y)[+nv]而(C)受(VD)此(NH)
左傳/哀公	宋(NB3)[+prop]之(T)禍(NI)也(T), 敢(VM)不(DC)	唯(DB)	命(NI)是(T)聽(VEY)。
呂氏春秋/特君覽第二十	大國(NA3)[+attr]若(C)宥(DV)圖(VE)之(NH),	唯(DB)	命(NI)是(T)聽(VEY)。
左傳/成公	鄭國(NB3)[+prop]而(C)不(DC)	唯(DB)	晉(NB3)[+prop]命(NI)是(T)聽(VEY)
左傳/成公	東(VP)[+nv]其(NH)畝(NA2)』而已(T)[+others],	唯(DB)	吾子(NH)[+attr]戎車(NA2)[+attr]是(T)利(VH1)。
左傳/成公	塞(VP)井(NA2)夷(VP),	唯(DB)	余(NH)馬首(NA1)[+attr]是(T)瞻(VEY)。
左傳/成公	曰(VE): 「臣(NB1)[+prop]也(T)不(DC)	唯(DB)	其(NH)宗室(NA3)[+attr]是(T)暴(VH1)。

唯+N+之 T+V			
左傳/隱公	使(VF)吾子(NH)[+attr]處(VAN)此(NH), 不(DC)	<u>唯</u> (DB)	許國(NB3)[+prop]之(T)為(VKY)。
左傳/成公	曰(VE): 「是(NH)夫(NA1)也(T), 將(DD)不(DC)	<u>唯</u> (DB)	衛國(NB3)[+prop]之(T)敗(VPY)。
左傳/文公	不(DC)才(VH1)[+nv], 吾(NH)	<u>唯</u> (DB)	子(NH)之(T)怨(VH2)。

唯+N+是 T+V			
國語/周語中	君(NA1)若(C)惠(NI)及(VAN)之(NH),	<u>唯</u> (T)	官(NA1)是(T)徵(VC2Y)。
國語/齊語	卑(VP)聖(NA1)[+on]侮(VC1)士(NA1), 而(C)	<u>唯</u> (T)	女(NA1)是(T)崇(VP)。
管子/小匡第二十	卑(VP)聖(NA1)[+on]侮(VC1)士(NA1),	<u>唯</u> (T)	女(NA1)是(T)崇(VPY)。
孫子/地形篇第十	退(VA)不(DC)避(VC1)罪(NI),	<u>唯</u> (T)	民(NA1)是(T)保(VC1Y)。
詩經/小雅斯干	無(VG)非(NI)無(VG)儀(NI),	<u>唯</u> (T)	酒食(NA2)[+co]是(T)議(VEY)。
國語/周語上	是(NH)時(NA5)也(T), 王事(NI)[+attr]	<u>唯</u> (T)	農(NI)是(T)務(VEY)。
國語/晉語四	寡人(NH)[+attr]之(T)罪(NI)也(T)。	<u>唯</u> (T)	命(NI)是(T)聽(VEY)。
國語/晉語六	天道(NI)[+attr]無(VG)親(NI),	<u>唯</u> (T)	德(NI)是(T)授(VDY)。
國語/晉語八	所(NH)以(P)事(VC1)[+nv]子(NH)也(T),	<u>唯</u> (T)	事(NI)是(T)待(VKY)。
國語/楚語上	故(C)進退(VA)[+co]周旋(VA)[+others],	<u>唯</u> (T)	道(NI)是(T)從(VJY)。
老子/道經	孔德(NI)[+attr]之(T)容(NI),	<u>唯</u> (T)	道(NI)是(T)從(VJY)。
老子/德經	行(VA)於(P)大道(NA4)[+attr],	<u>唯</u> (T)	施(NI)是(T)畏(VH2)。
莊子/刻意	純素(VH1)[+co]之(T)道(NI),	<u>唯</u> (T)	神(NI)是(NH)守(VC1Y)
戰國策/趙	不(DC)固(VP)信盟(NI)[+co],	<u>唯</u> (T)	便(NI)是(T)從(VJY)。
馬王堆漢墓帛書(壹)/老子甲本道經	孔德(NI)[+attr]之(T)容(NI),	<u>唯</u> (T)	道(NI)是(T)從(VJY)。
馬王堆漢墓帛書(壹)/老子乙本德經	行(VA)於(P)大道(NI)[+attr],	<u>唯</u> (T)	他(施)(NI)是(T)畏(VH2)。
馬王堆漢墓帛書(壹)/老子乙本道經	孔德(NI)[+attr]之(T)容(NI),	<u>唯</u> (T)	道(NI)是(T)從(VJY)。
唯+N+之 T+V			

國語/楚語上	惠(VH1)於(P)小民(NA1)[+attr]，	唯(T)	政(NI)之(T)恭(VH1)。
莊子/大宗師	東西(NG)[+co]南北(NG)[+co]，	唯(T)	命(NI)之(T)從(VJY)。
管子/弟子職 第五十九	周(DA)還(VA)而(C)貳(VH1)[+nv]，	唯(T)	嗛(NI)之(T)視(VEY)。
荀子/王霸篇 第十一	齊(VP)其(NH)信(NI)，	唯(T)	利(NI)之(T)求(VEY)
荀子/王霸篇 第十一	不(DC)卹(VH2N)貴賤(NI)[+co]，	唯(T)	誠能(NI)[+co]之(T)求(VEY)
莊子/達生	萬物(NA2)[+attr]之(T)多(NI)，而 (C)	唯(T)	蝸翼(NA1)[+attr]之(T)知 (VKY)。
列子集釋/卷 第二	萬物(NA2)[+attr]之(T)多(NI)，而 (C)	唯(T)	蝸翼(NA1)[+attr]之(T)知 (VKY)。
列子集釋/卷 第六	而(C)立(VA)乎(P)畎畝(NA4)[+co] 之(T)中(NG)，	唯(T)	事(NI)之(T)恤(VH2)
墨子/尚同中 第十二	以為(VE)[+others]	唯(T)	其(NH)耳目(NA1)[+co]之(T) 請(NI)
墨子/尚同中 第十二	又(DL)以為(VE)[+others]	唯(T)	其(NH)耳目(NA1)[+co]之(T) 請(NI)
莊子/山木	弟子(NA1)[+co]志(VE)之(NH)，其 (DB)	唯(T)	道德(NI)[+co]之(T)鄉 (VC1Y)乎(T)!
荀子/榮辱篇 第四	無(VG)師(NA1)無(VG)法(NI)則(C)	唯(T)	利(NI)之(T)見(VKY)耳 (T)。
莊子/至樂	彼(NH)	唯(T)	人言(NI)[+attr]之(T)惡(VK) 聞(VKY)
荀子/議兵篇 第十五	兼并(VJ)[+co]易(VM)能(VM)也 (T)，	唯(T)	堅凝(NI)[+co]之(T)難(VM) 焉(NH)。
荀子/非十二 子篇第六	無(VG)禮義(NI)[+co]而(C)	唯(T)	權執(NI)[+co]之(T)嗜(VKY) 者(NH)也(T)。

(四) 賓語前置的小結

本段按照疑問句、否定句、肯定句的分類，選取了疑問代詞「誰」、「何」相關的疑問句賓語前置，以及否定代詞「莫」相關的否定句賓語前置、「惟/維/唯」構成的肯定句賓語前置進行分類統計。

在疑問代詞「誰」賓語前置中，最常出現的語法模式為「誰+V+(T)」，其次是「誰+P+V」，還有幾個語法模式出現頻率極低，在 1-3 次之間。

在疑問代詞「何」賓語前置中，最常出現的語法模式為「何+V」，其次是「何+VM+V」。

在否定代詞「莫」賓語前置中，最常出現的語法模式為「莫之+VM+V」。

在「惟/維/唯」構成的肯定句賓語前置，最常出現的語法模式為「唯+N+是/之+V」。

語法知識點出現頻率的高低與難易沒有必然關聯，自然也不能簡單直接地得出教學範圍及次序。相關內容將在下一章節中集中討論。

二、被動句的統計結果

所謂主動句和被動句，是就主語和謂語的關係而言。被動句即主語是謂語動詞所表示的動作行為的受事者。主動句即主語是謂語動詞所表示的動作行為的施事者。被動句可分為有形式標志和無形式標志兩類。有形式標志是指在句中借助其他詞語來表示被動，這樣的詞語包括助動詞（VM）「見」、動詞（VG）「為」、介詞「為、于/於」等。在先秦時期，現代漢語被動句常用的「被」在文獻中也有出現，在語法模式中所處的位置與現代漢語相同。

以表格形式列出三家對「被動句」的分類情況（朱慶之、邱冰，2012c；楊伯峻、何樂士，2001；向熹，2010），可清楚看出三家看法的異同。

表 21：三家對「被動句」語法模式分類之對比

朱慶之邱冰	楊伯峻、何樂士	向熹
見（VM）+ V 見+ VC N + …… + 見+ V ¹²	見（VM）+ V	見（VM）+ V
N + …… + 見+ V + 於/ 于（P）+ …… + N 見+ V + 於/于（P） + …… + N 見+ VC + 於/于（P） + …… + N	見+ V + 於/于（P） + …… + N 見+ V + …… + N	見+ V + 於/于（P） + …… + N
N + …… + 見+ V + 焉 （NH） 見+ V + 焉（NH） 見+ VK + 焉（NH）	見+ V + 焉（NH） 見+ V + N 見+ 謂（V）	
為（VG）+ N + 見+ V	為（VG）+ N + 所	為（VG）+ N + 見+ V

¹² 「+ …… +」表示中間可能存在其他句子成分，或此處不是名詞，而是名詞短語，以下皆同。

	(NH) +見+V 為 (VG) + 之 (N) + 所 (NH) +見+V	為 (VG) + N +所 (NH) +見+V
V + 於/于 (P) +N VK + 於/于 (P) +N	V + 於/于 (P) +N V + N + 於/于 (P) +N	V + 於/于 (P) +N
V + 乎 (P) +N VK + 乎 (P) +N		
為 (VG) + V V: 戮禽虜殺笑辱 為 (VG) + N ¹³	為 (VG) + V V: 戮禽虜殺笑辱	為 (VG) + N
為 (VG) + V + 於 (P) +V 為 (VG) + N + 於 (P) +N ¹⁴		為 (VG) + V + 於 (P) +N
為 (VG) + V + 焉 (NH) 為 (VG) + N + 焉 (NH) ¹⁵		
為 (P) + N + V	為 (P) + N + V 為 (VG) + 之 (N) + V 為 (VG) + N + V + N	
為 (VG) + N + 之 (T) + N	為 (VG) + N + 之 (T) + V	為 (VG) + N + 之 (T) + V
為 (P) + N + 所 (NH) + V 為 (P) + N + 所 (NH) + VH2	為 (P) + N + 所 (NH) + V	為 (P) + N + 所 (NH) + V
為 (P) + 所 (NH) + V	為 (P) + 所 (NH) + V	為 (P) + 所 (NH) + V
為 (P) + N + 之 (T) + 所 (NH) + V	為 (P) + N + 之 (T) + 所 (NH) + V	為 (P) + N + 之 (T) + 所 (NH) + V
無形式標記的被動句 名詞 N + 待分析的動詞 (VC1U/VPU/VEU) ¹⁶		以一般句式表示被動。 N + V
	被+V	被+V
	V+N+自+N	

¹³ 因為標記語料庫有時將以上動詞 V 標註為 N，因此增加這一項。如：將為戮 (NA1) 乎。

¹⁴ 原因同上。

¹⁵ 原因同上。

¹⁶ 參考語料庫說明，U 表示「待分析詞句」。

(一) 被動句與「見」

助動詞 (VM)「見」與動詞的組合，是常見的被動句表達方式。在自訂的標記語料庫中獲得的檢索結果如下。具體的語例分類可見附錄。

表 22：助動詞「見」被動句語法模式統計結果

語法模式	頻率	語法模式	頻率	語法模式/常用詞	頻率
見+V	131	見+V	56		
		見+V+T	7		
		見+V+N	8	見+V+N	4
				見+V+N+N	4
		見+V+焉(NH)	2		
		為(VG)+N+見+V	1		
		之(N)+所(NH)+以(P)+見+V	1		
		見+以為(VE)+V	12		
		見+V+而/則(C)+	18		
		見+V+於/于(P)+……+N	26		

從以上統計頻率可知，助動詞「見」被動句語法模式中，最常見的是「見+動詞」、「見+動詞+於+施事者」。「見」與後面的動詞之間，一般不插入施動者，這一結果與向熹(2010)歸納出的「見」被動句語法模式一致。所調查的教材在介紹被動句時，大多以這兩種模式為例。

從詞語搭配上，與助動詞「見」搭配頻率為 2 以上的包括以下動詞。其餘還有 81 個動詞的詞頻為 1。

詞、詞類	頻率	詞、詞類	頻率	詞、詞類	頻率
以為(VE)	12	知(VKXW)	3	有(VG)	2
侮(VC1W)	9	閉(VAW)	2	親(VH1)	2
疑(VH2)	6	射(VC1OU)	2	疑(VH2U)	2
侮(VC1OU)	5	弑(VC1OU)	2	由(VJW)	2
愛(VH1)	4	殺(VC1U)	2	陵(VJW)	2
亡(VH1)	3	剗(VC1W)	2	惡(VKW)	2
敬(VH1)	3	攻(VC1WU)	2	信(VKWU)	2
說(VH2U)	3	棄(VC2OU)	2		

其中，及物類動詞有 14 個，分別是「以為、侮、射、弑、殺、剗、攻、棄、知、惡、信、由、陵」，不及物動詞有 8 個，分別是「疑、愛、亡、敬、說、閉、親、疑、」，此外還有一個分類動詞「有」。

由以上兩方面的統計結果可知，高頻語法模式結合高頻搭配詞，可得出最常見的語法模式。以下列舉出助動詞「見」與這些動詞搭配的語例。

韓非子/第三篇難言	連(VJ)類(NI)比(VP)物(NA2)，則(C)	見(VM)	以為(VE)[+others]虛(VH1)而(C)無(VG)用(NI)。
莊子/天下	請(VF)欲(VK)置(VC2)之(NH)以(P)為(VG)主(NI)。	見(VM)	侮(VC1W)不(DC)辱(VH1)
呂氏春秋/季冬紀第十二	有間(NA5)[+others]，晏子(NB1)[+prop]	見(VM)	疑(VH2)於(P)齊君(NB1)[+prop]
呂氏春秋/先識覽第四	有(VG)畏(VH2N)王(NA1)之(T)令(NI)，深(DV)	見(VM)	侮(VC1OU)而(C)不(DC)敢(VM)者(NH)，

呂氏春秋/孝行覽第二	愛(VH1N)人(NA1)而(C)不(DC)必(VM)	見(VM)	愛(VH1)。
戰國策/魏	魏王(NB1)[+prop]之(T)恐(VH1)也(U)	見(VM)	亡(VH1)矣(T)
呂氏春秋/孝行覽第二	敬(VH1N)人(NA1)而(C)不(DC)必(VM)	見(VM)	敬(VH1)
韓非子/第二十七篇用人	盡(VP)力(NI)而(C)務(VE)功(NI)；魯(NB3)[+prop]	見(VM)	說(VH2U)
禮記/中庸第三十一	遜(VAN)世(NA3)不(DC)	見(VM)	知(VKXW)而(C)不(DC)悔(VH2)
荀子/不苟篇第三	見(VM)由(VJW)則(C)恭(VH1)而(C)止(VA)，	見(VM)	閉(VAW)則(C)敬(VH1)而(C)齊(VH1)
管子/乘馬數第六十九	物(NA2)輕(VH1)則(C)見(VM)泄(VA)，重(VH1)則(C)	見(VM)	射(VC1)。
韓非子/第十篇十過	為(VG)五伯(NA1)[+attr]長(NA1)[+on]，卒(DD)	見(VM)	弑(VC1OU)於(P)其(NH)臣(NA1)
孟子/盡心篇第七	盆成括(NB1)[+prop]	見(VM)	殺(VC1U)。
荀子/成相篇第二十五	讒人(NA1)[+attr]歸(VA)，比干(NB1)[+prop]	見(VM)	剗(VC1W)箕子(NB1)[+prop]累(VH1)。
戰國策/韓	二(S)十(S)餘(NI)年(NA5)未嘗(DD)[+attr]	見(VM)	攻(VC1WU)。
管子/中匡第十九	計(VE)見(VM)親(VH1)而(C)不(DC)計(VE)	見(VM)	棄(VC2U)。
莊子/山木	故(C)有(VG)人(NA1)者(NH)累(VH1)，	見(VM)	有(VG)於(P)人(NA1)者(NH)憂(VH2)。
管子/中匡第十九	不(DC)計(VE)失(VJ)百姓(NA3)[+attr]，計(VE)	見(VM)	親(VH1)而(C)不(DC)計(VE)見(VM)棄(VC2U)。
韓非子/第三十七篇難二	以(P)收(VC2)人心(NI)[+attr]，是(NH)重(DD)	見(VM)	疑(VH2U)也(T)。
荀子/不苟篇第三	愚(VH1)則(C)端慤(VH1)[+co]而(C)法(VH1)[+nv]；	見(VM)	由(VJW)則(C)恭(VH1)而(C)止(VA)
戰國策/燕	。柰何(VH1)[+others]以(P)	見(VM)	陵(VJW)之(T)怨(NI)
荀子/子道篇第二十九	則(C)不(DC)幸(VH2)不(DC)順(VH1)	見(VM)	惡(VKW)而(C)能(VM)無(VG)失(VJ)其(NH)愛(NI)
韓非子/第四十九篇五蠹	行義(NI)[+co]脩(VH1)則(C)見(VM)信(VKWU)，	見(VM)	信(VKWU)則(C)受(VD)事(NI)

更多被動句「見+V」的例句，可參見（附錄五）。

(二) 被動句與「為」

朱慶之、邱冰（2012c）和楊伯峻、何樂士（2001）都歸納被動句中「為」常與動詞「戮」、「禽」、「虜」、「殺」、「笑」、「辱」配合。在十六部先秦文獻中窮盡式檢索，得到「為+戮/禽/虜/殺/笑/辱」被動語法模式的頻率如下：

表 23：「為+戮/禽/虜/殺/笑/辱」被動語法模式的頻率

語法模式	頻率	語法模式	頻率
為+動詞	49	為(VG)+戮(NA1)[+on]	27/142
		為(VG)+禽(NA1)[+on]	5/86
		為(VG)+虜(NA1)[+on]	4/35
		為(VG)+辱(NA1)[+on]	9/303
		為(VG)+殺(NI)	0/1457
		為(P)+笑(VCI0U)	4/219

「為」與「戮、禽、虜、殺、笑、辱」的被動句式搭配頻率如表格所示。與眾多語法書、教材的討論有所不同的是，標記語料庫沒有將被動句式中的「戮、禽、虜、辱」標記為動詞，而是標為「有生名詞（其他詞類作名詞）(NA1)」，如「將為(VG)戮(NA1)[+on]乎(T)?」。

「殺」在十六部文獻中出現次數多，但絕大多數標記為動詞，且沒有被動用法。

「為」與「殺」的搭配有兩例，但這裏的「殺」被標記為「抽象名詞及衍生名詞(NI)」，組成的均不是被動句。

荀子/禮論篇第十九	總麻(NA2)[+attr]、小功(NA2)[+attr]以(P)為(VG)	殺(NI)
禮記/三年問第三十八	隆(NI)，總(NA2)、小功(NA2)[+attr]以(P)為(VG)	殺(NI)

其他搭配構成的被動句語例如下：

左傳/成公	有(VG)一(S)於(P)此(NH)，將(DD)	為(VG)	戮(NA1)[+on]乎(T)？」
呂氏春秋/孝行覽第二	乃(DL)攻(VC1)之(NH)，夫差(NB1)[+prop]	為(VG)	禽(NA1)[+on]。
呂氏春秋/先識覽第四	將(DD)以(P)此(NH)敗(VH1)而◎	為(VG)	虜(NA1)[+on]，豈(DB)不(DC)宜(VH2)哉(T)？」
呂氏春秋/仲冬紀第十一	不(DC)殺(VC1X)耳(T)，臣(NH)已(DD)為(VG)	為(VG)	辱(NA1)[+on]矣(T)。
戰國策/宋衛	然而(C)[+others]不(DC)免(VH1)為(P)	為(VG)	笑(VC1OU)者(NH)

被動語法模式中的「笑」，被標記為「單賓動詞(VC1)」，但與其組合的「為」卻被標記為介詞(P)，與其他幾個語法模式的標記皆不相同。

更多「為」與「戮、禽、虜、辱、笑」的搭配例句，可參見（附錄六）。

(三) 被動句與「被」

「被」原指臥被，名詞。先秦多引申為動詞，和「披」意思相同，如「越人被髮」（《韓非子·說林上》）和「被明月兮佩寶璐」（《涉江》），由此又引申為蒙受之意，逐漸變成表被動的介詞（王力，1999）。

在先秦經典文獻中用作表被動的介詞只有 5 例，不過已經有兩種語法模式，分別為「被 P+V」、「被 P+V+於 P+N」。

呂氏春秋/季秋紀	所(NH)	<u>被</u> (P)	攻(VC1OU)者(NH)不(DC)樂(VH2)
戰國策/楚	國(NA3)一(S)日(NA5)	<u>被</u> (P)	攻(VC1OU)
戰國策/楚	萬乘(NA3)[+attr]之(T)國(NA3)，	<u>被</u> (P)	圍(VC1U)於(P)趙(NB3)[+prop]
韓非子/喻老	遂(DL)卒(DD)	<u>被</u> (P)	分(VDOU)
列子集釋	管夷吾(NB1)[+prop]	<u>被</u> (P)	囚(VC1OU)。

這兩種表達發展至漢代，表示被動的用法更為普遍，如《史記·屈原賈生列傳》中「信而見疑，忠而被謗，能無怨乎？」的語法模式和先秦時期「被 P+V」一致。南北朝以後，被動式有了新的發展，在「被」之後可以加上施事者，例如《世說新語·方正》中「亮子被蘇峻害」。這種「被 P+施事者+V」的被動句式，已經和現代漢語典型的被動式之一完全一樣。

(四) 被動句的小結

本段落討論了被動句中有形式標志的一大類，選取了包括助動詞（VM）「見」、動詞（VG）「為」、介詞「被」的常見被動句語法模式。

在助動詞（VM）「見」構成的被動句語法模式中，最常見的是「見 + 動詞」、「見 + 動詞 + 於 + 施事者」兩種，與「見」搭配最常出現的及物類動詞有「以為、侮、射、弑、殺、剗、攻、棄、知、惡、信、由、陵」，共 14 個；最常出現的不及物動詞有「疑、愛、亡、敬、說、閉、親、疑」，共 8 個，分別還有一個分類動詞「有」。

在動詞（VG）「為」構成的被動句語法模式中，本文選取了兩位學者都提供的常見動詞，分別從「為+戮/禽/虜/殺/笑/辱」被動語法模式進行調查。「為」與這六個常見詞組合成被動句式的能力有別，但標記語料庫對這些詞的詞性標記，卻與學界一般的說法相異。在日後逐條利用語料庫編寫教材時，可能需要進一步瞭解這其中的差異。

在介詞「被」構成的被動句語法模式中，統計獲得了 5 例被動句，並可分為兩種語法模式。這兩種語法模式與後期乃至現代漢語被動句的發展形成，可從歷時語法發展的角度來進行教學。

三、判斷句的統計結果

判斷句是用來斷定人或事物的名稱、類別或屬性。無論是古代漢語亦或是現代漢語的判斷句，大多以名詞作為謂語的主要成份。現代漢語的判斷句，通常用繫詞「是」、「不是」來表示。繫詞的主要功能是聯繫句子的主語和表語（判斷對象和名詞性結構），判斷兩者是相同關係（肯定判斷）或相異關係（否定判斷）。古代漢語判斷句分為無繫詞和有繫詞兩大類，無繫詞的判斷句往往會在主語後添加語氣詞「者」、在名詞謂語後添加語氣詞「也」；有繫詞的判斷句往往會使用繫詞「維（惟）、為、是」等（楊伯峻、何樂士，2001）。

以表格形式列出三家對「判斷句」的分類結果，可清楚看出三家看法上的異同。

表 24：三家對「判斷句」語法模式分類之對比

朱慶之、邱冰	楊伯峻、何樂士	向熹
N,+ …… +N 也 (T) 夫 (NH) N,+ …… +N 也 (T) 夫 (NH) ……N,+ …… +N 也 (T) 夫 (NH) N,+ …… +N 也 (T),+ …… +N 也 (T)	N,+ …… +N 也 (T) 夫 (NH) N,+ …… +N 也 (T) 夫 (NH) …… N,+ …… +N 也 (T) 夫 (NH) N,+ …… +N 也 (T),+ …… +N 也 (T)	N,+ …… +N 也 (T)
N 者 (T),+ …… +N 也 (T) 夫 (NH) N 者 (T),+ …… +N 也 (T)	N 者 (T),+ …… +N 也 (T) 夫 (NH) N 者 (T),+ …… +N 也 (T)	N 者 (T),+ …… +N 也 (T)
NH+ …… +, 是 (NH) + …… +N 也 (T) NH, N 也 (T)	是/此/彼 (NH) +N 也 (T)	
N 者 (T),N	N 者 (T),N	N 者 (T),N

N, N 夫 (NH) N, N	N, N 夫 (NH) N, N	N, N
N 曰 (VE) :N[+prop] 曰 (VE) :N[+prop] 也 (T)	N 曰 (VE) : N[+prop] 曰 (VE) : N[+prop] 也 (T)	
N, + + V 也 (T)		
N 為 (VG) VH		
N, + V+ + 也 (T)		
是 (NH) + V+ + 也 (T)		
為 (VG) + V		
	為 (VG) + N 為 (VG) + 誰 (NH)	為 (VG) + N
	N+是 (NH) 是 (NH) 也 (T)	N+是 (NH) 也 (T)
	N+惟+N N+維+N	N+惟+N N+維+N
	N 是 N	N 是 N
	N+非+N 非+N 不為+N	N+非+N N+匪+N

從列表對比可知，三家對於「判斷句」的分類，在很多關鍵詞上存在共性，包括古代漢語判斷句的標志助詞(T)¹⁷「者」、「也」，用來表示肯定或否定判斷的繫詞

¹⁷ 此處採用標記語料庫的詞類，對應於前文的語氣詞「者」、「也」。

「為」、「惟」、「非/匪」，以及出現在古代漢語判斷句中的代詞（NH）「是」。以下將逐個統計分析這些關鍵詞存在於判斷句語法模式中的情況。

（一）判斷句與「者」、「也」

肯定判斷句在上古漢語中通常不用繫詞，採用的語法形式通常為「判斷對象+名詞性結構」，有時在判斷對象與名詞性結構之間加有標志助詞(T)「者」，有時在名詞性結構之後有標志助詞(T)「也」，有時兩者兼有。例如：《戰國策·趙策》「今秦，萬乘之國。」《戰國策·楚策》「楚，天下之強國也。」《老子》「兵者，不祥之器。」《孫子》「兵者，詭道也。」（王力，1999）

借助自訂標記語料庫，在十六部先秦經典文獻中檢索助詞(T)「者」，出現 2657 條語例，經文本閱讀後辨認，其中的語法模式及其出現頻率如下表所示。

表 25：判斷句中助詞(T)「者」出現的語法模式及其頻率

用於檢索的語法模式	句式結構	出現頻率	占比 (%)	占全部者(T)比 (%)	語例
名詞性結構+助詞「者」+名詞性結構	N 者(T), N	43	8.96	1.62	曰(VE)：高宗(NB1)[+prop] 者(T)，武丁(NB1)[+prop]。
	N 者(T), N 也(T)	181	37.7	6.81	進(VP)諫(NI)曰(VE)：「夫(NH)勇(NI)者(T)，逆德(NI)[+attr]也(T)。
	N 者(T), N 之 N 也(T)	256	53.3	9.63	知(NI)也(T)者(T)，爭(NI)之(T)器(NA2)也(T)。

	總計	480	100	18.07	
--	----	-----	-----	-------	--

以上數據顯示，十六部先秦經典文獻中出現的助詞「者」，有接近五分之一用於標志判斷句。在有標點的文本中，通常在後面會加上逗號。而「者」之後的短語，全部都是名詞或名詞性短語，接近九成都會在名詞或名詞性短語之後再使用助詞「也」。

由此可見，如果對判斷句中助詞「者」、「也」等關鍵詞的語法規律有所瞭解，知道其所處語法位置及其前後成分的特點，將便於掌握判斷句的語法模式，有助更好地理解具有這一類語法特徵的文言語句。

(二) 判斷句與「為」、「惟」、「非/匪」

借助自訂標記語料庫，在十六部先秦經典文獻中檢索「為、惟、非、匪」出現的語例數目，再對照文本經過人工辨認，「為、惟、非、匪」之後加名詞性短語的數目如下表所示。

表 26：判斷句中「為、惟、非、匪」出現的語法模式及其頻率

用於檢索的語法模式	句式結構	出現頻率	所占比例 (%)	「為、惟、非、匪」的出現次數
名詞性結構+「為、惟、非、匪」+名詞性結構	N+為+N	134	8.38	1600 ¹⁸
	N+惟+N	2	0.73	274
	N+非+N	1365	43.33	3150
	N+匪+N	11	9.4	117
			61.84	

雖然三家都將「為、惟、非、匪」作為常用關鍵詞列於判斷句的語法模式，但如表格統計數據所示，除了「非」一個詞獨占將近一般的否定判斷句，其他關鍵詞組成判斷句所占比例至多不超過 10%。肯定判斷句中，「為」的占比驗證了楊伯峻（2001）所介紹的，先秦時期「為」在多數情況下是動詞而不是繫詞。而「惟」用於表示判斷的幾率更低。

¹⁸因自訂標記語料庫檢索到的語例超過了5000條，故十六篇每篇選取了前100條，再從中識別判斷句。

(三) 判斷句與「是」

無繫詞的判斷句中，「是」通常是代詞作主語。有繫詞的判斷句中，繫詞「是」處於萌芽狀態。古代漢語中，有無繫詞的判斷句客觀上是同時存在的。楊伯峻（2001）詳細說明了如何判斷「判斷句和判斷詞」，在判斷句主謂內容等同的情況下，繫詞「是」處於主謂之間、或之前有第一人稱代詞、或前有修飾成分、或用於表是非的判斷問句。

對十六部先秦經典文獻中檢索「是」不同句式結構出現的頻率，得出的結果如下表所示。

表 27：判斷句中「是」出現的語法模式及其頻率

用於檢索的語法模式	句式結構	頻率	所占比例 (%)
名詞性結構+是+ 名詞性結構	是+ V+ …… +也 (T)	39	0.95
	N+是	0	0
	是也 (T)	26	0.63
	N 是 N	4	0.09
「是」指示代詞		4033	98.3
總計		4102	100

從上表統計結果可知，古漢語的判斷句大多不用「是」之類的判斷詞，句中出現的「是」多是指代詞。

- 今其人在是。 (《戰國策·趙策三》)

- 其人在此。 (同上)

一般認為，判斷詞「是」產生於西漢。自東漢起，「是」才作為繫詞開始普遍使用（王力，1999）。本研究的檢索結果也驗證了「是」多是指示代詞的判斷。

(四) 判斷句的小結

本段落討論了判斷句中無繫詞和有繫詞或有形式標記的兩大類中的典型句式。選取了「者」、「也」、「為、惟、非、匪」和「是」來考察判斷句的語法模式。

在「者」、「也」構成的無繫詞判斷句語法模式中，統計結果表明出現的助詞「者」，有接近五分之一用於標志判斷句。謂語為名詞或名詞性短語，接近九成都會在名詞或名詞性短語之後有助詞「也」。

在「為、惟、非、匪」構成的有繫詞判斷句語法模式中，統計結果表明，先秦時期「為」大多為動詞而不是繫詞，先秦文獻中主要用「非」表示否定判斷句。

最後在「是」存在的判斷句語法模式中，統計結果表明，古漢語的判斷句大多不用「是」作為判斷詞，句中出現的「是」多是指示代詞。

第五章 語法的教學範圍和教學次序

知識點的確認和梳理對於編寫教材和設計課程尤為重要，能直接影響到教學的系統性和科學性。

古代漢語教學語法知識點的確定需要科學依據，首先要基於語料對語法現象進行統計和分析，從中提煉出共性特徵和例外，並在此基礎上進行歸納和整理；其次，語法知識點的教學順序應當考慮語法現象的難易程度、知識點之間的系統關係以及學生的接受能力，這樣才能有效確定範圍和次序，從而有效提升教學效果。

一、確定語法教學範圍和次序的原則

本研究最終確定調查的語法知識點範圍，首先出於古今漢語差異的考量。一般情況下，重要的語法知識點在古今漢語中存在較明顯的差異，所以需要特別安排教學。但語法知識點下分的具體語法模式存在多種情況，出現頻率各異，語法結構複雜程度也不同；有的在現代漢語無論口語還是書面語中仍會經常使用，有的只作為古代漢語的遺留，保留在極少的書面語中。所有種種情況，不能一概而論。

鄧守信（2002）提出了六項原則，用於考察現代漢語作為二語教學的語法難易度，這些原則包括：結構複雜度、語義複雜度、跨語言差距、語法點分類問題、語用功能、口語和書面語的區別。二語教學研究中，是否可以從語法層面預測語言的難度存在著爭議，證明可由易到難進行語法教學的實證研究也缺乏（Brown, 2007）。從語言角度查看語法屬性難以描述兩種語言的細微差異、難以完全將所有語法分類。

鄧守信等學者近年來對華語教學語法進行了系統性的研究，主要藉助跨語言差距和大量來自學習者的真實語料，建構評定語法點難易度的原則和教學排序原則。跨語

言差距體現在學習者目的語與母語的對比。對照分析假說(Contrastive Analysis Hypothesis, CAH)認為，比對兩種語言的大量語料可推測出語言難度。這也是本文在討論評量難易度時，選擇古今漢語差異作為評核標準之一的原因。

大量來自學習者的真實語料，可藉助中介語語料庫提取對比學習成效和評估表現。不過就古代漢語教學而言，很少有針對語法的教學研究。以學習者為基礎、佐證難易度的研究幾乎沒有。

同時，一部分語言教學研究者提出以頻率作為語法排序的原則，有實證研究發現，學習者在學習高頻詞時能迅速判斷該詞在句中的功能（Forster，1976）。所以本文在討論評量難易度時，也會將語法結構中的高頻詞作為參考目標。

借鑒二語教學界對教學語法難易度的研究成果，結合朱慶之、邱冰（2012）提出的古代漢語詞彙知識點考察的三個維度，可以為確定古代漢語教學中的語法點難易度和教學次序提供以下幾項原則。

原則一：頻率。統計各語法模式在十六部先秦經典文獻中的出現次數，將作為優先參考因素。

原則二：學習者的熟悉程度。這裏的學習者指的是接受過基礎教育的中文母語者，對現代漢語中一些古代漢語的保留使用不算陌生。例如因為現代漢語仍使用「何以解憂」、「為人所知」，中文母語者對「何以+V」、「為人所+V」的語法模式理應比較熟悉，理解相關句子也較為容易。

原則三：古今漢語的差異。這些差異大致可以再分為兩種情況：

1. **結構複雜度。**同一個語法點，可細分的結構類別越多，複雜度可視為越高。

例如同樣作為疑問代詞，「何」與「誰」相比，前者搭配的語法模式更為多

樣，學習的複雜度也更高。而同屬於「何+V」的語法結構，「夫何憂何懼？」（《論語·顏淵上》）和「余何憂於龍焉？」（《呂氏春秋·恃君覽第二十》）的語法結構，前者是「何+V」，而後者是「何+V+P+N」，顯然後者結構複雜度高。

2. **語義複雜度**。同一個語法點，所用的關鍵詞彙與現代漢語的關鍵詞彙差異度越大，或者數量越懸殊，難度可視為越高。例如「何+P+V」的語法結構，現代漢語可用的介詞有限，常常由介詞「以」擔當，而十六部的統計結果中，出現的介詞除了「以」還有「由、從、自、為、用、道、與」，同一語法結構的語義複雜度較高，導致理解和學習的難度提升。

參考邱冰、皇甫偉、朱慶之（2018）對古代漢語詞彙知識點的分類，語法知識點的判斷步驟可如圖所示從左至右。

		是	學習者是否熟悉 / 現代漢語是否可見	是	古今漢語差異是否顯著	是	A 類知識點
				否		否	C0 類知識點
語法知識點	是否高頻	否	C 類知識點	否	B 類知識點		

根據此三個判斷步驟，所有被收集整理的古代漢語語法知識點可分為 A、B、C、C0 四類。

A 類語法知識點：既是高頻出現，又存在顯著的古今差異，教學時容易產生偏誤，因此即便學習者已在現代漢語中見識過此語法，仍歸為重要教學知識點。如被動句式的「見+V」，在現代漢語中常有「見笑」，但一般學習者會忽略這裏「見」的助動詞用法，而誤以為是動詞，所以需要重點講解。

B 類語法知識點：在古代漢語中高頻出現，但在現代漢語中已不常出現，僅保留在一些書面語色彩較濃重的文體中。如被動句式「見+V+於+N」，對應的語例有「見笑於大方之家」（《莊子·秋水》）。

C 類語法知識點：在所選的先秦經典文獻中的平均出現次數低於每部作品一次，這類低頻語法知識點課堂講授的成效不高，可建議學生通過工具書、其他已有相關知識自學。如疑問代詞「何」作為賓語置於介詞「用」之前，有「國既卒斬，何用不監」（《詩經·小雅南山》）這一個語例，該用法在十六部文獻中僅出現過一次。

C0 類語法知識點：在古代漢語和現代漢語都較為高頻出現，且在結構複雜度和語義複雜度上都體現出較低難度，古今漢語差異不明顯，可不列為教學內容。如「何+調+」語法模式，當搭配的是名詞或名詞短語時，這個語法模式的總體結構複雜度和語義複雜度已固定不變，古今差異不明顯，不用列作教學知識點。而當搭配的是其他短語或不搭配，在現代漢語中不常見，需列作 B 類知識點。

參考張秋玲（2016）和邱冰等（2018）的研究，本研究不僅可以先從具體篇章開始分析，進而擴展到一部或幾部教材，分析對比篇章或教材的語法分佈及其特徵，進而選出適用於教學的篇章，或者對某部教材提出語法教學上的意見。除此之外，本研究結果還將用作教學和評估內容的選材標準，遴選出符合一定語法特徵和難易度的例句，作為教學和評估的材料庫。

二、賓語前置的語法教學範圍和教學次序

在第四章的賓語前置語法點統計分析中，按照疑問句、否定句、肯定句的分類，選取了疑問代詞「誰」、「何」相關的疑問句賓語前置，以及否定代詞「莫」相關的否定句賓語前置、「惟/維/唯」構成的肯定句賓語前置進行分類統計。以下將參考前文討論的確定語法教學範圍和次序的原則，對照 A、B、C、C0 四類語法知識點的特點，對每類語法點進行教學範圍和次序上的討論。

(一) 賓語前置用於教學的語法點

疑問代詞「何」在疑問句賓語前置中出現頻率最高，在所有疑問代詞形成的賓語前置中，「何」作為動詞的賓語占比超過 80%，「何」作為介詞的賓語占比有 0.4%。從比例上看，應優先考慮安排疑問代詞「何」形成的賓語前置。以「何+V」為例，對出現的語法模式可作出分類：

表 28：「何+V」疑問句賓語前置語法知識點分類

語法模式	頻率	語法模式/常用詞	頻率	例句及標註	知識點類別
何+謂	4	何謂？	4	桓公(NB1)[+prop]曰 (VE)：「何(NH)謂 (VFY)？」	B
	64	何謂+也/邪(T)？	64	「敢(VM)問(VE)何(NH)謂 (VFY)也(T)？」	B
	137	何謂+N	60	何(NH)謂(VF)善(NI)？何 (NH)謂(VF)信(NI)？」	C0
		何謂+N+T	3	何(NH)謂(VF)無(NI)乎 (T)？」	C0
		何謂+名詞短語	16	何(NH)謂(VF)浩然	C0

				(VI)[+poly]之(T)氣 (NA2) ?	
		何謂+數量短語	6	何(NH)謂(VF)五(S)美 (NI) ?	C0
		何謂+動賓短語	19	何(NH)謂(VF)知(VK)言 (NI) ?	B
		何謂+主謂短語	11	何(NH)謂(VF)寵辱 (NI)[+co]若(VG)驚(NI) ?	B
		何謂+動詞短語	9	何(NH)謂(VF)御(VC1)神 (NA1)用(VC1)寶(NA2) ?	B
		何謂+動+介賓	5	何(NH)謂(VF)求(VEZ)諸 (P)人(NA1) ?	B
		何謂+副詞+動	5	何(NH)謂(VF)不(DC)吉 (VH1)乎(T) ?	B
		何謂+介賓+動	3	何(NH)謂(VF)以(P)時 (NA5)行(VA) ?	C
何+V	468	何+V	249	何(NH)知(VKY) ?	A
		何+V+焉(NH)	126	何(NH)患(VKYZ)焉 (NH) ?	A
		何+V+T	93	何(NH)為(VC1Y)哉(T) ?	A
何+V+P	70	何+V+P+N	64	何(NH)有(VGZ)於(P)君 (NH) ?	A
		何+V+P+V+N	6	何(NH)憂(VH2)於(P)無 (VG)君(NA1) ?	A
何+V+C	31	何+V+C (而/ 則) +V	17	何(NH)市(VC1Y)[+nv]而 (C)反(VA) ?	A
		何+V+C (而/ 則) +不(DC)+V	12	何(NH)為(VC1Y)而(C)不 (DC)成(VH1) ?	A
		何+V+C (而/ 則) +主謂	1	何(NH)為(VC1Y)則(C)民 (NA1)服(VH1)[+nv] ?	C
		何+V+C (而/ 則) +P+V	1	何(NH)緣(VC1Y)而(C)以 (P)同異(VH1)[+co] ?	C
何+VM+ V	41	何+必+V	3	何(NH)必(VM)是(NH) ?	C
		何+能+V	17	何(NH)能(VM)為 (VC1YW) ?	A
		何+足以+V	1	何(NH)足以(VM)[+others]	C

				知(VK)之(NH) ?	
		何+敢+V	5	何(NH)敢(VM)死(VH1) ?	A
		何+可+V	10	何(NH)可(VM)誅 (VC1W) ?	A
		何+足+V	4	何(NH)足(VM)問(VEW) ?	B
		何+可以+V	1	何(NH)可以(VM)[+others] 為(VC1)治(NI)也(T) ?	C
何+介詞 P+V	36	何+以+V	17	何(NH)以(P)穿(VP)我(NH) 屋(NA2) ?	C0
		何+由+V	6	何(NH)由(P)降(VA) ?	B
		何+從+V	5	何(NH)從(P)出(VA) ?	B
		何+自+V	4	何(NH)自(P)起(VA) ?	B
		何+為+V	1	何(NH)為(P)報(VE)讎(NI) 之(T)深(NI)也(T) ?	C
		何+用+V	1	何(NH)用(P)不(DC)監 (VC1X) !	C
		何+道+V	1	何(NH)道(P)出(VA) ?	C
		何+與+V	1	何(NH)與(P)人(NA1)偕 (DV)來(VA)之(T)眾(NI)也 (T) ?	C
總計	851				

中文母語學習者在現代漢語中常見「何謂、何以」，這一類相關的知識點列入 C0 類知識點不作重複。在「何+V」基礎上，在結構之後或兩者之間增加一兩個語法成分的語法模式種類較多，這些語法模式中，部分結構或關鍵詞出現的頻率極低，多個都僅僅出現一次，所以這些 C 類知識點都可以安排在課後請學生自學，不用在課堂講授。

整理後的賓語前置「何+V」語法教學知識點簡表範圍如下：

表 29：賓語前置「何+V」語法教學知識點類別表

語法模式/常用詞	頻率	知識點類別
何謂？	4	B
何謂+也/邪(T)?	64	B
何謂+動賓短語	19	B
何謂+主謂短語	11	B
何謂+動詞短語	9	B
何謂+動+介賓	5	B
何謂+副詞+動	5	B
何+V	249	A
何+V+焉(NH)	126	A
何+V+T	93	A
何+V+P+N	64	A
何+V+P+V+N	6	A
何+V+C（而/則）+V	17	A
何+V+C（而/則）+不 (DC)+V	12	A
何+能+V	17	A
何+敢+V	5	A
何+可+V	10	A
何+足+V	4	B
何+由+V	6	B
何+從+V	5	B
何+自+V	4	B
總計	735	

參照「何+V」的統計分析過程，可以得出疑問代詞「誰+V」的教學語法範圍。

表 30：賓語前置「誰+V」語法教學知識點分類

語法模式	頻率	語法模式/常用詞	頻率	知識點類別	語法模式/常用詞	頻率
誰+V	59	誰+V(+T)	41	A	將(DD)+誰+V(+T)	6
					又(DD)+誰+V(+T)	2
		誰+使(VF)+V	5	B	將(DD)+誰+使(VF)+V	3
		誰+V+而(C)+V	5	B	將(DD)+誰+V+而(C)+V	1
		誰+V+N	2	B	將(DD)+誰+V+N	1
		誰+欲(VK)+V	2	B		
		誰+V+V+N	1	C		
		誰+V+焉(NH)	1	C		
誰+V+P+N	2	B				
誰+副詞+V	4	誰+不 DC+V	2	B	且(DD)+誰+不 DC+V	1
		誰+適 DV+V	2	B		
誰+VM+V	4	誰+敢+V	4	A	又(DD)+誰+敢+V	1
誰+P+V	17	誰+與 P+V	13	A		
		誰+以 P+V	1	C		
		副詞+誰+P+V	3	B	將/尚/又+誰+P+V	3
誰+T+V	7	誰+之 T+V	5	A		
		誰+云 T+V	2	A		
總結	91					

整理後的「誰+V」疑問句賓語前置知識點分類如下：

表 31：賓語前置「誰+V」語法教學知識點類別表

語法模式/常用詞	頻率	知識點類別
誰+V(+T)	41	A
誰+使(VF)+V	5	B
誰+V+而(C)+V	5	B
誰+V+N	2	B
誰+欲(VK)+V	2	B
誰+V+P+N	2	B
誰+不 DC+V	2	B
誰+適 DV+V	2	B
誰+敢+V	4	A
誰+與 P+V	13	A
副詞+誰+P+V	3	B
誰+之 T+V	5	A
誰+云 T+V	2	A

參照「何+V」的統計分析過程，可以得出否定代詞「莫」的賓語前置教學語法範圍。

表 32：否定代詞「莫」賓語前置語法知識點分類

語法模式	頻率	語法模式	頻率	語法模式/常用詞*	頻率	知識點類別
莫己+V	5	莫己+V	2	莫己+知	2	A
		莫己+V+T	2	莫己+知+也 莫己+若+者	1 1	A A
		莫己+V+N+V	1	莫己+V+N+V	1	B
莫余+V	4	莫余+VM+V	2	莫余敢+V	1	A
				DL+莫余敢+V	1	A
		莫余+V+T+T	2	莫余+V+T+T	2	A
莫予+V	3	莫予+V	1			B
		莫予+V+N	1			B
		莫予+T+V	1			B
莫吾+V	2	莫吾 +VM+V+T	1			B
		DL+莫吾+V+T	1	B		
莫或+V	1					C
莫子+V	1					C
莫汝+V	1					C
莫我+V	16	D+莫我+V	5	亦莫我+V	3	A
				寧莫我+V	2	
		莫我+V+T	3	莫我+V+T	2	A
				莫我+V+T+T	1	A
		莫我+VM+V	3	莫我肯+V	3	A
C+莫我+VM+V	5	C+莫我敢+V	5	A		

整理後的「莫+」否定句賓語前置知識點的範圍如下：

表 33：否定代詞「莫」賓語前置語法教學知識點類別表

語法模式/常用詞	頻率	知識點類別
莫己+知	2	A
莫己+知+也	1	A
莫己+若+者	1	A
莫己+V+N+V	1	B
莫余敢+V	1	A
莫余+V+T+T	2	A
亦莫我+V	3	A
寧莫我+V	2	
莫我+V+T	2	A
莫我+V+T+T	1	A
莫我肯+V	3	A
C+莫我敢+V	5	A
莫予+V	1	B
莫予+V+N	1	B
莫予+T+V	1	B
莫吾+VM+V+T	1	B
DL+莫吾+V+T	1	B

(二) 賓語前置用於教學的語法點排序

在標記語料庫中，藉助共現率的統計功能，取與疑問代詞「何」共現 10 次以上的詞，依照互見訊息值排序。

表 34：疑問代詞「何」右邊一個詞的搭配關係

詞/詞類	freq	MI	詞/詞類	freq	MI	詞/詞類	freq	MI
患(VKYZ)	11	6.55	為(VC1Y)	47	5.076	害(NI)	15	3.581
暇(VH1S)	11	5.808	之(VC1Y)	11	4.981	愛(VH1)	10	3.304
待(VKY)	11	5.614	故(NI)	167	4.838	謂(VF)	140	3.135
以(VC1Y)	11	5.451	有(VGY)	32	4.82	以(VC1)	14	3.121
為(VKY)	11	5.341	益(NI)	28	4.776	及(VA)	12	3.023
求(VEY)	18	5.14	謂(VFY)	66	4.378			

從以上表格的統計結果，可以整理得出與疑問代詞「何」有關的賓語前置中最常見的語例，可用作語法講解時優先介紹的重點內容或例句。

表 35：疑問代詞「何」賓語前置優先教學內容

詞/詞類	例句	語法模式	知識點類別
患(VKYZ)	何(NH)患(VKYZ)於(P)喪(NI)乎(T)? 何(NH)患(VKZ)乎(P)無(VG)君(NA1)?	何+V+P+N	A
暇(VH1S)	又(DL)何(NH)暇(VH1)乎(P)天(NA1)之(T) 怨(VH2)哉(T)!	何+V+P+N	A
待(VKY)	不(DC)敗(VH1), 何(NH)待(VKY)?	何+V	A
以(VC1Y)	則(C) 何(NH)以(VC1Y)哉(T)?	何+V+T	A
為(VKY)	殺(VC1)之(NH)何(NH)為(VKY)!	何+V	A
求(VEY)	何(NH)求(VEY)而(C)不(DC)得(VC2X)?	何+V+C (而/則) +V	A
為(VC1Y)	何(NH)為(VC1Y)而(C)不(DC)得(VC2X)!	何+V+C (而/	A

		則) +V	
之(VCIY)	王(NA1)見(VK)之(NH), 曰(VE): 『牛(NA1)何(NH)之(VCIY)?』	N+何+V	A
有(VGY)	何(NH)有(VGYZ)於(P) 我(NH)? 何(NH)有(VGY)於(P)我(NH)哉(T)?	何+V+P+N	A
謂(VFY)	何(NH)謂(VFY)?	何謂(也T)?	B
愛(VH1)	君(NA1)何(NH)愛(VH1)於(P)臣(NH)也(T)?	何+V+P+N	A
謂(VF)	何(NH)謂(VF) 知(VK)言(NI)?	何謂+動賓短語	B
以(VC1)	曰(VE): 「救(VC1)饑(NI)何(NH)以(VC1Y)?」	何+V	A
及(VA)	其(DB) 何(NH)及(VA)矣(T)!	副詞+何+V+T	A

表 36：疑問代詞「誰」右邊一個詞的搭配關係

詞/詞類	freq	MI	詞/詞類	freq	MI	詞/詞類	freq	MI
與(VKY)	10	7.065	獨(DA)	4	3.042	使(VF)	5	1.663
納(VC2)	5	4.692	從(VJ)	4	2.708	為(VG)	7	1.101
敢(VM)	35	4.506	謂(VF)	12	2.570	也(T)	17	0.836
能(VM)	47	3.687	知(VK)	8	2.257	不(DC)	17	0.727
與(P)	20	3.108	非(DC)	5	1.912	之(T)	16	0.627

值得注意的是，疑問代詞「誰」在與動詞的搭配中，往往充當主語，而非動詞的賓語。如何判斷「誰」究竟是主語抑或是賓語，除了根據語法模式，還需結合語境。

以下保留了常搭配動詞及其例句，在編寫教材或設計教學時，可用於和賓語前置對比。

表 37：疑問代詞「誰」賓語前置優先教學內容

詞/詞類	例句	語法模式	知識點類別
與(VKY)	君(NA1)將(DD) 誰 (NH) 與 (VKY)?	副詞+誰+V	A
納(VC2)	非(DC)亂(NI)誰(NH)納(VC2)我 (NH)? 」	非賓語前置，「誰」充當主語	
敢(VM)	又(DL)誰 (NH) 敢(VM)怨(VH2)?	誰+敢+V	A
能(VM)	誰 (NH) 能(VM)禦(VC1)之(NH)?	非賓語前置 「誰」充當主語	
與(P)	吾(NH)又(DL) 誰 (NH) 與(P)爭 (VC1O)?	誰+與 P+V	A
從(VJ)	誰 (NH) 從(VJ)穆公(NB1)[+prop]	非賓語前置，「誰」充當主語	
謂(VF)	誰 (NH) 謂(VF)雀(NA1)無(VG)角 (NA1)?	非賓語前置，「誰」充當主語	
知(VK)	其(NH)誰 (NH) 知(VK)之(NH)?	非賓語前置，「誰」充當主語	
使(VF)	吾(NH)誰 (NH) 使(VF)先(VA)[+nv]	誰+使(VF)+V	B
為(VG)	寡人(NH)[+attr]將(DD) 誰 (NH) 為 (VG)君(NA1)乎(T)?	誰+V+N	B
不(DC)	其(DB) 誰 (NH) 不(DC)食 (VC1YX)?	誰+副詞+V	B
之(T)	云(T) 誰 (NH) 之(T)思(VEY)?	誰+T+V	A

三、被動句的語法教學範圍和教學次序

在前一章節的被動句語法點統計分析中，討論了被動句中有形式標志的一大類，選取了包括助動詞（VM）「見」、動詞（VG）「為」、介詞「被」的常見被動句語法模式，統計分析了三類常見被動模式的具體語法模式的情況。以下將逐項討論對應的語法教學範圍和教學次序。

（一）被動句用於教學的語法點

參考前文討論的確定語法教學範圍和次序的原則，對照 A、B、C、C0 四類語法知識點的特點，動詞（VM）「見」構成的被動句語法模式可作如下分類：

表 38：助動詞「見」被動句語法知識點分類

語法模式	頻率	語法模式	頻率	語法模式/常用詞	頻率	知識點分類
見 (VM) + V	131	見+ V	56			A
		見+ V+T	7			A
		見+ V + N	8	見+ V + N	4	A
				見+ V + N+N	4	A
		見+ V + 焉 (NH)	2			B
		為 (VG) + N + 見 + V	1			C
		之 (N) + 所 (NH) + 以 (P) + 見+ V	1			C
		見+ 以為(VE)+V	12			B
		見+ V + 而/則(C) +	18			B
		見+ V + 於/于 (P) + …… + N	26			A

(二) 被動句用於教學的語法點排序

因為 C 類語法知識點出現頻率較低，在課堂講授的成效不高，可建議學生利用工具書或電子資源自學。整理後的被動句「見+V」語法教學知識點範圍如下：

表 39：助動詞「見」被動句語法教學知識點類別表

語法模式	頻率	語法模式/常用詞	頻率	知識點分類
見 (VM) + V	56			A
見 (VM) + V+T	7			A
見 (VM) + V + N	8	見 (VM) + V + N	4	A
		見 (VM) + V + N+N	4	A
見 (VM) + V + 於/于 (P) + + N	26			A
見 (VM) + 以為 (VE)+V	12			B
見 (VM) + V + 而/則 (C) +	18			B
見 (VM) + V + 焉 (NH)	2			B

主要的教學次序可按照從上至下，從重點知識點到一般知識點；也可以先講授每類語法知識點中最高頻的，從高頻到低頻。所需的教學材料也可以根據此語法模式分佈從語料庫中尋找相應的語例用於教學、練習以及最後的評估。

四、判斷句的語法教學範圍和教學次序

在前一章節的判斷句語法點統計分析中，討論了判斷句中無繫詞和有繫詞或有形式標記的兩大類。借助自訂語料庫對「者」、「也」、「為、惟、非、匪」和「是」等關鍵詞來考察判斷句的語法模式。以下將逐項討論對應的語法教學範圍和教學次序。

(一) 判斷句用於教學的語法點

參考前文討論的確定語法教學範圍和次序的原則，對照 A、B、C、C0 四類語法知識點的特點，判斷句語法模式可作如下分類：

表 40：判斷句語法知識點分類

語法模式	語法模式	頻率	知識點分類
名詞性結構+助詞 「者」+名詞性結構	N 者(T), N	43	A
	N 者(T), N 也(T)	181	A
	N 者(T), N 之 N 也(T)	256	A
名詞性結構+「為、惟、非、匪」+名詞性結構	N+為+N	134	C0
	N+惟+N	2	C
	N+非+N	1365	A
	N+匪+N	11	B
名詞性結構+是+名詞性結構	是+ V+ …… +也(T)	39	B
	N+是	0	C
	是也(T)	26	C
	N 是 N	4	C0
「是」指示代詞		4033	A

(二) 判斷句用於教學的語法點排序

因為 C 類語法知識點出現頻率較低，在課堂講授的成效不高，可建議學生利用工具書或電子資源自學。而 C0 類語法知識點在現代漢語中常見或者與現代漢語的表達一直，所以不用列入知識點。

整理後的判斷句語法教學知識點範圍及次序如下表所示。

表 41：判斷句語法教學知識點類別表

語法模式	語法模式	頻率	知識點分類
名詞性結構+助詞 「者」+名詞性結構	N 者(T), N	43	A
	N 者(T), N 也(T)	181	A
	N 者(T), N 之 N 也(T)	256	A
名詞性結構+「為、惟、非、匪」+名詞性結構	N+非+N	1365	A
	N+匪+N	11	B
名詞性結構+是+名詞性結構	是+ V+ …… +也(T)	39	B
「是」指示代詞		4033	A

因為指示代詞「是」不構成判斷句，所以嚴格意義上不能算作判斷句的語法教學知識點。但因為古代漢語指示代詞「是」與現代漢語判斷句繫詞的關係，如能在講授判斷句時介紹指示代詞「是」的語法特點，有助學習者更好地認識古代漢語的判斷句。

第六章 結論

教學內容是編寫教材的基礎，同時也直接影響著教學方法和評估方式。現有教材中的教學內容存在一些不足，大多依據編者的個人經驗及喜好，缺乏科學嚴謹的理論依據，亦不便於對教與學的成效進行量化評估。此外，大多數教材未能考慮到使用者，不能滿足不同層次和要求的學習需要。對「古代漢語」科目應有的教學知識點及科學的教學次序開展研究，可為編寫實驗教材提供理論依據和實際內容。

語法教學在「古代漢語」教學中至關重要，但目前的教學狀況常常忽略語法或因其難度未能達到理想效果。研究強調對語法教學內容及教學次序進行系統化研究，通過語料庫語言學的方法對語法模式和分佈進行調查和統計，以便為語法教學提供堅實的依據和支持。文章提出了通過語料庫語言學的方法對「古代漢語」教材進行科學分析和改進，以期為未來的教材編寫和教學方法的改進提供堅實的依據和支持。

本研究借鑒已有的古代漢語教學內容詞彙研究成果和方法，具體採用了語料庫這一統計分析的工具，通過自訂語料文獻，建立「初級古代漢語語法教學內容語料庫」，對選取的十六部先秦文獻中的語法知識點進行檢索和分類，並對其出現頻率和分佈比重進行統計和分析。最終根據語法模式的難易程度、母語學生的接受能力以及知識點之間的相互關聯性，確定語法知識點的教學範圍和教學次序。這種研究方法不僅能夠系統地解決「古代漢語」語法教學中的「教什麼」、「怎麼教」的問題，還能回應「怎麼考」的問題，從而實現古代漢語語法教學內容選材的科學化和系統化。

一、研究的結論

研究通過語料庫的統計分析，得出了一系列重要語法知識點及其在教學中的出現頻率，包括賓語前置、被動句和判斷句等常見句式。對這些知識點進行質化的分析，探討古今漢語對比下的結構複雜度和語義複雜度以及學習者對其的熟悉程度，並結合量化數據，對照 A、B、C、C0 四類語法知識點的特點，對每類語法點進行教學範圍和次序上的討論。最終確定教學內容的範圍和次序，並提供具體例句以示範語法現象，進一步提高教學的系統性和精確性。

(一) 賓語前置句式

按照疑問句、否定句、肯定句的分類，選取了疑問代詞「誰」、「何」相關的疑問句賓語前置，以及否定代詞「莫」相關的否定句賓語前置、「惟/維/唯」構成的肯定句賓語前置進行分類統計。

調查得出，在疑問代詞「誰」賓語前置中，最常出現的語法模式為「誰+V+(T)」，其次是「誰+P+V」。

在疑問代詞「何」賓語前置中，最常出現的語法模式為「何+V」，其次是「何+VM+V」。

在否定代詞「莫」賓語前置中，最常出現的語法模式為「莫之+VM+V」。

在「惟/維/唯」構成的肯定句賓語前置，最常出現的語法模式為「唯+N+是/之+T+V」。

(二) 被動句式

討論了被動句中有形式標志的一大類，選取了包括助動詞（VM）「見」、動詞（VG）「為」、介詞「被」的常見被動句語法模式。

在助動詞「見」構成的被動句語法模式中，最常見的是「見 + 動詞」、「見 + 動詞 + 於 + 施事者」兩種，以及還有幾類動詞最常與「見」搭配。

在動詞（VG）「為」構成的被動句語法模式中，研究發現「為+戮/禽/虜/殺/笑/辱」被動語法模式，標記語料庫對這些詞的詞性標記，與學界一般的說法相異。值得日後繼續研究。

在介詞（P）「被」構成的被動句語法模式中，統計獲得了 5 例被動句，並分為兩種語法模式。

(三) 判斷句式

選取了「者」、「也」、「為、惟、非、匪」和「是」來考察判斷句的語法模式，討論了判斷句中無繫詞和有繫詞或有形式標記的一大類。

在「者」、「也」構成的判斷句語法模式中，統計結果表明出現的助詞「者」，有接近五分之一用於標志判斷句。可用於判斷句的識別。

在「為、惟、非、匪」構成的判斷句語法模式中，統計結果表明，先秦時期「為」大多為動詞而不是繫詞。先秦文獻中主要用「非」表示否定判斷句。

最後在「是」的語法模式中，統計結果驗證了，古漢語的判斷句大多不用「是」之類的判斷詞，句中出現的「是」多是指示代詞。

二、語法教學的改革與實踐意義

本研究對「古代漢語」課程的改革和發展提供了參考，對提升學生的古文閱讀能力和古今漢語對比能力有實際的功效。長遠來看，本研究通過提倡並研究編寫科學、系統且符合學習規律的教材，有助提升古代漢語在中文教學中的地位和影響力，促進中國文化的傳播和交流。

（一）課程設計與教學評估

基於語料庫的數據分析，本研究提出了對「古代漢語」課程進行科學化和系統化設計的建議。通過確定語法知識點的教學次序和難易度，編寫分級教材，提供適用於不同層次學生的教學資源，從而滿足不同專業或層次學生的學習需求。同時，量化的統計數據也能用於設計評估標準，實現對教學成效的科學評估。

（二）提升學生的語言素養

系統化的語法教學方法有助於提升學生的古文閱讀能力，增強他們分析語句結構和理解文意的能力，從而達到提高綜合語文素養的教學目標。此外，這種基於科學分析的教學方法能激發學生對古代漢語學習的興趣，提高學習效率和效果。

（三）促進古代漢語教學的標準化和國際化

本研究的方法和成果為古代漢語教學語法體系的建立提供了理論依據和實踐指導，對於實現古代漢語教學的標準化和國際化具有積極意義。通過確定語法知識點和

教學次序，編寫科學、系統且符合學習規律的教材，能有效提高古代漢語在國際漢語教學中的地位和影響力，促進中國文化的傳播和交流。

三、研究的局限和未來的發展方向

本研究通過統計分析三個重要的古代漢語語法項目（賓語前置、判斷句、被動句）在十六部先秦文獻中的出現比例，討論三個語法項目對應的具體語法教學模式和教學次序。受限於語料範圍和語法選項，研究得到的數據結果未能覆蓋全部古代漢語文獻甚至先秦典籍，研究討論的語法選項在複雜的教學語法系統中也只是其中最常見的幾項。此外，古代漢語教學實證研究的匱乏，也導致本研究只能借助二語教學研究中的相關理論和原則，得出的結論勢必也受到影響。

但與此同時，本研究也希望能借著已有的古代漢語詞彙知識點的研究經驗和成果，一方面編訂出同時結合詞彙和語法難易度的分級教材，適應不同階段、不同需求的學習需要。另一方面在未來逐步擴展語料範圍，先藉助語料庫窮盡先秦所有文獻，更全面地檢視上古漢語語法特點，逐漸擴展至中古、近古不同時期的漢語語法現象。

（一）研究的局限性

1. 語料上的局限

本研究是整個古代漢語教學內容研究的子研究之一，在語料的範圍上，本階段只

選取了上古的十六部作品，所獲得的數據結果一定存在局限性，不能完全涵蓋所有古代漢語文獻語言的語法現象。但本文的研究結果可以和同樣作為子研究的詞彙知識點研究結果互相對照，利用已有的虛詞研究結果，進一步討論這些虛詞所在具體語法模式的特徵。

2. 語法選項上的局限

本研究作為古代漢語教學語法的先導研究，僅選擇了代表性語法專著和教材中提及最多的三項語法作為重點研究對象。所得出的結果也與具體語法項目的高頻詞有關，未能做到窮盡式搜集所有符合語法特徵的句子。而教學語法體系是一個複雜系統，其中的語法關係層疊交錯，隨著教學的需要和研究的發展而不斷改變。如何突破語法選項的局限，高效地調查分析更多的語法項目，應該是未來要關注的重點。

3. 教育研究理論上的局限

本研究借鑒了二語教學語法研究的原則和方法，嘗試通過比對兩種語言，從跨語言差距中推測出語言難度，因此選擇古今漢語差異作為評核標準之一。然而即便都是中文，古今漢語之間的同中有異和演變的參差性都決定了難以只通過句式結構本身的複雜度和頻率來確定教學時的難易度。二語教學研究中的習得類實證研究，能藉助中介語語料庫，從學習者角度考察真實的學習及評估表現。而古代漢語語法教學還缺少這樣的資料和文獻。當然，這也為未來的研究提供了迫切要解決的問題。

（二）未來的發展方向

1. 語料範圍上的發展方向

本研究是面向「初級古代漢語教學語法」的研究，除了可擴展同期語料範圍，藉助語料庫窮盡先秦所有文獻，以達到更全面地檢視上古漢語語法特點。在此基礎上，研究還可以向「中級古代漢語」和「高級古代漢語」擴展，考察不同時期、不同文體中的語法特徵及其分佈，為更多文言及古詩文教學及研究提供參考依據。

2. 與詞彙研究的合作發展

本研究主要針對語法項目開展調查。但對語法的掌握與對詞彙的理解密切相關。即便是同樣的語法模式，對其中關鍵字的熟悉和理解程度也會影響到對語法的判斷，進而影響對語義的理解。在由易至難、定序呈現語法例句時，必須結合詞彙研究成果，才能編訂出同時結合詞彙和語法難易度的分級教材，適應不同階段、不同需求的學習需要。

3. 語法研究上的發展方向

本研究是古代漢語教學語法系統研究的先導研究，對重點語法內容的研究經驗和統計結果，後續可進一步擴大到其他語法項目，使得更多語法項目的教學和評估都有量化的參考依據，更便於與現代教育技術結合，探索更加智能和便捷的教學評估方法，進一步提升古代漢語的教學成效。研究的最終目標是構建完善的古代漢語教學語法體系，實現「古代漢語」科目教學內容的現代化和科學化。

4. 提升語言教學的研究理論及方法

本研究主要從施教者角度討論語法教學內容的選材，當中還借鑒了語言學家和語言教學研究者的理論和研究方法。本文的研究對象是古代漢語語法，其理論語法和教

學語法的研究發展具有顯著的不平衡性。用於古代漢語教學語法研究的參考資料和文獻，也大多是從語言層面討論教學語法的規律和分類，缺少從學習者等其他面向的實證研究。因應教學成效提升的需要，也隨著研究方法和工具的改進帶來的教學研究方向上的擴展，對古代漢語的教學開展全方面的量化研究是必要的也是可行的。

藉助語料庫語言學的方法，對古代漢語語法教學開展系統的量化研究，有助於創新古代漢語的教學並提升教學的實際成效。基於此研究的成果，無論是結合已有的詞彙研究結果，亦或是擴展所研究的語法項目或語料範圍，都能在理論和實踐層面獲得不同的回報。理論方面，可以獲得大量真實語料中詞彙與語法的語言研究結果。實踐方面，可以為教學及評估提供大量豐富真實的語例參考。結合二語教學研究等教育研究的方法，還可以轉變研究的視角：不僅從教材，還可以從學習者、教師等角度評核選材的難易度和適配度。這些已有或未來的研究成果，都將進一步豐富古代漢語的教學內容、改進教學方法、提升教學成效。

附錄一：賓語前置的正則表達式示例

編號	賓語前置的正則表達式
1	[誰何安奚孰焉曷]\(NH[0-9]*\)[[:alnum:]]+\(V[A-Z]+[0-9]*[A-Z]*\)
2	[誰何安奚孰焉曷]\(NH[0-9]*\)[[:alnum:]]+\(VM\)[[:alnum:]]+\(V[A-Z]+[0-9]*[A-Z]*\)
3	\(D[A-Z]\)[誰何安奚孰焉曷]\(NH\)[[:alnum:]]+\(V[A-Z]+[0-9]*[A-Z]*\)
4	\(NH\)[[:alnum:]]+\(P\)[[:alnum:]]+\(V[A-Z]+[0-9]*[A-Z]*\)
5	\(NH\)[*]+*[:alnum:]*[0-9]*\)[[:alnum:]]+\(P\)
6	[不未無毋弗勿莫]\(DC\)[[:alnum:]]+\(NH\)[[:alnum:]]+\(V[A-Z]+[0-9]*[A-Z]*\)
7	莫\(\(NH\)+[:alnum:]+\)\(NH\)[[:alnum:]]+\(V[A-Z]+[0-9]*[A-Z]*\)
8	莫\(\(NH\)-\)\(NH\)[[:alnum:]]+\(V[A-Z]+[0-9]*[A-Z]*\)[[:alnum:]]+\(V[A-Z]+[0-9]*[A-Z]*\)
9	VM: \(\(DC\)[*]+*[:alnum:]*[0-9]*\)[[:alnum:]]+\(NH\)[*]+*[:alnum:]*[0-9]*\)[[:alnum:]]+\(VM\)[[:alnum:]]+[*]+*[:alnum:]*[0-9]*\)\(V[A-Z]+[0-9]*[A-Z]*\)
10	DA-L: \(\(DC\)[*]+*[:alnum:]*[0-9]*\)[[:alnum:]]+\(NH\)[*]+*[:alnum:]*[0-9]*\)[[:alnum:]]+\(D[A-L]\)[[:alnum:]]+[*]+*[:alnum:]*[0-9]*\)\(V[A-Z]+[0-9]*[A-Z]*\)
11	VM: \(\(DC\)[*]+*[:alnum:]*[0-9]*\)[*]+*[:alnum:]*[0-9]*\)[[:alnum:]]+\(VM\)[[:alnum:]]+[*]+*[:alnum:]*[0-9]*\)\(V[A-Z]+[0-9]*[A-Z]*\)
12	DA-L: \(\(DC\)[*]+*[:alnum:]*[0-9]*\)[*]+*[:alnum:]*[0-9]*\)[[:alnum:]]+\(D[A-L]\)[[:alnum:]]+[*]+*[:alnum:]*[0-9]*\)\(V[A-Z]+[0-9]*[A-Z]*\)

	\(DC\)[*+*[:alnum:]]*[0-9]*\)[*+*[:alnum:]]*[0-9]*\)[*+*[:alnum:]]+(D[A-L])[:alnum:]]+[*+*[:alnum:]]*[0-9]*\)(V[A-Z]+[0-9]*[A-Z]*\)
13	\(NH\)[*+*[:alnum:]]*[0-9]*\)[*+*[:alnum:]]+(T)[*+*[:alnum:]]+(DC)[*+*[:alnum:]]+(VM)[*+*[:alnum:]]*[0-9]*\)[*+*[:alnum:]]+(V[A-Z]+[0-9]*[A-Z]*\)
14	\(N[A-Z]+[0-9]*\)[*+*[:alnum:]]*之\)(T)[*+*[:alnum:]]+(V[A-Z]+[0-9]*[A-Z]*\)
15	Z)*\)
16	\(N[A-Z]+[0-9]*\)[*+*[:alnum:]]*是\)(T)[*+*[:alnum:]]+(V[A-Z]+[0-9]*[A-Z]*\)
	\(N[A-Z]+[0-9]*\)[*+*[:alnum:]]*斯\)(T)[*+*[:alnum:]]+(V[A-Z]+[0-9]*[A-Z]*\)
17	\(N[A-Z]+[0-9]*\)[*+*[:alnum:]]*之\)(T)謂\)(V[A-Z]+[0-9]*[A-Z]*\)[*+*[:alnum:]]+(T\)
18	是\)(NH)[*+*[:alnum:]]*[0-9]*\)[*+*[:alnum:]]+(V[A-Z]+[0-9]*[A-Z]*\)
19	\(NH\)[*+*[:alnum:]]*[0-9]*\)[*+*[:alnum:]]+(V[A-Z]+[0-9]*[A-Z]*\)
20	是\)(NH)[*+*[:alnum:]]*[0-9]*\)[*+*[:alnum:]]+(P\)
21	[惟維唯]\(D[A-Z]\)[*+*[:alnum:]]+(N[A-Z]+[0-9]*\)[*+*[:alnum:]]*之\)(V[A-Z]+[0-9]*[A-Z]*\)
22	[惟維唯]\(D[A-Z]\)[*+*[:alnum:]]+(N[A-Z]+[0-9]*\)[*+*[:alnum:]]*是之\)(T)[*+*[:alnum:]]+(V[A-Z]+[0-9]*[A-Z]*\)
23	[惟維唯]\(D[A-Z]\)[*+*[:alnum:]]+(N[A-Z]+[0-9]*\)[*+*[:alnum:]]*之\)([A-Z]+[0-9]*[A-Z]*\))為\)(V[A-Z]+[0-9]*[A-Z]*\)[*+*[:alnum:]]+(V[A-Z]+[0-9]*[A-Z]*\)
24	\(N[A-Z]+[0-9]*\)[*+*[:alnum:]]*[(T)[*+*[:alnum:]]+(V[A-Z]+[0-9]*[A-Z]*\)
25	\(N[A-Z]+[0-9]*\)[*+*[:alnum:]]*[(T)[*+*[:alnum:]]+(V[A-Z]+[0-9]*[A-Z]*\)

附錄二：疑問代詞「誰」賓語前置語法模式對應例句

誰+V			
國語/晉語二	重耳(NB1)[+prop]曰(VE): 「非(DC)喪(NI)	誰(NH)	代(VC1Y)? 」
墨子/兼愛上 第十四	視(VE)人(NA1)國(NA3)若(VG) 其(NH)國(NA3),	誰(NH)	攻(VC1Y)?
墨子/兼愛上 第十四	視(VE)人(NA1)身(NA1)若(VG) 其(NH)身(NA1),	誰(NH)	賊(VC1Y)[+nv]?
左傳/昭公	授(VD)兵(NA2)登(VAN)陴 (NA4), 將(DD)以(P)	誰(NH)	罪(VC1Y)[+nv]?
左傳/昭公	甚(VH1)矣(T), 而(C)壹(S)用 (VC1)之(NH), 將(DD)	誰(NH)	福(VC1Y)[+nv]哉(T)? 」
韓非子/第三 十六篇難一	公(NA1)曰(VE): 『太師 (NA1)[+attr]	誰(NH)	撞(VC1Y)? 』
墨子/兼愛上 第十四	視(VE)人(NA1)之(T)室(NA3)若 (VG)其(NH)室(NA3),	誰(NH)	竊(VC1Y)?
論語/衛靈公 下	「吾(NH)之(T)於(P)人(NA1)也 (T), 誰(NH)毀(VPY)	誰(NH)	譽(VC1Y)?
墨子/耕柱第 四十六	駕(VC1)驥(NA1)與(C)羊 (NA1), 子(NH)將(DD)	誰(NH)	馭(VC1Y)? 」
左傳/成公	將(DD)	誰(NH)	愬(VC2Y)乎(T)?
墨子/經下第 四十一	說(NI)在(VAS)不(DC)知(VK)其 (NH)	誰(NH)	謂(VFO)也(T)。
國語/魯語上	公(NA1)曰(VE): 「	誰(NH)	使(VFY)[+nv]? 」
墨子/經說下 第四十三	猶(VG)白(NI)若(C)黑(NI)也 (T),	誰(NH)	勝(VH1)?
墨子/兼愛上 第十四	視(VE)人(NA1)家(NA3)若(VG) 其(NH)家(NA3),	誰(NH)	亂(VH1)?
詩經/國風邶 載馳	控(VC1Z)于(P)大邦 (NA3)[+attr], 誰(NH)因(VJO)	誰(NH)	極(VH1)?
墨子/經說下 第四十三	說(VFO)以(P)少(DV)連 (VH1)[+jj], 是(NH)	誰(NH)	愛(VH1)也(T)?
孟子/告子篇 第六	於(P)伯兄(NA1)[+attr]一(S)歲 (NA5), 則(C)	誰(NH)	敬(VH1)? 」曰(VE): 「敬 (VH1N)兄(NA1)。」
孟子/告子篇 第六	曰(VE): 『弟(NA1)為(VG)尸 (NA1), 則(C)	誰(NH)	敬(VH1)? 』
左傳/僖公	「盍(DJ)亦(DL)求(VE)之 (NH)? 以(P)死(VH1),	誰(NH)	慙(VH1)? 」
左傳/昭公	有(VG)自(P)來(VA)矣(T), 吾 (NH)又(DL)	誰(NH)	怨(VH2)?
國語/晉語七	其(NH)	誰(NH)	怨(VH2)?

論語/堯曰	擇(VC1)可(VM)勞(VPW)而(C) 勞(VP)之(NH), 又(DL)	誰(NH)	怨(VH2)?
詩經/國風鄘 載馳	控(VC1Z)于(P)大邦 (NA3)[+attr],	誰(NH)	因(VJO)誰(NH)極(VH1)?
論語/子罕下	吾(NH)	誰(NH)	欺(VJY)? 欺(VJ)天(NA1)乎 (T)?
左傳/定公	若(C)死(VH1N)天命 (NI)[+attr], 將(DD)	誰(NH)	讎(VJY)[+nv]?
左傳/宣公	大國(NA3)[+attr]之(T)討(NI), 將(DD)以(P)	誰(NH)	任(VKO)? 我(NH)則(C)死 (VH1N)之(NH)。」
左傳/僖公	郤芮(NB1)[+prop]曰(VE): 「公子(NA1)[+attr]	誰(NH)	恃(VKY)? 」
論語/先進上	非(DC)夫(NH)人(NA1)之(T)為 (P)慟(VH1)而(C)	誰(NH)	為(VKY)! 」
詩經/國風唐 葛生	予(NH)美(NA1)[+on]亡(VH1N) 此(NH),	誰(NH)	與(VKY)? 獨(DA)處(VA)!
詩經/國風唐 葛生	予(NH)美(NA1)[+on]亡(VH1N) 此(NH),	誰(NH)	與(VKY)? 獨(DA)息(VA)!
詩經/國風唐 葛生	予(NH)美(NA1)[+on]亡(VH1N) 此(NH),	誰(NH)	與(VKY)? 獨(DA)旦 (VA)[+nv]!
左傳/莊公	伐(VC1)之(NH), 欲(VK)禦 (VC1)我(NH),	誰(NH)	與(VKY)?
左傳/定公	克(VC1)之(NH), 君(NA1)將 (DD)	誰(NH)	與(VKY)?
國語/晉語三	雖(C)欲(VK)禦(VC1)我(NH),	誰(NH)	與(VKY)? 」
國語/晉語八	欲(VK)作(VP)亂(NI)者(NH)	誰(NH)	與(VKY)? 」
論語/述而上	子(NH)行(VP)三軍 (NA3)[+attr], 則(C)	誰(NH)	與(VKY)?
論語/微子上	非(DC)斯(NH)人(NA1)之(T)徒 (NA1)與(VKY)而(C)	誰(NH)	與(VKY)?
國語/晉語二	民(NA1)不(DC)我(NH)導 (VC1XYU),	誰(NH)	長(VPO)?
左傳/成公	位(NI)為(VG)上卿 (NA1)[+attr], 將(DD)	誰(NH)	先(VPY)[+nv]? 」
左傳/定公	克(VC1)之(NH), 君(NA1)將 (DD)	誰(NH)	與(VKY)?
論語/衛靈公 下	吾(NH)之(T)於(P)人(NA1)也 (T),	誰(NH)	毀(VPY)誰(NH)譽(VC1Y)?
誰+使(VF)+V			
國語/晉語二	吾(NH)	誰(NH)	使(VF)先(VA)[+nv],
莊子/齊物論	吾(NH)	誰(NH)	使(VF)正(VP)之(NH)?

韓非子/第二十二篇說林上	若(C)子(NH)死(VH1), 將(DD)	誰(NH)	使(VF)代(VC1)子(NH)?
韓非子/第五十篇顯學	將(DD)	誰(NH)	使(VF)定(VP)世(NA3)之(T)學(NI)乎(T)?
韓非子/第五十篇顯學	舜(NB1)[+prop]不(DC)復(DD)生(VH1), 將(DD)	誰(NH)	使(VF)定(VP)儒(NB3)[+prop]、墨(NB3)[+prop]
誰+V+而(C)+V			
韓非子/第三十三篇外儲說左下	欲(VK)得(VC2)其(NH)良令(NA1)[+attr]也(T),	誰(NH)	使(VFY)而(C)可(VM)?
韓非子/第三十三篇外儲說左下	問(VEO)曰(VE): 『中府(NB4)[+prop]之(T)令(NA1)	誰(NH)	使(VFY)而(C)可(VM)? 』
莊子/則陽	盜竊(NI)[+co]之(T)行(NI), 於(P)	誰(NH)	責(VEY)而(C)可(VM)乎(T)? 』
戰國策/燕	曰(VE): 「寡人(NH)[+attr]將(DD)	誰(NH)	朝(VA)[+nv]而(C)可(VM)? 』
戰國策/韓	王(NA1)問(VE)申子(NB1)[+prop]曰(VE): 「吾(NH)	誰(NH)	與(VKY)而(C)可(VM)? 』
誰+V+N			
韓非子/第三十四篇外儲說右上	使(VF)之(NH), 則(C)望(NB1)[+prop]當(VM)	誰(NH)	為(VG)君(NA1)乎(T)?
呂氏春秋/季夏紀第六	『民(NA1)死(VH1), 寡人(NH)[+attr]將(DD)	誰(NH)	為(VG)君(NA1)乎(T)? 寧(VK)獨(DA)死(VH1)。』
誰+欲(VK)+V			
莊子/徐无鬼	管仲(NB1)[+prop]曰(VE): 「公(NA1)	誰(NH)	欲(VK)與(VDY)? 』
呂氏春秋/孟春紀第一	曰(VE): 「公(NA1)	誰(NH)	欲(VK)相(VPY)[+nv]? 』
誰+V+V+N			
詩經/國風衛伯兮	豈(DB)無(VG)膏沐(NA2)[+co]?	誰(NH)	適(VPY)為(VC1)容(NI)!
誰+V+焉(NH)			
左傳/閔公	有(VG)子(NA1), 未(DC)知(VK)其(DB)	誰(NH)	立(VPY)焉(NH)! 』不(DC)對(VC1X)而(C)退(VA)。
誰+V+P+N			
戰國策/楚	寡人(NH)[+attr]	誰(NH)	用(VC1Y)於(P)三(S)子(NA1)之(T)計(NI)? 』

國語/晉語二	冀芮(NB1)[+prop]曰(VE): 「公子(NA1)[+attr]	誰(NH)	恃(VKY)於(P)晉 (NB3)[+prop]?」
誰+副詞+V			
韓非子/第二十二篇說林上	『其(NH)子(NA1)而(C)食 (VC1)[+nv]之(NH), 且(DD)	誰(NH)	不(DC)食(VC1YX)?」
戰國策/魏	其(DB)	誰(NH)	不(DC)食(VC1X)[+nv]!」
左傳/僖公	一(S)國(NA3)三(S)公(NA1), 吾(NH)	誰(NH)	適(DV)從(VJY)?」
左傳/宣公	聽(VEO)而(C)無(VG)上 (NA1)[+on], 眾(NA1)	誰(NH)	適(DV)從(VJY)?
誰+VM+V			
左傳/成公	臣(NH)實(DB)不(DC)才 (VH1)[+nv], 又(DL)	誰(NH)	敢(VM)怨(VH2)?」
左傳/成公	臣(NH)不(DC)與(VKO)及 (VA), 其(DB)	誰(NH)	敢(VM)德(VPYW)[+nv]?」
左傳/昭公	乃(DL)吾(NH)君(NA1)也(T), 吾(NH)	誰(NH)	敢(VM)怨(VH2)?
管子/侈靡第三十五	國門(NA2)[+attr]則(C)塞 (VH1), 百姓(NA3)[+attr]	誰(NH)	敢(VM)敖(VH1), 胡以 (DJ)[+others]備(VJ)之(NH)?
副詞+誰+V			
荀子/議兵篇第十五	夫(NH)☆國(NA3)[+attr]之(T)君 (NA1), 將(DD)	誰(NH)	與(P)至(VA)哉(T)?
左傳/昭公	甚(VH1)矣(T), 而(C)壹(S)用 (VC1)之(NH), 將(DD)	誰(NH)	福(VC1Y)[+nv]哉(T)?」
墨子/耕柱第四十六	駕(VC1)驥(NA1)與(C)羊 (NA1), 子(NH)將(DD)	誰(NH)	馭(VC1Y)?」
左傳/成公	昭(VP)吾(NH)所(NH)以(P)出 (VA)也(T)。將(DD)	誰(NH)	愬(VC2Y)乎(T)?
戰國策/燕	曰(VE): 「寡人(NH)[+attr]將 (DD)	誰(NH)	朝(VA)[+nv]而(C)可(VM)?」
韓非子/第二十二篇說林上	曰(VE): 「若(C)子(NH)死 (VH1), 將(DD)	誰(NH)	使(VF)代(VC1)子(NH)?」
韓非子/第五十篇顯學	不(DC)可(VM)復(DD)生 (VH1), 將(DD)	誰(NH)	使(VF)定(VP)世(NA3)之(T)學 (NI)乎(T)?
韓非子/第五十篇顯學	舜(NB1)[+prop]不(DC)復(DD)生 (VH1), 將(DD)	誰(NH)	使(VF)定(VP)儒(NB3)[+prop]、 墨(NB3)[+prop]
呂氏春秋/季夏紀第六	『民(NA1)死(VH1), 寡人 (NH)[+attr]將(DD)	誰(NH)	為(VG)君(NA1)乎(T)? 寧(VK) 獨(DA)死(VH1)。』
左傳/定公	若(C)死(VH1N)天命 (NI)[+attr], 將(DD)	誰(NH)	讎(VJY)[+nv]?

左傳/成公	位(NI)為(VG)上卿 (NA1)[+attr], 將(DD)	誰(NH)	先(VPY)[+nv]? 」
左傳/定公	克(VC1)之(NH), 君(NA1)將 (DD)	誰(NH)	與(VKY)?
韓非子/第三 十六篇難一	晉陽(NB2)[+prop]無(VG)君 (NA1)也(T), 尚(DD)	誰(NH)	與(P)守(VC1O)哉(T)?
韓非子/第二 十二篇說林 上	『其(NH)子(NA1)而(C)食 (VC1)[+nv]之(NH), 且(DD)	誰(NH)	不(DC)食(VC1YX)? 』
左傳/昭公	將(DD)棄(VC2)之(NH), 吾 (NH)又(DL)	誰(NH)	與(P)爭(VC1O)? 」
左傳/昭公	有(VG)自(P)來(VA)矣(T), 吾 (NH)又(DL)	誰(NH)	怨(VH2)?
論語/堯曰	擇(VC1)可(VM)勞(VPW)而(C) 勞(VP)之(NH), 又(DL)	誰(NH)	怨(VH2)?
左傳/成公	臣(NH)實(DB)不(DC)才 (VH1)[+nv], 又(DL)	誰(NH)	敢(VM)怨(VH2)? 」
誰+P+V			
論語/微子上	天下(NA3)[+attr]皆(DA)是(NH) 也(T), 而(C)	誰(NH)	以(P)易(VP)之(NH)?
左傳/昭公	將(DD)棄(VC2)之(NH), 吾 (NH)又(DL)	誰(NH)	與(P)爭(VC1O)? 」
左傳/定公	吾(NH)以(P)國人(NA1)[+attr]出 (VA), 君(NA1)	誰(NH)	與(P)處(VA)? 」
國語/晉語八	死者(NA1)[+attr]若(C)可(VM) 作(VA)也(T), 吾(NH)	誰(NH)	與(P)歸(VA)? 」
孟子/滕文公 篇第三	皆(DA)薛居州(NB1)[+prop]也 (T), 王(NA1)	誰(NH)	與(P)為(VC1)不(DC)善(VH1)?
孟子/滕文公 篇第三	皆(DA)非(DC)薛居州 (NB1)[+prop]也(T), 王(NA1)	誰(NH)	與(P)為(VC1)善(NI)?
孟子/離婁篇 第四	曰(VE): 「如(C)伋 (NB1)[+prop]去(VA), 君(NA1)	誰(NH)	與(P)守(VC1O)? 」
莊子/齊物論	賅(VH1)而(C)存(VH1)焉(NH), 吾(NH)	誰(NH)	與(P)為(VG)親(NI)。
莊子/山木	幽遠(VH1)[+co]而(C)无(VG)人 (NA1), 吾(NH)	誰(NH)	與(P)為(VG)鄰(NA1)[+on]?
莊子/寓言	「而(NH)睢睢(VI)[+poly]盱盱 (VI)[+poly], 而(NH)	誰(NH)	與(P)居(VA)?
荀子/議兵篇 第十五	夫(NH)☆國(NA3)[+attr]之(T)君 (NA1), 將(DD)	誰(NH)	與(P)至(VA)哉(T)?
荀子/正論篇 第十八	敵(NI)於(P)天下(NA3)[+attr], 夫(NH)有(VG)	誰(NH)	與(P)讓(VC2O)矣(T)?

韓非子/第三十一篇內儲說下	人(NA1)問(VE)濟陽君(NB1)[+prop]曰(VE): 『	誰(NH)	與(P)恨(VH2)? 』
韓非子/第三十六篇難一	晉陽(NB2)[+prop]無(VG)君(NA1)也(T), 尚(DD)	誰(NH)	與(P)守(VC10)哉(T)?
戰國策/東周	弗(NB1)[+prop]必(VM)走(VA), 齊王(NB1)[+prop]	誰(NH)	與(P)為(VC1)其(NH)國(NA3)?
戰國策/楚	萬歲(NA5)[+attr]千秋(NA5)[+attr]之(T)後(NG),	誰(NH)	與(P)樂(VH2N)此(NH)矣(T)?
禮記/檀弓下第四	死者(NA2)[+attr]如(C)可(VM)作(VA)也(T), 吾(NH)	誰(NH)	與(P)歸(VA)?
誰+T+V			
詩經/國風邶簡兮	隰(NA4)有(VG)芩(NA1)。云(T)	誰(NH)	之(T)思(VEY)?
詩經/國風邶桑中	沫(NB4)[+prop]之(T)鄉(NA4)矣(T)。云(T)	誰(NH)	之(T)思(VEY)?
詩經/國風邶桑中	沫(NB4)[+prop]之(T)北(NG)矣(T)。云(T)	誰(NH)	之(T)思(VEY)?
詩經/國風邶桑中	沫(NB4)[+prop]之(T)東(NG)矣(T)。云(T)	誰(NH)	之(T)思(VEY)
國語/晉語六	季子(NB1)[+prop]曰(VE): 「	誰(NH)	之(T)不如(VGY)[+attr]
詩經/小雅正月	有皇(VI)[+poly]上帝(NA1)[+attr], 伊(T)	誰(NH)	云(T)憎(VKY)!
詩經/小雅何人斯	不(DC)入(VAN)我(NH)門(NA2)! 伊(T)	誰(NH)	云(T)從(VJY)? 誰(NH)暴(VP)之(NH)云(T)。

附錄三：疑問代詞「何」賓語前置語法模式對應例句

何+P+V			
詩經/國風召南行露	誰(NH)謂(VF)雀(NA1)無(VG)角(NA1)?	何(NH)	以(P)穿(VP)我(NH)屋(NA2)? 誰(NH)謂(VF)女(NH)
詩經/國風召南行露	誰(NH)謂(VF)女(NH)無(VG)家(NA3)?	何(NH)	以(P)速(VC1)我(NH)獄(NI)? 雖(C)速(VC1)我(NH)
詩經/國風召南行露	誰(NH)謂(VF)鼠(NA1)無(VG)牙(NA1)?	何(NH)	以(P)穿(VP)我(NH)墉(NA2)? 誰(NH)謂(VF)女(NH)
詩經/國風召南行露	誰(NH)謂(VF)女(NH)無(VG)家(NA3)?	何(NH)	以(P)速(VC1)我(NH)訟(NI)? 雖(C)速(VC1)我(NH)
詩經/國風鄘干旄	彼(NH)姝者(NA1)[+attr]子(NA1),	何(NH)	以(P)昇(VD)之(NH)? 子子(VI)[+poly]
詩經/國風鄘干旄	彼(NH)姝者(NA1)[+attr]子(NA1),	何(NH)	以(P)予(VD)之(NH)? 子子(VI)[+poly]
詩經/國風鄘干旄	彼(NH)姝者(NA1)[+attr]子(NA1),	何(NH)	以(P)告(VF)之(NH)?
詩經/國風秦渭陽	曰(T)至(VAN)渭(NB4)[+prop]陽(NI)。	何(NH)	以(P)贈(VD)之(NH)? 路車(NA2)[+attr]
詩經/國風秦渭陽	悠悠(VI)[+poly]我(NH)思(NI)。	何(NH)	以(P)贈(VD)之(NH)? 瓊瑰(NA2)[+attr]
詩經/國風豳七月	無(VG)衣(NA2)無(VG)褐(NA2),	何(NH)	以(P)卒(VP)歲(NA5)? 三(S)之(T)日(NA5)于(VC1)
詩經/大雅公劉	復(DD)降(VA)在(VAN)原(NA4)。	何(NH)	以(P)舟(VC1)[+nv]之(NH)? 維(T)玉(NA2)及(C)
孟子/盡心篇第七	孟子(NB1)[+prop]曰(VE): 「	何(NH)	以(P)言(VE)之(NH)? 」曰(VE): 「以(VC1)追(NA2)
莊子/盜跖篇	五紀(NI)[+attr]六位(NI)[+attr], 將(DD)	何(NH)	以(P)為(VG)別(NI)乎(T)? 」滿苟得(NB1)[+prop]
莊子/說劍	太子(NA1)[+attr]曰(VE): 「太子(NA1)[+attr]	何(NH)	以(P)教(VF)周(NB1)[+prop], 賜(VD)
莊子/說劍	王(NA1)曰(VE): 「子(NH)欲(VK)	何(NH)	以(P)教(VF)寡人(NH)[+attr], 使(VF)
莊子/列禦寇	葬具(NA2)[+attr]豈(DB)不(DC)●(VH1)邪(T)?	何(NH)	以(P)加(VC2)此(NH)! 」弟子(NA1)[+co]曰(VE): 「
戰國策/秦	楚(NB3)[+prop]亦(DL)	何(NH)	以(P)軫(NB1)[+prop]為(VG)忠(VH1)乎(T)? 忠(VH1)
莊子/繕性	道(NI)之(T)人(NA1)	何(NH)	由(P)興(VA)乎(P)世(NA3), 世(NA3)亦(DL)何(NH)
莊子/繕性	世(NA3)亦(DL)	何(NH)	由(P)興(VA)乎(P)道(NI)哉(T)! 道(NI)无(VGO)

莊子/天下	曰(VE): 「神(NI)	<u>何(NH)</u>	由(P)降(VA)? 明(NI)何(NH) 由(P)出(VA)? 」
莊子/天下	曰(VE): 「神(NI)何(NH)由 (P)降(VA)? 明(NI)	<u>何(NH)</u>	由(P)出(VA)? 」
荀子/堯問篇 第三十二	時世(NA5)[+attr]不(DC)同 (VH1), 譽(NI)	<u>何(NH)</u>	由(P)生(VH1)?
呂氏春秋/離 俗覽第七	而(C)猶(DD)不(DC)能(VM) 知(VKXW),	<u>何(NH)</u>	由(P)知(VK)樂騰(NB1)[+prop] 與(C)
墨子/天志中 第二十七	然則(C)[+others]義(NI)	<u>何(NH)</u>	從(P)出(VA)?
墨子/魯問第 四十九	曰(VE): 『盜(NA1)	<u>何(NH)</u>	從(P)入(VA)? 」
莊子/知北遊	及(P)為(VG)无(VG)有(NI) 矣(T),	<u>何(NH)</u>	從(P)至(VAN)此(NH)哉 (T)! 」
管子/度地第 五十七	禍(NI)	<u>何(NH)</u>	從(P)來(VA)。
禮記/樂記第 十九	曰(VE): 「敢(VM)問(VE) 溺音(NI)[+attr]	<u>何(NH)</u>	從(P)出(VA)也(T)? 」
墨子/尚賢中 第九	天下(NA3)[+attr]之(T)賢人 (NA1)[+attr]將(DD)	<u>何(NH)</u>	自(P)至(VA)乎(P)王公 (NA1)[+co]大人(NA1)[+attr]
墨子/兼愛上 第十四	之(T)所(NH)自(P)起(VA)。 當(VK)察(VK)亂(NI)	<u>何(NH)</u>	自(P)起(VA)? 起(VAS)不(DC) 相(DH)愛(VH1)。
墨子/兼愛上 第十四	察(VK)此(NH)	<u>何(NH)</u>	自(P)起(VA)?
墨子/魯問第 四十九	而(C)曰(VE): 『病(NI)	<u>何(NH)</u>	自(P)至(VA)哉(T)? 」
戰國策/趙	子(NH)獨(DA)	<u>何(NH)</u>	為(P)報(VE)讎(NI)之(T)深(NI) 也(T)? 」
詩經/小雅節 南山	國(NA3)既(DD)卒(DD)斬 (VH1),	<u>何(NH)</u>	用(P)不(DC)監(VC1X)!
韓非子/第三 十四篇外儲說 右上	曰(VE): 『是(NH)何(NH) 匈匈(VI)[+poly]也(T),	<u>何(NH)</u>	道(P)出(VA)? 」
莊子/庚桑楚	老子(NB1)[+prop]曰(VE): 「子(NH)	<u>何(NH)</u>	與(P)人(NA1)偕(DV)來(VA)之 (T)眾(NI)也(T)? 」
何謂?			
墨子/經說下 第四十三	若(C)不(DC)問(VE)●(NA1)[+jj]	<u>何(NH)</u>	謂(VFY), 徑(DG)應(VJO)以(P)弗 (DC)智(VKX)
管子/國准第 七十九	桓公(NB1)[+prop]曰(VE): 「	<u>何(NH)</u>	謂(VFY)? 」
管子/輕重戊 第八十四	公(NA1)曰(VE): 「	<u>何(NH)</u>	謂(VFY)? 」
管子/輕重戊 第八十四	公(NA1)曰(VE): 「	<u>何(NH)</u>	謂(VFY)? 」

何謂+也/邪(T)?			
左傳/成公	言(NI)曰(VE)『死(VH1)而(C)不(DC)朽(VH1)』，	何(NH)	謂(VFY)也(T)? 」
左傳/昭公	晏子(NB1)[+prop]曰(VE): 「敢(VM)問(VEW),	何(NH)	謂(VFY)也(T)? 」
左傳/昭公	是(NH)	何(NH)	謂(VFY)也(T)? 」
國語/晉語一	公(NA1)曰(VE): 「	何(NH)	謂(VFY)也(T)? 」
國語/晉語二	對(VC1O)以(P)忠貞(NI)[+co]。君(NA1)曰(VE): 『	何(NH)	謂(VFY)也(T)? 」
國語/晉語八	言(NI)曰(VE)『死(VH1)而(C)不(DC)朽(VH1)』，	何(NH)	謂(VFY)也(T)? 」
論語/為政上	樊遲(NB1)[+prop]曰(VE): 「	何(NH)	謂(VFY)也(T)? 」
論語/八佾上	素(NI)以(P)為(VG)絢(NI)兮(T)? 」	何(NH)	謂(VFY)也(T)? 」
論語/八佾下	寧(VK)媚(VH1)於(P) (NA2),	何(NH)	謂(VFY)也(T)? 」
論語/里仁下	門人(NA1)[+attr]問(VEO)曰(VE): 「	何(NH)	謂(VFY)也(T)? 」
論語/顏淵下	能(VM)使(VF)枉者(NA1)[+attr]直(VH1)』，	何(NH)	謂(VFY)也(T)? 」
論語/憲問下	三(S)年(NA5)不(DC)言(VEX)。』	何(NH)	謂(VFY)也(T)? 」
孟子/滕文公篇第三	若(VG)保(VC1)赤子(NA1)[+attr]』，此(NH)言(NI)	何(NH)	謂(VFY)也(T)? 」
孟子/離婁篇第四	吾(NH)生(VH1)」，	何(NH)	謂(VFY)也(T)? 」
孟子/萬章篇第五	「敢(VM)問(VE)或(NH)曰(VE)放(VC2O)者(T),	何(NH)	謂(VFY)也(T)? 」
孟子/盡心篇第七	公孫丑(NB1)[+prop]曰(VE): 「	何(NH)	謂(VFY)也(T)? 」
墨子/經說下第四十三	應(VJ)之(NH)曰(VE): 「●(NA1)[+jj]	何(NH)	謂(VFY)也(T)? 」
莊子/德充符	常季(NB1)[+prop]曰(VE): 「	何(NH)	謂(VFY)也(T)? 」
莊子/大宗師	仲尼(NB1)[+prop]曰(VE): 「	何(NH)	謂(VFY)也(T)? 」
莊子/大宗師	曰(VE): 「	何(NH)	謂(VFY)也(T)? 」
莊子/大宗師	曰(VE): 「	何(NH)	謂(VFY)也(T)? 」
莊子/天運	曰(VE): 「	何(NH)	謂(VFY)也(T)? 」
莊子/達生	敢(VM)問(VE)	何(NH)	謂(VFY)也(T)? 」
莊子/達生	威公(NB1)[+prop]曰(VE): 「	何(NH)	謂(VFY)也(T)? 」
莊子/知北遊	敢(VM)問(VE)	何(NH)	謂(VFY)也(T)? 」
莊子/庚桑楚	老子(NB1)[+prop]曰(VE): 「	何(NH)	謂(VFY)也(T)? 」
韓非子/第二十一篇喻老	曾子(NB1)[+prop]曰(VE): 『	何(NH)	謂(VFY)也(T)? 」

韓非子/第三十一篇內儲說下	平公(NB1)[+prop]曰(VE): 『	何(NH)	謂(VFY)也(T)? 』
韓非子/第三十五篇外儲說右下	王(NA1)驚(VH1)曰(VE): 『	何(NH)	謂(VFY)也(T)? 』
呂氏春秋/仲冬紀第十一	王(NA1)曰(VE): 『	何(NH)	謂(VFY)也(T)? 』
呂氏春秋/慎大覽第三	王(NA1)曰(VE): 『	何(NH)	謂(VFY)也(T)? 』
呂氏春秋/慎大覽第三	王(NA1)曰(VE): 『	何(NH)	謂(VFY)也(T)? 』
呂氏春秋/審分覽第五	商文(NB1)[+prop]曰(VE): 『	何(NH)	謂(VFY)也(T)? 』
呂氏春秋/離俗覽第七	莊公(NB1)[+prop]曰(VE): 『	何(NH)	謂(VFY)也(T)? 』
戰國策/秦	應侯(NB1)[+prop]曰(VE): 「	何(NH)	謂(VFY)也(T)? 』
戰國策/楚	王(NA1)曰(VE): 「	何(NH)	謂(VFY)也(T)? 』
戰國策/楚	孟嘗君(NB1)[+prop]曰(VE): 「	何(NH)	謂(VFY)也(T)? 』
戰國策/楚	王(NA1)曰(VE): 「	何(NH)	謂(VFY)也(T)? 』
戰國策/楚	田駢(NB1)[+prop]曰(VE): 「	何(NH)	謂(VFY)也(T)? 』
戰國策/楚	為(P)天下(NA3)[+attr]笑(VC1OU)者(T),	何(NH)	謂(VFY)也(T)? 兵(NA1)先(NG)戰攻(VA)[+co]
戰國策/楚	曰(VE): 「大夫(NH)[+attr]此(NH)言(NI), 將(DD)	何(NH)	謂(VFY)也(T)? 』
戰國策/楚	王(NA1)怫然(VI)[+poly]作(VP)色(NI)曰(VE): 「	何(NH)	謂(VFY)也(T)? 』
戰國策/趙	王(NA1)曰(VE): 「	何(NH)	謂(VFY)也(T)? 』
戰國策/魏	魏王(NB1)[+prop]曰(VE): 「	何(NH)	謂(VFY)也(T)? 』
戰國策/魏	信陵君(NB1)[+prop]曰(VE): 「	何(NH)	謂(VFY)也(T)? 』
戰國策/魏	王(NA1)曰(VE): 「	何(NH)	謂(VFY)也(T)? 』
管子/戒第二十六	『亦(DL)先王(NA1)[+attr]之(T)游(NI)已(T)。』	何(NH)	謂(VFY)也(T)? 』
管子/小問第五十一	公(NA1)曰(VE): 「	何(NH)	謂(VFY)也(T)? 』
管子/山國軌第七十四	桓公(NB1)[+prop]曰(VE): 「此若(NH)[+co]言(NI)	何(NH)	謂(VFY)也(T)? 』
管子/山至數第七十六	桓公(NB1)[+prop]曰(VE): 「此若(NH)[+co]言(NI)	何(NH)	謂(VFY)也(T)? 』
管子/地數第七十七	桓公(NB1)[+prop]曰(VE): 「若此(NH)[+co]言(NI)	何(NH)	謂(VFY)也(T)? 』
管子/揆度第七十八	桓公(NB1)[+prop]曰(VE): 「	何(NH)	謂(VFY)也(T)? 』
管子/揆度第七十八	桓公(NB1)[+prop]曰(VE): 「	何(NH)	謂(VFY)也(T)? 』

管子/揆度第七十八	桓公(NB1)[+prop]曰(VE): 「	<u>何(NH)</u>	謂(VFY)也(T)? 」
管子/輕重甲第八十	桓公(NB1)[+prop]曰(VE): 「若此(NH)[+co]言(NI)	<u>何(NH)</u>	謂(VFY)也(T)? 」
管子/輕重甲第八十	桓公(NB1)[+prop]曰(VE): 「若此(NH)[+co]言(NI)	<u>何(NH)</u>	謂(VFY)也(T)? 」
管子/輕重乙第八十一	桓公(NB1)[+prop]曰(VE): 「若此(NH)[+co]言(NI)	<u>何(NH)</u>	謂(VFY)也(T)? 」
管子/輕重戊第八十四	公(NA1)曰(VE): 「	<u>何(NH)</u>	謂(VFY)也(T)? 」
禮記/曾子問第七	曰(VE): 「主命(NI)[+attr]。 」問(VEO)曰(VE): 「	<u>何(NH)</u>	謂(VFY)也(T)? 」
左傳/隱公	穎考叔(NB1)[+prop]曰(VE): 「敢(VM)問(VE)	<u>何(NH)</u>	謂(VF)也(T)? 」
管子/輕重丁第八十三	公(NA1)曰(VE): 「若此(NH)[+co]言(NI)	<u>何(NH)</u>	謂(VF)也(T)? 」
何謂+N			
左傳/成公	公(NA1)曰(VE): 「善(VH1)哉(T)!	<u>何(NH)</u>	謂(VF)威儀(NI)[+co]? 」
左傳/昭公	趙孟(NB1)[+prop]曰(VE): 「	<u>何(NH)</u>	謂(VF)蠱(NA1)? 」
左傳/昭公	寡人(NH)[+attr]辰(NA5)而(C)莫(NH)同(VH1),	<u>何(NH)</u>	謂(VF)辰(NA5)? 」
左傳/昭公	簡子(NB1)[+prop]曰(VE): 「敢(VM)問(VE),	<u>何(NH)</u>	謂(VF)禮(NI)? 」
國語/晉語二	里克(NB1)[+prop]笑(VA)曰(VE): 「	<u>何(NH)</u>	謂(VF)苑(NI)? 何(NH)謂(VF)枯(NI)? 」
國語/晉語二	笑(VA)曰(VE): 「何(NH)謂(VF)苑(NI)?	<u>何(NH)</u>	謂(VF)枯(NI)? 」
國語/晉語七	公(NA1)曰(VE): 「	<u>何(NH)</u>	謂(VF)德義(NI)[+co]? 」
孟子/盡心篇第七	「	<u>何(NH)</u>	謂(VF)善(NI)? 何(NH)謂(VF)信(NI)? 」
孟子/盡心篇第七	「何(NH)謂(VF)善(NI)?	<u>何(NH)</u>	謂(VF)信(NI)? 」
墨子/尚賢中第九	必(VM)為(P)置(VC2)三本(NI)[+attr]。	<u>何(NH)</u>	謂(VF)三本(NI)[+attr]? 」
墨子/非命上第三十五	故(C)言(NI)必(VM)有(VG)三表(NI)[+attr]。	<u>何(NH)</u>	謂(VF)三表(NI)[+attr]? 」
墨子/非命下第三十七	是故(C)[+others]言(NI)有(VG)三法(NI)[+attr]。	<u>何(NH)</u>	謂(VF)三法(NI)[+attr]? 」
莊子/大宗師	而後(C)[+others]有(VG)真知(NI)[+attr]。	<u>何(NH)</u>	謂(VF)真人(NA1)[+attr]? 」

莊子/大宗師	仲尼(NB1)[+prop]箕然(VI)[+poly]曰(VE): 「	<u>何(NH)</u>	謂(VF)坐忘(NI)[+others]? 」
莊子/在宥	悲(VH2)夫(T)!	<u>何(NH)</u>	謂(VF)道(NI)?
莊子/天道	老禿(NB1)[+prop]曰(VE): 「請(VF)問(VE),	<u>何(NH)</u>	謂(VF)仁義(NI)[+co]? 」
莊子/秋水	曰(VE): 「	<u>何(NH)</u>	謂(VF)天(NA1), 何(NH)謂(VF)人(NA1)? 」
莊子/秋水	曰(VE): 「何(NH)謂(VF)天(NA1),	<u>何(NH)</u>	謂(VF)人(NA1)? 」
莊子/漁父	愀然(VI)[+poly]曰(VE): 「請(VF)問(VE)	<u>何(NH)</u>	謂(VF)真(NI)? 」
莊子/列禦寇	中德(NI)[+attr]為(VG)首(NI)。	<u>何(NH)</u>	謂(VF)中德(NI)[+attr]?
荀子/解蔽篇第二十一	相(DH)蔽(VPY)以(P)亂(VP)其(NH)倫(NI)也(T)。	<u>何(NH)</u>	謂(VF)衡(NA2)? 曰(VE): 道(NI)。
韓非子/第七篇二柄	二(S)柄(NI)者(T), 刑(NI)、德(NI)也(T)。	<u>何(NH)</u>	謂(VF)刑德(NI)[+co]?
韓非子/第九篇八姦	三(S)曰(VG)父兄(NA1)[+co]。	<u>何(NH)</u>	謂(VF)父兄(NA1)[+co]?
韓非子/第九篇八姦	五(S)曰(VG)民萌(NA1)[+co]。	<u>何(NH)</u>	謂(VF)民萌(NA1)[+co]?
韓非子/第九篇八姦	六(S)曰(VG)流行(NI)[+co]。	<u>何(NH)</u>	謂(VF)流行(NI)[+co]?
韓非子/第九篇八姦	七(S)曰(VG)威強(NI)[+others]。	<u>何(NH)</u>	謂(VF)威強(NI)[+others]?
韓非子/第九篇八姦	八(S)曰(VG)四方(NA4)[+attr]。	<u>何(NH)</u>	謂(VF)四方(NA4)[+attr]?
韓非子/第十六篇三守	完(VH1)則(C)國(NA3)危(VH1)身(NA1)殆(VH1)。	<u>何(NH)</u>	謂(VF)三守(NI)[+attr]?
呂氏春秋/季春紀第三	必(VM)以(VC1)六戚(NA1)[+attr]四隱(NI)[+attr]。	<u>何(NH)</u>	謂(VF)六戚(NA1)[+attr]?
呂氏春秋/季春紀第三	父母(NA1)[+co]兄弟(NA1)[+co]妻子(NA1)[+co]。	<u>何(NH)</u>	謂(VF)四隱(NI)[+attr]?
呂氏春秋/仲夏紀第五	太(DF)濁(VH1)皆(DA)非(DC)適(VH1)也(T)。	<u>何(NH)</u>	謂(VF)適(NI)?
呂氏春秋/仲夏紀第五	衷(VP)[+nv]音(NI)之(T)適(NI)也(T)。	<u>何(NH)</u>	謂(VF)衷(NI)?
呂氏春秋/孟冬紀第十	必(VM)儉(VH1)、必(VM)合(VH1)、必(VM)同(VH1)。	<u>何(NH)</u>	謂(VF)合(NI)?
呂氏春秋/孟冬紀第十	何(NH)謂(VF)合(NI)?	<u>何(NH)</u>	謂(VF)同(NI)?

呂氏春秋/有始覽第一	水(NA2)有(VG)六川(NA2)[+attr]。	何(NH)	謂(VF)九野(NA4)[+attr]?
呂氏春秋/有始覽第一	翼(NB2)[+prop]、軫(NB2)[+prop]。	何(NH)	謂(VF)九州(NA2)[+attr]?
呂氏春秋/有始覽第一	為(VG)幽州(NB2)[+prop], 燕(NB3)[+prop]也(T)。	何(NH)	謂(VF)九山(NA2)[+attr]
呂氏春秋/有始覽第一	羊腸(NB2)[+prop], 孟門(NB2)[+prop]。	何(NH)	謂(VF)九塞(NA2)[+attr]?
呂氏春秋/有始覽第一	句注(NB2)[+prop], 居庸(NB2)[+prop]。	何(NH)	謂(VF)九藪(NA2)[+attr]?
呂氏春秋/有始覽第一	燕(NB4)[+prop]之(T)大昭(NB2)[+prop]。	何(NH)	謂(VF)八風(NA2)[+attr]?
呂氏春秋/有始覽第一	北方(NA4)[+attr]曰(VG)寒風(NA2)[+attr]。	何(NH)	謂(VF)六川(NA2)[+attr]?
呂氏春秋/先識覽第四	所(NH)學(VEY)有(VG)五盡(NI)[+attr]。	何(NH)	謂(VF)五盡(NI)[+attr]?
呂氏春秋/先識覽第四	尹文(NB1)[+prop]曰(VE): 『願(VK)聞(VK)』	何(NH)	謂(VF)士(NA1)? 』
管子/牧民第一	滅(VH1)不(DC)可(VM)復(DD)錯(VC2XW)也(T)。	何(NH)	謂(VF)四維(NI)[+attr]?
管子/小問第五十一	公(NA1)曰(VE): 「	何(NH)	謂(VF)三本(NI)[+attr]? 」
管子/事語第七十一	管子(NB1)[+prop]對(VC1O)曰(VE): 「	何(NH)	謂(VF)至數(NI)[+attr]? 」
管子/山國軌第七十四	桓公(NB1)[+prop]曰(VE): 「	何(NH)	謂(VF)四務(NI)[+attr]? 」
管子/山權數第七十五	桓公(NB1)[+prop]曰(VE): 「	何(NH)	謂(VF)決塞(NI)[+co]? 」
管子/山權數第七十五	桓公(NB1)[+prop]曰(VE): 「	何(NH)	謂(VF)行流(NI)[+co]? 」
管子/山至數第七十六	管子(NB1)[+prop]對(VC1O)曰(VE): 「	何(NH)	謂(VF)百能(NI)[+attr]? 」
管子/揆度第七十八	五(S)而(C)天下(NA3)[+attr]治(VH1)。	何(NH)	謂(VF)事名(NI)[+attr]二(S)? 」
管子/揆度第七十八	曰(VE): 「	何(NH)	謂(VF)正名(NI)[+attr]五(S)? 」
商君書/外內第二十二	不(DC)塞(VH1)之(T)謂(VFY)也(T)。	何(NH)	謂(VF)淫道(NI)[+attr]?
禮記/禮運第九	然後(C)[+others]能(VM)為(VC1)之(NH)。	何(NH)	謂(VF)人情(NI)[+attr]?
禮記/禮運第九	七(S)者(NH)弗(DC)學(VEY)而(C)能(VM)。	何(NH)	謂(VF)人義(NI)[+attr]?

禮記/禮運第九	故(C)飲食(NA2)[+co]有(VG)由(NI)也(T)。	何(NH)	謂(VF)四靈(NA1)[+attr]?
禮記/孔子問居第二十九	敢(VM)問(VE)	何(NH)	謂(VF)五至(NI)[+attr]? 」
禮記/孔子問居第二十九	敢(VM)問(VE)	何(NH)	謂(VF)三無(NI)[+attr]? 」
管子/輕重丁第八十三	公(NA1)曰(VE): 「	何(NH)	謂(VF)三原(NI)[+attr]? 」
禮記/哀公問第二十七	公(NA1)曰(VE): 「敢(VM)問(VE)	何(NH)	謂(VF)為政(VA)[+others]? 」
何謂+N+T			
左傳/成公	則(C)	何(NH)	謂(VF)正(NI)矣(T)? 」
墨子/明鬼下第三十一	則(C)鬼神(NA1)[+co]	何(NH)	謂(VF)無(NI)乎(T)?
莊子/田子方	魯國(NB3)[+prop]而(C)儒服(VA)[+attr,+nv],	何(NH)	謂(VF)少(NI)乎(T)? 」
何謂+名詞短語			
左傳/僖公	公(NA1)曰(VE): 「	何(NH)	謂(VF)忠(NI)、貞(NI)? 」
禮記/曾子問第七	問(VEO)曰(VE): 「殤(NA1)不(DC)祔(DV)祭(VC1X),	何(NH)	謂(VF)陰厭(NI)[+attr]、陽厭(NI)[+attr]? 」
管子/霸形第二十二	「敢(VM)問(VE)	何(NH)	謂(VF)其(NH)本(NI)? 」
管子/巨乘馬第六十八	桓公(NB1)[+prop]曰(VE): 「	何(NH)	謂(VF)春事(NI)[+attr]二(S)十(S)五(S)日(NA5)
莊子/則陽	問(VEZ)於(P)大公調(NB1)[+prop]曰(VE): 「	何(NH)	謂(VF)丘里(NA4)[+co]之(T)言(NI)? 」
孟子/公孫丑篇第二	「敢(VM)問(VE)	何(NH)	謂(VF)浩然(VI)[+poly]之(T)氣(NA2)? 」
管子/重令第十五	民(NA1)有(VG)經產(NA2)[+attr]。	何(NH)	謂(VF)朝(NA3)之(T)經臣(NA1)[+attr]?
管子/重令第十五	朝(NA3)之(T)經臣(NA1)[+attr]也(T)。	何(NH)	謂(VF)國(NA3)之(T)經俗(NI)[+attr]?
管子/重令第十五	國(NA3)之(T)經俗(NI)[+attr]也(T)。	何(NH)	謂(VF)民(NA1)之(T)經產(NA2)[+attr]?
管子/巨乘馬第六十八	桓公(NB1)[+prop]曰(VE): 「	何(NH)	謂(VF)筮乘馬(NI)[+others]之(T)數(NI)? 」
管子/山權數第七十五	桓公(NB1)[+prop]曰(VE): 「	何(NH)	謂(VF)二(S)豫(NI)之(T)外(NG)? 」
戰國策/楚	春申君(NB1)[+prop]曰(VE): 「	何(NH)	謂(VF)無(VG)妄(NI)之(T)福(NI)? 」
戰國策/楚	春申君(NB1)[+prop]曰(VE): 「	何(NH)	謂(VF)無(VG)妄(NI)之(T)禍(NI)? 」

戰國策/楚	春申君(NB1)[+prop]曰(VE): 「	何(NH)	謂(VF)無(VG)妄(NI)之(T)人(NA1)? 」
何謂+數量短語			
禮記/孔子閒居第二十九	子夏(NB1)[+prop]曰(VE): 「敢(VM)問(VE)	何(NH)	謂(VF)三(S)無(VG)私(NI)? 」
管子/事語第七十一	桓公(NB1)[+prop]曰(VE): 「	何(NH)	謂(VF)非(DC)數(NI)? 」
管子/輕重甲第八十	桓公(NB1)[+prop]曰(VE): 「	何(NH)	謂(VF)一(S)國(NA3)而(C)二(S)君(NA1)
左傳/昭公	公(NA1)曰(VE): 「	何(NH)	謂(VF)六(S)物(NA2)? 」
論語/堯曰	子張(NB1)[+prop]曰(VE): 「	何(NH)	謂(VF)五(S)美(NI)? 」
論語/堯曰	子張(NB1)[+prop]曰(VE): 「	何(NH)	謂(VF)四(S)惡(NI)? 」
管子/山權數第七十五	桓公(NB1)[+prop]曰(VE): 「	何(NH)	謂(VF)五(S)官(NA1)技(NI)? 」
莊子/齊物論	其(NH)同(NI)也(T), 謂(VF)之(NH)朝(NA5)三(S)。	何(NH)	謂(VF)朝(NA5)三(S)?
何謂+動賓短語			
孟子/公孫丑篇第二	「	何(NH)	謂(VF)知(VK)言(NI)? 」
孟子/盡心篇第七	曰(VE): 「	何(NH)	謂(VF)尚(VP)[+nv]志(NI)? 」
呂氏春秋/季春紀第三	在(VA)乎(P)去(VP)害(NI)。	何(NH)	謂(VF)去(VP)害(NI)?
韓非子/第九篇八姦	一(S)曰(VG)在(U)同(VH1N)床(NA2)。	何(NH)	謂(VF)同(VH1N)床(NA2)?
韓非子/第九篇八姦	二(S)曰(VG)在(VAN)旁(NG)。	何(NH)	謂(VF)在(VAN)旁(NG)?
韓非子/第三十四篇外儲說右上	王(NA1)曰(VE): 『	何(NH)	謂(VF)謹(VH1N)廩(NA2)? 」
韓非子/第九篇八姦	四(S)曰(VG)養(VC1)殃(NI)。	何(NH)	謂(VF)養(VC1)殃(NI)?
管子/內業第四十九		何(NH)	謂(VF)解(VP)之(NH)? 在(VA)於(P)心(NI)安(VH1)。
管子/乘馬數第六十九	桓公(NB1)[+prop]曰(VE): 「	何(NH)	謂(VF)持(VC1)流(NI)? 」
管子/海王第七十二	桓公(NB1)[+prop]曰(VE): 「	何(NH)	謂(VF)官(VH1N)[+nv]山海(NA4)[+co]? 」
管子/海王第七十二	桓公(NB1)[+prop]曰(VE): 「	何(NH)	謂(VF)正(VP)鹽筴(NI)[+attr]? 」

管子/山國軌第七十四	桓公(NB1)[+prop]曰(VE): 「 <u>何(NH)</u>	謂(VF)官(VP)[+nv]天財(NA2)[+attr]? 」
管子/山權數第七十五	桓公(NB1)[+prop]曰(VE): 「 <u>何(NH)</u>	謂(VF)度(VE)法(NI)? 何(NH)謂(VF)禁(VE)繆(NI)? 」
管子/山權數第七十五	曰(VE): 「何(NH)謂(VF)度(VE)法(NI)? <u>何(NH)</u>	謂(VF)禁(VE)繆(NI)? 」
管子/山至數第七十六	桓公(NB1)[+prop]曰(VE): 「 <u>何(NH)</u>	謂(VF)通(VP)國策(NI)[+attr]? 」
禮記/哀公問第二十七	公(NA1)曰(VE): 「敢(VM)問(VE) <u>何(NH)</u>	謂(VF)敬(VH1N)身(NA1)? 」
禮記/哀公問第二十七	公(NA1)曰(VE): 「敢(VM)問(VE) <u>何(NH)</u>	謂(VF)成(VP)親(NI)? 」
禮記/哀公問第二十七	公(NA1)曰(VE): 「敢(VM)問(VE) <u>何(NH)</u>	謂(VF)成(VP)身(NA1)? 」
戰國策/趙	王(NA1)曰(VE): 「人(NA1)懷(VK)吾(NH)義(NI), <u>何(NH)</u>	謂(VF)無(VG)故(NI)乎(T)? 」
老子/道經	貴(VP)大患(NI)[+attr]若(VG)身(NA1)。 <u>何(NH)</u>	謂(VF)寵辱(NI)[+co]若(VG)驚(NI)? 」
莊子/齊物論	而(C)待(VK)彼(NH)也(T)邪(T)? <u>何(NH)</u>	謂(VF)和(VP)之(NH)以(P)天倪(NI)[+attr]? 」
何謂+動詞短語		
莊子/德充符	哀公(NB1)[+prop]曰(VE): 「 <u>何(NH)</u>	謂(VF)才(NI)全(VH1)? 」
莊子/德充符	是(NH)之(T)謂(VFY)才(NI)全(VH1)。 <u>何(NH)</u>	謂(VF)德(NI)不(DC)形(VH1)[+nv]? 」
管子/山權數第七十五	桓公(NB1)[+prop]曰(VE): 「 <u>何(NH)</u>	謂(VF)國(NA3)無(VG)制(NI)
荀子/儒效篇第八	為(VG)人(NA1)上(NG)也(T)如此(VH1)[+others], <u>何(NH)</u>	謂(VF)其(NH)無(VG)益(NI)於(P)人(NA1)之(T)
禮記/曾子問第七	則(C)公館(NA2)[+attr]已(T)。 <u>何(NH)</u>	謂(VF)私館(NA4)[+attr]不(DC)復(VA)也(T)? 」
管子/地數第七十七	桓公(NB1)[+prop]曰(VE): 「 <u>何(NH)</u>	謂(VF)得失(VH1)[+co]之(T)數(NI)皆(DA)在(VAN)
管子/巨乘馬第六十八	「 <u>何(NH)</u>	謂(VF)國(NA3)無(VG)儲(NI)在(VAN)令(NI)? 」
莊子/山木	「 <u>何(NH)</u>	謂(VF)人(NA1)與(P)天(NA2)一(S)邪(T)? 」
管子/國蓄第七十三	壤(NA2)削(VH1)太半(VH1)[+attr,+nv]。 <u>何(NH)</u>	謂(VF)百乘(NA3)[+attr]衢(DG)處(VA)託(VC2)
何謂+動詞短語		

論語/堯曰	子張(NB1)[+prop]曰(VE): 「	何(NH)	謂(VF)惠(VH1)而(C)不(DC)費(VH1)?」
莊子/山木	社稷(NA3)[+co]存(VH1)焉 (NH)爾(T)。」「	何(NH)	謂(VF)无(VG)始(NI)而(C)非(DC)卒(NI)?」
管子/國准第七十九	桓公(NB1)[+prop]曰(VE): 「	何(NH)	謂(VF)視(VE)時(NA5)而(C)立(VP)儀(NA2)?」
管子/山國軌第七十四	桓公(NB1)[+prop]曰(VE): 「	何(NH)	謂(VF)別(VP)群(A)軌(NI)
老子/道經	是(NH)謂(VF)寵辱(NI)[+co] 若(VG)驚(NI)。	何(NH)	謂(VF)貴(VP)大患(NI)[+attr] 若(VG)身(NA1)?
管子/山權數第七十五	桓公(NB1)[+prop]曰(VE): 「	何(NH)	謂(VF)御(VC1)神(NA1)用(VC1)寶(NA2)?」
管子/輕重甲第八十	桓公(NB1)[+prop]曰(VE): 「	何(NH)	謂(VF)來(VP)天下(NA3)[+attr] 之(T)財(NA2)?」
管子/輕重甲第八十	桓公(NB1)[+prop]曰(VE): 「	何(NH)	謂(VF)致(VC2)天下(NA3)[+attr] 之(T)民(NA1)?」
管子/山權數第七十五	桓公(NB1)[+prop]曰(VE): 「	何(NH)	謂(VF)得(VC2)龜(NA1)百(S) 里(NF)之(T)地(NA2)?
何謂+動+介賓			
莊子/達生	孔子(NB1)[+prop]曰(VE): 「	何(NH)	謂(VF)始(VH1)乎(P)故(NI), 長(VH1)乎(P)性(NI),
呂氏春秋/季春紀第三	失(VJ)之(NH)彌(DF)遠(VH1)。	何(NH)	謂(VF)反(VA)諸(P)己(NH)也(T)?
呂氏春秋/季春紀第三	以(P)至(VA)於(P)王(NI)。	何(NH)	謂(VF)求(VEZ)諸(P)人(NA1)?
管子/地數第七十七	桓公(NB1)[+prop]曰(VE): 「	何(NH)	謂(VF)籍(VC1Z)[+nv]於(P)時(NA5)?」
管子/山至數第七十六	桓公(NB1)[+prop]曰(VE): 「	何(NH)	謂(VF)藏(VA)於(P)民(NA1)?」
管子/山至數第七十六	桓公(NB1)[+prop]曰(VE): 「	何(NH)	謂(VF)奪(VD)之(NH)以(P)會(NI)?」
何謂+副詞+動			
管子/乘馬數第六十九	桓公(NB1)[+prop]曰(VE): 「	何(NH)	謂(VF)獨(DA)貴(VH1)獨(DA)賤(VH1)?」
禮記/哀公問第二十七	社稷(NA3)[+co]之(T)主(NA1), 君(NA1)	何(NH)	謂(VF)已(DF)重(VH1)乎(T)?」
禮記/哀公問第二十七	萬世(NA5)[+attr]之(T)嗣(NI) 也(T), 君(NH)	何(NH)	謂(VF)已(DF)重(VH1)焉(NH)?」
呂氏春秋/慎行論第二	曰(VE): 『夫(NH)賁(NI)亦(DL) 好(VH1)矣(T),	何(NH)	謂(VF)不(DC)吉(VH1)乎(T)?」

莊子/山木	以(P)待(VK)天(NA1)乎 (T)!」 「	何(NH)	謂(VF)无(DC)受(VD)人益 (NI)[+attr]難(VM)?」
何謂+介賓+動			
管子/乘馬數 第六十九	桓公(NB1)[+prop]曰(VE): 「	何(NH)	謂(VF)以(P)時(NA5)行 (VA)?」
管子/山權數 第七十五	桓公(NB1)[+prop]曰(VE): 「	何(NH)	謂(VF)以(P)數(NI)行(VA)?」
管子/山至數 第七十六	桓公(NB1)[+prop]曰(VE): 「	何(NH)	謂(VF)用(P)威(NI)始 (VH1)?」
何+V+P+N			
韓非子/第四 十六篇六反	內(NG)之(T)眾(NA1)也(T), 欲 (VK)治(NI)者(NH)	何(NH)	疑(VH2)於(P)厚(VP)賞(NI)!
左傳/僖公	之(NH)曰(VE): 「心(NI)則(C) 不(DC)競(VH1),	何(NH)	憚(VH2)於(P)病(NI)?」
左傳/成公	君(NA1)有(VG)二(S)臣(NA1)如 此(VH1)[+others],	何(NH)	憂(VH2)於(P)戰(NI)?」
左傳/哀公	亦(DL)姑(DD)謀(VE)樂(NI),	何(NH)	憂(VH2)於(P)無(VG)君(NA1)?」
國語/周語下	無德(NA1)[+others,+on]之(T)患 (NI),	何(NH)	憂(VH2)於(P)晉(NB3)[+prop]?
論語/顏淵上	曰(VE): 「內(NG)省(VC10)不 (DC)疚(VH1), 夫(NH)	何(NH)	憂(VH2)何(NH)懼(VH2)?」
呂氏春秋/特 君覽第二十	死(VH1), 命(NI)也(T)。余 (NH)	何(NH)	憂(VH2)於(P)龍(NA1)焉(NH)?」
國語/晉語四	對(VC10)曰(VE): 「將(DD)奪 (VD)其(NH)國(NA3),	何(NH)	有(VGY)於(P)妻(NA1)
論語/述而上	誨(VF)人(NA1)不(DC)倦 (VH1),	何(NH)	有(VGY)於(P)我(NH)哉(T)?」
國語/楚語下	實(DB)有(VG)國(NA3)而(C)不 (DC)愛(VH1), 臣(NH)	何(NH)	有(VGYZ)於(P)死(NI)
管子/小稱第 三十二	於(P)子(NA1)之(T)不(DC)愛 (VH1), 將(DD)	何(NH)	有(VGYZ)於(P)公(NA1)?
管子/小稱第 三十二	於(P)身(NA1)之(T)不(DC)愛 (VH1), 將(DD)	何(NH)	有(VGYZ)於(P)公(NA1)?
左傳/昭公	子(NH)將(DD)行(VP)之(NH),	何(NH)	有(VGZ)於(P)諸(A)游 (NB3)[+prop]?」
國語/吳語	況(C)蠻(NB3)[+prop]、荊 (NB3)[+prop]則(C)	何(NH)	有(VGZ)於(P)周室(NB3)[+prop]? 夫(NH)
呂氏春秋/先 識覽第四	又(DL)將(DD)	何(NH)	有(VGZ)於(P)君(NH)?」
呂氏春秋/先 識覽第四	又(DL)將(DD)	何(NH)	有(VGZ)於(P)君(NH)?」

呂氏春秋/先 識覽第四	又(DL)將(DD)	何(NH)	有(VGZ)於(P)君(NA1)? 』
戰國策/趙	「買(VC1)馬(NA1)而(C)惡 (VH1),	何(NH)	危(VH1)於(P)國(NA3)? 』
戰國策/秦	幸(VH2S)以(P)賜(VD)妾(NH),	何(NH)	妨(VJYZ)於(P)處女(NA1)[+attr]?
管子/山國軌 第七十四	有(VG)官(VP)[+nv]天財 (NA2)[+attr],	何(NH)	求(VEYZ)於(P)民(NA1)! 』
管子/輕重甲 第八十	然則(C)[+others]自(DH)足 (VM),	何(NH)	求(VEYZ)於(P)民(NA1)也(T)? 』
左傳/哀公	不(DC)三月(NA5)[+attr]不(DC) 至(VA),	何(NH)	及(VA)於(P)我(NH)?
禮記/曾子問 第七	又(DL)	何(NH)	反(VA)於(P)初(NI)? 』
戰國策/魏	謝(VE)之(NH)曰(VE): 「先生 (NH)[+attr]坐(VA),	何(NH)	至(VA)於(P)此(NH)
戰國策/趙	對(VC1O)曰(VE): 「買(VC1) 馬(NA1)而(C)善(VH1),	何(NH)	補(VC1Y)於(P)國(NA3)? 』
論語/雍也下	子(NA1)曰(VE): 「	何(NH)	事(VC1Z)[+nv]於(P)仁(NI)
國語/晉語八	諸侯(NA3)[+attr]將(DD)載 (VC1)之(NH),	何(NH)	爭(VC1Z)於(P)先(NG)?
孟子/離婁篇 第四	曰(VE): 「水(NA2)哉(T), 水 (NA2)哉(T)! 』	何(NH)	取(VC2YZ)於(P)水(NA2)也 (T)? 』
墨子/魯問第 四十九	君(NA1)將(DD)	何(NH)	得(VC2YZ)於(P)景(NA2)與(C)響 (NI)哉(T)?
孟子/梁惠王 篇第一	王(NA1)曰(VE): 「否(VH1)。 吾(NH)	何(NH)	快(VH1)於(P)是(NH)?
國語/周語中	不(DC)然(VH1), 余(NH)	何(NH)	私(VH1)於(P)衛侯 (NB1)[+prop]? 』
戰國策/秦	齊(NB3)[+prop]、魏 (NB3)[+prop]有(DL)	何(NH)	重(VH1)於(P)孤國(NA3)[+attr]也 (T)。
呂氏春秋/季 春紀第三	反(DV)修(VPZ)于(P)招(NI),	何(NH)	益(VH1)於(P)中(NI)?
呂氏春秋/先 識覽第四	位(NI)雖(C)尊(VH1),	何(NH)	益(VH1)於(P)安(NI)也(T)?
孟子/梁惠王 篇第一	「非(DC)我(NH)也(T), 歲 (NA5)也(T)。』是(NH)	何(NH)	異(VH1)於(P)刺(VC1)人(NA1)而 (C)殺(VC1)之(NH)
墨子/耕柱第 四十六	功(NI)皆(DA)未(DC)至(VA), 子(NH)	何(NH)	貴(VH1)於(P)二(S)人(NA1)? 』
左傳/僖公	將(DD)虢(NB3)[+prop]是(T)滅 (VPY),	何(NH)	愛(VH1)於(P)虞(NB3)[+prop]?
左傳/昭公	悔(VH2N)之(NH)何(NH)及 (VA)? 吾子(NH)[+attr]	何(NH)	愛(VH1)於(P)一(S)環(NA2)
詩經/小雅小 弁	我(NH)獨(DA)于(VAN)權 (NI)。	何(NH)	辜(VH1)[+nv]于(P)天(NA1)?

國語/晉語四	而(C)定(VP)社稷(NA3)[+co], 君(NA1)	何(NH)	愛(VH1)於(P)臣(NH)也(T)? 」
國語/晉語八	諸侯(NA3)[+attr]必(VM)叛(VJ) 之(NH), 子(NH)	何(NH)	愛(VH1)於(P)死(NI)
左傳/宣公	除(VP)備(NI)而(C)盟(VC1O),	何(NH)	損(VH1)於(P)好(NI)?
左傳/宣公	如(VG)日月(NB2)[+prop]之(T) 食(NI)焉(NH),	何(NH)	損(VH1)於(P)明(NI)? 」
莊子/達生	人數(NI)[+attr], 亦(DL)幸 (VH2)矣(T), 又(DL)	何(NH)	暇(VH1)乎(P)天(NA1)之(T)怨 (VH2)哉(T)!
左傳/昭公	齊(NB3)[+prop]、楚 (NB3)[+prop], 其(NH)	何(NH)	瘳(VH1)於(P)晉(NB3)[+prop]?
國語/魯語下	將(DD)天下(NA3)[+attr]是(T)王 (VH1)[+nv], 而(C)	何(NH)	德(VH1)[+nv]於(P)君(NH)
左傳/成公	其(NH)在(VAN)人(NA1)乎 (T)?	何(NH)	愛(VH1N)於(P)邑(NA2)
左傳/文公	子(NH)無(DC)失(VJ)道(NI),	何(NH)	怨(VH2)於(P)人(NA1)?
左傳/昭公	曰(VE): 「禮義(NI)[+co]不 (DC)愆(VH1),	何(NH)	恤(VH2)於(P)人言(NI)[+attr]? 」
莊子/應帝王	壙垠(VH1)[+rd]之(T)野(NA4)。 汝(NH)又(DL)	何(NH)	帛(VH1S)以(P)治(VP)天下(NA3)
呂氏春秋/慎 大覽第三	王(NA1)曰(VE): 「	何(NH)	見(VKY)於(P)荊(NB3)[+prop]? 」
戰國策/楚	王(NA1)曰(VE): 「	何(NH)	見(VKY)於(P)荊(NB3)[+prop]? 」
左傳/成公	曰(VE): 「我(NH)不(DC)與 (VK)盟(NI),	何(NH)	為(VKY)於(P)晉(NB3)[+prop]? 」
國語/晉語八	諸侯(NA3)[+attr]將(DD)棄 (VC2)之(NH),	何(NH)	欲(VKY)於(P)先(NG)?
國語/晉語九	今(NA5)君(NA1)實(DB)遷 (VA), 臣(NA1)	何(NH)	賴(VKY)於(P)鼓(NB3)[+prop]? 」
論語/八佾下	出(VA)曰(VE): 「二三子 (NA1)[+others],	何(NH)	患(VKYZ)於(P)喪(NI)乎(T)?
論語/顏淵上	君子(NA1)[+attr]	何(NH)	患(VKYZ)乎(P)無(VG)兄弟 (NA1)[+co]也(T)? 」
韓非子/第三 十篇內儲說 上	顧反(VA)[+co]而(C)問(VE)之 (NH)曰(VE): 「	何(NH)	見(VKYZ)於(P)市(NA4)? 」
戰國策/中山	謂(VF)藍諸君(NB1)[+prop]曰 (VE): 「公(NH)	何(NH)	患(VKYZ)於(P)齊 (NB3)[+prop]? 」
莊子/達生	以(P)侍(VC1O)門庭 (NA4)[+attr], 亦(DL)	何(NH)	聞(VKYZ)於(P)夫子 (NA1)[+attr]! 」
左傳/成公	休和(VH1)[+co], 遠人 (NA1)[+attr]將(DD)至(VA),	何(NH)	恃(VKZ)於(P)鄭(NB3)[+prop]? 」
左傳/昭公	曰(VE): 「君(NA1)一(S)過 (NI)多(VH1)矣(T),	何(NH)	信(VKZ)於(P)讒(NI)? 」

莊子/庚桑楚	庚桑子(NB1)[+prop]曰(VE): 「弟子(NH)[+co]	何(NH)	異(VPZ)於(P)予(NH)?
禮記/哀公問 第二十七	公(NA1)曰(VE): 「敢(VM)問 (VE)君子(NA1)[+attr]	何(NH)	貴(VPZ)乎(P)天道(NI)[+attr]也 (T)? 」
何+V+P+V+N			
孟子/梁惠王 篇第一	二三子(NA1)[+others]	何(NH)	患(VKZ)乎(P)無(VG)君(NA1)?
荀子/富國篇 第十	夫(NH)天下(NA3)[+attr]	何(NH)	患(VKZ)乎(P)不(DC)足(VM)也 (T)?
韓非子/第二 十二篇說林 上	且(C)君(NA1)	何(NH)	釋(VP)以(P)天下(NA3)[+attr]圖 (VE)
戰國策/魏	以(P)驕(VP)知伯 (NB1)[+prop]。君(NH)	何(NH)	釋(VP)以(P)天下(NA3)[+attr]圖 (VE)
莊子/秋水	河伯(NB1)[+prop]曰(VE): 「然則(C)[+others]	何(NH)	貴(VPY)於(P)道(NI)邪(T)? 」
論語/子張	人(NA1)雖(C)欲(VK)自(DH)絕 (VPY), 其(DB)	何(NH)	傷(VPY)於(P)日月(NB2)[+prop] 乎(T)?
何+V+C (而/則) +V			
禮記/檀弓下 第四	敬(NI)於(P)民(NA1)而(C)民 (NA1)敬(VH1N)之(NH)。	何(NH)	施(VC2Y)而(C)得(VC2)斯(NH)於 (P)民(NA1)也(T)?
莊子/知北遊	服(VH1)[+nv]則(C)安(VH1N)道 (NI)? 何(NH)從(VJY)	何(NH)	道(VEY)[+nv]則(C)得(VC2)道 (NI)? 」
莊子/知北遊	欲(VK)有(VG)問(NI)乎(P)若 (NH): 何(NH)思(VEY)	何(NH)	慮(VEY)則(C)知(VK)道(NI)?
戰國策/楚	辭(VC1O)曰(VE): 「責(NI)畢 (DA)收(VC2Y), 以(P)	何(NH)	市(VC1Y)[+nv]而(C)反(VA)? 」
戰國策/楚	曰(VE): 「收(VC2O)畢(VH1) 矣(T)。」 「以(P)	何(NH)	市(VC1Y)[+nv]而(C)反(VA)? 」
左傳/僖公	將(DD)若(VG)君(NA1)何 (NH)? 」眾(NA1)曰(VE): 「	何(NH)	為(VC1Y)而(C)可(VM)? 」
左傳/成公	楚(NB3)[+prop]將(DD)辟(VC1) 之(NH)。	何(NH)	為(VC1Y)而(C)使(VF)晉 (NB3)[+prop]師(NA3)
國語/晉語三	眾(NA1)曰(VE): 「	何(NH)	為(VC1Y)而(C)可(VM)? 」
墨子/尚賢下 第十	曰(VE): 然(C)女(NH)	何(NH)	為(VC1Y)而(C)得(VC2)富貴 (NI)[+co]而(C)辟(VC1)
墨子/尚賢下 第十	而(C)惡(VK)貧賤(NI)[+co], 然 (C)女(NH)	何(NH)	為(VC1Y)而(C)得(VC2)富貴 (NI)[+co]而(C)辟(VC1)
呂氏春秋/不 苟論第四	謂(VF)其(NH)友(NA1)曰 (VE): 『	何(NH)	為(VC1Y)而(C)可以(VM)[+others] 免(VP)此(NH)
左傳/昭公	且(C)違(VJ)上(NA1)[+on],	何(NH)	適(VC1Y)而(C)可(VM)? 」

管子/輕重戊第八十四	當(VK)世(NA5)之(T)王(NI)者(NH),	何(NH)	行(VPY)而(C)可(VM)? 」
管子/輕重戊第八十四	下(VP)[+nv]魯(NB3)[+prop]梁(NB3)[+prop],	何(NH)	行(VPY)而(C)可(VM)? 」
孟子/梁惠王篇第一	放(VC2Z)于(P)琅邪(NB4)[+prop]。吾(NH)	何(NH)	脩(VPY)而(C)可以(VM)[+others]比(VH1)於(P)
論語/為政下	哀公(NB1)[+prop]問(VEO)曰(VE): 「	何(NH)	為(VC1Y)則(C)民(NA1)服(VH1)[+nv]? 」
戰國策/魏	何(NH)求(VEY)而(C)不(DC)得(VC2X)?	何(NH)	為(VC1Y)而(C)不(DC)成(VH1)?
左傳/昭公	有(VG)是(NH)三(S)者(NH),	何(NH)	鄉(VC1Y)而(C)不(DC)濟(VA)? 」
莊子/達生	萬物(NA2)[+attr]易(VC1)蝸(NA1)之(T)翼(NA1),	何(NH)	為(VC1Y)而(C)不(DC)得(VC2X)! 」
呂氏春秋/有始覽第一	之(NH)則(C)何(NH)欲(VKY)而(C)不(DC)得(VC2X)?	何(NH)	為(VC1Y)而(C)不(DC)成(VH1U)?
呂氏春秋/不苟論第四	何(NH)事(VC1Y)[+nv]而(C)不(DC)達(VH1)?	何(NH)	為(VC1Y)而(C)不(DC)成(VH1)?
莊子/說劍	下(NG)當(VK)太子(NA1)[+attr], 趙國(NB3)[+prop]	何(NH)	求(VEY)而(C)不(DC)得(VC2X)也(T)! 」
戰國策/魏	兵(NA1)已(DD)令(U), 而(C)君(NH)制(VC1)之(NH),	何(NH)	求(VEY)而(C)不(DC)得(VC2X)?
左傳/僖公	野(NA4)無(VG)青草(NA1)[+attr],	何(NH)	恃(VKY)而(C)不(DC)恐(VH2)? 」
國語/魯語上	野(NA4)無(VG)青草(NA1)[+attr],	何(NH)	恃(VKY)而(C)不(DC)恐(VH2)? 」
呂氏春秋/有始覽第一	得(VC2)之(NH)則(C)	何(NH)	欲(VKY)而(C)不(DC)得(VC2X)?
呂氏春秋/不苟論第四	志(NI)如此(VH1)[+others]其(DB)精(VH1)也(T),	何(NH)	事(VC1Y)[+nv]而(C)不(DC)達(VH1)?
莊子/胠篋	跖(NB1)[+prop]曰(VE): 「	何(NH)	適(VC1Y)而(C)无(DC)有(VG)道(ND)邪(T)! 」
荀子/正名篇第二十二	然則(C)[+others]	何(NH)	緣(VC1Y)而(C)以(P)同異(VH1)[+co]?
莊子/知北遊	何(NH)慮(VEY)則(C)知(VK)道(NI)? 何(NH)處(VA)	何(NH)	服(VH1)[+nv]則(C)安(VH1N)道(ND)?
莊子/知北遊	處(VA)何(NH)服(VH1)[+nv]則(C)安(VH1N)道(ND)?	何(NH)	從(VJY)何(NH)道(VEY)[+nv]則(C)得(VC2)道(ND)?
何+必+V			
左傳/哀公	以(P)辭(NI)伐(VC1)罪(NI)足(VM)矣(T),	何(NH)	必(VM)卜(VEO)? 」
論語/憲問上	曰(VE): 「今(NA5)之(T)成人(NA1)[+attr]者(T)	何(NH)	必(VM)然(VH1), 見(VK)利(NI)思(VE)義(NI)

孟子/告子篇 第六	亦(DL)仁(NI)而已(T)[+others] 矣(T),	何(NH)	必(VM)同(VH1)? 」
何+能+V			
詩經/小雅小 宛	握(VC1)粟(NA1)出(VA)卜 (VEO), 自(P)	何(NH)	能(VM)穀(VH1)[+nv]?
詩經/大雅桑 柔	其(NH)	何(NH)	能(VM)淑(VH1)? 載(C)胥(DH)及 (VAN)溺(NI)。
左傳/隱公	鄭(NB3)[+prop]	何(NH)	能(VM)為(VC1YW)? 」
左傳/文公	不(DC)畏(VH2)于(P)天(NA1), 將(DD)	何(NH)	能(VM)保(VC1YW)?
左傳/文公	鋌(VH1)而(C)走(VAN)險(NI), 急(VH1)	何(NH)	能(VM)擇(VC1O)?
左傳/成公	從(VJ)君(NA1)者(NH)也(T),	何(NH)	能(VM)行(VA)?
左傳/成公	「寡君(NA1)[+attr]在(VA), 武 (NB1)[+prop]	何(NH)	能(VM)焉(NH)? 」
左傳/昭公	亡(VH1)於(P)不(DC)暇(VH1), 又(DL)	何(NH)	能(VM)濟(VA)? 君(NH)其(DB)許 (VE)之(NH)!
國語/魯語上	美惡(NI)[+co]皆(DA)君(NA1)之 (T)由(NI), 民(NA1)	何(NH)	能(VM)為(VC1Z)焉(NH)。 」
國語/晉語一	其(NH)懼(VAN)咎(NI)而已 (T)[+others], 其(NH)	何(NH)	能(VM)服(VPW)[+nv]?
孟子/離婁篇 第四	詩(NB2)[+prop]云(VE)『其(NH)	何(NH)	能(VM)淑(VH1),
莊子/至樂	是(NH)其(NH)始(DD)死(VH1) 也(T), 我(NH)獨(DA)	何(NH)	能(VM)无(DC)概然(VI)[+poly]!
莊子/說劍	王(NA1)曰(VE): 「子(NH)之 (T)劍(NA2)	何(NH)	能(VM)禁制(VA)[+co]? 」
荀子/大略篇 第二十七	苟(C)不(DC)求(VE)助(NI),	何(NH)	能(VM)舉(VC1W)?
呂氏春秋/先 識覽第四	多(DV)以(U)不(DC)當(VH1), 曰(VE): 『是(NH)	何(NH)	能(VM)為(VC1YW)? 」
呂氏春秋/先 識覽第四	皆(DA)鬱怨(VH1)[+co], 曰 (VE): 『是(NH)	何(NH)	能(VM)傷(VPYW)? 」
呂氏春秋/先 識覽第四	不(DC)舉(VC1XU), 曰(VE): 『是(NH)	何(NH)	能(VM)害(VH1)? 」
戰國策/齊	「君(NH)美(VH1)甚(VH1), 徐 公(NB1)[+prop]	何(NH)	能(VM)及(VAN)公(NH)也(T)? 」
戰國策/齊	妾(NA1)曰(VE): 「徐公 (NB1)[+prop]	何(NH)	能(VM)及(VAN)君(NH)也(T)! 」
戰國策/楚	曰(VE): 「客(NA1)	何(NH)	能(VM)? 」曰(VE): 「客(NA1) 無(VG)能(NI)也(T)。
管子/白心第 三十八	代(VC1)其(NH)君(NA1)曰(VG) 篡(NI)也(T)。篡(NI)	何(NH)	能(VM)歌(VC1W)? 武王 (NB1)[+prop]是(NH)也(T)。

何+足以+V			
國語/周語中	其(DB)敢(VM)逆(VH1N)命(NI),	何(NH)	足以(VM)[+others]辱(VP)師(NA3)!
論語/子罕下	子(NA1)曰(VE): 「是(NH)道(NI)也(T),	何(NH)	足以(VM)[+others]臧(VH1)? 」
莊子/齊物論	而(C)丘(NB1)[+prop]也(T)	何(NH)	足以(VM)[+others]知(VK)之(NH)!
莊子/天地	而(C)未始(DD)[+attr]有(VG)恆(NI)。夫(NH)	何(NH)	足以(VM)[+others]配(VH1N)天(NA1)乎(T)?
莊子/天地	予(NH)與(C)汝(NH)	何(NH)	足以(VM)[+others]識(VK)之(NH)哉(T)! 」
莊子/田子方	之(T)意(NI)也(T)消(VH1)。无擇(NB1)[+prop]	何(NH)	足以(VM)[+others]稱(VF)之(NH)! 」
莊子/庚桑楚	且(C)夫(NH)二(S)子(NA1)者(T), 又(DL)	何(NH)	足以(VM)[+others]稱揚(VC10)[+co]哉(T)!
莊子/庚桑楚	而(C)炊(VC10), 竊竊(VI)[+poly]乎(T)又(DL)	何(NH)	足以(VM)[+others]濟(VP)世(NA3)哉(T)!
莊子/徐无鬼	曰(VE): 「歎(NB1)[+prop], 汝(NH)	何(NH)	足以(VM)[+others]識(VK)之(NH)
莊子/徐无鬼	入(VA)於(P)鼻口(NA1)[+co]矣(T), 而(NH)	何(NH)	足以(VM)[+others]知(VK)其(NH)所(NH)自(P)來(VA)
莊子/則陽	之(NH)二(S)人(NA1)	何(NH)	足以(VM)[+others]識(VK)之(NH)! 」
莊子/列禦寇	宰(VC1Z)[+nv]乎(P)神(NA1), 夫(NH)	何(NH)	足以(VM)[+others]上(VP)[+nv]民(NA1)!
荀子/哀公篇第三十一	丘(NB1)[+prop]、小人(NA1)[+attr]也(T),	何(NH)	足以(VM)[+others]知(VK)之(NH)? 」
呂氏春秋/孟夏紀第四	孔子(NB1)[+prop]曰(VE): 『吾(NH)	何(NH)	足以(VM)[+others]稱(VFWU)哉(T)?
戰國策/楚	「先生(NH)[+attr]過(VH1)[+nv]矣(T), 臣(NH)	何(NH)	足以(VM)[+others]當(VK)堯(NB1)[+prop]? 」
戰國策/魏	於(P)患(NI)者(NH)之(T)計(NI)也(T)。臣(NH)	何(NH)	足以(VM)[+others]當(VK)之(NH)?
戰國策/韓	身(NA1)必(VM)危(VH1), 尚(DD)	何(NH)	足以(VM)[+others]圖(VE)國(NA3)之(T)全(NI)為(T)
戰國策/燕	清(VH1)濟(NB2)[+prop]、濁(VH1)河(NB2)[+prop],	何(NH)	足以(VM)[+others]為(VG)固(NA2)?
戰國策/燕	有(VG)長城(NB2)[+prop]、鉅防(NB2)[+prop],	何(NH)	足以(VM)[+others]為(VG)塞(NA2)?
戰國策/燕	對(VC10)曰(VE): 「臣(NH)之(T)於(P)兵(NA1),	何(NH)	足以(VM)[+others]當(VK)之(NH)

禮記/樂記第十九	「乙(NB1)[+prop], 賤工 (NA1)[+attr]也(T),	何(NH)	足以(VM)[+others]問(VE)所(NH) 宜(VH2)!
何+敢+V			
左傳/成公	吾(NH)臭味(NI)[+co]也(T), 而 (C)	何(NH)	敢(VM)差池(VH1)[+rd]?
左傳/成公	曰(VE): 「吾(NH)不(DC)免 (VH1N)是(NH)懼(NI),	何(NH)	敢(VM)告(VF)子(NH)曰(VE): 「何(NH)故(NI)?」
左傳/成公	是(NH)	何(NH)	敢(VM)然(VH1)? 請(VF)為(P)子 (NH)討(VE)之(NH)。
左傳/昭公	曰(VE): 「謂(VF)之(NH)君子 (NA1)[+attr],	何(NH)	敢(VM)亢(VC1)之(NH)?」
左傳/定公	未(DC)獲(VC2)所(NH)伏 (VA), 下臣(NH)[+attr]	何(NH)	敢(VM)即(VJ)安(NI)?」
國語/周語中	物(NA2)將(DD)自(DH)至 (VA), 余(NH)	何(NH)	敢(VM)以(P)私勞(NI)[+attr]變(VP) 前(NG)之(T)
國語/晉語一	國(NA3)之(T)福(NI)也(T),	何(NH)	敢(VM)憚(VH2N)罰(NI)。」
國語/晉語二	與(VKZ)於(P)哭泣(VA)[+co]之 (T)位(NA4), 又(DL)	何(NH)	敢(VM)有(VG)他(NH)志(NI)以(P) 辱(VP)
國語/晉語八	吾(NH)懼(VH2S)不(DC)免 (VH1),	何(NH)	敢(VM)以(P)告(VFO)。」
論語/公冶上	對(VC1O)曰(VE): 「賜 (NB1)[+prop]也(T)	何(NH)	敢(VM)望(VE)回(NB1)[+prop]。 回(NB1)[+prop]
論語/先進下	曰(VE): 「子(NH)在(VA), 回 (NB1)[+prop]	何(NH)	敢(VM)死(VH1)?」
孟子/萬章篇 第五	子(NH), 君(NA1)也(T); 我 (NH), 臣(NA1)也(T)。	何(NH)	敢(VM)與(P)君(NA1)友 (VC1Y)[+nv]也(T)?
莊子/說劍	弗(DC)受(VDX), 慍 (NB1)[+prop]尚(DD)	何(NH)	敢(VM)言(VEYW)!」
呂氏春秋/孟 夏紀第四	曰(VE): 「子(NH)在(VA), 回 (NB1)[+prop]	何(NH)	敢(VM)死(VH1)?」
戰國策/趙	曰(VE): 「勝(NB1)[+prop]也 (T)	何(NH)	敢(VM)言(VE)事(NI)?
戰國策/趙	人(NA1)在(VAN)是(NH), 勝 (NB1)[+prop]也(T)	何(NH)	敢(VM)言(VE)事(NI)?」
戰國策/趙	志(NI)於(P)宋(NB3)[+prop], 與 國(NA3)[+attr]	何(NH)	敢(VM)望(VEW)也(T)。
戰國策/魏	不(DC)能(VM)得(VC2)事(NI)焉 (NH),	何(NH)	敢(VM)惡(VK)事(NI)?」
何+可+V			
國語/晉語二	中心(NI)[+attr]唯(DB)無(DC)忌 (VK)之(NH),	何(NH)	可(VM)敗(VPW)也(T)!

國語/鄭語	之(T)命(VF)此(NH)久(VH1)矣(T), 其(DB)又(DL)	何(NH)	可(VM)為(VC1W)乎(T)?
孟子/梁惠王篇第一	廢(VP)斲(VC1)[+nv]鐘(NA2)與(T)? 』曰(VE): 『	何(NH)	可(VM)廢(VPW)也(T)?
孟子/公孫丑篇第二	曰(VE): 「文王(NB1)[+prop]	何(NH)	可(VM)當(VKW)也(T)?
孟子/告子篇第六	不(DC)用(VC1)賢(NA1)[+on]則(C)亡(VH1), 削(NI)	何(NH)	可(VM)得(VC2W)與(T)? 』
莊子/秋水	「夫(NH)天機(NI)[+attr]之(T)所(NH)動(VA),	何(NH)	可(VM)易(VPW)邪(T)?
莊子/徐无鬼	是(NH)時(NA5)為(VG)帝(NA1)者(NH)也(T),	何(NH)	可(VM)勝(VK)言(VEW)! 句踐(NB1)[+prop]也(T)
荀子/仲尼篇第七	夫(NH)又(DL)	何(NH)	可(VM)亡(VPW)也(T)!
荀子/議兵篇第十五	必(VM)將(DD)來(VA)告(VF)之(NH), 夫(NH)又(DL)	何(NH)	可(VM)詐(VH1)也(T)!
韓非子/第三十三篇外儲說左下	曰(VE): 『子(NH)言(NI), 義主(NA1)[+attr],	何(NH)	可(VM)誅(VC1W)? 』
呂氏春秋/有始覽第一	必(VM)不(DC)合(VH1)於(P)俗(NI), 則(C)	何(NH)	可(VM)擴(VPW)矣(T)。
戰國策/魏	能士(NA1)[+attr]之(T)W(NI), 公叔(NB1)[+prop]	何(NH)	可(VM)無(VG)益(NI)乎(T)? 』
戰國策/中山	曰(VE): 「誠(DB)如(VG)君(NH)言(NI), 事(NI)	何(NH)	可(VM)豫(DD)道(VEO)者(NH)。』
管子/法法第十六	然則(C)[+others]國(NA3)	何(NH)	可(VM)無(VG)道(NI)?
管子/法法第十六	國(NA3)何(NH)可(VM)無(VG)道(NI)? 人(NA1)	何(NH)	可(VM)無(VG)求(NI)?
何+得+V			
莊子/知北遊	汝(NH)身(NA1)非(DC)汝(NH)有(VGO)也(T), 汝(NH)	何(NH)	得(VM)有(VG)夫(NH)道(NI)? 』
呂氏春秋/孝行覽第二	於(P)西海(NA4)[+attr]也(T), 吾(NH)馬(NA1)	何(NH)	得(VM)不(DC)食(VC1)[+nv]子(NH)之(T)禾(NA1)? 』
戰國策/秦	然則(C)[+others]令(NI)	何(NH)	得(VM)從(P)王(NA1)出(VA), 權(NI)何(NH)得(VM)
戰國策/秦	令(NI)何(NH)得(VM)從(P)王(NA1)出(VA), 權(NI)	何(NH)	得(VM)毋(DC)分(VH1), 是(NH)我(NH)王(NA1)果(DB)
戰國策/楚	而(C)王(NA1)不(DC)知(VK)戒(VKZ)焉(NH),	何(NH)	得(VM)無(DC)誅(VC1X)乎(T)? 』
戰國策/中山	是(NH)中山(NB3)[+prop]孤(VH1), 孤(VH1)	何(NH)	得(VM)無(DC)廢(VH1)。
何+足+V			

論語/子路下	「噫(I)! 斗筭(NA2)[+others]之(T)人(NA1),	何(NH)	足(VM)算(VC1W)也(T)。」
孟子/公孫丑篇第二	其(NH)心(NI)曰(VE)「是(NH)	何(NH)	足(VM)與(P)言(VE)仁義(NI)[+co]也(T)』
荀子/堯問篇第三十二	其(DB)在(VAN)一(S)隅(NA4)邪(T)! 夫(NH)有(DL)	何(NH)	足(VM)致(VC2YW)也(T)! 」
韓非子/第三十篇內儲說上	叔孫(NB1)[+prop]曰(VE): 『孺子(NA1)[+attr]	何(NH)	足(VM)見(VPW)也(T)。』
戰國策/趙	草鄙(VH1)[+co]之(T)人(NA1)也(T),	何(NH)	足(VM)問(VEW)?
何+可以+V			
韓非子/第四十六篇六反	為(VG)足(VM)也(T), 則(C)雖(C)足(VP)民(NA1),	何(NH)	可以(VM)[+others]為(VC1)治(NI)也(T)?
何+以+V			
詩經/國風召南行露	誰(NH)謂(VF)雀(NA1)無(VG)角(NA1)?	何(NH)	以(P)穿(VP)我(NH)屋(NA2)?
詩經/國風召南行露	誰(NH)謂(VF)女(NH)無(VG)家(NA3)?	何(NH)	以(P)速(VC1)我(NH)獄(NI)?
詩經/國風召南行露	誰(NH)謂(VF)鼠(NA1)無(VG)牙(NA1)?	何(NH)	以(P)穿(VP)我(NH)墉(NA2)?
詩經/國風召南行露	誰(NH)謂(VF)女(NH)無(VG)家(NA3)?	何(NH)	以(P)速(VC1)我(NH)訟(NI)?
詩經/國風鄘干旄	彼(NH)姝者(NA1)[+attr]子(NA1),	何(NH)	以(P)畀(VD)之(NH)?
詩經/國風鄘干旄	彼(NH)姝者(NA1)[+attr]子(NA1),	何(NH)	以(P)予(VD)之(NH)?
詩經/國風鄘干旄	彼(NH)姝者(NA1)[+attr]子(NA1),	何(NH)	以(P)告(VF)之(NH)?
詩經/國風秦渭陽	曰(T)至(VAN)渭(NB4)[+prop]陽(NI)。	何(NH)	以(P)贈(VD)之(NH)?
詩經/國風秦渭陽	悠悠(VI)[+poly]我(NH)思(NI)。	何(NH)	以(P)贈(VD)之(NH)?
詩經/國風豳七月	栗烈(VI)[+rd]; 無(VG)衣(NA2)無(VG)褐(NA2),	何(NH)	以(P)卒(VP)歲(NA5)?
詩經/大雅公劉	在(VAN)嶺(NA4), 復(DD)降(VA)在(VAN)原(NA4)。	何(NH)	以(P)舟(VC1)[+nv]之(NH)?
孟子/盡心篇第七	孟子(NB1)[+prop]曰(VE): 「	何(NH)	以(P)言(VE)之(NH)? 」
莊子/盜跖篇	五紀(NI)[+attr]六位(NI)[+attr], 將(DD)	何(NH)	以(P)為(VG)別(NI)乎(T)? 」

莊子/說劍	太子(NA1)[+attr]曰(VE): 「太子(NA1)[+attr]	何(NH)	以(P)教(VF)周(NB1)[+prop]
莊子/說劍	王(NA1)曰(VE): 「子(NH)欲(VK)	何(NH)	以(P)教(VF)寡人(NH)[+attr]
莊子/列禦寇	葬具(NA2)[+attr]豈(DB)不(DC)●(VH1)邪(T)?	何(NH)	以(P)加(VC2)此(NH)! 」
戰國策/秦	忠(VH1)於(P)君(NA1), 楚(NB3)[+prop]亦(DL)	何(NH)	以(P)軫(NB1)[+prop]為(VG)忠(VH1)乎(T)?
何+由+V			
莊子/繕性	交(DH)相(DH)喪(VJY)也(T), 道(NI)之(T)人(NA1)	何(NH)	由(P)興(VA)乎(P)世(NA3)
莊子/繕性	何(NH)由(P)興(VA)乎(P)世(NA3), 世(NA3)亦(DL)	何(NH)	由(P)興(VA)乎(P)道(NI)哉(T)!
莊子/天下	「无(VG)乎(P)不(DC)在(VA)。」曰(VE): 「神(NI)	何(NH)	由(P)降(VA)? 明(NI)何(NH)由(P)出(VA)? 」
莊子/天下	曰(VE): 「神(NI)何(NH)由(P)降(VA)? 明(NI)	何(NH)	由(P)出(VA)? 」
荀子/堯問篇第三十二	時世(NA5)[+attr]不(DC)同(VH1), 譽(NI)	何(NH)	由(P)生(VH1)?
呂氏春秋/離俗覽第七	而(C)猶(DD)不(DC)能(VM)知(VKXW),	何(NH)	由(P)知(VK)樂騰(NB1)[+prop]與(C)
何+從+V			
墨子/天志中第二十七	所(NH)欲(VK)出(VA), 然則(C)[+others]義(NI)	何(NH)	從(P)出(VA)?
墨子/魯問第四十九	曰(VE): 『盜(NA1)	何(NH)	從(P)入(VA)? 」
莊子/知北遊	及(P)為(VG)无(VG)有(NI)矣(T),	何(NH)	從(P)至(VAN)此(NH)哉(T)! 」
管子/度地第五十七	謂(VF)備(VJ)之(NH)常時(NA5)[+attr], 禍(NI)	何(NH)	從(P)來(VA)。
禮記/樂記第十九	曰(VE): 「敢(VM)問(VE)溺音(NI)[+attr]	何(NH)	從(P)出(VA)也(T)? 」
何+自+V			
墨子/尚賢中第九	天下(NA3)[+attr]之(T)賢人(NA1)[+attr]將(DD)	何(NH)	自(P)至(VA)乎(P)王公(NA1)[+co]大人(NA1)[+attr]
墨子/兼愛上第十四	之(T)所(NH)自(P)起(VA)。 當(VK)察(VK)亂(NI)	何(NH)	自(P)起(VA)?
墨子/兼愛上第十四	察(VK)此(NH)	何(NH)	自(P)起(VA)?
墨子/魯問第四十九	而(C)曰(VE): 『病(NI)	何(NH)	自(P)至(VA)哉(T)? 」
何+為+V			
戰國策/趙	知伯(NB1)[+prop]已(DD)死(VH1), 子(NH)獨(DA)	何(NH)	為(P)報(VE)讎(NI)之(T)深(NI)也(T)? 」

何+用+V			
詩經/小雅節南山	國(NA3)既(DD)卒(DD)斬(VH1),	<u>何</u> (NH)	用(P)不(DC)監(VC1X)!
何+道+V			
韓非子/第三十四篇外儲說右上	曰(VE): 『是(NH)何(NH)匈匈(VI)[+poly]也(T),	<u>何</u> (NH)	道(P)出(VA)? 』
何+與+V			
莊子/庚桑楚	老子(NB1)[+prop]曰(VE): 「子(NH)	<u>何</u> (NH)	與(P)人(NA1)偕(DV)來(VA)之(T)眾(NI)也(T)? 」

附錄四：否定代詞「莫」賓語前置語法模式對應例句

莫之+			
詩經/國風鄘 蟋蟀	蟋蟀(NA2)[+rd]在(VAN)東 (NG),	莫(NH)	之(NH)敢(VM)指 (VC1YW)[+nv]。
詩經/小雅沔 水	民(NA1)之(T)訛言 (NI)[+attr], 寧(DB)	莫(NH)	之(NH)懲(VC1Y)。
詩經/小雅正 月	民(NA1)之(T)訛言 (NI)[+attr], 寧(DB)	莫(NH)	之(NH)懲(VC1Y)!
詩經/小雅小 弁	心(NI)之(T)憂(NI)矣(T), 寧 (DB)	莫(NH)	之(NH)知(VKY)!
詩經/小雅巧 言	聖人(NA1)[+attr]	莫 (VE)[+jj]	之(NH)。
左傳/莊公	八(S)世(NA5)之(T)後(NG),	莫(NH)	之(NH)與(P)京(VH1)』。』
左傳/宣公	曰(VE): 「諫(VFO)而(C)不 (DC)入(VA), 則(C)	莫(NH)	之(NH)繼(VJY)也(T)。
左傳/成公	夷(NB3)[+prop]入(VA)伐 (VC1O), 而(C)	莫(NH)	之(NH)或(NH)恤(VH2)。
左傳/成公	有(VG)言(NI)曰(VE)『殺 (VC1)老牛(NA1)[+attr]	莫(NH)	之(NH)敢(VM)尸 (VPYW)[+nv]』
左傳/成公	而(C)以(P)僭(NI)濟(VP)之 (NH), 必(VM)	莫(NH)	之(NH)與(VKY)也(T)
左傳/成公	曰(VE): 「夫子(NA1)[+attr] 愎(VH1),	莫(NH)	之(NH)止(VPY)
左傳/昭公	臺駘(NB1)[+prop]為(VC1)崇 (NI)』, 史(NA1)	莫(NH)	之(NH)知(VKY)。敢(VM)問 (VE)此(NH)何(NH)神(NA1)
左傳/昭公	諸(P)蔡(NB4)[+prop], 二三 子(NA1)[+others]	莫(NH)	之(NH)如(VGY)也(T), 而(C) 在(VAN)其(NH)上(NG)
左傳/昭公	會(VC1)之(NH), 有(VG)成 (NI)而(C)還(VA),	莫(NH)	之(NH)亢(VC1Y)也(T)。無 (VG)伯(NA1)也(T)夫(T)!
左傳/昭公	父(NA1)之(T)命(NI), 不(DC) 可以(VM)[+others]	莫(NH)	之(NH)奔(VA)也(T);
左傳/昭公	為(VG)戮(NA1)[+on], 不(DC) 可以(VM)[+others]	莫(NH)	之(NH)報(VEY)也(T)。
左傳/昭公	君夫人(NA1)[+others], 不 (DC)可以(VM)[+others]	莫(NH)	之(NH)死(VH1)也(T)。』
左傳/昭公	與(VK)之(NH); 君(NA1)死 (VH1)於(P)外(NG)而(C)	莫(NH)	之(NH)或(NH)罪 (VC1Y)[+nv], 何(NH)也 (T)? 』
左傳/定公	同(VH1)難(VM), 嘖(NI)有 (VG)煩言(NI)[+attr],	莫(NH)	之(NH)治(VPY)也(T)。

國語/魯語上	能(VM)使(VFXW), 至(VA)於(P)殄滅(NI)[+co]而(C)	莫(NH)	之(NH)恤(VH2)也(T), 將(DD)安(DJ)用(VC1)之(NH)
國語/齊語	天下(NA3)[+attr]大國(NA3)[+attr]之(T)君(NA1)	莫(NH)	之(NH)能(VM)禦(VC1YW)。』
國語/齊語	諸侯(NA3)[+attr]既(DD)許(VE)桓公(NB1)[+prop],	莫(NH)	之(NH)敢(VM)背(VJYW)
國語/晉語五	大夫(NA1)[+attr]	莫(NH)	之(NH)能(VM)對(VC1YW)也(T)
國語/晉語六	有(VG)言(NI)曰(VE): 『殺(VC1)老牛(NA1)[+attr]	莫(NH)	之(NH)敢(VM)尸(VPYW)[+nv]。』
國語/晉語八	一(S)朝(NA5)而(C)滅(VH1),	莫(NH)	之(NH)哀(VH2)也(T), 唯(DB)無(VG)德(NI)也(T)。
國語/鄭語	或(NH)在(VAN)夷(NB4)[+prop]、狄(NB4)[+prop],	莫(NH)	之(NH)數(VEY)也(T)。
國語/鄭語	及(P)殷(NB5)[+prop]、周(NB5)[+prop],	莫(NH)	之(NH)發(VPY)也(T)。
國語/楚語下	遭(VK)世(NA3)之(T)亂(NI), 而(C)	莫(NH)	之(NH)能(VM)禦(VC1YW)也(T)。
論語/子路下	如(C)其(NH)善(VH1)而(C)	莫(NH)	之(NH)違(VJY)也(T), 不(DC)亦(DL)善(VH1)乎(T)?
論語/子路下	如(C)不(DC)善(VH1)而(C)	莫(NH)	之(NH)違(VJY)也(T), 不(DC)幾(VH1)乎(P)一(S)
論語/憲問中	自(DH)經(VA)[+nv]於(P)溝瀆(NA4)[+co]而(C)	莫(NH)	之(NH)知(VKY)也(T)。』
孟子/梁惠王篇第一	』曰(VE): 「保(VC1)民(NA1)而(C)王(VH1)[+nv],	莫(NH)	之(NH)能(VM)禦(VC1YW)也(T)。』曰(VE): 「若(VG)
孟子/梁惠王篇第一	者(NH)三(S)十(S)三(S)人(NA1), 而(C)民(NA1)	莫(NH)	之(NH)死(VH1)也(T)。
孟子/公孫丑篇第二	行(VP)仁政(NI)[+attr]而(C)王(VH1)[+nv],	莫(NH)	之(NH)能(VM)禦(VC1YW)也(T)。
孟子/公孫丑篇第二	等(VP)百世(NA5)[+attr]之(T)王(NA1),	莫(NH)	之(NH)能(VM)違(VJYW)也(T)。
孟子/公孫丑篇第二	人(NA1)之(T)安宅(NA4)[+attr]也(T)。	莫(NH)	之(NH)禦(VC1Y)而(C)不(DC)仁(VH1)
孟子/滕文公篇第三	宗國(NA3)[+attr]魯(NB3)[+prop]先君(NA1)[+attr]	莫(NH)	之(NH)行(VPY)
孟子/滕文公篇第三	吾(NH)先君(NA1)[+attr]亦(DL)	莫(NH)	之(NH)行(VPY)也(T)
孟子/滕文公篇第三	使(VF)五(S)尺(NF)之(T)童(NA1)適(VC1)市(NA4),	莫(NH)	之(NH)或(NH)欺(VJY)。
孟子/萬章篇第五	非(DC)人(NA1)之(T)所(NH)能(VM)為(VC1YW)也(T)。	莫(NH)	之(NH)為(VC1Y)而(C)為(VC1O)者(NH)

孟子/萬章篇第五	為(VC1Y)而(C)為(VC1O)者(NH), 天(NA1)也(T);	莫(NH)	之(NH)致(VC2Y)而(C)至(VA)者(NH), 命(NI)也(T)。
孟子/盡心篇第七	若(VG)決(VAN)江河(NA2)[+co], 沛然(VI)[+poly]	莫(NH)	之(NH)能(VM)禦(VC1YW)也(T)。」
孟子/盡心篇第七	一(S)日(NA5)愈(VH1)於(P)已(NI), 謂(VF)夫(NH)	莫(NH)	之(NH)禁(VEY)而(C)弗(DC)為(VC1X)者(NH)也(T)。
孟子/盡心篇第七	虎(NA1)負(VC1)嵎(NA4),	莫(NH)	之(NH)敢(VM)撻(VC1YW)。
墨子/非命中第三十六	有(VG)見(VK)之(NH), 謂(VF)之(NH)有(NI);	莫(NH)	之(NH)聞(VKY), 莫(NH)之(NH)見(VKY)
墨子/非命中第三十六	謂(VF)之(NH)有(NI); 莫(NH)之(NH)聞(VKY),	莫(NH)	之(NH)見(VKY), 謂(VF)之(NH)亡(NI)。
墨子/公孟第四十八	求(VE)之(NH)。行(VA)而(C)自(DH)銜(VA), 人(NA1)	莫(NH)	之(NH)取(VC2Y)也(T)。
墨子/公孟第四十八	不(DC)強(DH)說(VF)人(NA1), 人(NA1)	莫(NH)	之(NH)知(VKY)也(T)。
墨子/公孟第四十八	豈(DB)曰(VE)吾(NH)族人(NA1)[+attr]	莫(NH)	之(NH)好(VKY), 故(C)不(DC)好(VKX)哉(T)?
墨子/公孟第四十八	豈(DB)曰(VE)我(NH)族人(NA1)[+attr]	莫(NH)	之(NH)欲(VKY), 故(C)不(DC)欲(VKX)哉(T)?
老子/道經	金玉(NA2)[+co]滿(VH1N)堂(NA4),	莫(NH)	之(NH)能(VM)守(VC1YW);
老子/道經	以(P)降(VP)甘露(NA2)[+attr], 人(NA1)	莫(NH)	之(NH)令(VFY)而(C)自(DH)均(VH1)。
老子/德經	上禮(NA1)[+others,+on]為(VC1)之(NH)而(C)	莫(NH)	之(NH)應(VJY);
老子/德經	德(NI)之(NH)貴(NI), 夫(NH)	莫(NH)	之(NH)命(VFY)而(C)常(DD)自然(VH1)[+others]。
老子/德經	於(P)水(NA2)而(C)攻(VC1)堅強(VH1)[+co]者(NH)	莫(NH)	之(NH)能(VM)勝(VH1)
莊子/逍遙遊	背(NA1)負(VC1)青天(NA2)[+attr]而(C)	莫(NH)	之(NH)夭闕(VPY)[+co]者(T),
莊子/逍遙遊	之(NH)人(NA1)也(T), 物(NA2)	莫(NH)	之(NH)傷(VPY)
莊子/齊物論	其(NH)行(NI)盡(DA)如(VG)馳(NI), 而(C)	莫(NH)	之(NH)能(VM)止(VPYW), 不(DC)亦(DL)悲(VH2)乎(T)
莊子/人間世	福(NI)輕(VH1)乎(P)羽(NA2),	莫(NH)	之(NH)知(VK)載(VC1Y)
莊子/人間世	禍(NI)重(VH1)乎(P)地(NA2),	莫(NH)	之(NH)知(VK)避(VC1Y)。
莊子/繕性	當(VK)是(NH)時(NA5)也(T),	莫(NH)	之(NH)為(VC1Y)而(C)常(DD)自(DH)然(VH1)。
莊子/秋水	謹(VH1)於(P)去就(NI)[+co],	莫(NH)	之(NH)能(VM)害(VH1)也(T)。

莊子/達生	聖人(NA1)[+attr]藏(VA)於(P) 天(NA1), 故(C)	莫(NH)	之(NH)能(VM)傷(VPYW)也 (T)。
莊子/田子方	終始(NI)[+co]將(DD)為(VG) 晝夜(NA5)[+co]而(C)	莫(NH)	之(NH)能(VM)滑(VPW), 而況 (C)[+others]
莊子/則陽	不(DC)可(VM)圍(VC1XW), 或(NH)之(NH)使(VFY),	莫(NH)	之(NH)為(VC1Y), 未(DC)免 (VH1)於(P)物(NA2)而(C)
莊子/則陽	不(DC)可(VM)睹(VKXW)。 或(NH)之(NH)使(VFY),	莫(NH)	之(NH)為(VC1O), 疑(NI)之(T) 所(NH)假(VDY)。
莊子/漁父	而(C)事(VC1)[+nv]之(NH), 謂(VF)之(NH)摠(NI);	莫(NH)	之(NH)顧(VEY)而(C)進(VP)之 (NH)
莊子/天下	「古(NA5)之(T)道人 (NA1)[+attr], 至(VA)於(P)	莫(NH)	之(NH)是(VPY)莫(NH)之(NH) 非(VPY)
莊子/天下	至(VA)於(P)莫(NH)之(NH)是 (VPY)	莫(NH)	之(NH)非(VPY)而已 (T)[+others]矣(T)。
荀子/榮辱篇 第四	修為(VH1)[+co]之(T)君子 (NA1)[+attr],	莫(NH)	之(NH)能(VM)知(VKYW)也 (T)。
荀子/仲尼篇 第七	而(C)貴戚(NA1)[+attr]	莫(NH)	之(NH)敢(VM)殫(VKYW)也 (T);
荀子/仲尼篇 第七	而(C)本朝(NA3)[+attr]之(T)臣 (NA1)	莫(NH)	之(NH)敢(VM)惡(VKYW)也 (T);
荀子/仲尼篇 第七	而(C)富人(NA1)[+attr]	莫(NH)	之(NH)敢(VM)距(VC1YW)也 (T);
荀子/仲尼篇 第七	有(VG)一(S)節(NI)如是 (VH1)[+others], 則(C)	莫(NH)	之(NH)能(VM)亡(VPYW)也 (T);
荀子/儒效篇 第八	非(DC)聖人(NA1)[+attr]	莫(NH)	之(NH)能(VM)為(VC1YW)。
荀子/儒效篇 第八	嗚呼(VA)[+co]而(C)	莫(NH)	之(NH)能(VM)應(VJYW)
荀子/儒效篇 第八	非(DC)大儒(NA1)[+attr]	莫(NH)	之(NH)能(VM)立(VPYW)
荀子/富國篇 第十	則(C)天下(NA3)[+attr]	莫(NH)	之(NH)能(VM)隱匿 (VPYW)[+co]也(T)。
荀子/王霸篇 第十一	而(C)天下(NA3)[+attr]	莫(NH)	之(NH)敢(VM)當(VKYW)。
荀子/王霸篇 第十一	既(DD)錯(VC2)之(NH)而(C) 人(NA1)	莫(NH)	之(NH)能(VM)誣(VEYW)也 (T)。
荀子/臣道篇 第十三	聲(NI), 三(S)者(NH)非(DC) 明主(NA1)[+attr]	莫(NH)	之(NH)能(VM)知(VKYW)也 (T)。
荀子/致士篇 第十四	姦譽(NI)[+attr]、姦愬 (NI)[+attr],	莫(NH)	之(NH)試(VEY)也(T);
荀子/正論篇 第十八	至(DF)重(VH1)也(T), 非(DC) 至(DF)彊(VH1)	莫(NH)	之(NH)能(VM)任(VKYW);
荀子/正論篇 第十八	非(DC)至(DF)辨(VH1)	莫(NH)	之(NH)能(VM)分(VPYW);

荀子/正論篇第十八	至(DF)眾(VH1)也(T), 非(DC)至(DF)明(VH1)	莫(NH)	之(NH)能(VM)和(VPYW)。
荀子/正論篇第十八	, 非(DC)聖人(NA1)[+attr]	莫(NH)	之(NH)能(VM)盡(VPYW)。
荀子/正論篇第十八	故(C)非(DC)聖人(NA1)[+attr]	莫(NH)	之(NH)能(VM)王(VH1)[+nv]。
荀子/正論篇第十八	至(DF)大(VH1)也(T), 非(DC)聖人(NA1)[+attr]	莫(NH)	之(NH)能(VM)有(VGYW)也(T)。
荀子/正論篇第十八	以(P)為(VG)實(NA1), 人(NA1)猶(DD)	莫(NH)	之(NH)扣(VC1Y)也(T)。
荀子/禮論篇第十九	隆(NI)以(P)為(VG)極(NI), 而(C)天下(NA3)[+attr]	莫(NH)	之(NH)能(VM)損益(VPYW)[+co]也(T)。
荀子/禮論篇第十九	脩為(A)[+co]之(T)君子(NA1)[+attr],	莫(NH)	之(NH)能(VM)知(VKYW)也(T)。
荀子/禮論篇第十九	苟(C)非(DC)聖人(NA1)[+attr],	莫(NH)	之(NH)能(VM)知(VKYW)也(T)。
荀子/樂論篇第二十	明王(NA1)[+attr]已(DD)沒(VH1),	莫(NH)	之(NH)正(VPY)也(T)。
荀子/解蔽篇第二十一	身(NA1)不(DC)先(NG)知(VKX), 人(NA1)又(DL)	莫(NH)	之(NH)諫(VFY), 此(NH)蔽塞(VH1)[+co]之(T)禍(NI)
荀子/解蔽篇第二十一	養(VC1)之(NH)以(P)清(NI), 物(NA2)	莫(NH)	之(NH)傾(VPY)
荀子/正名篇第二十二	退(VA)則(C)節(VP)[+nv]求(NI), 天下(NA3)[+attr]	莫(NH)	之(NH)若(VGY)也(T)。
荀子/正名篇第二十二	知(VK)道(NI)之(T)	莫(NH)	之(NH)若(VGY)也(T)
荀子/正名篇第二十二	以(P)兩(S)易(VC1)一(S), 人(NA1)	莫(NH)	之(NH)為(VC1Y), 明(VH1N)其(NH)數(NI)也(T)。
荀子/賦篇第二十六	閭媿(NB1)[+prop]子奢(NB1)[+prop],	莫(NH)	之(NH)媒(VA)[+nv]也(T)
韓非子/第十篇十過	口(NA1)而(C)入(VAN)臣(NH)之(T)耳(NA1), 人(NA1)	莫(NH)	之(NH)知(VKY)也(T)。』
韓非子/第二十篇解老	曰(VE): 『上禮(NI)[+attr]為(VC1)之(NH)而(C)	莫(NH)	之(NH)應(VJY)。』
韓非子/第二十八篇功名	人主(NA1)[+attr]之(T)患(NI)在(VAS)	莫(NH)	之(NH)應(VJY), 故(C)曰(VE): 一(S)手(NA1)獨(DA)
韓非子/第三十篇內儲說上	澗(NA4)之(T)必(VM)死(VH1)也(T), 則(C)人(NA1)	莫(NH)	之(NH)敢(VM)犯(VC1YW)也(T)
韓非子/第三十篇內儲說上	人(NA1)	莫(NH)	之(NH)徙(VPY)也(T), 及(P)有(VG)徙(VP)之(NH)
韓非子/第三十六篇難一	惟(T)其(NH)言(NI)而(C)	莫(NH)	之(NH)違(VJY)。』
韓非子/第三十八篇難三	則(C)親愛(NA1)[+co,+on]近習(NA1)[+co,+on]	莫(NH)	之(NH)得(VM)聞(VKYW)也(T)

韓非子/第四十九篇五蠹	『吾(NH)有(VG)老父(NA1)[+attr], 身(NA1)死(VH1)	莫(NH)	之(NH)養(VC1Y)也(T)。』
韓非子/第五十三篇飭令	國(NA3)多(VH1N)力(NI), 而(C)天下(NA3)[+attr]	莫(NH)	之(NH)能(VM)侵(VC1YW)也(T)。
呂氏春秋/仲秋紀第八	不(DC)可(VM)搖蕩(VPXW)[+co], 物(NA2)	莫(NH)	之(NH)能(VM)動(VPYW)。
呂氏春秋/仲秋紀第八	行(VAN)海內(NA4)[+attr], 天下(NA3)[+attr]	莫(NH)	之(NH)能(VM)禁(VEYX)
呂氏春秋/仲秋紀第八	先(NG)以(P)接(VC1)敵(NA1), 諸侯(NA3)[+attr]	莫(NH)	之(NH)能(VM)難(VPYW)
呂氏春秋/仲冬紀第十一	欲(VK)殺(VC1)王子慶忌(NB1)[+prop]而(C)	莫(NH)	之(NH)能(VM)殺(VC1YW)
呂氏春秋/慎大覽第三	桃李(NA1)[+co]之(T)垂(VA)於(P)行(NA4)者(NH)	莫(NH)	之(NH)援(VC1Y)也(T)
呂氏春秋/慎大覽第三	錐刀(NA2)[+co]之(T)遺(VDUZ)於(P)道(NA4)者(NH)	莫(NH)	之(NH)舉(VC1Y)也(T)。
呂氏春秋/先識覽第四	何(NH)謂(VF)五蠹(NI)[+attr]? 曰(VE):	莫(NH)	之(NH)必(VM)則(C)信(NI)盡(VH1)矣(T)
呂氏春秋/先識覽第四	莫(NH)之(NH)必(VM)則(C)信(NI)盡(VH1)矣(T),	莫(NH)	之(NH)譽(VC1Y)則(C)名(NI)盡(VH1)矣(T)
呂氏春秋/先識覽第四	莫(NH)之(NH)譽(VC1Y)則(C)名(NI)盡(VH1)矣(T),	莫(NH)	之(NH)愛(VH1)則(C)親(NI)盡(VH1)矣(T)
呂氏春秋/先識覽第四	所(NH)見(VKY)者(NH)遠(VH1)也(T), 而(C)民(NA1)	莫(NH)	之(NH)知(VKY), 故(C)民(NA1)不(DC)可(VM)與(P)
呂氏春秋/先識覽第四	財物(NA2)[+co]之(T)遺(NI)者(NH), 民(NA1)	莫(NH)	之(NH)舉(VC1Y)。
呂氏春秋/審分覽第五	人(NA1)	莫(NH)	之(NH)能(VM)解(VPYW)。
呂氏春秋/審分覽第五	時(NA5)禁(VE)之(NH), 君(NA1)自(DH)蔽(VPY)則(C)	莫(NH)	之(NH)敢(VM)禁(VEYW)。
呂氏春秋/審應覽第六	曰(VE): 『安(VH1N)之(NH)。人(NA1)必(VM)	莫(NH)	之(NH)賣(VC2Y)矣(T)。』
呂氏春秋/離俗覽第七	獨(DA)樂(VH2N)其(NH)意(NI), 而(C)物(NA2)	莫(NH)	之(NH)害(VH1);
呂氏春秋/特君覽第二十	劫(VC1O)而(C)幽(VP)之(NH), 諸侯(NA3)[+attr]	莫(NH)	之(NH)救(VC1Y),
呂氏春秋/特君覽第二十	莫(NH)之(NH)救(VC1Y), 百姓(NA3)[+attr]	莫(NH)	之(NH)哀(VH2), 三(S)月(NA5)而(C)殺(VC1)之(NH)
呂氏春秋/慎行論第二	之(T)於(P)賢者(NA1)[+attr]也(T), 物(NA2)	莫(NH)	之(NH)妨(VJY);
呂氏春秋/不苟論第四	荊(NB3)[+prop]之(T)善(VH1N)射(NI)者(NH)	莫(NH)	之(NH)能(VM)中(VJYW)[+nv]

呂氏春秋/不苟論第四	為(VC1)之(NH)必(VM)繇(VJ)其(NH)道(NI), 物(NA2)	莫(NH)	之(NH)能(VM)害(VH1)
戰國策/秦	天下(NA3)[+attr]	莫(NH)	之(NH)能(VM)伉(VC1YW)。
戰國策/秦	陶(NB3)[+prop]為(VG)鄰(VH1N)[+nv]恤(NI), 而(C)	莫(NH)	之(NH)據(VC1Y)也(T)。
戰國策/楚	城陽(NB2)[+prop]、天下(NA3)[+attr]	莫(NH)	之(NH)能(VM)止(VPYW)。
戰國策/趙	口(NA1), 入(VAN)臣(NA1)之(T)耳(NA1), 人(NA1)	莫(NH)	之(NH)知(VKY)也(T)。」
戰國策/韓	而(C)無(VG)臃腫(ND)[+co]也(T), 則(C)人(NA1)	莫(NH)	之(NH)為(VC1)之(NH)也(T)。
戰國策/燕	比(VH1N)三(S)且(NA5)立(VAN)市(NA4), 人(NA1)	莫(NH)	之(NH)知(VKY)。
管子/立政第四	成(VH1)而(C)不(DC)議(VEX), 得(VC2O)而(C)	莫(NH)	之(NH)能(VM)爭(VC1YW)
管子/乘馬第五	不(DC)可(VM)益(VPXW)也(T)。天地(NA2)[+co]	莫(NH)	之(NH)能(VM)損益(VPYW)[+co]也(T)。
管子/乘馬第五	有(VG)珍車(NA2)[+attr]珍甲(NA2)[+attr]而(C)	莫(NH)	之(NH)敢(VM)有(VGYW)。
管子/七法第六	故(C)正(VP)天下(NA3)[+attr]而(C)	莫(NH)	之(NH)敢(VM)御(VC1YW)也(T)。
管子/七法第六	育(VP)男女(NA1)[+co], 天下(NA3)[+attr]	莫(NH)	之(NH)能(VM)傷(VPYW)
管子/幼官第八	經(VA)[+nv]不(DC)知(VKX), 故(C)	莫(NH)	之(NH)能(VM)圉(VC1YW);
管子/幼官第八	發(VA)不(DC)意(VKX), 故(C)	莫(NH)	之(NH)能(VM)應(VJYW)。
管子/幼官第八	故(C)莫(NH)之(NH)能(VM)應(VJYW)。	莫(NH)	之(NH)能(VM)應(VJYW)
管子/幼官第八	故(C)全(VP)勝(NI)而(C)無(VG)害(NI);	莫(NH)	之(NH)能(VM)圉(VC1YW)
管子/幼官第八	偕習(VH1)[+co]以(P)悉(VH1),	莫(NH)	之(NH)能(VM)傷(VPYW)也(T)。
管子/幼官圖第九	偕習(VH1)[+co]以(P)悉(VH1),	莫(NH)	之(NH)能(VM)傷(VPYW)也(T)。
管子/幼官圖第九	經(VA)[+nv]不(DC)知(VKX), 故(C)	莫(NH)	之(NH)能(VM)圉(VC1YW)
管子/幼官圖第九	發(VA)不(DC)意(VKX), 故(C)	莫(NH)	之(NH)能(VM)應(VJYW)。
管子/幼官圖第九	故(C)莫(NH)之(NH)能(VM)應(VJYW)。	莫(NH)	之(NH)能(VM)應(VJYW)
管子/幼官圖第九	故(C)全(VP)勝(NI)而(C)無(VG)害(NI);	莫(NH)	之(NH)能(VM)圉(VC1YW)

管子/宙合第十一	高(DV)為(VC1)其(NH)居(NA2), 危顛(VH1)[+co]	莫(NH)	之(NH)救(VC1Y)。
管子/宙合第十一	危顛(VH1)[+co]	莫(NH)	之(NH)救(VC1Y), 此(NH)言(VE)尊高(VH1)[+co]
管子/宙合第十一	高(DV)為(VC1)其(NH)居(NA2), 危顛(VH1)[+co]	莫(NH)	之(NH)救(VC1Y)也(T)。
管子/法法第十六	古今(NA5)[+co]	莫(NH)	之(NH)能(TM)廢(VPYW)也(T)。
管子/兵法第十七	徑(VA)[+nv]乎(P)不(DC)知(VKX), 故(C)	莫(NH)	之(NH)能(TM)禦(VC1YW)也(T)。
管子/兵法第十七	發(VA)乎(P)不(DC)意(VKX), 故(C)	莫(NH)	之(NH)能(TM)應(VJYW)也(T)。
管子/兵法第十七	獨(DA)出(VA)獨(DA)入(VA), 而(C)	莫(NH)	之(NH)能(TM)止(VPYW)。
管子/兵法第十七	寶(NA2)不(DC)獨(DA)入(VA), 故(C)	莫(NH)	之(NH)能(TM)止(VPYW)
管子/兵法第十七	寶(NA2)不(DC)獨(DA)見(VKXU), 故(C)	莫(NH)	之(NH)能(TM)斂(VC1YW)。無(VG)名(NI)之(T)至(DF)
管子/兵法第十七	諧輯(VH1)[+co]以(P)悉(VH1),	莫(NH)	之(NH)能(TM)傷(VPYW)。
管子/小匡第二十	天下(NA3)[+attr]大國(NA3)[+attr]之(T)君(NA1),	莫(NH)	之(NH)能(TM)圍(VC1YW)也(T)。
管子/小匡第二十	既(DD)服(VH1N)[+nv]桓公(NB1)[+prop],	莫(NH)	之(NH)敢(TM)倍(VJW)而(C)歸(VAN)之(NH)
管子/小匡第二十	定(VP)周室(NB5)[+prop], 天下(NA3)[+attr]	莫(NH)	之(NH)能(TM)圍(VC1YW)
管子/白心第三十八	地(NA2)或(NH)載(VC1)之(NH)。天(NA2)	莫(NH)	之(NH)維(VC1Y)[+nv]則(C)天(NA2)以(P)墜(VA)
管子/白心第三十八	地(NA2)	莫(NH)	之(NH)載(VC1Y)則(C)地(NA2)以(P)沈(VA)矣(T)。
管子/白心第三十八	故(C)曰(VE): 何(NH)道(NI)之(T)近(VH1)而(C)	莫(NH)	之(NH)與(P)能(TM)服(VC1YW)[+nv]也(T)!
管子/內業第四十九	一(S)往(VA)一(S)來(VA),	莫(NH)	之(NH)能(TM)思(VEYW)。
管子/形勢解第六十四	人(NA1)雖(C)遇(VK)漂濡(NI)[+co]而(C)	莫(NH)	之(NH)怨(VH2)也(T)。
管子/形勢解第六十四	國(NA3)有(VG)患(NI)則(C)	莫(NH)	之(NH)憂(VH2)也(T)
管子/形勢解第六十四	有(VG)難(NI)則(C)	莫(NH)	之(NH)救(VC1Y)也(T)。
管子/立政九敗解第六十五	則(C)城郭(NA2)[+co]毀壞(VH1)[+co],	莫(NH)	之(NH)築補(VC1Y)[+co]

管子/立政九 敗解第六十 五	甲(NA2)斃(VH1)兵(NA2)彫 (VH1),	莫(NH)	之(NH)修繕(VC1Y)[+co]。
管子/明法解 第六十七	則(C)士(NA1)上(NG)通(VH1) 而(C)	莫(NH)	之(NH)能(VM)瓚(VKYW)
管子/明法解 第六十七	不肖(VH1)[+attr]者(NH)困廢 (VH1)[+co]而(C)	莫(NH)	之(NH)能(VM)舉(VC1YW)
管子/事語第 七十一	獨(DA)出(VA)獨(DA)入 (VA),	莫(NH)	之(NH)能(VM)禁止 (VEYW)[+co]
管子/輕重甲 第八十	筋角(NA2)[+co]徒(DA)予(VD) 人(NA1)而(C)	莫(NH)	之(NH)取(VC2Y)
管子/輕重甲 第八十	今(NA5)北澤(NA2)[+attr]燒 (VC1OU),	莫(NH)	之(NH)續(VPY)
管子/輕重甲 第八十	獨(DA)出(VA)獨(DA)入 (VA),	莫(NH)	之(NH)能(VM)圍 (VC1YW)。」
商君書/開塞 第七	禁(NI)立(VH1)而(C)	莫(NH)	之(NH)司(VC1Y)
商君書/開塞 第七	官(NA1)設(VC2O)而(C)	莫(NH)	之(NH)一(VPY)[+nv]
商君書/開塞 第七	之(T)塞(NI)久(VH1)矣(T), 而(C)世主(NA1)[+attr]	莫(NH)	之(NH)能(VM)開(VPYW)也(T)
商君書/斬令 第十三	而(C)天下(NA3)[+attr]	莫(NH)	之(NH)能(VM)犯(VC1YW)也 (T)。
商君書/修權 第十四	天下(NA3)[+attr]樂(VH2N)其 (NH)政(NI), 而(C)	莫(NH)	之(NH)能(VM)傷(VH2)也(T)。
禮記/內則第 十二	與(P)恆(VH1)食飲 (NA2)[+co], 非(DC)餒(NA2)	莫(NH)	之(NH)敢(VM)飲食 (VC1YW)[+co]。
禮記/大傳第 十六	有(VG)無(VG)宗(NA1)亦(DL)	莫(NH)	之(NH)宗(VPY)[+nv]者(NH),
禮記/中庸第 三十一	罟獲(NA2)[+co]陷阱 (NA2)[+co]之(T)中(NG), 而 (C)	莫(NH)	之(NH)知(VK)辟(VC1Y)也 (T)。

附錄五：動詞「見」被動句語法模式對應例句

見 (VM) + V			
管子/乘馬數第六十九	彼(NH)物(NA2)輕(VH1)則(C)	見(VM)	泄(VA), 重(VH1)則(C)見(VM)射(VC1)。
管子/山權數第七十五	彼(NH)重(NI)則(C)見(VM)射(VC1OU), 輕(VH1)則(C)	見(VM)	泄(VAU), 故(C)與(P)天下(NA3)[+attr]調(VH1)。
管子/乘馬數第六十九	物(NA2)輕(VH1)則(C)見(VM)泄(VA), 重(VH1)則(C)	見(VM)	射(VC1)。
韓非子/第十九篇飾邪	子胥(NB1)[+prop]之(T)忠(NI)而(C)	見(VM)	殺(VC1OU)
管子/山權數第七十五	天下(NA3)[+attr]調(VH1)。彼(NH)重(NI)則(C)	見(VM)	射(VC1OU), 輕(VH1)則(C)見(VM)泄(VAU)
戰國策/秦	軫(NB1)[+prop]為(VG)忠(VH1)乎(T)? 忠(VH1)且(C)	見(VM)	棄(VC2OU), 吾(NH)不(DC)之(VC1)楚(NB4)[+prop],
韓非子/第三篇難言	未(DC)必(VM)至(VA)而(C)	見(VM)	受(VDO),
商君書/徠民第十五	舜(NB1)[+prop], 當(VK)時(NA5)而(C)	見(VM)	稱(VFW);
墨子/脩身第二	君子(NA1)[+attr]之(T)道(NI)也(T), 貧(VH1)則(C)	見(VM)	廉(VH1), 富(VH1)則(C)見(VM)義(VH1)
墨子/脩身第二	貧(VH1)則(C)見(VM)廉(VH1), 富(VH1)則(C)	見(VM)	義(VH1), 生(VH1)則(C)見(VM)愛(VH1)
墨子/脩身第二	富(VH1)則(C)見(VM)義(VH1), 生(VH1)則(C)	見(VM)	愛(VH1), 死(VH1)則(C)見(VM)哀(VH1)
墨子/脩身第二	生(VH1)則(C)見(VM)愛(VH1), 死(VH1)則(C)	見(VM)	哀(VH1)
韓非子/第十二篇說難	說(NI)不(DC)行(VAU)而(C)有(VG)敗(NI)則(C)	見(VM)	疑(VH2)
呂氏春秋/孝行覽第二	吳起(NB1)[+prop]變(VP)之(NH)而(C)	見(VM)	惡(VK)
韓非子/第四十九篇五蠹	行義(NI)[+co]脩(VH1)則(C)	見(VM)	信(VKWU), 見(VM)信(VKWU)則(C)受(VD)事(NI);
呂氏春秋/離俗覽第七	孔子(NB1)[+prop]欲(VK)論(VF)術(NI)則(C)	見(VM)	外(VPWU)[+nv], 於是(C)[+others]受(VD)養(NI)
孟子/梁惠王篇第一	百姓(NA3)[+attr]之(T)不(DC)	見(VM)	保(VC1XW), 為(VG)不(DC)用(VC1)恩(NI)焉(NH)。
莊子/天下	常(DD)反(VAN)人(NA1), 不(DC)	見(VM)	觀(VEWU)
呂氏春秋/孟秋紀第七	猶(DD)不(DC)	見(VM)	聽(VEXW)。
管子/小問第五十一	使(VF)民(NA1)畏(VH2N)公(NA1)而(C)不(DC)	見(VM)	親(VH1), 禍(NI)亟(DD)及(VA)於(P)身(NA1)

左傳/哀公	曰(VE): 「黯(NB1)[+prop]也(T)進(VA)不(DC)	見(VM)	惡(VKXU), 退(VA)無(VG)謗言(NI)[+attr]。」
韓非子/第三十一篇內儲說下	有(VG)少庶子(NA1)[+others], 有(C)不(DC)	見(VM)	知(VKXW), 欲(VK)入(VA)愛(VH1)於(P)君(NA1)
孟子/盡心篇第七	何以(DJ)[+others]知(VK)其(NH)將(DD)	見(VM)	殺(VC1U)? 」
管子/侈靡第三十五	眾(NA1)能(VM)伯(VH1)[+nv], 不(DC)然(VH1)將(DD)	見(VM)	對(VC1U)。
戰國策/燕	隗(NB1)[+prop]始(VH1); 隗(NB1)[+prop]且(DD)	見(VM)	事(VC1W)
戰國策/韓	二(S)十(S)餘(NI)年(NA5)未嘗(DD)[+attr]	見(VM)	攻(VC1WU)。
戰國策/秦	忠(VH1)尚(DD)	見(VM)	棄(VC2OU)
墨子/親士第一	然(C)可以(VM)[+others]致(VC2)君(NA1)	見(VM)	尊(VH1)。
韓非子/第二十七篇用人	而(C)魯(NB3)[+prop]不(DC)附(VC2X)。民(NA1)	見(VM)	憎(VKWU)
韓非子/第七篇二柄	故(C)簡公(NB1)[+prop]	見(VM)	弑(VC1OU)。
韓非子/第七篇二柄	故(C)宋君(NB1)[+prop]	見(VM)	劫(VC1OU)。
孟子/盡心篇第七	盆成括(NB1)[+prop]	見(VM)	殺(VC1U)。
呂氏春秋/季冬紀第十二	今(NA5)晏子(NB1)[+prop]	見(VM)	疑(VH2)
國語/吳語	曰(VE): 昔者(NA5)[+attr]越國(NB3)[+prop]	見(VM)	禍(VC1WU)[+nv]
韓非子/第二十七篇用人	魯(NB3)[+prop]	見(VM)	說(VH2U)
戰國策/秦	我(NH)與其(C)[+others]處(VA)而(C)待(VK)之(NH)	見(VM)	攻(VC1WU), 不如(VG)[+attr]先(NG)伐(VC1)之(NH)
韓非子/第十二篇說難	厚(VH1)者(NH)為(VG)戮(NA1)[+on], 薄(VH1)者(NH)	見(VM)	疑(VH2), 則(C)非(DC)知(NI)之(T)難(NI)也(T)
韓非子/第五篇主道	虛靜(VH1)[+co]無(VG)事(NI), 以(P)闇(NI)	見(VM)	疵(VC1O)[+nv]。
韓非子/第二十二篇說林上	樂羊(NB1)[+prop]以(P)有(VG)功(NI)	見(VM)	疑(VH2U)
莊子/秋水	方(DD)存(VH1)乎(P)	見(VM)	少(VH1), 又(DL)奚以(DJ)[+others]自(DH)多(VP)!
韓非子/第十二篇說難	初(NI)也(T), 而(C)以(P)前(NG)之(T)所(NH)以(P)	見(VM)	賢(VPOU)
左傳/僖公	君子(NA1)[+attr]曰(VE): 「隨(NB3)[+prop]之(T)	見(VM)	伐(VC1U), 不(DC)量(VE)力(NI)也(T)。
國語/晉語三	誦(VC1)之(NH)曰(VE): 「佞(VH1)之(T)	見(VM)	佞(VH1), 果(DB)喪(VJ)其(NH)田(NA2)。

國語/晉語三	詐(VH1)之(T)	見(VM)	詐(VH1), 果(DB)喪(VJ)其(NH)賂(NA2)。
戰國策/魏	魏王(NB1)[+prop]之(T)懼(NI)也(T)	見(VM)	亡(VH1), 翟強(NB1)[+prop]欲(VK)合(VP)
管子/中匡第十九	計(VE)見(VM)親(VH1)而(C)不(DC)計(VE)	見(VM)	棄(VC2U)。
韓非子/第三十一篇內儲說下	對(VC1O)曰(VE): 『共立(NB1)[+prop]少(VH1)』	見(VM)	愛幸(VH1)[+co], 長(VH1)為(VG)貴卿(NA1)[+attr]
韓非子/第十七篇備內	則(C)身(NA1)死(VH1)	見(VM)	疏賤(VH1U)[+co]
管子/山至數第七十六	夜(NA5)寢(VH1)蚤(DV)起(VA), 不(DC)待(VK)	見(VM)	使(VFOU), 五穀(NA1)[+attr]什(S)倍(NI)。
墨子/公孟第四十八	出(VA)必(VM)	見(VM)	辱(VH1), 所(NH)攻(VC1Y)者(NH)不(DC)利(VH1),
呂氏春秋/孝行覽第二	敬(VH1N)人(NA1)而(C)不(DC)必(VM)	見(VM)	敬(VH1), 愛(VH1N)人(NA1)而(C)不(DC)必(VM)
呂氏春秋/孝行覽第二	愛(VH1N)人(NA1)而(C)不(DC)必(VM)	見(VM)	愛(VH1)。敬愛(VH1N)[+co]人(NA1)者(NH),
墨子/脩身第二	見(VK)不(DC)脩(VP)行(NI),	見(VM)	毀(VH1), 而(C)反(VAN)之(NH)身(NA1)者(NH)也(T)
管子/輕重乙第八十一	妻(NA1)諫(VF)其(NH)夫(NA1), 曰(VE): 「	見(VM)	禮(VC1OU)[+nv]若此(VH1)[+others]其(NH)厚(VH1)
韓非子/第五十篇顯學	不(DC)羞(VH2N)罔圉(NI)[+co],	見(VM)	侮(VC1WU)不(DC)辱(VH1), 世主(NA1)[+attr]
莊子/天下	請(VF)欲(VK)置(VC2)之(NH)以(P)為(VG)主(NI)。	見(VM)	侮(VC1W)不(DC)辱(VH1)
見 (VM) + V+T			
韓非子/第三十七篇難二	以(P)收(VC2)人心(NI)[+attr], 是(NH)重(DD)	見(VM)	疑(VH2U)也(T)。
國語/晉語八	大(NI)不(DC)喪(VJ)威(NI), 而(C)小(NI)不(DC)	見(VM)	陵(VJWU)矣(T)。
戰國策/魏	魏王(NB1)[+prop]之(T)恐(VH1)也(U)	見(VM)	亡(VH1)矣(T), 必(VM)舍(U)於(P)秦(NB3)[+prop],
墨子/兼愛下第十六	即(DL)此(NH)言(VE)愛(VH1N)人(NA1)者(NH)必(VM)	見(VM)	愛(VH1)也(T)
墨子/兼愛下第十六	而(C)惡(VK)人(NA1)者(NH)必(VM)	見(VM)	惡(VKW)也(T)。
管子/山權數第七十五	泄(VA)者(T), 失(VJ)權(NI)也(T)。	見(VM)	射(VC1OU)者(T), 失(VJ)筴(NA2)也(T)。
莊子/盜跖篇	下(VA)[+nv]則(C)貴(VP)之(NH)。夫(NH)	見(VM)	下貴(VH1)[+co]者(T), 所(NH)以(P)長(VP)生(NI)
見 (VM) + V + N			

呂氏春秋/孝行覽第二	敬愛(VH1N)[+co]人(NA1)者(NH)，己(NH)也(T)；	見(VM)	敬愛(VH1)[+co]者(NH)，人(NA1)也(T)。
商君書/畫策第十八	奚以(DJ)[+others]知(VK)民(NA1)之(T)	見(VM)	用(VC1W)者(NH)也(T)？
戰國策/東周	皆(DA)大臣(NA1)[+attr]	見(VM)	譽(VC1UW)者(NH)也(T)。
管子/侈靡第三十五	勉(VH1)於(P)圮(VC1)人(NA1)者(NH)也(T)，非(DC)	見(VM)	圮(VC1U)者(NH)也(T)。
見(VM) + V + N			
呂氏春秋/孝行覽第二	敬愛(VH1N)[+co]人(NA1)者(NH)，己(NH)也(T)；	見(VM)	敬愛(VH1)[+co]者(NH)，人(NA1)也(T)。
商君書/畫策第十八	奚以(DJ)[+others]知(VK)民(NA1)之(T)	見(VM)	用(VC1W)者(NH)也(T)？
戰國策/東周	以(P)百(S)數(VEO)，皆(DA)大臣(NA1)[+attr]	見(VM)	譽(VC1UW)者(NH)也(T)。
管子/侈靡第三十五	勉(VH1)於(P)圮(VC1)人(NA1)者(NH)也(T)，非(DC)	見(VM)	圮(VC1U)者(NH)也(T)。
見(VM) + V + N+N			
莊子/山木	此(NH)比干(NB1)[+prop]之(T)	見(VM)	剖(VC1WU)心(NA1)徵(NI)也(T)夫(T)！」
戰國策/燕	柰何(VH1)[+others]以(P)	見(VM)	陵(VJW)之(T)怨(NI)
戰國策/魏	魏(NB3)[+prop]無(VG)	見(VM)	亡(VH1)之(T)危(NI)
戰國策/燕	而(C)燕國(NB3)[+prop]	見(VM)	陵(VJW)之(T)除(VA)矣(T)。
見(VM) + V + 焉(NH)			
論語/陽貨下	子(NA1)曰(VE)：「年(NA5)四(S)十(S)而(C)	見(VM)	惡(VKWU)焉(NH)其(DB)終(VH1)也(T)已(T)。」
戰國策/楚	楚(NB3)[+prop]當(VK)秦(NB3)[+prop]，未(DC)	見(VM)	勝(VH1)焉(NH)。
為(VG) + N + 見(VM) + V			
莊子/至樂	烈士(NA1)[+attr]為(VG)天下(NA3)[+attr]	見(VM)	善(VPW)矣(T)，未(DC)足以(VM)[+others]活(VP)
之(N) + 所(NH) + 以(P) + 見(VM) + V			
呂氏春秋/先識覽第四	信(VKOU)而(C)卓齒(NB1)[+prop]之(T)所(NH)以(P)	見(VM)	任(VKOU)也(T)。
見(VM) + 以為(VE) + V			

韓非子/第三篇難言	洋洋纒纒然(VI)[+poly], 則(C)	見(VM)	以為(VE)[+others]華(VH1)[+nv]而(C)不(DC)
韓非子/第三篇難言	鯁固(VH1)[+co]慎完(VH1)[+co], 則(C)	見(VM)	以為(VE)[+others]掘(VH1)而(C)不(DC)
韓非子/第三篇難言	連(VJ)類(NI)比(VP)物(NA2), 則(C)	見(VM)	以為(VE)[+others]虛(VH1)而(C)無(VG)用(NI)。
韓非子/第三篇難言	徑省(VH1)[+co]而(C)不(DC)飾(VC1X), 則(C)	見(VM)	以為(VE)[+others]劇(VH1)而(C)不(DC)辯(VH1)。
韓非子/第三篇難言	探知(VC1)[+ld]人情(NI)[+attr], 則(C)	見(VM)	以為(VE)[+others]譖(VC2O)而(C)不(DC)讓(VC2X)。
韓非子/第三篇難言	妙遠(VH1)[+co]不(DC)測(VC1X), 則(C)	見(VM)	以為(VE)[+others]夸(VH1)而(C)無(VG)用(NI)。
韓非子/第三篇難言	以(P)具數(NI)[+attr]言(VEO), 則(C)	見(VM)	以為(VE)[+others]陋(VH1)。言(VEO)而(C)近(VH1N)
韓非子/第三篇難言	辭(NI)不(DC)悖逆(VH1)[+co], 則(C)	見(VM)	以為(VE)[+others]貪(VH1N)生(NI)而(C)
韓非子/第三篇難言	詭躁(VH1N)[+co]人(NA1)間(NG), 則(C)	見(VM)	以為(VE)[+others]誕(VH1)。捷敏(VH1)[+co]
韓非子/第三篇難言	繁(VH1)於(P)文采(NI)[+co], 則(C)	見(VM)	以為(VE)[+others]史(VH1)[+nv]。
韓非子/第三篇難言	則(C)	見(VM)	以為(VE)[+others]鄙(VH1)[+nv]。
韓非子/第三篇難言	道法(VC1)[+co]往古(NA5)[+co], 則(C)	見(VM)	以為(VE)[+others]誦(VC1O)。
見(VM) + V + 而/則(C) +			
韓非子/第四十九篇五蠹	莫(NH)先(VA)[+nv]於(P)父母(NA1)[+co], 皆(DA)	見(VM)	愛(VH1U)而(C)未(DC)必(VM)治(VH1)也(T)
呂氏春秋/先識覽第四	尹文(NB1)[+prop]曰(VE): 『雖(C)	見(VM)	侮(VC1OU)而(C)不(DC)鬪 B(VC1O)
禮記/中庸第三十一	遯(VAN)世(NA3)不(DC)	見(VM)	知(VKXW)而(C)不(DC)悔(VH2)
呂氏春秋/先識覽第四	若(NH)人(NA1)於(P)廟朝(NA4)[+co]中(NG), 深(DV)	見(VM)	侮(VC1OU)而(C)不(DC)鬪 B(VC1O)
呂氏春秋/先識覽第四	有(VG)畏(VH2N)王(NA1)之(T)令(NI), 深(DV)	見(VM)	侮(VC1OU)而(C)不(DC)敢(VM)鬪 B(VC1O)者(NH)
呂氏春秋/先識覽第四	王(NA1)曰(VE): 『否(VH1)。大夫(NA1)[+attr]	見(VM)	侮(VC1OU)而(C)不(DC)鬪 B(VC1O)
管子/中匡第十九	不(DC)計(VE)失(VJ)百姓(NA3)[+attr], 計(VE)	見(VM)	親(VH1)而(C)不(DC)計(VE)見(VM)棄(VC2U)
呂氏春秋/先識覽第四	王(NA1)之(T)令(NI)也(T), 而(C)王(NA1)曰(VE)「	見(VM)	侮(VC1OU)而(C)不(DC)敢(VM)鬪 B(VC1O)

莊子/天下	故(C)曰(VE)上下(NA1)[+co,+on]	見(VM)	厭(VH1)而(C)強(DH)見(VPO)也(T)
管子/七臣七主第五十二	以(P)為(VK)上(NA1)[+on], 使(VF)身(NA1)	見(VM)	憎(VKU)而(C)主(NA1)受(VD)其(NH)謗(NI)
呂氏春秋/士容論第六	告(VF)民(NA1)究(NI)也(T)。五時(NA5)[+attr]	見(VM)	生(VH1)而(C)樹(VC1)[+nv]生(NI)
呂氏春秋/先識覽第四	此(NH)公玉丹(NB1)[+prop]之(T)所(NH)以(P)	見(VM)	信(VKOU)而(C)卓齒(NB1)[+prop]之(T)所(NH)以(P)
韓非子/第十二篇說難	憎(NI)於(P)主(NA1)則(C)智(NI)不(DC)當(VH1)	見(VM)	罪(VC1OU)[+nv]而(C)加(DF)疏(VH1)
呂氏春秋/士容論第六	見(VM)生(VH1)而(C)樹(VC1)[+nv]生(NI),	見(VM)	死(VH1)而(C)穫(VC2)死(NI)
韓非子/第十二篇說難	而(C)說(VF)之(NH)以(P)厚利(NI)[+attr], 則(C)	見(VM)	下節(VPOU)[+others]而(C)遇(VKU)卑賤(NI)[+co]
韓非子/第十二篇說難	而(C)說(VF)之(NH)以(P)名(NI)高(VH1), 則(C)	見(VM)	無心(VPOU)[+others]而(C)遠(VH1N)
韓非子/第四十九篇五蠹	行義(NI)[+co]脩(VH1)則(C)見(VM)信(VKWU),	見(VM)	信(VKWU)則(C)受(VD)事(NI)
墨子/七患第五	離(VAN)寇敵(NA1)[+co]則(C)傷(VH2), 民(NA1)	見(VM)	凶饑(VH1U)[+co]則(C)亡(VH1)
見(VM) + V + 於/于(P) + + N			
韓非子/第十篇十過	為(VG)五伯(NA1)[+attr]長(NA1)[+on], 卒(DD)	見(VM)	弑(VC1OU)於(P)其(NH)臣(NA1)
戰國策/楚	得(VC2)罪(NI)於(P)先生(NH)[+attr], 故(C)常(DD)	見(VM)	譽(VC1U)於(P)朝(NA4)?
莊子/秋水	之(T)門(NA2)則(C)殆(VH1)矣(T), 吾(NH)長(DD)	見(VM)	笑(VC1UZ)於(P)大方(NI)[+attr]之(T)家(NA3)。
燕丹子/卷上	貞女(NA1)[+attr]所(NH)羞(VH2), 羞(VH2S)	見(VM)	劫(VC1W)以(P)虧(VP)其(NH)節(NI)也(T)
商君書/更法第一	有(VG)高(VH1N)人(NA1)之(T)行(NI)者(NH), 固(DB)	見(VM)	負(VC1WZ)於(P)世(NA3)
商君書/更法第一	有(VG)獨(DA)知(VKO)之(T)慮(NI)者(NH), 必(VM)	見(VM)	訾(VC1WZ)於(P)民(NA1)
鬼谷子/卷中謀篇第十	而(C)不(DC)貴(VP)	見(VM)	制(VC1WZ)於(P)人(NA1)
鬼谷子/卷中謀篇第十	握(VC1)權(NI)也(T)。	見(VM)	制(VC1WZ)於(P)人(NA1)者(NH)
列子集釋/卷第六	吾(NH)嘗(DD)三(S)仕(VA), 三(S)	見(VM)	逐(VC1WZU)於(P)君(NA1)
韓非子/第二十一篇喻老	於(P)姑蘇(NB4)[+prop]。文王(NB1)[+prop]	見(VM)	置(VC1ZU)於(P)王門(NB4)[+prop]

韓非子/第二十六篇守道	禁(NI)也(T), 賁(NB1)[+prop]、育(NB1)[+prop]	見(VM)	侵(VC1ZU)於(P)其(NH)所(NH)不(DC)能(VM)勝(VH1)
戰國策/秦	而(C)善(VH1S)遇(VK)之(NH)。蔡澤(NB1)[+prop]	見(VM)	逐(VC1ZU)於(P)趙(NB3)[+prop]
莊子/山木	矣(T)! 故(C)有(VG)人(NA1)者(NH)累(VH1),	見(VM)	有(VG)於(P)人(NA1)者(NH)憂(VH2)
莊子/山木	故(C)堯(NB1)[+prop]非(DC)有(VG)人(NA1), 非(DC)	見(VM)	有(VG)於(P)人(NA1)也(T)
列子集釋/卷第七	受(VD)屈(NI)於(P)季氏(NB3)[+prop],	見(VM)	辱(VH1)於(P)陽虎(NB1)[+prop]
韓非子/第二十六篇守道	所(NH)不(DC)能(VM)勝(VH1), 盜跖(NB1)[+prop]	見(VM)	害(VH1U)於(P)其(NH)所(NH)不(DC)能(VM)取(VC2XW)
戰國策/趙	秦(NB3)[+prop]破(VH1)必(VM)矣(T)。今(NA5)	見(VM)	破(VH1U)於(P)秦(NB3)[+prop]
戰國策/趙	西(NG)面(VA)[+nv]而(C)事(VC1)[+nv]之(NH),	見(VM)	臣(VH1U)[+nv]於(P)秦(NB3)[+prop]
呂氏春秋/季冬紀第十二	有間(NA5)[+others], 晏子(NB1)[+prop]	見(VM)	疑(VH2)於(P)齊君(NB1)[+prop]
呂氏春秋/季冬紀第十二	晏子(NB1)[+prop]曰(VE): 『	見(VM)	疑(VH2)於(P)齊君(NB1)[+prop]
呂氏春秋/離俗覽第七	也(T), 行(VP)義(NI)於(P)鄭(NB3)[+prop]、而(C)	見(VM)	說(VH2)於(P)文公(NB1)[+prop]也(T)
呂氏春秋/不苟論第四	故(C)子胥(NB1)[+prop]	見(VM)	說(VH2U)於(P)闔閭(NB1)[+prop]而(C)惡(VKOU)
呂氏春秋/不苟論第四	而(C)惡(VKOU)於(P)商(NB5)[+prop]、死(VH1)而(C)	見(VM)	說(VH2U)乎(P)周(NB5)[+prop]
韓非子/第三十七篇難二	使(VF)文王(NB1)[+prop]所(NH)以(P)	見(VM)	惡(VKUZ)於(P)紂(NB1)[+prop]者(NH)
呂氏春秋/離俗覽第七	以(P)四(S)百(S)里(NF)之(T)地(NA2)	見(VM)	信(VKUZ)於(P)天下(NA3)[+attr]
戰國策/楚	使(VF)王(NA1)	見(VM)	疾(VKWUZ)於(P)民(NA1)

附錄六：「為+戮/禽/虜/殺/笑/辱」被動句語法模式對應例句

「為+戮」			
韓非子/第三十五篇外儲說右下	故(C)身(NA1)死(VH1)為(VG)	戮 (NA1)[+on]	而(C)為(P)天下 (NA3)[+attr]笑(VC1OU)。
國語/吳語	告(VF)孤(NH)不(DC)審(VKX)， 將(DD)為(VG)	戮 (NA1)[+on]	不(DC)利(VH1)
國語/晉語八	若(C)為(VG)諸侯(NA3)[+attr]	戮 (NA1)[+on]	者(NH)，
國語/楚語下	「彼(NH)其(NH)父(NA1)為(VG)	戮 (NA1)[+on]	於(P)楚(NB3)[+prop]
韓非子/第十二篇說難	而(C)為(VG)	戮 (NA1)[+on]	於(P)秦(NB3)[+prop]也 (T)。
左傳/桓公	曰(VE)：「高伯(NB1)[+prop]其 (DB)為(VG)	戮 (NA1)[+on]	乎(T)！
左傳/成公	有(VG)一(S)於(P)此(NH)，將 (DD)為(VG)	戮 (NA1)[+on]	乎(T)？」
左傳/成公	童子(NA1)[+attr]言(VEZ)焉 (NH)，將(DD)為(VG)	戮 (NA1)[+on]	矣(T)！」
左傳/成公	曰(VE)：「伯有(NB1)[+prop]將 (DD)為(VG)	戮 (NA1)[+on]	矣(T)。
國語/晉語八	必(VM)不(DC)加(VC2)師 (NA3)，請(VF)為(VG)	戮 (NA1)[+on]	也(T)。
韓非子/第三十九篇難四	曰(VE)：『高伯(NB1)[+prop]其 (DB)為(VG)	戮 (NA1)[+on]	乎(T)，報(VE)惡(NI)已 (DD)甚(VH1)矣(T)。』
戰國策/楚	死(VH1)國(NA3)亡(VH1)為(VG) 天下(NA3)[+attr]	戮 (NA1)[+on]	者(T)，何(NH)也(T)？」
左傳/僖公	之(T)族(NA3)何(NH)罪(NI)？而 (C)以(P)為(VG)	戮 (NA1)[+on]	
左傳/僖公	寡君(NA1)[+attr]之(T)以(P)為 (VG)	戮 (NA1)[+on]	
左傳/文公	臣(NH)死(VH1)，妻(NA1)、子 (NA1)為(VG)	戮 (NA1)[+on]	
左傳/成公	寡君(NA1)[+attr]之(T)以(P)為 (VG)	戮 (NA1)[+on]	
左傳/成公	榮(VH1)[+nv]也(T)。揚干 (NB1)[+prop]為(VG)	戮 (NA1)[+on]	
左傳/成公	為(VG)背(VJ)師(NA3)，不(DC) 射(VC1X)為(VG)	戮 (NA1)[+on]	
左傳/成公	管(NB1)[+prop]、蔡(NB1)[+prop] 為(VG)	戮 (NA1)[+on]	

左傳/昭公	親戚(NA1)[+co]為(VG)	戮 (NA1)[+on]	
左傳/昭公	曰(VE)：「是(NH)宗(NA3)為(VG)	戮 (NA1)[+on]	
國語/晉語八	魯(NB3)[+prop]叔孫穆子(NB1)[+prop]為(VG)	戮 (NA1)[+on]	
莊子/山木	虞人(NA1)[+attr]以(P)吾(NH)為(VG)	戮 (NA1)[+on]	
韓非子/第十二篇說難	皆(DA)當(VH1)矣(T)，厚(VH1)者(NH)為(VG)	戮 (NA1)[+on]	
韓非子/第三十九篇難四	為(VG)贖(NA1)也(T)，則(C)雖(C)為(VG)	戮 (NA1)[+on]	
呂氏春秋/季秋紀第九	布裂(VH1U)[+co]，為(VG)天下(NA3)[+attr]	戮 (NA1)[+on]	
呂氏春秋/離俗覽第七	，故(C)民(NA1)因而(C)[+others]身(NA1)為(VG)	戮 (NA1)[+on]	
戰國策/楚	削(VH1)主(NA1)困(VH1)，為(VG)天下(NA3)[+attr]	戮(NA1)	
左傳/僖公	，曰(VE)：『君(NH)其(DB)將(DD)以(P)為(VG)	戮 (NA1)[+on]	
左傳/定公	矣(T)。必(VM)以(P)仲幾(NB1)[+prop]為(VG)	戮 (NA1)[+on]	
國語/周語下	無(VG)咎(NI)，萇叔(NB1)[+prop]必(VM)為(VG)	戮 (NA1)[+on]	
國語/晉語六	及(VA)而(C)言(VEO)，姦(NI)也(T)，必(VM)為(VG)	戮(NA1)	
國語/越語下	，身(NA1)死(VH1)，妻子(NA1)[+co]為(VG)	戮 (NA1)[+on]	
國語/魯語下	。且(C)罪(NI)非(DC)我(NH)之(T)由(VJXY)，為(VG)	戮(NI)	何(NH)害(NI)？」楚(NB3)[+prop]人(NA1)乃(DL)
「為+辱」			
莊子/秋水	戮恥(NI)[+co]不(DC)足以(VM)[+others]為(VG)	辱(NI)	；知(VK)是非(NI)[+co]之(T)不(DC)可(VM)為(VG)
莊子/庚桑楚	以(P)徹(NI)為(VG)名(NI)，以(P)窮(NI)為(VG)	辱(NI)	。
荀子/正論篇	人(NA1)皆(DA)以(P)見(VM)侮(VC1W)為(VG)	辱(NI)	，故(C)擲(VA)也(T)；
荀子/正論篇	是(NH)豈(DB)以(P)喪(VJ)豬(NA1)為(VG)	辱(VH1)	也(T)哉(T)！
荀子/正論篇	雖(C)以(P)見(VM)侮(VC1W)為(VG)	辱(VH1)	也(T)，不(DC)惡(VKX)則(C)不(DC)擲(VA)；

呂氏春秋/仲冬紀	臣(NH)已(DD)為(VG)	<u>辱</u> (NA1) [+on]	矣(T)。
戰國策/燕	逃(VA)不(DC)足以(VM)[+others] 為(VG)	<u>辱</u> (NI)	矣(T)。
商君書/靳令	莫(NH)以(P)為(VG)	<u>辱</u> (VH1)	。
孔叢子/公孫龍	且(C)王(NA1)以(P)不(DC)敢 (VM)擲(VA)為(VG)	<u>辱</u> (NI)	，必(VM)以(P)敢(VM) 擲(VA)為(VG)榮(NI)

參考文獻

期刊會議文章

高小方（2000）：古代漢語教學語法系統芻議，《語文研究》2000（4）：頁 19-25。

郭熙（2002）：理論語法與教學語法的銜接問題——以漢語作為第二語言教學為例，《漢語學習》，2002 年第 4 期，頁 58-66。

郭錫良（1995）：關於建立古漢語教學語法體系的淺見，《中國語文》，1995（2）：頁 131-133，138。

何樂士（1985）：《左傳》、《史記》介賓短語位置的比較，《語言研究》，1985 年第 1 期。

黃水清、王東波（2017）：古文信息處理研究的現狀及趨勢，《圖書情報工作》，2017，61（12）：頁 43-49。

蔣紹愚、張聯榮、朱慶之、楊榮祥、邵勇梅（2006）：古代漢語系列課程建設的新開拓，《中國大學教學》，2006 年第 10 期。

李運富、牛振（2018）：大學古代漢語教材應注意吸收新的研究成果，《貴州師範大學學報》，2018.4。

劉承慧（1997）：語料庫在古漢語教學上的應用，發表於「第一屆語言學教學研討會」，台北：政治大學。

劉家忠（2005）：關於《古代漢語》課教學內容及教學方法的思考，《濰坊學院學報》，第 1 期，頁 47。

劉潔玲、谷屹欣（2017）：香港高中學生閱讀文言文的表現與困難，《教育學報》，2017 年，第 45 卷第 2 期，頁 161-181。

陸儉明（2000）：〈對外漢語教學中的語法教學〉，《語言教學與研究》，第 3 期，頁 1-8。

彭煒明、宋繼華、王寧（2012）：漢語傳統語法及其在中文信息處理中的應用展望，《中文信息學報》，2012，26（04）：頁 50-60。

邱冰、皇甫偉、朱慶之（2018）：基於語料庫的古代漢語教材預期成效評估方法及應用，《中文信息學報》，第 32 卷第 6 期。

孫良明（1995）：關於建立古漢語教學語法體系的意見，《中國語文》，1995（2）：頁 139-142。

魏培泉、譚普森、劉承慧、黃居仁、孫朝奮（1997）：建構一個以共時與歷時語言研究為導向的歷時語料庫，《中文計算語言學期刊》，1997 年 2 卷 1 期頁 131-145。

王力（1956）：語法體系和語法教學，載於張志公主編：《語法和語法教學》，北京：人民教育出版社，頁 42。

王力（1980）：論古代漢語教學，《語言教學與研究》，頁 21-27。

向熹（1996）：古代漢語教學語法體系芻議，《中國語文》，1996 第 1 期，頁 70-74。

袁毓林、王恩旭（2024）：誰最早提出漢語語法有那兩個特點？——「漢語缺乏形態、倚重語序和虛詞」觀點溯源，《澳門語言學刊》，2024 年第 1 期，總第 63 期。

張世祿（1984）：關於古代漢語教學語法系統的思考，轉引自張海鷹（1997）1984 年 2 月 20 日《文匯報》，《吉林大學社會科學學報》，1997(4)，頁 85-90。

鄭艷群（2013）：語料庫技術在漢語教學中的應用透視，《語言文字應用》，2013（1）：頁 131-138。

宗成慶（2016）：中文信息處理研究現狀分析，《語言戰略研究》，2016 年第 6 期。

朱慶之（2009）：局部著眼，專家直指當前中文學科教材「軟肋」，《教材周刊》，北

京：高等教育出版社。

朱慶之、張連航、鄧佩玲（2010）：基於語料庫語言學的「古代漢語」單元教學內容研究，Teaching Development Grants application proposal, EdUHK.

朱慶之、邱冰（2012a）：基於語料庫語言學的古漢語常用詞詞頻調查報告，《香港教育學院中文系研究報告》。

朱慶之、邱冰（2012b）：基於語料庫語言學的古漢語詞彙教學知識點調查報告，《香港教育學院中文系研究報告》。

朱慶之、邱冰（2012c）：基於語料庫語言學的古漢語語法教學知識點調查報告，《香港教育學院中文系研究報告》。

邱冰、皇甫偉、朱慶之（2018）：基於語料庫的古漢語教材預期成效評估方法及應用，《中文信息學報》，第32卷第6期。

朱慶之、王嬋娟、邱冰、皇甫偉、鄧佩玲、張連航（2019）：基於語料庫語言學的「古代漢語」科目教學內容研究，《中國語文教學新探》，香港：商務出版社。

Bloom, B. S. (1956). *Taxonomy of educational objectives, handbook I: The cognitive domain*. New York: David McKay Co Inc.

Huang, C.-R., Hong, J.-F., Ma, W.-Y., Šimon, P., 黃居仁, 洪嘉鯨, 馬偉雲, & 石穆. (2015). FROM CORPUS TO GRAMMAR: AUTOMATIC EXTRACTION OF GRAMMATICAL RELATIONS FROM ANNOTATED CORPUS / 語料與語法：標記語料中語法關係的自動抽取. *Journal of Chinese Linguistics Monograph Series*, 25, 192–221. <https://www.jstor.org/stable/26455285>

Koedinger, K.R., Corbett, A.C., & Perfetti, C. (2012). The Knowledge-Learning-Instruction (KLI) framework: Bridging the science-practice chasm to enhance robust student learning. *Cognitive Science*, 36 (5), 757-798.

Onofrio Mazzarisi, Amanda de Azevedo-Lopes, Jeferson J. Arenzon, and Federico Corberi

(2021) Maximal Diversity and Zipf's Law, *Phys. Rev. Lett.* 127, 128301 – Published 16 September 2021

Qiu B, Zhu Q. (2014) Corpus building for the outcome-based education of the ancient Chinese course, *Chinese Lexical Semantics*. Springer International Publishing, 2014:3588.

Tilman Schalmey (夏遜曼) (2013). Corpus-driven Creation of a Reliable Learner's Vocabulary for Classical Chinese 憑藉語料分析制定古代漢語「可靠」詞彙表 *Taiwan Journal of Chinese as a Second Language 台灣華語教學研究*，總第七期 Vol.7 (2013.12) : 109-137。

專著

- 程俊英（2004）：《詩經譯注》。上海：上海古籍出版社。
- 鄧守信（2009）：《對外漢語教學語法（修訂版）》。臺北：文鶴出版有限公司。
- 郭錫良（1999）：《古代漢語》，北京：商務印書館。
- 洪波（2005）：《立體化古代漢語教程》，北京：高等教育出版社。
- 梁茂成、李文中、許家金（2010）：《語料庫應用教程》，北京：外語教學與研究出版社。
- 劉珣（2000）：《對外漢語教育學引論》。北京：北京語言文化大學出版社。
- 呂叔湘（1999）：《語法研究入門》，北京：商務印書館。
- 史存直（2017）：《文言語法》，北京：商務印書館。
- 王力（1999）：《古代漢語》，北京：中華書局。第3版校訂重排本。
- 向熹（2010）：《簡明漢語史》，北京：商務印書館。
- 姚振武（2015）：《上古漢語語法史》，上海：上海古籍出版社。
- 楊伯峻、何樂士（2001）：《古漢語語法及其發展》，北京：語文出版社。
- 楊伯峻（1980）：《論語譯注》，北京：中華書局。
- 楊伯峻（1981）：《春秋左傳注》，北京：中華書局。
- 楊伯峻（2016）：《文言語法》，北京：中華書局。
- 張頴（2002）：《漢語介詞詞組語序的歷史演變》，北京：北京語言文化大學出版社。
- 張世祿（2005）：《古代漢語教程》，上海：復旦大學出版社。
- 張雙棣（2002）：《古代漢語知識教程》，北京：北京大學出版社。
- 朱德熙（1982）：《語法講義》，北京：商務印書館。
- 左松超（2003）：《文言語法綱要》，臺北：五南圖書出版。

- Brian Tomlinson. (2012) Materials development for language learning and teaching. Lang. Teach 45.2, 143–179. Cambridge University Press.
- Church, K. and P. Hanks. (1989). Word association norms, mutual information, and lexicography, Proceedings of ACL-2 776-83, Vancouver.
- Denzin, N. K. (1978). The Research Act: A Theoretical Introduction to Sociological Method. New York: McGraw-Hill.
- Graeme Kennedy. (2000). An Introduction to Corpus Linguistics. *Machine Translation* **15**, 259–261. <https://doi.org/10.1023/A:1011615802809>
- Hunston, S. (2002). Corpora in Applied Linguistics. Cambridge: Cambridge University Press.
- Zipf. (1935). the Psycho-Biology of Language: An Introduction to Dynamic Philology

碩博論文

- 蔡蓉芝（2015）：對外華語之文言文教材研究——以詞彙沿用為依據之選文分析，台灣師範大學華語文教學研究所博士論文。指導老師：信世昌教授。
- 張嘉津（2014）：建立統一的古代漢語語法系統問題，沈陽師範大學碩士學位論文。2014年6月。指導教師：洪麗娣。

網絡資源

- 李靖華、王治敏（2021）：面向國際中文教育的教材語法項目定序研究，檢索自：
 chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://clsw2020.lt.cityu.edu.hk/repo/orals/slides/CLSW2020-124-slides.pdf，檢索日期：2024.5.1。
- 中央研究院上古漢語標記語料庫：
<https://lingcorpus.iis.sinica.edu.tw/cgi-bin/kiwi/akiwi/kiwi.sh>