

港澳台学生到云南高校求学择校意愿及影响因素研究

王仕婷

教育博士学位论文

香港教育大学

2024年4月



The Education University
of Hong Kong Library

For private study or research only.
Not for publication or further reproduction.

**Study on University Selection Preferences and Influencing
Factors Among Students from Hong Kong, Macao, and Taiwan
in the Universities of Yunnan**

by

Wang Shiting

A Thesis Submitted to
The Education University of Hong Kong
in Partial Fulfillment of the Requirement for
the Degree of Doctor of Education

April 2024

原创声明

本人王仕婷在此声明，本人是论文唯一作者，除致谢中注明的内容外，本论文中的材料均为本人原创作品。本人谨再声明，本人在撰写论文时遵守了大学关于学术诚信、版权和剽窃的政策和规定，并且没有提交本论文中的任何材料以获得该大学或其他大学的学位。

Statement of Originality

I, Wang Shiting, hereby declare that I am the sole author of the thesis and the material presented in this thesis is my original work except those indicated in the acknowledgement. I further declare that I have followed the University's policies and regulations on Academic Honesty, Copyright and Plagiarism in writing the thesis and no material in this thesis has been submitted for a degree in this or other universities.

摘要

近年来，如何理解港澳台学生到境内高校求学不仅成为民族认同和爱国认同教育的政策焦点，也成为高等教育学术研究重点课题。本研究通过选取云南九所高校港澳台学生发放调查问卷，得出影响港澳台学生择校云南的因素；运用指标评价法计算出各影响因素的重要程度；运用访谈从港澳台学生、高校教师、教育管理者三个层面剖析存在问题；最后，得出云南高校如何“提升港澳台学生招收吸引力”以及“提高港澳台学生培养质量”的对策建议。

因子分析结果表明，教育质量因素（高校自身学科优势、师资力量、课程设置等因素）是港澳台学生择校过程中最重要的影响因素；其后依次为发展因素（毕业就业前景、高校所在区域发展程度等因素）、校园环境因素（校园生活条件、社团活动、学校管理水平等因素）和经济因素（学习费用支出、奖学金政策等因素）。同时，通过访谈发现对云南的心理文化感知（态度、期望和看法等）以及曾经到云南参加过交流活动对学生择校意愿具有明显促进作用；而云南高校港澳台学生工作存在机制不完善、方法缺乏创新和育人成效不足等问题。

本研究围绕如何发挥各因素的积极作用，提出突出各校办学优势和特色宣传，提升云南高等教育国际化水平；强调发展规划和机遇，提高云南高校发展契机对学生吸引力；实现港澳台学生精准化管理，提升校园管理水平；打造学生文化交流项目，强化云南高校地域特点和文化特色等政策建议。

关键词：港澳台学生；择校意愿；影响因素；实证分析

Abstract

In recent years, how to understand the study of Hong Kong, Macau, and Taiwan students in the universities of mainland has not only become a policy focus in national identity and patriotic identity education, but also a key research topic in higher education academia. Through the distribution of questionnaires to students from Hong Kong, Macao, and Taiwan enrolled in nine universities in Yunnan. This study has identified the factors influencing their choice of study. The significance of each factor was evaluated using the index evaluation method. This study has conducted individual interviews with students from Hong Kong, Macao, and Taiwan, university faculty, and education administrators to analyze existing issues. Finally, this study has provided recommendations on how universities in Yunnan can enhance their appeal to students from Hong Kong, Macao, and Taiwan and improve the quality of education for them.

The results of factor analysis indicate that factors related to educational quality, such as academic reputation, faculty expertise, and curriculum offerings, are the most influential in the decision-making process for students from Hong Kong, Macao, and Taiwan. This is followed by considerations such as employment opportunities after graduation, the economic development of the university's region, campus amenities, extracurricular activities, management levels, and financial factors like tuition fees and scholarship availability. Meanwhile through individual interviews revealed that students' perceptions of Yunnan's psychological and cultural environment (Attitudes, expectations and perceptions) , as well as their participation in exchange programs, significantly influence their preferences for the universities of Yunnan. Issues identified include inadequate support mechanisms for students from Hong Kong, Macao, and Taiwan, a lack of innovative approaches, and insufficient student support services.

Recommendations include leveraging the positive aspects of various factors, promoting

the unique strengths of each university of Yunnan, and enhancing the internationalization of higher education in the region. Efforts should focus on strategic development planning, enhancing the universities' appeal to students, and implementing precise management strategies for students from Hong Kong, Macao, and Taiwan. Additionally, initiatives should aim to improve the quality and humanistic care of campus life and create cultural student exchange programs to enrich the regional and cultural characteristics of the universities in Yunnan.

Keywords: students from Hong Kong, Macao, and Taiwan; University Selection Preferences; Influencing factors; Empirical analysis

致谢

行文至此，落笔为终。

欲买桂花同载酒，终不似，少年游。博士学习生涯渐进尾声，时光里有年少的不羁和浪漫，有青春的梦想和彷徨，更有成熟之后的坦然和温暖。于我而言，所有的经历都是学习，都是生命的馈赠。

追风赶月莫停留，平芜尽处是春山。回想自己求学之路，总在每一个关键点遇到引路人，帮助我指引我。2008年本科毕业，本应回那个边境小城找工作，是姜家雄教授给予我机会将我推荐到学校参加硕士研究生保送入学面试，获得了保送研究生的机会，并且耐心劝说我的父母同意让我继续念书；2011年硕士研究生毕业，是杨林教授给予我机会将我推荐到学校国际合作交流处实习，支持我继续留在昆明追逐梦想，鼓励我不要停止学习；2015年我拿到了澳洲塔斯马尼亚大学博士入学通知，那一年我的孩子即将出生，在家庭和学习的权衡下，我只有选择了放弃入学；2020年，工作机缘有幸认识李子健教授，是他向我介绍了香港的博士项目，并且为我做了引荐，于是那一年夏天，我终于如愿，成为香港教育大学一名教育学博士。感恩每一个关键点的遇见，他们都像是道路转角闪耀的明灯，自此打开了我新世界的大门。

桃李不言，下自成蹊。此言虽小，可以谕大也。博士的学习尤其是历时一年多的论文写作，离不开老师们的悉心教导和点拨。我的导师潘甦燕老师，温柔、气质和严谨是她给人的第一印象，总是能将我所有问题如春风化雨般一一解答，在论文最难时指点我，总能让我醍醐灌顶，当我在为自己的不开窍内疚时，她会心一笑告诉我，没关系，不管是谁都曾有过让老师操心的时候！我的副导陈洁华老师，生活中，她亲切随和；学习中，她细致严厉。从一开始对我论文的批评到后面无数次的肯定和鼓励，凌晨给我的邮件回复内容让我感动泪目，在我眼中，她是一名纯粹的学者，一

名高级的学者！孙亚玲老师，是我一直比较尊重的教育学前辈，从每一次问题的请教到毕业答辩前的预练习，都有她的帮助和指导，尽管已是专家学者，但总是谦虚的对我说：咱们一起学习！感恩每一位老师的遇见，他们不仅在教我如何作为学生学习，更是教我在今后的岗位上如何成为一名合格的老师！

焉得援草，言树之背。婆婆是一名普通的中学教师，却也是我最尊敬、最爱的家人。总想着把最好的留给我们，她在生活上给我的关心和支持，给了我莫大的安慰和动力，在她眼中，我和先生活成了她的骄傲，让我觉得自己不止是儿媳，更像是她最疼爱的小女儿。

落笔之处，始终是你。谢谢我的先生，陪伴我理解我支持我，加上繁忙的工作，很多时候甚至比我承受的更多。无数个瞬间我能感受到被他暖暖的爱着，让我知足，倍感幸福！山水一程，何其有幸，希望今后的生活，我们一起携手走下去。最后谢谢我可爱的儿子，他今年7岁，博士三年半他都全过程参与，并且给予我陪伴鼓励甚至是提建议，作为一名母亲，有一种教育，不是我陪他学，而是让他看到妈妈也在努力学。

感激之意，穷千词而不能绘其一。

风有起止，人有聚散，保持热爱，不负遇见。

目录

第一章 绪论	1
第一节 问题的提出	1
一、选题背景	1
二、研究问题和目的	4
三、研究意义	6
第二节 研究的实施路径	7
一、研究思路	7
二、研究内容	9
三、研究创新	10
第三节 核心概念界定	11
第二章 港澳台学生到境内高校就读的背景与学术文献回顾	14
第一节 港澳台学生的相关政策和制度背景	14
一、招生渠道和考试制度	15
二、就业环境与融合契机	19
三、积极稳定的政治环境	23
第二节 港澳台学生择校意愿的研究	24
一、政策视角	24
二、对策视角	32
三、文献述评	34
第三节 有关港澳台学生就读境内高校的研究	36
一、港澳台学生的特殊性	37
二、招收港澳台学生的重要性	39
三、境内高校港澳台学生招收与录取情况	40
第四节 本章小结	42
第三章 方法论和理论基础	45
第一节 研究条件和方法	45
一、开展调研的基础	45
二、研究区域选择	46
三、研究方法	48
第二节 留学生择校意愿影响因素的实证研究	50
一、引力模型	51

二、推拉理论.....	54
三、指标评价形式分析.....	58
四、文献述评.....	62
第三节 本章小结.....	64
第四章 港澳台学生就读云南的教育政策与院校研究.....	66
第一节 云南高校港澳台学生招收与录取情况.....	66
第二节 云南省各择校影响因素基本情况.....	68
一、云南省高校高等教育质量发展概况.....	68
二、云南省高校发展因素契机概况.....	68
三、云南高校港澳台学生校园管理概况.....	69
四、云南高校地域特点和文化特色概况.....	70
五、云南省高等教育的不足.....	70
第三节 云南港澳台工作案例分析.....	71
一、政府打造项目影响力深远.....	72
二、新媒体手段宣传效果明显.....	73
三、高校间交流项目特色突出.....	74
第四节 本章小结.....	79
第五章 港澳台学生到云南高校择校意愿影响因素的实证研究.....	81
第一节 港澳台学生到云南高校择校意愿问卷调查与结果.....	81
一、问卷调查设计与发放.....	81
二、样本数据个体特征分析.....	83
三、各影响因素的影响力分析.....	87
第二节 港澳台学生到云南择校的意愿影响因素分析.....	88
一、指标构建.....	88
二、信效度检验.....	90
三、因子分析结果.....	91
四、影响因素分析结果.....	95
第三节 访谈法的实施及结果.....	96
一、访谈设计与实施.....	96
二、访谈内容分析和总结.....	99
第四节 本章小结.....	113
一、定量研究结果.....	114

二、定性研究结果.....	114
第六章 结论.....	117
第一节 主要结论.....	117
一、四类因素是港澳台学生择校云南的主要影响因素且影响程度不一.....	117
二、港澳台学生就读云南评价较好且注重心理文化感知等因素影响.....	118
三、云南高校招收和培养港澳台学生工作机制和水平有待提高.....	119
第二节 存在问题.....	119
一、教育质量因素基础薄弱、宣传不到位.....	119
二、发展因素和云南实际结合度不高、指导学生不充分.....	120
三、校园管理因素水平不高、精准性不够.....	120
四、高校港澳台工作机构不完善、机制不健全.....	121
五、云南地域特点和文化特色等需加强宣传.....	121
第三节 对策建议.....	122
一、突出各校办学优势和特色宣传，提升云南高等教育国际化水平.....	122
二、强调发展规划和机遇，提高云南高校发展契机对学生吸引力.....	125
三、实现港澳台学生精准化管理，提升校园管理水平和质量.....	128
四、完善高校港澳台学生工作机制，强化港澳台学生育人成效.....	130
五、打造学生交流项目，强化云南高校地域特点和文化特色.....	133
第四节 研究预期和展望.....	134
一、理论贡献.....	134
二、研究局限.....	136
三、研究展望.....	138
参考文献.....	140
附录.....	152

图目录

图1.1 论文研究思路导向图.....	9
图2.1 2011年—2021年间港澳台地区在内地（大陆）高校就读学生人数及增长率	41
图2.2 全国普通高校联合招收华侨港澳台学生考试（简称“联招考”）近4年各地区 报考人数总计.....	42
图5.1 港澳台学生户籍比例.....	83
图5.2 港澳台学生学历层次分布比例.....	84
图5.3 港澳台学生家庭经济条件比例.....	84
图5.4 港澳台学生获取学校招生信息渠道比例.....	86
图6.1 研究理论发展脉络图.....	133



表目录

表 2.1	中国境内高校招收港澳台学生考试制度变迁.....	18
表 2.2	中国境内高校面向港澳台地区本科招生主要招考模式.....	19
表 5.1	港澳台学生个体特征统计结果.....	82
表 5.2	港澳台学生来云南高校择校影响因素的影响力排序.....	86
表 5.3	择校意愿影响因素及描述性统计.....	88
表 5.4	KMO 和巴特利特检验结果	90
表 5.5	原始变量的共同度.....	91
表 5.6	特征值及方差贡献率.....	92
表 5.7	成分矩阵.....	92
表 5.8	主要影响因素重要性程度与影响率	93
表 5.9	访谈对象样本信息表.....	97
表 5.10	有效访谈内容类属表.....	98
表 5.11	港澳台学生延伸访谈内容类属表.....	99
表 5.12	有效访谈教师及教育管理者个人基本信息汇总.....	106

港澳台学生到云南高校求学择校意愿及影响因素研究

第一章 绪论

教育国际化水平既能彰显一个国家的文化软实力以及国际影响力，也是影响国际留学生选择目的国时择校意愿的重要因素。随着高等教育国际化研究的深入，其涵盖的内容也逐渐深入和拓展，包括：学生和教师职员的流动、高等教育系统相互影响、教学和科研的国际化、制度国际化战略、知识转移、合作和竞争模式以及国家关于高等教育国际化的政策共七个维度（Pan, 2024）。

在高等教育国际化背景下，来华留学的国际留学生大幅度增长。对此，中国政府提出“提质增效，实现来华教育内涵式发展”的目标（教育部，2019）。其中，港澳台学生因为不断增加的学生规模，以及该学生群体具有民族认同和爱国认同的特殊教育意义，是当前来华教育的热点，也是本文的研究重点。故研究如何吸引更多港澳台学生选择前来就读，探讨如何扩大港澳台学生招收和提高培养质量具有重要意义。

第一节 问题的提出

一、选题背景

1. 港澳台学生规模逐步增大

中国自 1985 年起逐步开放部分高校面向港澳台地区自主招收学生的权力，自此之后，港澳台学生到中国境内求学的人数规模渐增长。

在 1985 年以前，虽然会有选择到内地（大陆）求学的港澳台学生，但人数较少，而且此时中国境内对港澳台学生的称谓是“国际留学生”。而在 1997 年和 1999 年香港

和澳门先后回归中国后，中国境内对港澳台学生的称谓改为“国内境外学生”。同时，随着内地（大陆）高校面向港澳台地区学生的招生渠道逐渐拓宽，所招收学生的学历层次不断提高、规模亦稳步提升。1999年4月，教育部、国务院台湾办公室、国务院港澳办公室、公安部联合发布了《关于招收和培养香港特别行政区、澳门、台湾地区学生的暂行规定》，首次规范了全国高校对于香港、澳门、台湾联考的招生工作。截至2023年，中国境内具备招收港澳台学生资质的高校数量由最初的十余所逐渐增加至400余所，具备研究生招生资格的院校达225所（刘锦，2022）。此外，在中国境内高校就读的港澳台学生人数呈现逐步递增趋势，仅2021学年，港澳台学生人数达到3.82万名，相较于2012年的2.53万名增长了近51%。内地已连续多年成为港澳学生赴外求学的首选（刘锦，2022）。同时，选择到大陆求学的台湾学生也变得越来越，2019年，已有超过1.2万名台湾学生在大陆高校就读（人民网-台湾频道，2019）。

有鉴于此，港澳台学生越来越热衷于到中国境内的高校求学，这一现象引发了高等教育研究的思考。截至目前，关于为什么越来越多的港澳台学生选择到内地（大陆）高校就读？内地（大陆）高校吸引港澳台学生的因素有哪些？诸如此类问题的研究乏善可陈。然而，针对此类问题的研究，对于中国高校继续招收港澳台学生以及提高培养质量具有重要的理论意义和现实意义，也对本研究的开展提供了思路 and 方向。

2. 港澳台学生的择校意愿研究内容欠缺

目前，围绕港澳台学生择校意愿的研究文献相对较少。这主要是由于以下三方面的原因：一是样本数据欠缺；一方面港澳台学生数量相对国际来华留学生数量较少，另一方面由于港澳台学生人数获得存在局限性，因此多数关于港澳台学生的研究可选取的样本数量较少，难以进行全面深入的研究。二是研究内容欠缺；目前的研究文献中或从港澳台学生群体特殊性重要性研究角度出发，或侧重从如何提高学生入学后的

学校工作管理效率进行探讨，研究内容相对狭窄。三是针对性研究欠缺。目前的研究中缺乏针对港澳台学生到内地（大陆）高校求学时择校意愿的相关研究。以上三方面的原因使得针对港澳台学生择校意愿影响因素的研究留足了空间，但同时也使得研究面临参考文献和数据来源不足的困难。

3.港澳台学生的招收与教育管理重要性日益突显

留学生流动并不仅仅是高等教育领域的副产品或单纯的教育培训，它其实包括更加复杂的全球知识、经济、文化和政治关系网络（侯纯光，2022）。港澳台学生的招收与教育管理重要性日益突显主要表现在以下几个方面：一是促进跨地区交流与合作；通过招收港澳台学生，中国境内高校可以促进与港澳台地区的教育交流与合作。这有助于加强地区之间的相互了解与友好关系，促进文化交流与共享。二是提升教育质量与水平；港澳台学生的招收可以引入港澳台不同地区的先进教育资源与经验，有助于提升中国境内高等教育的质量与水平。同时，港澳台学生可能具有不同的学习方法和思维方式，为教育系统带来新的思考与发展。三是增加国际化视野与竞争力；港澳台学生的创新思维、应用能力在一些专业课程学习上显示出一定的优势（何丽明，2020）。与港澳台学生的交流与合作可以帮助中国境内高校学生拓展国际化视野，增强竞争力，同时，也能够培养学生的跨文化沟通能力和国际竞争意识。四是加强两岸四地青年交流；招收港澳台学生有助于加强两岸四地青年之间的交流与理解，为未来的区域和平稳定打下良好基础（黄楚刁，2019）。同时，港澳台学生也可成为中华文化推广和宣传的重要载体。很多研究认为，从长远来看，接收国际留学生会对东道国产生政治、经济等方面的积极回馈（Pan, 2024; Cummings, 1984; Douglass and Edelstein, 2009），同样的观点继续影响着港澳台学生的流动。

因此，培养与管理港澳台学生的重要性在日益突显，与此同时，如何吸引更多港

澳台学生选择前来就读，探讨如何扩大港澳台学生招收和提高培养质量具有重要意义，这与本文的研究目的相契合，也是本文研究的意义所在。

4. 云南省港澳台学生工作“起步早”“家底薄”

云南省作为中国境内最早一批开始对港澳台招生的省份，自 1995 年以来经过近 30 年的发展（侨情简报，2007），现在已有云南大学、昆明理工大学、云南师范大学、昆明医科大学、云南民族大学、云南艺术学院、云南中医药大学、云南财经大学、大理大学等 9 所高校具备资质面向港澳台地区招收港澳台学生，截至目前，共培养港澳台留学生近千名（新浪新闻，2019）。同时，云南省高校、中小学与港澳台高校、中小学已建立广泛的校际交流合作关系，每年通过校际交流实现 1000 余名师生交流互访（新浪新闻，2019）。

2020 年，全国共有 4.1055 万港澳台学生就读（中国教育统计年鉴，2021），通过调研得知，同年共有约 300 名港澳台学生在云南省各高校学习，占比全国总人数仅为 0.7%，云南省内高校的港澳台学生招收及培养管理工作存在“起步早”但是“家底薄”的不足。尽管招生工作起步较早，且云南与港澳台地区具备良好的合作交流基础，但是云南高校的港澳台学生数量相比全国来说仍有较大差距。

面对社会发展新形势、教育发展新要求，只有进一步提升云南省内高校招收港澳台学生的吸引力，扩大招收规模，同时提高学生培养质量，才能既有利于加强云南省与港澳台的教育交流合作和人才交流，又有利于促进云南高校的内涵式、开放式的国际化高质量发展。

二、研究问题和目的

（一）研究问题

本研究以云南省内各高校就读的港澳台学生为研究对象，以影响港澳台学生择校

意愿的因素为研究内容，主要围绕如下四个问题开展研究：

- 1.影响港澳台学生选择云南高校就读的因素有哪些？不同因素对港澳台学生选择云南高校就读的影响程度如何？
- 2.港澳台学生如何评价他们在云南高校就读的体验？
- 3.云南高校在招收和培养港澳台学生工作方面存在哪些问题？
- 4.如何充分运用各因素的积极作用提高港澳台学生择校意愿，进一步扩大云南高校港澳台学生招收规模，提高云南高校港澳台学生的育人效果？

（二）研究目的

本研究聚焦于理论和实证分析“影响云南高校港澳台学生择校意愿的因素有哪些以及这些不同影响因素对港澳台学生选择云南高校就读的决定有多重要？”、“港澳台学生如何评价他们在云南高校就读的体验？”两个问题，进而总结得到“云南高校在招收和培养港澳台学生工作方面存在哪些问题？”最后围绕如何充分运用各因素的积极作用提高港澳台学生择校意愿，探讨如何“进一步扩大云南高校港澳台学生招收规模，提高云南高校港澳台学生的育人效果”的对策建议。

重点和难点内容在于：

- 1.越来越多的港澳台学生选择到内地(大陆)高校就读，对于他们的择校意愿影响因素研究有待进一步探讨；
- 2.运用指标选取评价方法总结和分析港澳台学生到云南高校择校影响因素及重要程度；进一步验证引力模型中的“引力”因素及推拉理论中的“拉力”因素内容预期；
- 3.运用访谈从港澳台学生、高校教师、教育管理者三个人群开展研究，结合云南省高校实际补充择校意愿影响因素；
- 4.分析云南高校招生和培养港澳台学生存在不足，探讨对策建议，系统梳理研究

理论。

最终目的在于：

- 1.分析和了解影响港澳台学生到云南高校就读的各因素及影响作用重要性程度；
- 2.为云南高校提升招收吸引力，扩大港澳台学生规模，提升港澳台学生培养质量提供理论参考和对策建议；
- 3.云南高校加强自身建设，进一步提升高等教育国际化水平提供理论参考。

三、研究意义

（一）理论意义

港澳台学生与择校意愿的实证研究二者是一个新结合，在研究视角、研究内容方面都具有一定创新性。不仅拓宽了港澳台学生的研究内容，也充实了港澳台学生择校意愿实证研究的内容，符合中国目前港澳台学生教育研究发展需求。同时，对于港澳台学生的管理、高校统战工作研究及铸牢中华民族共同体意识方面内容的充实与工作方法的探析也提供了重要的理论解释。本研究丰富了港澳台学生管理教育研究的理论成果，为高校开展港澳台学生招收和管理工作提供理论指导，为后续港澳台学生研究提供有益的理论参考。

（二）实践意义

一是为政府教育政策和措施的制定提供参考。通过调研了解港澳台学生的择校意愿可以帮助高校更好地针对性制定相关教育政策，包括面向港澳台地区的媒体宣传策略、精品交流项目的内容组织与打造、学生招收政策、就业创业支持政策的制定和完善等。

二是为高校改革教育政策提供借鉴。了解影响港澳台学生到中国境内高校就读的因素，掌握学生对教育模式的需求和偏好，可为高校教育改革提供方向和建议，促进

高校教育体制改革和创新的同时，提升各高校港澳台学生招生吸引力。

三是为云南高校教育国际化发展提供工作思路。港澳台学生的择校行为反映了他们对国际教育的需求和认知，针对港澳台学生择校意愿影响因素的研究可以帮助云南教育部门更好地了解国际化教育发展方向，同时也能助力云南省内各高校能通过优化教育政策、促进教育发展、提高教育质量，从而推动招生的国际竞争力和影响力。

第二节 研究的实施路径

一、研究思路

教育科学研究方法主要探讨教育研究一般的原理、理论基础、方式和方法，主要包括三个过程：系统搜集和评价信息的过程、对教育情景与教育事实进行科学探索的过程、根据所收集的信息和探索过程对所研究的教育问题做出科学结论的过程（孙亚玲，2011）。而质性分析法是在自然的情境下，先通过教育科学研究法（调查问卷、访谈、观察法等），对研究对象进行深入的整体性探究，从原始资料中得到预期结论参考，通过对研究对象行为和意义构建获得深入解释的研究分析方法（陈向明，2000）。

本研究紧扣云南高校港澳台学生择校意愿影响因素，聚焦分析哪些因素是影响学生到云南高校就读的主要因素以及怎样发挥这些因素的促进作用，提高择校意愿和加强育人质量，提出对策探讨。基于引力模型和推拉理论关于留学生人员流动的择校影响因素研究结论，形成逐级递进的研究思路，如图 1.1 所示。遵循理论（文献收集）—实证研究（调查问卷收集数据、分析并验证理论）—访谈（补充数据并拓展理论内容）—案例分析（方法论参考）—探讨对策建议。本研究的思路导向图如下：

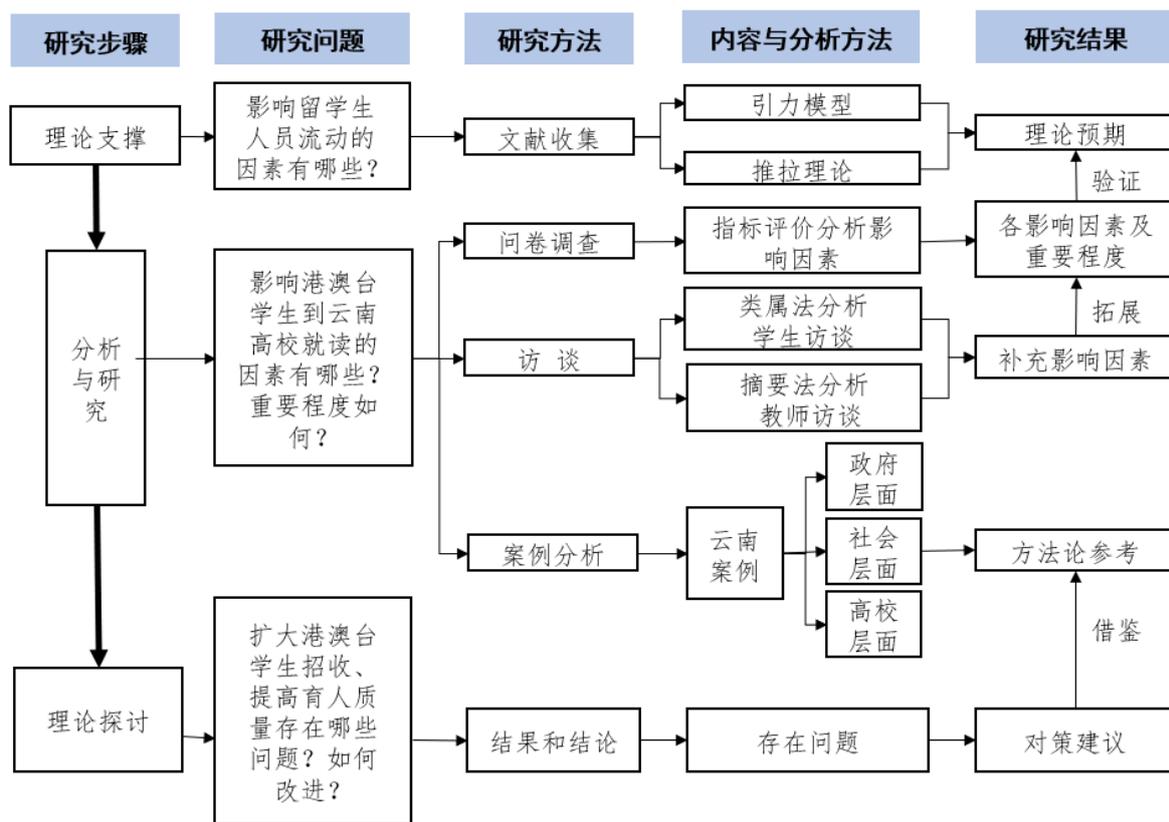


图 1.1 论文研究思路导向图

首先，梳理相关文献，总结研究成果作为理论支撑。通过文献收集法，将引力模型和推拉理论关于留学生人员流动的影响因素进行梳理，总结得到影响港澳台学生择校意愿影响因素的理论预期结果。

其次，分析与研究。一是以问卷调查形式，向在云南高校就读的港澳台学生发放调查问卷，通过指标评价分析方式得出各影响因素及重要程度，验证理论预期结果；二是以访谈形式分层分群深入研究，通过类属法分析学生访谈内容，通过摘要分析法分析教师和教育管理者的访谈内容，进一步补充影响港澳台学生到云南高校就读的影响因素。

最后，结论与对策。通过总结提炼研究结论，分析云南高校各因素概况和存在问题，并据此提出相应对策建议。

本研究主要采用文献收集、问卷调查、访谈、实证分析、案例分析五种教育科学

研究方法开展研究，同时，结合运用“类属法”和“摘要分析法”两种质性分析方式对港澳台学生、教师及教育管理者层面的访谈内容进行质性分析，每种研究方法具体的开展思路将在第三章方法论和分析框架中阐述。

二、研究内容

本文研究内容主要包括绪论、港澳台学生到中国境内高校的政策与学术文献回顾、方法论和分析框架、港澳台学生就读云南的教育政策与院校研究、港澳台学生到云南高校择校意愿的实证研究、文章结论。依据研究问题、研究思路，具体分为四大部分共六章。

第一部分，理论分析部分，包括第一章和第二章。主要进行研究的背景简介和港澳台学生的相关文献和政策梳理。第一章绪论，主要介绍本文的选题背景、研究问题和目的、研究发现和意义、研究思路、研究创新以及本研究出现率较高的核心词汇概念。第二章港澳台学生到境内高校就读的政策与学术文献回顾，主要将目前关于港澳台学生的相关研究和政策进行梳理，包括港澳台学生的相关政策和制度背景、港澳台学生择校意愿的研究、港澳台学生就读境内高校的情况。

第二部分，方法论和分析框架部分，包括第三章。在港澳台学生可借鉴参考文献不足的情况下，通过对留学生择校意愿影响因素实证研究的文献梳理，主要回答本研究第一个研究问题“影响港澳台学生选择云南高校就读的因素有哪些？”同时，为本研究具体开展研究的方法选取、指标选取提供支撑。第三章从本研究开展调研的基础和条件、研究方法、留学生择校意愿影响因素的实证研究进行梳理。

第三部分，分析与研究部分，是本研究的重难点。内容包括第四章和第五章，通过分析回答本研究提出的第一、第二和第三个问题“不同因素对港澳台学生选择云南高校就读的影响程度如何？”“港澳台学生如何评价他们在云南高校就读的体

验？”、“云南高校在招收和培养港澳台学生工作方面存在哪些问题？”第四章从港澳台学生就读云南的教育政策与院校研究，云南省港澳台学生招收和录取情况、云南省各择校影响因素发展概况、云南港澳台工作案例分析进行云南高校港澳台相关情况介绍。第五章，港澳台学生到云南高校择校意愿影响因素的问卷调查、构建指标因子分析、访谈的实施开展得出研究结果。

第四部分，对策建议部分。包括第六章，主要回答本研究最后一份问题“如何充分运用各因素的积极作用提高港澳台学生择校意愿，进一步扩大云南高校港澳台学生招收规模，提高云南高校港澳台学生的育人效果？”内容主要包括研究结论、研究反思、对策建议、研究预期和展望。

三、研究创新

基于引力模型和推拉理论对留学生人员流动影响因素分析，构建评价指标对港澳台学生择校意愿影响因素进行重要程度评价分析，本研究创新点如下：

（一）研究视角创新。现有研究多为关注世界各地学生来华留学的择校意愿研究或关于港澳台学生管理培养方法探讨，少有关于港澳台学生择校意愿的相关研究。本研究聚焦于港澳台学生来云南高校求学的择校意愿，既是对现有研究内容的补充和丰富，也是港澳台学生和择校意愿影响因素新的结合研究。

（二）研究方法采用定性与定量分析相结合。现有的关于港澳台学生研究多为定性分析，少有定量分析。本研究综合运用了文献收集法、调查问卷法、访谈法、实证分析法、案例分析法等多种教育科学研究方法。通过用文献法寻找收集理论支撑；用调查问卷法实际调研港澳台学生到云南高校就读的影响因素，验证理论结果；用实证分析方法深入研究港澳台学生的择校意愿影响因素；用访谈法分层分群对学生和教师、教育管理者进行深入了解；多种教育研究方法并用，各取所长综合运用，将定量

分析与定性分析相结合，力求过程和结果更加客观真实和丰富实用。

（三）扩展已有研究结论。本研究证明了引力模型和推拉理论对在港澳台学生择校意愿影响因素研究过程中的适应性，实证检验了引力模型和推拉理论关于港澳台学生择校意愿“引力”和“拉力”的预期内容。同时，参加交流活动的频次、对云南的心理文化感知等因素也对港澳台学生到云南高校就读意愿有着重要影响，进一步拓展了引力模型和推拉理论研究对于学生人员流动的影响因素分析。

第三节 核心概念界定

针对文章中出现的重要名词——“港澳台学生、择校意愿、港澳台学生教育”分别做概念解释和界定，以便于在文章后续撰写过程中得到更好的运用和理解。

港澳台学生。指的是来自于香港特别行政区、澳门特别行政区和台湾省的学生（拥有港澳台籍身份）的学生。

关于“拥有港澳台籍身份的学生”身份界定，参照中国国家教育部考试资质认定标准，以国家普通高等学校联合招收华侨、港澳地区及台湾省学生办公室，简称“联招办”（该办公室负责中国境内招收港澳台学生的计划编制及公布、组织网上报名及录取等工作事宜）公布的《2023 年内地高校招收香港中学文凭考试学生办法》、《2023 年普通高等学校依据台湾地区大学入学考试学科能力测试成绩招收台湾高中毕业生办法》中的明确规定为准，对于“拥有港澳台籍身份的学生”身份界定如下：持有香港永久性居民身份证或非永久性身份证、港澳居民来往内地通行证或港澳居民居住证的学生属于港澳学生（教育部，2022 年 11 月 3 日）；持有《台湾居民居住证》或者《台湾居民来往大陆通行证》以及在台湾居住的有效身份证明（教育部，2022 年 12 月 2 日），都为符合条件的港澳台籍学生认定，可以享受相应政策，属于可报考教育部相关考试的

港澳台学生范围。同时，基于研究扩大取样范围的需要，本文内容中所提及港澳台学生主要是指拥有港澳台籍身份，且在云南高校就读、研修的港澳台大学生，学历层次包括高校内本科生、硕士研究生和博士研究生。

择校意愿。所谓择校，指的是学生自身基于对学校的认知、喜好等综合因素做出的就读选择行为。每一个家庭或学生都会主动寻找并选择有利于自己的高质量学校，通过寻求更好的教育质量期望得到更高更好的发展的行为。

择校意愿。即指在择校过程中，会对学生择校产生影响的各种因素的总和。择校意愿是通过竞争性的教育模式促进学校改进，学生自由选择想要就读学校的过程，这个择校过程尤其是留学生出国留学择校意愿受一系列复杂因素的影响，不是几分钟就能决定。过程一般会经历三个阶段：一是决定出国留学，二是决定到哪个国家留学，三是决定到哪所高校就读(Mazzarol & Soutar, 2002)。

但凡在本研究中提及并开展调研、访谈的对象“港澳台学生”均指的是在中国境内高校就读的拥有港澳台籍身份的高校学生。“择校意愿”指的是对于第三个阶段关于就读高校的选择意愿。“港澳台学生中国境内高校择校意愿”指的是港澳台学生到中国境内高校就读前与入学后，对于国内各所高校的认知选择及影响其认知的所有因素总和。

港澳台学生教育。本文所探讨的港澳台学生教育是一个相对概念，区别于中国内地（大陆）学生的“国民教育”或者“本土教育”，专门针对港澳台学生群体开展的系统性、制度化教育。港澳台学生教育是在高等教育国际化背景下，港澳台三地与中国境内高校国际合作行为，但是这种行为受到两岸三地间政治、经济、文化、人才需求等多因素影响。考虑到港澳台学生的特殊性和重要性，高校既要及时了解港澳台学生们思想动态，实现精细化管理，同时也要积极引导，通过各种途径加强港澳台学生的民族认同教育、文化认同教育。因此，港澳台学生教育要充分注意该学生群体与中国

境内学生的差异化（黄天娥 et al., 2013）。



第二章 港澳台学生到境内高校就读的背景与学术文献回顾

梳理影响港澳台学生流动的政策和制度背景，总结相关文献理论研究进展，对于进一步探究港澳台学生到境内求学影响因素有重要意义。鉴于国外鲜有关于港澳台学生到中国境内高校就读相关研究，本研究聚焦中国国内学者研究成果，进行港澳台学生研究文献梳理。截至 2023 年 11 月，中国知网文献信息库（CNKI）以“港澳台学生”为查阅关键字搜索时，共搜索到相关文献 177 篇，其中学术期刊 140 篇，学位论文 18 篇（博士学位论文 0 篇），其他 19 篇。期刊内容主要以如何加强对港澳台学生的爱国认同、文化认同教育以及如何围绕港澳台学生们到中国境内就读后生活、学习等各方面提高适应性的对策研究的内容为主，没有择校意愿相关实证研究。

本章围绕中国境内关于港澳台学生的相关政策和制度背景展开分析，首先从港澳台学生进入内地（大陆）高校考试政策、就业发展契机和政治环境三方面进行政策制度梳理。其次，结合现有文献梳理结果，分别从政策视角、对策视角对“港澳台学生择校意愿”理论研究情况进行概况分析总结。最后，分析港澳台学生的重要性和招收必要性，总结目前境内高校招收和录取港澳台学生情况，为后续研究展开提供背景铺垫。

第一节 港澳台学生的相关政策和制度背景

自 1998 年开始，中国的高等教育经历了从精英化到大众化的重大发展变化，高等教育扩招层面不仅限于本科、职业院校教育，还有补充学位和研究生教育。不同层面的教育扩张使中国成为世界高等教育扩张非常经典的分析案例，有学者提出中国的高等教育扩张属于“东亚模式”，该模式的特点在于由民族国家结构和工具主义所塑造，体现“国家工具主义意识”，与实现国家发展目标密切相关（Jiang & Ke, 2021）。越来越多留学生进入中国学习的政策和制度原因，与中国在全球经济和高等教育市场的参与

度和影响力越来越大有直接关联 (Pan, 2010)。主要包括：政府间签订合作协议、提供财政支持制度、组织交流活动以及不断推广普及的汉语教育。

政治制度、教育发展、经济贸易、社会融合等宏观领域与香港学生到内地求学择校意愿密切相关 (张晨, 2020)。在中国高等教育急速扩张的背景下, 中国对港澳台学生的相关政策和制度也在不断改变。基于文献梳理, 发现中国政府关于招生和考试、就业和建设发展等政策制度背景对促进两岸三地青年学生的交流与合作起到积极作用, 为吸引更多的学生择校到中国境内前来就读奠定了基础和保障。

一、招生渠道和考试制度

面向港澳台地区招生是中国高等教育招生工作的一个重要组成部分。招生渠道和考试制度的改革发展对提高我国高等教育国际化水平和高校办学水平、促进招生规模及两岸四地之间教育交流有着重要的影响。

中国自建国以来, 陈捷(2021)总结出各高校面向港澳台地区招生的考试制度主要经历了四个阶段的发展变化, 每个阶段的特点和内容主要如下:

(一) 政府主导、局部试点的制度探索期 (1949年—1976年)

这个阶段的考试制度内容主要是由社会制度特点决定的。中国从 1949 年建国初期, 各项制度政策处于制定初期, 此时的内地高校面向港澳台地区招生考试制度尚未单独形成制度, 仍然包含于中国统一高考制度之中。但是, 中国教育部鼓励并政策允许以广东暨南大学为代表的局部地区高校结合自身实际初步开始招收港澳台学生, 逐步探索。这一阶段的特点以从无到有, 逐步探索和开放为主。1966—1976 年由于中国文化革命爆发, 暨南大学和华侨大学被迫停办, 港澳台学生招生工作也停止, 故中国高校港澳台考试招生制度建设中断空白了 10 年之久。

(二) 双轮驱动的制度成型期 (1977—1997年)

这一时期的考试制度主要呈现两个特点，一是中国境内面向港澳台地区招生考试正式从统一高考中独立，二是初步形成并探索试行广州暨南大学和华侨大学“两校联招考试”和“全国联招考试”正所谓双轮驱动的招生制度模式。1985年，本着“保证质量、一视同仁、适当照顾”的基本工作原则，国家逐步放开更多广州高校自主招生权利，面向港澳台地区招收学生（刘钊宏，2017）。经过试点和制度模式探索，越来越多的高校加入招生队伍，为进一步激发高校积极性，逐步放开个别学校根据实际单独招收港澳台学生的招收权利，学校范围逐步覆盖全国。

（三）接轨互认、强化多渠道的制度巩固期（1998—2011年）

制度在前期施行基础上逐渐完善成熟，这个时期呈现的主要特点是：中国内地地方高校招生制度开始与港澳台地区各类制度接轨，实现了港澳台地区中学考试成绩与国内高考录取的互认制度，极大地提高了港澳台学生择校意愿。例如：2004年，中国内地与香港签署《内地与香港关于相互承认高等教育学位证书的备忘录》，两地学历互认取得突破；2010年，123所大陆高校同时获准免试招收台湾学生。同时，中国教育部和各高校开始陆续出台相应措施来保障学生择校就读积极性。例如：设置中国教育部港澳台学生奖学金，对港澳台学生的录取奖励制度从“适当照顾优先录取”转变为“择优录取择优奖励”；允许港澳台学生在中国境内考取相应就业资格证等，如导游资格证、教师资格证、医师资格证等。

（四）重点突破、鼓励创新的制度丰富期（2012年至今）

这一时期考试制度的主要特点是形式丰富，内容不断突破和创新。一是教育部免试政策迅速发展，让很多优秀的港澳台学生可以不用考试，以中学时成绩认定直接选择中国境内优秀大学；二是中国境内高校港澳台考试招生制度迎来了重大历史机遇期，如2018年起，教育部开始给与部分高校自主命题考试招收台湾学生资质，极大提

高了台湾学生择校意愿，尤其是在大陆定居经商生活的台湾籍子女；2012—2019年，拥有免试招收香港学生资格的内地高校从63所增长至109所，极大的提高了在内地高校就读的香港学生人数；2014年9月4日，中国教育部关于深化考试招生制度改革的实施意见正式对外发布，开启了中国国内最新一轮考试招生制度改革，其中也包括面向港澳台地区的招生制度；2017年，教育部等六部门联合发布《普通高等学校招收和培养香港特别行政区、澳门特别行政区及台湾地区学生的规定》，简称《规定》，规定里内容层次丰富，包括高校招生规定、学生录取后在校课程安排、学习生活管理等各方面。教育部成立专门高校联合招收港澳台学生办公室，组织联合招生宣传考试和录取相关工作（简称“联招办”）；2018年，中国教育部出台在内地10所高校开展可以按照澳门“四校联考”成绩录取澳门学生的制度，这为内地高校吸引澳门学生进行制度创新。

2018年在原《规定》基础上细化与调整，进一步拓宽了港澳台学生入学途径，学生们可通过港澳台学生的学测成绩认定入学、部分高校对台生自主命题招生考试、教育部港澳台学生联招考等多种方式报考拿到不同高校的“入场券”、教育部给予复合条件的港澳台学生颁发学位证书、给予部分高校独立招生资格与权利等，如表2.1所示。一系列政策规定的出台与完善也体现了“进一步促进中国境内与港澳台高等教育交流与合作”的政策目标，极大的促进提高了港澳台学生到中国境内求学的择校意愿。

表 2.1 中国境内高校招收港澳台学生考试制度变迁

时间	招收港澳台学生考试制度	主要特征和内容
1949年	制度探索期， 主要以参加全国高考为主	港澳台学生都要参加全国高考制度，港澳台学生招生尚未独立
1950年		东北、华北、华东三大区73所学校联合招生考试

1951—1952 年		全国参加联合招生考试高校达到 149 所
1953—1956 年		鼓励广东地区局部探索开放考试制定；同等条件下优先录取港澳台学生；进一步降低港澳台学生录取标准
1966—1976 年	招收中断	
1977—1980 年	恢复港澳台招生	正式将港澳台学生招收考试独立设置
1980—1997 年	逐步完善期	华侨大学、暨南大学两校联招考试和“全国联招考试”正式成为内地高校招生港澳台学生制度
1998—2011 年	发展起步期	设置招生配套奖学金；内地高校承认香港新高中学制与文凭考试资历；大陆高校可依据台湾地区大学入学考试学科能力测验招生，简称“学测”；
2012 年至今	重点突破，鼓励创新发展	出台内地高校免试招收香港学生制度，且资质高校不断增多；香港政府推出“内地大学升学资助计划”；香港教育局施行“香港副学位毕业生升读华侨大学学士学位”计划；内地高校可依据澳门“四校联考”成绩录取澳门学生

资料来源：陈捷（2021）内地高校港澳台考试招生：历史、挑战与展望。

丰富的招收渠道和考试制度是提高港澳台学生择校意愿的基础，相应的招考模式也在持续拓宽，具备招生港澳台学生资质的高校及学生数量在不断增加。2023 年面向台湾具有招收台湾学生资质的高校达到 400 余所，具备招生港澳台研究生的高校达到 225 所，其中“双一流”高校就有 135 所，近三分之一的占比，如表 2.2 所示。

表 2.2 中国境内高校面向港澳台地区本科招生主要招考模式

序号	招考类别	适用地区	依据	适用高校
1	全国联招考	港澳台地区	《面向香港、澳门、台湾地区招收学生办法》	具备港澳台学生招生资质的院校超过 400 所，其中具备研究生招生资质的院校达 225 所

2	普通招考	港澳台地区以及在中国境内就读的港澳台籍高中生	《普通高等学校招收和培养香港特别行政区、澳门特别行政区、台湾地区学生的规定》	教育部认可的所有具备本科招生资格的高校
3	自主招生	港澳台地区	教育部单独审批文件	提请教育部审批并取得批复的高校
4	学测成绩认定招考	台湾地区	当年学测成绩在语文、数学、英文考试科目中任意一科达到均标级以上的台湾高中毕业生均可报名	教育部认可的所有具备本科招生资格的高校
5	单独命题	港澳台地区	《面向香港、澳门、台湾地区招收学生办法》	普通高校的艺术类专业。例如：北京电影学院、中央艺术学院、中央美术学院

资料来源：内地（祖国大陆）高校面向港澳台招生信息网 <https://www.gatzs.com.cn/>。

至此，中国国内面向港澳台地区招收考试制度各有特点、因地制宜、形式多样，港澳台学生可以任意选择适合自己的考试方式，多渠道进入中国境内高校就读。持续拓宽的招生渠道和多层次考试制度是前提，奠定了提高港澳台学生到中国境内高校就读意愿的基础。

二、就业环境与融合契机

（一）就业环境与政策的包容度和开放度

中国对港澳台学生的政策支持以及内地就业环境的改善，为港澳台学生在内地就业提供了更多的机会和便利。就业环境与政策的包容度和开放度成为影响港澳台学生选择内地(大陆)高校的重要因素。

中国内地的经济快速增长，行业需求扩大，特别是在高科技、金融、文化创意等领域的发展迅速，使得就业市场不断增大，为港澳台学生提供了丰富的就业环境和职业发展空间。尤其是高质量就业机会的增加，会吸引港澳台学生选择那些与经济发展相关联的高校进行学习。例如，经济、金融、科技、管理类专业的高校可能会更受欢迎。

迎，因为这些专业的学生毕业后更容易在快速发展的行业找到好的工作（温州网，2018）。

就业政策通过提供就业保障、职业发展机会、政策优惠、区域经济特色、国际化程度、社会融入和跟踪服务等多方面的支持，对港澳台学生的择校意愿产生重要影响。这些政策支持不仅增加了港澳台学生对某个区域或者特定学校的兴趣，也促进了他们对内地教育体系的认同和信任。2018年11月，中国政府提出将全面推进内地同香港、澳门的互利合作，将制定、完善和便利香港、澳门居民在内地发展的系列政策和措施。同时，与台湾分享大陆发展的机遇，扩大两岸经济文化交流合作，逐步为台湾同胞在大陆学习、创业、就业、生活提供与大陆同胞同等优惠的待遇（人民网—人民日报海外版，2018）。在针对港澳台学生方面，中国教育部近年也来通过改革多种措施来加强港澳台学生招收和培养工作，保障招生、就业、奖学金等方面的配套政策措施，精心组织开展高校品牌交流项目，优化就业创业环境：

为进一步持续做好在中国境内高校就读的港澳台毕业生就业服务工作，2018年7月，国务院印发《关于取消一批行政许可事项的决定》，取消了台港澳人员在内地就业需办理就业许可的程序与要求，进一步简化了港澳台学生就业时的行政审批流程（温州网，2018）。同年8月，中国人力资源社会保障部相继颁布《关于废止〈台湾香港澳门居民在中国境内就业管理规定〉的决定》，规定港澳台人员在中国境内就业不再需要办理《台港澳人员就业证》，各地人力资源社会保障部门要将港澳台人员纳入当地就业创业管理体系，参照中国境内劳动者对其进行就业登记和失业登记，为有在中国境内就业创业意愿的港澳台同胞们提供政策咨询、职业介绍、开业指导、创业孵化等服务。在更进一步精简港澳台学生毕业就业行政手续审批的同时，体现了更加有温度的就业指导服务。2019年，在中国台办和中国发改委等29个部门联合印发《关于促进

两岸经济文化交流合作的若干措施》(以下简称中央惠台“31条措施”)的基础上,云南省结合工作实际,制定出台了惠及台湾同胞“75条措施”,涉及台湾学生学习、就业、生活福利保障等方面共计43条,突出了同等待遇、回应诉求等特点,进一步满足了云台地区全面深化融合发展的需要。

多个大学在每年毕业季,联系多家用人单位,组织开展港澳台学生就业招聘专场活动。国家教育部和香港教育局每年都会联合举办针对在内地各高校就读的香港学生回港工作创业辅导讲座,邀请香港各大企业、单位人事部门负责人从政策上、往届毕业生从经验上等方面线下讲座交流和讲解,提供实习就业支援服务,截至目前,已经举办了50场,近4000余名香港学生参与其中^[1]。2023年11月,国家出入境管理局公布将于2024年1月开始施行十项台胞到闽出入境政策,台胞可以实现到闽想来就来,进一步促进深化两岸各领域的融合发展,为台湾学生创造了更好的求学机遇,政策先行条件下,增加了影响台湾学生求学吸引力的又一重要因素。据悉,2023年福建省的厦门大学和福州大学是台湾学生选择报考人数较多的高校,厦门大学录取94人,福州大学更第一次录取239人,此后其他部分高校也开始陆续公布了录取台生人数(中国通网,2023)。

综上,包容开放的制度保障、贴心就业帮扶政策和广阔的就业前景为吸引更多港澳台学生到中国境内高校提供了又一个吸引力较强的择校理由。

(二) 粤港澳大湾区建设和福建海峡两岸融合发展

粤港澳大湾区建设、福建海峡两岸融合发展示范区的建设是区域内高校及港澳台高校发展的新契机。近年来到中国境内就读的港澳台学生人数中,香港学生人数占比最大且逐年增加,其增长幅度要远超于澳门、台湾以及华侨学生。

对于港澳学生而言,粤港澳大湾区是中国目前开放程度最高、经济活力最强的区

^[1] 内地高校香港学生实习就业咨询平台 www.ujobs-mainlandhe.hk.

域之一，这里已经成为中国乃至全球经济增长的新引擎。向晓梅和杨娟（2018）分析认为粤港澳大湾区推进了港澳地区和中国内地的联系，在产业结构方面具有高度补充意义，具有不可替代的地缘和资源优势互补性，对各自的合作创新发展具有重要意义。大湾区内的城市如广州、深圳、珠海等，不仅经济发展迅速，而且在某些领域如高科技、金融服务等具有全球影响力。香港特别行政区、澳门特别行政区及珠江三角洲地区共 9 市在内的湾区建设，港珠澳大桥“一小时行动圈”造就了“珠九市”^[2]宜居、宜业、宜游、宜学的优良条件，解决了很多香港、澳门经济、教育发展的掣肘因素，港澳学生在这里可以接触到最新的经济发展趋势和行业动态、文化交流、创业就业，为更多港澳学子就学创造了可能，越来越多的香港、澳门学生选择到内地高校就读。总的来说，粤港澳大湾区以其独特的地理位置、政策优势、经济活力和文化底蕴，成为港澳学生追求学业、职业发展以及个人成长的热门之地。

对于台湾学生而言，福建海峡两岸融合发展示范区的建设无疑将是一个到大陆求学的新契机。2023 年 6 月中国政府出台《关于支持福建探索海峡两岸融合发展新路、建设两岸融合发展示范区的意见》，一时引起两岸媒体的关注和社会热议。这意味着大陆将以福建省先行先试点，从政策上的放开和支持，推动两岸经济与教育的融合，向更宽领域、更深层次拓展。《意见》施行内容包括：对台胞子女在闽中小学和公立幼儿园就读实行“欢迎就读、一视同仁、就近入学”的政策；深化厦门大学与金门大学校际交流合作；支持厦门大学等加强涉台研究机构建设、与台湾各类智库交流合作等（台海网，2023）。台湾学生可以通过更多的实习和就业机会、创业支持、学习交流、参与社会融合项目、研学基地等方面的机会实现自己的价值和成长。这也让台湾学生的择校意愿得到极大的促进提升。

^[2] “珠 9 市”具体指：广东省广州市、深圳市、珠海市、佛山市、惠州市、东莞市、中山市、江门市、肇庆市。

三、积极稳定的政治环境

稳定的政治环境主要是指国家安全、社会安全和校园安全，可以为港澳台学生提供一个安全、可靠且充满机会的教育环境，是提高港澳台学生到内地（大陆）求学择校的基本保证。面向港澳台地区学生的招收培养及交流合作，中国政府一直秉承并倡导“学生不能少、交流不能断、工作不能停”的工作要求，积极塑造一个安全、稳定的政治制度环境，为港澳台学生在内地求学提供良好的条件和环境，有助于他们更好地融入内地（大陆）的学校和社会，以实现个人发展与成长。

积极的政治环境主要是指中国政府对于港澳台学生的包容和重视，可以为港澳台学生提供较好的心理预期。2022年7月1日，习近平总书记在庆祝香港回归祖国25周年大会暨香港特别行政区第六届政府就职典礼上的讲话中再次提到：“青年兴，则香港兴；青年发展，则香港发展；青年有未来，则香港有未来。要引领青少年深刻认识国家和世界发展大势，增强民族自豪感和主人翁意识。要帮助广大青年解决学业、就业、创业、置业面临的实际困难，为他们成长成才创造更多机会”（习近平，2022）。同年10月，在中国共产党的二十大报告原文中，再一次提出并强调：坚持和完善“一国两制”，推进祖国统一，要进一步深化香港、澳门同内地各地区更加开放、更加密切的交往合作，要继续致力于促进台湾与大陆经济文化交流合作，深化两岸各领域融合发展，推动两岸共同弘扬中华文化，促进两岸同胞心灵契合。”以上两个重要场合的重要讲话向港澳台学生释放出积极的信息：欢迎他们、重视他们和他们很重要。

积极稳定的政治制度对于港澳台学生在内地（大陆）求学具有重要意义，主要体现在以下几个方面：一是提供稳定的学习环境；积极稳定的政治制度可以为港澳台学生提供一个安全、稳定、和平的学习环境。在政治制度稳定的内地（大陆），港澳台学生可以更加专注于学业，不会受到政治动荡的影响，保障他们的学习权益和安全。二

是增强学习信心和动力；在内地（大陆）积极稳定的政治制度环境中，港澳台学生更容易融入学校和社会，建立起对学习的信心和动力，提高学习效率。三是加强社会融合与交流；内地（大陆）积极稳定的政治制度为港澳台学生提供了更好的社会融合平台。他们可以更自由地与内地学生及社会各界交流，增进相互了解和友谊，促进跨地区的合作与交流。四是，保障个人权益与安全。内地（大陆）积极稳定的政治制度，可以使得港澳台学生的个人权益和安全得到更好的保障。他们不必担心政治因素对个人的影响，可以享有公平公正的待遇。

第二节 港澳台学生择校意愿的研究

以“择校意愿”、“择校动机”两个近似概念为查阅关键字搜索时，共有相关文献 314 篇，其中义务教育阶段择校意愿研究类共 173 篇，而关于国内大学生择校行为研究类文章仅有 8 篇，且综合目前在国内关于大学生择校意愿的研究来看，多是围绕“择校”公平性研究来开展。

以“港澳台学生择校意愿”为查阅关键字进行搜索时，搜索结果显示仅为 8 篇论文和期刊，能够直接提供的文献参考数量有限。这既体现出本文选题相较于现有文献的独特性和创新性，同时也反映出由于缺乏充足的中文文献参考所带来的较大的撰写难度。

结合搜索结果，本章文献综述主要围绕“港澳台学生择校意愿”的理论研究情况进行梳理。主要内容包括：政策视角下港澳台学生统战工作概念及研究必要性、高校港澳台学生管理工作方法研究；理论视角下各因素对港澳台学生择校意愿的影响分析。

一、政策视角

针对港澳台学生的招收管理和培养服务应当要充分地了解港澳台学生群体的基本情

况，熟悉当前研究背景和政策内容。以尊重学生个体差异和特殊需求为前提，以各方法论为借鉴参考，不断完善和调整政策，以适应不断变化的国际和地区环境，为港澳台学生提供更加优质的教育和生活环境，不断促进他们在中国境内高校的学习和成长。

（一）统战工作视角下做好高校港澳台学生教育工作重要性研究

1. 统一战线的概念

政府认为投资高等教育来接收留学生可能会比军事力量低得多的成本来维持东道国的政治影响力（Amirbek and Ydyrys, 2014），在中国国内现有的港澳台学生研究中，每提及高校港澳台学生教育，都离不开该工作围绕统战工作的重要性和必要性论述（黄楚刁和杨英洵，2018）。

“统一战线”一词最早是由恩格斯提出，指不同社会政治力量在一定条件下，为了一定的共同目标而建立的政治联盟或联合（中国统一战线新闻网，2018）。马克思、恩格斯在科学总结无产阶级革命斗争经验的基础上，首先提出统一战线的思想，解决了无产阶级自身团结和争取同盟军的问题，开创了无产阶级统一战线思想。该概念被引入中国后，随着研究的深入发展与时代变迁，结合中国社会变化实际，不同阶段的统一战线工作逐渐被赋予了不同内容的中国特色。新时期（2013年至今），中国政府明确了港澳台同胞工作是统一战线工作中重要内容，指出了统一战线工作针对港澳台地区的主要任务以及统战工作要推动港澳台学生文化认同、民族认同建设的具体要求（郑一明，2022）。

2. 统战工作与港澳台学生工作的联系

高校港澳台学生工作与高校统战工作密不可分，统战工作包含港澳台学生工作，港澳台学生工作是统战工作重要内容之一（程思瑶，2021）。在《中国共产党统一战线

工作条例》简称“条例”中，明确指出香港、澳门和台湾同胞是统一战线工作重要内容，增强香港、澳门、台湾同胞国家意识和爱国精神是港澳台统一战线主要工作任务（法律出版社，2021）。做好港澳台统战工作，是巩固和壮大爱国统一战线的必然要求。随着港澳台学生在中国境内人数总量不断增加以及港澳台地区与中国境内的融合发展，做好港澳台学生的统战工作意义也逐步提升，陈红(2020)提出港澳台学生的统战工作是高校构建和谐校园的凝聚点、推动点。因此，统战视角下，各高校应当吸引更多的港澳台学生择校就读。有鉴于此，通过分析港澳台学生的思想特点以及生活习惯等，总结出影响其择校影响因素的研究，从而吸引更多的港澳台学生择校就读，更添了一份特殊的研究意义。

从高校层面，葛郝锐（2008）围绕港澳台学生管理工作内容来突出强调高校港澳台学生统战工作重要性。他认为高校港澳台学生的教育与管理等工作内容直接关系到高校培养人才的作用发挥效能。具体包括：课堂教学内容设置、额外奖学金的设置、不能完全等同于中国境内学生的生活管理方式。港澳台学生因为具有不同于本地学生的文化背景和生活经历，他们能够带来新颖的思维方式和不同的价值观。这种多元文化的碰撞和交流可以促进学校内部的文化交流，创造更加开放包容的学术氛围。也有学者在论证重要性的同时，进一步提出如何加强高校港澳台学生管理工作的方法建议。程思遥（2021）认为在国家加大“双一流”³高校建设背景下，高校作为港澳台学生主要的聚集地，肩负着“凝聚人心、贡献智慧和力量”的重要任务，因此对于港澳台学生的统战工作提出了极高的必要性、结合实际和改革创新的要求。他提出可以从四个共同体角度来加强高校港澳台学生统战工作：分别是责任共同体——健全高校港澳台学生群体的大统战格局、文化共同体——充分发挥中华文化的纽带作用、行动共同体——

³ 世界一流大学和一流学科 (Double First-Class Initiative), 简称“双一流”, 是中国政府作出的重大战略决策, 有利于提升中国高等教育综合实力和国际竞争力。 [China to further promote the Double First-Class Initiative](#). 中华人民共和国教育部 [引用日期 2024-03-03]

充分利用各方积极力量形成合力、信息共同体——探索港澳台学生工作+互联网工作的平台建设。

从政府层面，有学者从澳台学生对国家宏观层面的意义论述来突显港澳台学生的重要性。袁建雄（2019）采用文献与历史研究法，以暨南大学在校港澳台学生为分析对象，以学校统战工作视角下港澳台学生工作为分析内容，系统性的梳理了高校港澳台学生统战工作的发展历程及其工作包含的主要内容，得出结论：港澳台学生工作能够助推中国梦的实现、能进一步推进中国文化影响力、能提高高校教育质量水平、有利于为粤港澳大湾区建设培养人才等方面具有重要意义和发展前景。在对港澳台青年特点进行分析探讨后，学者们认为加强港澳台青年学生教育培养，不仅符合国家、高校人才培养的意义和目的，更是培养能够担当中华民族伟大复兴的时代需求。而且在校期间做好专业学生教育培养工作，也是为明天国家统一战线事业及“一带一路”建设事业培育和储备后续力量。港澳台青年学生们的民族认同感对港澳的长期稳定、繁荣和发展，以及台湾实现祖国统一具有十分重要的意义（吕庆文和吕红军，2018；何丽苹和徐惠聪，2018）。

3. 铸牢中华民族共同体意识教育的主要内容以及与港澳台学生工作的联系

“铸牢中华民族共同体意识”教育是中国政府做出的新的重大原创性论断，是统战工作重要内容，最终目的是推动国家共同体意识的建设，积极培养共同意识。所谓“共同体”，它是一个描述群体而非个体的概念，突出了共同性，在这里指的是一个完整的国家和民族。两者的关系如果用一句话来概括即：一个“共同体”具备“共同体意识”是维系“共同体”存续的关键所在。因此，认同是团结的前提，团结是发展的基础，没有认同和团结就将难以使得一个国家和民族得到长久的存续。

张龙平（2022）认为铸牢中华民族共同体意识教育工作是港澳台学生教育工作的

实践路径。在港澳台青年学生中推动铸牢中华民族共同体意识教育工作，对于维护国家统一和民族团结，推动“一国两制”行稳致远，凝聚力量，实现国家高质量发展有着重大意义。为更好的将该工作理念践行到各高校，中国教育部等十一个部门联合颁布印发《关于加强学校铸牢中华民族共同体意识教育的指导意见》，明确各高校教育发展、立德树人的目标要求，指出学校是在铸牢中华民族共同体意识教育的主阵地。要求各高校必须系统推进融合开展教育教学、加强专业教师队伍建设、发挥环境育人功能营造浓厚的教育氛围、协同联动形成合力共同开展铸牢中华民族共同体意识教育，将面向港澳台学生在文化认同、民族认同等方面的培养教育归为重要教学内容之一。

蒋亚飞（2022）认为高校在统战视角下加强港澳台学生的铸牢中华民族共同体意识教育，主要内容就是要结合当代港澳台大学生年轻人的思维方式和特点，向他们讲授正确的中国历史、用恰当的方式方法带他们感受中国的文化、与时俱进传授他们正确的国情知识，引导他们正确的看待中国发展历史，进一步铸牢中华民族共同体意识，激发他们的祖国认同以及爱国热情，使他们能够积极投身于促进港澳台地区交流交往的潮流中，成为践行“一国两制”的国家制度以及坚持两岸祖国统一的坚决维护和拥护者。张龙平（2022）分析指出港澳台学生的统战工作即铸牢中华民族共同体意识教育工作，通常来讲包括三个层面的递进和升华：即了解国情、祖国认同、爱国报国。因此，高校面向港澳台学生以“铸牢中华民族共同体意识”教育作为内容的相关工作，不断加强中国境内高校与港澳台地区高校的合作，尤其是港澳台青少年的教育交流愈显重要。铸牢中华民族共同体意识教育为新形势下各高校港澳台学生工作思路提供了指导，也对各高校的工作开展方法提出了要求。

（二）高校港澳台学生工作管理方法的研究

高校港澳台学生工作管理方法的研究是一个重要且热门的研究课题。随着港澳台

学生赴内地就读高校的增多，基于港澳台学生不可忽视的重要性，高校管理者需要不断探索有效的管理方法来确保这些学生的学习和生活质量，同时促进高校的国际化发展，更好地吸引和留住港澳台学生。

1. 文化生活适应研究角度

有学者以分析港澳台学生文化差异导致融入困难为研究出发点，分别探讨了从文化适应角度提升港澳台学生培养质量的方法论：付永钢（2012）以港澳台学生与中国境内学生的跨文化交际问题进行探讨，他认为因为大众概念中，正是因为港澳台地区亚文化都属于中华文化，所以港澳台同胞与大陆（内地）主文化人民交际中的跨文化交流出现的问题往往被忽视。事实上，港澳台学生与中国境内学生之间的交流仍然存在不少问题：在个人主义、权力距离、政治意识等很多方面存在上都存在一定程度的认知差异。因此得出加强港澳台学生的文化教育和交流，可以提高文化融合度以及港澳台学生的教学与管理效率的结论。文化适应和融合对于教育的入脑入心具有重要推动作用，也只有教育管理过程中形成的文化认同和产生的情感认同，才能让留学生在生活中真实感受到教育管理者跨文化教育感染力以及发自内心的真切温暖，才能促进来华留学生质量提升（彭秀银，2021）。因此提高港澳台学生文化适应性，加强其文化认同具有重要意义。结合文化适应性对港澳台学生教育的重要论述，袁张帆和包文强（2021）深入分析方法论，提出中华文化认同是港澳台学生思想教育工作的目标，通过将中华文化的知识体系、价值取向等进行教材、教学、学术体系转化，最终可以达到增进文化共识“心灵契合”的目的。当然，也有从生活文化的融入建议，钟铁城（2019）通过现实观察法、访谈法总结分析港澳台学生在融入学校生活中所面临的实际困难，例如：生活习惯、饮食习惯等方面存在的差异，分析跨文化适应的服务需求，提出用专业社会工作法能够有效的帮助学生适应高校生活，破解港澳台学生很难

快速适应当地校园生活难题。

2. 教育工作及管理方法研究角度

中国教育部等多部门于 1999 年制定出台了《港澳台学生招收与管理办法》规定。规定中提出对于港澳台学生工作要“保证质量，一视同仁，适当照顾”的原则。该原则为各所高校港澳台学生的管理工作明确了方向，提供了工作开展的思路。

港澳台学生作为特殊的高校学生群体之一，陈鹏（2016）提出应当认识到该群体从教学管理角度也具有一定的特殊需求，通过改进完善针对港澳台学生教学方式和方方法，既做到符合整个学校的规范化管理，又针对该学生群体价值多元化、自主意识较强等实际情况给予区别化管理，才能更好地将港澳台学生群体与内地学生的差异性和共同性相结合，才能进一步推进学校教学管理的改革发展。在综合分析港澳台学生特殊性的基础上，重视管理方法的探索，从丰富文化载体即加强校园丰富的活动等方面阐述如何做好港澳台学生管理与教育工作（蒋惠芳 et al.,2021；何丽明,2020；李治中 et al.,2012）。袁建雄（2019）以暨南大学港澳台学生为研究对象，认为通过课堂教学引导、校园文化影响、生活关心关爱、社会实践锻炼等方式做好高校的港澳台学生统战工作具有重要意义，包括：完善和丰富高校港澳台统战理论、促进港澳台学生健康成长与校园和谐发展、培养拥护“一国两制”与祖国统一的重要中坚力量、扩大中华文化的影响力等。徐庆庆（2015）以某一大学港澳台学生为例，选取宏观、学校、学生三个角度进行分析，提出要坚持对港澳台学生进行统一管理的前提下，针对港澳台学生普通话沟通、简体字识别有障碍或者生活饮食习惯不同等各方面的差异，能够为港澳台学生开通适当的辅导或者放宽要求等方式，适当照顾港澳台学生，达到提高港澳台学生管理效率的目的。

文化认同和爱国认同教育也属于港澳台学生教育管理工作的主要内容，因此针对

提高港澳台学生爱国认同教育的方法论探讨也是学者们研究较多的选题之一。何丽苹和徐惠聪（2018）通过问卷调查研究，发现绝大多数在厦门大学就读的港澳台学生都具备较强的民族认同和文化认同感，提出学校要通过加强交流实践活动的开展、提升文化力量的培育效果、增进港澳台学生与当地师生个人情感的融合等措施，共同为增进港澳台学生的教育管理提质增效。学史明理，曾汇萍（2023）提出“四史”教育是港澳台学生的管理的重要开展载体，通过分析“四史”教育融入港澳台学生教育存在的现状和存在问题，可以进一步提升港澳台学生的管理效率和爱国认同教育机制。不同于课堂理论教育，雷娟利（2013）更加注重社会实践。认为通过组织港澳台青年学生到云南参访历史抗战遗址活动，例如游览滇西抗战遗址活动，可以进一步加深港澳青年学生对历史的认知和了解，当他们在游历抗战遗址、听取历史故事的过程中真真切切地提高对国家的文化认同感和归属感，使学生们在认识抗战精神的同时，增进历史共识促进两岸三地文化认同和文化交流，学生们在参加活动的同时，能够进一步增强民族文化遗产，激发他们的爱国认同。陈少雄（2017）将学校教育、社会教育、家庭教育相结合的角度，指出港澳台学生被录取招收入校后，学校领导、辅导员或生活老师等都应该通过入学教育、社会实践，或者与家长加强联系沟通了解学生实际情况等方式，共同建立家、校、社会对港澳台学生共同教育的有机模式，从而全面掌握港澳台学生进入学校后的生活和学习情况，及时了解到他们的困难需求和思想动向，有针对性的开展工作，多层次完善港澳台学生教育管理模式，奠定交流基础，逐渐引导港澳台学生尽快适应学校环境，增强文化认同和情感认同。目前港澳台学生必须要通过重视入学教育、创新教育方法提升学生文化认同、爱国认同从而提高管理效率（丁磊，2019）。

综上所述，现有理论研究内容包括从港澳台学生文化认同、跨文化适应、文化教

育等诸多方面阐释对港澳台学生教育和管理的影响；从政策层面研究思想政治教育、心理教育、认同教育等教育管理方法，以及统战工作、日常工作等管理方式充分论述。笔者基于上述各研究论述，认同内地高校应积极从文化视角、教育管理视角入手，通过重视港澳台学生在高校文化层面和管理层面的相关教育和管理工作，从而达到提升针对港澳台学生的教学质量和管理水平的目标。同时，在本文的后续研究中，也将关注到文化、管理方法等因素对港澳台学生的影响。

二、对策视角

港澳台学生择校意愿研究文献数量有限，且均为定性研究。对于港澳台学生择校意愿影响因素的探讨，学者们基于不同的影响因素研究侧重点，包括围绕经济、教育、政策、社会、个人及家庭等方面，得出对策建议结论：

（一）经济因素方面。台湾学生报考大陆高校的人数在每年成倍增加，大陆所展现出的经济活力、高薪酬回报率以及大陆逐步完善开放的就业帮扶等政策吸引力是对台湾学生最大的择校影响因素（沈正一，2002）。也有立足香港中学教师角度看港澳学生到内地高校就读的分析，认为中国境内各高校只有对港澳学生实施同等学费，更多的港澳学生才会选择到中国境内的高校就读，要充分发挥经济因素对港澳学生择校的影响力（高杨，2006）。

（二）教育因素方面。1987年大陆高校开始招收第一名台湾学生到2000年增加至三千余人，2019年已有超过1.2万名台湾学生在大陆高校就读，台湾学生到大陆高校就读趋势日益增长。有鉴于此，蔡振翔（2002）分析得出学科专业丰富、学校教学质量、台湾学生的学习适应性是台湾学生选择到大陆求学的主要影响因素。

（三）政策因素方面。新形势下，中国境内与港澳台地区之间的交流合作越来越密切，招生制度也经历了从无到有，从单一渠道到多通道入学方式进行不断地改革和

深化。新形势高层次人才培养面临更高要求，面向港澳台地区研究生招生模式相对稳定，许湘琴（2022）认为在选拔机制、招生管理模式和考核体系等方面有待进一步完善，应通过试点实施“申请考核（审核）模式”，健全全面考查标准等途径并加以改进。所谓“申请考核（审核）模式”，是拓宽选拔途径新增的一种选拔模式，学生可以不用卷面考试，而是按照要求提交相应资料审核。安晶（2013）立足台湾学生到大陆高校就读的实际情况，将大陆与台湾学生双向交流学习的历史沿革按照时间顺序进行系统梳理，通过分析认为不同于港澳地区学生往内地高校的流动影响因素，因为台湾和大陆的政府关系变化，大陆政府对于台湾学生的招生、管理政策制定和完善是影响两岸学生流动的关键因素。

（四）社会因素方面。黄斐昱（2015）认为中国境内高校就读的港澳台学生择校意愿主要由他们自身社会融入程度决定。通过观察法研究发现他们的文化认同程度、学习适应性水平、生活适应能力、社交能力普遍不高，存在不同程度的困难。这些存在的困难点分析，客观的总结了港澳台学生目前在中国境内高校就读时存在社会融入困难。同时，还发现通过增强该学生群体文化认同感有利于他们促进更好的人际交往，而通过与当地师生进一步互通互融，扩大港澳台学生的人际交往朋友圈，对提高港澳台学生的学习适应性和生活适应性具有正相关的影响。与身边老师同学人际关系越好的港澳台学生，他们的对于自己的学习和生活适应能力提高得也更加快速，越能提高就读满意度从而提升择校意愿。

（五）个人及家庭因素方面。2008—2015 年香港籍学生到内地求学的人数已然从 10307 人增加至 15483 人，涨幅近 50.21%。客观反映出香港地区与内地进一步融合发展的趋势，香港籍学生到内地就读的需求逐渐上升。有研究发现对香港籍学生而言，影响其到内地高校择校意愿最主要的因素有：态度趋向（包括对内地学校所持态度、

对当地政治文化的喜好态度等)、主观认知(包括对学校的了解、对当地特色优势的认知等)和个人因素(包括自身家庭经济因素、父母意见建议等)三个因素。通过进一步调查问卷分析,将三个因素重要程度排序:态度趋向对港澳台学生择校行为意愿的影响最大,其次是主观认知,个人因素影响最小(张晨,2020)。

以上学者们从不同影响因素的理论探讨、管理对策、政策建议等方面来定性研究港澳台学生的择校意愿问题。笔者基于上述研究,展开对于港澳台学生到云南高校择校意愿影响因素的整体性思考,一方面在本文后续的影响因素相关研究中也将在借鉴和参考现有研究成果和表述方法;另外一方面,也将切换视角,关注从学生层面看待到云南高校就读体验的分析。

三、文献述评

(一) 主要内容和特点

以上不同视角的参考文献为本文提供了很好的分析方法借鉴和理论结果参考,同时也为本文论证研究留有一定空间。基于完全契合本论文研究题目的参考文献数量有限的情况下,本文转化思路,从港澳台学生研究相关文献进行梳理,包括从统战和铸牢中华民族共同体意识教育政策性视角分析港澳台学生工作重要性和必要性、高校做好港澳台学生管理工作方法分析、港澳台学生择校意愿的定性分析三个方面。结果发现有以下特点:

首先,关于港澳台学生相关研究结果存在一致性。国内大量文献或从宏观层面即统战视角下强调做好高校港澳台学生工作的必要性;或从高校层面阐述港澳台学生在促进多元文化贡献、提升高校学术竞争力等方面的作用;又或从探讨如何将港澳台学生们特殊性和一致性更好的有机结合,改进和完善该群体的教育管理工作办法以及如何,以提高管理效率。以上三个视角无论从哪一个角度围绕港澳台学生进行分析,最

终得出的结论其中都是一致的，即：港澳台学生工作对高校发展重要性不可忽视，高校应当尽可能多的招收港澳台学生并且做好港澳台学生培养工作。该结论与本研究的目的一致，为本研究的理论研究意义提供验证。

其次，关于港澳台学生研究切入点存在高度政治性。关于港澳台学生的研究主要集中在国内，大量文献从宏观层面阐述港澳台学生研究的意义和方法，以政治高度分析做好港澳台学生工作的重要性，这既契合当下热点也是中国国情所在。本研究提出“统战”和“铸牢中华民族共同体意识教育”两个关键词，都是在梳理文献时总结出高校港澳台学生工作对策建议中常见的重要概念，最终要求是政府和高校要形成合力，在提升港澳台学生招收数量的同时加强育人质量和效果。本研究在梳理相关文献基础上，通过对这两个重要概念的含义、内容以及与港澳台学生的关系进行阐述，一方面客观梳理总结文献内容，另外一方面这与本文的目的是契合且相互补充的，是对研究意义的进一步拓展和升华。

（二）现有研究的不足

通过对港澳台学生理论研究文献内容的分析，发现以下不足：

第一，关于港澳台学生的相关研究文献内容虽然丰富，但聚焦港澳台学生择校意愿的专题研究非常少。鉴于港澳台学生群体重要性和特殊性，大量文献集中于探讨其重要性以及如何改进和完善针对该群体的管理办法提高管理效率或者如何加强其思想政治教育以达到提升港澳台学生民族认同和文化认同的目的。但切换视角聚焦港澳台学生择校意愿的专题研究很少，有的也只是在文中作为解决措施稍有涉及。也正是有大量的研究重要性和改善方法的文献作为理论铺垫，本文切换视角，从港澳台学生的择校意愿角度出发，既能契合研究热点，也是视角创新。

第二，关于港澳台学生的研究方法多为定性研究，用数据进行定量分析的港澳台

学生实证分析非常少。现有关于港澳台学生研究主要集中于校内思想政治教育、生活管理和教学管理方面进行理论分析和方法探讨，忽略了港澳台学生就读从择校意愿、就读体验和毕业发展的动态联系，结合实证分析，运用定性分析与定量分析相结合来阐述问题的研究非常缺乏。

第三，政策和对策视角下的港澳台学生研究不能完全回答本研究提出的问题。现有的港澳台学生研究或从统战视角、铸牢中华民族共同体意识等宏观视角进行分析，强调该学生群体重要性的同时，围绕港澳台学生教育提出政府如何制定政策、完善措施或从高校如何改进措施。这虽能进一步突出本研究开展的意义和管理方法借鉴，但在如何提升港澳台学生择校意愿方面的问题上并不能完全解答。因为政策和理论角度的研究都是从宏观层面开展，即政府或者高校的角度，但基于学生自身视角进行的分析，例如学生在云南高校就读体验感如何？觉得云南高校哪些更吸引他们？诸如此类的问题无法进行分析。关于从学生视角看待如何看待到境内求学的体验和意愿相关研究非常少，相应的从学生视角出发探讨的对策建议也就更加缺乏。

第三节 有关港澳台学生就读境内高校的研究

在中国境内高校就读的港澳台学生，有着独特的教育背景和生活学习需求。该学生群体虽不再属于国外留学生，但也鉴于其与内地（大陆）学生的不同教育方式和成长背景，虽同属于中国文化，但又因为不同政治制度前提下所形成的亚文化生活教育背景，体现出了港澳台学生的差异性。鉴于港澳台学生的重要性和特殊性，中国教育部在《关于高校招收和培养港澳台学生的暂行规定》中明确做出规定：“港澳台学生的教育目标不能简单等同于内地（大陆）学生”。为进一步提升和改进港澳台学生工作实效和管理水平，真正做到港澳台学生的精细化管理，中国教育部要求各高校设有专门

机构开展港澳台学生招收与管理、面向港澳台地区交流合作等相关工作。

要研究港澳台学生的择校意愿和管理方法探讨，必须先掌握港澳台学生的重要性，了解港澳台学生的需求和特点，提高工作精准性。这样不仅对于促进高校间港澳台学生交流、提高教育质量、实现教育国际化具有重要意义，也对国家整体的经济社会发展、文化交流和政治稳定具有重要的战略意义。

一、港澳台学生的特殊性

港澳台学生的特殊性主要体现在两个方面：一方面由于港澳台地区与中国境内长时期不同的政治历史、文化背景和教育背景，在中国境内高校就读的港澳台学生作为一个特殊群体而体现出不同于内地（大陆）学生的特点；另外一方面也因为香港澳门地区与台湾地区不同的政治制度、文化等背景，导致港澳学生与台湾学生特点也存在一定差异。葛赫瑞（2008）认为这些差异将直接影响其择校意愿，熟悉掌握这些特点对高校进行思想教育、管理培养、和谐校园创建具有关键性作用。

首先是因为港澳台学生在文化认同、学习基础、风俗习惯等方面展现出不同于内地（大陆）学生的差异和特点。一是文化差异。港澳台地区文化是典型的地区亚文化体现（付永钢，2012），虽同属中华文化，但也突出自身的很多独特文化特点，这些特点自然体现在生长在该社会氛围下的港澳台学生身上，因此存在文化习俗、语言和方言等不同方面的文化差异上。部分港澳台学生可能面临语言、文字障碍，尤其是对于以普通话和简体字为主的内地高校。虽然许多港澳台学生可以流利地使用普通话，但仍有一部分可能需要适应语言环境和文字环境。二是个人价值多元差异。教育背景和成长环境不同，导致港澳台学生群体的价值取向多元化。港澳台地区因为长期与中国不同的教育体制，教育内容、教学方式、生活方式等中国境内的大学生存在较大的区别，他们的思想价值观具有强烈的独立个性意识，注重自主管理，价值取向呈现多元

化发展，有自主化思考较强的个人意识特点。三是生活习惯差异。大部分港澳台学生基本生活习惯上虽能较快融入当地，但由于文化背景成长背景差异，对于学校的集体管理举措等会表现出不适应，同时，由于教学体制的差异，加之饮食习惯、生活中简体字的运用能力困难，使港澳台学生在生活中往往因为差异而存在一定适应困难。

其次，教育资源、就业机会、文化背景等不同因素影响对于港澳学生和台湾学生到内地求学的影响因素可能会存在共同点和差异。一是教育资源和机会。大陆的一些顶尖高校在国际排名中名列前茅以及大陆高校科研资源和学术环境对台湾学生具有很大的吸引力。相比香港澳门地区比较先进的教育资源，港澳学生更加注重的可能是内地高校提供的专业选择多样化，有些专业在港澳地区并不具备，从而吸引了港澳学生前来学习；二是就读目的。内地经济发展迅速，就业机会较多，港澳学生希望通过在内地求学，为将来在内地发展打下基础；而台湾学生除了想要在大陆进一步发展打基础，有的还有想要了解和融入大陆的需求，他们希望通过在大陆求学，更加深入地了解大陆的社会、文化和经济环境，以便未来在两岸交流中发挥更大的作用。三是家庭因素。一些港澳学生希望通过到内地求学，拓展视野，增加人生阅历；也有部分台湾学生因为有亲友在大陆经商、定居等，他们选择到大陆求学可能是出于家庭的考虑。

最后，港澳学生与台湾学生也有存在的共同择校意愿影响因素。一是境内高校不断提高的国际化 and 多元化。内地高校的国际化程度不断提高，吸引了港澳和台湾学生，学生希望通过在内地求学，接触更多的国际化资源和多元化的学术环境。二是经济成本。相较于欧美等地的留学费用，境内高校的学费和生活成本相对较低，同时还有比较丰厚的奖学金以及就业发展政策支持，这对港澳和台湾学生都有一定的吸引力。

总体来看，港澳和台湾学生到内地求学的动机有很多重叠的地方，但也有各自的

独特之处。这些动机反映了他们在教育、就业、文化认同等方面的需求和期待。本研究在论文问卷调查、个人访谈中进一步区分了港澳与台湾学生的户籍背景。发现台湾学生一方面样本数据少，仅占总问卷人数的 8%和访谈人数的 13%，且在访谈环节中 100%的台湾学生都是之前听说过云南，并无家人或亲戚在云南定居而择校云南，为更好的求同存异进行统一分析，因此没有进一步展开港澳学生与台湾学生择校云南的差异性对比论述。

二、招收港澳台学生的重要性

很多研究认为，从长远来看，接收国际留学生会对东道国产生政治、经济等方面的积极回馈（Pan, 2024; Cummings, 1984; Douglass and Edelstein, 2009），同样的观点继续影响着港澳台学生的流动。港澳学生是支持“一国两制”的中坚力量，台湾学生是实现中华民族伟大复兴的重要力量。学生们尽管在校作为学生身份接受日常教育，但当他们毕业后，回到港澳台地区，走向社会面向世界，他们肩负着中华文化推广的历史使命，他们可能是任一个社会或历史事件的见证者推动者甚至决策者，担负着拥护“一国两制”基本国策的精准施行和中华民族伟大复兴的历史使命（程思遥，2021）。

教育重要性。港澳台学生是内地（大陆）高校大学生中的特殊群体，更是高校加强思想教育的重要对象，为国家安全法律的顺利实施营造良好的社会基础（袁张帆，2021）。对港澳台青年进行思想教育，关系到港澳台地区未来走向的关键性问题。而进一步做好港澳台学生的思想管理与教育工作，是高校建设和谐校园的重要体现。因此在港澳台学生就读高校学习专业知识的同时，充分重视他们的思想教育，让他们透彻了解中国历史和文化，认识当前形势政策，对于社会稳定、高校发展具有重要意义。也因为该学生群体具有民族认同和爱国认同的特殊统战教育意义，赋予了政府、高校应当聚焦港澳台学生招收过程和培养质量，吸引更多的港澳台学生选择前来就读

的要求。

增进社会理解与和谐重要性。港澳台学生是加强两岸四地沟通交流甚至相融的桥梁，做好港澳台学生工作是高校建设和谐校园的重要体现，对和谐校园建设有重要促进作用。同时，港澳台学生到内地（大陆）高校求学，建立的人际关系和社会网络，为未来地区间的经济、文化、教育等方面的合作奠定了基础，将有助于增进对内地社会的理解和认识，缩小彼此之间的距离，促进地区间的和谐与稳定。通过与港澳台学生的学术交流与生活互动，可以减少地区间的误解和偏见，建立更加和谐的社会氛围。

三、境内高校港澳台学生招收与录取情况

港澳台学生在中国国内就读总人数虽略有波动，但趋势是逐年增加。近年随着中国政治经济的发展以及教育国际化的逐步提升，越来越多的港澳台学生选择到中国境内高校学习研修、就业创业。在师生双向交流方面，2016—2019年，中国教育部“内地与港澳高等学校师生交流计划”累计资助近1800个项目，惠及5.6万人次（中国教育网，2020）。2016年至2020年期间，教育部持续拓宽港澳台学生来中国境内高校就学的入学考试渠道，增加具备招收港澳台学生的高校数量，截止2023年具备港澳台学生招生资格的院校超过400所，其中具备研究生招生资格的院校达225所，高校累计培养港澳台学生共4.5万人。2012—2021年的十年间，随着中国境内对港澳台学生招生渠道的有效拓宽，招收高校数量的增多，“中国境内高校累计招收港澳台学生7.9万名（李锦，2021）。在中国境内就读的港澳台学生人数稳步增长，2021学年，中国境内高校共有港澳台在校生3.82万名，相较2012年的2.53万增长了51%”（中国教育报，2022），如图2.1所示。2023年，通过相关部门资格审核报考中国境内普通高等学校的港澳台学生人数达到7238人，基本恢复到发生新冠疫情前的就读报考水平，创下

近 5 年报考新生人数新高。

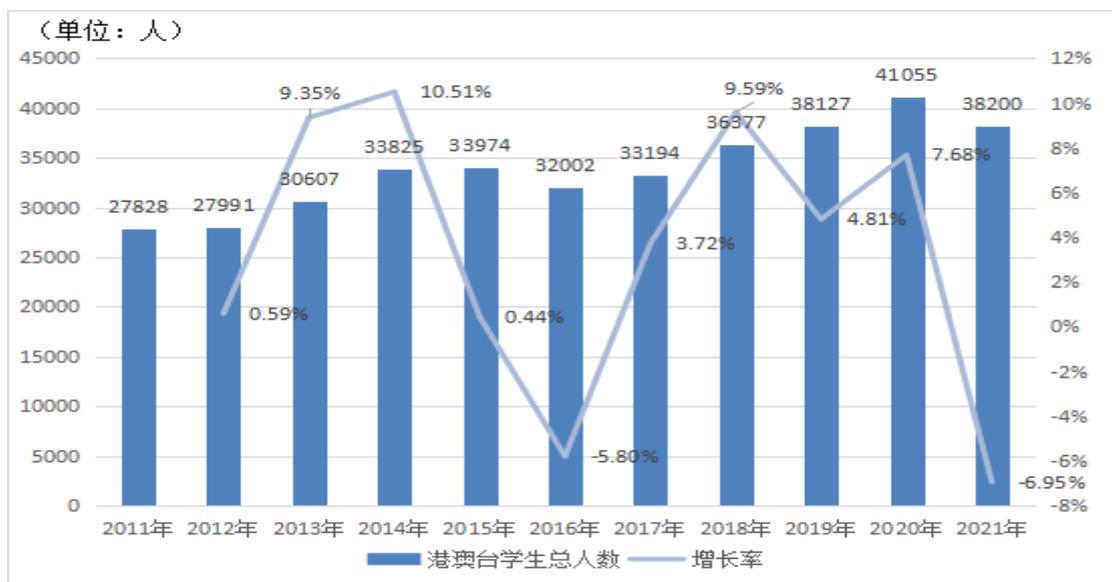


图 2.1 2011—2021 年间港澳台地区在中国境内高校就读学生人数及增长率

资料来源：中国统计年鉴

2011—2021 年港澳台学生总人数在十年间总体是呈上升趋势，其中，有三个下降点，分别是 2016 年、2019 年、2021 年。2016 年、2019 年人数明显下降主要由于台湾学生人数的显著减少导致港澳台学生总体人数下降。因为台湾当局的政治领导人改选以及与大陆学生交流的政策进行了收紧的变化调整，台湾学生到大陆高校求学人数出现急速下降趋势，2016 年增长接近于零，2019 年较 2016 年下降 24.2 个百分点（杨文军，2020）。2020 年的港澳学生全国联招考因为疫情推迟了很久，被当年联招考考生称为“最难的一年联考”。难在两个方面，首先是难在疫情期间的防护措施是一个考验，另外因为考试资格审查要求提高、录取分数线提高等原因，所以 2021 年港澳学生入学人数相对减少，故 2021 年港澳台学生总人数相较 2020 年人数有所下降。

从考试制度层面看招考人数，联招考是港澳台学生就读中国境内最重要、最为普遍的一种招收入学考试方式，因为具有招生高校范围广、考试形式统一、国家教育部

组织认证等多个特点，已经成为港澳台学生到内地（大陆）高校选择最多的报考方式。

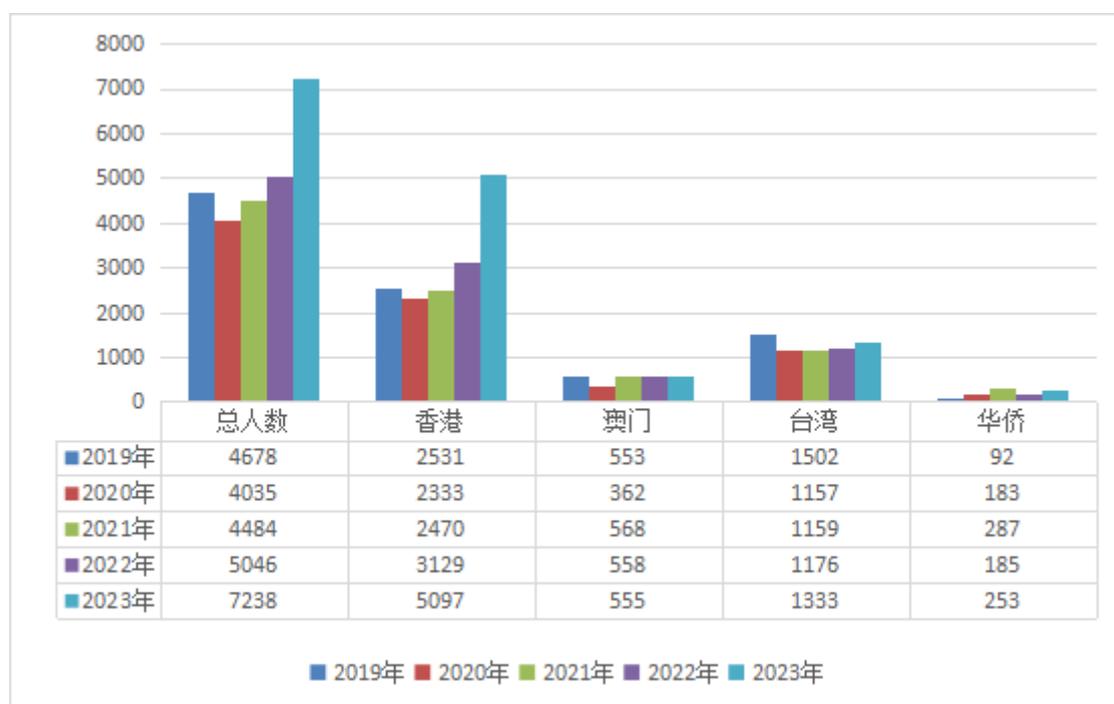


图 2.2 全国普通高校联合招收华侨港澳台学生考试近 4 年各地区报考人数

资料来源：普通高等学校联合招收华侨港澳地区及台湾省学生办公室

港澳台学生生源结构中香港学生人数最多。这与澳门地区人数基数小，台湾地区与大陆政治不稳定的因素有关，加之当前台湾和澳门地区逐步步入“少子化”的社会状态下，每年择校到中国境内求学的人数持稳定趋势。

如图 2.2 所示，2019—2023 年通过联招考方式择校进入中国境内高校的港澳台学生总人数呈不断增加上升趋势，2023 年总人数较 2019 年增加了 54%。其中，香港籍学生总人数增幅最为明显，这与粤港澳大湾区建设发展推进以及内地经济发展快速甚至在某些领域反超香港地区有关。

第四节 本章小结

从当前国内相关研究进展和成果来看，港澳台学生是国内高校重要关注群体，尽管一直被强调重要性，但是，目前关于港澳台学生择校的研究成果并不多，且主要从政策视角或对策视角分析港澳台学生工作的重要性并探讨工作方法，而从学生视角出发的实证研究却基本没有，这也为本文的选题和开展提供了重要的空间和启示。本章通过政策制度背景陈述，主要得出结论如下：

首先，基于梳理发现，港澳台学生入学考试不断完善的政策和招考模式、就业环境的不断包容和开放以及粤港澳大湾区等发展契机、对待港澳台学生积极稳定的政治制度，对促进和提升港澳台学生到境内高校就读起到积极作用，也为吸引更多的港澳台学生择校到中国境内前来就读奠定了基础和保障。

其次，已有的港澳台学生研究文献主要是从政策视角下港澳台学生统战工作概念及研究必要性、高校港澳台学生管理工作方法展开研究；从对策理论视角下各因素对港澳台学生择校意愿的影响定性分析两个方面展开研究。

通过梳理总结，发现已有的港澳台学生研究文献两个特点：一是关于港澳台学生相关研究结果存在一致性，即港澳台学生工作对高校发展重要性不可忽视；二是已有的关于港澳台学生研究切入视角存在高度政治性，大量文献从宏观层面阐述港澳台学生研究的意义和方法，以政治高度分析做好港澳台学生工作的重要性和重要性，这既契合当下热点也是中国国情客观所在。

同时，也有两点不足：一是关于港澳台学生的相关研究文献内容虽然丰富，但聚焦港澳台学生择校意愿的专题研究非常少；二是关于港澳台学生的研究方法多为定性研究，用数据进行定量分析的港澳台学生实证分析非常少。

最后，本章通过对港澳台学生特点、招收重要性以及目前境内高校招收和录取港澳台学生情况进行分析说明，一方面丰富了港澳台学生背景介绍，另一方面也为后文研究

对策建议的提出做背景铺垫。

但是，基于上述研究，展开对于港澳台学生到云南高校择校意愿影响因素的整体性思考后发现，很显然目前已有的关于港澳台学生研究并不能完全解答本研究所提出的问题。

现有的港澳台学生研究或从统战视角、铸牢中华民族共同体意识等宏观视角进行分析，强调该学生群体重要性的同时，围绕港澳台学生教育提出政府如何制定政策、完善措施或从高校如何改进措施。这虽能进一步突出本研究开展的意义和管理方法借鉴，但在如何提升港澳台学生择校意愿方面的问题上并不能完全解答。因为政策和理论角度的研究都是从宏观层面开展，即政府或者高校的角度，但基于学生自身视角进行的分析，例如学生在云南高校就读体验感如何？觉得云南高校哪些更吸引他们？诸如此类的问题无法进行分析。关于从学生视角看待如何看待到境内求学的体验和意愿相关研究非常少，相应的从学生视角出发探讨的对策建议也就更加缺乏。

因此，需要切换视角从同样都是学生人员流动研究的留学生择校意愿影响因素的实证分析角度开展详细研究，以期寻找与本研究相契合的实证研究方法和影响因素理论基础参考。

第三章 方法论和理论基础

有了第二章的背景铺垫，我们知道高等教育国际化的发展及两岸三地的融合发展，加快了港澳台学生到境内高校的流动，但是港澳台学生流动的相关研究并未形成完善的理论框架，相应的研究方法和理论基础也缺乏足够的支撑。

同样都是关于学生人员流动研究，本研究切换视角，从留学生全球流动的影响因素实证研究视角来看，发现该类研究开始较早，且已经形成了比较成熟的方法和完善的理论，丰富的参考文献能够对港澳台学生择校意愿研究提供相应理论支撑和借鉴。在分析留学生择校意愿影响因素时，目前国内外分析较为普遍的是采用“推-拉”理论、引力模型以及指标评价分析方法（Cummings,1984;McMahon,1992;逢红梅 et al.,2016）。

围绕本研究提出的四个研究问题，本章在充分说明开展调研具备的基础条件前提下，通过分析并确定具体采用的科学研究方法和每一种方法详细的开展思路。通过“推-拉”理论、引力模型以及指标评价分析方法三种分析理论和方法进行详细梳理，以期总结港澳台学生择校意愿影响因素的理论支撑。

第一节 研究条件和方法

一、开展调研的基础

（一）数据获取和调研基础扎实，前期准备充足

作者就职于云南某高校的国际合作交流处，并主要负责港澳台事务管理相关工作。工作内容主要为学校与港澳台地区高校之间的交流与合作，包括校际间战略协议的签订、师生访学互换、科研合作、港澳台学生招收和培养等。在长期工作过程中，累积了一定的工作实践和经验，一方面有利于获取云南省内各高校关于港澳台学生工

作的相关资料及数据；另外一方面对于云南省内高校关于港澳台学生的招收政策、培养制度等内容也具有更为深入的了解和掌握。尤其是近几年，随着云南省内高校面向港澳台地区的招生规模不断扩大、两岸四地合作交流不断走实、师生互访不断加强，对港澳台学生招收及培养相关内容的认识变得具有更为具体和深刻。同时，在工作过程中，针对云南省内高校面向港澳台学生的政策措施及制度安排等，也有了更深入的思考并发现了其中存在的一些问题。

（二）具备开展问卷调查和访谈的实际条件

本研究需要通过对港澳台学生本人的问卷调查和访谈来实现。在进行问卷调查和访谈的前期，先联系各校相关负责的老师，在他们的协助下，更容易进入各高校获得数据和资料，选取和确定访谈对象也要相对简便。之后，将调查问卷进行发放，同时，针对性的开展面对面访谈。鉴于样本选取的随机性、问卷和访谈设计的合理性，保证了所得数据及结果的客观性。在调查后期，运用统计软件对调查数据和结果进行实证分析，以使得研究更为科学。

二、研究区域选择

本研究以云南省作为研究区域，选取省内具备招收港澳台学生的九所高校开展研究。关于区域范围的确定，围绕“为什么选择云南省为数据分析区域”以及“为什么选择云南这九所高校发放调查问卷”这两个问题进行阐述说明。

（一）发放区域范围的选择，即“为什么选择云南省为数据分析区域”。文章选取云南作为调查研究区域，是基于香港、澳门地区与云南省具有地理空间接近且各发展要素间高度互补；而台湾地区与云南在区位、文化等又具有高度相似性。学生选择意愿往往是构成经济、教育、文化等方面因素充分相似融合的基础决定的，当地文化使一所学校对留学生具有吸引力，这个文化要么与留学生生源国自身文化相似，要么是

一种完全不同而全新的生活体验 (Baloglu&Uysal, 1996; Jang&Wu, 2006)。

首先, 港澳台地区与云南存在较大的差别, 使得各发展要素存在较强的互补合作的可能性。对于港澳台地区而言, 云南在经济、人才、科技等方面存在较大的不足, 而这些又是港澳台地区的比较优势。因此, 这种差异性奠定了港澳台地区和云南省高度互补的基础, 同时, 港澳台学生愿意到云南寻求未来发展的机会和平台, 自然也成爲港澳台学生选择云南省内高校求学的理由之一。

其次, 云南具备独特的区位优势、地缘气候、民族文化、物产资源等特点, 这种多样性和特殊性也成为云南吸引港澳台学生择校时, 对于部分特定专业的选择考虑因素之一。云南省历来以其丰富的多元文化和自然景观而闻名, 对于吸引港澳台学生心理文化感知具有较好的基础。云南省政府部门结合港澳台与云南实际出台多条政策制度, 进一步加强港澳台学生的关注和提升择校意愿。如云南省政府 2019 年出台《关于促进云台经济文化交流合作的若干措施》, 内容涵盖经贸交流合作、社会文化交流合作、台胞在云南学习实习、在云南就业创业、在云南居住生活的政策, 共五大类 75 条措施, 简称云台“75 条”。“75 条”通过突出同等待遇、突出融合云南发展、突出诉求回应、突出高效便捷服务为台湾学生来云南学习实习、创业就业、生产生活提供更多便利和高效服务, 为吸引台湾学生选择到云南高校就读奠定了政策基础。

最后, 尽管云南与港澳台地区合作交流具备一定的基础, 但目前就读云南省内高校的港澳台学生人数相较全国而言仍存在较大差距, 以 2021 年为例, 云南省共计招收港澳台学生 300 余人, 距离全国招收港澳台学生总数 3.82 万人差距明显。具备较好的合作交流基础, 但是招收效果却不明显, 进一步突出选取云南高校为研究范围的必要性。另外, 结合自己的实际工作便于开展问卷调查和访谈工作的因素考虑, 选择云南省高校作为研究区域, 更有利于获取资料和数据, 开展研究也更加便利和容易。

(二) 具体开展调研高校的选择, 即“为什么选择这几所高校发放调查问卷”。在云南省目前同时具有招收港澳台学生资质的高校共有九所, 为尽可能丰富样本数据, 保证分析结果全面性和客观性, 文章调查问卷最终决定开展调查范围囊括所有具备招收港澳台学生资质的高校: 云南大学、昆明理工大学、云南师范大学、昆明医科大学、云南中医药大学、云南民族大学、云南财经大学、云南艺术学院、大理大学, 共计九所高校。

三、研究方法

本研究主要采用文献收集法、问卷调查法、访谈法、实证分析、案例分析五种教育科学研究方法开展研究; 运用“类属法”和“摘要分析法”两种质性分析方式对访谈内容进行质性分析。

(一) 文献收集法。前期文献收集不仅可以为本研究提供科学论证依据、研究方法, 也避免了重复劳动, 提供参考借鉴的同时也提高科学研究的效率。鉴于论文研究对象与内容兼具普遍性与特殊性, 文献收集主要从港澳台学生的相关政策背景和理论研究进展、港澳台学生择校意愿理论研究情况、留学生择校意愿影响因素研究三方面进行。

(二) 问卷调查法。科学研究要想解决实际问题, 就必须对实际问题进行深入了解, 掌握现实一手资料(孙亚玲, 2011)。通过问卷的内容设计和调查开展, 才能收集到目前影响港澳台学生选择到云南高校就读的因素。本研究参考(孙慧莉和李忠明, 2017)在对来华留学生择校意愿研究中选取的影响因素, 并结合港澳台学生生活习惯、文化背景、入学方式等因素的实际情况, 综合设定影响港澳台学生来云南高校择校的因素, 主要包含教育质量因素、发展因素、校园环境因素和经济因素等四个方面。同时, 借鉴(逢红梅 et al., 2016)利用主成分分析法确定各项影响因素综合得分

并进行重要程度排序的思路，结合李克特五级量表问卷模版形式设计制作了针对港澳台学生的择校意愿调查问卷。

本研究调查问卷内容设计总共分为三部分，第一部分为学生个人信息收集，第二部分为影响因素的重要程度选择，第三部分设置为开放式主观问答题，即学生在做问卷时是否认为存在没有体现在问卷里的其他影响因素，如有，分别是什么。问卷调查过程包含对 208 份调查问卷（有效收回 185 份）进行实证分析和研究。同时，为进一步保证问卷质量，期间分阶段、分批次地进行问卷发放，以不断修改和精进问卷的科学有效性。

（三）实证分析法。本文的实证研究借鉴了引力模型、推拉理论、指标评价的相关研究思路和特点，其中，在实证研究的开展过程中，关于影响因素的选取，主要借鉴了引力模型和推拉理论，而具体的影响因素重要程度的评价、分析、排序等内容则主要借鉴了指标评价法。

（四）访谈法。以谈话的方式与单个研究对象进行调查接触，深层次研究其心理和行为，是对调查问卷的进一步补充。访谈更加注意背景和细微差别，主要是“为什么”以及“如何做”的内容。本研究选取港澳台学生、从事港澳台工作的高校教师、教育部门从事港澳台学生工作的管理者三个群体。通过在九所高校随机选取教师和学生，到云南省教育厅等管理部门邀请从事港澳台工作的教育管理者，但要保证每所学校至少都要有一位学生和一位老师的原则。结合师生们接受访谈的意愿，最终预约访谈的对象共计 65 位，其中学生 42 人，教师 14 人，教育管理者 9 人，且师生来源学校包括了云南九所具备招收港澳台学生资质的高校。

通过进行面对面的沟通与交流，主要收集被调研对象无法在调查问卷客观选项中呈现的主观影响因素、存在问题及一些对策建议等实际。该方法可以弥补在调查问卷

中无法体现的主观认知及个人偏好影响因素，总结部分个性化内容。例如：面向学生问“如果让你有第二次选择机会，你还会再选择目前就读的大学吗？为什么？”或者面向高校教师和管理工作者问“您认为目前云南高校在招收和培养港澳台学生工作方面存在哪些问题？有何改进建议？”

本研究运用“类属法”和“摘要分析法”两种质性分析方式对谈话内容进行分析 and 归纳。访谈基于分层抽样及随机抽样的相关原则，在每一所高校中采用分层、分群的方法来进行划分与随机抽样。确定访谈对象后，以一对一、面对面形式开展访谈工作，访谈时长根据访谈提纲大约需要 10 分钟，在访谈过程中根据访谈对象是否健谈的实际来调整访谈时长，同时使用录音笔记录以便后期整理。所有调查参与者采用不记名、不公开、不反馈的方式参与问卷调查与访谈，过程中不涉及个人隐私及敏感信息（例如姓名、地址、证件号码、对国家政策见解意见等）。收集的调查信息和数据，以及访谈内容均会进行妥善保管，相关信息数据采取保密措施。

（五）案例分析法。通过对具体案例进行客观阐述说明，从而分析其本质或内在特点的分析方法。本研究从目前云南针对港澳台学生相关工作具备一定特色和代表性的角度，选取云南政府、社会、高校三个层面的具体案例，通过分析他们的客观内容，总结他们在开展港澳台学生工作方面经验特点，一方面我们看到，尽管有一定效果，但仍有差距的事实，另一方面也为后文对策建议的提出提供借鉴。

以上为适用于本论文开展研究的共五种研究方法，其中问卷调查、访谈法、案例分析法三类研究方法的具体开展过程及结果，将在第五章实证研究中做详细阐述。

第二节 留学生择校意愿影响因素的实证研究

在缺少港澳台学生择校意愿影响因素文献条件下，本文选取关于留学生来华留学

以及留学生国际间流动的相关文献研究，作为港澳台学生到云南择校意愿影响因素的实证研究参考内容。

国内外学者通常以推拉理论、引力模型、指标评价方法用于研究对于影响留学生国际间择校因素的定量研究。在发掘港澳台学生中国境内求学择校的影响因素时，鉴于引力模型和推拉理论可以起到一定的借鉴和参考作用，再加之当前大部分文献主要采用这两种方法来确定影响留学生人口流动的因素，所以，本研究专门对这三种研究方法的相关理论进行文献梳理和阐述，增加对这三种方法的理解和后续运用的同时，便于更加科学、合理、准确地选择相适应的研究方法，总结归纳港澳台学生到云南高校择校意愿的影响因素。

一、引力模型

引力模型，又称重力模型，是以牛顿经典力学的万有引力定律为基础建立的一种理论假说。

（一）引力模型研究发展

Tinbergen, (1962) 最早将引力模型应用于国际贸易研究并构建成贸易引力模型。之后，逐渐有学者运用引力模型分析探讨国际贸易与移民的相关性和影响因素。Gould, (1994) 验证了国家之间的人员（移民）流动对贸易具有带动效应。之后，学者们逐渐开始关注国际移民与国际贸易的互补关系，从中发现人口流动与贸易流动存在紧密关联性。Karemera, (2000) 对引力模型进行拓展后构建关于移民的引力模型，根据 1976-1986 年共 10 年间，70 个国家 1540 位向加拿大和美国迁移的移民观察进行实证分析。结果表明，原籍国的人口数量和目的地国的收入是向北美移民的两个主要促进因素，而原籍国政治和公民自由方面的限制则是向北美移民的阻碍因素。事实上，移民和国际贸易一样，也是由移民来源国和目的地国之间的吸引力所推动的，并受到从

一个国家转移到另一个国家的成本的阻碍。影响移民的因素包括经济发展水平、人口总量、地理距离、共享自由贸易区、共同语言、相邻边界、殖民关系、人力资本水平、居民财产状况、法治水平等 (Lewer & Van den Berg, 2008)。

随着国际留学生流动的日益频繁, 逐渐有学者开始将引力模型的研究领域从人口流动原因拓展至留学生流动影响因素分析, 将引力模型应用于探讨国际留学生的流动研究, 从中发现引起留学生国际流动的多重影响因素。Head & Ries (1998) 提出人才流动与国际贸易之间有着强烈的相互影响关系。通过采用引力模型对德国作为国际学生移民的目的地国进行了实证分析, 结果显示, 来自政治上不自由国家的学生移民流量比政治自由国家要低得多, 地理距离的增加大大减少了流向德国的移民, 人口数量越多的国家流向德国的学生越多, 同时, 派出国的人均国内生产总值并不影响国际学生向德国的移民流动 (Bessey, 2012)。基于相同的研究目的, Beine et al (2014) 进一步扩大分析范围, 构建引力模型面向 180 个留学生源国和 13 个留学目的国家的留学生面板数据进行实证分析, 结果表明, 留学生的输出国与目的国两国之间较好的移民关系和政治外交关系、两国之间互相的留学生人数总数这两项因素会对两国间留学生的流动产生正向影响。同时, 留学生大部分会对目的地国家的创业氛围、就业薪资水平、教育质量水平以及生活成本比较关注和看重。

中国学者进一步基于引力模型进行留学生国际流动尤其是留学生来华留学的实证分析, 并且结合中国实际, 不断尝试和丰富相关指标变量, 扩大研究区域范围, 使得研究更加全面、科学。例如宋华盛和刘莉 (2014) 是国内最早运用引力模型与来华留学生的择校意愿研究相结合的研究者, 通过运用引力模型实证分析共五年间的来华留学生择校意愿影响因素, 分析得出影响来华留学生择校意愿的因素主要有三类: 宏观经济、教育水平、其他控制。她们认为, 中国的经济水平和发展潜力、科技创新和教育

质量等因素是影响留学生来华留学的积极因素。相反，留学生源国与中国的地理位置、文化差异等会对留学生择校产生显著的消极影响。

（二）基于引力模型分析的择校意愿影响因素

通过文献梳理，运用引力模型研究分析留学生国际件流动的影响因素主要包括以下三个“引力”：

1.教育因素。大量的文献研究表明高等教育质量和国际留学生规模是影响留学生择校的最重要因素，一流的大学和先进的科技生产力，极大的提高了留学生择校意愿。Abbott& Silles（2016）进一步聚焦，运用引力模型对 2005 年到 2011 年共 7 年间，38 个不同留学生源国家的学生选择到 18 个目标国家接受高等教育的影响因素进行了实证分析。结果发现引力模型整体呈现显著结果，教育因素显示为排名第一的影响因素。学者们通过研究认为高等教育质量越高，高校办学质量越好，高校便拥有更高的知识生产能力，领导着全球科学技术的创新，具备良好教育口碑和世界声誉，直接吸引了留学生的人员流动（Altbach, 1991; Perkins & Neumayer, 2014;曲如晓和江铨, 2011;侯纯光 et al., 2020;Davis,1995）。后疫情时代，Mok.K. H.Xion,. W.& Ke.G. (2022) 认为留学生国际教育目的国越来越倾向于亚洲国家，例如中国、韩国等。他们的择校意愿主要包括获得高质量的学习体验、获得更多更好的就业机会以及稳定的政治和公共卫生状况。在所有影响因素中，教学质量因素是最重要的择校影响因素，学生在选择留学目的地时，教学因素比社会、经济和文化等因素更为重要(Cheung et al.,2019)。

2.经济因素。高校经济发展水平、工资薪资、高校学费、物价水平都是影响留学生人员流动的重要考虑因素。一部分中国学者在引力模型基础上，以经济因素为研究视角，认为贸易引力模型可以为“留学生为何选择来华留学问题”提供一种理论解释。刘莉（2014）认为增减来华留学生数量规模的问题等同于一种贸易，来华留学生的数

量可视作为来源国到中国的学生流量的一种体现，其产生的消费效应蕴含在服务贸易的研究框架之内，根据来华留学生数量问题的贸易流量假定，留学生来华择校是受到学生生源国和中国两方经济发展水平、经济发展潜力、科技水平等因素的影响。同时，也有学者基于引力模型，对留学生来华留学择校意愿影响因素进行分析。同时，建立贸易引力模型也是一种国内学者常见的实证分析方法，用于分析中国及生源国的经济规模、两国间的地理距离、奖学金等因素对留学生来华的影响，结果显示，留学目的国和留学生源国的经济规模、奖学金等因素与来华留学生的规模增长呈正相关关系，而两国间的地理距离与留学生的规模增长呈负相关关系（张磊 et al., 2013）。

3.文化因素。大量文献研究显示包括目的国的文化背景、使用语言等能进一步提升留学生择校的意愿。Schiff（2002）研究指出如果移民能够精通两国之间的语言和文化，且能在双边贸易中充当翻译者，从而降低交流障碍、政策和文化差异等因素导致的贸易成本，促进国家之间的贸易，进而带动学生间的流动。同样也是因为语言和文化的相似性，Racine et al（2003）通过调查研究加拿大魁北克省的留学生留学意愿发现，绝大多数留学生选择到魁北克省的原因是因为该区域是官方语言为法语的地区。因为加拿大魁北克省是北美大陆唯一的法语地区，而这些留学生都是来自法语国家或者与法国有历史殖民联系的国家，本身与法语具有相似文化。

综上，不难看出在理论研究层面，学者们运用引力模型对留学生国际流动影响因素的相关研究业已在学术界广泛开展，很多学者试着从不同的学科、不同的角度来呈现和分析留学生国际流动各影响因素。

二、推拉理论

推拉理论最早见于 19 世纪末英国地理学家（Ravenstein,1885）所著的《人口迁移规律》，主要是将该理论用于解释影响人口流动的因素。他将影响人口迁移的因素归纳

为原居住地的排斥力和迁入地的吸引力，前者即为“推力”，后者即为“拉力”。

（一）推拉理论研究发展

在 Ravenstein 人口迁移法则结论的基础上，Bogue（1959）进一步丰富了人口迁移过程中的形成的“推拉”动机分析，其指出迁入地有利的经济社会因素在人口迁移过程中起到“拉力”的作用，而迁出地不利的经济社会因素则在人口迁移过程中起到“推力”作用，人口迁移是在推力和拉力的共同作用下产生的结果。随着理论研究深入，基于前人的研究基础提出较为系统的“推拉”理论框架，Lee（1966）在阐述迁入地的“拉力”和迁出地的“推力”时，又补充了第三类因素，即阻碍人口迁移的障碍因素，包括语言和文化的差异、地理距离等。

Cummings（1984）指出留学生的跨国流动是目的国“拉力”和生源国“推力”共同作用的结果。有学者尝试从理论层面将推拉理论用于国际间留学生流动的影响因素研究。不同学者运用推拉理论从不同视角进行定性分析：Altbach，（1998）提出了教育层面的推拉理论，其认为推力主要是在人才输出国，表现为不利的、消极的因素；拉力主要是在人才接收国，表现为有吸引力的、积极的因素。同时，概括出影响发展中国家学生出国留学的八种“推力”因素和七种“拉力”因素，分别从奖学金的可能性、教育质量、研究设施、教育设施与设备、学位优势、政治氛围、教育方式、社会歧视、获得国际生活经验的意愿等方面进行论述。Park Eun Kyung（2008）从理论分析角度将留学生择校意愿分为宏观和微观层面，运用推拉理论将宏观层面的因素分为派出国和接收国的影响因素，同时，将微观层面的因素分为个人内在动机与个人外在动机。但以上分析多基于理论层面的定性研究，缺乏一定的数据支撑。

在大量定性研究基础上，有学者从不同时期或不同区域视角展开留学生国际间择校影响因素实证分析。McMahon（1992）通过对共 10 年间来自 18 个发展中国家的学

生选择留学国家，尤其是选择美国的统计研究。认为影响留学生选择到美国接受教育的因素包括两类：一个是派遣国的“推力”因素，另一个是东道国的“拉力”因素。其中，“推力”因素包括经济实力、参与全球贸易的程度、政府对教育的重视程度、较低收入水平家庭接受教育的机会等；“拉力”因素包括经济发展水平、派遣国与美国之间的贸易水平、美国向派遣国提供的对外援助、来自美国的制度支持等。Ahmad & Buchanan (2015) 对目前在马来西亚国际分校注册的学生所使用的动机或选择标准进行了研究，通过对 218 名本科生和研究生的调查加上对 18 名学生进行的半结构化定性访谈的结果表明，在国际分校学习的动机是推拉因素的结合，包括机构和学术声誉、学位的市场认可度、较低的学费、较低的生活费、学习的安全性、教育系统的相似性以及文化邻近性等。Cullinan & Duggan (2016) 以爱尔兰几所高校为研究范围，进一步聚焦学校特征对留学生择校意愿的影响。研究发现，一所学校的办学规模、国际化水平、是否为男女生混合学校等在内的管理制度因素会对留学生流动及择校产生重要的影响。Taha & Cox (2016) 以在英国高校就读的留学生为研究对象，运用调查研究、案例分析等方法，研究发现：语言适应情况、跨文化差异、家庭经济收入等因素是影响留学生流动形成的重要因素，但这种影响呈现动态变化，因为留学生之间跨文化互通、社会实践及就业工作前景则会影响留学生流动和择校的心理演变。

除了以来华留学的国际留学生为研究对象，国内一部分学者运用推拉模型针对出国留学的中国学生展开研究分析。田玲 (2003) 选取 241 名具有出国留学意向的清华大学本科生进行了调查研究。分析得出，在 51.5% 有出国留学意向的毕业生中，其推力因素主要包括：教育因素（主要包括国内高校教育质量低、科研条件不完善、课程设置落后、国际交流气氛差），经济因素（主要包括国家经济实力弱、国内提供的奖学金数量少、缺乏足够就业机会），政治因素（主要包括国家教育政策不够完善、法制化

程度低、民主化程度低)。当然,这些因素自然也成为留学目的国的拉力因素。也有将传统的推拉理论进行拓展和修正后,提出内外因素互动模式的理论框架的研究方法,并针对中国学生在国际上的流动进行研究。结果发现,中国留学生选择留学目的国是基于内部和外部因素共同决定的,其中,内部因素包括留学生家庭和个人的因素,外部因素则包括接收国的“拉力”因素和本国的“推力”因素(李梅,2008)。

(二) 基于推拉理论分析的择校意愿影响因素

“推动”因素是国际间留学生流动的决定或动机所在,“拉动”是本国教育障碍影响下共同作用下形成学生想要出国留学的结果。侯纯光(2021)根据“推拉”理论研究发现影响留学生流动的因素主要包括:来源国的“推”力和目的地国的“拉”力。“推”力主要指留学生来源国的教育发展质量、经济发展水平、社会文化氛围与流出的留学生规模呈正相关关系;“拉”力主要包括留学目的地国的高等教育质量、毕业后就业创业政策和前景、专业创新水平、社会包容度、经济发展水平则与招收的留学生规模呈正相关关系。

国际学生来中国留学不仅受中国社会因素的影响,而且受生源国的影响和制约,这些制约因素同样形成对留学生来华留学的“推力”(陈宇,2020)。中国作为留学生接收国的“拉力”因素包括:政治稳定、经济运行态势良好、综合国力提升、市场潜力巨大、文化历史悠久等。同时,目前来华留学生的派遣国构成,学习专业,学历层次分布等方面都呈现很大的不均衡性,这也促使中国在留学生流动方面形成了一定的“推力”因素(杨军红,2006)。

综合来看,影响留学生择校意愿主要涉及七种“拉力”和八种“推力”。其中,七种“拉力”包括:留学目标国高校较高的教学质量、先进的研究设备和教育设施、为留学生提供较多的奖学金、有充分的入学机会、经济发展前景良好、政治局势稳定以及获

得国际生活经验的机会；八种“推力”包括：生源输出国的教育设施落后、生源输出国的教育质量水平较低、生源输出国的研究设备较差、生源输出国给予留学资金支持、生源输出国对海外学历认可度较高、生源输出国高等教育的入学机会竞争激烈、生源输出国政治局势动荡、生源输出国国内的高等教育不符合国际化的发展。

三、指标评价形式分析

除引力模型和推拉理论外，运用指标评价方法展开对留学生流动影响因素的研究也是当前借鉴比较多的分析方法。指标评价方法是一种常用来衡量和评价特定指标或标准的分析方法，通常包括收集数据、分析数据、制定评估标准和报告评估结果等步骤，它可以帮助研究开展和比较不同指标的表现，并为决策提供依据。

（一）基于不同指标评价分析方法研究择校意愿影响因素情况

基于选取不同指标评价方法研究，并将这些影响因素设计为相关指标，帮助研究者了解和比较不同指标的表现。文思君和唐守廉（2016）利用综合评价方法通过调查问卷对某大学来华留学生的择校因素以及留学满意度进行了分析，结果发现师资和生活保障两方面指标在重要性和满意度中得分较高。也有通过指标体系构建，运用因子分析的方法来确定影响研究生的择校要素。研究发现，就业前景、深造空间、学校培养能力、管理水平、科学研究水平、他人的意见会对留学生择校产生极大影响（钟定国 et al.,2020）。同样是通过构建指标体系并运用因子分析法，通过指标构建，栾凤池（2012）运用 SWOT 态势分析方法分析后认为，中国有位于世界前列的科技发展总体水平、一批高水平大学甚至留学费用低、性价比高都是吸引留学生来华留学的重要因素。学生本人的个体特征、家庭经济条件、父母的知识文化水平、对高校的认知和了解在择校过程中对学生择校意愿有着重要影响作用（Dimmock & Leong, 2010; Gao & Trent, 2009; Li & Bray, 2007）。吴歆恬（2020）主要采用问卷调查法和访谈法对来自

某高校的 30 名东南亚华裔留学生进行调查，结果发现影响其来华学习的因素中，影响作用从大到小依次为未来发展因素、自身兴趣因素、外部影响因素、文化认同因素。

调查问卷形式是开展指标评价分析法常见的研究方法。在调查问卷基础上，逢红梅 et al. (2016) 构建评价指标分析外在因素对大学生读研择校的影响程度。研究发现，影响大学生择校的因素包括学校内涵建设、区位和政策优势、未来机会等，其中学校内涵建设的重要程度最高，区位和政策优势重要程度最低。通过问卷调查并结合实际构建考研择校的影响因素指标体系，常丽娜 et al. (2021) 利用层次分析法对各方案进行比较排序，发现影响学生择校的因素排序依次为前景、自身实力、学校实力、学校政策与资源。钟宇平和陆根书 (1999) 进行了大样本的问卷调查，以全国接近 1.4 万名在校大学生为调查研究样本，运用主成分分析法将影响大学生选择高校的影响因素归为 5 大类，依次为：学生个人家庭经济收入水平、高校自身科研水平与硬件设施、所获取得招生信息宣传、就读专业的就业方向及发展前景、社会与同学的口碑。其中学生个人家庭经济收入水平对学生的影响最大。

此外，通过设计指标并选取相关数据，运用回归分析的方法也是目前常见的一种指标评价方式，通过显著性的分析来得出不同影响因素影响程度的结果。有学者从经济因素和教育因素两个方面设计出影响留学生流动的具体指标，其中，经济因素指标包括“两国之间的贸易量”、“两国人均 GDP”；教育因素指标包括“政府对高等教育的支出占 GDP 的比率”、“高等教育生师比”、“高等教育入学率” (魏浩 et al., 2012)。经实证研究发现，从全球样本的回归结果来看，“政府对于高等教育的支出占 GDP 的比例”是导致留学生择校流动的重要影响指标；而当发展中国家的留学生同样选择发展中国家作为留学目的国时，“政府对于高等教育的支出占 GDP 的比例”是重要指标；当发达国家的留学生选择发展中国家时，重要指标则是“目的国高等教育师生比”。曲如晓和

江铨（2011）选取 2002—2008 年共 6 年间其他国家在华留学生分布的省际面板数据展开实证研究分析，结果显示，对外开放程度、师生比例、人均教育经费以及人均国内生产总值等指标对来华留学生的区域选择具有积极影响，而高等教育机构数量、地区人口规模、对外直接投资和文化支出占财政支出比重等指标对来华留学生择校意愿的影响不显著。岳芸（2013）将中国定义为留学目的国，2011 年前十大在来华留学生输国被定义为来源国。通过研究发现：（1）中国对研究与开发的投入、科技文章的发表数量及从事科研开发的人数等，是影响留学生来华的重要指标；（2）人均 GDP 的差距、中国的对外贸易额、中国人均 GDP 等指标与来华留学生人数呈正相关；中国的失业率指标与来华留学生人数呈负相关。通过设计指标并选取相关数据进行回归分析，这种研究方法虽不是本研究最终所采用的方法，但通过设计调查问卷，收集主观数据，再结合研究实际的指标选取内容和方式为本文后续利用指标分析法开展研究时提供了参考和思路。

（二）基于相同指标评价分析方法的多角度研究

运用指标评价分析方法，有学者选取不同的研究角度和对象进行深入分析。刘茜（2019）分别在澳洲、非洲、美洲、亚洲、欧洲 5 大地区各选取 1-2 所孔子学院的在学大学生作为研究对象，针对其来华留学意愿进行问卷调查。结果发现，中国的经济实力和未来发展前景、留在中国的职业发展机会、生活学业资助、针对性的课程等指标，对于孔子学院在学大学生选择来华留学具有重要的影响作用。孙慧莉和李晓霞（2017）通过对共计 497 名江苏省来华学历生和非学历生进行调查研究，并构建指标体系进行评价分析发现，老师讲课水平高、奖学金等因素对学历生和非学历生择校会产生重要的影响；校园安全、生活费用合理、学校设施好等因素对学历生择校的影响最大，而生活性价比、教学语言多样、社交活动机会多等因素对非学历生择校的影响

最大。李强和孙亚梅（2018）选取 2017-2018 年间全国 14 个省份 19 所本科院校近三千余名在校留学生为研究范围，发放调查问卷，从影响主体、个人动机、城市因素、大学因素四个方面分析影响学生高等教育就学地选择的因素。结果显示：在选择学生就学地时，父母是最重要的影响主体，其次是亲友社会网络；在选择学生就学城市或区域上，教育质量和当地经济发达程度最受重视；在选择具体学校上，学校综合实力排名和专业发展前景则是最重要的参考指标。孙凯和张劲英（2013）对中国国内某 985 重点高校的大一新生进行数据收集并研究，结果发现，专业的就业方向 and 前景成为影响学生择校行为的最重要影响因素，学校的综合实力排名、办学口碑、专业学科水平以及师资也是影响学生择校的重要因素，家与学校距离、经济条件和培养特色是对学生择校影响相对较小的因素。

（三）基于指标评价分析方法的留学生择校意愿影响因素

与引力模型和推拉理论相比，指标评价方法在数据获取方面包容性更强，既可以用客观数据进行分析评价，也可以基于主观数据为主进行分析，从而规避引力模型和推拉理论中涉及到的部分客观数据难以获取的实际困难。大量文献研究总结了影响留学生流动的因素，为本研究评价指标的内容选取提供了理论借鉴：

Mazzarol & Soutar（2001）通过指标评价法研究发现了能够影响留学生人员流动的不同指标，认为这些指标会对留学生选择留学目标国产生影响：一是生源国关于留学目标国的信息了解程度、二是中间介绍或者亲友推荐的口碑程度、三是留学的相关成本，包括学费、生活费、交通费等、四是相关环境影响因素，包括学习环境、气候环境、社会环境等、五是地理距离影响因素、六是社会关系因素，即是否有亲人或朋友居住在目标国，或者曾在目标国有过学习、生活的经历。同时，还受到择校目标院校的相关因素影响，比如学校的声誉、教学质量水平、学科知名度、科研水平、奖学金

制度等。而 Vrontis et al (2007) 的研究更加注重微观层面的剖析, 认为影响留学生择校的指标包括: 个人属性、性格、高中阶段特征、环境、国家政策、媒介、院校特征、院校政策等八个方面。Rosenzweig (2006) 认为留学生选择美国作为目标国主要是基于两个方面考虑, 即在劳动力市场可以获得更高的报酬和美国拥有更多的世界顶级大学。对英国的留学生进行实际调查发现, 影响留学生流动的指标包括: 学校的办学口碑和国际声誉、学科建设水平、收取学习费用、教师专业素质、综合环境因素、服务质量等 (Maringe & Carter, 2013)。Bratsberg (1995) 研究发现留学生选择学校时主要考虑的指标因素是教育回报率。Chen & Barnett (2000) 研究发现与留学生的数量相关的指标主要包括: 国家的地理因素和政治因素。郑向荣 (2005) 指出留学生选择目标国主要是科技发展水平、教育服务质量、语言及经济、政治、文化、生活四类环境因素等共同作用的结果。

综上所述, 可以从三方面为本研究提供启示和借鉴: 一是基于相同综合评价分析方法对不同对象的择校意愿影响因素研究, 为本研究具体指标内容选取、各指标的影响表现提供了理论参考 (刘茜, 2019; 孙慧莉和李晓霞, 2017; 李强和孙亚梅, 2018)。二是基于不同的综合评价分析方法对留学生的择校意愿影响因素研究, 为本研究提供了方法对比参考, 有利于结合港澳台学生实际, 选取合适的方法 (岳芸, 2013; 钟宇平和陆根书, 1999; 栾凤池, 2012)。三是本研究最终选择设计指标并利用指标分析法进行实证研究。通过文献梳理得, 得知这类研究开展的方式主要是通过调查问卷的形式来展开, 正好由此可以规避港澳台学生目前数据局限性的客观事实, 符合本研究客观条件, 基于问卷调查主观信息可以实现分析影响程度的分析结果。

四、文献述评

(一) 文献特点

在研究理论和实证方法层面，通过对常用的引力模型、推拉理论、指标评价形式共计三大类研究方法的相关文献进行梳理，综合来看，通过梳理关于引力模型和推拉理论的相关文献，影响留学生择校的因素对港澳台学生中国境内求学择校意愿的影响因素起到重要的借鉴和参考作用。但是，引力模型和推拉理论两种研究方法进行实证分析时通常需要较多的客观数据变量，如：两地之间的距离、GDP、人口总量、港澳台学生具体人数和分布等。考虑到港澳台学生中国境内求学相关数据难以获得的客观实际以及港澳台地区中学生择校意愿没有纳入分析范围的原因，这两种研究方法在本文中主要用于确定影响因素的参考，而不用于最终实证分析。

本文最终选取指标分析法，此方法包容性较强，当客观数据缺乏时，也可通过采用调查问卷的形式获取主观数据再进行研究分析，既这样能规避客观数据难以获取的现实困难，又可以对港澳台学生中国境内求学的择校意愿进行科学、规范的实证分析。

（二）研究不足

第一，虽然引力模型和推拉理论常用于分析国际留学生们的流动影响因素分析，但二者主要集中在研究以英语为母语的国家范围间留学生人员流动，如美国、英国和澳大利亚，少有亚洲国家之间或者港澳台学生境内外的流动影响因素分析(Lee, 2017; Agarwal & Winkler, 1985; Sirowy & Inkeles, 1985)。对于港澳台学生到内地（大陆）高校的择校意愿影响因素研究，我们知之甚少。所以，运用引力模型和推拉理论对于开展港澳台学生境内外的流动影响因素分析和理论预期，少有相关可以参照的研究成果，有待进一步探讨。

第二，关于留学生择校意愿影响因素的研究结论存在多元且发散的特点，缺乏系统梳理以及与现行政策的对比反思。因为当前参考文献比较多元和丰富，或从文化适

应、学校教学策略、管理方法等角度开展研究等等。角度和方法各有不同，得出结论也各有侧重，缺乏较为系统全面的梳理和总结。同时，在得出结论后，没有看到对于提出对策建议的可行性分析和现行做法不足的反思。

第三节 本章小结

本章明确了全篇研究所采用的科学研究法，并对每一种方法开展的思路进行了详细阐述；紧接着对分析留学生择校意愿影响因素常用的三类研究理论或分析方法相关文献进行了梳理，选定与本研究客观情况相契合的指标分析评价方法，同时也得到了港澳台学生到云南高校择校意愿影响因素的理论预期，为实证研究提供了很好的指标参考。本章主要研究结果如下：

第一，基于目前港澳台学生数据不可获得的客观限制性条件下，笔者结合自身实际，分析了开展研究具备的基础和条件，选取了云南具备招收港澳台学生资质的九所高校为研究范围，以在九所高校就读的港澳台学生为研究对象，进一步提高研究的针对性和开展的可行性。

第二，结合研究内容，将采用定性分析与定量分析相结合的方式展开论述。具体将用到共五类科学研究方法：文献收集法，用于收集整理港澳台学生相关研究；问卷调查法，设计用于收集并分析影响港澳台学生择校云南高校的影响因素；案例分析法，用于分析从政府、社会和高校三个层面云南省对于港澳台学生工作的案例；访谈法（运用“类属”法和“摘要”法两种质性分析法分析），主要对随机选取的港澳台学生、教师和教育工作者进行访问谈话；实证分析法，用于分析港澳台学生择校云南影响因素的影响程度。

第三，围绕留学生择校意愿影响因素的实证研究，通过对运用引力模型、推拉理

论、指标评价形式分析的文献进行分析，得到了港澳台学生到云南高校择校意愿影响因素的理论预期，是对港澳台学生到云南高校就读择校意愿影响因素的进一步内容补充。

同时，通过文献分析发现，引力模型和推拉理论两种研究方法进行实证分析时通常需要较多的客观数据变量且主要集中在研究以英语为母语的国家范围间留学生人员流动。考虑到港澳台学生中国境内求学相关数据难以获得的客观实际以及港澳台地区中学生择校意愿没有纳入分析范围的原因，这两种研究方法在本文中主要用于确定影响因素的参考，而不用于最终实证分析。本文最终选取指标分析法，此方法包容性较强，当客观数据缺乏时，也可通过采用调查问卷的形式获取主观数据再进行研究分析。

本章明确的方法论和丰富的理论基础支撑，为后文关于港澳台学生到云南高校择校意愿实证研究夯实了研究基础。如果说第一、二章是基础和铺垫，第三章是开展的前提和条件。

第四章 港澳台学生就读云南的教育政策与院校研究

有了确定的研究方法和理论基础之后，我们知道关于留学生择校意愿影响因素的理论预期。随着研究的深入，这引发了笔者的进一步思考，当进一步聚焦云南，云南的港澳台学生招收情况如何？影响留学生流动的各因素在云南省实际情况是怎么样？

以在云南九所高校就读的港澳台学生为研究对象，本章将从云南高校港澳台学生招收与录取情况、云南各影响因素发展情况、云南省港澳台学生工作案例三方面进行阐述，既为后文云南高校实证研究进一步分析进行铺垫，也为分析云南高校招收和培养具体存在问题时提供了参考。

第一节 云南高校港澳台学生招收与录取情况

中国国内高校从 1985 年开始面向港澳台三地招收学生，云南作为最早一批开始对港澳台招生的省份，经过 30 余年的发展，累积培养出近千余名港澳台学生。港澳台学生在境内高校就读人数在逐渐增加，但在中国境内高校就读的港澳台学生主要还是集中在广东、北京、上海、武汉、福建等地，因为地区高等教育、高校声誉和知名度等关系，在西部地区高校就读的港澳台学生相对较少（张晨，2020）。据国家教育部 2023 年公布，云南省共有 9 所高校具备招收港澳台学生资质，有 3 所高校具备招收港澳台研究生资质，在云南高校注册就读的港澳台学生人数接近 300 人，相较全国总人数差距较大。

招生高校从最早的一所变为九所，港澳台学生人数由最早的个位数到现在的 300 余名，30 余年的时间累积培养出近千余名港澳台学生，可以看出云南省高校通过积极落实国家关于港澳台学生招收的政策，推动两岸四地教育交流与合作，加强本校学科建设等措施，在招收和录取港澳台学生方面不断提升招收吸引力。主要做法是：

保持招收规模稳定：云南省高校每年都会招收 100 人左右的港澳台学生，招生规模适中，以满足港澳台学生来云南高校学习的需求。

丰富课程内容设置：针对港澳台学生的特点和需求，云南省高校设置了多元化的课程内容，涵盖了人文、社会、理工、艺术等多个学科领域，同时，结合云南文化特色，安排港澳台学生校外社会实践活动。例如：云南民族大学在课程学习之余，安排港澳台学生到傣族、哈尼族少数民族村落参观调研的社会实践活动，进一步加深学生们对民族学专业和云南少数民族文化的体验和感受。

强化专业特色吸引：云南省高校为港澳台学生提供了丰富的专业选择，包括特色专业和优势专业，使得港澳台学生可以在自己感兴趣的领域内进行专业选择。例如：云南中医药大学专门开设了面向港澳台地区招收的“中医学”专班，云南大学开设“民族学”专业，吸引了大批对该专业感兴趣的港澳台学生报考。

扩大招生录取方式：云南省高校采用多种招生方式，如学测成绩录取、高考成绩直录、联招考录取等国家录取途径，为港澳台学生提供多种入学途径。同时，高校还会为港澳台学生提供奖学金等资助措施，以鼓励更多优秀的港澳台学生来滇学习。例如：云南师范大学除和国家统一录取途径外，还具备对台湾单独命题招收考试权利，增设了云南师范大学港澳台学生奖学金。因此，该校在对台湾地区招生时具备较强吸引力，每年招收台湾学生规模在全省高校中处于领先水平。

以交流项目促进招生宣传：云南省高校、中小学与港澳台高校、中小学已建立广泛的校际交流合作关系，每年通过校际交流实现 1000 余名师生不同程度的交流互访（新华网，2019）。在交流的同时，突出各高校特色吸引力，进一步提高招生吸引力。

总体来看，云南省高校在录取和招收港澳台学生方面多渠道同时改进，通过多元化的课程设置、丰富的专业选择、灵活的学制设置和多种招生方式，为港澳台学生提

供了更多来云南学习的机会。

第二节 云南省各择校影响因素基本情况

基于港澳台学生择校云南高校的视角，本节主要对港澳台学生到云南就读的各影响因素基本情况进行阐述。通过各影响因素目前的概况或特点总结，能更加清晰云南在招收和培养港澳台学生方面的工作水平，从而对分析各影响因素重要程度以及探讨存在的问题提供基础支撑。

一、云南省高校高等教育质量发展概况

云南省作为中国西南地区的重要省份，近年来注重和提升“人才培养”和“科研水平”两方面，通过在教育投入和招收规模方面的大幅增加取得了教学质量显著的进步（教育部，2021）：

一是通过积极推进“双一流”（即世界一流大学和一流学科）建设战略，产生了一批云南省“双一流”学科和大学，如云南大学、昆明理工大学。这一战略旨在提升中国高等教育的国际竞争力。对于云南高校而言，双一流建设不仅是一个挑战，也是一个机遇。

二是通过积极专业结构调整，根据区域经济社会发展需要，发展与国家及云南地方经济发展密切相关的特色专业，如生物医药、新材料、旅游管理、中医药学等，以提高港澳台学生的报考率和就业率；

三是通过积极提高科研水平，特别是在生物资源利用、民族文化遗产与保护、山地农业等领域取得了一批有影响力的科研成果，这既能提高学生培养质量，也能进一步提高高校自身的学术水平和竞争力。

二、云南省高校发展因素契机概况

个人发展机遇、毕业升学机会和创业就业条件等发展因素对港澳台学生择校意愿是非常重要的。中国作为全球第二大经济体，经济持续增长，市场需求不断扩大，所能提供的就业机会和发展平台有目共睹。中国政府所提倡的发展“新质生产力”，即创新起主导作用，摆脱传统经济增长方式、生产力发展路径，具有高科技、高效能、高质量特征的先进生产力质态，逐渐成为创新技术和科技研发的中心（新华社新媒体，2024）。这也为有志于从事科技等领域的港澳台学生提供了广阔的发展空间。

云南高校发展因素契机主要有：政策支持，云南省政府为了促进与港澳台地区的教育交流，制定了一系列政策支持措施，如惠台 75 条、港澳台学生就业前实习等，这些政策增加了云南省高校对港澳台学生的吸引力；就业机会，随着“一带一路”倡议的推进，云南省与东南亚、南亚国家的经贸往来更加频繁，不仅是多元文化的交融，也为港澳台学生在云南的就业提供了更多机会；地理位置，云南省与香港、澳门、台湾地区地理位置相对较近，便于学生往来，大湾区建设也有助于建立更紧密的教育合作关系。

三、云南高校港澳台学生校园管理概况

校园管理水平决定港澳台学生能否较快适应校园学习，较好融入校园生活。不仅会直接影响学生们的就读体验，对于择校意愿也是一个重要影响因素，学生在入学择校时会有“担心因为不一样而不适用当地的学习生活”的顾虑，进而影响择校意愿。

由于港澳台学生来自不同的地域、文化背景和自小不同的教育管理方式，必须要充分了解他们的生活习惯、学习基础和行为特点，秉承“一视同仁适当照顾”的要求，对他们的管理需要更加细致和周到，以确保他们在校园中能够融入并获得良好的学习和生活体验。在第四章中，将会对目前在云南就读的港澳台学生做调查，重点了解他们对云南高校校园管理以及就读体验。

四、云南高校地域特点和文化特色概况

云南省历来以其丰富的多元文化和自然景观而闻名，对于吸引港澳台学生心理文化感知具有较好的基础。主要体现在以下几个方面：

民族文化的多样性。云南是中国民族成分最多的省份之一，有 25 个世居民族，包括了汉族和其他少数民族如彝族、傣族、哈尼族等。每种民族文化都独具特色，如傣族泼水节、彝族的火把节等，这些文化习俗对港澳台学生来说充满新鲜感和吸引力。

非物质文化遗产。云南拥有大量的非物质文化遗产，如纳西族的东巴文化、傣族的贝叶经等，这些文化遗产对研究中国传统文化和哲学的学生具有重要的研究价值。

自然景观的多样性。云南的自然景观极其丰富，从热带到温带，从平原到高山，不同的自然环境孕育了多样的生物资源和自然美景。如丽江古城、大理洱海、香格里拉等旅游胜地，都吸引着港澳台学生前来体验和探索。

历史教育的意义：云南在中国近现代史上有重要地位，如抗日战争时期的西南联合大学（西南联大），吸引了大量港澳台学生前来寻访历史遗迹，感受那段特殊时期的文化氛围。

文化交流的平台：作为连接中国西南与南亚东南亚的桥梁，各高校经常举办各类国际文化交流活动。例如，“一带一路”共建国家青少年汉语桥夏令营等，这些活动为港澳台学生提供了了解中国文化，以及与来自不同国家青年交流的机会。

特色的艺术和手工艺：云南的艺术和手工艺品，如云南白药、云南鲜花种植、普洱茶、云南傣族纺织品等，都是极具特色的文化商品，吸引着港澳台学生的兴趣。

五、云南省高等教育的不足

云南省地处中国西南边陲，源于历史、位置等因素，无论是区域经济发展水平还是高等教育发展水平都处于中国靠后位置，相较于北京、上海、广东等东部地区发达

省市而言，仍存在较大差距。魏玉梅等（2015）认为就普通本科院校区域布局来看，直属高校主要分布在东部发达地区，西部主要以地方院校为主，普通本科院校数量与发展速度上东西部差距较大，呈现东多西少、东强西弱的格局。近年来，尽管云南通过把握住中国西部大开发、一带一路倡议等历史机遇，后起发展，但经济发展的非均衡态势使云南作为资源大省唯独教育资源仍处于劣势。从教育设施、学历层次、内涵式发展、国际化进程、科技创新与社会服务等方面还存在一定的提升和发展空间（伊继东等，2017；郑新兴，2000）。

正如分析研究条件时所述，选取云南作为调查研究区域，是基于香港、澳门地区与云南省具有地理空间接近且各发展要素间高度互补；而台湾地区与云南在区位、文化等又具有高度的相似性。学生选择意愿往往是构成经济、教育、文化等方面因素充分相似融合的基础决定的。当地文化使一所学校对留学生具有完全吸引力，这个文化要么与留学生生源国自身文化相似，要么是一种完全不同而全新的生活体验（Baloglu & Uysal, 1996; Jang & Wu, 2006）。基于前四节内容阐述，我们得出云南在地域特点、文化特色、校园管理、跨境发展前景等方面具备一定的优势和特点，这也可能会成为吸引港澳台学生的因素。但是，我们也必须意识到目前云南经济水平、高等教育水平与发达省市及高校之间的差距，这也将会是影响港澳台学生择校的重要考虑因素。因此，在不断提升自身水平的同时，云南高校如何扬长避短，充分挖掘潜力，发挥优势，进一步扩大港澳台学生招生规模，正是本研究的目的之一。

第三节 云南港澳台工作案例分析

近年来，云南省政府、高校等通过打造交流项目、提高面向港澳台地区媒体宣传、推动学校间合作交流等举措，以期提升云南省面向港澳台整体工作水平，其中不

乏很多推陈出新、与时俱进的有效方法，具备可圈可点之处。

本节分别从政府层面、社会层面、高校层面将现行社会效果较好、影响力较广、值得推广借鉴的部分案例进行陈述分析。突出理论和实际的结合，为港澳台学生工作研究提供新的思路 and 做法参考，以期在提升港澳台学生择校意愿以及加强港澳台学生培养质量方面可以借鉴学习。

一、政府打造项目影响力深远

政府层面打造精品项目具有内容丰富和更具公信力而影响深远的特点。项目的持续开展，对于当地高校的招生宣传具有较好的加强作用。通过对由云南省政府主办“云台会”项目进行内容分析，发现项目具备规模大、内容丰富、影响力大的特点，通过长期坚持举办，对于云南高校面向台湾地区招收学生工作具有明显的提升作用。

由云南省政府主办的“云台会”，迄今已经成功举办共 11 届，也是很多台湾学生选择到云南就读前认识云南的“第一印象”。云台会活动内容较为丰富，通过到台湾拜访台湾政要嘉宾、合作投资项目签约、云南文化交流成果展览展示等诸多特色专场交流活动等。在云台两地产业贸易方面，政府部门充分利用了云南和台湾之间有优势互补的资源条件、源远流长的交往历史、绚丽多彩的民族文化等的合作基础。同时，也会将台商和台企、台资以及台湾中学生邀请到云南来。

在“云台会”对台宣传工作方面，云南省政府部门进一步加强媒体交流合作，邀请台湾媒体代表团突出活动新闻报道，不断提升云台会的影响力和知名度。着力展现云南特有的地理区位优势、气候优势和少数民族风情，助力推动云台融合发展。宣传活动取得实效，台湾多家相关刊物以及媒体，多次刊发、报道云台会的成功。（云南省人民政府门户网站，2023）云南省政府通过将云台会打造为交流载体，经过十一年坚持不断丰富与充实，云台会已经成为台湾学生初次认识云南的响亮名片，进一步夯

实了云台教育交流合作的基础，让更多的台湾年轻人认识和了解云南，爱上云南，从而选择到云南学习、创业、生活。

在本研究开展访谈过程中，所有的台湾学生回答表示之前没有到过云南，但是都通过“云台会”认识了云南，进而喜欢云南，最终选择到云南高校就读，可见云台会对提高台湾学生择校意愿、促进教育交流、提升云南的宣传等方面效果显著。云南在与台湾的教育交流、贸易合作以及招收学生等方面，常年受益于云台会十余年坚持的成功举办。

二、新媒体手段宣传效果明显

自媒体时代，当代年轻人对于信息接收方式不再局限于数字报刊，传统媒体，也不再满足于数字媒体、电视网络等等。取而代之的是一些短平快的新媒体平台，例如 face book、TikTok 等移动端新媒体，已经充分融入年轻人的生活。港澳台青年思潮靠前，更加易于接收新事物一些流量较高的平台已经成为他们获取接受信息的主要渠道。在社会视角下，选取由中国中央广播电视台主办的“粤港澳大湾区之声”视频公众号，其中一档名为“遇见大学”的栏目，同步可在大湾区、台湾、香港等地收听或观看。是结合了新媒体手段优势提升港澳台学生择校意愿的典型案列。

云南广播电视台利用公众号平台流量优势，打造一款名为“遇见大学”节目，重点讲述一群在北京大学、清华大学、云南大学等名校就读的港澳台“学长姐”，围绕他们到内地（大陆）高校就读后所遇、所学、所感，内容囊括学习、生活甚至感情。通过节目各位港澳台学长姐们的真实分享生活为例，通过他们的现身说法，重点向港澳台学生们解答三个问题和顾虑：择校云南高校的优势有哪些？港澳台学生能适应云南本地生活吗？港澳台学生的就读的校园生活真实状态是什么样子的？

节目将港澳台学生择校意愿运用更加轻松的形式呈现在广大港澳台年轻人面前，

将目前就读的学生切身体会向即将择校或缺乏了解的港澳台学生传递着包容、亲切、多元的校园氛围信息，进一步突显出课程学习、奖助学金、科研经费、住宿饮食、社团活动等方面对于港澳台学生的吸引力。内容既贴切实际又能为港澳台学生解答择校顾虑，宣传效果较为显著，在提高港澳台学生择校意愿方面发挥着潜移默化的作用，是用新媒体手段让港澳台学生对中国国内高校择校了解更深入更走心的成功案例。

三、高校间交流项目特色突出

新时期，云南高校进一步加强与港澳台地区高校青年交流及人才培养，这既是深化高等教育交流合作推进长效机制建设的必然要求，也是增进提高管理和育人水平提升港澳台学生择校意愿的客观需要，随着高校教育交流全面融合，为两岸三地融合发展做出了云南贡献，在与港澳台地区的合作交流中对提升港澳台学生的择校意愿也发挥着重要作用。

（一）云南 A 大学与台湾地区高校交流项目

1. 特点：云台高校合作、历史传承为纽带、项目合作带交流、交流促发展

云南 A 大学在十余年的对台教育合作与交流中，紧密结合“西南联合大学”这一个在中国高等教育历程中响亮和不可替代性的历史文化名片，立足海峡两岸交流基地，积极作为主动担当，为促进云南高校与台湾高校的教育交流，特别是在增进两岸青年学生文化认同、提高台湾学生择校意愿方面做出了不懈努力，取得了较为不错的效果，其工作经验与方法在云南高校中具有一定的代表性和影响力：

追溯与西南联大的历史渊源，台湾新竹清华大学与云南 A 大学有着割舍不断的血脉联系：1955 年，曾经的西南联大三常委之一也兼任主持西南联大校务工作的时任清华大学校长梅贻琦先生在台湾创办了新竹清华大学。

在两岸和平与发展的主旋律下，台湾新竹清华大学更加重视寻根、希望做到将联

大精神的传承、希望加强与云南 A 大学的合作与交流，紧扣历史文化纽带，与台湾新竹清华大学建立全方位学术合作以及内容丰富的交流关系。例如：“寻访西南联大足迹，弘扬西南联大精神”的优秀大学生实践活动，新竹清华大学校领导亲率 30 名学生赴云南 A 大学参加寻根活动；两校生命科学学院联合共建“遗传—环境互作”实验室，在云南天然药物持续利用、云南肺癌等领域开展深入合作研究；连续多年坚持两校间互派不同专业的研究生进行互换专业学习、社会实践等，云南 A 大学通过强化西南联大这一两岸大学认同的精神纽带，全方位开启并深化与台湾新竹清华大学的交流与合作（王仕婷，2018）。

除了校际合作交流，A 大学通过打造有特色的海峡两岸文化交流平台，西南联大旧址获批成为全国高校首个国家级海峡两岸交流基地，进一步加强文化联系，促进港澳台学生择校意愿。基地的建立，通过“听一场讲解、唱一首校歌、做一个仪式、进一个课堂”特色参观模式着力讲好西南联大故事，进一步弘扬伟大民族精神，推动两岸心灵契合。西南联大与台湾各界、特别是教育界有着紧密的文化亲缘关系。据不完全统计，西南联大在台师生共计 320 余人，这批赴台的联大师生对台湾经济、文化、科技等方面的发展，作出了巨大贡献，因此，许多来访台湾同胞对西南联大有着非常深厚的情感。两岸同根同源、同文同种，来访台胞对传承弘扬西南联大爱国精神，实现中华民族伟大复兴、团结奋进、和平统一有着更深刻的认识。截至目前，共接待来自台湾地区的各级各类参访近 10 余万人次。为适应两岸关系和平发展形势的要求，通过有效整合学校资源进一步推动基地发展，更好的发挥基地在对台交流中的文化、历史、地缘、资源等方面的优势，使其更好地服务于两岸交流、云台交流工作，不断拓展与台湾高校交流合作的领域。

在对台湾学生的管理方面，A 大学多渠道招收台湾学生，单独设置奖学金以提高

吸引力。云南 A 大学争取到教育部批复，成为云南省唯一、内地具有单独命题招收台湾学生资格的高校。学校通过全国“联招考”、对台单独命题的招生形式等多渠道招生方式，扩大招生渠道面向台湾地区招收本科生和硕士研究生，而且与内地学生同等享受国家奖学金、云南省政府奖学金。此外，台湾学生在享受教育部港澳台侨学生奖学金评选权利的基础上，还配有云南 A 大学独立设置港澳台优秀学生奖学金，学校通过制定出台奖学金评比办法，以奖代补的形式鼓励在校的港澳台学生们。制定台湾学生特色资金使用管理办法，支持和鼓励台籍学生在滇努力学习、鼓励在滇创业。

2. 云南 A 大学对台交流合作做法总结：

一是充分发挥了历史文化的精神纽带作用，结合历史文化优势夯实了合作的基础。全方面开展与台湾清华大学的合作，通过建立高校多项目合作平台，在加强自身学科建设能力的同时，也营造了学校在台湾很高的办学口碑。同时，加强在读台湾学生的培养，设立台湾学生奖学金，同时注重港澳台学生管理工作的共同性与差异化相结合，提升招生吸引力，十年间共计招收台湾学生超过 60 余人，是云南高校招收台湾学生最多的高校。

二是 A 大学在开展合作的基础上，开设了多个知名度较高的精品交流项目，吸引台湾学生到云南来亲身感受历史，了解云南，十年间共计接待交流的台湾学生超过 400 余人，交流效果显著，在云南乃至全国具备一定的代表性。

三是打造有特色的海峡两岸文化交流平台，西南联大旧址获批成为全国高校首个国家级海峡两岸交流基地，A 大学很好的运用了西南联大这一两岸大学都认同的精神纽带，将历史文化与爱国主义教育相结合，极大的提升了台湾学生育人效果。

选取两则来自曾到过 A 大学参加过项目交流的港澳台师生的感言进行分享，可以明显看到通过项目交流，港澳台中学生们进一步增进了对云南的了解和认同，增进了

感情交流，成功带动港澳台中學生产生想要到云南高校就读的意愿。

“短短几天的行程，让云南 A 大学和云南人的热情朴实与果敢深深烙在我脑海里。如果说滇缅公路是世界路桥工程史上的奇迹，那草草创于烽烟中的西南联大就是世界教育史上的奇迹了。当我看到耄耋之年的老校友颤颤巍巍站起来致意时几乎泪目，所谓传承大概就是这样吧。还记得无问西东电影里有这样一幕：雨点拍打铁皮屋顶滴答作响，课堂无法继续，老师不得已停下来让同学听雨。此时此刻，我闭上眼，心里也下起一场雨来，不忍离别。这次活动，真心好到没话说，我们还会再见，在不远的将来，云南一定常来！”（内容分享自云南 A 大学港澳台办公室老师收集材料，内容来自到 A 大学参加交流项目的一名香港中学生）

“来自两岸的我们，本无机会认识，但因心因他驻足、因他加入、因他相遇、因他从陌生到熟络。却也因他而分离再度成为两条平行线，但别忘了我们一起相处的这几天，一起读过的欢笑汗水，那是誓言、希望和承诺！不管未来我们是否依循着当初的理想迈进，即便是逆风飞翔，至少我们的心曾在星空中紧紧系在一起。一同聆听、一同共鸣、一同跳动，再远的距离都把我们拉进了！两年后，我一定到云南来念书”（内容分享自云南 A 大学港澳台办公室老师收集材料，内容来自到 A 大学参加交流项目的一名台湾学生）

（二）云南 D 大学与港澳地区交流项目案例

1.特点：突出云南旅游民族文化优势、以独有特色提升择校吸引力

云南 D 大学一直重视学校与香港和澳门地区的教育交流与合作，其每年举办的港澳学生来滇交流学习项目成功被中国国家教育部列为香港与内地高等学校师生交流项目项目之一。承办几年来，取得较好交流效果同时也备受好评，吸引了大量港澳中学

生的参与兴趣和注意力。

活动基于云南多样少数民族文化，由 D 大学主办，每年邀请香港大学与香港教育大学 20~30 人赴云南开展为期 7~10 天的“云南少数民族文化考察之旅——XX 民族风情体验”交流活动（每年更换不同的少数民族主题）。交流活动行程安排主要包括邀请专家做“云南民族文化多样”的讲座，在介绍云南民族文化的多种形态基础上，总结保护文化多样性的经验；走访参观中科院动物博物馆、云南省博物馆，观云南千年变迁；品云南独特民族风味，学习手工插花艺术和纯植物手工皂，学术讲座与动手体验，知行合一，寻云南的神秘和乐趣；活动还专门设置了香港同学与本校学生圆桌讨论环节。就当日专题活动进行讨论和思考，并围绕云南民族文化的多样性特点、民族文化保护、文化发展与环境保护等方面积极发言。

港澳学生在云南几天行程的安排细致合理，既有云南地区少数民族的独特魅力，又有云南自然与人工之美，吸引力十足。为期一周左右的活动行程，参加项目交流的香港、澳门中学生纷纷表示收获满满，更加深入了解并喜欢云南、内地风俗民情，目前已成为云南对港澳青年学生交流的精品项目。

2. 云南 D 大学对港澳交流合作做法总结：

D 大学在充分了解港澳学生的心理、运用学生们对于云南文化有较强兴趣的基础上，重点面向港澳地区宣传云南独特的少数民族文化优势、区位优势与发展前景。D 大学充分结合并发挥云南当地文化特色优势，提升项目交流交往吸引力，这些文化与区位优势既是内地其他省份不可替代的独有优势，也是吸引广大港澳青年前往就学、创业、旅游感受的重要因素之一，通过打造交流品牌，办出特色，项目不仅得到中国教育部的立项，对 D 大学面向港澳的招收宣传也发挥了重要作用，从而吸引更多的港澳地区学生到云南 D 大学或者到云南高校择校就读。

综上所述，可以看到云南近年通过开展项目交流、加强宣传手段、各高校突出优势合作等基本情况，不可否认云南在促进港澳台学生工作方面的决心和努力。在云南省高校就读的港澳台学生人数总体呈现就读人数在逐年增加，但相较全国总人数仍然有较大差距的特点。在肯定努力的同时，也要看到目前云南省高校就读的港澳台学生与全国其他省市的差距，在中国境内高校就读的港澳台学生主要还是集中在广东、北京、上海、武汉、福建等地，在西部地区高校就读的港澳台学生相对较少（张晨，2020）。

因此，对于了解港澳台学生的选择云南高校意愿影响因素，分析云南高校在招收和培养港澳台学生工作方面存在什么问题，分析如何才能提高港澳台学生择校意愿，吸引更多学生到云南高校就读，显得尤为必要。

第四节 本章小结

本章进一步聚焦云南实际，从云南省港澳台学生招收和录取情况、云南省各影响因素表现概况、云南省港澳台学生工作案例分析三个方面客观情况进行阐述，为展开港澳台学生择校云南影响因素实证分析做铺垫。通过分析，本章结论如下：

首先，云南省招收和录取港澳台学生工作尽管开始较早，但录取效果不佳。云南各高校在录取和招收港澳台学生方面多渠道同时改进，通过多元化的课程设置、丰富的专业选择、灵活的学制设置和丰富的招生方式，为港澳台学生提供了更多来云南学习的机会。近年来尽管取得一定的成绩，但就读云南高校的港澳台学生相较全国总人数仍然相差较大。

其次，对港澳台学生到云南就读的各影响因素基本情况进行阐述。通过高校教育质量因素、云南省发展前景因素、云南高校校园管理水平、云南文化地域特色等各影

响因素目前的概况或特点总结，能更加清晰的了解和掌握云南在招收和培养港澳台学生方面的工作水平，从而对分析各影响因素重要程度以及探讨存在的问题提供基础支撑。

最后，从政府层面，举办“云台会”的特点和效果；从社会层面，云南广播电视台利用新媒体打造的“遇见大学”栏目收获节目效果；从高校层面，云南 A 大学和 D 大学利用自身文化优势和办学特点，加强与港澳台地区的教育交流三个层面分析可知，近年来云南省在针对港澳台学生工作方面通过举办会议、开展项目交流、加强宣传手段、各高校突出优势合作等方式取得一定效果，三个层面有效的措施实施，也为本研究最后的对策建议提供了很好的参考。

不可否认云南在促进港澳台学生工作方面的决心和努力的同时，虽然云南省高校就读的港澳台学生人数总体呈现就读人数在逐年增加，但也要看到目前云南省高校就读的港澳台学生与全国其他省市的差距较大的事实。

因此，精确了解港澳台学生的选择云南高校意愿影响因素的影响程度，分析云南高校在招收和培养港澳台学生工作方面存在什么问题，分析如何才能提高港澳台学生择校意愿，吸引更多学生到云南高校就读，显得更加迫切和必要。

第五章 港澳台学生到云南高校择校意愿影响因素的实证研究

第四章研究在阐述云南省在港澳台相关招收和培养等方面基本概况的同时，也告诉我们，尽管云南省多措并举加强港澳台工作，但吸引港澳台学生就读的效果仍然不佳。在这样的背景下，进一步研究云南各影响因素对于港澳台学生的影响程度，了解港澳台学生到云南高校的就读体验以及分析云南省高校在招收和培养港澳台学生中存在的问题显得更加重要。

本章以云南九所具备招收港澳台学生的高校为研究范围，实证分析港澳台学生选择到云南高校就读择校意愿影响因素及各因素影响程度，探讨云南高校招收和培养港澳台学生存在问题，从而为如何提高云南省招收和培养港澳台学生工作水平提供基础支撑。

第一节 港澳台学生到云南高校择校意愿问卷调查与结果

一、问卷调查设计与发放

（一）内容设计

参考留学生来华留学意愿影响因素的相关研究，参照留学生来华留学意愿及满意度调查的问卷内容设计，结合港澳台学生招收、生活等方面的实际特点，设置问卷内容。理论上将影响因素分为教学质量因素、发展因素、经济因素、校园生活因素共四大类。

调查问卷内容共分三部分：

第一部分为被调研对象个人基本信息统计。包括户籍、性别、专业、年级和学历层次、家庭经济情况、获取招生信息渠道等，主要用于了解港澳台学生的个体特征，分析归纳个人基本信息与择校意愿是否存在关联性。

第二部分为港澳台学生选择云南高校的择校意愿调查。目的是为了进一步获取港澳台学生选择到云南学习的动机及其影响因素重要程度：首先，采用李克特五度量表选项按“不重要、较不重要、一般重要、较为重要、非常重要”五个等级来进行选择，询问学生受生活条件、学习条件、学费、物价水平等 29 个影响因素影响程度的选择题目；其次，从整体性角度询问学生择校时的教学质量因素、发展因素、经济因素、校园生活因素四方面因素的影响程度，目的是进一步验证理论研究结论。

第三部分为半开放式主观问答题。在完成问卷客观选择题后，专门设置“除了问卷所罗列的各项影响因素之外，是否还有你认为非常重要的影响因素？如有，他们分别是什么？”半开放式主观问题（非必答题），目的在于对理论分析影响因素进行补充和完善。

在调查问卷的开头明显位置，特标注问卷说明，均向每一位被调查对象详细解释调查问卷的设置初衷、匿名保密原则以及强调问卷不会对受访者的生活和学习带来任何负面影响，调查结果仅用于课题研究，以此打消被访者心中疑虑，敞开心扉进行作答，保证问卷调查结果的客观真实性。

（二）调查问卷的发放与回收

选择港澳台学生在云南九所高校（“双一流”高校一所，省属重点高校七所，普通本科院校一所）择校意愿进行调查，使用“问卷星”APP 制作问卷，以小程序形式通过九所高校港澳台事务办公室负责的老师协助在本校港澳台学生微信群里发放，当学生进入程序填写提交后，系统后台会自动收集调查结果。2023 年云南省共有在籍港澳台学生近 300 人，调查时间从 2023 年 9 月至 11 月，历时 2 个月，截止回收日期，调查问卷实际共发放 208 份，收回 185 份，有效 185 份，发放覆盖率为 80%，回收有效率为 92.5%。

二、样本数据个体特征分析

通过调查数据，由表 5.1 的结果可知，接受问卷调查的港澳台学生个体特征表现为：

（一）学生户籍比例中香港和澳门的学生大于台湾学生

学生样本总数据为 185 人，香港、澳门、台湾学生分别为 102 人、68 人和 15 人，台湾户籍仅占 8.11%，香港、澳门地区学生明显多于台湾学生，如图 5.1 所示。

表 5.1 港澳台学生个体特征统计结果

变量	类别	频数	占比%
户籍	香港	102	55.13
	澳门	68	36.76
	台湾	15	8.11
性别	男	98	52.97
	女	87	47.03
学历学位	本科	114	61.63
	硕士研究生	64	34.59
	博士研究生	7	3.78
家庭月收入	5000 以下	5	2.70
	5000-1 万	27	14.59
	1-2 万	68	36.76
	2 万以上	85	45.95
父母最高学历	大专以下	47	25.41
	大专及本科以上	138	74.59
	留学中介机构	16	8.65
获取学校招生信息渠道	广告	3	1.62
	家人或朋友	49	26.49
	招生网站	76	41.08
	前就读学校推荐（高中）	41	22.16

资料来源：调查问卷。表格收入单位为：人民币（元）。

原因主要有：一是与香港、澳门近年与内地进一步互融互通，粤港澳大湾区等建设发展，提高了港澳台学生择校意愿，越来越多的港澳学生选择到内地就读；二是因为台湾与大陆近年政治交往不稳定因素导致，疫情三年交流基本停滞，截至 2024 年 4 月，疫情结束后台湾与大陆的民间交流仍然没有恢复，有很多台湾学生对于大陆、云南不了解，影响了就读选择。

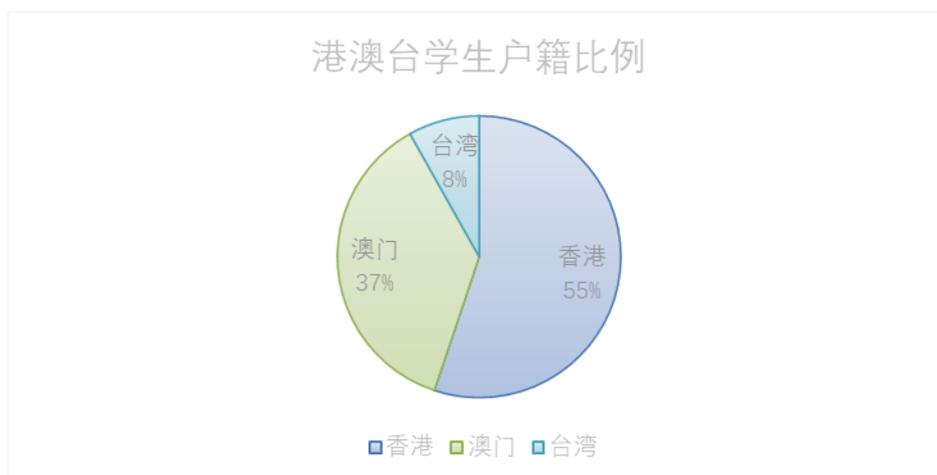


图 5.1 港澳台学生户籍比例

资料来源：问卷调查

（二）学生性别比例中男生与女生比例基本平衡

男生占比为 52.97%，女生占比 47.03%。整体上来看，男女性别比例较为平衡，男女性别占比差异较小。有学者专门从学生性别视角分析了性别区别对择校意愿的影响力。李强等（2018）通过调查，他认为学生高等教育择校时最重要的影响因素是父母，而学生群体仍然存在内部差异，即女生相较于男生更容易采纳父母的意见建议，且男女差异明显。基于男女性别平衡结果，故性别因素影响不作为本研究分析内容。

（三）学生学历层次的比例随着学历层次提高而递减

样本数据中，本科学生最多，其次为硕士研究生，博士研究生最少。本科、硕士、博士学生人数占比分别为 61.63%、34.59%、3.78%，见图 5.2。港澳台学生选择到云南就读本科人数较多，云南高层次高等教育（博士）对港澳台学生吸引力不大，招收到的学生人数自然也就比较少，统计调查，全国港澳台学生中本科生占比超过 70%。提升高层次高等教育的招生空间还比较大（张苑昀，2017）。



图 5.2 港澳台学生学历层次分布比例

资料来源：问卷调查

（四）消费水平相较香港或留学欧美，具有较高性价比

样本数据中，家庭月收入在 1 万元~2 万元（人民币）的有 68 人，占比 36.76%，家庭月收入在 2 万元以上的共 85 人，占比 45.95%，见图 5.3。

相较云南省人均可支配收入为 7602 元、人均工资收入只有 4070 元的情况（云南省人民政府 2023 年公布数据），同时，目前中国国内高校已经将港澳台学生调整至与本地学生同等收费，在云南高校，学费普遍仅为 3000 元—5000 元之间。因此，相较留在香港或者留学欧美而言，到云南高校就读对于港澳台学生有较高的经济生活性价比。

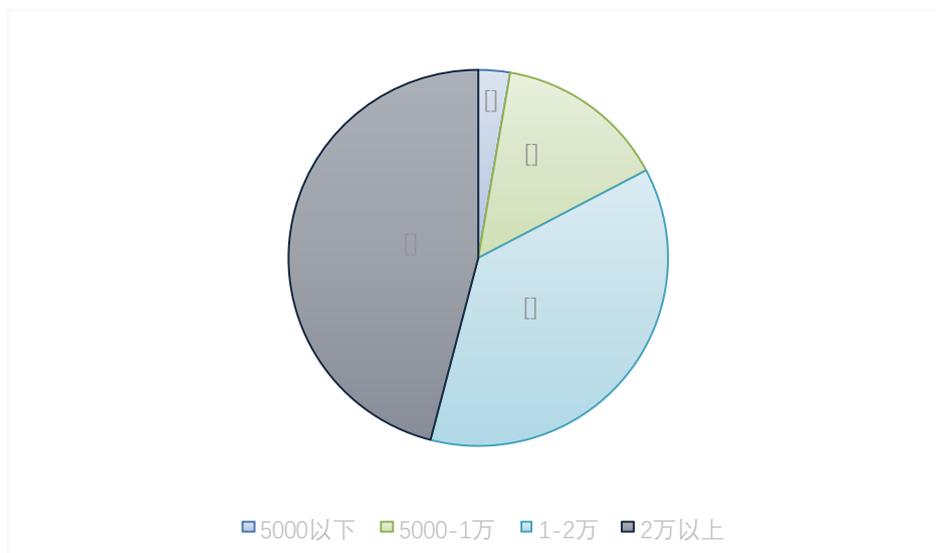


图 5.3 港澳台学生家庭经济条件比例

资料来源：问卷调查

（五）学生家长中大专及本科以上学历的家长比例占比普遍偏高

有研究发现父母尤其是中国父母在决定孩子是否出国留学接受高等教育的决策做出方面起了决定性作用，甚至绝大多数都是由父母帮助孩子做出的决定（Bodycott&Lai, 2012; Xia et al.,2004）。调查显示选择到中国境内就读的港澳台学生家长均具有较高的文化水平普遍较高，占比达到 75%以上。但因为本研究探讨的是港澳台学生到云南高校择校意愿，即云南高校的“拉力”因素。关于学生家长的学历等属于“推力”因素，故在本研究中不做展开分析。

（六）学生获取学校招生信息的渠道多样，但社交媒体宣传效应最广

随着社会的发展和进步，各类社交媒体、视频平台逐渐成为年轻人们接收信息的主要载体。港澳台学生获取中国境内高校招生信息的途径主要包括各所高校的招生网站、留学中介机构、中学老师推荐、家人朋友推荐等。其中，通过各校招生网站的招生简章获取学校招生信息的人数占比最高，为 41.08%；其次为家人或朋友（主要是通过学校口碑相传等），占比为 26.49%；目前就读学校推荐（主要通过教育交流、招生

教育展览或者中学老师推荐) 占比超过 20%，达到 22.16%，没有看到或通过社交媒体宣传认识境内高校的学生。如图 5.4 所示。

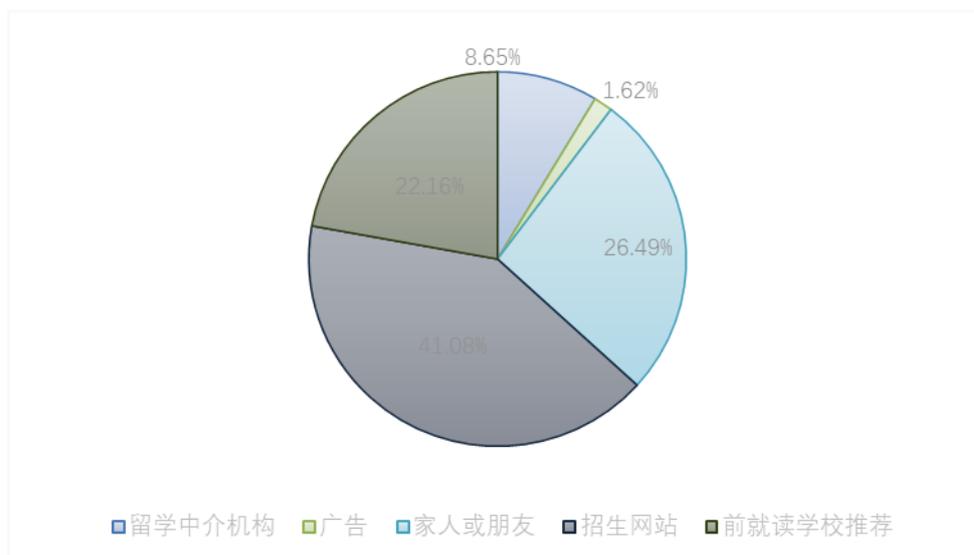


图 5.4 港澳台学生获取学校招生信息渠道比例

资料来源：问卷调查

三、各影响因素的影响力分析

首先，将受调查港澳台学生的每一项影响因素予以赋值来进行度量，即不重要=1、较不重要=2、一般重要=3、较为重要=4、非常重要=5，由此计算出受调查港澳台学生选择云南高校学习的择校意愿变量的均值，并通过均值及标准差大小排序，反映每一项动机对样本学生选择中国境内高校的重要程度。其中，均值越大说明港澳台学生选择云南高校时受该项影响因素的影响程度越强，反之，影响越弱。在同等均值情况下，标准差越大，则说明港澳台学生之间存在意见的差异越大，反之亦然，如表 5.2 所示。

表 5.2 港澳台学生来云南高校择校影响因素的影响力排序

排序	择校意愿影响因素	标准差
1	为开阔视野增长见识	0.886
2	内地政治经济环境更好	0.928

3	为提高就业竞争力	1.104
4	为提高自己的学术能力	1.072
4	为学习特有专业	1.113
6	中国境内学校有港澳台学生	1.078
6	为锻炼独立生活能力	1.179
8	为学习跟多中国历史文化环境	1.179
9	大陆学校更能培养学生能力	1.092
10	为获得更好的发展前景和工作机会	1.051
11	内地高校学习生活更好	1.055
11	获得更高学位	1.252
13	为到内地工作做准备	1.252
14	内地高校申请更容易	1.097
15	父母建议	1.250
16	中国境内校园更安全	1.419
17	内地有亲戚	1.179

资料来源：问卷调查整理

均值方面，没有任何影响因素达到“非常重要”(5分)，达到“较为重要”(即超过4分)程度的影响因素共计2项，即为开阔视野增长见识、内地政治经济环境比较好；达到“一般重要”(即超过3分)程度的影响因素共计15项。其中，父母建议、中国境内校园更安全、内地有亲戚，以上三项影响因素对港澳台学生来云南高校学习的影响程度最弱。

标准差方面，“为开阔视野增长见识”、“内地政治经济环境更好”这两项影响因素不但均值最高，标准差也最小，这说明来云南高校就读的港澳台学生在择校时受该两项因素的影响普遍较强。与之相反，“中国境内校园更安全”、“内地有亲戚”等动机的均值较低，但标准差又较大，这说明来云南的港澳台学生在择校时受该因素的影响较弱且学生间相互之间的差异较大。

第二节 港澳台学生到云南择校的意愿影响因素分析

一、指标构建

本研究指标的构建总共分为三个步骤。首先通过广泛查阅与本研究主题相关的学

术文献即基于引力模型、推拉理论分析总结的留学生择校意愿研究的影响因素参考下，基于理论基础部分阐述的内容，归纳总结港澳台学生跨境流动可能存在的影响因素预期；其次，结合云南高校实际以及个人与港澳台学生工作接触心得，调整部分因素，例如对于港澳台学生对于云南高校的专业偏好、家庭背景环境、云南环境等的心理偏好影响等构建了港澳台学生到云南高校就读的影响指标。最后，从整理归纳的影响因素指标中进行筛选和调整，通过构建指标体系量化港澳台学生择校意愿影响因素指标，最终确定了以下 16 项：专业学科排名、学校师资力量、学校声望、课程设置、专业深造机会、实习实践活动、就业前景、区域经济发展、校园安全条件、校园学习条件、校园生活条件、社团活动、学习费用支出、生活费用支出、奖助政策、贷款政策等。

表 5.3 择校意愿影响因素及描述性统计

影响因素	均值	方差	重要性程度
专业学科排名	4.44	0.63	0.860
学校师资力量	4.37	0.72	0.840
学校声望	4.30	0.84	0.824
课程设置	4.21	0.96	0.802
专业深造机会	4.15	1.01	0.785
实习实践活动	4.10	1.06	0.774
就业前景	4.07	1.10	0.767
区域经济发展	4.02	1.13	0.755
校园安全条件	3.92	1.20	0.731
校园学习条件	3.88	1.34	0.719
校园生活条件	3.85	1.37	0.711
社团活动	3.40	1.25	0.599
学习费用支出	3.76	1.25	0.688
生活费用支出	3.70	1.23	0.674
奖助政策	3.72	1.26	0.680
贷款政策	3.54	1.08	0.634

资料来源：问卷调查整理

在数据描述性统计中，港澳台学生择校意愿的影响因素均值越大，说明该因素对港澳台学生的择校意愿影响程度越强，反之均值越小，则影响程度越弱。在同等均值情况下，方差越大说明港澳台学生择校意愿存在的差异越大，排序结果如表 5.3 所

示。

由表 5.3，描述性统计的均值和方差可以得知：

第一，各项影响因素按照均值依次排序，其中，“专业学科排名”对港澳台学生的择校意愿影响程度最强；“专业深造”“学校师资力量”“学校声望”影响其次；“校园社团活动”对港澳台学生的择校意愿影响程度最弱，最后为“贷款政策”“生活费用支出”等经济类影响因素。

第二，从整体来看，各项影响因素均值的整体平均值为 3.965，这说明整体的影响程度接近于“较为重要”等级，即各项因素整体上对港澳台学生的择校意愿影响程度较强。

第三，“学校学科排名”的均值最大且方差最小，意味着港澳台学生在择校时受该因素的影响最强且差异最小；“校园管理和生活条件”的方差最大，意味着港澳台学生在择校时受该因素影响的差异最大。

同时，可以利用重要性指数进一步说明各项因素对港澳台学生择校影响重要性程度的差异情况。重要性指数的计算公式如下：

$$\text{重要性指数} = \sum_{i=1}^5 \frac{a_i x_i}{4}$$

其中， a_i 表示“不重要”到“非常重要”五个重要性等级中第 i 个等级的权重系数。当 $i=1, 2, 3, 4, 5$ 时，相对应的 $a_i=0, 1, 2, 3, 4$ ； X_i 表示回答第 i 个重要性等级的人数占总人数的百分比。具体可见表 3 中的重要性程度。通过重要性程度和均值比较可见，各影响因素的重要程度排序与前述比较的结果排序是相同的。

二、信效度检验

(一) 信度检验。为了保证调查问卷数据的有效性以及结果的可靠性，采用克隆巴赫 Alpha 系数方法来进行检验，当克隆巴赫 Alpha 大于 0.8 时表示问卷的信度较好，

当克隆巴赫 Alpha 在 0.7~0.8 之间时表示问卷的信度一般，当克隆巴赫 Alpha 小于 0.6 时表示问卷的信度不足。检验结果表明，克隆巴赫 Alpha 为 0.994，数值超过 0.8，调查问卷的内部一致性较高，数据具备有效性和可靠性。

(二) 效度检验。KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) 和巴特利特球形度检验 (Bartlett's test of sphericity) 是各研究中常用于验证因子分析有效性的检验方法。KMO 检验用于评估因子分析的数据适用性，正常值为 0 到 1 之间，数值越接近 1 表示数据适用性越好。一般来说，KMO 值大于 0.6 被认为是较好的适用性。反之，在 KMO 检验结果较低时，可能需要重新评估数据的质量或者选择适当的数据处理方法。该检验的原假设是数据矩阵为单位矩阵 (变量之间无关)，假设是数据矩阵存在相关关系。如果巴特利特球形度检验的结果显著 (p 值小于显著性水平)，则可以拒绝原假设，表示变量间存在相关性，适合进行因子分析。

通常，KMO 检验和巴特利特球形度检验是联合使用的，这两个检验可以帮助研究者判断是否适合应用因子分析，且在因子分析之前进行检验，能够提高分析结果的可靠性和有效性。结果如表 5.4 所示，KMO 取样適切性量数的值为 0.860，且巴特利特球形度检验的显著性结果为 $0.000 < 0.05$ 。表明研究变量通过效度检验，原有变量适合进行因子分析。

表 5.4 KMO 和巴特利特检验结果

KMO 取样適切性量数		0.860
巴特利特球形度检验	近似卡方	6126.641
	自由度	120
	显著性	0.000

三、因子分析结果

因子分析的主要步骤：一是数据准备：收集相关的观测数据，确保数据的可靠性和有效性。通常使用问卷调查或文献法收集来获取数据；

二是相关性分析：计算变量之间的相关系数矩阵，以了解它们之间的相关性程度。这可以通过使用相关系数如皮尔逊相关系数或斯皮尔曼相关系数来实现；

三是因子提取：确定共性方差（即多个变量所共享的潜在因素）的最佳表示。常用的因子提取方法包括主成分分析和最大似然估计法；

四是因子旋转：将提取出的因子进行旋转，以使每个因子与尽可能少的变量相关，以此增强因子的解释力。常用的因子旋转方法包括方差最大旋转法和极大似然估计法；

五是因子解释和命名：根据每个因子所反映的变量特征，解释和命名这些因子，这需要对因子载荷进行解释和理解；

六是结果解释：根据因子分析的结果解释潜在因素的含义和影响，并将其应用于后续理论研究、分析决策等实践内容中。

本研究利用因子分析方法进行研究，得出 16 个原始变量的变量共同度。从变量共同度可以反映出每个变量对提取出的所有公因子的依赖程度。根据表的数据来看，16 个原始变量的共同度均在 0.7 以上，说明因子提取的效果比较理想。

表 5.5 原始变量的共同度

原始变量	起始	共同度
专业学科排名	1.00	0.895
学校师资力量	1.00	0.892
学校声望	1.00	0.847
课程设置	1.00	0.872
专业深造机会	1.00	0.831
实习实践活动	1.00	0.827
就业前景	1.00	0.829
区域经济发展	1.00	0.789
校园安全条件	1.00	0.737
校园学习条件	1.00	0.768
校园生活条件	1.00	0.771
社团活动	1.00	0.702
学习费用支出	1.00	0.712
生活费用支出	1.00	0.709
奖助政策	1.00	0.713

贷款政策	1.00	0.707
------	------	-------

为分析各因素对港澳台学生择校的影响程度，通过因子分析提取四大公因子，将各类因子进行分类归纳。根据表 5.6 的方差贡献度，四个因子方差解释率达到了 75.697%，故提取四个因子。

表 5.6 特征值及方差贡献率

公共因子	初始特征值			提取平方和载入			旋转平方和载入		
	合计	方差/%	累积/%	合计	方差/%	累积/%	合计	方差/%	累积/%
1	6.572	47.393	47.393	6.572	47.393	47.393	6.039	41.623	41.623
2	2.108	13.682	61.075	2.108	13.682	61.075	2.241	15.985	57.608
3	1.394	7.895	68.970	1.394	7.895	68.970	1.786	10.018	67.626
4	1.121	6.727	75.697	1.121	6.727	75.697	1.435	8.071	75.697

表 5.7 成分矩阵

原始变量	成分			
	1	2	3	4
专业学科排名	0.945			
学校师资力量	0.932			
学校声望	0.927			
课程设置	0.922			
专业深造机会		0.881		
实习实践活动		0.877		
就业前景		0.869		
区域经济发展		0.848		
校园安全条件			0.779	
校园学习条件			0.769	
校园生活条件			0.753	
社团活动			0.652	
学习费用支出				0.717
生活费用支出				0.712
奖助政策				0.694
贷款政策				0.663

从表 5.7 的结果来看，“专业学科排名”、“学校师资力量”、“学校声望”、“课程设置”四个影响因素在第一个因子上的载荷分别为 0.945、0.932、0.927、0.922，反映出这四个影响因素与第一个因子的相关程度高；

“专业深造机会”、“实习实践活动”、“就业前景”、“区域经济发展”四个影响因素在第二个因子上的载荷分别为 0.881、0.877、0.869、0.848，反映出这四个影响因素与第二个因子的相关程度高；

“校园安全条件”、“校园学习条件”、“校园生活条件”、“社团活动”四个影响因素在第三个因子上的载荷分别为 0.779、0.769、0.753、0.652，反映出这四个影响因素与第三个因子的相关程度较高；

“学习费用支出”、“生活费用支出”、“奖助政策”、“贷款政策”四个影响因素在第四个因子上的载荷分别为 0.717、0.712、0.694、0.663，反映出这四个影响因素与第四个因子的相关程度较高。

按照各因子中不同项目的内在关系可以将上表中影响港澳台学生择校的因素概括为以下四种主因素：因子 1 中的“专业学科排名”、“学校师资力量”、“学校声望”、“课程设置”为教育质量因素；因子 2 中的“专业深造机会”、“实习实践活动”、“就业前景”、“区域经济发展”为发展因素；因子 3 中的“校园安全条件”、“校园学习条件”、“校园生活条件”、“社团活动”为校园环境因素；因子 4 中的“学习费用支出”、“生活费用支出”、“奖助政策”、“贷款政策”为经济因素。

由表 5.8 可知，教育质量因素的均值最高、重要性程度最高，即意味着教育质量因素是港澳台学生内地择校过程中最重要的影响因素，其后依次为发展因素、校园环境因素和经济因素。

表 5.8 主要影响因素重要性程度与影响率

序号	主影响因素	均值平均	具体影响因子	影响率
1	教育质量因素	4.33	高校自身学科优势 高校师资力量 课程设置科学性	0.832

2	发展因素	4.09	学校综合排名 社会实践活动开展 毕业就业前景 专业深造机会 高校所在区域经济发展	0.770
3	校园环境因素	3.76	校园生活设施 校园学习条件 社团活动 校园安全	0.690
4	经济因素	3.68	学习费用支出 当地生活成本 奖学金政策 贷款政策	0.669

四、影响因素分析结果

(一) 从港澳台学生个体信息特征调研中可知, 学生学历层次的比例随着学历层次提高而递减, 云南高校高层次高等教育对港澳台学生吸引力不足, 人数比例较少; 目前已就读的港澳台学生家庭经济条件普遍较好, 这说明提高入学奖学金, 对于吸引家庭经济条件较差或不好的学生家庭选择云南就读仍然具有一定的提高空间; 学生择校前获取云南高校信息方式最多为学校招生网络查询, 说明各校招生宣传渠道有待丰富, 运用新媒体等创新形式宣传学校有待加强。

(二) 从择校意愿影响因素的实证分析中可知, “专业学科排名”“学校声誉”“教学质量”对港澳台学生的择校意愿影响程度最强; 其次为“就业和创业发展”“升学机会”; 然后是“校园环境和文化”“学校管理水平”“校园社团活动”; “贷款政策”、“生活费用支出”对港澳台学生的择校意愿影响程度最弱。在整体方面, 各项影响因素均值的整体平均值为 3.965, 这说明整体的影响程度接近于“较为重要”等级, 即各项因素整体上对港澳台学生的择校意愿影响程度较强。

“学校学科排名”的均值最大且方差最小, 意味着港澳台学生在择校时受该因素的影响最强且差异最小; “校园管理和生活条件”的方差最大, 意味着港澳台学生在择校

时受该因素影响的差异最大。

综上，按照各因子中不同项目的内在关系可以将影响港澳台学生择校的因素概括为四种主因素：教育质量因素、发展因素、校园环境因素和经济因素。通过对四种主要因素均值和重要性程度的平均计算，得到结果：教学质量因素是影响港澳台学生择校意愿的最大动力；发展因素对港澳台学生择校意愿作用较大；校园环境因素对港澳台学生也有较大作用，影响程度稍低于发展因素；经济因素对港澳台学生择校意愿影响力虽有，但作用发挥不全面。

（三）调查问卷第三部分为半开放式主观题型，询问学生是否认为在问卷中还存在未列出的影响因素。统计结果显示无人回答此题。这与学生们在手机上作答问卷时追求快速完成的原因有关。为进一步延伸拓展调查获得数据，提高研究的普遍性和代表性，特增加设置访谈环节，以期对问卷调查影响因素结果进行补充。

第三节 访谈法的实施及结果

一、访谈设计与实施

访谈的目的。设置访谈环节的目的在于补充调查问卷中无法从客观选择题中反映的主观意愿，深层次挖掘港澳台学生对于择校意愿的微观影响因素，进一步了解被访者们关于高校港澳台学生的招收、学习、生活管理等环节存在问题及意见建议。内容除了从港澳台学生进一步验证择校意愿影响因素之外，从教师、教育工作者的角度可以借鉴的工作特色和需要改进的意见建议，既是调查问卷客观内容的延伸和补充，也为对策建议的提出提供很好的数据支持和参考。

访谈的提纲：访谈提纲内容是在查阅留学生来华留学择校意愿相关文献的基础上，结合三类不同谈话人群的工作性质和内容、港澳台学生招收方式不同、教育背景

不同等实际特点，确定了访谈提纲。提纲内容分为三类，分别面向港澳台学生、高校教师、教育管理者制定。谈话内容包括但不限于访谈提纲，可根据受访者的回答内容进行延伸和适当删减，具体内容详见附件二。

访谈的形式：为提高访谈的实效性，本文从港澳台学生、负责港澳台学生管理的老师、教育部门工作者三个层面确定选取共计 73 名（实际配合完成访谈人数共 65 名）对象进行访谈。按照访谈提纲的内容设置，三类人群访谈时长预计 6—10 分钟时长，遇到健谈的师生，会适当延长访谈时间。最终访谈过程来看，受访的老师与同学都较为配合，访谈时长最短 30 分钟，最长者达到 1 小时 15 分，所得内容比预期要更为详细和丰富。

访谈采取一对一、面对面对话形式，同时使用录音笔记录以便后期整理，地点尽量选在距离被访谈人方便合适的安静、舒适的场所，例如校园咖啡厅等地。访谈过程中，笔者认真倾听受访者的讲述，不局限于完成访谈提纲的内容提问，遇到健谈的学生或经验丰富的老师可适当增加发散性提问，延长访谈时间。例如：“除了提到的四大主因素之外，您觉得还有什么因素没有包括在内？具体表现是什么？”“如果给你第二次选择机会，您还会再选择云南这所高校吗？”“您认为目前限制云南高校提升港澳台学生择校意愿，扩大招生的因素有哪些”。

访谈的开展。访谈对象中教师和教育工作者部分均优先选择了九所学校中从事港澳台学生管理工作经验丰富的老师、教育管理部门例如教育厅港澳台事务办公室工作年限较长且具备一定行政职务的部门管理人员。在确定选取的对象后：

首先，要取得受访对象的同意，通过短信、电话预约的形式一一联系，向其详细解释访谈的目的和需求，约定见面时间和地点。按照每一位受访者合适的时间进行约定确认，包括时间和提纲，访谈地点选在双方合适且安静的地方，例如学校咖啡店

等。

其次，所有调查参与者采用匿名的方式参与问卷调查与访谈，过程中不涉及个人隐私信息及敏感信息（如姓名、地址、证件号码、联系方式、政治意见等）。收集上来的问卷调查与访谈内容由自己妥善保管，使用自己专用的电脑进行数据统计分析，保证不在公共电脑或公共平台发布信息内容，只有自己会看到这些问卷调查，数据将在论文发表后五年销毁。分析后的数据会在论文中公开，但都是匿名的方式，不涉及个人信息公开，不存在个人隐私泄露的潜在风险。

访谈资料的分析方法：访谈内容分析方式按照谈话对象分别运用“类属法”和“摘要分析法”两种质性分析方法进行分析。

港澳台学生谈话内容分析借鉴陈向明教授质性研究思路之一的“类属法”（陈向明 et al.,2023）。将访谈内容进行归类、编码分析。具体步骤为：

- 1.将所有访谈内容录音转化为文字，熟悉内容，反复认真阅读；
- 2.缩减语言和数据，内容中提取“有参考价值”的陈述；
- 3.对提取的访谈资料进行编码；
- 4.资料精编，将编码后的观点汇集成主题；
- 5.归纳相似的观点和主题；
- 6.总结访谈内容；
- 7.提炼并结构化访谈结论，形成编码“类属表”，显示数据。

教师及教育管理工作者谈话内容分析借鉴陈向明教授质性研究思路之一的“摘要分析”方法。鉴于该类访谈人群的访谈问题多偏向于存在问题和对策建议的主观回答，各人的侧重点不同，因此采用摘要分析方式来总结记录谈话内容的特点和自己的思考和初步结论，能够将结论直接用于论文分析之中。访谈结论详见教师访谈结果小结部

分。

二、访谈内容分析和总结

在实际预约和执行访谈过程中，最初总共预约成功了 73 位访谈对象，但因为访谈中途因事提前离开、或因故取消而未能完成受访者 8 人。所以，最终按时到约定地点赴约参加访谈，并且按照访谈提纲配合全部完成访谈的共有 65 位。通过分群、分类别的访谈，总结出以下内容作为调查问卷和实证分析的内容补充，达到预期效果。有效访谈的 65 位（学生 42 人，教师 14 人，教育管理者 9 人）被访谈者信息如表 5.9 所示。

表 5.9 访谈对象样本信息表

序号	样本分类	样本属性	样本数量（人）
1	身份	教师或管理者	23
		学生	42
2	性别（学生）	男	20
		女	22
3	学历（学生）	本科	35
		研究生	7
4	籍贯（学生）	香港	19
		澳门	14
		台湾	9

（一）港澳台学生访谈内容分析

通过不断的提问学生受访者：这具体指的是什么？它代表着什么？经过对比分析，将 42 位有效受访学生的谈话内容进行整理“贴标签”。为便于与调查问卷分析相统一分析，将择校意愿影响因素分为：教学、发展、校园、经济、其他五大类主因素，将相同类型的择校意愿影响因素按照相似的现象进行归类合并，形成类属表 5.10。

“主因素”与“次因素”是包含与被包含的关系，而“标签”则是“次因素”前提下，不同被访谈者提及的具体表现形式；“其他因素”，则是整理后发现的不同于四个“主因素”的影响因子，也是设置访谈环节的最终目的。“次数”代表的是该因素在访谈过程中被

提及次数，用于强调该因素的出现频次。

表 5.10 港澳台学生访谈内容类属表

对象类别	主因素	次因素	具体表现（标签）	占比
港澳台学生 (共 42 人)	教育质 量因素	高校学科水平	特色专业	93% (共 39 人)
		高校教育质量	同等分数下可选到热门专业	
	发展 因素	源地录取分数线高		
		高校所在区域选择	想为今后到云南生活做铺垫	86% (共 36 人)
	有利于升学和就业 社会实践活动	当地政策更完善和友好 学校活动丰富，接触社会机会多		
	校园环 境因素	校园生活便利及管理 人性化	学校建设美丽、生活便利	80% (共 33 人)
			学校管理工作的人性化细节和重视 程度 食堂美食多	
	经济 因素	奖学金 经济支出	学校设置额外奖学金	60% (共 25 人)
			学费合理可接受，消费水平低	
	其他 因素	入学前参加交流项目 心理文化感知	曾经到过云南参加研学活动	100%
云南在地域特色和少数民族文化方 面有全国领先优势			100%	
觉得云南充满神秘色彩，对当地充 满好奇和向往			100%	

对于除了直接询问学生关于择校意愿的问题外，笔者根据访谈内容延伸了访谈问题，回答结果主要总结如下：

表 5.11 港澳台学生延伸访谈内容类属表

访谈问题	内容	占比	原因
请问您是通过什么渠道认识云南？就读前是否了解过现在就读的高校？哪些渠道？	认识云南，但没有了解过高校	93%， 38 人	1.台湾学生 9 人均通过“云台会”宣传认识云南，但是没有到过云南；2.港澳学生 29 人均参加过政府交流项目或者和父母曾到过云南，但是没有见到过云南高校的宣传信息。
	二者都有一定了解	7%， 3 人	志向于到云南就读旅游学专业，一直保持关注云南和学校

如果有第二次选择机会，你还会选择这所学校吗？为什么？	会	100%， 42人	<ol style="list-style-type: none"> 1.有 19 人因为选到自己喜欢的专业，满意学校教学； 2.有 17 人因为入校后得到职业规划指导，发展方向明晰故而喜欢学校； 3.有 6 人觉得云南气候好。
你会向身边朋友伙伴推荐目前就读的高校吗？	会	95%， 40人	<ol style="list-style-type: none"> 1.有 21 人学校能够为学生提供大量的实习机会和就业指导，让学生能“学”还能“得”； 2.有 17 人觉得学校管理人性化，就读体验“舒适”。
	不会	5%，2人	有 2 人认为还是应当到中国国内沿海发达地区就读，增加体验感

（一）教学质量因素

通过 42 位港澳台学生的访谈，尽管结果显示同学们各自考虑影响因素的出发点和侧重点都有不同，或从特色专业、学校教学水平、学科排名、云南具备某专业的特色优势等角度选择到云南高校就读，这些都属于教学质量因素，有 39 位近 93% 的受访者认为特色专业、学校学科水平与排名（教学质量因素）是考虑择校的第一要素，提及比例仍然是排名第一的影响因素。主要有以下几种情况：

1. 由于在港澳台地区的招收学校及学位数量有限、竞争激烈，使得部分港澳台学生会选择到中国境内高校就读一些在港澳台地区高校间存在竞争激烈但就业热门的专业，例如：金融、中医、艺术设计类等。这些职业所涉及的专业，到中国境内作为交换生或者攻读学位对于港澳台学生来说是一个较好的“新赛道”。例如：香港 A 同学基于云南高校的特色专业和云南特色资源文化因素影响，选择到云南高校就读。

“我一直对中医药学专业比较感兴趣，志向于当一名中医药师。但是香港地区所有大学的医学专业分数线都比较高，对于我自己是一个比较大的考验，以正常考试成绩不一定能够念到心仪的中医药学专业。通过网络宣传渠道了解到目前就读的大学，不仅可以通过学测成绩入学途径入学，而且云南

的中医药学是优势专业，于是毫不犹豫的选择报名就读，况且云南是一个资源丰富的省份，有利于开展中医药学的研究开展，瞬间感觉自己‘赚到了’。

入学后对于学校各方面很满意，增加了我很大的学习动力，我也会和身边想要到内地学习医学专业的朋友推荐”。（香港学生 A, 男，19 岁，大三，中医药学专业）。

2. Muche, F., & Wächter, B. (2005) 通过个人深度访谈，发现教学课程质量和特色很重要，相比之下国家和行政程序等并不重要，留学生一旦选定一个国家某一个专业，甚至可以忍受该地区该学校各种不到位的服务。同样是选择专业的角度出发，台湾学生 D 更加注重学科优势和特色，所以选择了到云南高校就读。

“云南是中国少数民族聚居地，在中国具有典型的代表性，且有两所高校开设的民族学专业在全国高校排名前列，所以选择到云南高校就读民族学专业，希望今后能够和台湾原住民文化进行对比研究”。（台湾学生 A, 女，22 岁，研究生一年级，民族学专业）

尽管教学质量因素仍然是学生们择校意愿最为看重的影响因素，但是这里与其他研究所不同的是，当港澳台学生将云南高校教学质量作为择校考虑因素时，更加突出和看重的是云南高校所独特具备的特色专业以及云南高校录取的性价比，也就是说同等分数下，港澳台学生能够到云南选择就读更好或更喜欢的专业。

（二）发展因素

访谈提及毕业后的专业深造机会、社会实践活动、就业前景、区域经济发展等因素为发展因素，有 36 位近 86% 的受访者认为个人毕业后的发展方向和社会实践活动是影响择校的主要因素。提及次数少于教育质量因素，但仍提及比例较高，属于影响程度较高的因素。

1.社会实践活动是学生入学后接触社会、感受当地文化与特色最好的方式，在考虑择校过程中，港澳台学生会优先考虑组织社会实践活动较为丰富的学校，相较内地中学的教学方式和高考导向政策，港澳台地区的高中教育要更偏向实践教育，这也是很多港澳台学生看重进入高校后社会实践的组织程度，也与学生择校意愿中希望融入到当地风俗民情、了解企业的意愿相契合。例如：

“通过云南省政府组织的“云台会”活动认识了云南，选择到云南高校就读是因为听说目前该高校非常重视社会实践活动，不仅有到校外社会实习的课程安排，还会组织大量的社会实践活动，例如到台商台资在云南创立的台企，不仅增长了见识，也提高了社会实践经验”（台湾学生C，女，24岁，研究生三年级，会计学专业）。

2.区位优势使得学生看到了发展机遇，希望通过到云南高校就读的方式，毕业后可以从区位优势中寻找个人发展机会。例如：

“我认为发展是任何选择的前提，年轻人想要发展，肯定还是选择到内地。上中学时正值国家“一带一路”倡议的提出，沿线南亚东南亚国家既充满了神秘色彩，也充满了发展的机遇。选择到云南就读商科专业，希望今后能到南亚国家就业。”（澳门学生B，女，20岁，大二年级，财务管理专业）。

3.也有的学生对于未来个人规划较为明晰，基于个人发展的目标和预期，结合云南省的发展优势，所以选择到云南高校就读。例如：

“我的性格外向开朗，一直以来志向成为一名导游。云南省和香港同样作为以旅游服务业发达而著称，但是旅游风格和内容是截然不同的，因此很想要亲身去深度体验。选择就读云南该大学英语导游专业的原因主要有：以后想要从事跟旅游相关的职业，云南省作为国内旅游业较为发达的典型省份。一方面

是要和香港旅游发展做一个对比学习，另外一方面将来毕业后，能将香港和云南的旅游做一个结合创新，希望能有更广阔的市场寻求机会。”（香港学生 C，女，17岁，大一年级，英语导游专业）。

（三）校园生活因素

访谈提及学校管理、学校口碑、校园及当地文化等为校园生活因素，提及频率仍然处于高位，与发展因素频率基本持平。各高校管理服务水平既是学校工作水平体现，也在极大程度的提高港澳台学生的心理感受和认同度，同时对一所学校的口碑和宣传起到正向宣传作用。受访者表示在充分感受学校人性化管理和当地文化后，只要是发自内心的喜欢和认同，都会再推荐和建议身边亲戚和朋友再来就读；高校所在地的区域文化是一个很有利的影响因素。有不少学生表示自己所在的学校对于港澳台学生管理工作存在可圈可点之处，这也为本研究对策建议部分提供了借鉴。

“通过云台会到台湾举办认识了云南并喜欢云南。选择到该学校就读是因为该学校在亲戚朋友中有较好的口碑，评价较高。评价高的原因是因为校园管理特别好、校园建设特别美丽。我觉得比较好的具体主要有几点：该校老师态度和蔼工作认真，能结合港澳台学生实际出台具体的管理规定，帮助大家解决实际问题。比如刚到云南，学校就组织了很多讲座和活动，告诉我们这边的生活特点好玩景点以及学习方式等，解决计算机考试不能通过或普通话水平考试存在困难等，让我们尽快适应生活，进入学习角色”。（台湾学生 A，女，19岁，大二，艺术设计专业）。

“因为身边亲戚家有人在云南就读，向我推荐认识了解目前就读的学校。肯定会和身边亲友推荐该高校，我认为比较好的有几点：管理的老师很亲切，会解决我们的实际困难，比如说：吃不习惯云南当地的重口味饮食，学校食堂

贴心的专门开了无辣窗口，提供清淡菜品选择；普通话考试、汉语拼音等总是不熟悉不熟练，老师会找内地同学与我结伴，专门与我练习普通话与汉语拼音；因为汉语拼音书写存在困难一直没有通过学校计算机考试，学校就会安排专业老师专业辅导培训，解决学业上的困难。基于以上原因，回到香港后我也会和身边的亲戚朋友、学弟学妹推荐现在的学校”。（香港学生 B，男，20 岁，大三，教育管理专业）

“我选择就读云南的高校的原因很简单，因为我的父母就一直在云南经商，我虽为台籍学生，但自小在云南长大，大学对于我而言就是一个素质教育的场所，具体什么专业我自己不是会很在乎。选择这所学校的原因是云南几所学校中，这所口碑较好，以学生管理较为贴心、走心而有具有较好口碑，已就读的台湾学生也很多，所以选择这所学校”。（台湾学生 B，女，22 岁，大四年级，美术专业）。

（四）经济因素。访谈中提及奖学金设置、生活费用等都归纳为经济因素。提及频次在四大主要因素中排第四。有 25 位受访者提及生活水平，认为经济因素的影响很重要，提及率 60%。

有趣的是，港澳台学生眼中的云南经济因素优势不同于北京上海等城市的经济发展因素，指的是云南生活水平等性价比高,而且部分高校设置了奖学金也能促进港澳台学生选择。

“专业选择没有太多刻意，但是澳门高校生活成本普遍太高，而自己家庭经济条件一般，听说云南生活物价水平还不错。同时,还有几所高校还设置了自己港澳台学生奖助学金，极大的提升了兴趣，就直接毫不犹豫做了选择”。

（澳门学生 B，男，18 岁，大二，广播传媒学专业）。

（五）其他因素

在访谈结果整理过程中，除了以上四类主要影响因素，增加了“其他因素”类，主要目的是便于整理和总结过程中新增加的影响因素。实际访谈中，42位学生均新提及两项影响因素，认为是在做择校决定时的重要影响因素，分别是以下两项：

第一项，所有的受访者认为就读前到过云南旅游或者参加过到云南交流的项目的次数越多，选择该地该校的可能性越大。作为交换学生的研学经历以及曾经到过云南旅游的经历是影响港澳台学生择校的重要影响因素。受访学生42人认为自己到云南高校就读的决定都和这个因素有关，他们认为参加政府官方组织活动频次越高，到内地次数越多，对当地的经济文化和高校越了解，越能提高学生本人择校意愿。因为现在很多港澳台学生的择校意愿最大的阻碍因素是在做出选择之前，存在因为完全不认识与不了解，因此无法做出选择的情况，相反，如果曾经到过该地，能很大程度提升了解与满意度，相较于不认识的地区与学校，港澳台学生更易于优先选择有认知基础的地区和高校。

“上中学时爸爸带我到过云南丽江和大理旅游，几天的行程却让我一直印象深刻，我很喜欢云南的天气、舒适的生活节奏，当时就觉得云南是一个还想再来的地方。所以在填报志愿时，毫不犹豫选择了云南。入校就读后，发现身边的伙伴们，要么是中学时参加了政府或者高校组织的交流项目到过云南，要么就是和我一样之前自己来过，我们都认为这是一项非常重要的因素，只有来过才会了解，了解了才会选择。建议高校在面向港澳台招生时，增加对云南的宣传，这样对于没有来过云南的同学会有较好的吸引作用”（香港学生 C，男，20岁，大二，经济管理专业）

也有学生表示，尽管云南高校该专业学科排名没有优势，但是因为曾经到过云

南，对云南具备较好的文化认同，认为云南能为自己的学习提供良好条件，能够对自己学习该专业提供其他地区高校没有的条件，例如：

第二项，择校前对云南的心理文化感知。心理文化感知指的是港澳台学生在在云南各高校就读的港澳台学生都表现出对于云南少数民族文化、旅游地区强烈的向往和兴趣，都希望在就读期间深入了解，是择校意愿的重要影响因素。事实上，第一项与第二项影响因素是相互承接和递进关系的，到云南的频次或参加交流项目的频次，决定了学生在入学前对当地的文化的了解、满意和喜欢程度。谈话间仍然有其他择校意愿影响因素，但提及率均低于 30% 或者已经在调查问卷中有所体现，比如：有亲戚朋友就读、父母建议等因素，故不在此进行详细阐述。

“填报志愿前我对于内地高校其实了解不多，但是因为在初中阶段因为参加过两次澳门教育局组织的云南访学活动，第一次对于云南有了一个初步了解，有一个很好的初次印象。第二次再次报名参加了某大学的文化交流活动后，变得非常喜欢云南的少数民族文化和淳朴的人文风情，当地的气候和饮食也是超级棒。我选择到这所学校就读，目前很满意”。(澳门学生 C,男，21 岁，大三年级，艺术设计专业)。

综上所述，通过访谈内容的类属内容分析，同时，根据交谈进行了内容延伸，得到以下学生访谈结论：

1. 四类主要因素仍然是影响港澳台学生到云南高校就读的主要影响因素，影响程度结果与调查问卷分析结果一致，按照影响的重要程度分别为教学质量、发展、校园环境、经济因素；

2. 除了四类主要影响因素之外，存在其他因素，同时对港澳台学生到云南高校就读产生重要影响，且提及率均为 100%。他们分别是：入学前到云南参加过交流项目次

数、学生就读前对云南的心理文化感知，例如“觉得云南充满神秘色彩，对当地充满好奇和向往”“曾经到过云南参加研学活动”。同理，有研究显示美国大学之所以受欢迎的一个重要原因是世界各地人们对美国文化的了解和喜爱（Mazzarol & Soutar, 2002）；

3.在延伸访谈回答中，学生针对两个问题“如果有第二次选择机会，是否会再次选择目前就读的高校”、“是否会向身边朋友推荐云南或云南高校”。所得答案为 100% 的同学们会进行二次选择，95% 的同学们会向什么朋友或亲戚推荐云南或云南高校，可见总体来讲对于就读满意度较高。

（二）教师及教育管理者访谈内容分析

访谈环节在保证云南九所高校每所都至少有一位老师、一位教育管理者参与访谈的基础上，结合实际，随机选定访谈对象。最后参与访谈的有 14 位高校教师、9 位教育管理者共计 25 位，具体信息如下表 5.12。

表 5.12 有效访谈教师及教育管理者个人基本信息汇总

序号	性别	年龄	户籍	学历/专业	其他
1	男	42 岁	教师	大学专任教师	从教 22 年
2	女	39 岁	教师	大学专任教师	从教 20 年
3	男	45 岁	教师	大学专任教师	从教 24 年
4	女	39 岁	教师	大学专任教师	从教 17 年
5	女	37 岁	教师	高校港澳台事务办公室	从教 10 年
6	女	45 岁	教师	高校港澳台事务办公室	从教 15 年
7	男	50 岁	教师	高校港澳台事务办公室	从教 17 年
8	男	46 岁	教师	辅导员/学生管理工作	从教 13 年
9	女	29 岁	教师	辅导员/学生管理工作	从教 6 年
10	女	33 岁	管理者	教育厅/港澳台办公室	工作 10 年
11	男	47 岁	管理者	港澳台学生所在学院院长	工作 20 年

12	女	49 岁	管理者	港澳台学生所在学院院长	工作 18 年
13	男	51 岁	管理者	港澳台学生所在学院院长	工作 25 年
14	男	49 岁	管理者	港澳台学生所在学院院长	工作 26 年
15	女	53 岁	管理者	教育厅/港澳台办公室	工作 27 年
16	男	39 岁	管理者	教育厅/港澳台办公室	工作 15 年
17	女	40 岁	管理者	教育厅/港澳台办公室	工作 17 年
18	男	45 岁	管理者	教育厅/港澳台办公室	工作 24 年
19	女	39 岁	管理者	政府/港澳台办公室	工作 13 年
20	男	42 岁	管理者	教育厅/港澳台办公室	工作 20 年
21	男	55 岁	管理者	教育厅/港澳台办公室	工作 23 年
22	男	41 岁	管理者	政府/港澳台办公室	工作 20 年
23	女	52 岁	管理者	政府/港澳台办公室	工作 30 年

由基本信息表可看出本研究所选定样本对象都是具备丰富工作经验或长时间教龄的老师和管理者，进一步增强了访谈结果的全面性和客观性。不同于学生访谈内容，教师及管理者的访谈内容要更加侧重于询问意见和建议，所得内容总结，能客观反应一些港澳台学生工作存在的问题，既区别于学生的视野，也多角度呈现当前各高校港澳台学生工作从招收、管理、等方面存在的问题和解决建议。是解答本研究提出第三、四个问题“云南省高校在招收和培养港澳台学生存在哪些问题”以及“如何改进”的内容来源之一。

本研究运用录音笔现场录音，23 位教师类别的访谈者基于自己的工作内容和经验总结，提供了丰富的访谈参考内容，形成近 42 万字的录音转文字。通过有效信息的提取，最终得到对云南港澳台学生工作的一个定位、两个重难点、四点存在问题、三点对策建议。内容得到 20 位老师的认可，提及率达 86%。访谈内容以摘要分析法进

行总结提炼，所得观点直接在结论中阐述。

1.定位指的是关于目前云南省港澳台学生工作水平的整体评价。因为具有 30 年工作经验，且连续七年从事管理各高校港澳台学生工作经验，管理者 B 首先将云南高校港澳台学生工作整体情况定位概括为：有优势，有成绩，但招收和效果成效不够明显，相较全国差距较大。这是云南高校港澳台学生工作的客观总结，得到所有老师的认同，提及率 100%。

“云南以丰富的资源、多彩的文化、面向一带一路独特的区位优势而著称，这些都是吸引港澳台学生择校较好的点。各高校要明确和突出自己的优势（特色专业、自然人文、区位优势等），但也要看到劣势（地域、学科、师资水平等），知道港澳台学生择校意愿的影响因素，才能不断发挥优势的同时，同步改善和提高弱势。云南省高校港澳台学生工作总体来说是具备较好的开展条件，近年有提升，但还是具有较大的提升空间。”（管理者 B，女，52 岁，政府部门从事各高校港澳台管理工作，工龄 30 年）

2.教师 A 向笔者总结了从事高校港澳台学生工作最大的难点和重点：一是重点是港澳台学生工作是一项政策性极强的工作，要求从事该工作的老师具有较高的政策了解和把握；二是要求老师要充分了解该学生群体的特殊性和重要性，结合政策要求，如果做好港澳台学生的管理与培养工作。教师 A 的表述观点得到 17 名老师的认可，提及率 74%。

“从事港澳台事务办公室工作已经 7 年，平日工作对象即对港澳台学生，主要工作内容是针对他们的学习与生活进行管理和帮助。该岗位最大的难点就是如何正确认识港澳台学生与内地学生的普遍性与区别性，在工作原则范围内最大程度的给与学生关怀和帮助。该项工作特点是政策性强，对工作开展的方

式方法要求也比较高。”（教师 A，女，36岁，从教7年）

3.当然，在谈话内容中也谈及目前存在问题，且提及率较高。管理者 C 同样具有长期管理各高校港澳台工作的经验，他不仅完全认同管理者 B 对云南省港澳台学生工作的总体定位，指出四点存在问题：（1）工作人员不固定；（2）结合港澳台学生特殊性，校园管理精准性不够；（3）没有设置专门从事港澳台工作的独立部门；（4）高校间部门工作缺乏进一步协调。主要内容得到 14 位管理者，全部受访者的一致认同：

“目前综合各高校实际情况，普遍存在的问题是：一是工作人员不固定。例如很多高校教师虽然工龄很长，但从事港澳台学生专项工作时间却不长，经常碰到联系各高校具体工作时都被告知换人的结果。这样既不能充分了解学生的特点，也不能很好的结合政策帮助港澳台学生解决生活、学习方面的问题，不能满足新形势下港澳台工作的新要求，例如不知道港澳台学生可以免修思想政治课程必修课等；二是都知道港澳台学生群体的特殊性和重要性，可是各高校仍存在对于港澳台学生的政策了解和把握不够到位，距离全国其他省市高校仍有差距。”港澳台学生不同于内地学生的特点，不仅需要设置专门部门进行港澳台学生的管理与服务，也需要校内不同部门间的联动发挥；三是目前国内高校虽然设置港澳台事务办公室，但从行政隶属上仍归属于国际事务处，国内绝大多数高校如此设置，没有专门处级部门甚至没有固定人员从事相关工作，容易形成对国家政策的了解和把握不到位，不能很好的帮助港澳台学生解决问题，严重滞后于港澳台学生管理和需求的需求，与现行工作内容需求相矛盾；四是港澳台学生工作涉及教务、学生、学院等多部门，部门间各自分工但却没有沟通协调机制，容易出现学生出现问题多部门重复管理、真空管理甚至部门

间互相推诿，这很难通过提高管理效率来增加港澳台学生择校意愿的结论相互矛盾”。（管理者 C，男，49 岁，港澳台学生所在学院院长，工作 26 年）

管理者 D 完全认同 C 的表述观点，同时，进一步举例详细说明了校园管理精准性不高、机构不健全、机制不协调的具体表现。

“目前部分学校还存在一味地强调学生管理统一性而忽略了港澳台学生的特殊性，如忽略港澳台学生没有学习汉语拼音一味要求同学参加计算机考试等，导致部分港澳台学生因为不能适应教学方式、生活习惯等原因甚至还偶有退学事件发生”

“随着港澳台学生教育工作的的发展，学生人数、学历层次和类别也愈加的广泛且复杂，高校一边在表明强调港澳台学生工作的重要性和必要性，但针对港澳台学生管理的政策法规制定不够成熟和完善，导致碰到问题时，只有分别借鉴参考本地学生管理办法或者留学生的管理办法，依据不明确缺乏统一标准；当遇到需要制度解决的问题时才制定相关规章或文件，用临时出台一些新规定来解决问题，缺乏港澳台学生政策的梳理”（管理者 D，女，49 岁，港澳台学生所在学院院长，工龄 18 年）

4. 有了存在问题，在访谈时便会增加“是否有解决建议”的提问。综合看来，关于解决对策建议提及率较高的主要有三点：一是加强高校教师政策理论学习和专业培训，不定期进行工作经验交流；二是各高校在面向港澳台学生招生宣传时要充分突出办学优势和专业特色，尤其是强调其他省市所不能替代的特点和优势；三是建议各高校从统战视角探讨对于港澳台学生的管理和教育，尤其是加强目前在校港澳台学生的铸牢中华民族共同体意识教育。

“我很希望能够系统的学习或者有一个交流的平台，看看其他优秀院校的

做法是怎么样的，很多时候想做好但却不知道该怎么做好港澳台学生工作；同时希望管理部门提供更多的到港澳招生宣讲的机会，突出各自高校的优势专业和办学特色，提升对港澳台学生的吸引力，进一步提高学校的招生影响力”。

（教师 B，女，45 岁，工龄 15 年）

“目前云南学校做的比较好的或者是比较受学生欢迎的做法主要有两点：一是人性化贴心的校园管理。一部分学校针对港澳台学生学习基础起点低的客观情况，不仅安排了专题辅导，还有大陆同学结为学伴，同时单独设置了本校的港澳台学生奖学金，能一定程度的激励学生学习积极性，以奖代补；二是组织学生到云南各地开展的社会实践活动较为丰富。学生本就是一个社会属性非常强的群体，对于学校的文化、当地的旅游特色、企业教育基地等社会实践活动比较感兴趣，充实学生大学生生活的同时也是吸引港澳台学生就读的主要原因之一；三是各高校要从铸牢中华民族共同体意识教育视角加强港澳台学生工作，进一步提升港澳台学生的文化认同和爱国认同”。（教师 B，男，55 岁，从事教育管理部门工作 23 年）

第四节 本章小结

本章主要对在云南高校就读的港澳台学生择校意愿影响因素进行了实证分析。通过面向 185 名港澳台学生发放调查问卷开展研究，得出港澳台学生择校云南影响因素及重要程度；面向 42 位港澳台学生进行访谈研究，对影响因素进行了补充和验证；对 14 位高校教师及 9 位教育管理者进行访谈研究，得到在招收和培养港澳台学生存在的问题和建议。分析结果回答了本研究提出的两个问题：“影响港澳台学生择校云南的各因素程度分别如何？”“港澳台学生到云南高校就读体验如何”。本章主要研究结

果如下：

一、定量研究结果

通过构建指标体系量化港澳台学生择校意愿影响因素指标，因子分析结果表明：教学质量、发展、校园环境、经济四类因素仍然是影响港澳台学生到云南高校就读的重要因素。按照均值和重要性程度结果显示影响重要程度从大到小依次为：教育质量因素（影响率 0.832）、发展因素（影响率 0.770）、校园环境因素（影响率 0.690）、经济因素（影响率 0.669）。这与很多学者研究结果相一致（Altbach, 1991; Perkins & Neumayer, 2014; 曲如晓和江铨, 2011; 侯纯光 et al., 2020; Davis, 1995）。

与其他研究所不同，需要强调的是：尽管教学质量因素仍然是学生们择校意愿最为看重的影响因素，当港澳台学生将云南高校教学质量作为择校考虑因素时，更加突出和看重的是云南高校所独特具备的特色专业以及云南高校录取的性价比，也就是说同等分数下，港澳台学生能够到云南选择就读更好或更喜欢的专业。同时，经济因素也是重要的影响因素，但此处的经济因素指的并不是类似北京上海等经济发达地区对于学生的吸引力，当港澳台学生将云南高校经济因素作为择校考虑因素时，更加突出和看重的是生活性价比以及奖学金的促进作用。

二、定性研究结果

访谈内容分析方式按照谈话对象分别运用“类属法”和“摘要分析法”两种质性分析方法进行分析。结果表明：

（一）除了四类主要影响因素外，港澳台学生对云南的心理文化感知（态度、期望和看法）和曾到过云南旅游或曾参加过云南交流项目是港澳台学生择校云南的重要考虑因素，该结果进一步补充了问卷调查结果。

事实上，留学生人员流动的方向不仅仅取决于个人所面临的推力和拉力，还有可

能受到对海外留学的心理文化认知、留学来源国和目的国的国际关系等因素影响（Pan ,2010）。同时作为交换学生曾经到留学目的国学习生活的经历也是影响留学生择校的重要影响因素，该研究结果与(Lawley & Perry, 1997;Pimpa ,2005)的研究结果相一致，他们认为该现象尤其是在亚洲国家尤为突出。同时，在满足心理感知方面，通过研究在韩国就读的中国留学生择校意愿影响因素，证明韩国文化满足了中国学生的心理文化认知，该因素在吸引中国学生到韩国学习方面发挥了关键作用（Lee, 2017）。

通过进一步对受访学生问及“是否会二次选择目前就读高校”和“是否会向亲戚朋友推荐目前就读高校”的访谈问题，肯定回答占比分别是 100%和 95%，证明受访学生对在云南高校就读体验较好，满意度较高。如果留学生在出国前具有满足预期的选择，他们通常容易对自己的留学经历感到满意（Arambewela & Hall, 2009； Arambewela & Zuhair, 2006）。同理，港澳台学生们择校前对云南具有较强烈的心理文化感知，就读后对云南高校具有较高满意度也就不足为奇。

（二）此外，教师及管理者的访谈结果深入挖掘了目前云南高校对于港澳台学生招收和培养方面的经验做法以及存在的问题，具体总结为云南港澳台学生工作的一个定位、两个重难点、四点存在问题、三点对策建议。

1.一个定位指的是通过教师及管理者的访谈，绝大多数的受访者都认同的关于云南高校港澳台工作目前的总体评价。即有优势，有成绩，但招收和效果成效不够明显，相较全国差距较大。

2.两个重难点指的是港澳台学生工作是一项政策性极强的工作，要求从事该工作的老师具有较高的政策了解和把握；二是要求老师要充分了解该学生群体的特殊性和重要性，结合政策要求，如果做好港澳台学生的管理与培养工作。

3.四点存在问题分别是：一是工作人员不固定；二是各高校仍存在对于港澳台学生的政策了解和把握不够到位，对港澳台学生管理不够精准，思想教育，培养文化认同的育人效果不够好，距离全国其他省市高校仍有差距；三是目前各高校没有专门处级部门甚至没有固定人员从事相关工作，与现行工作内容需求相矛盾；四是港澳台学生工作涉及教务、学生、学院等多部门，部门间各自分工但却没有沟通协调机制，容易出现学生出现问题多部门重复管理、真空管理甚至部门间互相推诿。

4.通过对策建议的整理，主要有三点：一是加强高校教师政策理论学习和专业培训，不定期进行工作经验交流；二是各高校在面向港澳台学生招生宣传时要充分突出办学优势和专业特色，尤其是强调其他省市所不能替代的特点和优势；三是建议各高校从统战视角探讨对于港澳台学生的管理和教育，尤其是加强目前在校港澳台学生的铸牢中华民族共同体意识教育。

第六章 结论

在前一章实证分析的基础上，得到影响港澳台学生择校云南的主要影响因素和影响程度；通过分层分类的个人访谈，得到港澳台学生对云南的心理文化感知（态度、期望和看法）和曾到过云南旅游或曾参加过云南交流项目也是港澳台学生择校云南的重要考虑因素，同时，得知就读云南的港澳台学生对就读体验普遍较为满意。

本章围绕研究中提出的最后两个问题“云南高校在招收和培养港澳台学生工作方面存在哪些问题？”“如何充分运用各因素的积极作用提高港澳台学生择校意愿，进一步扩大云南高校港澳台学生招收规模，提高云南高校港澳台学生的育人效果？”进行解答。首先，总结本文主要研究结论；其次，结合各影响因素的实际情况以及教师和教育管理者的谈话内容，分析云南高校在招收和培养港澳台学生工作方面存在哪些问题，紧接着，根据存在问题提出相应对策建议；最后，客观分析本研究不足之处，提出研究预期和展望。

第一节 主要结论

一、四类因素是港澳台学生择校云南的主要影响因素且影响程度不一

在参考引力模型、推拉理论对于留学生流动影响因素分析基础上，本研究结合港澳台学生实际，对 185 名在云南高校就读的港澳台学生进行择校意愿调查，运用指标评价分析方法，选取包括专业学科排名、学校声望、实习实践活动、就业前景等在内的影响因素，构建指标体系量化港澳台学生择校云南的影响因素，得到如下结果：

（一）通过各因子中不同项目的内在关系总结，可以将影响港澳台学生到云南高校择校意愿的因素概括为四种主因素：教育质量因素、发展因素、校园环境因素和经济因素，探索了港澳台学生到云南高校就读意愿影响因素的关键因子。

(二) 通过对四种主要因素均值和重要性程度的平均计算, 得到结果: 教学质量因素是影响港澳台学生择校意愿的最大动力; 发展因素对港澳台学生择校意愿作用较大; 校园环境因素对港澳台学生也有较大作用, 但影响程度稍低于发展因素; 经济因素对港澳台学生择校意愿影响力虽有, 但作用发挥不全面。从整体来看, 教育质量因素、发展因素、校园环境因素和经济因素的因素均值的整体平均值为 3.965, 这说明整体的影响程度接近于“较为重要”等级, 即各项因素整体上对港澳台学生到云南高校就读的择校意愿影响程度较强。

二、港澳台学生就读云南评价较好且注重心理文化感知等因素影响

了解留学生流动时在竞争激烈、全球化的高等教育市场中的需求和满意度是非常重要的, Kotler & Fox(1995)分析认为学生们的意愿和需求决定了满意度, 而提高满意度能直接促进高校的声誉, 并使大学能一直保持吸引留学生的优势。本研究通过对 42 名港澳台学生开展访谈, 将访谈内容形成“类属表”质性分析后得到以下结果:

(一) 除了四类主要影响因素外, 港澳台学生对云南的心理文化感知(包括对云南的态度、期望和看法)和曾到过云南旅游或曾参加过到云南交流的项目是港澳台学生择校云南的重要考虑因素。跨文化的心理文化感知包括对当地的态度、期望和看法, 可以影响本人对目的地形象感知和满意度, 能够直接提升满意度和重游意愿(梁江川, 2024)。Pan(2024)认为对海外留学的心理文化感知既是一种推动力, 也可以是一股拉力。

(二) 在延伸访谈回答中, 学生针对两个问题“如果有第二次选择机会, 是否会再次选择目前就读的高校”、“是否会向身边朋友推荐云南或云南高校”。所得答案为 100% 的同学会进行二次选择, 95% 的同学会向朋友或亲戚推荐云南或云南高校, 可见总体来讲对于就读满意度较高, 有较高比例的同学通过就读后仍然会选择向身边亲戚

和朋友推荐云南高校。

三、云南高校招收和培养港澳台学生工作机制和水平有待提高

尽管云南省港澳台相关工作起步时间较早，具备一定的的基础，但是云南省港澳台相关工作在云南就读的港澳台学生人数与全国总人数相差较大，证明云南在面向港澳台地区招收和培养工作仍然存在可提升空间。

教师和教育管理者的访谈进一步印证该观点，他们认为云南港澳台工作有优势，有成绩，但招收和效果成效不够明显，相较全国差距较大，同时提出目前认为存在的问题分别是：工作人员不固定、各高校仍存在对于港澳台学生的政策了解和把握不够到位，对港澳台学生思想教育，培养文化认同的育人效果不够好，距离全国其他省市高校仍有差距、目前各高校没有专门处级部门甚至没有固定人员从事相关工作，与现行工作内容需求相矛盾、港澳台学生工作涉及教务、学生、学院等多部门，部门间各自分工但却没有沟通协调机制，容易出现学生出现问题多部门重复管理、真空管理甚至部门间互相推诿的四点问题。

第二节 存在问题

根据研究结论，结合各影响因素在云南的实际情况，云南高校在招收和培养港澳台学生工作方面存在以下五点问题：

一、教育质量因素基础薄弱、宣传不到位

聚焦云南省高等教学质量在提升港澳台学生择校云南方面的作用发挥，主要存在两点问题：一是云南省高等教育质量尽管取得一定的发展，但高校国际化水平有待提高。在调查样本中发现学生学历层次的比例随着学历层次提高而递减，样本数据中，本科学生最多，其次是硕士研究生，博士研究生人数最少。本科和博士学生人数占比

差距达到 58%，差距较大，也说明港澳台学生对于云南地区高等教学质量尤其是高层次教育的信心不足。二是云南高校教学面向港澳台地区的宣传渠道单一，效果不佳。问卷调查的样本数据中，仅有 40%的港澳台学生表示“只有通过学校的招生网站了解招生政策和具体要求”，其他均为老师推荐或者亲戚朋友推荐。42 位访谈学生中 42 位均表示“听说过云南，但是到云南高校就读前没有听说过或没有深入了解过云南高校的相关信息”。可见，港澳台学生择校时一方面注重高校的教学质量，另一方面却对云南高校及优势专业缺乏了解和认知，容易造成信息的不对称，影响学生们做出合理的选择。

二、发展因素和云南实际结合度不高、指导学生不充分

在选择学校时，学生会充分考虑学校所提供的机遇，以促进自身的发展。分析得出发展机遇是仅次于教学质量的重要因素。同时在访谈环节中，除去专业教育，有 17 位受访同学表示因为对于明晰的个人发展目标和看到的发展因素优势，会再次选择目前就读的高校。可见清晰的个人发展定位、职业规划教育等对于学生的重要性。因此，高校应当从以下两项工作内容，以提高发展因素对择校意愿的促进作用发挥：一是高校给与在校港澳台学生提供职业生涯规划指导以及相应就业政策解释；二是加强和云南实际相结合，加大对外宣传云南及云南高校发展机遇力度。

三、校园管理因素水平不高、精准性不够

校园管理因素是港澳台学生择校时较为看重的因素，这是一项需要结合学生实际、生活实际以及对政策有了解的工作。尽管有几所高校在校园管理工作方面能够较好结合学生实际突出人性化管理，但，目前仍然部分学校还存在一味地强调学生管理统一性而忽略了港澳台学生的特殊性，导致部分港澳台学生因为不能适应教学方式、生活习惯等原因甚至还偶有退学事件发生。对于港澳台学生的管理一直是各高校提倡

改进的研究重点，但各校间仍然有差距，既要在学业、生活管理方面严格要求学生，又要因为其成长、教育背景的特殊性给与适当的照顾。因此，云南高校港澳台学生管理工作的精准性有待提高。

四、高校港澳台工作机构不完善、机制不健全

云南省高校对港澳台学生的培养机制既是体现国家教育部门对港澳台地区学生的又一视同仁和特别关怀，同时，云南省高校在港澳台学生的招生、培养、就业等方面都有一系列的政策和措施，以保障港澳台学生能够在云南高校顺利学习、生活和发展。通过与 42 位教师和教育管理者的访谈内容中，发现当前云南高校在港澳台学生培养机制上主要存在人员素质不高、机制与机构不完善、培养效果不明显的问题：一是工作人员不固定，不能很好的结合政策帮助港澳台学生解决生活、学习方面的问题，不能满足新形势下港澳台工作的新要求，例如不知道港澳台学生可以免修思想政治课程必修课程等，有老师表示“想做好但却不知道怎么才能做好港澳台学生教育工作”。二是机制与机构不完善。受访者提到目前高校针对港澳台学生管理机制存在的问题：“政策规定虽有参照但指向不明确”、“管理机构虽有分工但合作不协调”。这与研究结论中一直强调的港澳台学生工作重要性结论相矛盾。三是培养效果不明显。这里主要是笔者与教育管理者谈话中总结，受访者提出云南省高校对港澳台学生培养方面相较全国其他高校，仍然存在差距，提出从铸牢中华民族共同体意识教育方面对各高校港澳台学生加强育人工作成效和期望。

五、云南地域特点和文化特色等需加强宣传

通过访谈结果得知，港澳台学生在择校前对云南的心理感知也是重要影响因素。由此可知当前各高校在面向港澳台学生招生宣传时，对于云南地域优势和高校的办学特色宣传、各文化特色优势对增加港澳台学生心理感知作用发挥等方面有进一步提升

的空间和加强的必要。

第三节 对策建议

随着高等教育国际化发展,许多国际高校和教育机构通过制定调整性战略,以尝试提高吸引力和竞争力,达到适应发展变化的目的(Asaoka&John,2009)。各高校通过调整制度适应高等教育国际化的发展,其根本目的之一就是吸引更多的国际留学生择校就读(Verbik&Labanowski,2007)。同理,吸引港澳台学生择校就读对中国境内高校发展同样具有不可替代的重要作用。结合分析结果以及云南高等教育基本情况,本节探讨对策建议,以期回答本研究提出的最后一个问题:即“如何充分运用各因素积极作用提高港澳台学生择校意愿,进一步扩大云南高校港澳台学生招收规模和加强高校港澳台学生育人效果”。

一、突出各校办学优势和特色宣传,提升云南高等教育国际化水平

Kerr (1944)指出,高等教育的本质一直是国际化的,而国际化也被视为高等教育改革发展的关键因素,高等教育国际化的重点是交流与合作。在不同国家高校间, De Wit & Philip (2021)认为随着高等教育国际化的发展,留学生流动的一个重大转变是,逐渐从仅仅将其视为收入来源,转向了关注其带来的人力资本价值。为更好的应对高等教育国际化带来的基于和挑战,高校应当提升自身国际化水平,使国际学生群体多样化,促进跨文化能力和教育。

(一)发挥“留学中国”品牌影响效应,借鉴品牌工作模式

教育国际化影响留学生的留学意愿和择校选择,反之,择校意愿的提高也能促进高等教育国际化水平。经过数十年的教育改革与创新,中国教育的国际化水平得到了较大的提升,来华留学生的生源结构已经从最初的“单向输出型”逐步转向“多元输

入型”（彭秀银，2020）。“留学中国”品牌是中国教育部 2016 年提出的工作理念，将来华留学打造推出成为品牌，聚焦高等教育质量内涵式发展，旨在进一步提升高校教育国际化。中国高校在不断提升教学质量内涵式发展、提升教育国际化的同时，可以充分利用和借鉴“留学中国”品牌工作模式和影响效应，吸引港澳台学生。

随着“留学中国”效应推广，“留学北京”“留学上海”等多品牌相继效仿，逐渐打造成型并形成发展效应。2018 年，中国来华留学生生源国达到 196 个，学生人数规模达到 49 万余人，相较 2004 年增长三倍之多(教育部，2018)。港澳台学生招生工作同样可以发挥利用“留学中国”品牌基础效应，借鉴招收留学生工作模式，强化港澳台学生的择校意愿，具体可以考虑借鉴：

一是加强品牌推广：通过在港澳台地区进行招生广告宣传、参加教育展览及招生宣讲会等活动，提高中国境内高校在当地的知名度和形象。同时，邀请一些已经在中国境内高校就读的港澳台学生分享他们的就读经历和收获，以影响和提升其他学生的择校意愿。

二是提供优质教育资源，学习才是学生的主业，加强与港澳台高校或教育机构的合作，引入优质的师资力量和教学资源，提升教学水平和教育质量，提升港澳台学生择校意愿。

三是提供更多的研学机会和交流项目：开设更多适合港澳台中学生的研学项目，如交换项目、短期夏令营、专业课程体验等。这样既可以加深港澳台学生对中国境内高校的了解和体验，也能提升他们的择校意愿，甚至在他们同学之间也能形成宣传校园。

四是高校设置更多的奖学金和资助机会。通过增加奖学金和资助的数量和金额，吸引更多港澳台学生到境内高校就读，尤其是对于家庭贫困的港澳台学生，可以通过全额奖学金、部分奖学金或者学费减免等形式，进一步挖掘提升港澳台学生择校云南

的潜在可能。

（二）鼓励各高校突出自身办学特点，提升特色专业吸引力

对云南的优势专业学习偏好历来是港澳台学生择校云南的重要因素，通过问卷调查显示对港澳台学生就读云南高校意愿影响明显。各高校应当非常清晰的定位自身办学特色，包括学术研究领域、特色专业方向等方面。通过明确定位，突出办学特点和特长，了解港澳台地区热门就业专业、学生专业需求偏向，开设具有特色和优势的专业课程，符合港澳台学生的需求和兴趣。

通过设立热门优势特色专业班，吸引港澳台学生的目光，招收港澳台专班学生。如：港澳地区医学专业高就业率和高收入，使得医学专业一直受当地学生追捧，但也因为当地学位有限，导致竞争异常激烈。云南省中医药大学通过明确专业特点，突出在云南学习中医药学专业的优势，通过面向港澳地区招收中国医药学专班、降分录取口腔医学专业学生、在相关专业中提供国际化的学术环境和优质的教学资源等有效做法，吸引了大量港澳地区学生的前来就读。

（三）迎合新形势学生信息接收特点，加快线上宣传载体的建设和能力

宣传能力是各项工作有效开展的先决条件。新媒体赋能宣传工作，掌握新形势下港澳台学生信息来源特点，紧跟新媒体、新技术的时代步伐，加快线上宣传载体的建设和宣传能力，才能更好的达到面向港澳台地区扩大云南高校宣传效应的目的：

一是要着力改变目前相对单一的线上宣传内容，除大力宣传对于港澳台学生招收的优惠政策外，在内容主题上要善于进行选题策划结合不同高校的办学优势、突出云南特色、学校专业优势、风俗文化等特点，策划设计线上宣传专题专栏，千万不能相互简单机械模仿或每年简单重复转发相同的招生宣传内容，选题策划要力求年年有特色有改变，主题鲜明内容多元、特色鲜明。线上宣传形式要注重时代化，改变以文本

为主的传统形式。要关注了解信息的家长、学生不同群体喜闻乐见的宣传方式，把发布内容中的核心焦点鲜活地呈现给大众。

二是增强平台的互动功能，提升阅读者获取信息的效能。可以在平台互动中设置一些加入互动例如对于学校港澳台学生招生工作提出合理意见建议就可获得相应的奖励值，且奖励值可以获得学校相应纪念品等形式，尽力增强大众的参与度，设置提问回答专区，提高阅读群体获取信息的效能，快速解决学生和家长的疑问，让高速的效能意识在家长和学生的参与中留下深刻印象，达到提升宣传效果的需要。

三是重点打造一批港澳台学生群体喜爱的线上精品宣传平台，以点带面扩散示范效应。当前国内各高校招生还是以官网公布信息为主要手段，新兴类宣传平台鲜有招生宣传信息。目前微信公众号、抖音、新浪微博、优酷等新媒体平台已经占据大部分流量且运营成熟，可重点利用这些受众范围广泛的优势精品宣传平台打造一批宣传文案，提升传播效果和受众面。如各高校自己的官网已经将港澳台学生招生政策和报考流程详细解释清楚，进而可充分运用抖音、快手等大流量平台宣传学校风景、文化、办学特色等，用学生们喜闻乐见的短视频模式多角度宣传学校，总有一个点能够吸引学生、打动家长。

二、强调发展规划和机遇，提高云南高校发展契机对学生吸引力

（一）提供个性化发展规划教育

各高校应当为港澳台学生提供个性化的发展计划，鼓励他们根据自身特长、兴趣和职业规划选择适合的专业和课程。高校可以为每位学生定制发展，通过多条措施并用，帮助他们实现自己的发展目标：

1. 强调实践和实习机会，提供丰富的实践和实习机会，让港澳台学生在校园外进行实际操作和实践，获取实践经验，增强综合素质和竞争力，增强他们的实际能力和

专业技能，为未来就业做好准备。

2.建立就业导师制度：为港澳台学生分配导师，提供个人指导和支持，为港澳台学生提供全面的发展支持，包括心理健康服务、职业规划指导、领导力培训等，帮助他们全面发展并实现个人潜能。

3.强调学校的就业率和毕业生就业情况，特别是提供与香港台湾地区有密切联系的企业合作机会、实习和招聘活动。展示学校毕业生成功就业的案例和就业前景，向学生展示选择该校学习对未来发展的帮助。

4.为港澳台学生提供升学辅导和指导，展示学校与国际知名大学的合作项目和交流机会，包括双学位、交换项目、研究生联合培养等，吸引有意愿继续深造的学生选择该校。

（二）强化区位发展优势，提升发展因素吸引力

1.以“一带一路”倡议发展为优势

“一带一路”倡议是中国提出的一项重要国际合作与全球发展战略，旨在通过促进沿线国家和地区之间的经济合作、基础设施建设、人文交流等领域的深度发展，实现区域间的共同繁荣。云南作为中国的一个省份，因其独特的地理位置、丰富的资源和多元文化，在“一带一路”建设中扮演着极其重要的角色。云南通过强化基础设施建设、深化全球互联互通，以及推动与周边国家的合作，不断取得新的进展，这不仅为云南的经济社会发展注入了新的活力，同时也为港澳台地区的学生提供了新的机遇和吸引力。

云南与港澳台地区在教育方面的交流合作历史悠久，“一带一路”倡议的推进为这种交流增添了新的内容和深度。具体来说，“一带一路”对港澳台学生就读云南的吸引力主要体现在以下几个方面：

教育资源共享：“一带一路”倡议鼓励沿线国家和地区之间的教育资源共享，云南的高校和研究机构可以与港澳台地区的教育机构建立更紧密的合作关系，促进教育资源的优化配置和高效利用。

交流平台建设：“一带一路”为港澳台学生提供了一个新的交流平台。云南可以利用这一平台，举办各类学术研讨会、文化周、学生交流项目等活动，吸引港澳台学生参与到云南的教育和文化活动中来。

特色专业和课程：云南的高校可以结合自身区位和资源优势，开设与“一带一路”沿线国家和地区相关的特色专业和课程，如东南亚研究、南亚研究、国际经贸等，这些专业和课程对港澳台学生具有很大的吸引力。

就业和发展机会：随着“一带一路”倡议的深入实施，云南与周边国家的经贸往来日益密切，这为港澳台学生在云南的就业和发展提供了新的机会。特别是在跨国公司、国际组织、沿线国家办事处等领域，港澳台学生可以发挥语言和文化优势，找到适合自己的职业发展路径。

综上所述，“一带一路”倡议不仅能够促进云南与港澳台地区在教育领域的交流合作，也为港澳台学生在云南的学习、交流和就业提供了更加广阔的平台和更多的机会。突出该区位优势以及所带来的发展机遇，不仅能增强云南对港澳台学生的吸引力，也有助于促进港澳台地区与云南乃至中国大陆的深度融合和共同发展。

2.以粤港澳大湾区建设合作为契机

融合是发展的基础，也是机遇。粤港澳大湾区（GBA）、福建两岸融合示范区的建设是中国国家发展战略的重要组成部分，是港澳台三地与中国境内充分融合深入发展的重要契机，同样也为云南高校以及大湾区区域内高校间的合作带来新机遇。这一战略的实施，对港澳台学生到云南高校就读的吸引力主要体现在以下两个方面：

区域合作与交流：粤港澳大湾区的建设促进了区域内的经济一体化，增加了与内地省份的交流。云南作为中国的西南边疆省份，与粤港澳大湾区在经贸、文化、教育等领域有着广泛的合作与交流，这为港澳台学生提供了更多的了解中国西南地区的机会，并吸引了他们到云南的高校深造。

就业与发展机会：粤港澳大湾区作为中国开放程度最高的地区之一，拥有众多的国际化企业和丰富的人才需求。云南与粤港澳大湾区的合作，为港澳台学生在云南高校就读后提供了更多的就业和发展机会。

综上所述，粤港澳大湾区建设对港澳台学生到云南高校就读具有一定的吸引力，这不仅是因为云南的地理位置、文化多样性和政策优惠，也与粤港澳大湾区的区域合作和发展机遇密切相关。随着粤港澳大湾区建设的深入推进，这种吸引力有望进一步增强。

值此契机，开启高校集群互助合作模式，不局限于粤港澳大湾区范围内高校，全国各地各高校均可协同创新，同层次高校交流合作、不同层次高校互助合作、不同类型高校跨领域“组团”。形成港澳台地区、融合发展区域与各地高校的三点联通模式，通过实现学分互认、师生交换、科研合作等形式深入交流，大力提升三点联通模式下高校的人才培养质量和科研水平，提高被帮扶高校的办学水平，开启高校集群互助合作格局。最终目的都在于促进融合，带动发展。各高校应当顺应国家政策，积极作为，主动寻求教育合作新机遇，利用融合示范区域政策优势，开启高校集群互助合作模式，进一步提高港澳台学生择校意愿，加大港澳台学生的招收力度。

三、实现港澳台学生精准化管理，提升校园管理水平和质量

（一）坚持差异化教育、体现人性化管理

提高港澳台学生校园管理工作水平需要结合一致性和差异性的方法，既要注重通

用的提升工作能力的方法，也要根据不同学生的文化背景和个性特点提供个性化的培养和帮助，这样才能更好地促进学生的综合发展和提高校园管理工作水平。

高校应当坚持“统一管理，适当照顾”的管理原则，针对港澳台学生存在文化背景、生活习惯、教育方式等与内地的差异，充分了解他们的困难和需求，高校要构建分层分类的工作方法体系，新生与毕业生、本科生与研究生等不同的阶段、不同的层次之间也同样呈现不同特点和差异。比如新生需要尽快适应生活习惯、老师的教学方式，高年级学生则需要的是实习就业辅导和帮助。通过学习经验交流会、“一帮一结对子”学习生活帮扶活动、创业政策辅导及提供实习岗位，工作中也也要注意因材施教，从细节处体现差异化管理。

云南某高校针对新生入学专门开设港澳台学生新老学生交流会，针对港澳台学生普遍口味清淡，不太适应当地偏辣的重口味饮食情况，学校专门在学生食堂开设清淡菜品窗口；组织分享读书会，发放学习书籍；针对临近毕业的港澳台学生，则突出问题导向，进行创业政策辅导及提供实习岗位。做到把工作与解决实际问题相结合，体现工作“温度”，共促港澳台学生的情感融合、文化融合、利益融合的同时，体现工作的与时俱进，提升工作的“质量”。

（二）将宣传与教育管理相结合，实现新形势管理常态化

在网络自媒体高度发达的当代，应当与时俱进，通过了解学生关注些什么，喜欢些什么，应当创新教育形式，线上线下教育形式相结合，以学生喜闻乐见的自媒体等形式进行教学或者宣传；以文化活动为载体，结合中华优秀传统文化，创新教育方式和内容，例如开展文化竞赛、社会实践、运用抖音宣传学校等方式来丰富教学形式，强化教学效果。

同时，关注学生微博、微信朋友圈等公众平台发布内容，及时观察学生思想动

态，了解学生诉求，解决学生困难；帮助学生规划学业目标，拉近了师生的距离，并积极引导港澳台学生与中国境内学生交往，在学习和生活上融入与交流，再达到融入大学生生活的目的，在尊重和包容差异性的前提下，逐渐增进共同性。

（三）科学设置港澳台学生奖学金，以奖代补鼓励优秀表现

经济因素是吸引港澳台学生择校云南的重要因素之一，但是通过调查问卷显示，目前在云南就读港澳台学生家庭经济条件月收入 2 万元以上达到 82% 以上，学生家庭经济条件普遍较好。基于此，提倡各高校在教育部港澳台学生奖学金基础上，科学设置各校学生奖学金。一方面进一步提升各高校招生吸引力，吸引潜在的将云南高校列为择校目的的港澳台学生；另一方面，鼓励已就读的港澳台学生勤奋学习，积极进取，提升学生质量。

四、完善高校港澳台学生工作机制，强化港澳台学生育人成效

完善港澳台学生工作机制，强化港澳台学生育人成效，对于提升他们的综合素质、塑造正确价值观、培养社会责任感、提升创新能力、增强文化认同等方面都具有重要意义。这不仅有助于个体学生的全面发展，也有利于整个社会的进步和发展。

（一）完善和细化港澳台学生的相关政策制度

进一步完善提高政策制度明确性，细化提高政策制度的指导性，内容涵盖港澳台学生的招收、学习、生活、就业等方面，避免出现让问题停留在“本地学生”和“留学生”之间的模糊不清、参照不明确的尴尬局面，让政策制度服务于港澳台学生工作日益提升的重要性和现实需求。

进一步完善校际间、校内各部门间港澳台学生工作经历交流机制，加强高校教师政策理论学习和专业培训，通过相互间经验做法交流、问题解决思路的探讨，更好的将理论与实践相结合，从制度上解决老师们“想做好但不知如何去做”的问题。

（二）科学设置各高校港澳台工作机构

科学合理的工作机构设置是工作有效开展的前提。高校要高度重视港澳台工作人员能力提升与素质培训，各高校要设立独立港澳台事务办公室，要提高政治站位，培养一批熟政策、业务精、晓港澳台学生情况的固定专业工作人员队伍，专门从事各高校港澳台交流合作、青年学生交流、人才招收培养工作、学生管理，提高工作效能。

（三）打造高校各部门协调合作的大统战格局

协调合作是工作有效运行的保证。在高校内全面协调各部门，打造大统战工作格局指的是在港澳台学生的教育管理中，协调不同部门侧重不同工作内容，采取不同的方式，最终进行工作收口进行统一调配和汇总，形成循环机制，提升工作实效。具体是指学生事务处与港澳台学生所在学院的学工管理系统负责课外教育和生活部分，教务处负责课内课程开设与港澳台学生选修课程设置，港澳台事务办公室作为对接上级部门并直接联系港澳台学生的部门，要发挥好中间对接联系作用，及时传达工作要求并及时反映港澳台学生的困难和需求。

（四）加强铸牢中华民族共同体意识教育

铸牢当代大学生中华民族共同体意识教育，文化认同是基础前提，实践认同是关键步骤，情感认同是目标归宿。落实这一重要要求，高校教育内容和方式至关重要。各高校要坚持把铸牢中华民族共同体意识主线贯穿于学校教育各方面、全过程，不断推进高校面向港澳台地区青年教育的思想育人工作。

首先，将学生教育与传统文化教育相结合。高校课堂教学应成为铸牢中华民族共同体意识的主阵地和主渠道，要积极挖掘和整合中华优秀传统文化，通过开展形式多样、行之有效的教育教学方式，持续推进铸牢中华民族共同体意识、传统文化专题的课程开设与讲授，确保教学内容进教材、进课堂、进头脑，切实提升利用高校思政课程加

强立德树人成效；加强课堂教学主阵地作用发挥，进一步强化课堂教学的人才培养主渠道作用。注重让学校思政课上课形式，要更加富有动力和活力，让铸牢中华民族共同体意识课程更加有形、有感、有效，学生更加乐于接受，真正实现并发挥相辅相成、相得益彰的作用；

开展思政课程示范项目的立项建设工作，逐步构建全面覆盖、类型丰富、层次递进、专门面对港澳台学生开设的思政课程体系，通过专题讲座、素质拓展、实践教学、课题研究等途径加大港澳台学生思想政治教育；把社会实践纳入学校教学计划，与学校日常的教学、爱国主义教育结合起来统筹安排（彭菊花，2021）。文化认同是爱国主义认同的基础，要塑造一种多元文化和谐共生的“文化共同体”，做到文化浸润，思想共鸣，在润物无声的文化“滴灌”中持续增强铸牢中华民族共同体意识教育（于向华和魏玉红，2023）。

其次，坚持传承与开放发展并序，多层面联动做好港澳台学生统战工作。积极运用除学校以外“家庭、社会”等校外有益力量一起开展港澳台学生教育工作。要重视引导学生家庭成员参与和配合学校工作，与学校教育不同的是，家庭教育主要通过亲情影响、言传身教对学生产生积极影响，具有潜移默化的特点，因此应当建立高校学生辅导员与学生家长定期联系制度，加强与学生家庭成员的沟通，既体现学校工作的用心与细心，也巩固了港澳台学生统战工作的成果。

最后，守正创新开展学生教育活动。书本上学到的内容，必须要充分的与实际相结合付诸于行动，真正做到知行合一、以知促行、以行求知。高校要做到将教育融入活动，活动促进教育。在港澳台学生参加的学习教育、学术交流等活动中制定设立与中国历史、传统文化、当地特色文化等相关的专题，并通过竞赛、宣讲等形式引导港澳台学生参与进来。

在对港澳台学生教育管理服务时，以“文艺、体育、学术”三个平台为抓手，鼓励学生加入社团、展示自己的特长节目、与本地学生结交朋友、融入当地生活，深入了解体验当地文化与生活等，让更多的港澳青年了解内地，让学生们的教育活动更加有型有感，从而加深就读体验感，促进学生择校意愿。

五、打造学生交流项目，强化云南高校地域特点和文化特色

（一）通过打造重点精品交流项目，丰富项目载体

了解和认同是择校的基础和前提，不然哪怕高校自身做的再好，但是没有港澳台学生的认知与了解前提，那也谈不上所谓的择校意愿。通过持续打造品牌交流项目，加深交流学生印象，巩固提升交流品牌，不断提升高校影响力和知名度。建议在港澳台地区的学校中设立以云南文化为主题的特色教育项目，组织云南特色的文化交流活动。这些项目可以包括云南民族音乐、舞蹈、绘画等艺术类课程，也可以涉及云南的生态、地理、历史等知识，使学生在学校教育中就能接触到云南文化的魅力。让学生亲身体验云南的非物质文化遗产，例如丽江纳西族东巴文化，以及参与当地的歌舞、手工艺等传统艺术形式，从而加深对中华优秀传统文化的理解和认同。

（二）加强媒体报道和宣传，推广云南旅游体验

加强和港澳台媒体的合作，加大对云南文化特色报道的力度，突出云南地域特点和文化特色，强调在云南高校就读可以深入研究学习的独有特色专业，让港澳台地区的学生和家长了解云南的自然风光和文化魅力的同时，增加对云南高校的就读向往。比如，报道云南的多民族和谐共生、独特的地理气候条件和丰富的文化资源。与旅游机构合作，推出特色云南文化旅游路线，吸引港澳台学生和家長参与。旅游路线可以设计得富有教育意义，如参观丽江百年古城文化、玉龙雪山等，了解当地的生态环境和可持续发展模式，可以到云南高校选修云南最具优势的生物制药、中医、旅游管理

等热门专业。

第四节 研究预期和展望

一、理论贡献

引力模型和推拉理论的引入和阐述，为本研究选取基础性指标时提供了参考和借鉴。通过运用指标评价方法进行实证分析，回答了“港澳台学生到云南高校就读有哪些影响因素？”、“这些因素对于港澳台学生的决定有多重要？”的问题。同时，分析结论基础上，反思结果与引力模型和推拉理论的相关性，总结出以下三点理论贡献：

（一）验证了推拉理论和引力模型对于学生流动影响因素分析的内容

目前已有的港澳台学生跨境研究都没有引用到引力模型和推拉理论。本研究不仅结合两种研究方法理论，分析出相应的影响因素，补充丰富了引力模型和推拉理论的研究素材。

推拉理论和引力模型是分析留学生国际间流动因素分析的常用理论，在借鉴模型因素的参考分析方法的基础上，本研究结合港澳台学生数据获得限制性的客观特点，选取指标，运用指标评价分析方法，通过调查问卷，得出教学质量因素、质量因素、校园环境因素和经济因素是影响港澳台学生到云南高校择校意愿的主要影响因素。该研究结果验证引力模型和推拉理论对港澳台学生择校意愿研究的适用性和影响因素内容预期。

（二）拓展了推拉理论和引力模型对于学生流动影响因素分析的内容

传统引力模型与推拉理论研究结果虽然适用但不能完全解释港澳台学生到云南高校择校意愿影响因素，尤其是学生自身心理偏好和个人特征的内部因素，例如对目的高校及所在地域的心理感知。

值得一提的是，有学者注意到学生基于个人偏好或个人实际等主观因素对流动造成的影响。李秀珍（2013）；胡冬燕（2017）；吕敏（2016）通过改进推拉模型，充分将个人主观因素纳入分析范围，构建内外因互动层面的推拉模型。在学生国际流动的过程中，综合分析了经济、社会、教育、文化、个人和政治等因素对留学生择校意愿的影响作用。尽管如此，受限于港澳台学生数据不可得、缺乏“推力”因素研究等客观条件，该方法不能充分适用港澳台学生到云南高校的择校意愿影响因素分析。因此本研究采用指标评价分析方法，结合访谈法，得出是否到过云南、参加交流项目的频次对提升港澳台学生择校意愿有显著的提升作用，拓展了推拉理论和引力模型的影响因素内容，研究理论脉络发展如图 6.1。

（三）拓宽了推拉理论和引力模型对于学生流动影响因素分析的范围

目前引力模型和推拉理论两种研究方法基本都用于研究由经济不发达区域向发达区域的人员流动，且大多都是以英语为母语的国家和地区范围。本研究相反，克服了数据不可获得的客观条件，结合指标评价分析法，尝试分析由云南这个经济欠发达地区对来自经济发达地区香港、澳门、台湾学生的跨境引力影响因素，因此本研究拓宽了理论研究范围。

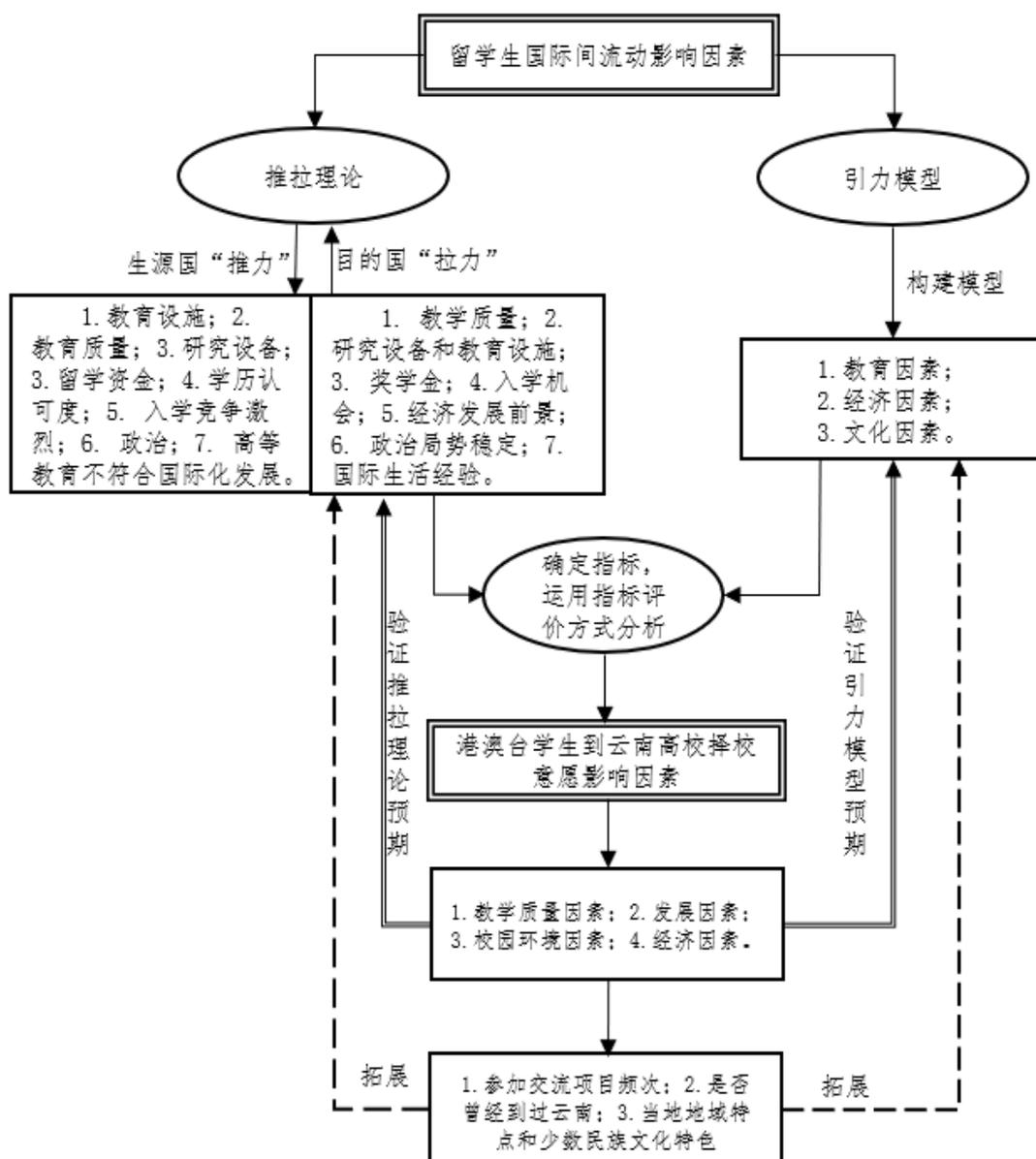


图 6.1 研究理论发展脉络图

二、研究局限

(一) 数据获取有待完善和补充。获取足够数据是支持研究开展的基础，但是由于各种原因，目前由于港澳台学生数据共享限制，在数据获取方面存在局限性。本研究分析所用的数据均是来自中国教育年鉴、各级政府教育类新闻发布会公布数据、参考文献等公开渠道。数据局限性主要包括三个层面：一是各省市港澳台学生人数的数据局限性。因为没有官方公布，限制了进行实证分析时数据获取的全面性，限制了研

究全国范围的区域性对比研究；二是同省范围内各高校的具体港澳台学生人数数据来源限制，无法从横向进行对比，不利于研究的全面开展；三是调查研究对象取样困难，存在局限性。本研究的调查对象主要为在云南九所高校就读的港澳台大学生，重点分析在中国境内就读大学生的择校意愿。取样条件限制，没能将调查对象扩展至港澳台地区的中学生以及其他省份高校就读的港澳台大学生，限制了差异性影响分析，也影响了结果的全面性。

（二）理论研究有待进一步深入。“引力模型”、“推-拉”理论为本研究探讨港澳台学生的择校意愿研究提供了很好的思路 and 理论参考，“指标评价方法”为本研究提供了分析方法支撑。事实上，建立在马克思主义理论知识上的批判主义理论，他们认为包括留学生在内的国际间人口流动原因必须放置于各个不同地域间的社会经济和制度背景中去阐释分析，例如“新经济地理学、世界体系理论”等理论并不完全认为学生流动是完全竞争和自由的结果（侯纯光，2021）。同理，在分析港澳台学生择校意愿时，也不能只强调双边高校的“推力”或“拉力”而忽略了港澳台地区之间政治影响，尤其是台湾地区。所以，本研究理论研究有待进一步深入，需要进一步融合新经济地理学理论、中国内地与港澳台三地政治关系和政策演变等方面去深入探索择校意愿。

（三）改进建议的微观角度有待加强。本研究基于国家制度、政策等宏观层面分析了吸引港澳台学生到中国境内高校就读的因素；基于实证研究结果从高校的宏观层面提出改进措施，着力于探讨如何提高港澳台学生到云南高校择校意愿以及加强育人效果。虽然也进行了学生层面的访谈，但是，受限于研究方向性，本研究没有对港澳台学生具体的满意度影响因素调查进行分析，缺乏从微观角度和学生个体进行改进建议方面的探讨。如，港澳台学生个体如何通过自身改进，尽快适应、认同当地文化和生活。

三、研究展望

本研究对港澳台学生到中国境内高校择校意愿影响因素进行了初步探讨，关于港澳台学生的择校意愿在国内研究缺乏相近文献参考，尤其是实证方法分析港澳台学生的择校意愿影响因素的研究更是鲜有。因此，本研究结合实际，对研究的预期和展望如下：

（一）结合课题调研扩大数据取样，加强港澳台学生择校意愿对比研究，提升分析结果的普遍性和代表性。依托 2023 年申报的云南省教育厅厅级课题加强研究，这样更加便于获得各高校数据支持，能解决目前云南港澳台学生就读人数获取存在困难的问题。下一步将结合到各高校实地调研，开展研究的同时获取全省总人数、各高校的具体人数、港澳台学生分别人数。增加各校间、港澳台籍学生间的对比分析，加强实证分析，增强分析结果的普遍性和代表性，继续深入探讨港澳台学生到云南高校的择校意愿研究。

（二）运用“推-拉”模型，深入分析港澳台学生到中国境内高校择校意愿研究。“推-拉”模型是一种认为个体选择受到外部因素（推动因素）和内部因素（拉动因素）共同影响的经典决策理论模型。由于调查对象取样的局限，本研究最终取样云南省高校港澳台学生，得出教学质量因素等方面引力因素。如果条件允许，本研究将扩大数据和样本取样，深入运用“推-拉”模型进行分析香港、澳门、台湾地区的推力，以及云南的拉力；同时增加除了推动和拉动影响因素以外的综合影响机制——分析不同类型学校之间是否存在推拉因素？他们的差异性及其交互影响如何？以此研究进一步拓展“推-拉”模型的应用范围，丰富“推-拉”模型在教育领域的理论支持。

（三）提升对策建议的视角丰富性。一直聚焦于探讨政府、高校、教师应该发挥作用提升港澳台学生择校意愿和加强育人效果时，却鲜有从学生自身视角去探讨的方

法论。事实上，只有学生积极调整配合，充分发挥主观能动性，才能尽快适应学习融入生活，才能了解和认同，才能基于良好的就学生活体验感而增加择校意愿。因没有聚焦港澳台学生个体适应性研究，故缺少分析学生视角的作用发挥和对策建议，这也为下一步的改进措施的理论研究提供了思路。

参考文献

- 安晶. (2013). 大陆与台湾之间的学生流动研究 (未出版之硕士论文). 华东师范大学教育科学学院高等教育研究所.
- 蔡立强. (2019). 高校港澳台学生辅导员的职业素养及培养路径. *高校辅导员学刊*, 11(03), 28-32.
- 蔡振翔. (2022). 1987—2000 中国大陆高校就读的台湾学生状况分析研究. *集美大学学报*, 2002(02), 42-46.
- 参考消息网 (2023 年 6 月 19 日). 福建将打造两岸融合发展示范区: 成为台胞台企登陆的“第一家园”. <http://www.taihainet.com/news/twnews/bilateral/2023-06-20/2709391.html>
- 曹建 (2022 年 9 月 21 日). 内地 (大陆) 与港澳台地区教育交流合作蓬勃发展. 中国教育报. http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2022/54857/mtbd/202209/t20220921_663474.html
- 曾汇萍 (2022). “四史”教育融入港澳台大学生国情教育研究 (未出版之硕士论文). 南昌大学马克思主义学院.
- 常丽娜, 张莉, 王杏茹. (2021). 基于 AHP 的新建地方本科院校学生考研择校研究. *山西大同大学学报(自然科学版)*, 10(5), 43-46.
- 陈红. (2020). 改革开放 40 年来中国共产党港澳台侨统战思想研究 (未出版之硕士论文). 重庆交通大学.
- 陈捷 (2021). 内地高校港澳台考试招生: 历史、挑战与展望. *高教探索*, 215(03), 109-114.
- 陈鹏 (2016). 港澳台学生的管理教育及文化交流研究. *课程教育研究*, 2016(03), 211-22
- 陈少雄 (2017). 高校港澳台学生招生与教育管理研究. *中国成人教育*, 2017(02): 36-38.
- 陈向明 (2000). 质性研究方法与社会科学研究. 北京, 教育科学出版社. 2000: 12.
- 陈向明, 冯国蕊, 黄冰 (2023). 一份资料四种方法: 质性分析的多样思路. *教育学术月刊*, 2023(11): 12-19.
- 陈奕雯 (2019). 陆港澳台学生在大陆高校的适应性研究 (未出版之硕士论文). 厦门大学.
- 陈宇 (2020). 新中国来华留学生教育政策演进研究 (未出版之博士论文). 东北师范大学.
- 陈竹林 (2015). 高校港澳台学生文化认同状况调查研究. *成都中医药大学学报(教育科学版)*, 17(04): 100-104.
- 程思遥 (2021). “双一流”高校中港澳台学生统战工作的路径研究. *就业与保障*, 2021(05): 145-1

46.

褚媛(2007).武汉体育学院港澳台侨学生教育现状与发展对策研究(未出版之硕士论文).武汉体育学院.

邓轶聪(2021).新形势下高校港澳台学生国情教育实践与探索.《教育教学论坛》,2021(05):105-108.

8.

丁磊(2019).内地高校港澳台新生教育管理工作的研究.《湖北开放职业学院学报》,2019,32(04):28-29.

9.

法律出版社(2021).《中国共产党统一战线工作条例》.

冯赵建(2016).高校港澳台青年学生教育引导策略研究.《上海市社会主义学院学报》,2016(06):41-45.

-45.

付永钢(2013).地区亚文化与主文化交际的跨文化问题探讨——以内地高校港澳台与大陆学生的交际为例.《中国跨文化交际学会,国际跨文化交际学会,美国中华传播研究学会.第十届中国跨文化交际国际学术研讨会论文集》,2013:9.

高杨(2006).“希望更多的港澳学生来内地求学”——访香港特区全国人大代表马力.《中国人》, (06),44.

葛郝锐(2008).港澳台学生工作关系高校统战工作与和谐校园的构建.《成功(教育)》,2008(04):21-23.

郭蕊(2016).影响留学选择的因素探究——关于赴日留学的实证分析(未出版之硕士论文).北京外国语大学北京日本学研究中心.

HKCEEC.内地高校香港学生实习就业咨询平台.www.ujobs-mainlandhe.hk.

何丽明(2020).武汉大学港澳台学生管理工作的体会与思考.《现代企业》,2020(05):135-136.

何丽苹,徐惠聪(2018).新形势下内地高校港澳台大学生国家认同的现状、影响因素及对策——基于厦门大学的调查分析.《高教论坛》,2018(07):106-110.

侯纯光(2021).全球留学生流动的空间演化、机理、效应与中国响应(未出版之博士论文).华东师范大学.

侯纯光,杜德斌,刘承良等(2020).全球留学生留学网络时空演化及其影响因素.《地理学报》,75(4):681-694.

胡冬燕(2017).学生国际流动的影响因素的实证分析(未出版之硕士论文).东南大学.

- 黄楚刁,杨英洵(2018).新时期内地高校港澳台学生统战工作研究. *管理观察*,2018(17):125-126.
- 黄斐昱(2015).大陆高校港澳台学生的文化认同与适应性——基于对武汉高校440名港澳台在校本科生的问卷调查(未出版之硕士论文).华中科技大学.
- 黄天娥,王永颜,徐莉(2013).全球化背景下中外留学现状与趋势的研究综述. *教育学术月刊*,2013(12):36-41.
- 暨南大学图书馆华侨华人文献信息中心(2007).内地(祖国大陆)高校招收港澳台侨学生的基本情况. *侨情简报*.2(37):21-25.
- 蒋惠芳,林咸明,傅斌(2011).高校港澳台学生教学管理的探究和改革. *教育教学论坛*,2011(27):9-10.
- 蒋亚飞(2023).中华民族共同体视域下高校港澳台学生乡土记忆的留存与建构. *华侨大学教育部官网*(2019年4月12日).2018年来华留学情况统计. <https://news.eol.cn>.
- 教育部官网(2019年7月20日).质量为先,实现来华留学内涵式发展——教育部国际司负责人就来华留学相关问题答记者问. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s271/201907/t20190719_391532.html.
- 教育部官网(2021年11月15日).全国教育事业发展概况. http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/s5990/202111/t20211115_579974.html
- 雷娟利(2013).将滇西抗战遗址打造成统战平台的思考——以港澳台侨学生的爱国主义教育为视角. *保山学院学报*,32(01):20-23.
- 李梅(2008).高等教育国际市场:中国学生的全球流动.上海教育出版社.
- 李强,孙亚梅(2018).去哪上大学?——高等教育就学地选择的影响因素研究. *清华大学教育研究*,39(06):37-46. DOI:10.14138/j.1001-4519.2018.06.003710.
- 李秀珍(2013).论推拉理论在国际学生流动领域的重构——基于内外因互动的视角. *洛阳师范学院学报*,32(03):30-33.
- 李治中,任秀琼,钟舒曼(2012).港澳台学生形势与政策教育探析——以福建高校为例. *高校辅导员学刊*,2012,4(02):41-43.
- 刘锦(2021).“十三五”我国教育国际影响力迈上新台阶. *教育家*, (05), 7-8.
- 刘锦(2022).这十年,教育对外开放开创新格局. *神州学人*, (10),5-7.
- 刘莉(2014).留学生来华影响因素分析(未出版之硕士论文).浙江大学经济学院.

- 刘茜(2019).孔子学院在学大学生来华留学意愿研究(未出版之硕士论文).中国矿业大学公共管理学院.
- 刘钊宏(2017).港澳台学生来中国大陆学习情况.中国留学发展报告.
- 梁江川,段夏蕾,董慧媛,等.跨文化互动视角下旅游目的地形象感知研究——以粤港澳大湾区为例[J/OL].资源开发与市场:1-12[2024-04-25].<http://kns.cnki.net/kcms/detail/51.1448.N.20240418.1007.04.html>.
- 栾凤池(2012).来华留学教育的SWOT分析与战略选择.中国成人教育,2012(23):75-77.
- 罗鼎钧(2023).大陆持续积极招收台生,仍是广大台生首选热土!.http://zgt.china.com.cn/v2/content/2023-05/25/content_32477.html
- 吕敏(2016).国际学生流动中的“推动”与“拉动”因素.世界教育信息,2016(08):56-59.
- 吕庆文,吕红军(2018).“一带一路”倡议视角下的港澳台侨商科青年学生领袖培养机制研究.广州社会主义学院学报,2018(03):75-78.
- 逢红梅,黄宏军,张美超(2016).大学生读研择校外在影响因素的实证分析——来自部分高校的学生调查.当代教育论坛,2016(06):69-74.
- 彭菊花(2021年12月28日).以“五个结合”铸牢中华民族共同体意识进课堂.湖北日报.http://news.cnhubei.com/content/2021-12/28/content_14359118.html.
- 彭秀银(2020年9月28日).跨文化教育力促进来华留学生质量提升.中国社会科学网-中国社会科学报.https://www.cssn.cn/skgz/bwyc/202208/t20220803_5459388.shtml.
- 彭秀银(2021年3月24日).跨文化教育促进来华留学生质量提升.中国社会科学院报.<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1679040472610479054>.
- 求是网(2021年11月13日).如何认识和把握中国共产党百年奋斗的历史经验?.http://www.qstheory.cn/laigao/ycjx/2021-11/13/c_1128061773.htm.
- 曲如晓、江铨(2011).来华留学生区域选择及其影响因素分析.高等教育研究,(03),30-38.
- 人民网--台湾频道(2019年12月25日).目前已有超过1.2万名台湾学生在大陆高校就读.<http://tw.people.com.cn/n1/2019/1225/c14657-31522176.html>
- 沈正一(2002).台湾缘何兴起祖国大陆求学热.统一论坛,2002(02):27-29.
- 宋华盛,刘莉(2014).外国学生缘何来华留学——基于引力模型的实证研究.高等教育研究,35(11):31-38.

- 孙慧莉,李晓霞(2017).江苏省来华学历生与非学历生择校影响因素比较研究.《中国成人教育》,2017(01):63-67.
- 孙慧莉,李忠明(2017).来华学历生择校影响因素及择校途径研究——以江苏省为例.《高教探索》,2017(8):82-89.
- 孙凯,张劲英(2013).中国研究型大学新生择校影响因素实证分析——以某“985工程”高校2009级新生为例.《中国人民大学教育学报》,2013(02):59-71.
- 孙文豪(2024年3月10日).新质生产力“新”在哪?新华社新媒体.<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1793100460042845078&wfr=spider&for=pc>
- 孙亚玲(2011).《教育科学研究方法》.北京,科学出版社,2011:50-51
- 孙亚玲(2011).《教育科学研究方法》.北京,科学出版社,2011:65-72
- 田玲(2003).《中国高等教育对外交流现象研究》.北京民族出版社.
- 王金祥(2005).论区域经济发展对来华留学生教育的作用.《辽宁大学学报(哲学和社科版)》,2005(33):141-143.
- 王仕婷(2018).两岸高等教育合作交流的问题与对策建议——以云南师范大学为例.《高教论坛》,2018(02):106-109.
- 魏浩,王宸,毛日昇(2012).国际间人才流动及其影响因素的实证分析.《管理世界》,2012(1):33-45.
- 文思君,唐守廉(2016).基于模糊综合评价的来华留学满意度研究.《河北经贸大学学报(综合版)》,2016(01):52-55.
- 吴歆恬(2020).来华华裔留学生汉语学习动机影响因素研究——以东南亚华裔为例(未出版之硕士论文).华东师范大学语言研究所.
- 习近平(2021).习近平总书记关于弘扬爱国主义精神重要论述.《中国军转民》,(20),16-22.
- 习近平(2022).在庆祝香港回归祖国25周年大会暨香港特别行政区第六届政府就职典礼上的讲话.《党建》,(07),4-6.
- 向晓梅,杨娟(2018).粤港澳大湾区产业协同发展的机制和模式.《华南师范大学学报(社会科学版)》,2018(2):17-20.
- 谢静(2017).从青年心理发展角度研究做好在京港澳台学生统战工作方法.学苑出版社.
- 新华社(2019年6月11日).云南持续深化与港澳台教育交流合作.https://www.gov.cn/xinwen/2019-06/12/content_5399375.htm

- 新华网(2023年6月16日).台青致大陆的圆梦心声——来自第二十一届海峡青年论坛的故事.
http://www.news.cn/2023-06/16/c_1129700964.htm
- 徐庆庆(2015).内地高校港澳台学生管理研究--以H大学为例(未出版之硕士论文).华东师范大学公共管理学院.
- 许锐(2009).从贸易引力模型看我国高等教育出口规模增长.《商场现代化》,2009(33):6-9.
- 许湘琴(2022).新形势下面向港澳台地区研究生招生模式的问题与对策——以浙江大学为例.《教育探索》,359(11):35-40.
- 杨军红(2006).来华留学生构成特点及影响因素分析.《中南民族大学学报(人文社会科学版)》,26(06):103-107.
- 杨文军(2020).两岸青年学生教育交流现状及动态分析.《统一论坛》,(01),51-54.
- 于向华,魏玉红(2023).新时代港澳台侨学生对国家认同的现状分析.《大连干部学刊》,39(04):48-53.
- 伊继东,王昆来,段从宇(2017).“一带一路”战略下云南国门大学建设发展的思考[J].《云南师范大学学报(哲学社会科学版)》,49(2):57-64. DOI:10.3969/j.issn.1000-5110.2017.02.007.
- 袁建雄(2019).改革开放以来高校港澳学生统战工作研究——以暨南大学为例(未出版之硕士论文).暨南大学.
- 袁张帆,包文强(2021).港澳台侨学生中华文化认同教育的目标与实现.《高校辅导员学刊》,13(04):51-56.
- 岳芸(2013).来华留学生影响因素的实证分析.《国家教育行政学院学报》,2013(8):71-77.
- 云南省人民政府门户网站(2023年10月30日).第11届云台会新闻发布会.https://www.yn.gov.cn/ynxwfbt/html/2023/fbh_zhibo_1029/2188.html
- 张晨(2020).香港籍学生内地求学的行为意愿研究(未出版之硕士论文).华中农业大学公共管理学院.
- 张磊,谢超,陈静,戴琳(2013).基于引力模型的来华留学生规模增长研究.《天津职业技术师范大学学报》,23(03):45-49.
- 张龙平(2022).新时代港澳台青年的国家历史认识与爱国精神培育——基于在祖国内地求学的港澳台青年实证调研.《广东省社会主义学院学报》,2022(03):68-73.

郑向荣 (2005) .论我国发展来华留学生教育的优势一兼论发展来华留学生教育的意义. *现代教育论丛*, 2005(2):26-29.

郑新兴. 关于云南高等教育发展战略的思考[J]. *云南电大学报*,2000(3):33-36.

郑一明 (2022) .统一战线的发展历程及其历史地位. *人民论坛*,2022(13):92-95.

中国教网.2020.12.22.http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2020/52834/mtbd/202012/t20201223_507088.html

中国统一战线新闻网 (2014 年 5 月 8 日) .统一战线概念的由来. <https://www.tyzxnews.com/statistic/content/19jszh/2014-05-08/792785857244569600.html>.

中国政府网. (2019 年 6 月 12 日) .云南持续深化与港澳台教育交流合作.https://www.gov.cn/xinwen/2019-06/12/content_5399375.htm

中华人民共和国教育部政府门户网站. (2022 年 11 月 3 日) .2023 年内地高校招收香港中学文凭考试学生办法.http://www.moe.gov.cn/s78/A20/tongzhi/gangaotai/202211/t20221103_794098.html

中华人民共和国教育部政府门户网站. (2022 年 12 月 2 日) .2023 年普通高等学校依据台湾地区大学入学考试学科能力测试成绩招收台湾高中毕业生办法.http://www.moe.gov.cn/s78/A20/tongzhi/gangaotai/202212/t20221202_1012998.html

中华人民共和国人力资源和社会保障部 (2018 年 8 月 28 日) .港澳台人员不再需要办理就业证. http://www.mohrss.gov.cn/SYrlzyhshbzb/dongtaixinwen/buneyiawen/201808/t20180828_300041.html

钟定国,刘选会,王璞 (2020) .考研择校影响因素探析. *高教论坛*,2020(3):109-113.

钟铁城 (2019) .趋同化管理背景下港澳台学生文化适应困境的社会工作介入. *滁州职业技术学院学报*,18(02):24-27.

钟宇平,陆根书 (1999) .收费条件下学生选择高校影响因素分析. *高等教育研究*,1999(2):31-42.

左江涛 (2017) .留学生来华影响因素实证分析 (未出版之硕士论文) .河南大学.

Abbott, A., & Silles, M. (2016) .Determinants of International Student Migration. *The World*

Economy,39(5),621-635.<https://doi.org/10.1111/twec.12319>

Agarwal, V. B., & Winkler, D. R. (1985). Foreign demand for United States higher education: A study of developing countries in the eastern hemisphere. *Economic Development and Cultural Change*, 33, 623-644

Ahmad, S., & Buchanan, F. (2015). Motivation factors in students decision to study at international branch campuses in Malaysia. *Studies in Higher Education*, 1-18. <https://doi.org/10.1080/03075079.2015.1067604>

- Altbach,P.(1991) . Impact and adjustment: Foreign students in comparative perspective. *Higher Education*, 21(3),305-323, <https://doi.org/10.1007/bf00132723>
- Altbach P.G. (1998) . *Comparative Higher Education: Knowledge, the University, and Development*[D].Comparative Education Research Centre, The University of Hong Kong. <https://bitly.com>
- Amirbek, A., Ydyrys, K., 2014. Education and soft power: analysis as an instrument of foreign policy. *Procedia Soc. Behav. Sci.* 143, 514–516.
- Asaoka, T., & Yano, J. (2009). The contribution of “Study Abroad” programs to Japanese internationalization. *Journal of Studies in International Education*, 13, 174-188.<https://doi.org/10.1177/1028315308330848>
- Baloglu, S., & Uysal, M. (1996). Market segments of push and pull motivation: A canonical correlation approach. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 8(3), 32–38. <https://doi.org/10.1108/09596119610115989>
- Beine, M., Noel, R.,&Ragot , L. (2014) .Determinants of the international mobility of students. *Economics of Education review*,(41),40-54.<https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2014.03.003>
- Bessey,D.(2012).International student migration to Germany. *Empirical Economics*, 2012(42),345-361.<https://doi.org/10.1007/s00181-010-0417-0>
- Bodycott, P., & Lai, A.(2012).“The influence and implications of Chinese culture in the decision to undertake cross-border higher education”, *Journal of Studies in International Education*, 16 (3), 252-270.<https://doi.org/10.1177/1028315311418517>
- Bratsberg,B.(1995).The incidence of non-return among foreign students in the United States. *Economics of Education Review*,14(4),373-384.[https://doi.org/10.1016/0272-7757\(95\)00017-e](https://doi.org/10.1016/0272-7757(95)00017-e)
- Chen,T.,&Barnett,A.(2000).Research on international student flows from a macro perspective: a network analysis of1985,1989 and 1995.*Higher Education*,(39),435-453.<https://doi.org/10.1023/a:1003961327009>
- Cheung, A., Guo, X., Wang, X., & Miao, Z. (2019). Push and pull factors influencing Mainland Chinese MEd students in Hong Kong. *International Journal of Educational Management*, 33(7), 1539-1560.<https://doi.org/10.1108/ijem-06-2018-0179>
- Combes, P.,Lafourcade,M.,&Mayer,T.(2005).The Trade — creating Effects of Business and Social Networks: Evidence from France.*Journal of International Economic*,66(1),1-29.<https://doi.org/10.1016/j.jinteco.2004.07.003>
- Cullinan,J.,&Duggan,J.(2016).ASchool-Level Gravity Model of Student Migration Flows to Higher Education Institutions.*Spatial economic analysis*,11(3),294-314.<https://doi.org/10.1080/17421772.2016.1177195>

- Cummings, W.K., 1984. Going overseas for higher education: the asian experience. *Comp. Educ. Rev.* 28 (2, Foreign Students in Comparative Perspective), 241–257.
- Davis, T. (1995). Flows of international students: Trends and issues. *International Higher Education*, (1), 2–4.
<https://doi.org/10.6017/ihe.1995.1.6167>
- De Wit, H., & Altbach, P. G. (2021). Internationalization in higher education: global trends and recommendations for its future. *Policy Reviews in Higher Education*, 5(1), 28–46.
<https://doi.org/10.1080/23322969.2020.1820898>
- Dimmock, C., & Leong, J.O.S. (2010). “Studying overseas: Mainland Chinese students in Singapore”, *Compare*, 40(1), 25–42. <https://doi.org/10.1080/03057920903155666>
- Douglass, J.A., & Edelstein, R. 2009, *The Global Competition for Talent: The Rapidly Changing Market for International Students and the Need for a Strategic Approach in the US Research & Occasional Paper Series: (Vol. 8.09): Center for Studies in Higher Education, University of California, Berkeley.*
- Gao, X., & Trent, J. (2009). “Understanding Mainland Chinese students’ motivations for choosing teacher education programmes in Hong Kong”. *Journal of Education for Teaching: International Research and Pedagogy*, 35 (2), 145–159. <https://doi.org/10.1080/02607470902771037>
- Gould, M. (1994). *Immigrant Links to the Home Country: Empirical Implications for U. S. Bilateral Trade Flows.* *The Review of Economic and Statistics*, 76(2), 302–316. <https://doi.org/10.2307/2109884>
- Hazen, H., & Alberts, H. (2006). Visitors or immigrants? International students in the United States. *Population Space & Place*, 12(3), 201–216. <https://doi.org/10.1002/psp.409>
- Head, K., & Ries, J. (1998). Immigration and Trade Creation: Econometric Evidence from Canada. *Canadian Journal of Economics*, 31(1), 47–62. <https://doi.org/10.2307/136376>
- Jang, C., & Wu, C.-M. E. (2006). Seniors’ travel motivation and the influential factors: An examination of Taiwanese seniors. *Tourism Management*, 27(2), 306–316. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2004.11.006>
- Jiang, J., & Ke, G. (2021). China’s move to mass higher education since 1998: Analysis of higher education expansion policies. *Higher Education Quarterly*, 75(3), 418–437. <https://doi.org/10.1111/hequ.12313>
- Kerr, C. (1994). *Higher Education Cannot Escape History: Issues for the Twenty-First Century.* SUNY Series Frontiers in Education. Albany: State University of New York Press, 99 (2),
<https://doi.org/10.1086/ahr/99.2.671>
- Kotler, P. (2002, January 1). *Strategic Marketing for Educational Institutions*, Prentice Hall, Englewood Cliffs.
<https://doi.org/10.7559/gestaoedesenvolvimento.2002.103>

- Lawley, M., & Perry, C. (1997). Thai and Malaysian students' perceptions of overseas study destinations: An exploratory study. Unpublished management papers, University of Southern Queensland.
- Lee, S. (1966). A theory of migration. *Demography*, 3(1), 47-57. <https://doi.org/10.2307/2060063>
- Lee, S.W. (2017). Circulating East to East. Understanding the Push-Pull Factors of Chinese Students Studying in Korea *Journal of Studies in International Education*, 21(2), 170-190. <https://doi.org/10.1177/1028315317697540>
- Lewer, H., & Vanden.B. (2008). A gravity model of immigration *Economics Letters*, 2008, 99(1), 164-167. <https://doi.org/10.1016/j.econlet.2007.06.019>
- Li, M., & Bray, M. (2007). "Cross-border flows of students for higher education: push-pull factors and motivations of Mainland Chinese students in Hong Kong and Macau", *Higher Education*, 53 (6), 791-818. <https://doi.org/10.1007/s10734-005-5423-3>
- Maringe, F., & Carter.S. (2013). International students' motivations for studying in UK HE[J]. *International Journal of Educational Management*, 21(6), 459-475. <https://doi.org/10.1108/09513540710780000>
- Mazzarol, T., & Soutar, G. (2001, Sep 26). The Global Market for Higher Education: Sustainable Competitive Strategies for the New Millennium[M]. Cheltenham: Edward Elgar, <https://doi.org/10.4337/9781035304219>
- Mazzarol, T., & Soutar, G. N. (2002). Push-pull factors influencing international student destination choice. *International Journal of Educational Management*, 16(2), 82-90. <https://doi.org/10.1108/09513540210418403>
- Mazzarol, T., & Soutar, G. N. (2002). Push-pull factors influencing international student destination choice. *International Journal of Educational Management*, 16(2), 82-90. <https://doi.org/10.1108/09513540210418403>
- McMahon, M. (1992). Higher education in a world market: A historical look at the global context to international study. *Higher Education*, 24(4), 465-482. <https://doi.org/10.1007/bf00137243>
- Mok, K. H. (2007). Questing for Internationalization of Universities in Asia: Critical Reflections. *Journal of Studies in International Education*, 11(3-4), 433-454. <https://doi.org/10.1177/1028315306291945>
- Muche, F., & Wächter, B. (2005). Perceptions of European higher education in third countries. Project 2004 – 3924 / 001 – 001 MUN-MUNA31: Final report. Retrieved January 23, 2007, from <http://ec.europa.eu/education/programmes/mundus/acareport.pdf>
- Pan, S-Y. (2008). Changes and Challenges in the Flow of International Human Capital China's Experience. *Journal of studies in international Education* 14(3) 259-288. <https://doi.org/10.1177/1028315308321746>

- Pan, S-Y. (2024). Discursive imaginaries and lived realities in the making of an education hub: The case of Hong Kong. *International Journal of Educational Development* .105. (102991).<https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2024.102991>
- Park Eun Kyung.外国人留学生的国际移住与地域社会适应研究[D].大邱大学,2008.
- Perkins,R.,&Neumayer,E.(2014). Geographies of educational mobilities: Exploring the uneven flows of international students. *The Geographical Journal*, 180(3),246-259.<https://doi.org/10.1111/geoj.12045>
- Pimpa, N. (2005). A family affair: The effect of family on Thai students' choices of international education. *Higher Education*, 49(1), 431–448.<https://doi.org/10.1007/s10734-004-2825-6>
- Poyhonen,A(1963). Tentative Model for the Volume of Trade between Countries[J]. *Weltwirtschaftliches Archiv*,(90),93-100. <https://bitly.com>
- Racine,N. ,Villeneuve,Y.,&Thériault M.(2003). Attracting foreign students: The case of two universities in Québec. *Journal of Studies in International Education*, 7(3), 241-252.<https://doi.org/10.1177/1028315303254428>
- Ravenstein,G.(1885).The Laws of Migration. *Journal of the Royal Statistical Society*, 52(2),241-305.<https://doi.org/10.2307/2979333>
- Ravenstein ,G.(1885).The laws of migration. *Journal of the statistical society of London*, 48(2),167-235.<https://doi.org/10.2307/2979181>
- Rosenzweig,M.(2006).Global wage differences and international student flows. *Brookings Trade Forum*,2006(1),57-96.<https://doi.org/10.1353/btf.2007.0011>
- Schiff,M. (2002).Love thy Neighbor: Trade, Migration and Social Capital. *European Journal of Political Economy*,18(2),87-107.[https://doi.org/10.1016/s0176-2680\(01\)00070-2](https://doi.org/10.1016/s0176-2680(01)00070-2)
- Shen, G.R. (2009), “Fujian Province, to explore the phenomenon of college students studying abroad, (福建省大学生出国留学现象探讨)”, master’s thesis, Fujian Normal University, Fuzhou (in Chinese).
- Sirowy, L., & Inkeles, A. (1985). University-level student exchanges: The U.S. role in global perspective. In Barber, E. G. (Ed.), *Foreign Student Flows: Their significance for American higher education*. New York: Institute of International Education.
- Taha,N.,&Cox,A.(2016).International students' networks:a case study in a UK university. *Studies in Higher Education*,(1),182-198.<https://doi.org/10.1080/03075079.2014.927851>
- Tinbergen,J.(1962).Shaping the world economy: suggestions for an international economic policy. *The Twentieth Century Fund*,XVIII(330).<https://doi.org/10.1017/s0770451800015967>

Verbik, L., & Labanowski, V. (2007). *International student mobility: Patterns and trends*. London, England:

Observatory on Borderless Higher Education. https://doi.org/10.1057/9780230117143_10

Vrontis, D., Thrassou, A., & Melanithou, Y. (2007). A contemporary higher education student-choice model for developed countries. *Journal of Business Research*, 60(9), 980-

989. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2007.01.023>

Xia, Y., Xie, X., Zhou, Z., DeFrain, J., Meredith, W. & Combs, R. (2004), "Chinese adolescents' decision making, parent-adolescent communication and relationship", *Marriage and Family Review*, 36 (1-2), 119-

145. https://doi.org/10.1300/j002v36n01_06

附录

附件一：港澳台学生择校意愿调查问卷

港澳台学生择校意愿调查问卷

亲爱的同学:您好! 为了更好的了解港澳台学生到校学习的择校动机, 以更好的完善工作, 提升学校整体实力, 更好的为港澳台学生服务, 特制定以下调查表。您的信息对我们的调研将会非常宝贵, 恳请根据您的实际情况和真实感受作答。问卷将采用匿名的方式进行调研和统计, 过程中均严格按照保密要求执行, 不会对您的生活和学习带来任何负面影响, 本人保证调查结果仅用于课题研究。感谢您的配合! 谢谢!

第一部分

*1.您的户籍

香港 澳门 台湾

*2.您的性别

男 女

*3.您就读的学校:

*4.您的学历、专业和年级:

*5.您就读期间是否获得奖学金, 奖学金是?

全额奖学金 半奖学金 自费 无奖学金

*6.您通过什么渠道获得学校招生信息

中介 广告 家人或朋友 其他: _____

*7.您家庭的大概收入水平:

() 5000 以下 () 五千至一万 () 一万至两万 () 两万以上

第二部分

*8.请根据您选择内地（大陆）学习的原因，在下列描述中选择与你最符合的一项。

	非常 重要	较 重要	一般	较不 重要	不 重要
高校的学习生活条件比我们当地大学好					
内地（大陆）更安全，经济、政治环境好					
为长期到内地（大陆）发展做准备					
锻炼自己的独立生活能力					
父母建议					
申请比较容易					
为开阔视野，增长自己的见识					
对中国历史、文化、环境感兴趣					
为提高自己的学术能力					
为提高自己的就业竞争力					
为了学习特有专业					
可以更容易获得更高学位					
发展前景更好，工作更容易					
内地（大陆）学校更能培养学生的能力					
内地（大陆）有亲戚朋友					
学校的师资力量					
学校学术排名					
学校声誉好，有名气					
学校的学科优势					
学校的校园环境					
学校生活条件					
校园安全程度					
有丰富的奖助学金					
有丰富的学校社团活动					
有丰富的校外社会实践活动					
有良好的就业机会					
学校有港澳台学生					
学校学费和生活开支合理					
在哪里读无所谓					

*9. 请选出您认为影响自己择校最重要的因素。【单选题】

教育质量因素。如:老师讲课水平、学校科研实力等

经济因素。如:奖学金、生活水平、学费合理等

校园生活因素。如:校园安全、学校设施、生活条件等

发展因素。如:升学、就业创业便利等

第三部分:

*10.除了以上影响因素,是否还有您认为存在但是没有出现在选项里的影响因素?他

们分别是什么?为什么?(主观作答题,非必答)

附件二：（访谈环内容提纲）

您好！首先感谢您百忙之中抽出时间配合访谈帮助完成调研内容。为了更好的了解港澳台学生到校学习的择校意愿，以更好的完善工作，提升学校办学整体实力，更好的为港澳台学生服务，特增加了访谈环节。您的感受和建议对我们的调研将会非常宝贵，恳请根据您的实际情况和真实感受作答。访谈大概时间 6 分钟，您可根据实际内容和意愿选择回答，内容采用不记名、不反馈的方式进行交流和统计，过程中均严格按照保密要求执行，不会对您的生活和学习带来任何负面影响，本人保证调查结果仅用于课题研究。感谢您的配合！谢谢！

访谈提纲 1（访谈对象：港澳台学生）

- 1、个人基本信息采集。包括：籍贯、就读学校、年级、年龄、专业等；
- 2、请问您是通过什么渠道认识云南？怎么了解到目前就读的高校？
- 3、选择到 XXX 读大学的主要原因是什么？最吸引你到 XXX 大学来的因素有哪些？
- 4、如果给你第二次选择机会，你还会选择这所学校吗？为什么？
- 5、你会向你身边的朋友伙伴推荐目前就读的这所学校吗？为什么？
- 6、对目前所就读大学对于在校港澳台学生的生活与管理是否合理满意？如果满意，请至少例举出至少一条特色与经验做法。反之，如不满意，亦请例举出两条您认为需要改进的地方或方面。

访谈提纲 2（访谈对象：从事港澳台学生管理工作教师用）

- 1、个人基本信息采集。包括：学校、年龄、所从事岗位及教龄等；
- 2、请问从事该岗位工作最大的难点是什么？有什么解决的对策建议吗？
- 3、请问从事该岗位工作最大的心得体会是什么？
- 4、您认为您所在的 **XXX** 高校能够吸引港澳台学生择校意愿的影响因素有哪些？最主要的是哪些因素（排序）？
- 5、您认为目前云南高校在招收和培养港澳台学生工作方面存在哪些问题？
- 6、对于目前港澳台学生的招收、学习与生活管理有什么意见和建议吗？请至少例举出至少两条包括您所在学校的特色与经验做法或者您认为需要改进的地方或方面。

访谈提纲 3（访谈对象：教育管理部门工作人员）

- 1、个人基本信息采集。包括：所在管理部门名称、年龄、所从事岗位及工龄等；
- 2、您认为您所从事管理工作的 **XX** 省份，吸引港澳台学生择校意愿的影响因素有哪些？最主要的是哪些因素（排序）？
- 3、就目前工作实际来看，高校港澳台学生工作普遍存在的问题分别有哪些？有什么解决的对策建议吗？
- 4、请问您觉得各高校对港澳台学生的招收、学习与生活管理的工作中是否有哪些比较好的经验做法值得推广借鉴？

附件三：港澳台学生择校意愿调查问卷

有效访谈对象个人基本信息汇总表

序号	性别	年龄	户籍	学历/专业	工作岗位	其他
1	男	20岁	香港籍学生	大三/教育管理专业		
2	男	23岁	澳门籍学生	研一/中药学专业		
3	女	19岁	台湾籍学生	大二/艺术设计专业		
4	男	22岁	香港籍学生	研一/口腔学专业		
5	男	20岁	香港籍学生	大二/经济管理专业		
6	女	20岁	澳门籍学生	大二/财务管理专业		
7	女	31岁	台湾籍学生	研二/护理学专业		
8	男	21岁	澳门籍学生	大三/艺术设计专业		
9	女	22岁	台湾籍学生	大四/美术专业		
10	男	18岁	澳门籍学生	大一/传媒专业		
11	女	17岁	香港籍学生	大一/外语专业		
12	男	19岁	香港籍学生	大三/中药学专业		
13	女	24岁	台湾籍学生	研三/会计专业		
14	男	19岁	香港籍学生	大三/中药学专业		
15	男	20岁	香港籍学生	大四/口腔科专业		
16	女	20岁	澳门籍学生	大三/中药学专业		
17	男	19岁	香港籍学生	大三/中药学专业		
18	男	19岁	香港籍学生	大三/中药学专业		
19	女	20岁	香港籍学生	大三/中药学专业		
20	女	19岁	香港籍学生	大三/中药学专业		
21	女	22岁	香港籍学生	大三/中药学专业		
22	女	22岁	香港籍学生	研一/口腔学专业		
23	男	23岁	香港籍学生	研一/口腔学专业		
24	男	24岁	澳门籍学生	研一/口腔学专业		
25	女	21岁	澳门籍学生	研一/口腔学专业		
26	女	22岁	澳门籍学生	研一/口腔学专业		
27	女	22岁	台湾籍学生	研一/口腔学专业		
28	男	25岁	台湾籍学生	研一/口腔学专业		
29	女	23岁	台湾籍学生	研一/口腔学专业		
30	男	26岁	台湾籍学生	研一/口腔学专业		
31	女	24岁	台湾籍学生	研一/口腔学专业		
32	男	24岁	台湾籍学生	研一/口腔学专业		
33	女	20岁	台湾籍学生	大四/艺术设计专业		
34	男	21岁	香港籍学生	大四/艺术设计专业		
35	女	20岁	澳门籍学生	大四/艺术设计专业		
36	男	22岁	香港籍学生	大三/旅游管理专业		
37	女	20岁	香港籍学生	大三/旅游管理专业		
38	男	21岁	香港籍学生	大三/旅游管理专业		
39	女	20岁	台湾籍学生	大三/旅游管理专业		
40	女	21岁	台湾籍学生	大三/旅游管理专业		
41	男	26岁	台湾籍学生	研一/金融学专业		

42	男	22岁	香港籍学生	研一/金融学专业	
43	男	42岁	教师	大学专任教师	从教 22 年
44	女	39岁	教师	大学专任教师	从教 20 年
45	男	45岁	教师	大学专任教师	从教 24 年
46	女	39岁	教师	大学专任教师	从教 17 年
47	女	37岁	教师	高校港澳台事物办公室	从教 10 年
48	女	45岁	教师	高校港澳台事物办公室	从教 15 年
49	男	50岁	教师	高校港澳台事物办公室	从教 17 年
50	男	46岁	教师	辅导员/学生管理工作	从教 13 年
51	女	29岁	教师	辅导员/学生管理工作	从教 6 年
52	女	33岁	管理者	教育厅/港澳台办公室	工作 10 年
53	男	47岁	管理者	港澳台学生所在学院院长	工作 20 年
54	女	49岁	管理者	港澳台学生所在学院院长	工作 18 年
55	男	51岁	管理者	港澳台学生所在学院院长	工作 25 年
56	男	49岁	管理者	港澳台学生所在学院院长	工作 26 年
57	女	53岁	管理者	教育厅/港澳台办公室	工作 27 年
58	男	39岁	管理者	教育厅/港澳台办公室	工作 15 年
59	女	40岁	管理者	教育厅/港澳台办公室	工作 17 年
60	男	45岁	管理者	教育厅/港澳台办公室	工作 24 年
61	女	39岁	管理者	政府/港澳台办公室	工作 13 年
62	男	42岁	管理者	教育厅/港澳台办公室	工作 20 年
63	男	55岁	管理者	教育厅/港澳台办公室	工作 23 年
64	男	41岁	管理者	政府/港澳台办公室	工作 20 年
65	女	52岁	管理者	政府/港澳台办公室	工作 30 年