

# 中国画课程对儿童心理幸福感影响的研究：积极心理学的视角

李婧

教育学博士论文

香港教育大学

2024年9月



The Education University  
of Hong Kong Library

For private study or research only.  
Not for publication or further reproduction.

**A study on the impact of Traditional Chinese Painting Course in  
Children's psychological happiness:  
under the positive psychology perspective**

**By**

**Li Jing**

**A thesis Submitted to The Education University of HongKong in  
Partial Fulfillment of Requirement for the Degree of Doctor of  
Education**

**Sep 2024**

## 原创声明

本人李婧在此声明，本人是论文的唯一作者，除致谢中注明的内容外，本论文中的材料均为本人原创作品。本人谨再声明，本人再撰写论文时遵守了大学关于学术诚信、版权和剽窃的政策与规定，且未提交本论文中的任何材料以获得该大学或者其他大学的学位。

## Statement of Originality

I, Li Jing, hereby declare that I am the sole author of this thesis and the materials in this paper are all my original works, except for those noted in the acknowledgments. I further declare that when writing my thesis, I complied with the University's policies and regulations on academic integrity, copyright and plagiarism, and that I have not submitted any material in this thesis to obtain a degree from this or any other university.

## 摘要

本研究致力于探究美术教育与积极心理学之间的跨学科关联，旨在深度剖析视觉艺术课程对儿童心理幸福感的增进效能，甄别积极情绪的核心构成要件，并深度挖掘美术教育于儿童个体心理发展进程中的关键意义。笔者主张，美术教育的潜能长久以来均被低估，而少儿中国画课程作为中国大陆美术教育的典型范式，当下主要以校外课程的形态存续，其地位渐次被西方美术教育所取代，进而未能全然施展其应有的价值效用。

本研究着重于两个维度：其一，探究少儿国画课程与儿童心理幸福感之间的关联程度；其二，研讨这种增进对于儿童个体心理发展的深远影响范畴。本研究运用混合研究范式，以准实验设计占据主导地位，辅以质性访谈，借由少儿国画艺术课程予以干预，期望借此研究验证美术教育对儿童积极情绪的影响成效及其重要意义。

综合研究成果，本研究得出如下结论：（一）少儿中国画课程对儿童幸福感的提升效果显著；（二）少儿中国画课程是一种融合中国历史、中式审美及书法等元素的综合性视觉艺术课程形态；（三）指明了课程的改进方向和后续研究的建议要点。

**关键词：** 少儿中国画课程 个体心理发展 积极心理学 心理幸福感

## Abstract

This study represents an interdisciplinary investigation into art education and positive psychology, aiming to explore how visual art courses can enhance children's psychological well-being, elucidate the components of positive emotions, and examine the significance of art education in fostering individual psychological development among children. The significance of art education has frequently been undervalued. The children's Chinese painting course stands as the most representative form of art education in. Its prominence has been supplanted by Western art education courses, resulting in an inadequate recognition of its intrinsic value.

The purpose of this study is to explore two aspects: first, if children's traditional Chinese painting courses can improve their psychological happiness; second, which aspects of these improvements are more profound in helping children's individual psychological development. The research methodology is a mixed one, mainly quasi-experimental research supplemented by qualitative interviews, using children's traditional Chinese painting courses as an intervention. Hopefully, this study will verify the effectiveness and significance of art education on children's positive emotions.

The following conclusions can be drawn from the research: (1) The children's Chinese painting course serves as a comprehensive visual art program that integrates elements of Chinese history, aesthetics, and calligraphy; (2) This course has a significant impact on enhancing children's psychological well-being; (3) Recommendations for course improvement and avenues for future research are provided.

**Keywords:** Children's Chinese painting courses, individual psychological development, positive psychology, psychological happiness

## 致谢声明

2020年1月8日在博士面试通过，才知道刚孕育了一个新生命，双喜临门的我却左右为难：对于自己成为一个高龄产妇的同时是否能兼顾到我的博士学习，但我没有退缩，开始了未知的探索。8月15日诞下女儿后，9月就开始了线上的博士阶段的学习。转眼四年即将过去，期间经历疫情封控、公司业务重组，曾毅然一人前往香港撰写研究计划。万幸有先生的全力支持与体谅和两个孩子的宽容理解，让我终于可以在千辛万苦中登上人生中的另一座高山。

首先衷心感谢我的全家人不离不弃的陪伴与成全，让我有机会实现人生；同时最要感谢我的导师刘国亮教授，是她无时无刻对我的关心鼓励与帮助，让我在学术压力最迷茫和无助的时候照亮了我的学习前行之路。还要感谢我的副导师杨阳教授，总是在我遇到学术难题时，循循善诱给我宝贵且有建设性的意见，鞭策我不断进步。另外非常感谢梁崴博士、苏宁博士、张乐瑄博士在我求学路上给我的所有指导和建议，你们提出的各种意见都让我受益匪浅。还要特别感谢令本次研究可以顺利进行的齐骞博士开办的少儿国画机构的支持，感谢借山画馆所有参与研究的老师和家长同学们。最后感谢2020届与我同时入学就读教育学博士的同学们，感谢邱月、张露露、韩玲、杨柳、钟明珠、何珊等，有幸和你们成为同学，共同学习、相互支持与鼓励加油成为博士学习阶段最难忘的感人记忆。再次感谢各位对我所有的帮助！是你们的无私帮助让我终于顺利完成论文。心中充满无限的欢乐和感恩有机会获得这样难能可贵的人生经历，亦深深体会到探索未知的领域虽是超乎常人的困难，却阻挡不了人类探索新世界的脚步。

## 目录

第一章 研究介绍 .....	1
第一节 研究背景 .....	1
第二节 研究目的和问题 .....	4
第三节 研究的重要性 .....	6
第四节 研究设计 .....	9
第五节 论文结构 .....	10
第二章 文献综述 .....	13
第一节 幸福感的定义与测量 .....	13
第二节 视觉艺术教育与健康心理发展 .....	21
第三节 中国画教育与儿童人格培养 .....	29
第四节 理论框架 .....	33
第三章 EPOCH 信效度检验 .....	38
第一节 研究设计 .....	38
第二节 研究工具 .....	39
第三节 数据收集与分析 .....	40
第四节 研究结果 .....	50
本章小节 .....	51
第四章 少儿中国画课程干预效果检验——随机对照实验 .....	52
第一节 研究设计 .....	52
第二节 研究对象 .....	54
第三节 数据收集与分析 .....	55

第四节 研究结果 .....	64
本章小结 .....	65
第五章 少儿中国画课程的儿童参与体验与优化措施——质性研究 .....	67
第一节 研究设计 .....	67
第二节 数据收集 .....	71
第三节 数据分析 .....	83
第四节 研究结果 .....	105
本章小节 .....	108
第六章 研究总结 .....	111
第一节 小结 .....	111
第二节 讨论 .....	115
第三节 总结 .....	117
第四节 展望 .....	124
第五节 研究伦理 .....	126
第六节 研究局限 .....	126
参考文献 <b>References</b> .....	128
中文部分 .....	134
英文部分 .....	142
西班牙文部分 .....	141
附录 1 问卷星问卷设计 .....	142
附录 2 参与研究同意书（个人&机构共三份） .....	146
附录 3 学生访谈大纲 .....	150

附录 4 教师访谈大纲 .....	1 5 0
附录 5 漫画主题作品展示 .....	1 5 0
附录 6 教师访谈部分展示 .....	1 5 0

## 列表清单

表 2-1 常见青少年积极心理学量表一览	17
表 2-2 各美术心理学流派代表人物及观点一览	23
表 2-3 儿童绘画特点	28
表 3-1 人口学特征统计情况	41
表 3-2 可靠性统计克朗巴赫 $\alpha$ 值	43
表 3-3 KMO 和 Bartlett 的检验	44
表 3-4 测量模型配适度参数	45
表 3-5 聚合效度检验结果	47
表 3-6 潜在变量相关系数矩阵	47
表 3-7 测量模型信效度检验标准	49
表 4-1 干预课程教学计划	53
表 4-2 样本数据描述性统计	57
表 4-3 EPOCH 因子各组描述统计	58
表 4-4 重复测量方差	60
表 5-1 访谈问题清单	68
表 5-2 质性研究资料清单	69
表 5-3 受访者数据统计	72
表 5-4 访谈问题平均分	73
表 5-5 受访教师信息	81
表 5-6 开放性编码结果(节选)	83
表 5-7 主轴性编码结果	85

表 5-8 借山课程各年龄课程设计大纲	96
表 5-9 大 A 班课程教学计划	97
表 5-10 2023 年暑期班常规授课计划	98
表 5-11 授课流程图	99
表 5-12 以往寒暑假短期班特色课程	101
表 5-13 评价举例一览	102
表 5-14 质性研究表格汇总	108

## 图形清单

图 1-1 章节内容分布分布图	12
图 2-1 研究领域与理论框架	13
图 3-1 CFA 测量模型验证分析	45
图 4-1 数据收据流程设计	55
图 4-2 受测者留存率图	56
图 4-3 前后测对照平均数柱状图	59
图 4-4 EPOCH 显著性集合图	62
图 5-1 虫草主题作品展示	76
图 5-2 水族主题作品展示	77
图 5-3 选择性编码结果与少儿中国画对于小学生心理幸福感的影响模型	86
图 5-4 百花图作品展示	93
图 5-5 借山画馆教学体系	94
图 6-1 自我表现与模仿的比较	128

## 第一章 研究介绍

### 第一节 研究背景

#### 一、教育部推进大力推进传统文化艺术教育

中国画具有悠久的历史和优秀的文化传承，在继承与弘扬中华优秀传统文化艺术的背景下，少儿中国画教育作为民族文化遗产的重要载体，是开展中国式审美教育的重要途径。2017年中共中央办公厅国务院《关于实施中华优秀传统文化传承发展工程的意见》中明确指出“积极宣传推介戏曲、民乐、书法、国画等我国优秀传统文化艺术”。2023年习近平主席出席文化传承发展座谈会再次强调全面深入了解中国文明的历史，更有效的推动中华优秀传统文化创造性、创新性发展。在贯彻中央精神和国家领导人指导的背景下，我国教育部门日益重视对学生进行传统文化教育。同时，越来越多的家长关注培养孩子的艺术特长，因此，中国画兴趣班成为许多家庭的选择。从某种意义上，这体现了对传统文化的传承，教育主管部门也大力支持（王伟，2015）。

由于国家战略层面和教育部门积极推广传统文化教育，学生家长也乐于培养孩子的传统文化艺术素养，因此，少儿中国画教育日益受到欢迎。然而，在大力推进少儿中国画教育的过程中，也可能面临一些挑战：首先，需要加强课程体系化建设；其次，需要开展更多关于少儿中国画教学的研究。

#### 二、心理健康问题的低龄化趋势与积极教育

根据《2023年度中国精神心理健康报告》，我国的心理健康问题逐渐呈现低龄化趋势，高中生、初中生和小学生抑郁症的检测比例分别为40%、30%和10%。同时，《国民抑郁蓝皮书》2022-2023年发布的数据表明，我国抑郁患者人数已达9500万，其中50%为在校学生，青少年抑郁症患病率达到15%至20%，接近成人水平。青少年的心理

健康问题亟待重视并积极应对。

针对这一低龄化趋势，2023年4月教育部与国家卫生健康委员会等17个部门联合发布了最新应对政策《全面加强和改进新时代学生心理健康工作专项行动计划（2023-2025）》。这标志着学生身心健康已上升到国家战略层面，引起了教育部及其他相关部门的高度关注。其中具体指导“以美润心”，发挥美育丰富精神、温暖心灵的作用，并鼓励开展多样性的普及性美育实践活动，同时强调加强心理健康科研。笔者认为，成年期抑郁症往往源于青少年时期的发病或隐患，而青少年抑郁症则可能源自儿童时期的问题。从预防角度来看，对儿童及前青春期阶段进行心理健康研究将对个人一生产生更深远的影响。

全球教育日益关注人类身心健康的发展以及潜能培养。心理健康是一种使人们能够有效应对生活压力、充分发挥自身能力的重要状态，是我们幸福生活不可或缺的一部分（WHO世界卫生组织，2020）。积极心理学（positive psychology）正是在全球变革背景下兴起，它促使心理学从聚焦精神疾病转向关注精神健康，倡导提升人类主观幸福感并发挥独特优势，以探索如何让普通人实现更高水平的幸福与繁荣人生。经过30多年的发展，该领域在教育中的应用愈加广泛，美国、英国、澳大利亚、中国香港及大陆等地均有相关实践尝试与研究成果，但仍存在许多待探讨的问题。

### 三、艺术教育握手积极心理学

如何通过艺术教育提升心理幸福感是所有艺术教育学者关注的核心问题。近年来，艺术与积极心理学的研究逐渐受到重视，越来越多的研究者开始从事这两个领域的跨学科探索。艺术被视为促进人类优势发展和可持续能力的重要工具，以推动最佳福祉和全面发展（Vazquez-Marin, P., Cuadrado, F., & Lopez-Cobo, I., 2023）。研究表明，视觉艺术活动或课程对儿童身心发展具有显著积极作用（Zarobe & Bungay, 2017）。尽管

国外已有研究开始关注艺术教育对心理幸福感的影响，但在中国大陆，目前关于艺术教育如何促进儿童心理健康的实证研究仍然相对匮乏，大多数工作停留在描述性和观察性的层面。因此，应积极开展艺术与积极心理学之间的跨学科研究，以应对日益严峻的青少年心理健康问题。

实际上，国家战略层面正在积极探索通过美术教育促进青少年心理健康。2001年发布的《全日制义务教育美术课程标准（实验稿）》中指出，“课程性质与价值（五）”为“促进学生个性形成和全面发展”，强调：“美术课程是最尊重学生个性的课程之一。在引导学生形成社会共同价值观的同时，也努力保护和发展学生的个性。”此外，该标准还提到：“美术课程本身包含情感与理性、脑力与体力等多种因素，因此在促进人的全面发展方面，其作用独特。”2003年，《普通高中美术课程标准（实验）》中明确提出“调节心理状态，促进身心健康”，指出：“普通高中美术课程能够使学生在艺术活动中直接表达各种情绪，缓解心理压力；获得成功体验，增强自信；升华情感，并促进交流，从而提升良好的身心状态及社会适应能力。”上述两个《美术课程标准》中的相关论述为开展旨在促进青少年心理健康的学校美术教育提供了有力依据。中国教育部于2023年发布的《教育部关于全面实施学校美育浸润行动的通知》中鼓励构建完善艺术学科与其他学科协同推进的美育课程体系，遵循美育特点并突出价值塑造，更明确地指明跨学科方向及其相关方针。因此，可以看出，在过去20年里，我国国家教育部门政策上逐渐重视并鼓励通过美术课程来促进青少年心理健康，并朝向更高价值引导方向迈进。

## 第二节 研究目的和问题

### 一、研究目的

美术教育对儿童的成长与发展至关重要，家长们也越来越重视培养孩子的艺术素养。然而，大多数家长并非美术专业人士，对美术教育的理解相对有限，辨别能力不足。中国画作为我国优秀传统文化的重要组成部分，蕴含着深厚的历史积淀与文化内涵，展现了中国人民在绘画艺术方面卓越的表现力与思想追求（杨文新，2022）。作为一门重要的美术课程，中国画正被越来越多的学校和机构采纳。然而，目前关于中国画对儿童成长影响的教育评估缺乏相应实证研究。尽管少儿中国画教育逐渐受到关注，其重要性也日益得到认可，但大多数研究主要集中于中国大陆小学国画教育课程实施及教学方向，而鲜有学术研究专注于国画教育对儿童情绪健康的影响；关于实验研究或准实践研究更是稀缺。

此外，积极心理学在幸福感研究方面存在以下局限性：第一，研究对象的选择不够全面。积极心理学在样本取样上表现出明显的成人化价值取向，忽视了儿童和老年人这两个重要群体。第二，由于其发展历史较短，缺乏具有重要影响力的纵向研究以及跨民族和跨文化的比较研究，因此积极心理学在中国的本土化进程面临挑战。首先，由于东西方社会文化价值观念差异，在东方集体主义与西方个人主义背景下，对快乐、幸福等概念的理解存在显著不同，这使得中国的积极心理学研究具有特殊性，并需与我国传统文化相结合。此外，一些西方积极心理学中的英文术语难以找到对应汉语表达，例如“happiness”既可译为“快乐”，也可译为“幸福”；而“well-being”（主观幸福感）的汉语意思实际上是“良好的状态”。这种语言上的差异可能导致我们在研读相关西方文献时产生概念混淆。

鉴于中国画教育在我国历史悠久且备受推崇,少儿中国画教育除了体现中国审美及国画内容与技法的特色外,是否也具备作为美术课程的基本功能,以对儿童进行情感教育,从而提升其心理幸福感?这种心理幸福感的提升能否通过测量和数据解读来验证?我们是否能够倾听儿童对学习中国画的主观体验?对于少儿中国画教育学科构建的发展,有哪些新的启发与创新?基于这些疑问,本研究开展了以下目的:1. 探索少儿中国画课程对小学生心理幸福感的影响及其原因。2. 研究小学生参与中国画课程后的个人主观体验。3. 提出针对未来少儿国画课程改进的实质性建议。

## 二、研究问题

基于上述研究目的,本研究围绕以下三个问题展开:1. 如何通过参与少儿中国画课程测量小学生心理幸福感的提升?具体实施过程如何?2. 这些积极情绪的提升对个体发展和未来成长将产生哪些影响?3. 少儿中国画课程在未来有哪些改进之处?

为了解决以上问题,将开展三项研究:第一,检验研究工具的信效度,以确保实验顺利进行;第二,通过随机对照组实验,量化评估少儿中国画作为干预措施对小学生心理幸福感的提升;第三,对学习少儿国画的小学生进行访谈,开展主观幸福感描述的质性研究,从儿童视角了解他们的体验。最后,通过分析结果探讨并总结少儿中国画课程对小学生未来心理健康发展的意义与影响。

本研究旨在论证少儿中国画课程能够提升小学生心理幸福感,从而帮助孩子们形成更积极乐观的人生态度及其成长潜力。该课程可根据发现迭代内容或教学手段,使其更加普及,让孩子们更喜爱中国画,并增强对传统艺术和文化自信心。此外,希望通过此项研究帮助儿童抵御精神压力与抑郁,实现更健康的精神生活。鉴于全球美术教育中关于情绪健康实证研究相对匮乏,中国大陆尤为稀缺,此项研究也可为今后更多关于儿童情绪健康与美术教育跨学科领域提供借鉴,并期待未来能有更多相关应用推广。

### 第三节 研究的重要性

#### 一、提升少儿中国画教育的规范性，促进该学科构建

少儿国画教育能够增强小学生对美术多样性的理解，提高他们欣赏传统国画艺术的能力。作为一种传统绘画形式，中国画具有显著特点，情感贯穿于创作全过程，并在其中发挥重要作用（史月浩，2021）。尽管中国画是我国传统艺术文化的瑰宝，也是中国美术教育研究的重要组成部分，但目前关于少儿中国画教育的相关研究仍然相对匮乏，大多数主要集中在教学与课程方面，有些涉及教学实践（段阳，2013；王欣茹，2016；周杰，2020），有些则关注教学策略（补凡，2021；夏秋彤、李玉其和韩雪，2019），还有一些对中国画教育提出反思的问题。由于传统保守模式的局限，使得原本底蕴丰厚的国画艺术需要通过更具创新性的教学模式来吸引学生兴趣（韩雪，2019）。然而，我认为少儿中国画教育的价值不仅限于审美与绘画技巧培养，还应重视情感表达方面的研究。目前关于中国画教育与情感表达之间关系的研究虽有一定数量，但聚焦于儿童群体的相关研究明显不足。

近年来，少儿中国画教育已受到广泛关注，从国家战略层面到个体家庭均有所体现。然而，目前少儿中国画课程依然属于重要校外美术课程，并未编写相关中小学教材。此外，在校内推广也尚未普及，这或许源于该课程体系系统性不足、内容完善度不够以及教师专业素养的发展瓶颈。文献检索显示，与儿童心理健康相关的少儿中国画研究成果极为有限，因此需积极响应教育部关于美术课程标准指导思想：“深入开展中小学校美育课程学业质量标准及教材研究，以形成教材更新机制，加强基础阶段艺术类学科教研队伍建设，并建立教研员准入制度和严格考核要求”（教育部，2015）。只有给予更多关注并投入努力以促进该学科发展与规范化，我们才能使这一传统艺术形式通过课程普及而焕发光彩。

## 二、为提升儿童心理幸福感提供可行的经验

儿童和青少年的心理健康关系到国家与民族的未来，是“健康中国”建设的重要组成部分（国务院，2019；教育部，2021）。在过去20年中，我国儿童与青少年心理健康研究经历了从心理健康评估、心理危机干预，到积极心理品质培育的发展过程，相关研究体系不断完善（孟亚和万永春，2024）。这一发展不仅反映了社会对儿童及青少年群体关注度的提升，也体现了政策层面对于促进其身心发展的重视。

此外，新冠疫情对儿童心理健康状况产生了显著影响（郭紫瞳、刘尽雨 & 王明怡，2023），许多研究表明，在疫情期间，由于隔离措施、学习方式转变以及家庭环境变化等因素，不少儿童出现焦虑、抑郁等情绪问题。因此，通过不同教育方式保护儿童的心理健康变得尤为迫切。学校作为重要的教育场所，应当承担起更多责任，通过课程设置和活动组织来增强学生的抗压能力和适应能力，以帮助他们更好地应对外界挑战。

本研究旨在弥补积极教育领域实证研究的不足。尤其是针对尚未进入青春期的儿童群体，目前对此类群体关注较少。然而，不可否认的是，对儿童进行相关研究具有重要意义，这将对其一生产生深远影响。早期介入能够有效塑造孩子们的人格特质，为他们今后的成长奠定良好的基础。此外，对于如何培养积极情绪、自我调节能力以及社交技能等方面进行深入探讨，将有助于提高整体社会幸福感。

目前国内关于儿童群体积极教育的实证研究仍处于初级阶段。在此背景下，通过介绍国外如何测量心理幸福感及实施积极教育等实践，可以帮助国内学者更好地理解这些研究方法。例如，一些国家通过系统化问卷调查、实验室观察以及长期跟踪调查等手段，对不同年龄段孩子们的幸福感进行了全面分析。这些经验可以为我国相关领域提供借鉴，使得我们的理论框架更加丰富，同时也能推动实际操作中的创新。

同时，希望通过本次探索及其成果，为积极教育领域带来正面影响。这不仅包括理

论上的贡献，还希望能够形成具体可行的方法论指导，从而使教师、家长乃至政策制定者都能受益。最终目标是构建一个更加支持性强且富有包容性的环境，让每个孩子都能在其中茁壮成长，实现自我价值，并为未来社会的发展做出贡献。

### 三、丰富儿童美术教育与积极心理学的跨学科研究的不足

在历史上，美术教育是人类最早的文化教育活动之一，承担着情感教育、审美教育和人格完善等多重功能。早在五千年前，中国孔子（公元前 551 年-公元前 479 年）就提出了“游于艺”的人才培养理念，而近代教育家蔡元培则倡导“以美育代宗教”。中国的美术教育涵盖了文化、审美、人格、道德及信仰等多个方面，其重要性不言而喻。

进入现代，尤其是 20 世纪末以来，美术教育逐渐发展为视觉文化艺术教育。当前，美术课程不仅限于审美认知、美术史学习和绘画技巧，还融入了互联网时代所带来的各种图像与影像，以更为多元和开放的视角进行教学。作为艺术教育的重要组成部分，杰罗姆·布鲁纳（Jerome Seymour Bruner, 1915-2016）提出的叙述性思维模式强调人类寻找和创造意义的倾向，这一过程可以通过美术教育得以实现。同时，维克多·罗恩菲德（Victor Lowenfeld, 1903-1960）指出，艺术教育能够为儿童智慧与情感提供必要平衡。目前，我国现行的教育体系仍然过于注重知识获取，而忽视了情感与精神需求所依赖的一些核心价值。在儿童早期艺术教育中，有助于培养个体弹性与创意；反之，如果缺乏这样的体验，即使拥有知识，也可能无法有效运用，并且缺乏精神层次，从而影响人际交往能力。

在艺术教学过程中，每一个创造性的过程都强调思考、情感与体验之间的重要联系。艺术不仅能为儿童智慧和情感提供必需平衡，同时也能通过其内含的情感元素，为此提供理论支持及可操作的方法。从本质上看，美术教育与积极心理学存在诸多契合点，如自我接纳、自我表达以及外界沟通等。在 1994 年、1999 年及 2000 年，美国、英国、

新西兰相继推出将美术课程融入其他学科的新教学纲要。而我国在 2023 年底刚刚提出关于美术跨学科建设的新设想。尽管目前我国在这一领域尚存差距，但未来的发展趋势无疑指向各学科间融合。

国外已有一定成果表明，通过将积极心理学作为量化研究标准并结合美术课程实施干预措施，可以推动两者之间跨学科研究。然而，这种做法在国内仍较为罕见或缺说服力。本研究旨在推动国内对美术教育与积极心理学之间跨学科研究的发展，并为相关评估提供经验指导。

总而言之，本研究不仅验证少儿中国画对小学生积极情绪提升及保护作用，为中国画教学多样化发展提供理论支持，还促进传统中国画不断创新进步，为未来该领域科学建设献计献策。此外，该研究填补了有关少儿中国画对儿童积极情绪影响方面的空白，有助于更多孩子通过学习中国画建立稳定正面的情绪状态，从而保障个人幸福发展的基础。最后，本项目还希望为传统艺术结合现代科研方法这一跨学科探索提供一些有价值的参考依据。

#### 第四节 研究设计

本研究是一项跨学科的探索，涵盖美术教育与积极心理学，因此采用混合研究方法，这在教育研究中已成为一种常见的方法。由于量化研究和质性研究各具优劣，越来越多的学者建议在同一研究中结合使用这两种方法（Johnson & Christensen, 2012）。混合研究的优势在于能够从多个视角、理论及方法进行探讨，将量化与质性研究视为互补关系，从而实现优势互补，而非劣势重叠（Johnson, Onwuegbuzie & Turner, 2007）。量化研究旨在确保数据的可靠性，而质性研究则致力于深入探究背后的规律。鉴于本项目以实证为主，因此采用以量化为主、质性为辅的混合研究设计。

本研究通过量化研究来回答研究问题一，具体实施少儿中国画课程，以前后测量小学生心理幸福感的提升。通过招募随机对照组实验，比较参与少儿国画课程的实验组与未参与的对照组在心理幸福感上的前后变化，从而进行数据分析，以检验心理幸福感是否显著提升。本项量化研究旨在验证假设，通过统计方法测量参加国画课程（实验组）与不参加国画课程（对照组）之间心理幸福感的平均差异，以判断假设  $H1: \mu > \mu_0$  是否成立，并用实证数据支持该假设。为确保量化研究顺利开展，在进行之前将对所采用的测量工具进行信效度检验，详见第三章。

质性研究则用于回答研究问题二，解读积极情绪提升对个体发展及未来成长的影响。这一部分是对量化研究的数据补充，旨在深入探讨儿童心理幸福感提升背后的主观解析及其规律。质性数据收集将通过随机抽取实验组对象进行半结构式访谈，同时分析和观察相关教学资料。在第四章和第五章中，将详细介绍有关量化与质性研究的方法，此处不再赘述。

针对研究问题三，本项目将通过混合方法得出的结论进行总结。本次研究于中国广东深圳开展，对象为9至12岁、处于青春期前期或尚未进入青春期的儿童群体。干预课程基于积极心理学框架设计，在该地区的一家少儿国画培训机构内实施。

## 第五节 论文结构

本研究以少儿中国画课程作为艺术教育研究的切入点与工具，结合积极心理学进行跨学科探讨，包括量表修订、混合研究及对研究结果的总结。论文各章节的大致内容如下：

第一章主要介绍本研究的背景：当前心理健康问题低龄化以及少儿艺术与积极教育领域的不足等现状。在此基础上，提出通过少儿国画课程提升儿童心理幸福感的研

究目的和问题，以解决这一关键议题。通过分析相关问题，明确研究目标及其重要性，从而推动和发展中国传统少儿国画教育，并探讨其在艺术教育理论与实践中的意义。此外，本章还简要介绍该混合研究方法如何应对上述问题。

第二章分为文献综述和理论基础两部分。第一部分是文献综述，从三个方面梳理国内外相关文献。首先，对幸福感的定义与测量进行介绍，并分析国内外儿童幸福感测量工具，同时描述儿童幸福感干预实践的成效与不足之处；其次，对视觉艺术教育与健康发展的相关文献进行整理，阐述美术教育与心理学交叉领域——美术心理学各流派观点及特点；最后，讨论中国画教育在儿童人格培养中的相关理论、发展历史以及存在的问题。第二部分构建理论框架，通过借鉴欧文·蔡尔德(Irvin Long Child 1915-2000)的审美理论，对视觉艺术和积极心理学之间的跨学科成果进行梳理，再次强调所提研究问题的重要性。

第三章针对 EPOCH 量表开展信效度检验。考虑到该量表首次在中国大陆应用于实验，为确保后续研究可靠性，将对问卷及其结构进行信效度评估。

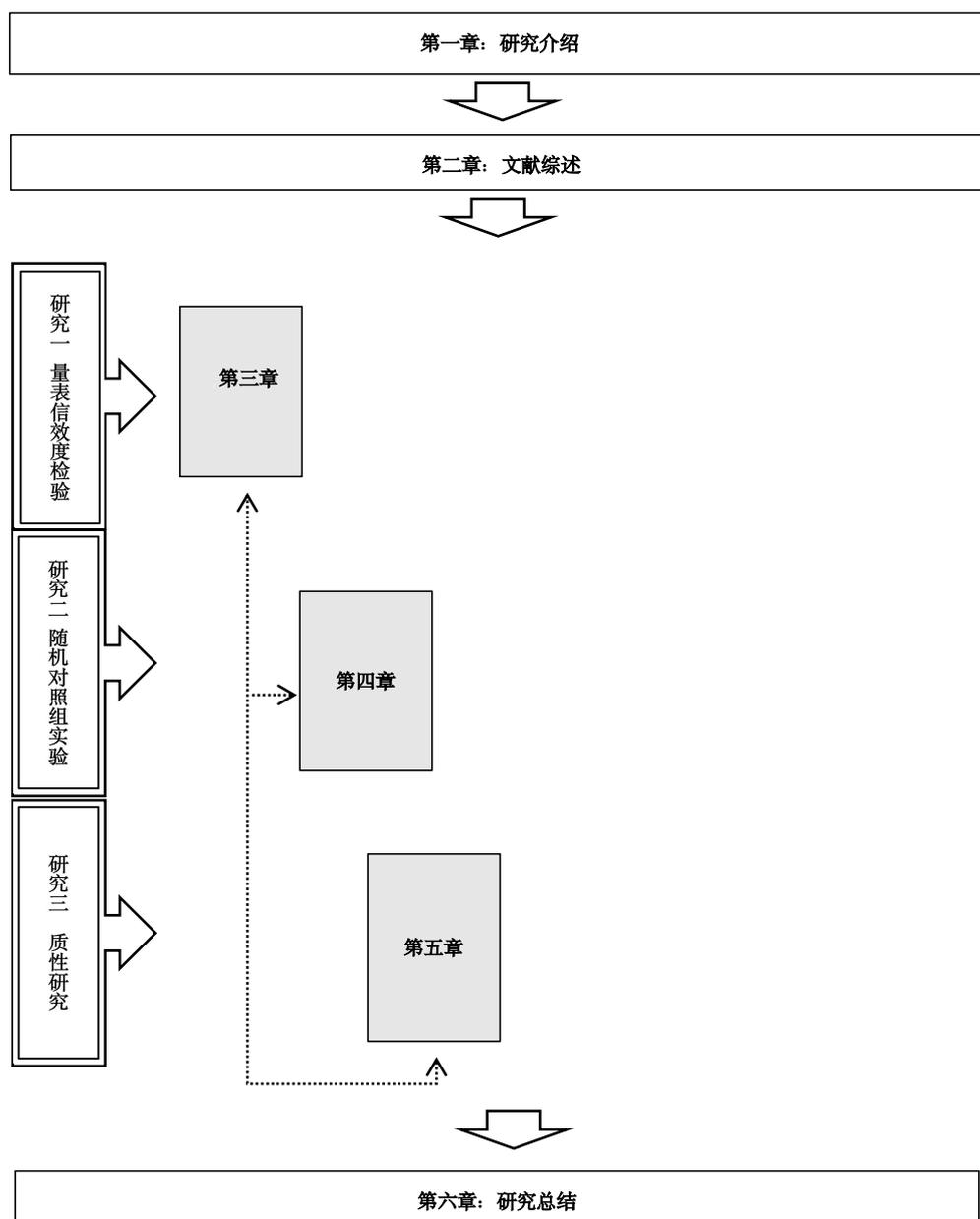
第四章为混合方法中的量化部分，是本研究最重要的一环。本章节基于随机对照组设计，通过招募实验组和对照组来测量干预课程前后儿童心理幸福感差异，以检验少儿国画课程是否显著提升了参与者的心理幸福感。在数据收集和分析过程中，将回答第一个研究问题。

第五章则是一项质性探索，用以补充量化结果。从儿童视角出发，了解影响他们心理幸福感提升的重要因素。本章节将通过半结构式访谈学生和教师，并征得教学大纲及课件使用许可，以及课堂观察等方式收集数据，在分析后得出结论以回应第二个研究问题。

第六章总结了第三至第五章内容，对所得成果进行了讨论，总结少儿国画课程在提

升儿童心理幸福感方面以及其他潜在作用，以回答第三个研究问题。同时，本节反思实施范围、样本规模等方面存在的问题，并展望未来关于少儿艺术课程、积极教育及艺术教育领域的发展方向。

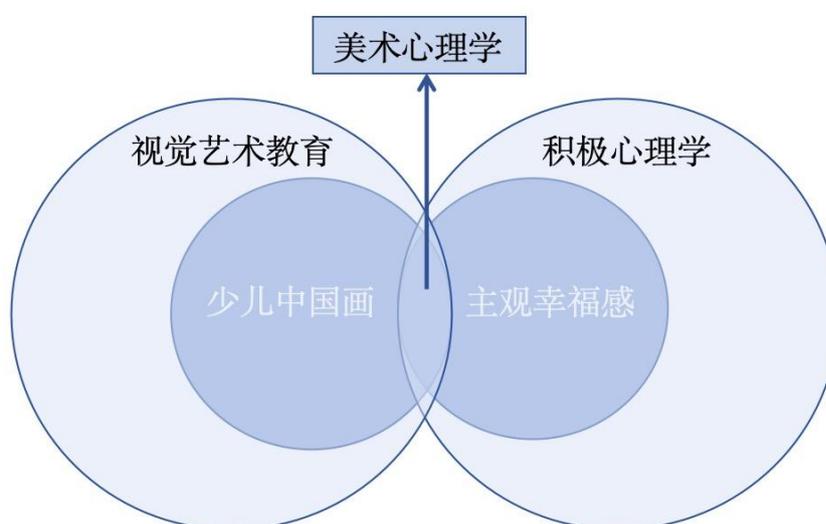
图 1-1 章节内容分布分布图



## 第二章 文献综述

本研究是一项关于视觉艺术教育与积极心理学的跨学科探索。少儿中国画教育属于视觉艺术教育的范畴，而主观幸福感则归属积极心理学领域。本研究关注如何有效测量儿童的幸福感的，同时涉及美术心理学这一新兴交叉学科。因此，我们将围绕上述问题开展文献检索与综述，具体研究领域详见图 2-1。

图 2-1 研究领域与理论框架



### 第一节 幸福感的定义与测量

#### 一、幸福感的定义

幸福既是一个哲学概念，也是心理学的核心议题（Sirgy, M. Joseph, 2021）。亚里士多德认为，幸福是一种积极展现优秀品质或美德的生活方式（亚里士多德, 1962-1986）。在英文中，“幸福”可以通过“happiness”和“Well-being”来描述。我们首先对这两者进行简要区分：幸福感（happiness）是一个描述性概念，指个体的心理状态（Lepine, 2022），而个人福祉（Well-being）则是一个规范性概念，用于评估个体生活是否顺利或繁荣，并达到某种标准。因此，本文提及的“幸福感”的测量主要指前者，即“Happiness”的中文

表述。这两者之间的重要联系在于，幸福感构成了个人福祉的重要部分。

幸福感最初由积极心理学提出，并随着近年来该领域迅速发展，为个体和群体提供了更乐观与积极生活的理论基础和有效实验论证（Seligman & Csikszentmihalyi, 2000; Gable & Haidt, 2005）。近年来，对幸福感及其测量方法进行了深入研究，这已成为重要领域之一（Diener, 2000; Csikszentmihalyi & Hunter, 2003; Lyubomirsky et al., 2005）。在积极心理学中，“well-being”被视为等同于“happiness”或“subjective well-being”，这种状态由每个人定义，并由情绪成分（包括积极与消极情绪）以及认知思维两个方面构成。在本研究中，“幸福感”和“心理幸福感”均属于积极心理学范畴内使用的术语。

## 二、积极心理学与心理幸福感

积极心理学（Positive Psychology）作为一门研究幸福感的科学领域，采用科学原则和方法探讨幸福，并倡导心理学的积极取向。其研究重点包括人类的积极心理品质、健康与和谐发展（Seligman & Csikszentmihalyi, 1997）。在过去几十年中，该领域迅速发展（Donaldson, Dollwet, & Rao, 2015; Rusk & Waters, 2013）。一般将积极心理学定义为探索人生中最有价值事物的科学研究领域（Peterson, 2006）。克里斯托弗·彼得森（Christopher Peterson）指出，积极心理学是研究生命各个阶段如何赋予生活更多价值与意义的学科。大部分积极心理学研究涉及积极临床心理学、组织心理学、校园心理学及青少年心理。因此，该领域非经验性地扩展到儿童、青少年及成人阶段（Donaldson, Dollwet & Rao, 2015）。此外，在各种重要环境中也有概念贡献，例如校园、工作场所以及临床环境。有趣的是，这些领域均呈现出丰富的数据集合，表明专业思想领袖和专家们对此产生了浓厚兴趣。

积极心理学最初由美国心理学家马丁·塞利格曼（Martin E.P. Seligman）针对“习得性无助”提出，随后他引入了“习得性乐观”的教育方向与方法。这标志着从以治疗

为主转变为以预防为主的重要一步。在积极心理学中，“习得性乐观”认为乐观情绪可以通过后天学习获得。因此，从儿童时期开始培养乐观情绪对建立幸福人生具有长远而有效的意义。据严虎（2019）的研究指出，绘画是9至12岁儿童表达和宣泄情绪的重要方式。这个年龄段的孩子正处于小学高年级，他们对人生与世界有更全面、更复杂的认知，同时面临来自学习压力、人际关系及青春期早期影响等方面更多挑战。他们会经历多种情绪，如快乐、兴奋、悲伤、恐惧、担忧、无助、孤独和愤怒等。由于尚未成熟，他们有时难以用语言准确描述真实感受。因此，绘画成为他们最自由且便捷的情绪表达方式，不仅帮助调节紧张，也能让他们找到内心愉悦。基于以上原因，本研究选择即将进入青春期阶段的9至12岁儿童作为对象进行深入探讨。

积极心理学的三大基石包括：第一，研究积极情绪；第二，研究积极特质，主要关注优势与美德；第三，研究积极组织与系统。因此，我们需要开展关于积极主观体验、积极人格特质以及积极社会环境的相关研究。心理幸福感属于主观体验范畴，是与积极情绪密切相关的重要组成部分。在对儿童的积极主观体验进行探讨时，心理幸福感成为一个关键课题。核心在于培养主观幸福感（subjective well-being），这种幸福感表现为愉悦情绪能力的体验和感受。通过训练，人们可以增强这种情感体验的强度和持久性。过去30年中，美国心理学家（如Diener、Suh、Lucas & Smith）在主管幸福感方面所做的研究表明，积极态度是预测主观幸福感最有效且可靠的工具。如需深入了解主观幸福感，则首先应掌握如何评估和测量这一概念。

### 三、儿童幸福感的测量

为什么对儿童幸福感的研究如此重要？积极心理学之父塞利格曼曾与同事进行了一项为期五年的追踪研究，对象是500名青春期前的儿童。研究表明，中度和重度抑郁儿童的比例逐渐增加，从20%上升至45%。经过干预后，出现中度和重度抑郁症状的

儿童比例仅为未经干预者的一半。同时，学习乐观技巧的儿童在青春期出现中度和重度抑郁症状的比例也低于未学习这些技巧者（22%对44%）。该研究显示，在青春期后，抑郁问题会逐渐加剧，并且这一时期内抑郁率高于儿童阶段。因此，在儿童时期进行干预可以更有效地减缓这一趋势。因此，将即将进入青春期的儿童作为研究对象，对于保障其心理健康具有重要意义，并可能显著降低青春期期间的抑郁率，使得本项研究更具实际价值。

为了开展关于幸福感方面的研究，需要一个有效测量工具（Layard, 2010）来帮助我们评估和理解儿童幸福感。通过有效测量工具评估个体主观幸福感是相关研究工作的基础，同时在实施一定干预措施后再次测量数据，以分析是否存在明显提升效果，是一种常见科学实践方法。

主观幸福感的研究旨在提升与超越，为未来提供如何进行预防的重要启示。因此，本研究不涉及有关抑郁、焦虑等心理疾病的话题。主观幸福感不仅仅是消除消极情绪，而是一种积极满足或知足状态。然而，有关主观幸福感概念化及其测量方式存在多种不同观点（Dasch-Yee, K.B., 2020）。例如，在对主观幸福感进行测量时，不同操作定义之间存在确切差异，即结构性测量或定义方式各有不同。有些衡量标准使用“福祉”（well-being）一词，而另一些则采用“生活满意度”（life satisfaction）、“生活质量”（Quality of life）、“幸福”（happiness）或“繁荣”（flourish）等术语。此外，一些学者在一维尺度上测量主观幸福感，因此所得到的数据仅反映一种表现形式，如生活满意度或生活质量得分。然而，也已创建其他衡量标准，可以多维描述受访者福祉，并为这些标准提供多个子量表。根据不同科研目标，最合适的主观幸福感衡量标准可能有所不同。在积极心理学实践中，用于评估幸福感的问题很多，但大多数针对成年人设计并且许多实施方案基于西方样本制定。因此，这些衡量标准能否跨文化推广值得怀疑

(Kern, M. L., Zeng, G., Hou, H., & Peng, K., 2019)。接下来将介绍常用于评估儿童幸福感觉问卷，并讨论每种衡量标准特征及优点，请参见下表 2-1。

表 2-1 常见青少年积极心理学量表一览

量表名称	测量目标	题目数量	量表类型	测量因子
CASQ	乐观指数	48 个	归因问卷	积极分、消极分、总分
ELOT	乐观/悲观	20 个	期望问卷	乐观、悲观、乐观总分
EPOCH (2016)	幸福指数	20 个	积极的 5 个心理特征	投入度、坚持、乐观、与他人积极关系、幸福
SFHS&SA-DHS (2022)	幸福波动/持久	26 个	幸福主观波动与幸福持久	性格乐观、自我效能、连贯感、感知弹性、正念专注力、精神沉思、生命意义等

Lepin 于 2022 年开发了主观波动幸福量表 (Subjective Fluctuating Happiness Scale, SFHS) 和主观真实持久幸福量表 (Subjective Authentic-Durable Happiness Scale, SA-DHS)。该问卷采用三种幸福感衡量标准来验证上述两个量表的收敛有效性。为进行验证，测量了以下几个结构：(1) 性格乐观；(2) 自我效能；(3) 连贯感；(4) 感知弹性；(5) 正念与正念注意力意识量表；(6) 精神沉思；(7) 生命意义；以及 (8) 唾液皮质醇。研究尝试以更系统、多维度的方式对幸福感进行实证研究，但两种幸福测量方法之间的差异降低了它们之间的相关性。此外，该研究未获得伦理审查批准，因此需要更加严谨的伦理态度。由于量表及研究设计的复杂性，不适合在儿童群体中开展。

儿童归因风格问卷 (The Children's Attributional Style Questionnaire, CASQ)，由纳丁·卡斯劳博士 (Dr. Nadine Kaslaw) 和理查德·泰能伯博士 (Dr. Richard Tanenbaum) 共同设计，是一种评估工具，用于判断孩子是否持有乐观态度。该问卷已在美国数千名儿童中使用，并曾应用于 1984 年的宾夕法尼亚预防计划中。研究显示，该问卷能够有效判定儿童所处环境状况 (Martin E.P. Seligman, 2017)。马丁·塞利格曼在 2006 年宾夕

法尼亚预防计划结论中指出,在青春期之前实施干预措施,可以更有效地减缓青春期抑郁症发生比例。因此,本研究选择7至12岁的小学生作为实验对象。本次问卷调查借鉴了该项研究所使用的儿童归因风格问卷进行测评。总体而言,CASQ作为评估孩子乐观态度的一种工具,在内部一致信度方面表现良好。然而,需要注意的是,目前在中國大陸尚无相关应用记录,并且仅依赖乐观指数作为测量依据,同时48个题目可能会给数据收集带来一定困难。

EPOCH问卷是一种专门为青少年开发的幸福感衡量标准(Kern, Benson, Steinberg, & Steinberg, 2016)。该标准包含20项指标,分为五个维度,每个维度包括四个题目,分别测量:投入度(Engagement)、坚持(Perseverance)、乐观(Optimism)、关联性(Connectedness)和幸福感(Happiness)。通过对来自美国和澳大利亚的4000多名青少年进行的十项系列研究,作者测试了该问卷的充分心理测量特性并提供了相关证据。

由于EPOCH问卷是在两种西方文化中开发和测试的,因此一个重要的问题是其在多大程度上适用于东方文化。为此,Kern等人(2018)将该问卷翻译成中文,并测试了其在不同文化中的不变程度。他们将初始研究中包含的3500多名中国学生与澳大利亚及美国学生样本进行了比较,结果显示模型表现出较弱的不变性,这表明跨文化支持五因素模型,但缺乏强不变性。这意味着平均分数不能直接与不同文化进行比较,但可以在单一文化内使用。

EPOCH问卷的理论模型源自塞利格曼提出的多维PERMA理论,该理论认为心理繁荣由积极情绪、投入、与他人的积极关系、意义和目的感以及成就感这五个独立结果组成。作为一个简短而多维的测量工具,EPOCH有助于评估青少年的积极心理状态(Kern et al., 2016)。最新一项关于3629名中国学生的研究显示,在美国、澳大利亚和土耳其之外增加了更多不同文化背景下积极心理变量,并修订了经过校对后针对中国

人使用中文版量表。这使得 EPOCH 成为唯一一个专门针对中国人并经过校对修订后可用的量表。

EPOCH 测量被视为衡量中国青少年积极功能的重要工具 (Kern et al., 2019)。相较于其他常见积极心理学量表, EPOCH 更适合青少年, 因为它涵盖更多维度, 并且专注于幸福感测量。该量表涉及到本研究关注的小学生心理幸福感密切相关且高度吻合的五个心理特征, 因此本研究将采用 EPOCH 幸福量表进行调查。考虑到本研究对象为 9 至 12 岁的儿童, 该问卷也非常适合使用。为了确保研究结果严谨可靠, 本研究将对该量表进行信效度检验, 并针对青春期前期儿童进行积极心理的变量衡量。

#### 四、儿童幸福感干预的实践与成效

为了提升积极情绪并获得更持久健康的幸福, 积极心理学开展的干预实践最初应用于教育领域, 形成了“积极教育”这一概念。该概念最早起源于美国大学, 1999 年马丁·塞利格曼在宾夕法尼亚大学开始进行相关研究。备受关注的哈佛大学也于 2002 年推出以“积极心理学”为主题的幸福课程, 由泰勒·本·沙哈尔 (Tal Ben-Shahar) 主持。随后, 中小学广泛应用青少年积极心理学实践。据 Catalano (2004) 的统计数据显示, 在北美地区共有 77 个关于青少年积极成长课程和计划, 其中包括由马丁·塞利格曼主持的宾夕法尼亚抗压力计划 (Penn Resiliency Program)、Life Skill Training 计划及 PATHS 计划等。在取得一定成效后, 美国各个教育阶段开始向全球推广该模式, 并取得良好效果。

英国青少年教育实践始于 2006 年, 由剑桥大学幸福学院院长、积极心理学家尼克·拜里斯 (Nick Baylis) 指导开展。最初在惠灵顿公学校区进行, 随后在 2008 年伯明翰市宣布所有中小學生将很快学习一门与语文和数学同等重要的新课程——幸福课。

澳大利亚学校是应用积极心理学的重要场所, 该国的一大优势是大部分积极教育项

自由国家教育部门研究和制定。此外，澳大利亚研究者认为应将积极心理学广泛运用到更广泛范围内，包括早期儿童教育和高等教育。澳大利亚特有之处在于“积极教育”的兴起，以及规划实施大规模、个性化和战略性的正面情绪促进项目（PEPs），代表性案例包括吉朗语法学校和诺克斯文法学校。

中国香港中国香港的教育与西方教育交流紧密，是最早接触并实践积极心理学的地区。迄今为止，香港教育界在青少年积极心理学研究上投入了大量人力和物力，并出版了相关教材，发表了众多学术论文。在实践方面，一些代表性项目包括：1999年由香港教育署资助与发起的“成长的天空”，关注青少年的抗逆力；2005年推行的“共创成长路”项目，由中国香港赛马会慈善信托基金资助4亿港币，该项目融合了青年正面发展理论及15个主要理念作为框架，覆盖超过60万名初中生参与。这些计划以东西方德育价值理论和科学实证为基础，并运用科学方法设计、验证和评估计划内容及成效。同时结合香港青少年的实际情况，总结本土帮助青少年成功成长的经验，形成具有弹性且本土化的理论架构及实践方法。此外，“共创成长路”青少年正面计划还在上海华东四校进行试点，并编写全套教材、出版评论书籍以及建设网上资源平台等举措。该项目已对超过30所学校提供新颖德育工作思路，并取得约百项校本德育成果，为推动积极教育做出了巨大贡献（吴洁容, 2014）。

中国大陆第一个拟实验研究是由清华大学彭凯平及其研究团队于2019年完成。该研究对象为中国大陆一所中文学校中的6个8年级班级（N=173），并将其随机分配到两组进行观察。该研究证实了积极教育对青少年抑郁情绪的重要意义，不仅证明了积极教育干预可以减少青少年抑郁症，还论证了幸福感作为积极情绪的重要组成部分，通过培养积极情绪来降低消极情绪。同时，以积极心理学为理论支持的学校教学实践也在各地逐渐展开。尽管该项研究取得显著成效，但笔者认为，如果能够推广至更小年龄段或对

青少年群体产生更有效影响，将会更加有益。此外，在学校推广积极教育课程需要占用学生在校时间，因此若能利用美术课等已有时间段进行时效分配，同时提高学校和家长对此举措的接受度，则会更加便利且可行。

## 第二节 视觉艺术教育与健康发展

### 一、视觉艺术教育的发展

美术作为主要的艺术教育门类，受到世界各国影响，同时中国的美术教育也保留了自身的发展特色。其理论首次由中国教育家孔子在《论语·述而》中提出：“志于道、据于德、依于仁、游于艺”，强调通过艺术熏陶来完善人格。西方著名哲学家柏拉图(Plato, 公元前 427 年-公元前 347 年)认为，美是客观存在且具有普遍性的。德国哲学家席勒(Johann Christoph Friedrich von Schiller, 1759-1805)提出“美育”这一概念，希望审美教育能够通过生活和形象艺术培养人们内心的美感与健全的人格。康德(Immanuel Kant, 1724-1804)承认审美感是认识与实践之间的重要桥梁。

中国古代清末王国维(1877-1927)将美育引入中国，并探讨了它对情感、人格完善及德智教育等方面的作用。蔡元培(1868-1940)，一位知名教育家，提出“美育代替宗教”的观点，并最早将美育纳入到教育方针中，以凸显其重要性。林凤眠则致力于社会艺术化实践，并倡导“中西调和”的理念。在不同历史时期，美术教育所涉及的功能包括但不限于：审美、情感、心理、人际塑造、德行培养以及信仰等领域。

20 世纪初至中期，儿童成为心理学家与教育家的研究对象。美国著名教育学家杜威(John Dewey, 1859-1952)提出“儿童中心论”，主张应顺应儿童自然发展的需要并强调社会经验，对各国产生深远影响。英国美术教育家里德(Herbert Read, 1893-1968)将儿童中心论发展到艺术教学领域，促进个体全面发展，从而有助于社会和谐。而美国

艺术教育家罗恩菲尔德 (Victor Lowenfeld, 1903-1960) 则主张, 美术教学要遵循儿童心智成长规律, 尊重他们的个性, 让他们自由发挥与表达, 引领了“创造性自我表达”思潮。此外, 以 Elliot W. Eisner (1933-2014) 为代表的一批美国 educators, 通过严谨设计内容丰富的课程, 实现了作为独立学科之下的美术价值。因此, 可以说, 在不同时代背景下, 美术教育承担着从技能学习到个体发展, 再到对社会价值及创造力培养等多重使命。

“视觉艺术”的概念源自对传统“美术”概念的发展延伸 (胡凡之, 2005)。由于大多数或首先通过视觉方式掌握, 因此称之为“视觉艺术”也是合适之举 (丁宁, 2020)。视觉文化艺术教育 (Visual Culture Art Education 简称 VCAE) 的概念由保罗·邓肯姆 (Paul Duncum) 于 2002 年提出, 是后现代主义思潮在美术教学中的反映。这种形式通常被称为“视觉艺术教学”, 简单来说, 其目的是颠覆传统、美化精致与流行之间鸿沟, 同时强调日常生活体验以拓宽题材范围 (刘仲严, 2004)。当今, 视觉文化艺术教学关注个体情感, 通过多元跨学科融合的方法实现全面发展的目标。

## 二、美术与个体心理发展

### 1、美术心理学流派发展

美术心理学作为美术与心理学的交叉学科, 将其视为科学形态下心理学发展的产物是完全正确的。来自心理学和美术理论的观点无疑是最贴切且合适的 (丁宁, 2020)。由于本研究涉及美术教育与积极心理学, 因此对美术心理学的理解及以往研究不可避免地成为重点。历史上, 美术心理学各个流派的理论在一定程度上均承认了美与情绪之间的相关性。笔者根据丁宁教授所著《美术心理学》, 试图整理出与本研究相关的美术心理学流派、代表人物及其观点 (见表 2-2) 并进行阐述。

表 2-2 各美术心理学流派代表人物及观点一览

美术心理学流派	主观代表人物	观点
实验美术心理学	费希纳 (Fechner Gustav Theodora 1801-1887)	《美学导论》提及在 16 种不同审美的原则中, 人获得的快乐、愉快等情绪
精神分析派美术心理学	佛洛伊德 (Sigmund Freud 1856—1939)	人类心理动机的研究, 从个体创作的动机、美术家的心理素质、美术形式的和内容、美术的社会功能等, 揭示美术问的深层意义, 审美动力问题的逻辑延伸。
	阿德勒 (Alfred Adler 1870-1937)	从群体创作动力, 阐释创作内在动机和发展契机, 注重艺术家个人的整体统一性。
格式塔派美术心理学	荣格 (Carl Gustav Jung 1875-1961)	意识是有个体无意识和集体无意识所构成, 其中集体无意识是之哪些由于某种潜在体验的普遍性而形成的人类某种认知, 它并不为个体显意识所掌握。
	韦特海默 (Max Wertheimer 1880-1943)	知觉的整体性, 当人们观察细节和部分结构之前, 首先是对视觉物的外形进行整体的感知, 另外知觉的经验形式是和刺激物品的形有对应关系的。
	阿恩海姆 (Rudolf Arnheim 1904 - 2007)	全面阐释了知觉活动水平上的艺术活动的心理特征和过程。视觉艺术中的整体性、平衡性、抽象性、完形性和简化的规律之外, 还富有创造性的讨论艺术中灵感、情绪和直觉等概念。
认知派美术心理学	贡布里希 (sir E. H. Gombrich 1909-2001)	艺术家的出发点不是模仿自然或现实, 而是艺术家在学习和经验中所体会到的和接受之前的艺术样式渗透到个体内部观念化的风格, 形成每个艺术家特定的风格, 制约着他的知觉和选择。
	罗恩菲尔德 (Victor Lowenfeld 1903-1960)	“艺术认知六阶段论”第一次全面评价艺术认知能力发展, 对美术教育问题有非常现实的意义
人本主义美术心理学	马洛斯 (Abraham H. Maslow, 1908-1970)	审美需要值得是人对于美的事物的观照、品味与享受的需要, 融入了所有健康人的人格之中, 不可轻易描述, 心跳加快、屏息凝气、全神贯注是这一需要实现时的具体感受。

## 实验美术心理学

第一次提出美学与心理学之间密切联系的是德国心理学家费希纳，他被誉为“近代美学之父”。尽管他的研究主要集中在审美心理方面，但他无疑是美术与心理学的奠基人。其主要著作《美学导论》至今仍对美术与心理领域具有参考价值。在书中，16条原则中的（2）、（3）、（5）、（6）和（11）均提及了不同审美原则下人们所获得的快乐、愉悦等情绪，为美术与心理的研究提供了基础。虽然他的研究尚显得不够成熟和严谨（丁宁，2020），但目前看来，其信度和效度较强，对其他相关领域的发展产生了不可磨灭的影响。

## 精神分析派美术心理学

弗洛伊德是一位先有实践后进行分析的心理学家，他的精神分析法主要聚焦于动机领域，深入研究人类心理动机，包括个体创作动力、艺术家的心理素质、艺术形式与内容以及艺术的社会功能等，从而揭示艺术问题的深层意义及审美动力问题的逻辑延伸。他对审美动力及其逻辑延伸提供了一些见解，为艺术行为奠定了理论基础。

然而，仅讨论动机而忽视作品本身则会导致对美学价值的忽略。此外，运用他的精神分析原理来解析中国画的形式与因素也显得困难。然而，他对整个心理学和艺术心理学产生了深远影响，许多心理学家的研究或多或少地发展了他的理论。

阿德勒试图修正弗洛伊德关于个体创作动力的观点，他提出群体创作动力，阐释内在动机与发展契机，并强调艺术家个人整体统一性。他更系统地融入了更多社会性的问题，使其论述更加令人信服。阿德勒对于儿童个性的形成与发展具有重要意义。

荣格作为弗洛伊德的追随者，进一步提出意识、个体无意识和集体无意识三者构成，其中集体无意识是由于某种潜在体验普遍性所形成的人类认知，它并不为个体显意识所

掌握。尽管精神分析派在信度和效度上不及实验美术心理学，但它所涉及的问题广度与深度至今仍具借鉴价值。

### 格式塔派美术心理学

以韦特海默为代表的格式塔心理学强调整体组织理论。知觉的整体性意味着，在人们观察细节和部分结构之前，首先对视觉对象的外形进行整体感知。此外，知觉经验形式与刺激物体的形状之间存在对应关系。

另一位重要代表人物是阿恩海姆，他认为情感之所以用于描述艺术品或艺术创作的体验，有以下几点原因：第一，艺术被人类发现和创造，是因为它带来愉悦，而愉悦被视为一种情绪；第二，艺术作品所复制现实某些方面既不受感知影响，也不受理智影响，而是受到认知能力的制约；第三，艺术作品中固有的现实方向不仅作为实际信息被接受，还能唤起内心状态，这种状态通常称为情绪或情感。格式塔派心理学主要通过剖析美术活动中的心理特征，以寻求感知规律及其心理对应关系，从而描述美术作品的形式等。然而，其不足之处在于无法区分优劣艺术作品，但仍然发挥着重要作用。

### 认知派美术心理学

认识派美术心理学主要关注两个方面的问题：一是美术活动的认知过程，二是与美术相关的认知能力及其发展。贡布里希认为，艺术家的出发点并非模仿自然或现实，而是在学习和经验中体会到的、以及之前艺术样式渗透至个体内部所形成的观念化风格，这种风格塑造了每位艺术家的特定风格，并制约着他们的知觉和选择。他提供了许多关于美术活动过程中心理学研究思路。

与美术活动相关的认知发展的研究则由维克托·罗恩菲尔德和兰伯特·布里顿合作完成，他们提出了“艺术认知六阶段”，首次尝试全面评估儿童在艺术认识发展中的能力。现代美术心理学对认知发展的实证性统计研究具有相当高的信度和效度，因而具备

一定权威性与实用性。由于该领域不拘泥于某一种理论，展现出较强包容性，因此在某种程度上促进了美术心理学的发展。

### 人本主义美学心理学

人本主义美学心理学倾向于关注人的“高级心理意识”，其中审美需求是仅次于自我实现需求的最高人类需求。马斯洛强调，我们关于审美的需要、冲动、愉悦、创造性以及所有与审美相关的体验，往往难以通过实证方法进行把握。然而，审美体验如此强烈，审美渴望也显得迫切（Edward, 1998）。审美需求体现为个体对美好事物的观照、品味与享受，这一需求融入了健康人格之中，不易被轻易描述。当这一需求得到满足时，人们常常会感受到心跳加速、屏息凝神和全神贯注等具体反应。尽管直接涉及艺术与审美的文献并不多，但这些研究仍为美术心理学提供了独特而深刻的启示。

## 2、美术心理学的研究方法 with 意义

参与美术体验及相关活动所产生的愉悦情感，逐渐形成了以美术心理学为基础的审美理论。欧文·蔡尔德将审美理论归纳为三种典型类型：外因论、内因论和交互论（Irvin Long Child, 1978）。外因论认为快乐价值依赖于刺激之外的某些变量，而内因论则强调其取决于刺激本身；交互论则认为快乐价值是艺术作品与个体以及环境特征之间相互作用的结果。

总之，实验美术心理学派认为，美能带来快乐和愉悦情绪，这对艺术教育具有重要现实意义。艺术教育成为美术心理学的重要实验领域，为我们理解和解析不同群体提供了多样化探索的可能性。

美术心理学的研究方法广泛，大致可分为几个层次：元理论层、交叉层与具体实证层。元理论层最高体现为既作为世界观又作为方法论的哲学，它要求交叉层及具体实证层的方法能够协同并具体体现这一哲学理念。对于一门发展中的学科而言，突破哲学范

畴，通过交叉层的方法进行验证恰好是推动其发展的关键环节。因此，本研究将采用混合研究方法，通过交叉验证来探讨相关问题。

至今，美术心理学的发展中有许多值得借鉴的理论。作为美术教育工作者，我们应深刻认识到美术与人类心理发展密不可分。在进行美术教育活动、设计课程及评价评估时，应重视视觉呈现对心理发展的巨大影响。同时，我们应批判性地接受各种流派理论，并在实践中不断反思儿童个体心理的发展规律，而不仅仅停留在技法和造型学习表面的阶段。只有通过深入了解儿童内心世界，美术教育才能发挥更大的价值。

### 三、美术教育与儿童个体与心理发展

我国儿童美术教育家杨景芝（1999）指出，儿童美术教育是人才素质的基础教育，其目的是促进儿童身心的全面和谐发展。美术教育在儿童发展中主要具有以下几个价值：一、提升儿童的感知能力；二、培养丰富的情感，促进身心发展的平衡；三、增强创造力与思维能力；四、促进个性及全面发展；五、提高文化修养。这表明视觉艺术对儿童个体的发展具有重要帮助。然而，中国大陆关于艺术教育 with 儿童个体及心理发展的实证研究相对较少，美术心理学所采用的研究方法也不够全面。尽管国外相关研究总体数量不多，但在实证研究方面已有一定尝试。

关于儿童美术心理发展的研究一直受到众多心理学家与艺术教育家的关注。瑞士心理学家皮亚杰提出的儿童认识发展理论，以及美国心理学家罗恩菲尔德关于儿童绘画发展的理论，都承认了个体差异，并认为绘画是反映孩子心智成长的一种方式，从而为我们提供了了解儿童成长的新视角。罗恩菲尔德指出，在10岁之前，孩子们的美术能力、智力和认知能力是同步发展的。而美术教育家艾斯纳（Elliot W. Eisner, 1933-2014）则认为，孩子们的美术能力并非自然而然地发展，而是受到了系统化教育的影响。

美国神经科学家奥顿（Samuel T. Orton, 1879-1948）总结并提炼出了部分儿童绘画发

展的五个阶段，依次为涂鸦阶段（2~5岁）、图像阶段（5~7岁）、人像画阶段（7~9岁）、现实注意表现阶段（11~13岁）。各阶段幼儿绘画特点详见表2-3。

表 2-3 儿童绘画特点

发展阶段	年龄	绘画特点
涂鸦阶段	2~5岁	(1) 随意涂鸦 (2) 控制涂鸦 (3) 圆圈涂鸦 (4) 命名涂鸦
图像阶段	5~7岁	(1) “解读”图形所代表的意义 (2) 基本人物形象——蝌蚪人 (3) 开始描述自己的故事
人像画阶段	7~9岁	(1) 集中于画人物 (2) 透明法或“X光线画法” (3) 所画对象之间有了关系，并用基线表示 (4) 在大小上对形象进行夸张
现实主义表现阶段	9~11岁	(1) 作品经常反映他们如何看待自己与同伴与家人之间的关系 (2) 写实主义 (3) 二维视角 (4) 更多细节 (5) 颜色选择基于感情意义
自然主义表现阶段	11~13岁	(1) 能够画二维或者三位的事物 (2) 人物画更加精细 (3) 用颜色来表达视觉印象和情感体验 (4) 出现卡通形象和漫画 (5) 关注自身正在形成的同一性

由于不同年龄阶段的儿童在认知发展上表现出各异的特点，因此在进行美术教育时，必须充分考虑到不同年龄段孩子的特征。综上所述，视觉文化艺术课程对儿童个体及心理发展具有积极影响，但需充分考虑不同年龄孩子的认知水平、身体素质，以及社会参与度和文化语境。在进行实证研究时，也应尽量关注认知能力与心理健康水平之间的整体性和一致性。

在中西方（如英国与新加坡）不同文化语境下，视觉艺术教育的发展体现了自然、

自我驱动以及可用资源之间的相互作用（John Matthews, 1994）。这意味着，在不同文化背景下，美术教育展现出独特特点，我们也必须考虑这一因素对儿童发展的相互影响。

### 第三节 中国画教育与儿童人格培养

#### 一、中国画发展简史

中国画的发展历史悠久。如《中国绘画史》中所述，中国绘画的起源与文字发展相似，经历了从契书到笔书的演变（潘天寿，1998），其艺术形式和风格随着时代变迁而不断演化。从远古的岩画和彩陶艺术，到现代多元化的绘画风格，中国画的发展历程是一部波澜壮阔的艺术史诗。

在远古时期，中国绘画艺术主要体现在陶器、地面和岩壁上，这些作品与当时社会生活紧密相关。先秦至两汉时期，随着社会生产力提升，绘画艺术得到了显著发展。庙堂壁画和人物肖像受到统治者重视，中国画作品展现了当时生活气息及中国绘画特征。魏晋至唐宋时期，中国绘画进入崭新阶段。唐代作品展现出极高的艺术水平，如顾恺之的《洛神赋图》。宋代则是中国美术最为昌盛之期，文人画兴起，以追求意境与气韵生动为主流，如张择端的《清明上河图》。明清时期，在继承传统基础上，中国画不断吸收外来元素，形成更加丰富多彩的风格。清代宫廷与民间绘画均得到充分发展，各具特色且形成多个独立流派。

近现代以来，中国画在传承中持续创新，并呈现出多元化趋势。一方面，传统技法得以进一步挖掘与整理；另一方面，新材料及技法层出不穷，为中国画注入新的活力。同时，在国际文化交流中，中国画也发挥重要作用，与其他国家及地区进行广泛合作。对比西方绘画而言，中国画强调笔墨运用及意境营造，追求“气韵生动”和“意境深远”。相比之下，西方更注重透视、光影以及人体解剖精确表现，以实现形象真实性和立体感。

然而，自近现代以来，中国画开始吸收西方技法，包括写实主义及现代艺术元素，从而形成中西合璧的新风格。

未来，中国画将愈加多元化与国际化。一方面，将继续传承并发扬传统技法与审美理念；另一方面，也将不断吸纳外来优秀艺术成果，以形成更加开放包容之风格。同时，伴随科技进步创作传播方式亦将发生变革，例如数字绘制和网络展览等新兴形式，将为中国艺术的发展提供更多可能性。

## 二、中国画教育发展简史

许多美术教育家认为，中国固有的艺术教育基础由孔子奠定，“游于艺”是其重要教育主张，其中“艺”指六艺：礼、乐、射、御、书、数。尽管六艺中未包含美术教育，但与之最相关的是“书”，即“书画同源”的说法在某种程度上表明绘画与书法的发展密切相连。然而，教育史学家毛礼锐指出，“乐”的含义广泛，包括音乐、诗歌、舞蹈和绘画等，因此总体来看，美术教育较晚才出现。

从春秋至现代，涌现出一些重要的美术教材与教育家。在春秋战国时期，绘画门类逐渐独立，但当时只有官宦人家的子弟能接受此类教育。春秋末年官方整理的工艺美术教材《考工记》为早期文献之一，而古代蒙学（相当于现在幼儿园和小学）在唐代及五代以前以字书为主，宋代至清代则开始出现专门化倾向的美术教材。从明代起，儿童启蒙绘画教学有所发展，当时普及的教材包括“七巧板”。民间艺术方面，以邹德中编写的《绘事指蒙》为代表，该书涵盖了山水、人物和花鸟等所有古典绘画类型，并总结了各种技法，是对民间艺术经验的重要记录。

明清两代陆续出现刻印教科书，这些被视作中国最早的美术教科书。其中，《芥子园画传》在康熙年间问世，被公认为入门学习中国画的重要参考资料，对后世影响深远。此外，清代年希尧所著透视教学作品《视觉精蕴》（又名《视学》）以及乾隆年间布颜

图撰写的《画学心法问答》，均对美术教育产生了深远影响，为研究古代美术提供了宝贵资料。

在实践层面上，隋唐五代及两宋时期，美术教育蓬勃发展。尤其是在两宋时期，以翰林院设立宣和画院为标志，使得中国古典艺术机构达到鼎盛阶段。宋徽宗作为杰出的中国传统文化推动者，其创办宣和院使得众多艺术人才脱颖而出。同时，在民间，以金陵八家之首龚贤所创作的“课徒画稿”为例，即国师为学生所制范本。《半千课徒画稿》中体现了龚贤独特教学方法，其思想可归纳如下：1. 教材实际运用；2. 理论学习重视品格修养；3. 在自然中领悟；4. “诗”、“文化修养”提升鉴赏能力。这些理念对后世特别是中国传统绘画教学具有重要意义。

近现代变革始于 19 世纪洋务运动。1862 年，北京京师同文馆成立，为西式学校开端，并引入英、美等语言课程。5 年后增设自然科学课程，但并未涉及专门性美术课程，各类洋务学校纷纷建立。同样，在 1866 年左宗棠创建福州船政学堂，其下设“绘事院”，教授少年船舶设计图纸，是近现代设计领域的新起点。随着洋务运动推进，新式学校不断涌现。例如 1902 年的张百熙奏拟章程将图像课程纳入高等小学、中学、高校预科及师范馆内，美术课开始系统进入课堂。当时最早西方素描教材如《新习贴》、《铅笔贴》等也随之推出。而 1906 年南京两江优级师范学院正式成立我国第一个高等师范图像手工系，不仅教授西方素描，也兼顾传统国画，从而开启新的学校体制阶段(郑勤砚, 2018)。

综上所述，中国传统国画启蒙仍然偏少且缺乏系统性。因此，在新时代背景下，让更多青少年通过学习国画认识传统文化，提高自信心与审美能力，将成为当前艺术工作者的重要任务。

### 三、中国画教育与儿童人格培养

学科以外的教育主要关注儿童的人格发展,而非单纯传授学科知识,人格发展才是教育最重要的内容(Alfred Adler, 2019)。美术教育实际上是一种人格教育。长期以来,中小学美术教育侧重于知识和技能的传授,忽视了其在陶冶情操、塑造人格等方面的重要功能,这限制了美术教育在培养和完善学生人格素质方面的作用。中国画教育必须注重学生在美术学习中技能与思想情操的同步发展(赵林, 2011)。本人非常认同上述关于人格发展与思想情操发展的某些观点,并认为中国画教育应超越单纯的知识与技能传授,培养形象思维和审美能力等思维习惯。在新时代背景下,应从身心健康发展的重要性出发,从儿童心理幸福感的影响角度审视学习中国画课程的现实意义,以进一步拓展中国画教学的价值观念。

关于儿童国画教育的实证研究仍然较为匮乏,尽管已有一些研究表明,国画不仅能够提高儿童动手能力、审美能力和创造力,还能促进他们的人格修养与民族自豪感(张倩, 2018),并有助于进一步培养创造力(王瑞峰, 2012; 徐建霞, 2017)。然而,对儿童个体心理发展的关注依然不足。

尽管中国画历史悠久,其相关教学也有一定记载,目前针对儿童群体的少儿国画课程尚处于初级阶段,不仅课程体系不够成熟,而且缺乏完整框架。在许多情况下,由教师自行组织的课程缺乏长期安排与系统规划,并且没有配套教材,这直接影响了国画学习效果(张东颖, 2016)。少儿中国画研究匮乏及课程体系的不完善表明,该领域仍存在巨大的创新与发展空间,因此急需重新反思学科体系规范化及其价值体系。

## 第四节 理论框架

### 一、视觉艺术教育 with 积极心理学

当代欧美的美术教育主要分为两个流派：工具论和本质论。工具论以英国教育家赫伯特·里德（Herbert Read, 1893-1968）和美国艺术教育家维克多·罗恩菲尔德（Victor Lowenfeld, 1903-1960）为代表，其思想基础源于法国哲学家卢梭（Jean-Jacques Rousseau, 1712-1778）的自然主义教育观及美国教育家约翰·杜威（John Dewey, 1859-1952）的进步主义思想，强调美术教育的价值，通过创作促进儿童全面发展，重视体验与过程。本质论则由美国教育家格里尔（W. Dwaine Greer）和艾利奥特·艾斯纳（Elliot W. Eisner, 1933-2014）主导，发展了杰罗姆·布鲁纳（Jerome Seymour Bruner, 1915-2016）的以理解科目基本结构为核心的教学理念，主张通过严谨课程实现美术教育自身的价值（尹少淳，1992）。这两种流派对全球各国的美术教育产生了深远影响。

借鉴并发展欧文·蔡尔德的审美理论，包括外因论、内因论和交互论，我阐述对视觉艺术教育的看法。“以孩子为中心”的工具论属于内因范畴，它尊重每个孩子独一无二与创造力，这是任何有效教学所需考虑的重要原则。而本质论则强调通过严谨课程实现美术教育本身的价值，这属于外因范畴，不可否认的是，一个完善且系统化的课程体系是实现有效教学的重要手段。如果忽视外因，则可能否定整体性教学目标。交互论更全面地考虑集体、社会及文化语境因素与个体之间相互作用，对个人成长而言，这三方面缺一不可。

这一理论模型同样适用于解读积极心理学相关理论：1. 内因论承认个体独特性并培养其积极潜能；2. 外因论表明乐观情绪可以后天习得，因此积极心理学必须得到推广；3. 交互论强调建立一个积极集体，以相互促进乐观情绪。

积极心理学关注正面情绪、人类生存发展与幸福感，强调人的主动性，并倡导通过

培养和扩展积极力量使人成为健康而幸福的人。这些理念在很大程度上与美术教育相通，有助于促进人的全面发展，提高幸福感，是现代教育的重要目标。美国神经心理学家罗杰·斯佩里（Roger Wolcott Sperry, 1913-1994）的研究表明，左半球负责逻辑推理等功能，而右半球掌管感知、想象力及情感等。这一科学发现对未来高智能信息社会人才培养提出挑战，即必须加强右脑的发展（王大根，2014）。因此，美术教育与积极心理学均属于右脑发展的领域，可以建立联系，共同推动跨学科知识创新、解决紧迫社会问题以及技术革新，从而提供更综合性的学习经历（Klein.J.T., 2010）。这种跨学科研究既具开创性又具有实际意义。

目前，在积极心理学视角下，美术教育与儿童心理健康逐渐受到关注。在国内已有一些相关研究成果。例如，有关早期艺术活动如何挖掘幼儿园学生对生命热爱及向往生活之功能，为他们奠定幸福基础（谢星，2014）；还有研究指出，在此背景下，美术课堂有助于提高儿童幸福感（赵枫，2016），杨春晖也提出将积极心理理念融入美术课堂，为该领域提供更广泛设想及初步实践。然而，中国大陆在视觉艺术领域中的相关研究明显不足，目前仍停留在理论探讨阶段，并未开展实证性研究。因此，本项研究旨在填补视觉艺术教育与积极心理学之间跨学科实证研究上的空白。

## 二、视觉艺术与积极心理学的最新研究

中国伟大的教育家孔子（公元前 551 年-公元前 479 年）在《论语·雍也》中曾言：“知之者不如好之者，好之者不如乐之者。”五千年前，他便提出教育应当是快乐的，关注人类潜能与优势。进入 21 世纪初，积极心理学逐渐受到中国学界的重视。从中国知网的数据来看，自 2008 年以来，中国大陆关于积极心理学的研究文献数量稳步增加，2012 年后每年的发表文章均超过 200 篇，并持续增长。尽管 2018 年有所回落，但 2019 年的发表量反弹至 300 篇以上。近三年来，由于疫情影响，该领域的研究文献有所下降。

截至 2023 年 5 月,在中国知网中检索“积极心理学”及其跨学科研究时发现,“英语”相关文献有 414 篇,“体育”领域 278 篇,而“语文”和“音乐”各 173 篇,“数学”、“物理”、“生物”等则接近百篇。然而,美术领域的跨学科研究仅有 37 篇,这一数字显得尤为稀少,表明近年来积极心理学在中国大陆日益受到关注。在不同学科分布上,美术教育的研究确实相对匮乏,包括但不限于学前教育、儿童美术教育、中等学校美术以及高等院校美术等方面都有所涉及。虽然与其他成熟领域相比,积极心理学总体文献数量仍显不足,但呈现出明显上升趋势。目前发表的文献主要集中于本专业内,而其他跨学科研究则相对薄弱,还有巨大的发展空间。一些学者或资料虽略有提及,却未形成完整论证或深入探讨。因此,总体而言,美育依然是我国教育事业中的薄弱环节(教育部,2015),急需加强此类研究。

## 1、理论研究

关于艺术教育 with 积极心理学跨学科的研究仍显不足,相关理论探讨主要如下:

Bungay & Vella-Burrows (2013) 对 2004 年至 2011 年间发表的文献进行了快速综述,探讨了参与创造性艺术活动对 11 至 18 岁儿童健康及心理健康的影响。尽管研究证据普遍较为薄弱,但一些实证结果表明,将艺术创造性活动作为促进心理健康的一部分,可能是提升儿童和青少年知识水平及积极行为的有效途径。Zarobe & Bungay (2017) 回顾并探讨了艺术活动在促进 11 至 18 岁儿童和青少年心理健康与适应力方面的重要作用,结果发现参加艺术活动能够对自信心、自尊、建立人际关系以及归属感产生积极影响,这些品质与韧性和心理健康密切相关。虽然这篇综述并非一个完整的系统评估,其结论在一定程度上也存在局限,但在直接将艺术参与与促进心理健康及弹性的联系方面,依然存在显著差距。此外,西班牙萨拉曼卡大学的 Ullán, A. M. (2022) 评估了 2020 至 2022 年间出版物,并证明视觉艺术具有特殊的重要性,对于住院儿童而言,视觉艺术主题设

计以及他们参与艺术活动在多大程度上能促进其心理健康问题得到了关注。在美术课程融入积极心理学方面，有一定开创性的研究（张若瑾，2022），尤其是在初中美术课堂教学与积极心理学融合上的探索具有借鉴意义。

然而，以上这些文献仅在理论的层面进行了探讨，对于测量心理幸福感未作体现，其非实证性质使得结论说服力相对较弱。

## 2、实证研究

在这一领域，相关的实证研究较之更少。Cheung, L. H. (2014) 发现，参与创造性艺术活动能够积极影响儿童的行为改变、自信心、自尊、知识水平以及身体活动。儿童的发展是个性化和整体性的，不仅限于视觉艺术活动中的审美与创造性，还涵盖身体、认知、情感、社会及文化等多个领域。Vanegas-Farfano, M., González Ramírez, M. T., & Landero Hernández, R.(2017)进行了一项来自墨西哥的实验研究(N=216)，其对象为17至22岁的大学生，探讨了艺术绘画活动作为调节心理压力与相关情绪的一种形式。研究表明，艺术活动可以有效缓解日常压力，并持续消除负面情绪。然而，该研究对象为大学生，其方法与结论可供参考借鉴。

在中国，关于初中美术教育渗透积极心理品质培养的研究(N=94)通过一学期的课堂渗透美术教学得出结论：美术学科渗透能有效促进学生积极心理品质的发展(沈夏莲，2021)。尽管数据仅限于福建南平，然而，该研究为美术教育与积极心理学之间的实证探索提供了一定的参考，但在课程设计和测量方法等研究手段上仍存在明显不足。因此，必须不断探索以提升实证研究的严谨性与数据的可靠性，以增强其说服力。

视觉艺术教育作为主要类型之一，为个体发展尤其是心理发展提供了重要支持。在个人发展的早期阶段——儿童时期，通过视觉艺术课程提升积极情绪，有助于全面发展。本研究旨在探讨少儿国画课程对儿童心理幸福感的提升效果。具体议题包括：一、少儿中

国画课程对小学生心理幸福感的影响，可以通过实验来验证其相关性；二、少儿中国画课程如何在各方面影响小学生的积极情绪；三、哪些内容或形式会更有助于提高中国内地儿童的积极心理，以及如何改进部分少儿国画课程，以显著增强小学生的积极心理。本研究将采用混合方法进行探索，以量化研究为主，辅以质性研究。这是一种在教育研究中广泛应用的方法，其最大优势在于结合不同的方法论和手段，实现优势互补（Tashakkori, A., & Teddlie, C. 2003），从而改善整体研究质量。确保研究更加严谨、完善且富有说服力。

### 第三章 EPOCH 信效度检验

本研究针对 Epoch 量表在中国大陆尚未有实验研究的先例，因此旨在校对和验证该问卷的有效性。首先，需要对所测数据的信效度进行检验；随后，考虑到该问卷首次在中国大陆应用于实验研究，还需进行测量模型的信效度分析，以评估该测量工具是否能够为后续研究提供可靠的数据支持。

#### 第一节 研究设计

本研究将对 EPOCH 问卷的数据和测量模型分别进行信度与效度分析，以为第四章的量化研究提供更为严谨有效的支持。考虑到因素分析的可靠性与样本量之间存在密切关系，尽管学者们对于进行因素分析时所需预试样本数量尚无一致结论，但大多数学者普遍认为，为获得可靠结果，受测样本应显著多于题项数量。Gorsuch (1983) 指出，题项与受试者的最佳比例应为 1:5，总样本数不得少于 100 人。因此，确保较大的样本量是提升分析结果可靠性的关键。此外，Comrey 与 Lee (1992) 认为，对于因素分析而言：若样本量少于 50 则非常不佳；少于 100 则不理想；约 200 个样本被视为合理，而接近 300 个则被认为是优秀。因此，本研究预计将收集 200 至 300 人的样本，以确保因素分析的可靠性。

#### 研究对象

由于积极心理学的相关教育研究已证明其能够提升儿童的积极情绪，并有效防止青春期抑郁的发生 (Seligman, 2006)，因此在 7 至 12 岁这一儿童阶段进行研究与实验显得尤为重要。本研究计划招募 300 名 7 至 12 岁的小学生参与实验。为了使研究更加聚焦和高效，将筛选智力正常、性别比例均衡且年龄主要集中在四到六年级的学生。

## 第二节 研究工具

为了精准测量因变量，本研究选择青少年幸福量表 EPOCH 作为研究工具。该量表共分为五个维度、二十个题目，分别测量：投入度 (Engagement)、坚持性 (Perseverance)、乐观 (Optimism)、关联性 (Connectedness) 和幸福感 (Happiness)。它是专门为青少年开发的幸福感衡量标准 (Kern, Benson, Steinberg, & Steinberg, 2016)。该问卷采用 5 点 Likert 量表形式，评分标签依次为：1 表示不同意；2 表示不太同意；3 表示一般；4 表示比较同意；5 表示完全同意。每个因子单独计分，积极心理品质水平越高得分也越高，反之则说明积极心理品质水平较低。关于量表的详细介绍，请参见第二章第一节第三小节。本研究旨在验证该研究工具的信效度及其内部结构，以确保本研究的有效开展。

数据结果检测信度通常需要通过测量数据的内部一致性来进行评估。信度 (Reliability) 是衡量研究数据可靠性的关键指标，通常指利用问卷或测量工具所获得的数据结果的稳定性、一致性与可靠性 (邱皓政, 2009)。目前常用的信度分析方法包括重测信度 (Test-retest Reliability)、复本信度 (Parallel-forms Reliability)、折半信度 (Split-half Reliability) 以及内部一致性信度 (Internal Consistency Reliability)。考虑到客观因素限制，例如时间和资源等问题，重测信度和复本信度往往难以实施，因此研究者多采用内部一致性来衡量数据结果的可信程度。本研究在问卷数据信度分析中，将使用克隆巴赫 Alpha 系数 (Cronbach's Alpha) 来评估调查问卷的内部一致性；而在测量模型检验分析时，则将运用组合信度 (Composite Reliability, CR) 和平均方差抽取值 (Average Variance Extracted, AVE) 来解释和反映测量模型中的内部一致性感。

在进行结构方程模型分析时，效度指的是所构建的测量模型是否能够准确反映潜在变量的数据程度，这通常需要对内容效度 (Content Validity) 与结构效度 (Construct

Validity) 进行深入分析。其中内容效价体现了所设定的问题对于潜在变量适当性的评价。而本研究设计出的 20 个测项均基于已有成熟且经过实验验证的标准, 因此可以认为, 本次使用的问题能够清晰地阐述所需衡量之潜在变量。此外, 结构效价又可细分为收敛效价、判别效价及特征效价。在具体分析过程中, 本研究将重点采用特征效价来评估调查问卷之结构有效性。

### 第三节 数据收集与分析

数据收集工作同时在线上和线下进行。在线上, 问卷通过问卷星平台 (<https://www.wjx.cn>) 设计并发布 (见附录 1); 而线下数据的收集则由教师和家长负责, 在家长的监护与陪同下完成。此次数据收集为期一个月 (2023 年 7 月 2 日至 8 月 2 日), 共计收到 248 份有效问卷, 所有问卷均通过手机端链接扫描二维码提交。随后, 笔者使用 SPSS 26.0 对问卷数据进行了验证性因子分析, 以确保其信效度。

#### 一、样本分布描述性统计

对于 248 份样本数据的基本信息进行了描述性统计分析, 结果详见表 3-1:

(1) 从性别结构来看, 男性受访者 111 人, 占总人数的 44.758%; 女性受访者 137 人, 占 55.242%。由此可见, 女性受访者略多于男性。

(2) 在年龄结构方面, 大多数受访者年龄集中在 6 至 12 岁之间, 占 81.452%; 大部分受访者符合研究目标用户的定义, 其平均年龄为 11.81 岁。

(3) 根据在读年级分布情况, 三年级频数为 26, 占 10.484%; 四年级频数为 59, 占 23.790%; 五年级频数为 24, 占 9.677%; 六年级频数为 79, 占 31.855%。其中, 三、四、五和六年级合计占 188 人, 总比例达到 75.806%, 这表明处于青春期前期的小学中高年级学生所占比例最高, 是研究目标用户的重要组成部分。

(4) 关于家庭成员数量的分析结果显示：三口之家频数 51，占 20.565%；四口之家频数 92，占 37.097%；五口之家频数 57，占 22.984%；六口之家频数 33，占 13.306%；七口之家频数 10，占 4.032%；八口之家则有 5 人，所占百分比 2.016%。由此可知，以四口之家的比例最高，为 37.097%，其次是五口与三口之家，分别占 22.984%和 20.565%。

(5) 最后，从家庭成员是否从事艺术相关职业的分析结果来看，有 23 位家庭成员从事艺术工作，其所占百分比为 9.274%，而 225 位则未从事相关工作，这一数据说明绝大多数家庭中并没有成员参与艺术及其相关行业。

表 3-1 人口学特征统计情况

名称	类别	频率	百分比(%)
性别	男	111	44.758%
	女	137	55.242%
年龄	6-12 岁	202	81.452%
	13-16 岁	14	5.645%
	16 岁以上	32	12.903%
年级	1	4	1.613%
	2	22	8.871%
	3	26	10.484%
	4	59	23.790%
	5	24	9.677%
	6	79	31.855%
	7	10	4.032%
	8	24	9.677%
家庭成员数量	3	51	20.565%

	4	92	37.097%
	5	57	22.984%
	6	33	13.306%
	7	10	4.032%
	8	5	2.016%
家庭成员是否	是	23	9.274%
有从事艺术	否	225	90.725

整体而言，248份受访者的平均年龄为11.81岁，符合研究对象的年龄特征。性别比例适中，以小学四至六年级学生为主，大多数家庭为四口之家，其次是三口之家和五口之家。绝大多数家庭成员并未从事艺术相关工作，这表明此次数据回收的样本与研究对象之间具有较高的一致性，同时数据的代表性也相对良好。

## 二、问卷的信效度检验与分析

本研究所采用的调研问卷信度分析使用 Cronbach's Alpha 来检验问卷数据的内部一致性。理想情况下，一份量表的总表内部一致性 $\alpha$ 系数应至少达到 0.8 以上，且其 $\alpha$ 值越高，表示信度越强、测量误差越小（吴明隆，2010）。根据表 3-2 中 Cronbach's Alpha 信度系数检测结果显示，受访者对心理幸福感影响的 20 个有效测量项在 5 个潜在变量中的系数分别为  $E=0.759$ 、 $P=0.749$ 、 $O=0.758$ 、 $C=0.769$  和  $H=0.875$ ，这说明这 5 个潜在变量均具有良好的信度水平。整体系数值为 0.928，表明这 20 道题目的内部一致性较佳，并具备相对理想的信度水平；该值越接近 1 则意味着各变量之间的信度更好，同时内部一致性也更高。

表 3-2 可靠性统计 Cronbach's Alpha 值

潜在变量	题目编码	题项数量	Cronbach's Alpha
投入度 (Engagement)	C1	4	0.759
	C2		
	C3		
	C4		
坚持性 (Perseverance)	P1	4	0.794
	P2		
	P3		
	P4		
乐观 (Optimism)	O1	4	0.758
	O2		
	O3		
	O4		
关联性 (Connectedness)	C1	4	0.769
	C2		
	C3		
	C4		
幸福感 (Happiness)	H1	4	0.875
	H2		
	H3		
	H4		
整体可靠性统计		20	0.928

在因子分析之前，首先对问卷进行 Bartlett 球型检验，并测量 KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) 值。一般认为，当 KMO 值小于 0.5 时，表示题项变量间不适合进行因素分析；若所有题项变量的 KMO 指标值大于 0.8，则表明题项变量间的关系良好 (meritorious)，适合进行因素分析；而当 KMO 指标超过 0.9 时，则说明题项变量间的关系极佳 (marvelous)，非常适合进行因素分析 (Spicer, 2005)。在达到 0.7 以上后，利用 SPSS 26.0 对调研问卷中的 20 个题项进行了探索性因子分析。表 3-3 中显示了 KMO 和 Bartlett 球形检验结果： $KMO=0.930$ ，这一评估因子分析适用性的指标大于 0.7，其值应接近 1，以表示样本的适当性。这是一种用于检验观察数据是否符合因子分析要求的统计方法。总体而言，统计结果显示所使用的数据质量和适用性较高，这些指

标暗示结果可能相对可靠。球形检验的近似卡方值为 2434.734，自由度 (*df*) 为 190，显著性水平(*Sig*)为 0.000，非常显著，这表明数据集中度良好，各变量独立假设不成立。同时，球型检验达到了双尾检验显著性的要求，因此所有数据均表明问卷非常适合进行因子分析。

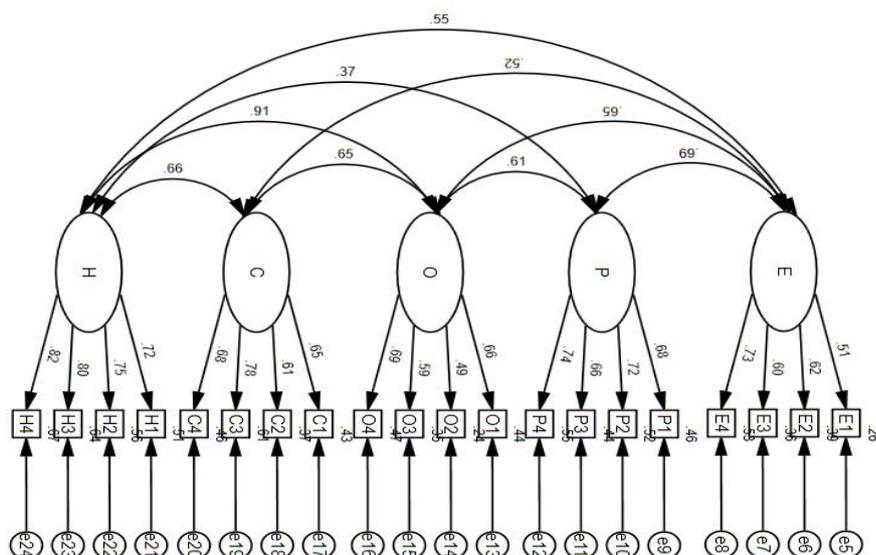
表 3-3 KMO 和 Bartlett 的检验

KMO 取样适切性量数		.930
巴特利特球形度检验	近似卡方	2434.734
	自由度	190
	显著性	.000

### 三、测量问卷模型的信效度分析

为了进一步检验探索性因子分析结果中各变量在各结构方程模型中的参数显著性，以及评估潜在变量测量模型的信效度，本研究采用 AMOS 26.0 对收集到的 248 份样本进行验证性因子分析 (Confirmatory Factor Analysis, CFA)。验证性因子分析通常需要较大的样本量，建议样本量至少为测量项 (问卷题目) 的 5 倍以上，最佳情况下应达到 10 倍以上，一般而言至少需 200 个样本。本研究的样本量符合 CFA 标准。在 CFA 中，复合信度 (Composite Reliability, CR) 和平均方差提取值 (Average Variance Extracted, AVE) 是评估测量模型拟合度和信度的重要指标。当 CR 和 AVE 值较高时，表明测量模型具有良好的内部一致性与信度，同时其解释能力也相对较强。

图 3-1 CFA 测量模型验证分析



各维度的测量模型检验结果见图 3-1，相关拟合指标及适配情况详见表 3-4。从表 3-4 中可以看出，量表的拟合指标  $CMIN/df$  为 2.52， $GFI$ 、 $IFI$ 、 $TLI$  和  $CFI$  的值均大于 0.9，而  $RMR$  和  $RMSEA$  的值则均小于 0.08，这说明该模型具有良好的拟合度，并具备优越的结构效度，为本研究提供了可靠的数据基础，同时也为进一步检验测量模型的聚合信效度与区分信效度奠定了基础。

表 3-4 测量模型配适度参数

统计检验量	绝对适配度指数				增值适配度指数 s			
	CMIN/df	GFI	RMSEA	RMR	NFI	IFI	TLI	CFI
适配标注	<3	>0.9	<0.08	<0.08	>0.9	>0.9	>0.9	>0.9
模型参数	2.52	0.907	0.078	0.052	0.848	0.912	0.903	0.925
适配结果	良好	良好	良好	良好	一般	良好	良好	良好

其他参数：N=248

常见的评价模型适配度的参数包括：(1)  $RMSEA$  指数介于 0.05 至 0.08 时，表示模型具有普通适配度 (mediocre fit)；(2)  $GFI$  作为良好适性指标 (good-of-fit index)，一般判别标准为  $GFI > 0.9$ ，此时表明模型路径图与数据之间的适配度良好；(3) 在增值适配度指标中，常用  $NFI$  (normed fit index)、 $CFI$  (comparative fit index) 和  $IFI$  (incremental

fit index)。当这些指数均大于 0.9 时，表示模型适配良好，而当其值超过 0.95 时，则说明模型的适配程度相当完美 (Hu & Bentler, 1999)。表 3-4 中的结构模型适配度指数分析结果显示： $RMSEA=0.078$  (小于 0.08)， $RMR=0.052$ ； $GFI=0.907$  (大于 0.9)； $NFI=0.848$  (接近于 0.9)； $IFI=0.912$  (大于 0.9)； $CFI=0.925$  (大于 0.9)。分析结果表明儿童心理幸福感问卷的结构模型具有良好的适配度，即理论假设路径关系与实际测量数据较为吻合，结构模型的构建及假设相对理想。

### 聚敛效度 (Convergent Validity)

对测量模型进行进一步分析，分别计算每个变量对应的平均方差提取量 (AVE) 和组合信度 (CR)，详见表 3-5。组合信度 (CR) 反映了每个潜变量中所有题目是否一致性地解释该潜变量，其值越高表示构面的内部一致性越强，而 0.7 被视为可接受的门槛。AVE 用于衡量聚合效度，一般大于 0.5 则表明观测变量能够充分综合解释该潜变量的变异情况。表 3-6 展示了最终测算结果。从不同维度对量表进行分析后，各维度上的标准化因子载荷均在 0.6 以上，显示出较高的相关性。此外，五个潜变量的 CR 值均超过 0.8，这说明各因素之间存在一定程度的相关性与判别性，从而使得模型具备良好的内部一致性。同时，各个潜变量的 AVE 值也均大于 0.5，显示出良好的聚合效度。

### 区分效度 (Discriminant Validity)

本研究还将继续进行区分效度的检验。如果每个因子的 AVE 平方根均大于该因子与其他因子的相关系数的最大值，则表明区分效度良好。表 3-6 展示了最终的检验结果，所有潜变量之间的相关系数均小于其 AVE 平方根，这说明数据具有优良的区分效度。此外，在 1% 的显著性水平下，任意两个潜变量之间均呈现出显著的正向相关关系。显然，量表的信效度符合相关标准，这进一步证明了数据样本回收结果稳定可靠，同时问卷量表内部一致性较高，为后续研究奠定了坚实基础。

表 3-5 聚合效度检验结果

			标准化因子载荷	AVE 值	CR 值
E1	<---	E	0.711	0.517	0.809
E2	<---	E	0.624		
E3	<---	E	0.799		
E4	<---	E	0.731		
P1	<---	P	0.681	0.504	0.803
P2	<---	P	0.721		
P3	<---	P	0.696		
P4	<---	P	0.741		
O1	<---	O	0.661	0.540	0.823
O2	<---	O	0.786		
O3	<---	O	0.793		
O4	<---	O	0.689		
C1	<---	C	0.654	0.538	0.822
C2	<---	C	0.812		
C3	<---	C	0.778		
C4	<---	C	0.677		
H1	<---	H	0.747	0.595	0.854
H2	<---	H	0.802		
H3	<---	H	0.817		
H4	<---	H	0.624		

表 3-6 潜在变量相关系数矩阵

潜变量	E 投入度	P 坚持性	O 乐观	C 关联性	H 幸福感
E 投入度	<b>0.719</b>				
P 坚持性	0.688**	<b>0.710</b>			
O 乐观	0.647**	0.609**	<b>0.735</b>		
C 关联性	0.524**	0.622**	0.650**	<b>0.733</b>	
H 幸福感	0.547**	0.374**	0.711**	0.657**	<b>0.771</b>

结合验证性因子分析的相关输出结果，对测量中潜在变量的效度和信度进行检验。

平均方差提取 (AVE) 是一种衡量测量工具信度的重要指标，它反映了各项指标对测量

工具总体变异的解释能力。AVE 的取值范围为 0 到 1，通常认为，当 AVE 大于 0.5 时，测量工具具有较好的信度。如表 3-6 所示，平均方差提取值大于 0.5 且小于 0.8，这说明该测量模型具备非常良好的内部一致性（信度）和聚合效度。其中，效度反映的是指标变量对应潜在变量的实际测量程度，各个维度上的题项因子载荷除个别值外均大于 0.6，落在可接受范围（0.59-0.95）之间；且不存在负误差方差，这表明该测量模型未发生估计假设违犯现象（Violation of Estimation Assumptions），整体拟合效果良好。

结合验证性因子分析输出的相关结果，对测量模型中的相关变量进行效度与信度检验。其中，效度反映的是变量对所测潜在变量的实际测定程度，可分为聚敛效度和区分效度，而信度则指代测量模型内部的一致性。聚敛效度（Convergent Validity）是指同一变量的多个指标应位于相同潜在因素层面。当这些指标在该因素层面的因素负荷较高时，其间相关性越强，同质性越显著，从而共同反映出最佳的构建有效性（吴明隆，2013）。通常使用标准化因素负荷（ $>0.5$ ）、平均方差提取（Average Variance Extracted, AVE $>0.5$ ）、组合信赖系数（CR $>0.7$ ）三个指标综合评估。当这三个指标均表现理想时，则表明该测试模型具有良好的聚敛效力。而区分效力则体现了构建特质与其他特质之间低相关或显著差异存在之处（吴明隆，2013）。区别效力检验要求，在通过组合信任及聚合角逐后，其中任何一个变量的 AVE 平方根需高于其与其他潜在变量间绝对值相关系数，以此才能确认潜在变量间具备良好的区分效果。

测量模型内部的一致性通常通过变量的组合信度值（composite reliability, CR）来衡量，该指标主要用于评估模型中各变量指标之间的一致性程度。组合信度值越高，表明潜在变量与其对应测量指标之间具有更强的内在关联（吴明隆，2010）。当潜在变量与指标变量间的路径显著（ $P<0.05$ ），且标准化路径系数的绝对值大于 0.5，同时组合信度（CR）超过 0.7 时，则表明该测量模型具备良好的内部一致性。

表 3-7 测量模型信效度检验标准

检验类别	参考标准
信度	1. 标准化因素负荷量 > 0.7 P < 0.05) 2. 组合信度: CR > 0.7
聚敛效度	1. 标准化因素负荷量 > 0.5 P < 0.05) 2. 组合信度: CR > 0.7 3. 平均方差抽取量: AVE > 0.5
区别效度	1. 标准化因素负荷量 > 0.5 P < 0.05) 2. 组合信度: CR > 0.7 3. 平均方差抽取量: AVE > 0.5 4. AVE 平均根值 > 两潜在变量间的相关系数绝对值

综上所述,笔者汇总了本研究所需的模型信效度、聚合效度和区分效度的检验标准,详见表 3-7。从检验标准来看,需要基于验证性因子分析结果,对指标变量和标准化因素负荷进行逐一检验,同时考察潜在变量的组合信度与平均方差提取量,以及变量间的相关系数。验证性因子分析结果如表 3-5 所示,可以看出该测量模型中五个潜在变量的测量指标标准化因子负荷均大于 0.6,且因子系数均非常显著 ( $p=0.000$ ),这说明测量模型具备强大的解释能力。此外,这五个潜在变量的组合信度 (CR) 均超过 0.8,而平均方差提取量 (AVE) 则均大于 0.517,这进一步证明了测量模型具有良好的内部一致性 (信度) 和聚合效度。同时,从表 3-6 中的数据可知,各潜在变量间相关系数绝对值明显小于其 AVE 平方根值 (矩阵中对角线加粗标出的数值),这表明本测量模型具备良好的区分效度,即各潜在变量特质之间存在显著差异。

## 第四节 研究结果

本章旨在对 EPOCH 问卷的信效度进行检验，目的是为进一步的量化研究提供有力支持。在获取 248 份有效样本数据后，对样本数据的信效度及问卷结构的信效度分别进行了实证检验。基于有效回收问卷的数据，我们分析了儿童心理幸福感量表 EPOCH 的影响因素模型，并得出以下结论：

### 一、问卷的信效度与应用

回收后的问卷数据信效度( $N=248$ ,  $Cronbach's\ Alpha=0.928$ )显示出理想的信度水平。五个潜在变量分别为  $E=0.759$ 、 $P=0.749$ 、 $O=0.758$ 、 $C=0.769$  和  $H=0.875$ ，各变量均表现出良好的信度，且内部一致性较高。因此，整体问卷具有很好的信度水平。球形检验结果显示近似卡方值为 2434.734，自由度 ( $df$ ) 为 190，显著性 ( $Sig$ ) 为 0.000，非常显著，这表明所测数据集中程度良好，各变量独立假设不成立，因此适合进行因子分析。总之，该结论表明样本数据具备优良的信度和效度，为进一步进行结构模型内部验证奠定基础。

### 二、问卷结构的信效度

在问卷结构方面，结构模型适配指数分析结果显示： $CMIN/df=2.52$ ； $GFI=0.907$ ； $NFI=0.848$ ； $IFI=0.912$ ； $CFI=0.925$ ； $RMSEA=0.078$ ； $RMR=0.052$ 。量表拟合指标  $GFI$ 、 $IFI$ 、 $TLI$  及  $CFI$  均大于 0.9，而  $RMR$  和  $RMSEA$  则小于 0.08，这说明该模型获得了较好的拟合效果，并具备良好的结构效度，其构建与假设相对理想。此外，五个潜在变量组合信赖系数 ( $CR$ ) 均超过了 0.8，而平均方差提取量 ( $AVE$ ) 也都大于了 0.517，这进一步证明测量模型具有较强的内部一致性与聚合效应。因此，总体而言，该结构模型配适程度优秀，各相关变量之间正相关且内部一致性高，同时具备非常良好的区分效应，可作为后续更深入量化研究中的可靠测量工具。

综合以上检验结果，可以明显看出儿童心理幸福感问卷 EPOCH 所构建测量模型拟合效果极佳，并且其测量模型展现出了优异的信任与有效性。数据样本回收稳定可靠，且问卷内部分布的一致性较高，同时潜在结构亦表现出色。因此，总之，此测量模型不仅拥有卓越的可信赖性和有效性，更可为未来研究奠定坚实基础。

## 本章小结

本章旨在对 EPOCH 问卷的信效度进行检验，目的是为进一步的量化研究提供有力支持。在获取 248 份有效样本数据后，我们分别对样本数据的信效度和问卷结构进行了实证检验。结果显示，样本数据具备良好的信度与效度，适合进一步进行结构模型内部验证。最终，通过 248 份数据对理论模型因素结构进行验证后发现，该结构模型配适程度优秀，各相关变量之间呈现出较高的正相关性及内部一致性，同时具备非常良好的区分效度，这为后续更深入的量化研究奠定了可靠的测量工具基础。

## 第四章 少儿中国画课程干预效果检验——随机对照实验

在中国大陆，艺术教育研究主要以质性研究为主，量化研究和实验研究相对较少。本研究旨在通过量化设计与实证方法验证艺术教育对儿童心理幸福感的提升效果。我们探索了少儿中国画课程对儿童心理幸福感影响的相关性，并假设通过该课程作为干预手段，是否能够有效提升小学生的心理幸福感。借助此量化研究，我们将探讨国画课与儿童心理幸福感之间的关系，同时评估美术教育在提升儿童心理幸福感方面的可行性。

### 第一节 研究设计

本研究将借助量化研究的特点与设计来回答研究问题一：如何通过参加少儿中国画课程来测量小学生心理幸福感的提升？具体实施方式是怎样的？为此，我们旨在检验国画课程对儿童积极影响的有效性。研究将采用随机对照的方法招募实验组和对照组，通过寒暑假营地招募参与中国画少儿艺术课程的实验组，并通过其他校园渠道招募对照组。实验组将接受不少于 900 分钟的视觉艺术课程作为干预，利用青少年幸福量表 EPOCH 进行前后测，以收集可量化的数据，从而探索这种影响。同时，我们还将探讨心理幸福感五个要素对儿童所产生的影响。

本研究中的自变量 X 为少儿国画课程，因变量 Y 为心理幸福感。针对我们的研究问题提出假设：少儿国画课程究竟对儿童心理幸福感提升有多大影响？备选假设（H1）认为参加少儿国画课程的孩子，其心理幸福感提升显著高于未参加该课程者，而零假设（H0）则认为少儿中国画课程对此没有任何影响。显然，本研究不接受零假设，因此需要验证 H1。在此过程中，将通过统计方法测量参与与不参与国画课程的小学生之间心理幸福感平均差异，以验证这一 H1:  $\mu > \mu_0$  的假设是否成立。

该研究主要关注国画课对于小学生心理幸福感提升作用的重要性。我们将在前后测

中使用 EPOCH 幸福量表收集数据并进行分析。基于第三章得出的结论，该量表被证明是有效且适合本项研究工具，其信效度、内部结构一致性及区分性均表现良好。因此，它将作为本次实证分析中用于实验组和对照组前后测的重要工具。本章不再重复相关分析内容。

本研究的数据来源于前后测问卷，整理后的数据将进行详细分析。在描述统计方面，将涵盖样本数量  $N$ 、年龄、性别、正态分布、高相关或低相关、自变量控制  $Y$ 、一元线性回归或二元线性回归等指标。而在数据分析环节，则主要运用相关样本  $T$  检验，对两组间干预效果及参照结果进行显著性检验，以及重复方差分析。这些步骤旨在了解两组之间差异情况，从而描绘出其提升水平。

### 干预课程设计

为了精准而系统地操作自变量，实验组将接受超过 900 分钟的少儿国画课程作为干预措施。该课程涵盖四个主要部分：审美体验、自主探究、自由创新和表达分享。详见图 4-1，展示了实验组的干预课程教学计划。

表 4-1 干预课程教学计划

课程模块	序号	主题	时长
积极心理学	1	表达解析情绪	60 分钟
	2	独特审美体验	120 分钟
视觉艺术课程	3	自主探究能力	300 分钟
	4	自由创新能力	300 分钟
	5	分享表达自我	120 分钟

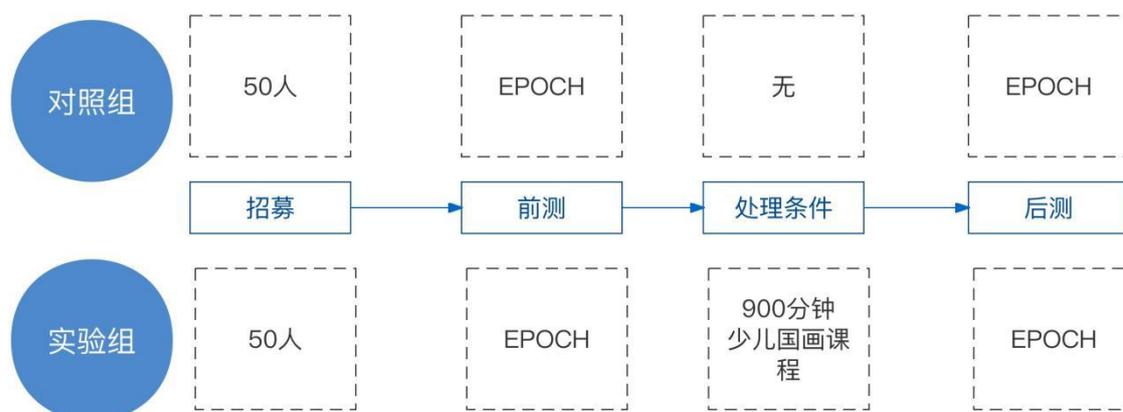
通过不少于 900 分钟的学习，在中国内地，公立学校每周一节美术课的时长为 45 分钟，因此 900 分钟的课程时长恰好相当于一个学期 20 周的美术课总时数。在课程设计上，我们主要借鉴了 2017 年清华大学彭凯平教授及其团队对 173 名中学生进行的一项为期一学期的积极心理学实证研究。

实验组中的少儿国画课程体系针对 8-12 岁儿童，内容包括水墨花鸟、山水、水墨人物和工笔画等。教学目标涵盖国画理论与审美理解、书画技巧学习，以及中国传统诗词文化与品格修养的内化。参与者将参加为期 5 个半天的暑假课程，每天 3 小时，总课时不少于 900 分钟。该课程由深圳借山画馆创办人齐骞博士创建，并基于其 8 年的教学实践，于 2019 年获得中国国家版权局授予的课程专利，目前已形成较为成熟且系统化的小儿国画教学标准体系。详细的课程介绍和展示将在下一章研究三中进行深入分析。

## 第二节 研究对象

本研究计划招募 100 名研究对象，目标群体为 9-12 岁小学中高年级的学生，这些学生需具备正常智力、清晰表达能力以及良好的身心健康。实验组和对照组各由 50 名学生组成，其中实验组包括参加中国画少儿课程暑期班的 50 名学生，而对照组则由未接受任何校外美术培训的同龄小学生构成。考虑到可行性与资源限制，本研究采用随机对照试验（RCT）设计，参与者来自广东深圳某小学及国画培训机构。本研究旨在探讨通过少儿国画课程是否能够改善或提升儿童的幸福感和生活满意度。因此，EPOCH 量表的总体得分及其各项指标被视为主要结果。本研究所使用的数据收集工具 EPOCH 调查问卷已在第三章中介绍，详细信息请参见第二章第一节第三小节。

图 4-1 数据收据流程设计

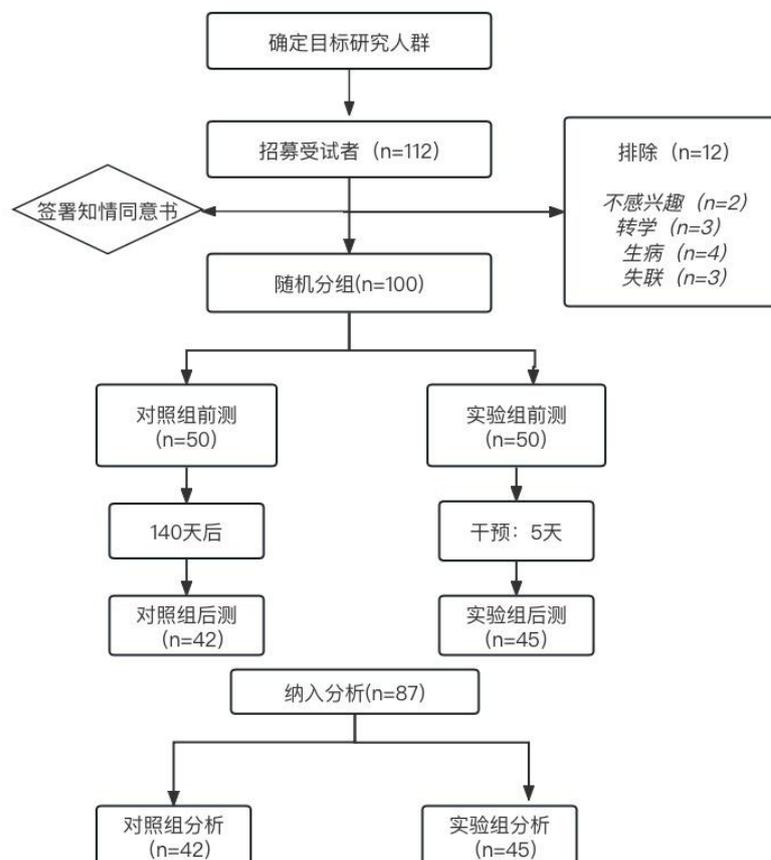


### 第三节 数据收集与分析

本研究需要招募小学四年级至六年级（9-12岁）的参与者。在中国大陆，小学生的问卷调查必须经过学校和教育局的审批，流程繁碎且可行性较低。因此本研究的招募工作是通过小学教师与国画机构共同协作完成的。最终，共有 112 名参与者完成了问卷调查。由于该研究涉及未成年人，为了遵循严格的伦理标准，实验组和对照组在开始之前必须获得家长及孩子的知情同意，并通过纸质版研究同意书进行邀请。这些参与者随后被随机分配到实验组或对照组。

在招募后，实验组中的 50 名参与者将接受为期 5 个半天、共计 900 分钟的国画课程作为干预，并在课程前后进行 EPOCH 问卷测量；而对照组则将在一个学期后进行相应测量。为了确保数据有效收集，研究者与助理将亲自参与整个数据收集过程，该项工作预计在半年内完成。本研究的数据收集流程详见图 4-1。最终回收 87 份有效数据，样本有效率达到 87%。受试者参与情况及保留率如图 4-2 所示。

图 4-2 受测者留存率图



## 一、描述性统计

本研究回收了 87 份样本数据，并对受访者的基本信息进行了描述性统计分析，结果详见表 4-2。具体而言：（1）从性别结构来看，共有 45 名男性受访者（51.7%）和 42 名女性受访者（48.3%）。在对照组中，男性受访者 19 人（45.2%），女性受访者 23 人（54.8%），显示出女性用户略多于男性用户；而实验组则有 26 名男性受访者（57.8%）与 19 名女性用户（42.2%），此处男性用户稍多于女性用户，总体上，男女比例在合理可接受范围内。（2）从年龄结构来看，参与者均为 8 至 13 岁的儿童青少年群体，其中 13 岁（39.1%）和 11 岁（32.2%）所占人数最多。在对照组中，以 11 岁（40.5%）和 13 岁（26.2%）为主，而实验组则以 13 岁（51.1%）为最多，其次是 9 岁与 11 岁的参

与人数相等，各占 24.4%。这说明符合本研究对象的目标人群，即正处于即将进入青春期及前青春期阶段的儿童。（3）从 EPOCH 测量数据分值来看，实验组总分为 3.809，高于对照组的 3.358。从各项指标比较中可以看出：E (Engagement 参与度) 的平均数实验组为 3.278，略高于对照组的 2.929；P (Perseverance 坚持) 平均数实验组为 4.072，高于对照组的 3.883；O (Optimism 乐观) 平均数为 3.900，也略高于对照组的 3.524；C (Connectedness 联结) 平均数实验组 3.542，高过对照组 3.230；H (Happiness 幸福感) 的平均数同样显示出实验组选手优越，为 3.658。这些结果表明 EPOCH 总分及各因素平均值均有所提升，为进一步的数据分析奠定了基础。

表 4-2 样本数据描述性统计

变量	总体 (N=87)	对照组 (N=42)	实验组 (N=45)
性别, N (%)			
男	45 (51.7)	19 (45.2)	26 (57.8%)
女	42 (48.3)	23 (54.8)	19 (42.2%)
年龄 (8-13)			
8	3 (3.4)	3 (7.1)	0 (0)
9	14 (16.1)	3 (7.1)	11 (24.4)
11	28 (32.2)	17 (40.5)	11 (24.4)
12	8 (9.2)	8 (19)	0 (0)
13	34 (39.1)	11 (26.2)	23 (51.1)
EPOCH 总分	3.591	3.358	3.809
Engagement 参与度	3.109	2.929	3.278
Perservance 坚持	3.933	3.783	4.072
Opotisim 乐观	3.718	3.524	3.900
Connectedness 联结	3.391	3.230	3.542
Happiness 幸福感	3.734	3.658	3.804

综上所述，87 位受试者的年龄和性别比例符合研究对象的基本特征，这表明本研究的样本数据具有较好的代表性。此外，通过对 EPOCH 平均数进行基础的数据分析，我们发现实验组在前后测中的平均数显著高于对照组，因此这些数据适合进一步进行包

括重复方差分析、旋转成分矩阵及显著性分析等多种统计方法。

数据显示 EPOCH 及其五个因子的总平均数、标准差和范围（见表 4-3）：EPOCH 得分介于 2.45 至 4.5 之间，平均值为 3.591，标准差为 0.391。在五个因子中，P 因子的平均数最高，达到了 3.933，而 E 因子的平均数最低，仅为 3.109。C 因子的标准差最大，为 0.648，这说明在五个因子中，其波动幅度最大；而 P 因子的标准差最小，仅为 0.448，表明其得分更高且更加稳定。

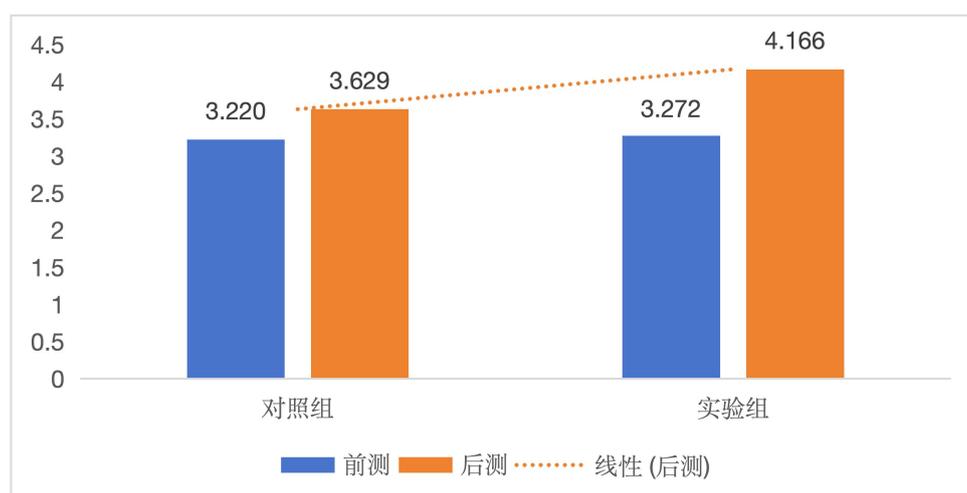
表 4-3 EPOCH 因子各组描述统计

组别	变量	个案数	平均值	标准差	最小值	最大值
对照组	EPOCH	42	3.358	0.374	2.45	3.98
	E	42	2.929	0.481	2	3.75
	P	42	3.783	0.472	3	4.88
	O	42	3.524	0.588	2.25	4.38
	C	42	3.230	0.603	2.02	4
	H	42	3.658	0.316	2.84	4.17
实验组	EPOCH	45	3.809	0.260	3.28	4.5
	E	45	3.278	0.400	2.5	4
	P	45	4.072	0.378	3	4.88
	O	45	3.900	0.329	3	4.5
	C	45	3.542	0.659	2.13	4.73
	H	45	3.804	0.290	2.84	4.36
总分	EPOCH	87	3.591	0.391	2.45	4.5
	E	87	3.109	0.472	2	4
	P	87	3.933	0.448	3	4.88
	O	87	3.718	0.506	2.25	4.5
	C	87	3.391	0.648	2.02	4.73
	H	87	3.734	0.310	2.84	4.36

总之，根据对照组和实验组的 EPOCH 及五个因子的描述性统计结果，平均值显示实验组在总体 EPOCH 以及各个维度上的表现均略高于对照组。为了深入研究两组之间的具体差异，我们将继续采用重复测量方差分析的方法进行探讨。

对照组 EPOCH 前测的平均数为 3.220，而实验组前测的平均数为 3.272。对照组后测的 EPOCH 平均数为 3.629，实验组则达到了 4.166。从数据上看，前测阶段中，对照班与实验组的平均数相差不大，几乎处于同一水平；然而，在后测阶段，无论是对照班还是实验组均有显著提升，其中实验组的提升更为明显。

图 4-3 前后测对照平均数柱状图



从柱状图 4-3 中可以看出，两个组的后测数据相较于前测数据均有显著提升，其中实验组 EPOCH 的提升幅度明显高于对照组。为进一步验证数据的效度，我们将通过重复测量方差分析进行深入对比。

## 二、重复测量方差分析

为了对本研究中实验组和对照组前后测数据进行对比分析，我们来进行重复测量方差数据分析（见表 4-4），数据分别呈现了对照组和实验组前测 EPOCH 及相关要素的得分以及后测的 EPOCH 得分和相关要素的描述性统计结果。

表 4-4 重复测量方差

时间	变量	Group1 N=42			Group 2 N=45		
		<i>P</i> value	平均值	S.D	<i>P</i> value	平均值	S.D
对照组	Epoch	0	3.2222	0.4702	0	3.2722	0.3167
	Engagement	0	2.8095	0.6387	0	2.9167	0.5249
	Perservance	0	3.7619	0.6523	0	3.7389	0.6328
	Opotisim	0	3.1845	0.5686	0	3.2722	0.519
	connectedness	0	3.119	0.7392	0	3.2778	0.8498
	Happiness	0	3.2262	0.5993	0	3.1556	0.5579
实验组	Epoch	0	3.2722	0.3167	0	4.1663	0.3344
	Engagement	0.23	3.0476	0.6592	0.23	3.6389	0.7843
	Perservance	0.02	3.8036	0.7061	0.02	4.4056	0.4864
	Opotisim	0.05	3.8631	1.0109	0.05	4.5278	0.4238
	connectedness	0.03	3.3401	0.5135	0.03	3.8063	0.5329
	Happiness	0.001	4.0902	0.1492	0.001	4.4531	0.1857

从对照组和实验组的前测 E 得分及后测 E 得分来看,对照组前测的平均数为 2.8095,而实验组前测的平均数为 2.9167。对照组后测的平均数为 3.0476,实验组则达到了 3.6389。E 因子的显著性水平为 0.000, E 与组别交互项的显著性水平为 0.023,均小于 0.05,这表明后测数据相较于前测数据有显著提升,其中实验组的提升幅度明显高于对照组。在 P 因子的分析中,对照组前测平均数为 3.7619,实验组则略低,为 3.7389;而在后测中,对照组达到 3.8036,实验组选手则上升至 4.4056。在 O 因子方面,对照组合计前测试得分为 3.1845,而实验组合计则稍高,为 3.2722;在后测试阶段,对照组合计获得了 3.8631,而实验组合计更是达到了 4.5278。从数据来看,两班级在前测试中的差异不大,但无论是在后测试中还是其他指标上,两者均表现出不同程度的提升。对于 C 因子的描述性统计结果显示:对照组三个因素中的 C 值,在前测试时其平均数为 3.1190,而实验组三个因素中的 C 值稍高,为 3.2778;而在后测试阶段,则分别提高到对照组为 3.3401 和实验组为 3.8063。同样地,从数据上看,两班级之间在前测试的数据差异并不明显,但两者都展现出了可观的进步。最后,在 H 因子的比较中,对照组六个因

素中的 H 值，其前测数据对照组为 3.2262，而实验组则为 3.1556；后测阶段对于对应数据显示出来的分别是：4.0920 和 4.4531。从整体数据显示，无论是哪个维度或指标，各参与者均呈现出良好的改善趋势。

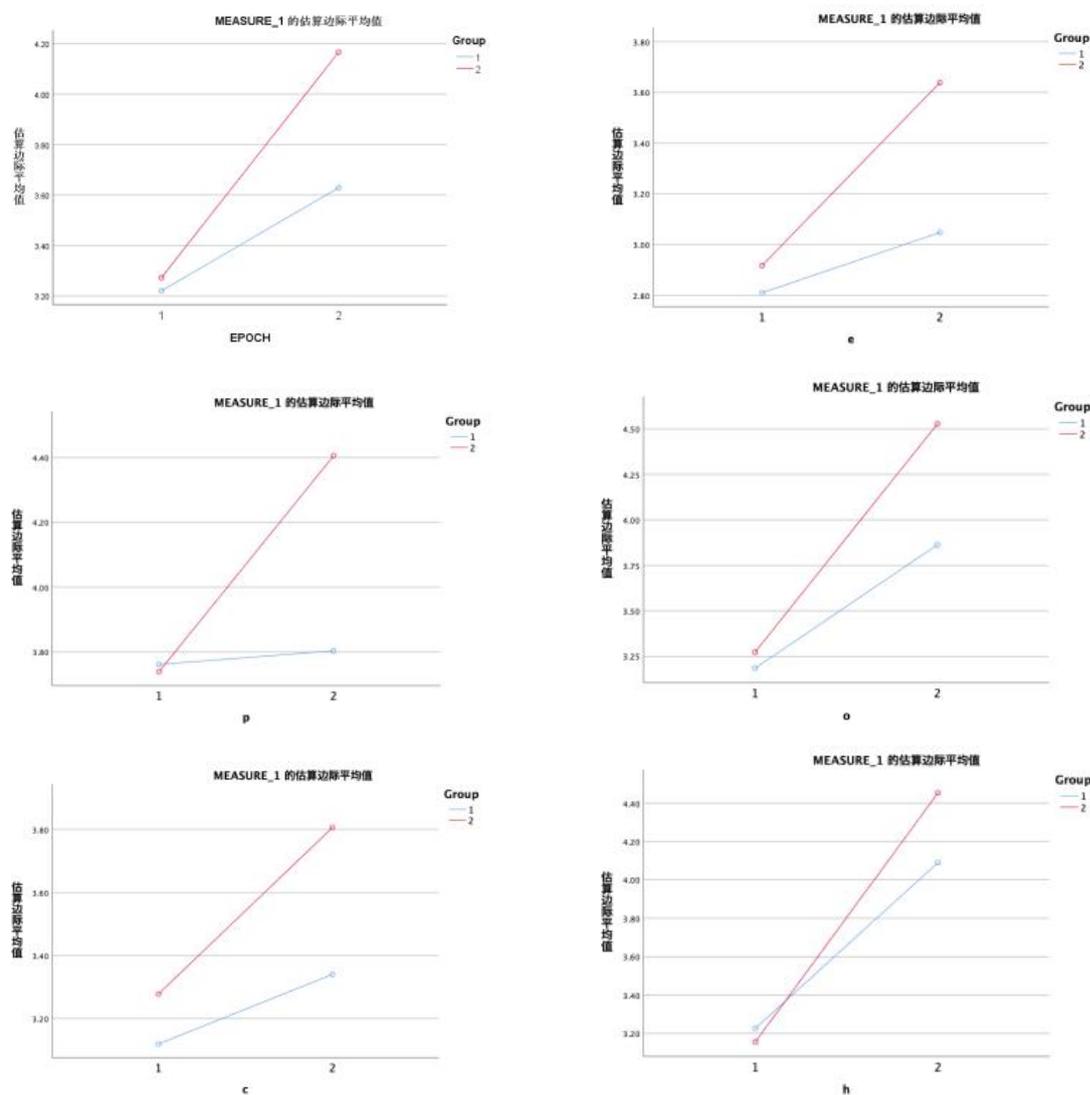
总体而言，EPOCH 的显著性水平达到 0.000，与之相关联的交互项也同样显示出极具意义的数据 ( $p=0.000$ )，这进一步验证了本研究所观察到的重要结论，即相较于初始状态后的各项评分都有着显著性的提升，并且特别是以实证研究支持下，该效果在实验组选手身上尤为突出。此外，对于 E 因子、P 因子等其他相关要素，其显著性水准亦保持一致，如 E 显著性水准同样达到 0.000，与其交互项也显示出了重要影响 ( $p=0.002$ )。

O 因子的显著性水平为 0.000，O 与组别交互项的显著性则为 0.005，均小于 0.05，这表明后测数据相较于前测数据有显著提升，其中实验组的提升幅度明显高于对照组。C 因子的显著性同样为 0.000，而 C 与组别交互项的显著性达到 0.003，同样低于 0.05，这进一步说明后测数据相比前测数据有着显著性的提高，并且实验组的提升幅度亦明显优于对照组。H 因子的显著性也为 0.000，其与组别交互项的显著性更是达到了 0.001，全部数值均小于 0.05，再次印证了后测数据相较前测的数据存在着明显提升，同时实验组在这一指标上的进步幅度尤为突出。

根据本研究的干预效果分析，实验组在心理幸福感方面相较于对照组实现了显著提升。这一结果表明，通过特定的干预措施，参与者的心理状态得到了有效改善。值得注意的是，在性别差异方面，男性参与者表现出的提升略为显著，这可能与不同性别在情绪表达和应对策略上的差异有关。

从对照组与实验组各项指标的提升情况来看：

图 4-4 EPOCH 显著性集合图



E (Engagement 参与度) 的平均数显示出实验组为 3.278，相较于对照组 2.929 有明显提高。在前测阶段，对照组 E 因子的平均数为 2.8095，而实验组则稍高，为 2.9167；后测中，对照组 E 因子达到 3.0476，而实验组选手则上升至 3.6389。根据统计分析，E 因子的显著性水平为 0.000，与其交互项的显著性水平也达到了 0.023，两者均小于 0.05。这些数据说明后测数据相比前测数据存在着显著性的提升，并且进一步验证了参与度对于儿童积极心态的重要正面影响。

P (Perseverance 坚持) 作为五个因素中标准差最小、波动幅度最小的因素，其稳定性尤为突出。在显著性检验中，P 因子的显著性值同样达到 0.000，与其交互项的显著性值为 0.002，这两者均低于 0.05。因此，可以认为坚持这一品质对于儿童积极心态的发展具有重要而明显的促进作用。此外，该因子在所有五个因素中的排名仅次于 H，因此可以推断出坚持是影响儿童心理健康的重要变量之一。

O (Optimism 乐观) 因子的平均数为 3.900，高于对照组所记录到的 3.524，其标准差平均值则是 0.506，仅次于 C 因子，是第二大波动范围。O 因子的显著性水平同样达到了 0.000，与其交互项也显示出了重要意义 ( $p=0.005$ )，这表明乐观情绪能够有效地促进儿童积极心态的发展，从而增强他们面对挑战时所需具备的一种内在动力。

C (Connectedness 联结) 这一维度上，实验组选手以 3.542 高过对组合计得分 3.230，同时该维度标准差平均值达到最大，为 0.648，反映出此类联结感受的不确定程度更高。C 的显著性同样保持在极低水准，即  $p=0.000$ ，并且与交互项相关的数据亦呈现出  $p=0.003$ 。这些结果再次强调了连接感对于儿童积极心态发展的关键作用，它不仅能帮助孩子们建立良好的人际关系，还能增强他们归属感和安全感。

最后，在 H (Happiness 幸福感) 的评估中，实验组选手获得了更高评分，其平均数达到了 3.804，相比之下，对组合计仅有 3.658。H 因子的整体表现及其统计学意义非常明确：H 的显著性为  $p=0.000$ ，与交互项的显著性同样达到  $p=0.001$ ，这意味着主观幸福感确实会随着时间和环境变化而有所调整，并且这种调整过程中的正向反馈机制将进一步推动儿童积极心态的发展。因此，本研究提供了一系列证据支持上述观点，即通过适当的方法可以有效提高儿童群体中的各种心理素质，从而促进他们全面发展。

## 第四节 研究结果

本章的研究结论为中国画课程对儿童心理幸福感提升提供了中国大陆的第一个实证支持。尽管存在一定的局限性，本研究仍然在多个方面取得了一些重要进展，值得进一步探讨和分析。

首先，EPOCH这一测量青少年幸福感的工具在本次研究中再次得到了验证。这一工具不仅适用于不同文化背景下的青少年群体，还能有效捕捉到他们在情绪、参与度及社会联结等方面的变化。此外，该问卷在信效度和内部一致性以及收敛结构有效性方面也得到了充分验证。在教育情境中，这表明该问卷能够稳定地反映出儿童心理幸福感，并且其五个因素之间相互关联、稳定、连贯且不重复，使其成为一个既实用又具有研究价值的重要测量工具。因此，可以认为该问卷同样适合于中国青少年的使用，并可继续进行推广，以便更广泛地应用于相关领域。

其次，通过本研究，我们证实了少儿中国画课程对于儿童心理幸福感提升的重要作用。实验组显著提升的数据结果验证了假设的正确性，为艺术教育与积极心理学跨学科结合提供了有力支持。这项研究不仅论证了美术教育对儿童积极心态发展的帮助，同时也指出，关于儿童积极教育可以通过美术教育来开展，从而为积极教育提供多种教学手段。这一发现可能会激励更多学校和机构将艺术融入日常教学，以促进学生全面发展。

最后，在影响儿童心理幸福感相关五个要素的数据分析中，我们观察到这些要素总体上均与心理幸福感呈现出正相关关系。其中，根据数据分析结果，在中国少儿国画干预效果中的排序为： $H(0.001) > P(0.002) > C(0.003) > O(0.005) > E(0.023)$ 。这意味着虽然这五个要素都对提高心理幸福感起着重要作用，但它们所产生影响的程度却有所不同。例如，个人主观上的快乐体验被认为是影响整体幸福感最强烈的因素，其次是坚持、与他人的联结、乐观态度以及积极参与活动等其他维度。为了深入理解这五

个因素之间排序原因及其相互关系，我们将在下一章进行质性研究，以探索其中潜藏的一系列复杂机制和深层次原因，从而为未来相关领域的发展奠定理论基础并提出实践建议。

## 本章小结

本章通过随机对照组实验收集了 87 份有效数据，其中实验组为 45 名参与者，对照组为 42 名参与者。研究采用多种统计分析方法，包括 t 检验、重复方差分析、平均数柱状图、旋转成分矩阵及显著性分析等，以评估干预效果的统计显著性。这些方法能够全面反映出不同变量之间的关系，并提供可靠的数据支持。

根据以上数据分析结果，发现实验组在儿童心理幸福感方面的提升相较于对照组更为显著。因此，可以得出结论，中国画课程对于儿童积极心理状态的提升确实具有一定帮助。本研究所收集的数据有力地验证了笔者最初提出的假设，即艺术教育可以促进儿童心理健康的发展。

在五个相关要素中，尽管所有因素均显示出一定幅度的显著提升，但它们之间仍存在差异。根据本研究数据显示，各要素在提升幅度上的显著性差异如下：**Happiness**（幸福感）的提升最为明显，而 **Engagement**（参与度）的提升则相对不那么显著。这表明，主观幸福感是影响整体心理状态的重要因素，其次，坚持学习国画也被证明能有效促进积极情绪的发展。此外，与他人的联结同样对积极情绪产生了重要影响，而乐观态度和主动参与活动则分别以正面作用进一步增强儿童的情绪体验。

关于这五个因素与积极情绪相关性的具体原因，将在下一章通过问卷访谈等质性研究进行深入探讨。在这一部分，我们将随机抽取一些受访者和教师，以获取他们对于中国画课程体验的主观描述与理解。这一过程旨在让我们更加聚焦于研究对象，从而深入

了解儿童对于中国画课程真实感受和体验是什么样子的。同时，也希望探索这种心理幸福感的提升如何进一步助益于儿童个人成长，例如，在社交能力、自我认知以及创造力等方面可能带来的潜在好处。

因此，第五章将作为继续探索的重要环节，通过质性研究的方法，为量化数据提供补充视角，使我们的结论更加全面且具备深刻内涵。这样的综合研究不仅有助于丰富现有文献，还能为未来相关领域实践提供指导建议，从而推动艺术教育与健康结合的新发展方向。



## 第五章 少儿中国画课程的儿童参与体验与优化措施——质性研究

本研究旨在回答研究问题二：这些积极的提升对个体发展和未来成长将产生哪些影响？通过随机对照组实验，结果显示参与少儿中国画课程的实验组在心理幸福感方面显著提升。本章作为量化研究的补充，旨在深化我们对量化数据的理解。该部分采用质性研究方法进行。

本研究将从学习中国画的小学生视角以及授课教师评价出发，综合分析他们在绘制国画过程中的个人体验与感受。以有限的篇幅集中展现少儿中国画课程的实施情况，并探讨处于青春期前期的小学生如何看待其学习国画的经历，从而探索这一过程中心理幸福感形成的原因及其影响。这有助于深入了解小学生群体独特的学习经验与情感体验，以及这些因素对个人和心理发展的促进作用。在此基础上，为少儿中国画教学提供更多支持与探讨。

### 第一节 研究设计

在研究二的数据结论中，实验组的心理幸福感相较于对照组有显著提升。以往的研究对此领域了解甚少。本次访谈问题设计围绕五个积极情绪元素展开：E（Engagement 参与度）、P（Perseverance 坚持）、O（Optimism 乐观）、C（Connectedness 联结）和H（Happiness 幸福感）。基于干预课程计划框架，访谈问卷内容涵盖表达与解析情绪、独特审美体验及自我表达分享等基本主题。具体问题清单见表5-1，其中学生问题清单中的1.1至5.1采用5点Likert量表形式进行调研，分值标签分别为：1表示不同意；2表示不太同意；3表示一般；4表示比较同意；5表示完全同意。此外，问题1.2至5.2要求受访者针对自身评分进行解释，以促使他们关注个人感受，并描述其心理幸福感与绘制中国画之间的关联。这将深入帮助我们理解研究对象在这些方面的个人体验。

与此同时，授课国画教师也直接影响了研究者对儿童情绪的解读。因此，本研究还将对授课教师进行访谈，以了解她们对于孩子情绪、中华审美影响及自主创作等方面的看法。教师访谈的问题设置与学生访谈主题一致，但进行了适当调整，以便更全面地了解实验组教学环境、场景以及教师主观体验。

表 5-1 访谈问题清单

特点	学生问题清单	教师问题清单
参与度	1.1 喜欢国画程度评分	1.1 国画多长时间？是怎么喜欢国画的？
	1.2 喜欢国画程度以及原因	1.2 是如何给孩子引导喜欢国画呢？
坚持	2.1 进步评分	2.1 觉得孩子们进步大嘛？
	2.2 对进步程度的评价和理由	2.2 如何鼓励和肯定孩子们的进步的？
幸福感	3.1 画国画心情评分	3.1 觉得孩子们画画的时候专注享受嘛？
	3.2 画国画的心情具体描述	3.2 描述一下课堂气氛是怎么样的？
联结	4.1 国画审美评分	4.1 国画的审美您觉得对孩子影响？
	4.2 侧重喜欢的国画主题	4.2 您觉得哪些主题是受欢迎的？
乐观	5.1 自我创作评分	5.1 孩子们自我创作环节满意嘛？
	5.2 自我创作描述介绍	5.2 自我创作环节是如何设计和授课？

数据收集将通过以下三个方面进行：一、根据自愿原则随机抽取 18 位实验组的小学生进行一对一半结构式访谈（Semi-structured interview），并录音以作为本研究的重要资料来源，同时对其授课教师进行补充访谈（见表 5-1）；二、实地观察课程中的教学特点；三、收集少儿国画课程的教学大纲及教学反馈评价表，这部分文本将由参与研究的机构——深圳借山画馆提供。

本本研究将采用解释型现象学（Interpretative Phenomenological Analysis, IPA）理论进行数据解析与讨论。IPA 是一种定性分析方法，旨在探讨个体如何构建对其主要生活经历的理解。该方法起源于心理学，并在这一领域得到广泛应用，同时也逐渐被人类、社会及健康科学等相关学科所采纳（Smith, Larkin & Flowers, 2009）。IPA 关注日常生

活经验的细致和系统反思，强调个体在世存有（being-in-the-world）中的具身体验（embodied）、认知、情感及存在主义层面的问题（Smith et al., 2009）。

表 5-2 质性研究资料清单

资料类型	对象	项目资料
访谈对话	8-12 岁儿童	访谈录音转为文本
	授课国画老师	访谈录音转文本
实地观察	8-12 岁儿童	教学观察
	授课国画老师	教学活动行为分析
文本分析	少儿国画课程	课程大纲、教学主题与内容
	8 至于 12 岁	国画课程评价表

选择样本时，解释现象学分析主要具有目的性和同质性小样本两个特点（潘威，2010）。如果研究仅聚焦于特定群体对某一现象的经验，并希望通过较小规模且高同质性的样本实现研究目标，则 IPA 可能是更为合适的方法(Braun & Clarke, 2006)。因此，本研究认为采用 IPA 作为质性分析方法最为恰当。从学习中国画的小学生视角出发，我们将分析并描述研究对象的主观感受与体验，共同探讨他们在中国画学习过程中的情绪状态、创作专注度以及国画题材等学习经历。

随着大量 IPA 研究的出现，其质量日益受到关注。由于不同质性方法所基于的认识论和方法论存在差异，在研究目标和过程方面可能会显著不同(Willig & Rogers, 2017)。鉴于此，Smith (2011) 为 IPA 研究开发了一份质量评价指南。在该指南中，一项“合格”（acceptable）的 IPA 研究需满足以下四个标准：明确表明遵循了 IPA 的三个理论原则（现象学、诠释学和特则取向），确保研究过程清晰透明且条理分明，每个主题都有充分证据支持。一项“优秀”（good）的 IPA 研究不仅需要符合上述四个标准，还应满足以下三个条件：文章中心突出、分析深入，资料翔实且解释具有说服力，同时引人入

胜并发人深省（侯力琪、唐信峰、何丽与贾晓明,2019）。

为了确保本研究达到上述四项标准及三项条件，我们将采取一系列具体措施以提升其质量与可信度。首先，在明确遵循 IPA 三个理论原则方面，本研究将详细阐述现象学、诠释学和特则取向如何贯穿于数据收集与分析过程中。我们将在文献综述中回顾相关理论，并结合实际案例说明这些原则如何指导访谈设计、样本选择以及数据解析，从而确保扎实的理论基础。其次，为保证流程清晰透明，我们将系统化记录每一个步骤，包括参与者招募、访谈实施及数据分析等环节。这些信息将在方法部分详尽描述，并附上相应流程图或表格，以便读者直观理解整个过程。此外，所有的数据处理与分析结果都将公开，以供其他学者验证。第三，在条理清晰且言之成理方面，本研究将在撰写过程中注重逻辑结构，通过合理分段和小标题使内容层次分明。同时，将使用简洁明了语言表达复杂概念，以增强论文整体可读性。最后，为支持每个主题都有充分证据，我们将在数据分析时引用丰富多元的信息来源，包括受访者直接引语、观察记录以及相关文献资料。这种多元化的数据支撑有助于提高结论可靠性，为各主题提供坚实依据。

在满足“优秀”标准方面，本研究将突出文章中心，通过深入剖析关键问题并提出新见解，使整篇论文具备较高的学术价值。同时，将确保所用资料翔实且解释具有说服力，通过对比不同观点，引导读者思考并激发进一步讨论。此外，还努力使文章引人入胜，不仅关注科学严谨，也兼顾阅读体验，让更多人愿意参与到这一领域的话题中来。通过以上措施，本研究旨在全面达成既定标准与条件，从而为儿童心理幸福感提升领域贡献有意义的新发现。

## 研究对象

本研究的研究对象为实验组的受访者，年龄范围在 9 至 12 岁之间，这一阶段正处于儿童青春期前期。参与者将通过实验组进行随机抽取而确定，以确保样本的代表性

和多样性。在数据收集过程中，将采用一对一访谈的方法，以深入了解这些儿童在学习国画过程中的主观体验与感受。

为了全面理解国画授课对学生心理幸福感的影响，本研究还将在访谈之前，对国画授课的整个过程进行实地观察。这包括课堂教学内容、教师与学生之间的互动、以及学生在创作过程中的表现等方面。通过这种方式，可以获得更直观的数据支持，为后续分析提供背景信息。

此外，针对参与授课的国画老师，也将进行一些补充访谈。这些访谈旨在探讨教师对于课程实施效果、学生情绪变化及其艺术创作能力提升等方面的看法。教师作为教育活动的重要参与者，其观点能够为我们提供关于教学方法有效性的深刻见解，并帮助我们更好地理解儿童学习中国画时所面临的问题和挑战。

综上所述，通过对实验组受访者的一对一访谈、课堂实地观察以及教师补充访谈，本研究力求从多个维度获取丰富的数据，从而全面评估少儿中国画课程对儿童心理幸福感提升的重要作用。

## 第二节 数据收集

数据分析的第一步是将研究对象和国画教师的录音材料转化为文本资料，以便为后续的数据分析做好准备；第二步是在对文本资料有基本理解后，使用 Nvivo 14.0 软件对已有数据进行编码，包括分配代码标签和主题，并将相同代码进行分组以去除重复部分；最后，收集并整理国画教学目标及课程文本，同时结合实地考察所收集的数据进行综合分析。期望通过数据收集与分析，展现干预后小学生积极特性、主观感受的增强、心理状态的变化，以及关于少儿中国画课程对儿童积极心理影响的深入讨论与启示。

## 一、研究对象访谈

### 1、学生访谈

针对参与实验组国画课程的小学生开展随机一对一访谈。访谈流程依据问题设置，首先对每个问题进行评分，然后提供各自理由与解释，每位受访者平均访谈时间为5至10分钟。本次共采访了18名小学生，其中男生8位，占44%；女生10位，占55%。在这些受访者中，有5位学习时间在一年或以上，7位学习3至5年，而6位则超过5年（见表5-3）。上述半结构式样的问题使得受访者能够自主解读中国画课程对于他们的意义和影响。

表 5-3 受访者数据统计

编号	性别	年龄	学国画时长	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5
A	女	10	1年多	4	4	5	5	5
B	男	9	5年	4	3	4	4	5
C	男	12	6年	5	5	5	5	5
D	男	9	7年	5	4	5	5	5
E	女	12	7年多	4	4	4	4	5
F	男	11	2年半	5	3	5	5	5
G	女	10	1年多	4	4	4	4	5
H	女	10	1年多	5	4	4	4	5
I	男	9	2年多	4	3	4	4	5
J	女	11	5年多	4	4	4	4	4
K	男	13	4年	5	4	5	5	5
L	女	10	4年多	4	4	4	3	4
M	男	10	3年	5	3	5	3	5

N	男	11	1年	5	5	5	4	5
O	女	10	1年半	5	2	3	3	4
P	女	10	5年	5	5	5	4	5
Q	女	11	8年	5	3	4	5	5
R	女	12	7年	5	5	5	5	5

关于访谈问题 1.1-5.1 的平均分，详见表 5-4。根据 18 位受访者对五个问题的评分结果显示，在中国画课程中，他们最喜欢且最满意的环节是自我创作部分。在半开放式访谈中，受访者们对自己的创作表现出极大的热情，毫无保留地分享各自独特的创意，每位学生在国画教学中都追求独特的自我创作体验。

表 5-4 访谈问题平均分

问题	1.1 喜爱国画	2.1 个人进步	3.1 画画心情	4.1 国画审美	5.1 自我创作
平均分	4.6	3.83	4.44	4.22	4.832

针对喜爱国画这一绘画类型的受访者，他们在总分和平均分排名中位列第二，表明这 18 位受访者对国画有着深厚的热情。从学习国画的时间长度来看，学习时间越长的儿童给予的喜爱程度评分也相应较高，这反映出持续学习国画能够积极影响他们对该艺术形式的偏好。关于绘制国画时心情评价的数据得分相当高，尽管与前两个问题相比略低，但几乎所有孩子均给出了较高评分。因此，我们更有理由相信研究数据所体现出的心理幸福感提升真实地反映了孩子们内心感受。

总体而言，在审美方面，孩子们对国画审美的评分依然稳定且较高。尽管受访者偏好的题材各不相同，有人喜欢山水，有人倾向于漫画，但通过访谈发现，“齐白石老师教授鱼虾主题”是最受欢迎的一项内容。这一现象颇具趣味，因为借山画馆是齐白石曾孙女齐骞博士创办的小儿国画馆，她在授课时亲自传授白石老人鱼虾主题。一些受访者

表示特别喜欢齐老师教授鱼虾主题时所展现出的趣味性。这说明教育机构及其背后故事直接影响着孩子们对于特定主题作品内容上的偏好与喜爱程度。

个人进步平均分低于4分，是导致整体评分偏低的重要原因之一。笔者认为这与传统文化中谦虚观念有关，大部分孩子未能给自己打出高分，其中一个原因是希望保留更多进步空间。在问题二中，对于自身进步的评价显得相对保守；然而，在问题五中，同样涉及自我评价，由于侧重介绍自己的创作经历并参与度极高，因此描述更加详尽清晰。这进一步强调了参与的重要性：只有增加参与才能获得更多认同感和积极性。

此外，在开放式问题上，不同受访者也提供了主观性的评价和解释。笔者对此进行了整理：

### 问题 1.2：喜爱国画的程度与原因

对于国画的喜爱程度，受访者的平均评分为4.6分。关于喜欢绘制国画的原因，A、H、L和O等同学使用了“非常”或“特别喜欢”等词汇进行描述；D和E同学则表示这纯粹是出于个人兴趣，能够表达自己所爱的事物。C同学提到：“提升了艺术审美，掌握了许多绘画技巧，对艺术愈发感兴趣”，因此对国画产生偏好，这是一种结果导向的态度。R同学指出，因为热爱，所以坚持学习七年之久。综上所述，可以得出结论：因热爱而坚持，由于收获而持续，以及因为能做自己而不断努力。然而，N和O两位同学分别学习了一年和一年半，她们虽然也表示很喜欢，但同时抱怨过程较难，上课时间过长且有些疲惫。这表明，坚持与喜好之间可能存在一定相关性。

### 问题 2.2：对自身进步的评价及理由

对于自身在国画方面的进步，受访者平均评分为3.83分，大部分学生认为自己的进步尚可，并需继续努力提升。这一现象可能反映出亚洲文化中普遍存在谦虚表述的问题。L、M和N三位同学直面这一问题，自信地表示自己的绘画技术有所提高；P同学

则提到自从学习国画后，其毛笔书写能力优于硬笔。而 R 同学觉得自己在成长，不仅限于山水与人物，还有更多题材可以探索。此外，有六位学生因不同原因未进一步说明其理由。

### 问题 3.2: 绘制国画时心情指数及描述

在绘制国画时心情指数方面，受访者给出的平均评分为 4.44 分，大多数学生对此给予了高分，并开始分享各自有趣的个人感受。有一名 O 同学（学习时间超过一年）表示其心情相对平稳，有时专注，有时走神。在关于创作过程中心情的一些描述中，“开心”和“放松”出现频率均达五次，“愉悦”被提及四次，而“平静”出现两次。“解压”、“好玩”、“有趣”、“平稳”、“爽”、“全神贯注”、“沉浸”和“愉快”等词汇各出现一次。参与者在访谈中表现出浓厚兴趣，并认真诠释自己的创作体验。例如，A 和 B 两位同学都强调了专注的重要性，其中 A 说：“全神贯注，让我感觉时间变慢”；B 则形容道：“放松、专注，很平静且快乐”。Q 同样表达类似观点称：“整个人沉浸其中”。

### 问题 4.2: 国画审美评分与偏好

对于国画审美喜好的评分为 4.22 分，各受访者偏好的主题不尽相同，包括鱼虾、水族等主题，其中齐白石教授的虾尤为受到欢迎。同时，小昆虫如蜻蜓、蝴蝶也颇具人气。此外，中国风动漫角色亦受到青睐，一些受访者特别提到了他们对淡雅配色以及衣服设计与头饰造型的欣赏。有些孩子还表示，他们对山水题材充满兴趣，因为其简单、有趣且轻松。

### 问题 5.2: 享受自我创作与介绍

针对自我创作满意度指标，其平均值达到 4.832 分，为所有项目中的最高得分，这既在意料之中，又合乎逻辑。享受创作过程无疑是每个热爱国画的人士共同追求，但每

个人对自身作品满意度却千差万别。一些参与者以较抽象方式阐述，如表达自己所爱的事物、最近完成的人物作品，以及倾向创造而非临摹等。他们中的大多数清晰地介绍了最钟爱的作品，例如：“我的虾技艺显著提高”，“独立创作的小蟑螂栩栩如生”，“鲶鱼描绘尤其认真”，“虾与鲑鱼极具传神效果”，“蜻蜓和飞蛾表现优秀”，“动漫主题怪盗基带来了丰硕成果”，“熊猫舞狮让我倍感成就”，以及“一幅《湖心亭看雪》展现出了良好的设计感”。还有一些参与者详细描述了作品细节，比如“小舞”的服装改为了长裙并取得不错效果；另有参赛选手略带骄傲地说道：“柯南主题真相只有一个。”部分受访者作品展示见图 5-1 至 5-3。

图 5-1 虫草主题作品展示



图 5-2 水族主题作品展示



关于 18 位受访者对国画学习的分享与讨论如下：

A 同学表示非常喜欢国画，描述在创作时感受到的心情为开心、全神贯注，仿佛时间变慢，这是一种心流体验。她最喜欢齐老师分享的虾主题，并希望进一步探索水族题材，同时也偏爱卷轴形式；对于自我创作，她对虾和鲑鱼作品最为满意，尽管刚开始绘制虾时并不理想，但随着练习进步显著。

B 同学表示他很喜欢国画，并认为自己在每节课中都有所进步。他形容绘画过程中的心情愉悦、放松且专注，是一种平静而快乐的体验。在最近的漫画课上，他创作了多个动漫角色，其中最喜爱的角色是怪盗基，对这一课程收获颇丰。

C 同学从 7 岁起便开始学习国画，非常热爱这门艺术，并感到自己的进步显著。这主要体现在提升了艺术审美能力及多项绘画技巧，使其对艺术产生更浓厚兴趣。她特别喜欢齐老师分享的水族虫鸟部分，尤其是蜻蜓，因为自己对此有较好的表现。此外，自我创作中，她对蟑螂作品尤为满意，因为在几乎没有指导下能够生动呈现。

D 同学表达了对国画的强烈喜爱，并认为自己取得了明显进步。在绘制过程中，她感到轻松愉快，对齐老师讲解虾主题特别感兴趣，而自我创作中最满意的是鲑鱼作品，为此给予自己 5 分评价。

E 同学从四岁开始接触国画，非常热爱这门艺术，希望能实现整体提升。她享受绘制过

程,因为相比于繁重的学科课程,这段时间属于个人独处时光。她特别钟意一幅名为“深鹤”的游戏人物作品,该作品展现了一些光影变化和细节,同时融入了传统元素与新颖设计。

F同学表示非常喜爱国画,但仍需努力以求进一步提高。在绘制过程中,她觉得十分开心、有趣。对于教师分享的动漫主题尤其关注打斗场景,而自我创作中最令她满意的是熊猫舞狮,其独特构思带来了成就感。

G同学比较喜欢国画,认为自己在其中取得显著进展,在创造过程中保持着平静、专注和放空状态,尤其偏好虾和鲑鱼题材,自信地称赞自己的表现良好!

H同学极其喜爱国画课程,自觉还有提升空间。在进行创作时,总是处于愉悦和平和状态。其中,对于中国风漫画课程里配色方面印象深刻,尤其欣赏衣服背景色彩鲜艳且饱满,即使人物由教师协助寻找,但依然享受整个创造过程,对最终成果十分满意。

I同学已学习两年国画,对该领域充满热情。他特别钟意蝴蝶图案,以勾线笔描绘而成。他虽然觉得自身进步有限,却乐于参与其中。同时,他提到齐老师提供的一些审美内容难以理解,自我创作则倾向于瓢虫,共完成三本之多!

J同学认为自己在国画及绘画方面的进步尚可,但提到创作时的心情时,表示充满愉悦。他对中国审美特别关注色彩部分,尤其偏爱淡雅风格。在个人创作中,他选择了柯南作为主题,并表达出独特见解。

K同学热爱国画,并感到自己的技艺有显著提升。他描述在绘制过程中保持良好和放松的心态。对于中国审美课程内容,他印象深刻,尽管理解上存在一定难度,但也掌握了许多有趣的方法与技巧,对于不懂之处会主动查阅资料。他享受创作过程,最喜欢的题材是蜻蜓和飞蛾,因为他对此表现得相当出色。

L同学非常喜爱国画,并注意到了自身的进步。尤其是在家中进行人物绘制时,她发现

起初效果并不理想，但通过教师指导后取得了显著改善，同时意识到仍有进一步提升空间。在创作过程中，她感受到极大的快乐，这使她更加热衷于这门艺术。她对国漫主题中的衣服和头饰设计尤为青睐，在自我创作的小舞作品中，将短裙改为长裙，还增添了一些小装饰，对自己的表现感到满意，即便仅进行了几次人物绘制。

M 同学对国画表现出浓厚的兴趣。在开始创作之前，她常感到期待，而完成作品后则体验到愉悦。近期，她特别偏爱人物画，并认为自己的技艺在不断提升。

N 同学也热衷于国画，认为成功的作品带来显著的成就感。他在绘制过程中保持愉快的心情，尤其是在构建框架时，相较于以往有了明显进步，这使他意识到了自身成长。此外，他喜欢水仙花这一题材，尽管简单，但依然觉得美观。在本次课程中，他对动漫主题尤为喜爱，尽管难度较高。

O 同学表示自己喜欢国画，但有时上课时间过长可能会导致疲惫。在创作过程中，他通常保持平稳的心态，并发现自己的绘画水平有所提高。当老师分享素材时，他并不总能一眼看中某个对象，一般会选择 3-4 个想要尝试的题材，然后根据难度进行筛选，优先排除高难度项目，再着手最简单者。然而，在山水画方面，他认为最大的挑战是掌握细节控制。

P 同学非常喜爱国画，在创作过程中感到开心，因为这与写作业截然不同，更像是一种放松而非单调乏味。他倾向于漫画题材，尤其钟情于自己设计的人物，而非单纯临摹他人作品。学习国画后，他发现毛笔使用得更加熟练，相比硬笔更具优势。

Q 同学对国画表现出浓厚的兴趣。在创作过程中，她感到心情放松，仿佛沉浸在一个属于自己的空间中，可以自由地进行创作。有时在绘画时也会与他人交流，这种状态让她倍感轻松。完成作品后，她常常体验到强烈的成就感。例如，在工笔画中，尽管需要细致的线条，但整幅作品完成后依然觉得赏心悦目，为自己点赞。她最喜欢的题材

是山水，因为其简单易画且富有意境，只需用大笔便能呈现出美丽的景观。此外，她曾创作过一幅《湖心亭看雪》，描绘了雪景和亭子的结合，效果极佳，并带有设计感。老师分享的一张动漫女生人物图案中融入了雪景，以紫色为主题，让她颇为喜爱。未来，她希望能够创作一幅关于香港故宫皇帝婚礼场景的大型细致作品，类似于宫廷画师风格。

R 同学也对国画抱有热情，他认为自己的绘画技术得到了提升。在进行国画创作时，他保持愉快、阳光的心态，完成作品后感到充实与快乐。他对各种主题均表示喜好，但在人物绘制方面，有时草稿不够理想，不过在教师指导下仍能取得良好的效果。而工笔则因其细节要求较高而显得更具挑战性。他提到花鸟和山水题材已有一段时间未曾尝试，此次重拾这些内容令他十分兴奋。

综上所述，通过受访者访谈了解到，自我创作部分是最受欢迎的主题之一。课程内容涵盖“自主探究能力”、“自由创新能力”和“分享表达自我”等设计元素，这些都鼓励儿童在学习国画过程中充分表达自我并进行创造。因此，该部分也是受访者评分最高之处，同时也是研究心理幸福感积极相关性的关键因素之一。因此，加强儿童自我创作课程设计将进一步提升他们的心理幸福感。

在访谈过程中，笔者观察到男生与女生之间存在轻微差异。在男女比例相对均衡的情况下，相同年龄段的女生评分普遍较低，但她们在语言描述方面更为具体且细致，表达欲望和能力显著强于男生。这样的表现为研究提供了更多实质性支持。尽管男生人数略多于女生，他们在开放性讨论上的讨论往往不够深入，有些男生甚至直接表示不擅长描述。然而，通过交流可以真实感受到他们确实热爱国画，并且在评分上比女生更加慷慨。因此，笔者认为男女评分差异可能并未揭示出真实的心理状态，而仅反映了两性间评分标准的不同。这并不意味着男生的心理幸福感水平高于女生，很可能只是他们对同

一问题给予更高分数。如果要探讨真正的差别，应当超越性别因素，通过逐项提升来检验这种差异。

## 2、教师访谈

国画教师作为研究对象，负责在课堂中进行授课。在对学生进行一对一访谈后，笔者针对三位授课教师进行了半小时的一对一访谈。此次访谈围绕表 5-1 中的教师问题清单展开，重点讨论了学生在本次干预课程的国画学习过程中在参与度、联结、坚持、乐观和幸福感等五个方面的表现。整个访谈过程均进行了录音，并整理成文字记录。

授课教师在课程中发挥着至关重要的引导作用。针对儿童通过国画提升幸福感的问题，三位教师的观点及其引导策略主要围绕幸福感的五个维度进行了访谈。为提高可读性，笔者对访谈内容进行了系统分析与总结，访谈提纲及部分内容详见附录。

表 5-5 受访教师数据统计

编号	性别	年龄	学国画时长	教国画时长
A	女	33 岁	11 年	9 年
B	女	32 岁	12 年	7 年
C	女	42 岁	30 年	18 年

心理幸福感的五个维度通常包括投入（Engagement）、坚持（Perseverance）、乐观（Optimism）、与他人的积极关系（Connectedness）、以及幸福感（Happiness）。

以下是对这些维度与访谈材料的扩充分析：

投入度（Engagement）投入指的是个体在进行某项活动时的专注和沉浸程度。在国画学习中，孩子们的投入体现在他们对绘画过程的专注和对细节的关注。教师 A 提到孩子们在国画课堂上能够静下心来画一幅作品，这表明了他们在绘画时的高投入度。

教师 B 强调了孩子们在三个小时的课程中能够保持专注，尤其是在他们感兴趣的主题上。

**坚持 (Perseverance)** 坚持是指在面对困难和挑战时不放弃的倾向。在国画学习中，孩子们的坚持体现在他们对技艺的不断练习和对完美的追求。教师 C 提到孩子们在学习国画的过程中会遇到困难，但通过老师的引导和鼓励，他们能够坚持下去。

**乐观 (Optimism)** 乐观是指对未来持有积极态度和期望。在国画学习中，乐观可能体现在孩子们对自己能力的信心和对学习成果的积极期待。教师 B 提到通过使用肢体语言和积极的言语鼓励，可以帮助孩子们建立起乐观的态度。

**与他人的积极关系 (Connectedness)** 与他人的积极关系是指与他人建立积极、支持性的关系。在国画学习中，这种关系可能体现在师生之间、同学之间的互动和合作。教师 A 提到孩子们在国画课堂上的情绪变化，这可能与他们与老师和同学之间的积极互动有关。

**幸福感 (Happiness)** 幸福感是指个体对生活的满意和愉悦感。在国画学习中，幸福感可能来源于孩子们对自己作品的自豪感和对学习过程的享受。教师 C 提到孩子们在学习国画的过程中获得了乐趣和新知识，这些都是幸福感的来源。

通过对访谈材料的质性分析，我们可以看到教师在促进孩子们的心理幸福感方面发挥着重要作用。教师通过创造积极的学习环境、提供个性化的支持、鼓励孩子们的坚持和乐观、以及促进与他人的积极关系，帮助孩子们在学习国画的过程中获得更丰富的心理体验和更强烈的幸福感。

对于国画教学有以下启示：1、创建一个有利于专注的环境，减少干扰。2、提供与孩子们兴趣相关的教学内容，以提高他们的投入度。3、设定可实现的目标和挑战，鼓励孩子们克服困难。4、提供积极的反馈和支持，帮助孩子们建立自信和坚持的动力。

5、鼓励孩子们设定积极的学习目标，并相信他们能够实现这些目标。6、通过庆祝小成就和进步，培养孩子们对自己能力的信心。7、促进小组合作学习，鼓励孩子们相互学习和支持。8、建立一个包容和支持的课堂氛围，让孩子们感到他们是一个重要和有价值的部分。9、提供多样化的学习体验，让孩子们在学习过程中体验到乐趣和满足感。10、鼓励孩子们表达自己的感受和想法，让他们在学习过程中感到被听见和理解。

### 第三节 数据分析

扎根理论研究法是近十年来定性研究的主要主题之一。扎根理论起源于二十世纪六七十年代的美国，是一种用于处理资料与理论之间的关系的方法，并在十年前被引入中国，目前主要应用于管理学、教育学、传播学等学科。本研究参考了 Strauss 和 Corbin (1998) 提出的扎根理论相关程序及资料分析方法，采用 NVivo 14 版软件实施开放性编码、主轴性编码与选择性编码，以系统化整理儿童与教师的访谈资料，并对结果进行深入分析，从而探讨少儿中国画对于小学生心理幸福感影响的关键因素。

#### 一、编码

##### 1. 开放式编码

本研究通过 Nvivo 软件，对 18 位学生和 3 位老师的访谈资料进行开放性编码，得到共 107 条能够反映少儿中国画对于小学生心理幸福感的影响的原始语句，经多次整合语义相近的分类，最终确定出 19 个反映参与度的初级类属，编码结果示例见表 5-6。

表 5-6 开放性编码结果（节选）

初级类属	节点数	原始语句
品德志趣	5	“国画里面很多时候是托物言志，它只是寄情于山水、花鸟、鱼虫之类的，最终只是想表达画家的情趣、

---

		<p>意趣在里面。他们记忆最深的点是明代的一个画家——八大山人，他画所有动禽类都是翻白眼，看青天的样子，他们记忆就很深刻。而且跟他们讲八大山人的生平之后，他们记忆更深，后面很多次作画的时候，</p> <p style="text-align: center;">自己不开心了，也学……”</p>
支持情绪调节	18	<p>“在画国画的时候心情很好、放松也很开心。”</p> <p>“慢慢通过画画可以把这个情绪转移出去了，分散了，至少静下心来画一幅作品，不管说画的好还是画，至少他的情绪会慢慢有一个转移，能够看得到孩子的</p> <p style="text-align: center;">变化。”</p>
心流调节	5	
成就感知	14	<p>“如果画好了就很有成就感。”</p>
创造思维	14	<p>“自我创作的部分喜欢画瓢虫，画了三本！”</p> <p>“到了九岁之后就开始有自己的评判标准了，会跟那些技术特别好的，甚至是老师作比较，因为他对这种好坏有一个真实的判断了，就会觉得总是还差得很</p> <p style="text-align: center;">远，他会非常保守。”</p>
自我意识	3	
自我表达	5	<p>“在这个时候他们会发现，老师打印的图片跟我要的不一样，或者自己想表达那样，但是自己画不出来，这是比较常遇到的，这时候老师就可以教他们，或者是提供一些素材给他们，帮助他们做一些引导。”</p>

---

## 2. 主轴式编码

本研究通过对开放性编码结果进行整理，发现这些分类之间存在明显的逻辑关系。因此，本研究在此基础上归纳出共5个副范畴，各副范畴及核心类别对应的开放性编码结果见表5-7。

表 5-7 主轴性编码结果

初级类属	副范畴	核心类别
品德志趣		
审美情趣	人格修养发展	人格修养发展
文化修养与文化认同感		
支持情绪调节		
社交沟通技能	情感表达	
释放情感压力		情绪发展
心流状态	情绪调节手段	
心流调节		
成就感知		
梦想抱负		
满足感	自我效能感	
自信心		认知发展
自我价值		
个体思维		
创造思维	认知能力	

自我决策

自我反思

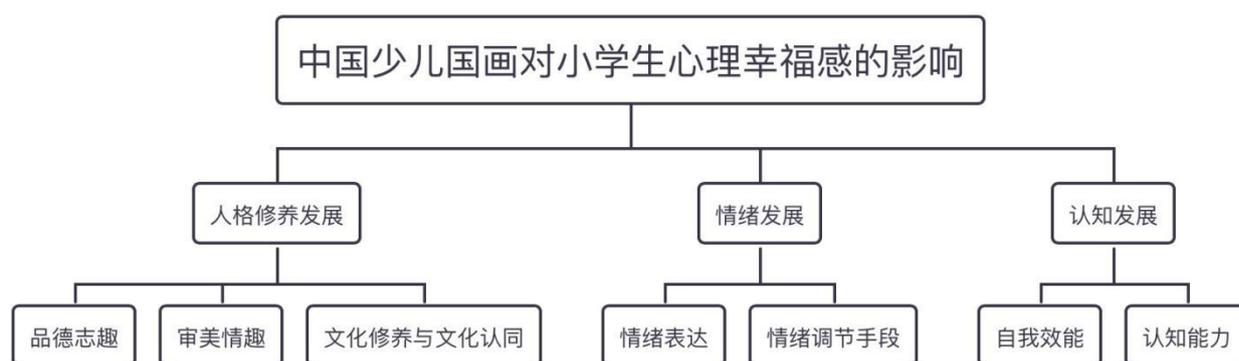
自我意识

自我表达

### 3.选择性编码

本研究通过多次梳理和分析原始资料、开放性编码结果、主轴性编码结果，最后通过选择性编码与归纳整合得出少儿中国画对于小学生心理幸福感的影响模型，详见图 5-4 所示。

图 5-3 选择性编码结果与模型



### 4.编码饱和性检验

在此基础上，本研究随机选取 5 段采访作为饱和检验样本。反复比对后，发现新增文本数据产生的原生编码都可归并到研究结果中去，且无法增加新的范畴。因此，可以认为研究所得理论通过饱和度检验。

### 三、模型阐述

本研究运用扎根理论对访谈文本数据进行编码，构建了少儿中国画对小学生心理幸福感的影响模型。通过该模型可知，少儿中国画主要通过人格修养、情绪发展和认知发

展三个方面提升小学生的心理幸福感。以下将对此三方面进行详细阐述：

## 1. 促进人格修养培育，夯实生活满意度基础

少儿中国画不仅是艺术技能的培养，更是一种重要的人格修养方式。人格修养涉及积极品德志趣、审美情趣、文化素养及文化认同感的培养，是小学生提升心理幸福感的重要基石，有助于他们在未来学习与生活中保持积极健康的心态。

### 1.1 品德志趣

品德志趣指个体在道德品质和兴趣爱好方面的综合表现，是人格的重要组成部分。美国教育心理学界将人格划分为禀赋、品德与自由意志（McLean, G. F., & Ellrod, F. E., 1992），其中品德是后天培养且具有高度可塑性的部分（蒋建微，2008）。因此，品德志趣强调个人内在素质与积极兴趣的发展相结合，是全面教育的重要组成部分。在访谈过程中，教师提到教授国画知识时，会讲解兰花所象征的品格或“他日”课程，以引导学生分享，让他们意识到绘画不仅仅是表层表达，还有更深层次的意义，从而学习相关精神。“更多的是培养品德修养和心性层面的内容。”

通过学习中国画，小学生能够接触并欣赏中华文化深厚底蕴，同时在教师结合传统美德进行讲解时获得道德教育，这直接作用于他们内心世界。经过长时间学习后，他们会具备良好的道德判断力和责任感，并能在日常生活中寻找与创造美，从而享受生活乐趣。在这一过程中，品德志趣的提升直接影响了小学生的生活满意度。

### 1.2 审美情趣

审美情趣指个体在感知、欣赏及评价美对象或艺术作品时展现出的能力与兴趣。审美作为素质教育的重要内容，也是全面发展的不可或缺的一部分，对人的情感、气质等产生潜移默化之影响（教育部，2015）。对于小学生而言，加强审美能力培养有利于实现其全面发展目标。

访谈中，多位学生提到：“绘制国画可以提升艺术审美，同时掌握许多绘画技巧，对艺术愈发关注。”教师也表示：“希望学生能从绘画中获得精神上的享受，只要他们享受过程即可。”此外，在学习国画过程中，“体验色彩搭配以及水墨晕染自然效果”，都使得孩子们更加享受学习，提高幸福指数。

在物质供给日益丰富但精神问题逐渐突显的现代社会中，审美情趣发挥着越来越重要作用甚至不可替代作用。对于小学生来说，审美能力关乎其对生活质量之理解，每个人对美有不同看法，因此幸福程度亦有所差异。因此，美育作为一种情感教育，使得孩子们能够参与到审美活动当中，通过对审美元素之体验获取愉悦，并进而影响其气质(Li, J., Xue, E., Li, J., & Xue, E., 2020)。随着审美情操提高，小学生将在日常生活中增强对事物之鉴赏力，从艺术及自然景观中获得更多心理满足。这种持续正面体验成为提升心理幸福感的重要因素。

### 1.3 文化修养与文化认同感

文化修养指个体通过教育及个人经验深入理解并尊重所属文化，包括传统、艺术、历史及价值观念等。而文化认同则要求个体需深化自身所在国家或民族群体中的共同价值观念，实现自我认知层面的归属(杨曼, 吕立杰 & 丁奕然, 2019)。青少年作为中华优秀传统文化传承者，其理解和认同这些传统对于我国未来维护和发展文脉至关重要。教师提到教授儿童国画经历中的转变：“起初孩子们喜欢五颜六色，但随着了解中国传统文化，他们逐渐偏爱水墨风格，更加倾向清雅，这一变化反映出哲学思想虽未完全领悟，却已从视觉上有所吸收。”一些孩子特别喜爱动漫风主题，希望使用中国特色配色创作动漫作品。在此过程中，不断地培育着他们对中华优秀传统文化之认识与热爱。

综上所述，中国画教学是提高小学阶段儿童文化素养和文化认同感的有效途径。在这个过程中，小朋友不仅掌握了基本技艺，还深入了解背后的丰富人文内涵。当老师介

绍各种相关元素，如淡雅配色工具，以及常见符号意象时，都让孩子们切身体验中华文明独特魅力，从而增强民族自豪感。同时伴随这种文化素养与文化认同感的增长，他们会在人生旅途中建立起安定、自信，而源自自身身份带来的归属意识，将帮助他们维持平衡状态以应对多元化世界带来的挑战。

## 2、促进正向情绪发展，推动主观满足感提升

学习中国画不仅是艺术技巧的提升，更是情绪教育的重要过程，对小学生的情绪发展具有显著作用。在绘画过程中，学生能够表达自己的情感和想法，投入高度的注意力与耐心，并在完成作品后获得成就感和满足感，这些经历直接促进了主观满足感的提升。情绪发展包括情感表达与情绪调节两个方面。

### 2.1 情感表达

绘画是一种自我表达的艺术形式，常被视为艺术治疗的一种手段，有助于改善负面情绪（Rankanen, M., 2014）。已有研究表明，绘画可以显著提高悲伤效价并唤醒积极情绪，使其朝向更高层次的发展。在使用功能性磁共振成像（fMRI）检测绘画过程时发现，绘画能够消除认知控制，使人们感觉更加放松、灵活地思考（Yan, W., Zhang, M., & Liu, Y., 2021）。即使是简单的色彩练习和涂色也能有效减缓焦虑（Carsley, Heath & Fajnerova, 2015）。

根据访谈结果，中国画学习过程有助于调节学生情绪、释放情感压力，同时获取社交流通技巧。有16名学生认为，在学习中国画过程中，他们体验到愉悦与快乐。有3名学生表示，该过程让他们暂时摆脱日常学科学习带来的压力，从而享受绘画乐趣。在教师访谈中，也提到课堂上师生之间会讨论国画作品中的人物，不仅与课程内容相关，还营造出轻松愉快的课堂氛围。通过与教师及同学交流，学生得以表达自身的情感、看法及状态，这对正向情绪的发展大有裨益。

在学习中国画过程中，学生能够通过笔触将内心深处的情感和压力表现出来。这种艺术表达形式可视为一种心理释放，有助于缓解紧张和焦虑。例如，当学生创作山水作品时，可以体会自然所带来的宁静和平和，这对稳定其情绪极为有利。此外，在学习过程中师生间密切交流以及同伴间合作讨论，为学生提供了丰富社交场景，从而培养了他们沟通与社交技能。通过这些社交活动，小学生能够掌握如何有效地表达个人观点、倾听他人意见以及建立友谊等技巧，为未来社交活动打下良好基础。中国书法教学通过改善个体心理状态及提升社交能力，大幅增强了学生主观满足感。这种满足源自于对自身情感管理及社会互动乐趣之体验，共同促进了儿童心理健康与个人成长，提高幸福指数。

## 2.2 情绪调节手段

中国画对情绪的调节作用主要体现在通过绘画促使学生达到心流状态。心流(Flow)指的是学生全身心投入绘画，浑然忘我，体验到一种愉悦感，这种状态使他们乐在其中，并常常在此过程中迸发出惊人的创造力。研究者通常使用注意力转移(分心)和情绪释放(发泄)策略来解释绘画对情绪的调节作用(James, C., Drake, J. E., & Winner, E., 2018)。研究表明，分心往往比发泄更为有效，其带来的情绪改善幅度也更大(Brechet, C., D'Audigier, L., & Audras-Torrent, L., 2022)。绘画之所以能够实现这种分心效果，是因为它能带来一种心流体验，使学生不再关注负面情绪，而是享受绘画过程中的乐趣(Forkosh, J. & Drake, J. E., 2017)。

在访谈中，小学生虽然未直接提及“心流”一词，但对这一状态进行了生动描述。他们表示，在国画创作过程中感受到“专注而放空、平静且快乐”，“精神不会去想其他事物，全身心追求美感，非常专注”。例如，有学生提到：“在勾线时，我会沉浸两个小时，只关注线条的平稳、弧度与轻重缓急，完全投入于极致美感的追求。”当处于这种状态时，教师能够明显察觉到学生的变化。一位教师指出：“如果学生进入课堂时

有负面情绪,通过绘画可以将这些情绪转移出去,让他们至少能静下心来完成一幅作品。孩子们的情绪变化是显而易见的。”

因此,在教授中国画时,教师应刻意培养学生进入心流状态,以促进其正向情绪的发展。根据教师访谈结果,可以总结出以下策略:首先,应设定清晰目标,并确保任务具有挑战性与可达性。适当难度有助于激发兴趣和参与感,一旦明确目标,更容易集中精力,从而达到心流状态;其次,要提供及时反馈。这种反馈帮助学生了解自身表现优劣,从而调整学习策略并维持活动兴趣;第三,应确保课堂环境安静、有序,一个支持性的学习氛围以及较少干扰将有利于提高专注力;最后,应鼓励学生探索与个人经历和情感紧密相关的话题。这类主题更易引起共鸣,有助于他们深入投入,实现心理上的满足。这些策略通过让学生在学画过程中转移对负面情绪的注意力,同时获取积极体验,从而提升幸福感。

### 3、促进认知技能塑造,加强整体幸福感感知

中国画的学习是对小学生认知技能的全面锻炼。在绘画过程中,学生通过仔细观察对象、理解教师授课内容、表达个人想法以及对比绘画成果与理想结果之间的差异等环节,促进了其认知能力的发展,尤其是在自我效能感和认知能力两个方面。

#### 3.1 自我效能感

自我效能感指个体对自身能力的一种确切信念(或自信心),这种信念使个体能够在特定背景下调动必要的动机、认知资源及一系列行动,以成功完成某项任务(弗雷德&鲁森斯,2003)。自我效能感主要通过四种途径形成:过去的成败经历、他人的示范作用、社会劝说以及情绪状态和生理唤起(Evans, R. I., 1989)。

经过访谈文本编码,自我效能感被划分为成就感知、梦想抱负、满足感、自信心和自我价值五个部分。在学习中国画过程中,学生能够“意识到自己在每节课中都有所进

步”，“对自己的创作作品非常满意，并认为其独具匠心，从而获得很大的成就感。”随着成就感的积累，他们会对课堂中的收获产生满意度。教师在课程设计时强调：“我们注重将教学分为多个阶段，让学生每次都能取得一个成果，小段有小结果，大段有大结果，这样既可以检验他们的学习效果，又增强他们的自信。”因此，自信心、成就感与满足感共同促使学生找到自身价值，并梳理自己的梦想抱负。例如，有孩子表示希望长大后能够创作一幅关于香港故宫皇帝婚礼场景的细致作品，如同宫廷画师一般。这些梦想抱负引导着学生不断努力发展。综合这些因素构建了学生在学习中国画过程中的自我效能感，从而促进其正向情绪体验。

在学习中国画过程中，小学生通过不断练习并完成各种作品，逐渐掌握多项技能。精美作品不仅给予他们视觉上的享受，更带来显著的成就与满足。而随着绘画技能提升及成功经验积累所获得的自信，不仅影响孩子们在艺术领域表现，也延伸至社交生活与校园学习。同时，孩子们独特才能得到发展与认可，对其自我价值观产生积极影响，从而激发他们追求艺术及更广泛领域兴趣和梦想，加深其自尊与身份认同。有效提升的自我效能感进一步促进了儿童心理健康和幸福指数，在精神和情绪上实现满足。

### 3.2 认知能力

人类认知能力密切关联于认识过程，是该过程的一种产物。通常而言，人们对于客观事物进行感觉、知觉，以及思维活动如想象联想等均属于认识行为。认识过程是主观反映客观，使得客观存在于主观之中（张履祥 & 葛明贵，2002）。对于儿童而言，认知能力的发展至关重要，它直接影响学业成绩、未来职业地位及社会适应潜力（张茜洋，冷露，陈红君，2017）。工作记忆、注意力及元认知等方面将在小学阶段逐渐成熟，因此这一时期尤为关键。

经过访谈文本编码，将认知能力划分为个体思维、创造性思维、自主决策、自省、

自觉意识以及表达六个部分。其中，自主决策帮助学生明确绘画主题；教师提到“学生往往有自己想要描绘之物”。个体思维与创造性思维则助力于生成独特作品并推动自主表达。例如，一位教师指出：“最重要的是不要低估孩子们，他们也拥有许多需要表达之意图。”当接受过花鸟山水等课程后，“他们会根据历史书籍了解大唐宫殿风貌，这将激发他们丰富想象并自行设计构图”。课堂上更多的是老师协助他们更好地传达思想，包括构图色彩方面提供指导。当作品完成后，学生便开始进行自主反思。例如，当询问七岁以下儿童是否认为自己的作品优秀时，他们常常回答肯定，但九岁以上儿童则会建立起相应判断标准，与技术高超者甚至教师进行比较。“中国文化一直倡导‘知道羞耻方可奋进’，只有识别问题才能更好地促进成长。”

综上所述，通过扎根理论编码分析，我们从有限的数据中获取了少儿中国画对小学生心理幸福感影响模型，这是数据分析的重要发现，为量化研究结果提供良好的补充。

图 5-4 百花图作品展示



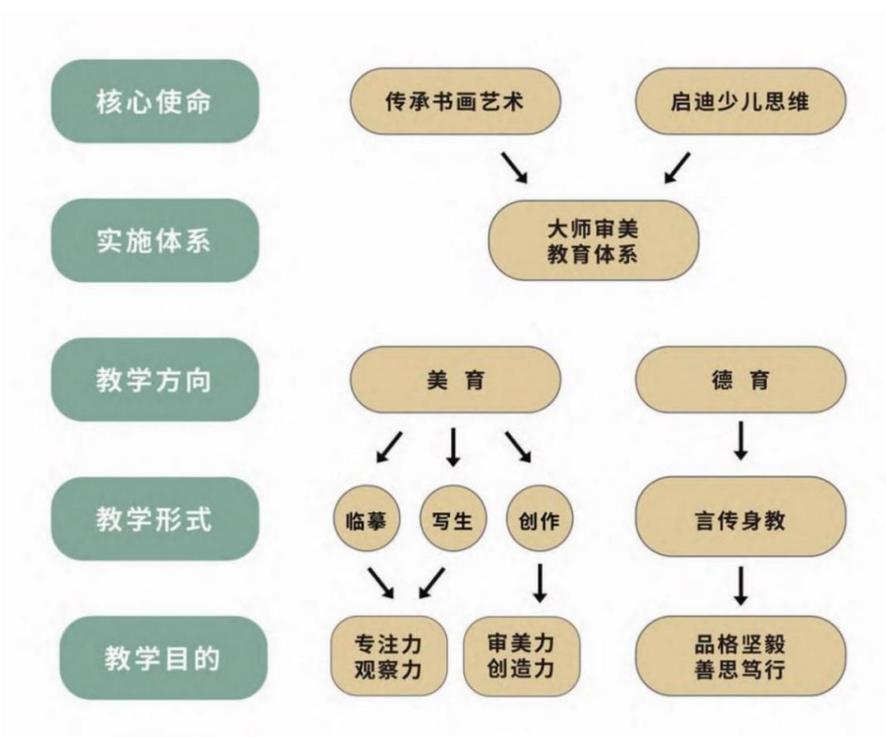
## 四、少儿中国画课程介绍

本研究参与的机构是一个专注于少儿国画教学体系构建与实践的培训机构，具备独特优势和丰富经验。在少儿国画教育及课程设计方面，该机构通过介绍其国画课程，为深入全面理解少儿中国画课程提供了重要依据。

### 1、中国画课程及特点

借山画馆的少儿中国画教学体系融合了大师审美教育课程与齐白石家族书画教育精髓，并结合学院艺术教育架构，广泛吸纳国内外少儿美术教育及学术界众多专家的专业意见，与中央美院十位艺术博士共同研发而成。该体系针对4至12岁儿童，根据不同年龄阶段特征设置“临摹、写生、创作”三大课堂体验和教学形式，全方位提升学生能力。同时，制定了为期八年的完整课程大纲，使孩子们系统学习中西方艺术经典，专注于培养其观察力、审美力、创造力和专注力，以及善思笃行的品格。

图 5-5 借山画馆教学体系



该课程体系以罗恩·费尔德在《创造与心智成长》中提出的核心理念为指导，即“形态概念的丰富程度取决于儿童性格及教师对儿童被动知识启发的程度”。针对不同年龄阶段儿童的特征和发展需求，设置了系统、完备且适配少儿年龄特点的中国画教学及其科学教学体系。该少儿中国画教学体系如图 5-4 所示，融合了临摹、写生和创作三种技法教学，其宗旨在于全面提升学生能力。其中，写生是核心环节，通过对真实对象进行写生，可以锻炼儿童的视觉观察能力、思维归纳能力以及对自然敏锐感受力。临摹则指模仿优秀作品，通过这一过程可以学习传统中国画技法与构图方法，并深入理解中国画作品的美学特点和表现手法。在临摹过程中，学生能够领会画家的构思与意图，从而提高绘画技巧和艺术修养。创作是整个教学体系最终目标与结果，在临摹和写生基础上，学生得以发挥想象力与创造力开展个性化创作，这一过程既可涉及对真实对象的加工改造，也可表达想象世界。通过创作，学生不仅能培养独立思考能力、审美意识及艺术创造力，还能展现个人情感（齐骞, 2023）。

少儿绘画能力的发展大致可分为三个认知阶段：动手操作阶段、符号创作阶段和青春期阶段（Hurwitz, A. & Michael Day, 2008）。该教学体系包括八年完整的常规课程：4 至 6 岁的小小大师水墨班着重于兴趣激发与绘画基础，6 至 8 岁的国际大师水墨班则侧重于拓展艺术视野和提升审美能力，而 8 至 12 岁的硕士国画学院班专注于书画技巧的深入修习及品格修养的内化。该教学体系具有六大特点：（1）体系化与专业化：提供八年的完整国画课程以及六年的主题化软硬笔课程；（2）经典深度解读：“120 余位古今中外艺术大师经典作品解析”及“54 种齐白石家传技法与传统技艺”；（3）结合少儿美育与学院教育体系：“少儿美育”融合现代教学理念，与中国书画教育相结合；（4）匹配书画考级要求：“课程设置”符合“全国书画等级考核”，确保全员通过九级考试，并获得艺术特长生资格，为高考加分做好充分准备；（5）针对各年龄段特征进行科学设

置：合理安排课程内容和教学方法，使其深入浅出、通俗易懂，便于随到随学；（6）多样化课堂形式。

该机构的课程通过不同年龄段儿童的心理与审美发展，涵盖了4至12岁各个年龄群体。课程内容从造型基础、笔墨常识到山水、花鸟和人物等主题，构成了一个相对完整的国画学习体系，包括从绘画技能基础技法学习到高阶课程。整个学习过程需时八年，每个年龄阶段均设有特定教学目标及技法学习规划。如表5-6所示，以适合8至10岁大A班某一学期为例，可以看出每个学期的教学实践遵循“临摹、写生、创作”三大课堂体验和教学形式，并融入20周的常规课程中，通过不同的小目标和多样化教学内容实施整个学期计划。从以上不同年龄段主题内容设置可以看出，这些主题选择符合儿童认知发展的规律。适合入门学习国画的最佳年龄为7至8岁，此时花鸟画是较佳选择，因为这一年龄段儿童手部肌肉已具备相对熟练的造型能力，同时理解能力提升，也能够与教师进行良好的互动沟通（孙昊淳, 2023）。

表 5-8 借山课程各年龄课程设计总纲

年龄与班级		教学目标	学习技法	教学内容
4-6岁 小小大师水墨班	小A班	色彩、构图、造型基础知识		色彩高阶知识，造型基础知识的培养与训练。
	小B班		综合材料在水墨画中的运用	点线面的变化，以及造型基础知识。
6-8岁 国际大师水墨班	国A班	造型高阶知识 笔墨基础知识	东西方绘画造型规律	中国传统绘画构图规律
	国B班	画画高阶知识	花鸟山水人物画创作基础	创作能力培养与书法基础知识
8-10岁 大师国画学院班	大A班	水墨花鸟基础与高阶课程	花鸟线描，小写意花鸟画，大写意花鸟画，综合材料运用，花鸟画写生与创作规律	花卉，草虫，水族，飞禽，猛兽，赏石，清贡等
	大B班	山水画基础与高阶课程	山水画构图规律，泼墨，泼彩山水画，青绿山水画，	山石，草木，云水，点景，长卷，小品等

10-12岁 大师国画学院班	大C班	人物画基础与高阶课程	潜绛山水画, 金碧山水画, 当代山水画 古代人物画造型, 现当代人物画造型, 人物画线面, 人物画笔墨技法, 人物画构图规律	人物画速写, 线描, 古代人物画, 现代人物画, 舞蹈人物画, 少数民族人物画及现代人物画创作
	大D班	工笔画高阶课程	工笔画工具使用方法 工笔画线描基础知识, 工笔画底色处理, 工笔画染色方法, 工笔画画面处理	

通过不同年龄的孩子心理和审美发展, 借山画馆的课程涵盖了4-12岁不同年龄的群体, 从造型基础、笔墨常识、山水、花鸟、人物等每个主题从绘画技能基础的技法的学习到高阶的课程是一个相对完整的国画学习体系。需要8年的时间来学习, 每个不同的年龄阶段都有特定的教学目标和技法学习的规划。通过表5-6示来看, 适合8~10岁左右大A班的某一学期课程范例可以看出, 每个学期的教学践行了“临摹、写生、创作”三大课堂体验和教学形式, 融入到一学期20周的常规课程, 通过不同的教学分目标和不同的教学内容来实施整个学期的教学计划。通过以上不同年龄段的主题内容设置我们可以看到, 主题的选择符合儿童认知发展规律。适合入门学习国画的年龄为7-8岁, 花鸟画入门为佳, 整个年龄段的儿童的手部肌肉已经可以相对熟练的造型, 理解能力提升, 也可以与老师良好互动沟通(孙昊淳, 2023)。

表5-9 大A班课程教学计划

时间	教学目标	分目标	教学内容	代表大师	课程名称
第1周	水墨花鸟基础	花卉、单字练习	牵牛花、楷书	齐白石	《竹引牵牛花满街——齐白石的牵牛花》
第2周	水墨花鸟基础	花卉、单字练习	螃蟹、楷书	齐白石	《霸道横行--齐白石画螃蟹》
第3周	水墨花鸟写生	花卉、单字练习	菊花、楷书	齐白石	《开宗立派——齐白石的“红花墨叶”》
第4周	水墨花鸟基础	写生创作	水仙花、楷书	近代大师	《双钩水仙花》
第5周	水墨花鸟基础	花卉、单字练习	万年青、楷书	齐白石	《祖国万岁——齐白石的万年青》
第6周	综合技法运用	写生创作	户外写生	写生	《阳春三月绘鹏城》
第7周	水墨花鸟基础	写生扩展创作	写生再创作、楷书	创作	《绘鹏城再创作》
第8周	水墨花鸟基础	花卉、单字练习	荷花、楷书	潘天寿	《大师潘天寿——映日荷花》

第9周	综合技法运用	禽鸟、四字集字	麻雀、楷书	近代大师	《历代名家画麻雀》
第10周	水墨花鸟写生	蔬果、单字练习	蔬果、楷书	写生	《南国自古多果蔬》
第11周	水墨花鸟基础	水禽、单字练习	蝌蚪、青蛙、楷书	齐白石	《小蝌蚪找妈妈》
第12周	水墨花鸟基础	花卉、单字练习	紫藤花、楷书	齐白石	《紫气东来——紫藤花》
第13周	水墨花鸟基础	花卉、四字集字	葡萄、楷书	近代大师	《月明堕清影——葡萄》
第14周	水墨花鸟写生	蔬果、单字练习	蔬果、楷书	写生	《一顿营养的午餐》
第15周	综合技法运用	花卉禽鸟、单字练习	青花创作、楷书	综合材料	《青花浓淡出毫端》
第16周	水墨花鸟基础	花卉、单字练习	海棠花、楷书	齐白石	《神品跃于方寸之间——秋海棠扇面》
第17周	水墨花鸟基础	花卉、单字练习	螃蟹、楷书	齐白石	《一盘蟹一壶酒》
第18周	综合技法运用	博古画、四字集字	博古创作、楷书	综合材料	《中国画肌理表现》
第19周	水墨花鸟高阶	花卉、单字练习	竹子、楷书	郑板桥	《依依似君子——历代名家画竹》
第20周	水墨花鸟高阶	花卉、单字练习	明胶渍墨撒盐法	周思聪	《寂静清凉——周思聪荷花》

## 2、寒暑假授课计划

寒暑假的课程独立于学期中的常规课程，主要以短期课程为主，以补充常规教学。每一期课程设定为5个半天，每天3小时，总课时为15小时，不少于900分钟。暑假班分为两种类型：一种是各校区均有的暑假特色班，由所在校区的国画教师授课；另一种是由机构创办人齐骝博士亲自教授的暑期家学班。本研究同时在暑假特色班与家学班进行数据收集，详细的暑假课程计划见表5-10，接受访谈的学生来自不同的暑假班级。作为一种独立的短期夏季课程，这一形式提供了快速了解少儿国画的一种途径。同时，通过之前介绍的课程内容可以看出，暑期班背后有一套严谨、全面的教学体系支持。

表5-10 2023年暑期班常规授课计划

时间（2023年暑假）	课程主题	题材分类	
7月18-7月22	《玩具丹青总动员》	花鸟、人物	
7月24-7月28	《海洋漂流记》	山水、人物	
暑期特色班	8月7-8月11	《千姿百态的昆虫故事》	花鸟
	8月14-8月18	《丹青画笔，荏苒在衣》	现代构成、蔬果、山水、人物

	8月21-8月25	《插画艺术、艺术插花》	花鸟
暑期家学班	7月18-7月22	齐白石家学班	齐派水族、齐派草虫
	8月14-8月18	齐白石家学班	齐派水族、齐派草虫

由此可见在一套有体系有内容规划的课程中,少儿暑期课程既有独立性又有整体性。暑假班为期5个半天的课程设置同时也符合积极心理学的干预标准。第四章第一节的研究设计中就介绍过少儿国画暑期课程的框架,在此融合暑假课程的实际教学教程做进一步详细的介绍。

本研究中实验组孩子参与的少儿中国暑假课程的课程设计(详见表4-1)包含一下几个方面:表达解析情绪、独特审美体验、自主探究能力、自由创新能力、分享表达自我。以齐派虫草的蜻蜓主体来举例,课程大致的流程如下表5-9:

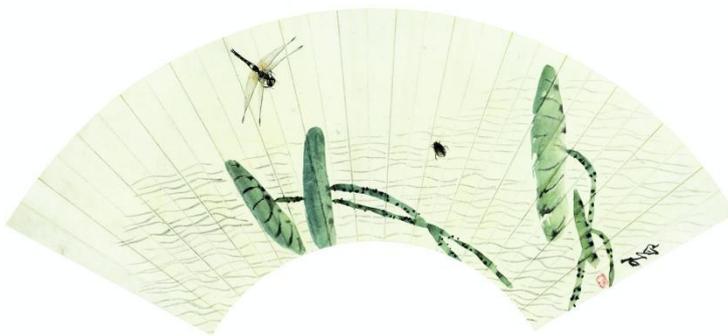
表5-11 授课流程图

课程流程	教师分享与学生参与
1、独特审美体验 每次约25分钟	

本环节主要是欣赏真实的与国画表达写意写实等,让孩子观察不同物体形态与国画表达风格。

## 2、表达解析情绪

大约 10-15 分钟



本环节主要是表达抒发什么样的情绪，从而选择画面中主体、客体构成等。

## 3 和 4 自主探究与

自我创新，

合计约 120 分钟



5、分享表达自我  
作品在完成与过  
程中学生与老师  
沟通约 20-25 分钟



少儿中国画寒暑期班还有一个可能被忽视的特点，即学生可以自主选择课程的时间和题材。与每周一次的常规班不同，不同学生对各主题课程存在个人偏好。尽管课程大纲经过十年以上的教学实践与调整，并遵循了不同年龄段儿童的认知水平与兴趣，但我们无法保证所有学生对每个主题都有一致的喜好。因此，寒暑假班短期课程为学生提供了自主选择的机会，使家长和孩子能够共同商讨更倾向于参与哪个主题学习。根据笔者对官方网站及微信公众号历史资料的分析，寒暑假的短期班涵盖了一些传统而又历久弥新的主题课程，深受学生和家長欢迎。笔者整理了以往其他寒暑假部分供参考（见表 5-12），例如新年主题清朝岁朝图以及符合儿童想象力的十二生肖主题，都受到广泛喜爱。这表明，寒暑假课程确实是常规课程的重要补充，并具有独特特色。

表 5-12 以往寒暑假短期班特色课程

时间	课程主题	人物、流派
2024 年 1 月 23-1 月 26	《龙墨重彩-龙族动漫琉璃画》	插画、当代画家
2022 年 7 月 18-7 月 22	《山海妖精》	溥儒
2022 年 7 月 25-7 月 29	《挥金如彩》	张大千
2021 年 1 月 26-1 月 29	《平安吉祥“岁朝图”》	齐白石、王雪涛、当代画家

## 评价系统

借山画馆的评价系统通过微信公众号实现家校沟通，教师对学生作品进行展示与点评，以便家长和学生查阅。该系统分为三个部分：第一部分根据综合评分、课堂表现及作业情况等三方面进行星级评定，范围为1至5颗星；第二部分展示学生完成的作品拍摄；第三部分包含教师的评语，老师将依据作品进行多维度点评，包括作品进步、表达意境、色彩构图及整体评价等。以下是老师的一些评价示例：

表 5-13 评价举例一览

来自 A 老师的评价		
综合评分	★★★★★	★★★★★
课堂表现	★★★★★	★★★★★
作业情况	★★★★★	★★★★★
教师点评	<p>“**的作品是一幅非常美好和富有意境的画面。画面中的**面带微笑，看起来温婉可人。她周围环绕着**，仿佛在演绎着一段人与自然和谐共生的故事。整幅作品色彩明快，线条流畅，形象生动，给人留下深刻的印象。这幅作品通过**和**的互动，展现了人与自然的和谐共处，同时也寓意着美满和幸福。画面中的每一个细节都经过精心设计，整幅作品散发着浓郁的东方韵味，让人感受到传统文化的独特魅力。点赞！”</p>	<p>“**这期的作品非常养眼，太漂亮了呢。人物比例准确，画面色彩自然耐看。粉粉的紫色非常梦幻，搭配的太漂亮了。作品以简洁的线条勾勒出女子的形象，通过蓝色和青花瓷的搭配，展现了中华传统文化的独特魅力。此外，女子侧身看向前方的动作和神态也传递出一种含蓄、婉约的美感。这幅作品构图巧妙，色彩搭配和谐，充满了艺术感染力。点赞！” 🍀🍀</p>



通过以上三方面的评价，课后家长和孩子可以清晰地看到 1 至 5 颗星的评分、作品的视觉图片，以及老师对学生作品细节与整体表现的描述点评，包括对色彩运用、构图技巧及创作意图等方面的分析。此外，教师还会提供关于学生进步情况的详细说明，例如在某些技法上的掌握程度或在艺术表达上所展现出的独特视角。这种多维度的信息反馈不仅有助于家长理解和欣赏孩子们的作品，还能为他们提供具体而明确的发展方向。

这种评价机制旨在促进家庭与学校之间更有效的沟通，使得家长能够及时了解孩子在艺术学习中的表现。同时，通过教师给予的鼓励性评语，可以激励学生继续努力，不断提升自己的绘画技能。尽管该系统已形成相对完整且系统化的评价机制，但从互动性来看，仍然存在改进空间。例如，可以考虑增加更多实时反馈渠道，如在线讨论区或定期举办亲子交流活动，以进一步增强师生与家长之间的信息流动，提高参与感和互动效果。这样的改进将有助于建立更加紧密和谐的教育环境，从而更好地支持儿童艺术发展的全面需求。

#### 4、实地考察

笔者跟随暑假班的课程观察老师和学生上课的情况。每次3小时的课堂共计5天，总时长为15小时，合计900分钟，这与普通公立学校一学期的美术课时基本相当。

在随堂考察中主要有以下几个发现：

##### 教师示范

在学习新的技法和画法时，教师示范是一个至关重要的环节，是学生掌握新技法的重要途径。通过教师亲自示范并同步讲解，学生能够更直观地理解技术要点。在此过程中，每位学生在领悟后会进行各自练习，并创作出自己的作品。此外，在学生独立练习新技法期间，教师会逐个观察，以确保每位学生对新技法的理解符合教学目标，并能独立完成相关操作。当教师发现某些学生遇到困难或未能充分理解时，会提供一对一辅导，通过单独演示帮助他们克服难题。这种集体授课与个别指导相结合的方法，不仅提高了教学效率，还照顾到了不同学生的学习接受程度。

这种灵活应变、及时反馈的一对一互动教学模式，使得问题能够迅速得到回应和解决，从而增强了课堂氛围。这样的现场互动让人印象深刻，也可能是传统艺术教育短时间内难以被新技术取代的重要原因之一，因为面对面的交流与指导往往能够激发更深层次的思考与创造力。

##### 创作环节

在创作环节中，学生需要通过与老师沟通来表达情绪或题材意境，以及选择适当的构图技巧等。教师通常积极鼓励学生自由表达自己的想法，同时引导他们深入思考如何呈现意境及细节。在这一过程中，每位同学都可以进行自主创作。

笔者注意到，在自我创作阶段，许多孩子表现出高度专注，他们常常沉浸于自己的作品之中。有些孩子会边思考边自言自语，有些则会与同伴闲聊讨论，而遇到新的

问题也乐于请教老师。这种投入感使得整个创作过程显得非常积极且富有成效。同时，这样一种沉浸式体验不仅促进了个人能力的发展，也加强了同伴之间的信息交流和合作意识。

从观察结果来看，整个创作过程体现出了较强的主观能动性。在这个过程中，可以明显看到积极心理学框架中的多个元素，如情绪表达、审美体验、自主探究能力、创新能力以及分享表达等方面都有所融合。因此，这种高度整合化体验合理解释了为何绝大多数受访者对于创作环节及其作品评价极高。他们普遍认为，与其他活动相比，此过程带来的心理幸福感最为显著，同时也提升了他们主观上的积极情绪状态。这表明，通过系统性的艺术教育实践，不仅可以培养儿童绘画技能，更能有效促进其心理健康发展，为未来的人生道路奠定良好的基础。

#### 第四节 研究结果

本研究针对 18 名实验组学生和 3 位授课教师的访谈，结合实地观察与国画课程设计分析，通过所有资料的数据分析发现，中国少儿国画不仅对孩子的心理幸福感提升有一定帮助，还对儿童的认知发展与人格发展起到积极作用。尽管该研究存在一定局限性，我们在有限样本量中探索归纳出少儿中国画对于小学生心理幸福感影响的模型。

##### 一、少儿国画对儿童心理幸福感模型和全方位提升

少儿中国画主要通过人格修养、情绪发展和认知发展的三个方面来提升小学生的心理幸福感。首先，人格修养涵盖了品德志趣、审美情趣、文化修养及文化认同，这些因素构成了儿童获得心理幸福感的重要基础。良好的人格特质能够使孩子们更好地适应社会环境，提高他们的人际交往能力，从而增强其整体生活满意度。

其次，情绪发展是个体成长中的关键部分，中国画教育在促进儿童情感表达与调节方面发挥着重要作用。在课堂上，教师通过引导学生讨论作品背后的故事或情感，使他们学会如何有效表达自己的内心世界。此外，通过教学任务帮助儿童习得社会意识和集体意识，有助于培养他们的社会情感。这一部分虽然在本研究中涉及较少，但根据阿德勒理论，社会情感被视为儿童心理发展的晴雨表，因此未来需要加强对此领域的关注。

最后，中国画学习也显著促进了认知能力的发展，包括观察力、创造力以及批判性思维等。这些能力的发展对于儿童来说至关重要，因为它们直接影响到孩子们解决问题和面对挑战时所展现出的灵活性。因此，这三个方面共同构成了个体发展的核心要素，为我们提供充分理由相信，少儿中国画教育对小学生的心理健康及全面发展具有积极且深远的重要意义。

作为一种独特形式的艺术教育，在当今跨学科重视身心健康的新时期，不仅限于教授艺术技能与技法，更能持续支持儿童在心理健康与全面人格上的成长，这是本研究最振奋人心之处。

## 二、少儿中国画技法、内容及创作的发展

此外，少儿国画课程中的绘画技法，与其他美术教育课程一样，都具备自我表达与探索自我的共性。当孩子们进行绘制时，会产生一种平静专注状态，也称为“心流”。这种体验解释了为何学习国画时间越长的孩子愈加喜爱这一艺术形式，因为随着训练时间延长，他们逐渐享受这种宁静而自在的创作过程。即便不考虑技术水平进步程度，其主观喜欢程度亦呈正相关关系。

关于课程内容，它包括中国传统审美、中国故事以及典故诗词等元素。在文化认同层面，这种设置可以增强儿童对中华优秀传统文化的理解，使其建立起积极向上的文化

自信。同时，根据访谈结果显示，“齐白石虾”、“国风漫画”等主题受到广泛欢迎，以符合孩童认知特点的方法传达这些故事，有助于提高他们接受度并激发文化自信。

值得注意的是，自我创作环节是所有受访者最为青睐的一部分，每位参与者提到自己的创意时都表现出极大的热忱。这一环节不仅让学生充分表达自己，还显著提升了他们的心理幸福感。因此，在教学过程中，应更加重视增加此类创作活动，以深化学生对内容及技巧表达方式理解，同时鼓励他们通过艺术作品解析自身情绪、自主探究，并自由创新，从而实现个人价值，与传统绘艺形成更紧密联系，为其主观幸福感及全面发展提供新的方法论支持。

### 三、对于少儿中国画教学方法的一些启示

基于教师访谈所进行质性分析，可以总结出以下几点结论给予少儿中国画的教师 and 教学一些参考与启示：1. 兴趣是参与关键：学生对国画产生兴趣直接影响其参与度，因此教师需了解每位学生个人兴趣背景，以提高课堂互动效果。2. 内在动机促进坚持：学生因热爱而愿意持久学习，因此教师应致力于培养内在动机，而非单纯依赖外部奖励机制。3. 艺术活动提升幸福感：艺术活动可作为调节工具，有效帮助学生管理自身情绪，从而增进整体福祉。4. 鼓励乐观态度：教师给予具体且正面的反馈，可有效培育乐观精神，提高学生自信心。5. 强调师生间连接：积极建设师生关系将有利于推动学习氛围，让每位学员都能得到更多关注与支持。6. 个性化教学策略：教师应依据不同背景制定个别化教学方案，以满足各类需求，实现最佳效果。7. 提供必要情感支持：在课堂上给予适当关怀，将有助于缓解压力并改善学习体验。8. 强化积极反馈机制：定期给予肯定性的评价以增强学员信念，是推动长期成功的重要手段之一。9. 强调文化连接点：教师需突出国画与中华优秀传统文化之间关联，加深学员民族身份意识。10. 鼓励自由创作空间：提供开放式平台，让每位学员都有机会展

示独特想法，加强自主权利。以上启示旨在优化当前教学模式，为未来进一步开展相关实践奠定坚实基础，同时确保少年能够从中获益，实现身心双重成长。

## 本章小节

本章是通过质性研究方法，数据收据了与实验组的学生（n=18）和授课教师（n=3）的半结构式访谈，实地观察以及被研究机构的教学计划、评价系统等所有文本资料。本研究借助扎根理论对访谈文本数据进行编码，其中包括了开放性编码、主轴式编码、选择性编码和编码饱和性检验，确保研究的信效度。用表格来支持数据分析和确保质性研究的可信度(Cloutier, C., & Ravasi, D, 2021)，详见表 5-15，通过这些表格总结本研究我们所使用的数据收集类型与方法，来帮助我们理解和还原研究的过程，并提炼总结。

表 5-14 质性研究表格汇总

表格类型	数据方法与作用	展示
数据清单	方便索引数据项目	表 5-1 访谈问题清单
		表 5-2 质性研究资料清单
数据来源表	跟踪数据的来源，通过多种数据的来源，确保数据的真实性和可靠性。	表 5-3 受访者数据统计
		表 5-5 受访教师数据统计
		表 5-8 借山课程各年龄课程设计总纲
		图 5-6 借山画馆教学体系
		表 5-9 大 A 班课程教学计划
		表 5-10 2023 年暑期班常规授课计划
		表 5-12 以往寒暑假短期班特色课

		表 5-13 评价举例一览
<b>数据分析表</b>	了解跟踪所采取分析的步骤	表 5-4 访谈问题平均分
		附录 5 受访教师评价表 1-7
<b>编码方案</b>	形成并跟踪用于分析数据的编码	表 5-6 开放性编码结果 (节选)
	方案	表 5-7 主轴性编码结果
		图 5-4 选择性编码结果与模型
<b>时间顺序表</b>	反映时间顺序的方案	表 5-11 授课流程图

通过以上数据编码后提炼得到少儿中国画对于小学生心理幸福感的影响模型。通过模型可知,少儿中国画主要通过人格修养发展、情绪发展和认知发展三个方面提升小学生的心理幸福感,这是本研究的重大意义。少儿中国画课程将为美术教育和积极教育提供更多元的思路与实验。

本研究通过质性研究方法,证实了少儿中国画对儿童心理幸福感的有效提升,并发现这一提升源于儿童的人格修养、情绪发展和认知能力等方面。笔者借鉴欧文·蔡尔德的审美理论与积极心理学,通过内因、外因及其交互作用进行分析,指出少儿中国画教育应关注每个独特个体,以“以孩子为中心”的方式实施因材施教;同时,需要提供更多系统化的积极体验,并综合考虑社会文化语境因素,以营造良好的集体环境。期待未来少儿中国画教育能够帮助更多儿童建立积极的主观幸福感,同时促进他们在人格、情绪与认知方面的全面发展。

综上所述,本研究通过对少儿中国画教育的深入分析,揭示了其在儿童心理幸福感、认知发展和人格成长等方面的重要作用。首先,通过系统性的课程设计与教学方法,少儿国画不仅为学生提供了艺术技能的培养机会,还促进了他们情感表达与社会意识的发

展。这种多维度的学习体验，使得孩子们能够在创作过程中获得自我认同，并增强文化自信。其次，在课堂实践中，教师通过有效的示范和个别指导，为学生创造了良好的学习环境，使每位学员都能根据自身特点进行探索与创新。这种灵活性不仅提高了学生参与度，也使他们在面对挑战时具备更强的应对能力。此外，自我创作环节作为课程中的重要组成部分，不仅激发了学生的想象力，更让他们在自由表达中体会到成就感，从而提升整体心理幸福感。最后，本研究还指出了一些未来改进方向，包括加强师生之间情感连接、注重内在动机培养以及强调文化背景的重要性等。这些启示将有助于进一步优化少儿中国画教学策略，以便更好地满足儿童身心发展的需求。在新时代背景下，这一独特形式的艺术教育无疑将在推动儿童全面发展及心理健康方面发挥更加积极且深远的影响。

## 第六章 研究总结

在人类发展的历史长河中，科技的迅猛进步与经济的快速增长前所未有。然而，这一进程也伴随着压力和精神疾病低龄化趋势的加剧，因此全球教育开始逐渐关注人类身心健康的发展，以及个体优势与潜能的培养，更加重视全面发展与持续幸福。青少年心理健康问题亟待引起重视。2023年，教育部和国家卫生健康委员会等17个部门联合发布了《全面加强和改进新时代学生心理健康工作专项行动计划（2023-2025）》，在国家战略层面上，学生身心健康已被高度重视，并指导开展“以美润心”的多样性、美育实践活动。本研究正是在这一背景下形成，通过融合艺术教育与积极心理学进行跨学科研究，以少儿中国画课程为基础探讨其对儿童积极幸福感的显著提升。

本研究采用量化为主、质性为辅的混合方法，旨在验证少儿中国画课程对儿童心理幸福感提升的有效性，同时探索受访者如何主观看待这些体验，从而寻求中国画教育对儿童心理幸福感及未来个体发展的影响与意义。总结当前研究成果及局限性，并探讨少儿中国画课程未来改进方向以及艺术教育的新思考。

针对研究一、二、三所有结果进行了综合讨论与总结，并尝试提出相关建议供参考。同时探讨传统视觉艺术教育在现代教学中的功能和影响。本章主要以总结和展望为主，同时介绍了研究伦理及限制。

### 第一节 小结

根据不同研究问题所采用的适宜研究方法，数据收集与分析方式会有所不同。分析结果为最初的研究问题提供了答案。本研究旨在回答三个核心问题：1. 少儿中国画课程是否有助于小学生心理幸福感的提升？2. 这种心理幸福感的提升对个体发展及未来成长将产生何种影响？3. 少儿中国画课程在未来有哪些改进之处？通过混合方法，本

研究有效地回应了这些问题。

针对第一个研究问题，我们提出假设，并采用量化研究方法比较干预组前测与后测之间的显著性变化。结果表明，少儿国画干预组整体主观幸福感显著提升，对 EPOCH 五项积极情绪指标（参与度 Engagement、坚持 Persistence、乐观 Optimism、联结 Connectedness 以及幸福感 Happiness）均有所改善，其中 Happiness 的提升尤为明显。尽管评价方式与传统少儿中国画课程存在差异，但每位儿童具有独特特点。如果能够实施更长期的少儿中国画或其他艺术课程，将可能使即将进入青春期的儿童获得更加稳定持久的心理幸福感。此外，在艺术培训机构层面的干预存在一定局限，如果今后能结合学校和家庭共同提供更全面的艺术教育方案，将有助于应对日益严重精神压力下尚未进入青春期儿童群体，从而保护他们心理健康，为个人建立良好的生活状态奠定基础。因此，可以得出结论：少儿中国画确实能够显著帮助儿童建立更稳定情绪，提高整体心境。

从数据显示出的显著性差异来看，根据提升幅度排序发现 Happiness 提升最明显，而 Engagement 则相对不显著；总体而言，主观幸福感得到最大程度提高，其次是学习国画对于积极情绪维持的重要作用，再者是联结方面亦显示出显著帮助，而乐观态度及参与意识也对此产生正面影响。

本研究量化部分首次为中国大陆地区关于书法教学效果评估提供实证支持，尽管存在一定局限，但仍标志着重要进展。首先，EPOCH 这一青少年幸福感测量工具在本次研究中再次得到验证；其次，该问卷信效度、一致性结构等均已确认，各因子间互通稳固且连贯，是行之有效且具科研价值的一环。此外，该问卷适用于我国青少年，可继续推广应用。

影响心理幸福感相关五个要素总体呈现正向关联。从数据分析结果来看，这些要素在中国少儿国画干预中的效果排序虽皆达统计水准，却各具差异。例如，自我感觉满意

似乎成为关键因素，其次则是坚持力、人际联系、乐观态度以及主动参与意识。这种高度相关性值得我们进一步关注如何通过教育强化自我满足，以促使青年群体获取更佳福祉人生。

研究问题二作为研究问题一的补充，探讨干预组前后测提升变化的数据是否具有重要性，以及实验组儿童主观心理幸福感的提升机制和少儿国画课程的实施效果。针对 18 名参与实验的小学生及 3 位授课教师进行访谈，并结合实地观察与国画机构课程设计资料收集，我们采用质性研究方法对数据进行编码，从中提炼出少儿中国画对小学生心理幸福感影响模型。该模型表明，少儿中国画主要通过人格修养、情绪发展和认知能力三个方面来提升小学生的心理幸福感，这一发现是本研究的重要意义所在。

少儿中国画课程确实为美术教育和积极教育提供了更多元化的思路与实践依据。通过质性研究方法，我们证实了少儿中国画在有效提升儿童心理幸福感方面的作用，并发现这一提升源于儿童的人格修养、情绪发展及认知能力等因素。因此，中国国画教育应关注每个独特个体，以“以孩子为中心”的方式实施因材施教；同时，需要提供更多系统化的积极体验，并综合考虑社会文化语境因素，以营造良好的集体环境。期待未来少儿中国画教育能够帮助更多儿童建立积极主观幸福感，同时促进他们在人格、情绪与认知方面全面发展。

研究结果显示，画国画确实使孩子们专注并沉浸其中，甚至产生心流体验。在完成国画课程后，他们的情绪变得愉悦且稳定；此外，中国少儿国画不仅有助于提高孩子们的心理幸福感，还促进其认知与人格的发展。受访者普遍反映愉快心情来源于多个因素，包括：1. 对绘制国画不同程度上的喜爱；2. 专注于创作过程；3. 技法、构图及造型上的客观进步；4. 自我创作带来的参与感；5. 对中华审美文化自信等。从总体来看，根据受访数据分析可见，儿童心理幸福感提升显著影响其人格修养、情绪调节以及认知能

力的发展，这些效应既明显又深远，与文献综述及假设一致，也表明艺术活动在促进青少年心理健康方面具有积极作用（Zarobe & Bungay, 2017）。此外，不容忽视的是课程内容设计合理性以及教师及时指导的重要性。

综上所述，以心理幸福感为核心目标而推动积极情绪发展的策略，对儿童个人成长至关重要。这些研究结果也符合杜威理念，即艺术不仅是一种情绪表达，更是内省与反思的重要教学机会。

研究问题三：未来少儿中国画教育有哪些改进之处？本研究表明，作为传统绘画课程的少儿中国画在提升儿童心理幸福感方面具有显著成效，这一效果主要源于认知发展、情感表达和全面发展的相互作用。同时，这是否意味着其他美术课程也可以作为干预手段显著提升儿童的心理幸福感呢？笔者相信答案是肯定的，但如何确保少儿国画课程顺利开展还有以下几点启示：

第一，在少儿国画课程设计中，传统内容与不同年龄段儿童兴趣相关联，直接影响其主观体验。这种关联性对儿童参与度及心理幸福感有重要影响，因此需要在实践中不断探索与改良课程内容。遵循艺术教育家罗恩·费尔德“儿童心智成长”理论，应尊重儿童个性并鼓励自由发挥，使得课程既满足教学评估要求，又深受学生喜爱，从而增强其创新性和实用价值。然而，目前国内少儿国画体系尚未完善，需要与时俱进。需要借鉴艾斯纳为代表的美国教育家提倡的以严谨的课程设计实现少儿中国画课程作为一个学科的自身价值，

第二，国画教师在授课过程中扮演着至关重要的角色，对学生进行因材施教、启发式创作以及情感支持，这些因素对作品质量和学生主观体验均产生显著影响。可以借鉴杜威“儿童中心论”的观点，关注儿童个体自然发展的需求，以优化学习过程中的经验。因此，相应的教师培训支持亟需发展与创新。

第三，对于少儿国画课程评价体系而言，在传统师评基础上，应采用更开放的方法融入自我评价、同伴互评及家长反馈，通过多方位评价激励学生。此外，还可通过更多展示方式形成一个生态可持续的评价体系。

## 第二节 讨论

本小节将对干预显著性提升的结果进行综合分析与探讨，首先是有关小学生心理幸福感提升的以往研究及其借鉴之处，这主要从积极心理学视角进行分析。近年来，越来越多的研究表明，小学生的心理幸福感不仅影响他们的学习成绩，还对其社会交往能力和情绪调节能力产生深远影响。因此，在教育过程中关注儿童心理健康的重要性愈发凸显。其次，将深入探讨少儿国画课程与研究对象内因、外因及交互作用的关系。这项分析将为少儿国画课程设置和内容提供新的启示与方法，以期待在教学实践中更好地促进儿童全面发展。

### 一、少儿中国画教育需要关注独一无二的个体

通过本研究的实地观察可以看出，在教学过程中，授课教师对每位学生实施单独辅导、创作构思沟通以及课后点评等方式，反映了该机构在中国画教育中对个体发展的重视。这种做法与“以孩子为中心”的工具论相符，强调尊重每个孩子的独特性和创造力。在这种环境下，每位学生都能根据自身兴趣和特点选择适合自己的创作主题，从而激发他们内心深处潜藏的艺术潜能。然而，在实际教学中，也可能存在教师由于时间或资源限制，对部分孩子关注不够全面或深入的问题，这可能导致一些孩子未能得到充分的发展机会。例如，有些较为内向或缺乏自信心的小朋友可能会因为没有得到足够指导而错失展示自己才华的平台，因此，需要进一步优化师生互动机制，以确保所有孩子都能够获得平等的发展机会。

## 二、中国画教学需要严谨的教学体系来支持积极体验

受访者数据分析显示，儿童对于自我创作内容表现出极大的乐趣，而注重自我表达设计的国画课程能够有效增强儿童心理幸福感。传统少儿中国画教学多以技法教授为主，这在一定程度上体现了本质论中通过严谨课程实现美术教育价值的重要观点。但需批判性地思考的是，如果过度注重技法传授，不仅可能压抑孩子们天马行空般的新奇想象，还可能使得课堂氛围变得僵化。因此，应在严谨教学体系基础上，更加注重培养孩子们创新思维、自我表达能力以及解决问题的方法。例如，可以引入项目式学习，让学生参与到真实世界中的艺术项目，通过合作完成任务来提高他们的问题解决能力，同时也让他们意识到艺术不仅仅是技巧，更是一种思想交流和文化遗产。

## 三、少儿中国画教育需要积极集体与环境

本研究涉及的一家国画机构由齐白石曾孙女齐骝博士开办，每年她都会亲自授课，其中包括关于白石老人的鱼虾主题。有受访者表示，该主题课堂生动有趣，这表明教师对主题理解及传授直接影响了孩子们对此类题材喜爱的程度。此外，该机构除了常规学期课程，还设有寒暑假短期主题班，以及春秋季节写生活动、艺术游学项目等，通过这些丰富多样化活动，不仅激发了孩子们学习兴趣，也增强了他们参与艺术实践机会。同时，通过定期组织作品参赛等活动，使得师生之间形成良好的互动氛围，有助于建立一个充满活力且富有支持性的学习环境。这种集体活动不仅促进了同伴间的信息交流，还有助于培养团队协作精神，提高社交技能。

然而，从批判性的角度来看，仍然存在集体活动形式大于实质内容的问题，即某些活动虽然数量众多，但未必真正深入促进每个孩童全面发展的情况。此外，由于资源配置的不均衡，一些家庭条件较差或者特殊需求儿童可能无法享受到同样优质的教育服务。因此，在未来的发展方向上，需要更加关注如何优化资源分配，并探索更多

包容性的策略，以满足不同背景儿童的发展需求。

借鉴并发展欧文·蔡尔德审美理论，包括外因论、内因论和交互论，以及结合工具论和本质论观点，我们可以更全面地认识少儿中国画教育。交互论强调要全面考虑集体、社会及文化语境因素与个体之间相互作用，这意味着在教育过程中应充分整合各种因素，实现最优效果。但在实际操作中，各因素之间如何精准把握平衡与协同仍是一个亟待探索的问题，例如如何利用社区资源加强学校与家庭间联系，共同营造良好的成长环境。

这一理论模型同样适用于解读积极心理学相关理论：1. 内因论承认个体独特性并培养其积极潜能，但在具体实践中，要准确评估并激励每位孩童所需的方法依然面临挑战；2. 外因则提醒我们注意周遭环境对于个人发展的重要影响，如家庭支持系统、学校氛围以及社会文化背景等，都不可忽视。在此基础上，为实现更高效、更具针对性的育人目标，各方力量应共同努力，加强合作，共建良好生态圈，为少年儿童创造更加理想的发展空间。

### 第三节 总结

根据研究目的和问题，归纳总结少儿中国画对儿童心理幸福感提升的表现、儿童视角的主观解读以及个体心理发展的影响如下：

#### 一、少儿中国画课程作为外因显著促进儿童心理幸福感

在继承与弘扬中华优秀传统文化背景下，少儿中国画教育不仅传授艺术技能，更成为美育和德育的重要组成部分。通过学习中国画，学生能够培养审美能力、提升艺术修养，并通过绘画作品表达情感与思想，从而全面发展个性与创造力，提高综合素质（齐骞，2023）。该课程涵盖了毛笔使用技巧及造型基础，包括写实与写意两大风格，以及

山水、花鸟和人物等主题内容，同时具备“诗画结合”的独特特点。

少儿中国画教学是传统书法和绘画的延伸，其起源可追溯至古代蒙学教育中“书画同源”的理念。苏轼曾点评王维：“味摩诘之诗，诗中有画；观摩诘之画，画中有诗。”这一观点强调了诗歌与绘画相互融合的重要性。通过鼓励学生表达情感并将其融入创作过程中，使他们更深入地理解并体验中国文化的独特魅力，从而增强民族自信心和自豪感，并丰富精神世界，提高主观幸福感。

因此，在新的时代教育背景下，以中国传统文化艺术为代表的少儿中国画课程需要不断打磨，与时俱进，以形成更加开放、多元且具有时代特色的课程，为儿童幸福感及身心全面发展发挥更大的价值。

## 二、少儿中国画课程关注个体差异进行因材施教

本研究中的少儿中国画课堂过程体现了儿童心理幸福感逐步提升的发展轨迹。在此过程中，需要关注不同个体，这符合蔡尔德审美心理学理论中的内因部分。总体而言，儿童心理幸福感提升主要依赖以下三个方面：

### （一）符合儿童审美认知与心理发展的课程设计

美术教育或视觉艺术教育以美术课程为载体，本研究所探讨的是结合孩子们绘图心理特点的传统国画课。这一体系遵循孩子认知发展规律，通过实地考察及文献调研发现，该机构经过11年的教学实践，不断迭代改进其教学大纲，包括分年龄编制目标及主题内容设计等。因此，该大师级别审美教育体系已获得中华人民共和国版权保护，是较为符合儿童审美认知和心理发展的优质国画课程，为本研究提供良好的基础。

国画在小学阶段具有一定优势，它能让孩子们体验到“似而不似”的稚拙创作，这种模糊性恰好能够独特地表达他们内心思想与情绪（董伟, 2017）。例如齐白石老人的花鸟虫草作品展现出对微观世界敏锐洞察，非常适合少年学习。他简练概括用笔使得作品

气韵清新且富有童趣，因此对于初识国画的小朋友来说，此类临摹十分友好。此外，中国水墨技艺千变万化，其构思率真夸张，非常契合孩童认知水平的发展需求，让他们可以自由表现脑海中的奇思妙想。同时，“写意”风格赋予了作品深刻含义，而绘图结合诗词则进一步丰富了这种意义，使得孩子们在潜移默化中受到传统文化熏陶，自然而然提高自身修养（张东颖, 2016）。

从18位受访者了解到，他们对国画学习充满热爱，如：“鱼虾水族”、“喜欢蜻蜓”、“水仙花很简单但感觉很好”等等。这表明，对少儿国画教育应从实际出发，在选择内容上考虑孩子们喜闻乐见的话题，同时兼顾程序性的学习，以确保既传承精华又保留童趣，让每位学生都能领略到国画及其背后蕴藏的丰厚文化魅力。

此外，由于每位儿童兴趣爱好各异，我们在教学过程中应注重了解每个学生的个性特点，根据实际情况制定个性化计划，以满足他们多样化需求并激发潜能。

## （二）自我认可与外部认可相辅相成

在美术教学中，自我认可和外部认可是不可或缺的一环，可以通过建立完善多元评价体系来实现。其中教师给予积极反馈是核心要素，有助于建立良好的师生关系；同时，应鼓励家长参与评价机制，因为来自家庭支持被证明有利于提高儿童身心健康。此外，还需引导同伴间互评以促进社会情绪发展，并实施过程性评价以关注学习过程，而非仅限结果；最后，要尊重不同个体差异，通过分类方法进行差异化评价，引导创新潜能开发（汤力维, 2010）。

本研究所机构教师给予鼓励性的评价值得肯定，但家长参与度仍需加强，目前尚未发现相关案例。在自我评价及过程性评价方面也显得随意，可继续完善多元化系统，实现自我认可与外部反馈之间有效互动，从而进一步提升幼童整体福祉以及身心健康成长。多尔（1993）提出，各方共同判断展开评估应成为协调过程。如果我们的目标旨在

丰富审美体验、促进人格健全，那么评估系统理应是一种开放式反馈机制。而罗恩费尔德（1975）则指出，小学阶段艺术作品评估时，应着眼于多个成长领域，包括情感智慧、生理反应、美学意识等，通过这些方式启发更多创造兴趣。

### （三）参与机会与创造性自我表达的重要性

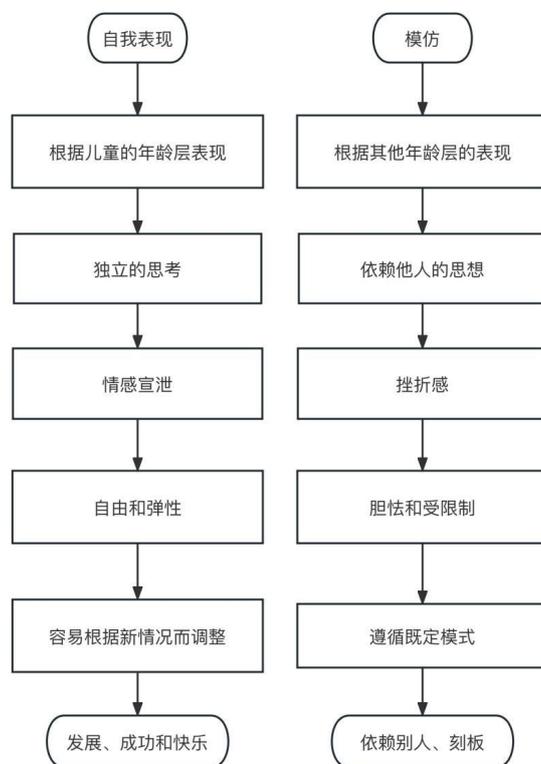
美术是被公认为培养创新意识最有效的方法之一。创作活动促使孩童重新组合经验知识，因此必须提供充分自由探索、自我表达机会。不仅如此，这也是帮助他们实现个人认识的重要途径。罗恩费尔德关于创造活动如何影响智力成长指出，对于小朋友而言，美术不仅是一种表现形式，更关乎个人身份塑造。因此，美术课堂应该协助孩童展示真实面貌，实现真正意义上的“自我表现”。

总之，人类的发展成果往往取决于是否允许个人调整自己行为模式，而这正是推动人格发展的关键所在。“自我表现”绝不是单纯模仿他人，而是在引导下激发独立思考能力，实现情绪宣泄并享受自由创作带来的快乐。如图 6-1 所示，自我表现乃至模仿之间存在明显区别。

在少儿中国画教育中，培养儿童的参与感和创造性自我表达的机会至关重要。罗恩费尔德关于儿童创造与心智成长的理论为我们提供了深刻启示，并引导我们思考如何在国画教育中实现这一目标。

首先，国画教育应强调儿童的参与性。为了让儿童更深入地理解和体验国画，我们可以采取以下几种方法：一、设计互动式国画课程：除了传统的临摹和绘画技巧教学外，可以加入更多互动元素，例如让儿童参与国画材料准备、选择自己喜欢题材进行创作，或在完成作品后进行互评与交流。这不仅能够增加学习乐趣，还能提升他们的参与感与自信心。二、利用多媒体教学资源：通过使用多媒体教学资源，如国画教学视频及名家作品展示，让儿童在视听上感受国画魅力，从而激发他们对学习的兴趣和创造力。

图 6-1 自我表现与模仿的比较



其次，少儿中国画教育应鼓励儿童进行创造性自我表达。为实现这一目标，我们可以：一、提供多样化创作材料：除了传统毛笔、宣纸及墨汁外，还可为儿童提供水彩、丙烯等其他绘图材料，使其尝试不同工具进行创作，以发挥想象力与创造力。二、鼓励自由创作：在国画教学中，不应过分强调技术规范，而应鼓励孩子们自由表达情感与思想。即使他们的作品偏离传统风格，也应给予肯定以激发其创造潜能和自信心。三、引导艺术交流活动：组织艺术交流及展示活动，为孩子们提供向他人展示自己作品并从他人作品中获取灵感机会。这不仅促进了艺术交流，还有助于培养审美能力及批判性思维。

综上所述，少儿中国画教育需重视儿童参与感以及创造性自我表达机会。通过设计

互动式课程、多样化创作材料、自主创作以及艺术交流等方式，我们能够为孩子们营造一个充满机遇与可能性的学习环境，使其在艺术熏陶下茁壮成长。

### 三、少儿中国画教学具体实施过程是一个交互的过程

本研究通过实地观察发现，少儿中国画教学的过程是一个相互影响和交互感染的动态过程，与所有艺术教育有着一些共同之处，主要体现在以下三个方面：

#### （一）课程特点

关于少儿中国画教学与其他美术课程最大的不同在于其独特的中国传统文化背景。首先，在意境表达上，通过“诗画结合”来传达情感与意境，使得作品不仅仅是一幅图像，而是一种文化内涵和情感体验的载体。其次，在造型风格上，中国画主要分为写意和写实两大类，其中写意风格更符合儿童心理及认知发展的特点。这种风格允许孩子们以较大的自由度进行创作，从而激发他们对艺术表现形式的探索。

此外，主题内容也多样化，包括花鸟、山水、人物等，这些主题不仅丰富了儿童学习国画时所接触到的知识面，也使他们能够从中汲取传统文化精髓。在古诗词传递中的人文修养，以及技法与构图中体现出的审美观念，都深刻影响着儿童在情绪表达、审美趣味以及人格内化等多个方面。因此，不同类型的美术课程对个体产生差异性影响已被众多研究证实，而这些正是交互过程中最重要的载体。

#### （二）教师特点

教师作为课程实施者和引导者，其授课经验、绘画水平、共情能力及沟通技巧在整个交互过程中起着至关重要的作用。许多研究指出，目前国画教学水平提升亟需加强师资力量，这一点得到广泛认可。在课堂上，教师需要引导学生体验独特审美，并亲自示范技法，同时及时解答疑问并纠正错误。此外，他们还应鼓励学生自主创作，并根据每位学生所需表达内容进行有效沟通。

尤其是在课堂管理中，教师需要关注不同孩子的发展进度，为他们提供适当指导。例如，当看到某个孩子刚进入课堂时出现情绪波动，需要及时安抚，以帮助其平静下来。这项工作要求教师具备高度敏锐性和综合素质，是一项复杂且富有挑战性的任务。一位优秀老师不仅能在情感层面激励儿童参与，还能通过关注心理状态巧妙地促进其绘画技能快速成长，因此成为提升儿童心理幸福感的重要环节。

在我所研究机构中，由于创办人自幼学习国画与书法，对师资培训及招聘标准设定较高，因此能够吸引具有丰富经验的人才，从根本上解决了行业普遍存在的人才短缺问题。然而，这并不代表整个少儿国画培训行业都达到如此高标准，各机构之间仍存在显著差异，有必要进一步探讨如何提高整体教育质量。

### （三）同学间互动

积极集体氛围不仅包括优秀教师，还涉及志同道合的小伙伴。同学之间相互鼓励与欣赏，对于培养社交能力尤为关键。在一个充满热爱国画气息且保持独立思考空间、自主交流环境下，同学们可以彼此滋养，共同成长。这种积极向上的班级氛围对于增强个人信心，提高创造力具有不可或缺的重要性。同时，通过小组合作项目或展示活动，可以让学生们分享各自作品，从而增进理解，加深友谊，并形成良好的团队精神。

总之，一个特色鲜明且系统完善的少儿中国画课程，加之具备专业知识和实践经验的优秀教师，以及积极向上的同伴群体，共同构成了一个有效互动体系，使得该课程得以顺利实施，大幅提升了儿童心理幸福感。这三方面缺一不可，但未来仍需深入探讨可能存在的一些不足之处，以便不断优化这一教育模式，实现更全面的发展目标。

## 第四节 展望

本研究是跨学科的混合研究,在有限的时间和篇幅中对中国画教育与关注儿童领域的积极心理学都有所涉及。在当今全球教育提倡跨学科的趋势下,笔者对艺术教育结合儿童积极教育作出以下几点展望,希望为以后的教育研究提供更多启示。

### 一、中国传统书画与现代教育相互促进发展

少儿中国画教育在当今艺术教育多元化环境中呈现出传统艺术与现代教学方法融合的发展趋势。学习过程中,学生不仅能够感受到中国传统文化,还能通过实践活动敞开心扉拥抱这些文化元素。这种体验有助于他们建立自信心,并增强对自身文化身份的认同。从长远来看,对国画及其相关课程进行深入调查,可以帮助我们更好地理解小学生群体独特的学习经验和情感分享,从而提升教学法。

然而,中国美术教育中的国画逐渐脱离“师徒传承”的方式,而转向西式现代课程体系,这一转变虽然带来了结构上的完善,但也可能导致部分传统技艺和理念被忽视。因此,需要在保持现代化教学框架的同时,确保将丰富多样且具有历史价值的传统内容融入课堂,以实现真正意义上的融合。此外,目前少儿国画教材和教学体系仍显不足。本研究机构所采用的教学体系尽管已获得国家版权局认证,但依然属于校外课程,并未纳入国家层面的正式大纲。因此,有必要呼吁国家层面重视并完善少儿中国画教学体系,使其早日实现规范化、系统化,以促进该领域未来持续健康发展。

### 二、儿童积极心理学多元化应用

通过本研究结论,我们发现儿童心理幸福感提升最关键因素在于分享与表达自我的积极体验,以及来自集体互动产生的重要联结。这一点恰好契合了以往积极心理学研究结果。如果我们将中国画课程作为一种干预手段,用于实施积极心理学实践课程,那么这种新颖的方法是否会比目前已有方案更容易被家长、学校及社会接受?毫无疑问的是,

将这一有效工具引入到实际操作中，将为推动积极心理学的发展提供新的思路。例如，可以尝试将“三件好事”（three good things）这一广泛使用的方法迁移至儿童创作过程中的自我评价环节，通过改进多元评价系统，让孩子们更加主动参与到自己的成长过程中，为他们创造更多正向反馈机会，从而进一步拓宽积极教育发展的路径。

### 三、艺术教育对于儿童幸福感长期影响的重要性

本研究的一项重要发现是，少儿中国画教育显著提升了儿童主观幸福感，这表明艺术教育在培养下一代心理健康方面具有重要意义。然而，由于此次研究收集样本量有限且地域仅限于广东深圳，因此希望未来能够开展关于少儿国画课程对儿童幸福感影响的长期跟踪研究。这类深入探讨不仅可以为艺术教育理论提供实证支持，也能积累宝贵的数据资源，为后续相关领域探索奠定基础。

值得注意的是，艺术教育在针对不同年龄阶段尤其是低龄群体时，其复杂性和多样性不可忽视。由于较低年龄段孩子们认知发育尚不成熟，他们语言表达能力也相对欠缺，因此数据收集工作存在一定难度。在此背景下，本次选择9-12岁具备较强认知能力及语言表达能力的小朋友作为主要对象，是为了提高数据质量。但与此同时，更低龄或幼儿园阶段孩子们同样需要科学严谨地进行相关课题探索，因为这对于人类全面发展具有深远启示。因此，对于如何科学合理地开展针对更年轻群体之跨学科挑战，应成为未来努力方向之一。

此外，中国当前关于艺术教育的整体科研水平仍处于相对薄弱状态，相较西方先进科研方法应用甚少。目前常见的大多数文献综述以及访谈描述类型作品数量虽不少，但量化分析却鲜有采用，同时质性分析亦缺乏扎实基础。要想使得我国艺术教育取得突破，就必须加强科学严谨的方法论建设，提高数据分析技术水平，以便形成高质量、有影响

力的新成果。因此，在推进国内外交流合作时，应鼓励提出富有建设性的创新问题，并重视运用行之有效的方法来丰富我国艺术艺术领域内涵，实现可持续发展目标。

## 第五节 研究伦理

本研究涉及的小学生属于未成年人，因此需要充分考虑伦理道德问题，尽量减少参与者的潜在风险，并在整个研究过程中保持严格的伦理标准。在量化研究中，招募测试者后需提前与家长沟通并签署知情同意书，同时在测前再次征询儿童的同意。参与者将被告知其回答的数据仅对研究人员开放，并保证测试环境轻松无压，以确保不对未成年人产生任何不良影响。如有任何不适，参与者可随时退出且不会受到负面影响。实验组和对照组使用不同版本的知情同意书（见附录1）。关于合作机构借山画馆的许可，已签署相关参与协议（见附录2），所有学生与教师均自愿参加。

质性研究数据收集过程遵循自愿原则，在受访者同意并知晓会进行录音后方可进行访谈，如有任何不适也可以随时退出，不会产生负面影响。由于访谈安排在后测之后，因此无需再单独签署知情同意书。为确保本研究符合严格的伦理审查标准，由于涉及未成年人的因素，该项目已获得香港教育大学委员会批准（Ref.no.2022-2023-0465）。经过借山画馆及授课教师的许可，同时也得到了参与者家长及未成年本人一致同意，如有任何问题可随时退出，无需承担负面责任。

## 第六节 研究局限

本研究深入探讨了少儿中国画课程教学内容、流程等对儿童心理幸福感的影响。然而，所得结果可能因参与者家庭背景、经济收入、社会地位以及学习其他艺术课程时间长度而有所差异。本研究仅针对广东深圳地区的小学及某国画机构，因此结果仅适用于

该区域，对中国大陆视觉艺术教育现状缺乏普遍性推断能力，仅能代表部分小学生通过课程干预所呈现之效果。此外，由于时间限制样本量亦较为有限。如果以此作为切入点，将来吸纳更多学校或校外培训机构加入，将能够获取更大样本量，从而提升信度与效度，使之成为长期有效的研究。

同时，本次调查对象所涉少儿培训机构开办超过十年，其教学体系相对成熟且师资稳定，并已申请国家版权保护。因此不能简单推断其他美术培训课程是否适用该结果，但推广尝试是值得探索方向。

此外，本次数据收集受到新冠肺炎疫情后的影响，一些艺术培训机构无法正常运营。同时，人力资源和时间限制使得所收集的数据样本尚不足以具备足够代表性。如未来能开展常态化跟踪调研，则将具有更高指导意义。

最后，本研究对象为 9 至 12 岁的小学生，在问卷和访谈中，他们可能难以精准表达主观感受和体验，这也是整体群体的一项局限。然而，作为少儿国画课程主要用户，他们对于个体差异解读的重要性依然不可忽视。

## 参考文献 References

### 中文部分

阿恩海姆 (Arnheim, R) (1983)。艺术与视觉心理学 (再版修订)。香港：艺术家出版社。

阿恩海姆 (Arnheim, R)、霍兰 (Holland, N. N)、蔡尔德 (Child, I. L) (2003)。

艺术的心理世界 = The psychological world of art (周宪译)(第 1 版)。北京：中国人民大学出版社。

约翰逊 (Burke Johnson)、克里斯藤森 (Larry Christensen) (2015)。教育研究定量、定性和混合方法 (马健生等译) (第 4 版)。重庆：重庆大学出版社。

蔡元培 (2011)。美育人生 (第 1 版 ed.)。南京：江苏文艺出版社。

丁宁 (2020)。美术心理学 (第 1 版 ed.)。上海：上海人民美术出版社。

范凯熙 (2000)。美术教育史北京：北京师范大学出版社。

席勒 (Schiller) (2022)。审美教育书简 (冯至、范大灿译)。北京：人民文艺出版社。  
(原著出版年：1795 年)

弗雷德 (Fred Luthans)。(2003)。组织行为学 (王垒译)。北京：人民邮电出版社

胡凡知编著 (2019)。全球视野下的中小学美术教育。上海：上海教育出版社。

赫德 (Herbert E. Read) (2002)。通过艺术的教育 (吕延和译)。长沙：湖南美术出版社。  
(原作出版年：1993 年)

刘仲严(2004)。艺术教育新论：后现代艺术教育。香港：香港艺术发展局。

刘思量(1992)。艺术心理学：艺术与创造 (第 2 版 ed.)。台北：艺术家出版社。

潘天寿 (1998)。中国绘画史。北京：人民美术出版社。

钱初熹(2006)。迎接视觉文化挑战的美术教育 (第 1 版. ed.)。上海：华东师范大学出版社。

埃伦 (Ellen Winner) (2022)。艺术与心理学：我们如何欣赏艺术，艺术如何影响我们 (王培译) (第 1 版. ed.)。北京：机械工业出版社。

王秀雄 (2001)。美术心理学：创造·视觉与造形心理 (再版.)。台北市立美术馆。

王大根著 (2014)。学校美术教育目的论。长沙：湖南美术出版社。

吴明隆著 (2010)。问卷统计分析务实——SPSS 操作与应用。重庆：重庆大学出版社。

爱德华 (Edward J.H.Hoffman) (1998)。做人的权利——马斯洛传 (许金声译)。重庆：改革出版社。

严虎编著 (2019)。9-12 岁儿童绘画与心理发展。长沙：湖南教育出版社

杨景芝 (1999)。美术教育与人的发展：儿童美术教学法研究 (第 1 版. ed.)。北京：人民美术出版社。

张履祥、葛明贵.(2002)。普通心理学。合肥：安徽大学出版社。

张倩 (2018)。少儿国画教育研究.。上海：上海书画出版社。

董伟(2017)。小学生创意性校本国画课教学研究.。美术教育研究，(14),148.。

doi:CNKI:SUN:MSJY.0.2017-14-119

段阳(2013)。小学美术国画教育实践初探。美术教育研究，(02),145.。

doi:CNKI:SUN:MSJY.0.2013-02-117

韩雪(2019)。小学国画教育研究。课程教育研究，(04),223-224.。

doi:CNKI:SUN:KCY.0.2019-04-247

郭紫瞳,刘金雨 & 王明怡.(2023)。新冠疫情对儿童心理健康的影响。心理月刊，(21),233-236。doi:10.19738/j.cnki.psy.2023.21.065.

- 侯亮.(2011)。对维护和发展儿童幸福感的小学美术教学探析。学生之友(小学版)(下), (03), 62。doi:CNKI:SUN:XXTM.0.2011-03-060
- 侯力琪、唐信峰、何丽, & 贾晓明(2019)。解释现象学分析在中国的运用:系统评价及指南。心理科学进展, 27(11), 1826–1841。doi.org/10.3724/SP.J.1042.2019.01826
- 李玉其(2019)。小学美术教育中的中国画教学模式初探。艺术科技, (02), 274。doi:CNKI:SUN:YSKK.0.2019-02-215
- 林静雯、刘莹 (2011)。结合理论、实践与研究:以“共创成长路”青少年培育计划为案例。青年探索, (3), 18–22。doi.org/10.3969/j.issn.1004-3780.2011.03.003
- 潘威(2010)。扎根理论与解释现象学分析的比较研究. 西华大学学报(哲学社会科学版)(03),112-116。doi:10.19642/j.issn.1672-8505.2010.03.021
- 齐骞(2023)。少儿中国画的教学改革刍议。美术教育研究, (17,) 171-173。doi:CNKI:SUN:MSJY.0.2023-17-056
- 施刘玲(2015)。艺术治疗理念融入高中美术教学的实施建议。美术教育研究, (04),143。doi:CNKI:SUN:MSJY.0.2015-04-123
- 石丹理、朱小琴(2018)。“共创成长路”计划及其育人成效。中小学德育, (09),49-53。http://doi:CNKI:SUN:XXDY.0.2018-09-018
- 史月浩(2021)。国画创作中的情感表达探析。美与时代(中), (08),36-37。doi:10.16129/j.cnki.mysdz.2021.08.017
- 王欣茹(2016)。小学美术国画教育实践初探。读与写(教育教学刊), (07),259。doi:10.16071/j.cnki.cn51-1650/g4.2016.07.233
- 夏秋彤(2019)。小学美术国画教学策略的分析研究。基础教育研究, (20),87-88。doi:CNKI:SUN:JCJY.0.2019-20-046

谢星(2014)。积极心理学在幼儿园美术活动中的应用。科学大众(科学教育), (12),115+83。

<http://doi:10.16728/j.cnki.kxdz.2014.12.046>

徐建霞(2017)。儿童国画教育有助于培养儿童的创造力。美与时代(中), (08),104-105。

[doi:10.16129/j.cnki.mysdz.2017.08.046](http://doi:10.16129/j.cnki.mysdz.2017.08.046)

王瑞峰(2012)。儿童国画教育有助于培养儿童的创造力。美与时代(中), (04),64-65。

[doi:10.16129/j.cnki.mysdz.2012.04.029](http://doi:10.16129/j.cnki.mysdz.2012.04.029)

万永春、孟亚(2024)。中国儿童青少年心理健康研究 20 年：研究热点、知识图谱与发展趋势。心理研究, (01),87-96。

[doi:10.19988/j.cnki.issn.2095-1159.2024.01.010](http://doi:10.19988/j.cnki.issn.2095-1159.2024.01.010)

王伟 (2015)。对少儿学习中国写意画的思考。美术教育研究, (02), 108-108。

吴洁容(2014)。“共创成长路”在香港仁爱堂田家炳中学四个发展向度。儿童青少年与家庭社会工作评论, (02),304-310。

<http://doi:CNKI:SUN:QSJT.0.2014-02-026>

杨春辉(2015)。学前教育学生美术教育积极心理的建构探析——例谈平面意象绘画教学构想。当代职业教育, (10),95-98。

<http://doi:10.16851/j.cnki.51-1728/g4.2015.10.029>

杨曼、吕立杰、丁奕然 (2019)。小学生中华优秀传统文化认同现状调查及提升策略。中国电化教育,(06):44-51。

<http://doi:10.16851/j.cnki.51-1728/g4.2015.10.029>

张东颖 (2016)。浅谈少儿美术国画的学习。艺术品鉴(01),218。

张璇(2020)。积极心理学视角下美术类高校心理健康教育课程教学探索。北京教育(德育)。(Z1),116-118。

<http://doi:CNKI:SUN:BJDE.0.2020-Z1-027>

张倩(2018)。校外儿童国画教学方法的实践初探。美术教育研究, (15),100-101。

[doi:CNKI:SUN:MSJY.0.2018-15-080](http://doi:CNKI:SUN:MSJY.0.2018-15-080)

张茜洋、冷露、陈红君等(2017)。家庭社会经济地位对流动儿童认知能力的影响:父母教养方式的中介作用。心理发展与教育, 33(02), 153-162。

DOI:10.16187/j.cnki.issn1001-4918.2017.02.04

赵枫(2016)。积极心理学视角下美术教育与儿童心理健康初探。亚太教育, (28),274。

<http://doi:10.16550/j.cnki.2095-9214.2016.28.224>

赵林.(2011)。中国画欣赏对学生人格的塑造——关于中小学美术教育的思考。文教资料, (25), 99-100。 <https://doi.org/10.3969/j.issn.1004-8359.2011.25.054>

周杰(2020)。小学美术国画教育实践思考分析。新课程, (18),120-121。

doi:CNKI:SUN:XKJA.0.2020-18-116

补凡.(2021)。基于探究式学习在小学国画工作坊活动中的实践研究(硕士学位论文,四川师范大学)。

<https://kns.cnki.net/KCMS/detail/detail.aspx?dbname=CMFD202102&filename=1021065979.nh>

沈夏莲(2021)。初中美术教学中渗透积极心理品质培养的研究(硕士学位论文,福建师范大学)。

<https://kns-cnki-net.ezproxy.eduhk.hk/KCMS/detail/detail.aspx?dbname=CMFD202202&filename=1022504962.nh>

张若瑾(2022)。积极心理学视角下初中美术课堂教学设计研究(硕士学位论文,长春师范大学)。

<https://kns-cnki-net.ezproxy.eduhk.hk/KCMS/detail/detail.aspx?dbname=CMFD202301&filename=1022598174.nh>

谷涛(2012)。体验的逻辑—现象学视野下的美术教育研究(博士学位论文,首都师范大学)。

<https://kns.cnki.net/KCMS/detail/detail.aspx?dbname=CDFD1214&filename=1012349599.nh>

苏宗辉(2022)。中国画教学的学院化进程(博士学位论文,中国美术学院)。

<https://kns-cnki-net.ezproxy.eduhk.hk/KCMS/detail/detail.aspx?dbname=CDFDLAST2023&filename=1022711543.nh>

汤力维(2010)。论基础美术教育教学与儿童幸福感的关系(硕士学位论文,广西师范大学)。

<https://kns-cnki-net.ezproxy.eduhk.hk/KCMS/detail/detail.aspx?dbname=CMFD2011&filename=2010155902.nh>

好心情健康(2023)。2023年度中国精神心理健康。

<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1779335620674703231&wfr=spider&for=pc>

国务院办公厅.(2015)。关于全面加强和改进学校美育工作的意见。

[http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xxgk/moe\\_1777/moe\\_1778/201509/t20150928\\_211095.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/201509/t20150928_211095.html)

中华人民共和国教育部(2022)。义务教育课程方案和课程标准。北京:北京师范大学出版社。

中华人民共和国教育部(2022)。教育部办公厅关于开展2022年“师生健康 中国健康”主题健康教育活动的通知。

[http://www.moe.gov.cn/srcsite/A17/moe\\_943/moe\\_946/202203/t20220304\\_604479.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A17/moe_943/moe_946/202203/t20220304_604479.html)

中华人民共和国教育部(2023)。全面加强和改进新时代学生心理健康工作专项行动计划(2023-2025)。

[http://m.moe.gov.cn/srcsite/A17/moe\\_943/moe\\_946/202305/t20230511\\_1059219.html](http://m.moe.gov.cn/srcsite/A17/moe_943/moe_946/202305/t20230511_1059219.html)

中华人民共和国中央人民政府（2017），关于实施中华优秀传统文化传承发展工程的意见。[https://www.gov.cn/zhengce/2017-01/25/content\\_5163472.htm](https://www.gov.cn/zhengce/2017-01/25/content_5163472.htm)

### 英文文献

Doll, W. E. (1993). *A post-modern perspective on curriculum*. Teachers College Press.

Peterson, C. (2006). *A primer in positive psychology*. Oxford University Press.

Klein, J. T. (2010). *Creating interdisciplinary campus culture: A model for strength and sustainability*. San Francisco: Jossey-Bass.

King, S. P., & Belkin, J. (2020). Optimism/Pessimism, Assessment of. In *The Wiley Encyclopedia of Personality and Individual Differences* (pp. 231–235). John Wiley & Sons, Ltd. <https://doi.org/10.1002/9781119547167.ch110>

McLean, G. F., & Ellrod, F. E. (1992). *Philosophical foundations for moral education and character development : act and agent* (2nd ed., expanded.). Council for Research in Values and Philosophy.

Sirgy, M. J. (2021). *The Psychology of Quality of Life : Wellbeing and Positive Mental Health* (3rd ed. 2021.). Springer. International Publishing.  
<https://doi.org/10.1007/978-3-030-71888-6>

Seligman, M. E. P., Reivich, K., Jaycox, L., & Gillham, J. (1995). *The optimistic child*. Houghton Mifflin.

Seligman, M. E. P. (2004). *Authentic happiness : using the new positive psychology to realize your potential for lasting fulfillment* (First Free Press trade pbk. edition.). Free Press.

- Smith, J. A., Larkin, M. Howard., & Flowers, Paul. (2009). Interpretative phenomenological analysis : theory, method and research. London : Sage Publications.
- Tashakkori, A., & Teddlie, C. (2003). Handbook of mixed methods in social & behavioral research. SAGE Publications.
- Lowenfeld, V., & Brittain, W. L. (1975). Creative and mental growth (6th ed.). Macmillan.
- Willig,C., & Rogers,W.S.(2017).The SAGE handbook of qualitative research in psychology.Thousand Oaks: Sage Publications.
- Bautista, Alfredo, Tan, Liang See, Ponnusamy, Letchmi Devi, & Yau, Xenia. (2016). Curriculum integration in arts education. *Journal of Curriculum Studies*, 48(5), 610–629.  
<https://doi.org/10.1080/00220272.2015.1089940>
- Bungay, H., & Vella-Burrows, T. (2013). The effects of participating in creative activities on the health and well-being of children and young people: a rapid review of the literature. *Perspectives in Public Health*, 133(1), 44–52.  
<https://doi.org/10.1177/1757913912466946>
- Braun,V., & Clarke,V.(2006).Using thematic analysis in psychology.*Qualitative Research in Psychology*,3(2),77-101.
- Carsley, D., Heath, N. L., & Fajnerova, S. (2015). Effectiveness of a classroom mindfulness coloring activity for test anxiety in children. *Journal of Applied School Psychology*, 31(3), 239-255.
- Brechet, C., D'Audigier, L., & Audras-Torrent, L. (2022). The use of drawing as an emotion regulation technique with children. *Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts*, 16(2), 221.

- Forkosh, J., & Drake, J. E. (2017). Coloring versus drawing: Effects of cognitive demand on mood repair, flow, and enjoyment. *Art Therapy, 34*(2), 75-82.
- Hu L, Bentler P M. Cutoff(1999). Criteria for fit indexes in covariance structure analysis. Conventional criteria versus new alternatives. *Structural equation modeling: a multidisciplinary journal, 6*(1):1-55
- James, C., Drake, J. E., & Winner, E. (2018). Expression versus distraction: An investigation of contrasting emotion regulation strategies when drawing, writing, talking, and thinking. *Empirical Studies of the Arts, 36*(2), 162-179.
- Johnson, R. B., Onwuegbuzie, A. J., & Turner, L. A. (2007). Toward a Definition of Mixed Methods Research. *Journal of Mixed Methods Research, 1*(2), 112–133.  
<https://doi.org/10.1177/1558689806298224>
- Li, J., Xue, E., Li, J., & Xue, E. (2020). Shaping the aesthetic education in China: Policies and concerns. *Shaping education reform in China: Overviews, policies and implications, 127-153.*
- Rankanen, M. (2014). Clients' positive and negative experiences of experiential art therapy group process. *The Arts in Psychotherapy, 41*(2), 193-204.
- XU, W.-Y. (2018). The Enlightenment of Positive Psychology to Personality Education in China. *DEStech Transactions on Social Science, Education and Human Science; 4th International Conference on Advanced Education and Management (ICAEM 2017) ; 2475-0042. <https://www.dpi-journals.com/index.php/dtssehs/article/view/18977>*
- Yan, W., Zhang, M., & Liu, Y. (2021). Regulatory effect of drawing on negative emotion: A functional near-infrared spectroscopy study. *The Arts in Psychotherapy, 74*, 101780.

Zarobe, L., & Bungay, H. (2017). The role of arts activities in developing resilience and mental wellbeing in children and young people a rapid review of the literature. *Perspectives in Public Health*, 137(6), 337-347.

<https://doi.org/10.1177/1757913917712283>

Chilver, M. R., & Gatt, J. M. (2022). Six-Week Online Multi-component Positive Psychology Intervention Improves Subjective Wellbeing in Young Adults. *Journal of Happiness Studies*, 23(3), 1267–1288. <https://doi.org/10.1007/s10902-021-00449-3>

Cloutier, C., & Ravasi, D. (2021). Using tables to enhance trustworthiness in qualitative research. *Strategic Organization*, 19(1), 113–133.

<https://doi.org/10.1177/1476127020979329>

Dasch-Yee, K.B. (2020). Subjective Well-being, Assessment of. In *The Wiley Encyclopedia of Personality and Individual Differences* (eds B.J. Carducci, C.S. Nave, J.S. Mio and R.E. Riggio). <https://doi-org.ezproxy.eduhk.hk/10.1002/9781119547167.ch116>

Donaldson, S. I., Dollwet, M., & Rao, M. A. (2015). Happiness, excellence, and optimal human functioning revisited: Examining the peer-reviewed literature linked to positive psychology. *The Journal of Positive Psychology*, 10(3), 185–195.

<https://doi.org/10.1080/17439760.2014.943801>

Dambrun M, Ricard M, Després G, Drelon E, Gibelin E, Gibelin M, Loubeyre M, Py D, Delpy A, Garibbo C, Bray E, Lac G, Michaux O. Measuring happiness: from fluctuating happiness to authentic-durable happiness. *Front Psychol*. 2012 Feb 7;3:16. doi: 10.3389/fpsyg.2012.00016. PMID: 22347202; PMCID: PMC3273717.

- Gao, H. (2019). The Value and a Preliminary Study of the Integration of Traditional Chinese Painting and Calligraphy & Modern and Contemporary Art in Primary School Art Teaching. *International Education Studies*, 12(6), 75–.
- <https://doi.org/10.5539/ies.v12n6p75>
- Kern, M. L., Benson, L., Steinberg, E. A., & Steinberg, L. (2016). The EPOCH Measure of Adolescent Well-Being. *Psychological Assessment*, 28(5), 586–597.
- <https://doi.org/10.1037/pas0000201>
- Kern, M. L., Zeng, G., Hou, H., & Peng, K. (2019). The Chinese Version of the EPOCH Measure of Adolescent Well-Being: Testing Cross-Cultural Measurement Invariance. *Journal of Psychoeducational Assessment*, 37(6), 757–769.
- <https://doi.org/10.1177/0734282918789561>
- Lepine, S. (2022). AFFECTIVE STATES, HAPPINESS, AND WELL-BEING: INTRODUCTION. *Les ateliers de l'éthique / The Ethics Forum*, 17(1-2), 72–80.
- <https://doi.org/10.7202/1097014ar>
- Lomas, T., & Ivtzan, I. (2016). Second Wave Positive Psychology: Exploring the Positive–Negative Dialectics of Wellbeing. *Journal of Happiness Studies*, 17(4), 1753–1768. <https://doi.org/10.1007/s10902-015-9668-y>
- Phillips, R. D., Gorton, R. L., Pinciotti, P., & Sachdev, A. (2010). Promising Findings on Preschoolers' Emergent Literacy and School Readiness In Arts-integrated Early Childhood Settings. *Early Childhood Education Journal*, 38(2), 111–122.
- <https://doi.org/10.1007/s10643-010-0397-x>

Rose, T., Joe, S., Williams, A., Harris, R., Betz, G., & Stewart-Brown, S. (2017). Measuring mental well-being among adolescents: A systematic review of instruments. *Journal of Child and Family Studies*, 26, 2349-2362.

Schneider, V., & Rohmann, A. (2021). Arts in Education: A Systematic Review of Competency Outcomes in Quasi-Experimental and Experimental Studies. *Frontiers in Psychology*, 12, 623935–623935. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.623935>

Seligman, M. E. P., & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive Psychology: An Introduction. *The American Psychologist*, 55(1), 5–14. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.5>

Chaplin, T. M., Gillham, J. E., Reivich, K., Elkon, A. G. L., Samuels, B., Freres, D. R., Winder, B., & Seligman, M. E. P. (2006). Depression Prevention for Early Adolescent Girls: A Pilot Study of All Girls Versus Co-Ed Groups. *The Journal of Early Adolescence*, 26(1), 110–126. <https://doi.org/10.1177/0272431605282655>

Gillham, Reivich, K. J., Freres, D. R., Lascher, M., Litzinger, S., Shatté, A., & Seligman, M. E. P. (2006). School-based Prevention of Depression and Anxiety Symptoms in Early Adolescence: A Pilot of a Parent Intervention Component. *School Psychology Quarterly*, 21(3), 323–348. <https://doi.org/10.1521/scpq.2006.21.3.323>

Seligman. (2007). Coaching and Positive Psychology. *Australian Psychologist*, 42(4), 266–267. <https://doi.org/10.1080/00050060701648233>

Seligman, Evans, D. L., O'Brien, C. P., Romer, D., Foa, E. B., Gur, R. E., Hendin, H., & Walsh, B. T. (2017). *Treating and Preventing Adolescent Mental Health Disorders*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/med-psych/9780199928163.001.0001>

van de Kamp, M.-T., Admiraal, W., van Drie, J., & Rijlaarsdam, G. (2015). Enhancing divergent thinking in visual arts education: Effects of explicit instruction of meta-cognition. *British Journal of Educational Psychology*, 85(1), 47–58.  
<https://doi.org/10.1111/bjep.12061>

Vanegas-Farfano, M., González Ramírez, M. T., & Landero Hernández, R. (2017). A structural model on stress reduction using artistic material ; Un modelo estructural sobre la reducción del estrés utilizando material artístico. *Arteterapia. Papeles de Arteterapia y Educación Artística Para La Inclusión Social*; Vol. 12 (2017); 79-94 ; 1988-8309 ; 1886-6190. <https://revistas.ucm.es/index.php/ARTE/article/view/57563>

Vazquez-Marin, P., Cuadrado, F., & Lopez-Cobo, I. (2023). Connecting Sustainable Human Development and Positive Psychology through the Arts in Education: A Systematic Review. *Sustainability (Basel, Switzerland)*, 15(3), 2076-.<https://doi.org/10.3390/su15032076>

World Health Organization. (2021). *Mental Health ATLAS 2020*. Retrieved 14 July 2023 from <https://www.who.int/publications/i/item/978924003670>

Zhao, Yu, F., Wu, Y., Zeng, G., & Peng, K. (2019). Positive Education Interventions Prevent Depression in Chinese Adolescents. *Frontiers in Psychology*, 10, 1344–1344.  
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01344>

Zeng, G., & Kern, M. L. (2019). The Chinese EPOCH measure of adolescent wellbeing: Further testing of the psychometrics of the measure. *Frontiers in Psychology*, 10(JULY), 1457–1457. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01457>

Cheung, L. H. (2014). Assessing development in and through visual arts : case studies of five Hong Kong preschoolers. Thesis (Ed.D.)--University of Technology, Sydney, 2014.

John Matthews. (1994). Deep Structures in Children's Art: Development and Culture. *Visual Arts Research*, 20(2), 29–50.

Parker, J. S. (2008). The impact of visual art instruction on student creativity. Thesis (Ed.D.)--Walden University, 2008.

McCombes, S. (2023, November 20). How to write a strong hypothesis | Steps & Examples. Scribbr. <https://www.scribbr.com/methodology/hypothesis/>

#### 西班牙文献

Ullán, A. M. (2022). Visual arts in pediatric hospitals. The role of art in the psychological well-being of hospitalized children ; Artes visuales en hospitales pediátricos. El papel del arte en el bienestar psicológico de los niños hospitalizados. *Arte, Individuo y Sociedad*; Vol. 34 No. 4 (2022); 1479-1501 ; *Arte, Individuo y Sociedad*; Vol. 34 Núm. 4 (2022); 1479-1501 ; 1988-2408 ; 1131-5598.

<https://revistas.ucm.es/index.php/ARIS/article/view/82342>

## 附录

## 附录 1 问卷星问卷设计

## 第一部分知情同意书

## 青少年心理幸福感问卷



尊敬的家长或监护人：

本人李婧，是一名创意艺术方向的教育学在读博士。本人致力于研究如何通过美术课程更有效的帮助儿童建立心理幸福感，减少焦虑，为儿童未来的成长提供更持久的有效帮助。目前本人计划进行一项美术课程与积极心理学相结合的跨学科实证研究。誠邀閣下及貴子女參加劉國亮負責監督，本人負責執行的研究計劃。她們分別是香港教育大學文化创意艺术学院的博士生导师和博士研究生。非常希望能得到您与孩子的支持！

为了验证艺术课程对提升积极乐观的情绪是否有帮助，在接下来的5天的营期内，每位报名营地的孩子们将被邀请参加本研究。研究将采用相关检测工具对贵子女进行测评，贵子女的相关信息及作答将会被严格保密，相关内容只会由本人和本研究的研究助手有权接触和查看。贵子女的私人信息将不会以任何形式公开，未经您的允许本研究亦不会披露任何关于贵子女的相关信息。贵子女完成相关测评后，可能会被随机邀参加后续访谈，访谈时间为10-15分钟，访谈有关信息资料亦会被严格保密。

有关本研究，还请您知晓如下相关信息：

- 1、本研究主题为：积极心理学的视角下——视觉艺术课程对小学生心理幸福感影响的研究
- 2、在本研究课程中，每位学员开课与结课，将进行前后2次关于心理幸福感的测试。每次测试大约所需要10分钟。
- 3、本研究不涉及潜在风险。
- 4、研究结果（不涉及任何私人信息）将用于研究报告或者发表论文，以及公益讲座。

閣下与貴子女可自願決定是否参与本研究。如閣下不希望貴子女参与研究，请填写信尾的表格并返还本人即可。本人亦会在测试时征询贵子女本人意见，如果贵子女不愿意参与，亦可提交白卷。另外，閣下与貴子女有权在任何时间选择停止或不参加本研究。

如果閣下还有任何疑问，请与我联系，手机号码：+86 [REDACTED] 李婧。閣下有任何疑问也可以联系本人的指导教师刘国亮博士，Email: plklau@eduhk.hk。香港教育大学人类实验对象操守委员会联系方式：hrec@eduhk.hk。只有当閣下不愿意参加上述研究才需返还本表格。

\*以上内容已阅读，并同意参与？

同意

不同意

## 第二部分

## \*幸福感测量表/The EPOCH Measure

	1	2	3	4	5
C1 当有好事发生在我身上的时候, 我有喜欢的人可以去分享/When something good happens to me,I have people who I like to share the good news with.	<input type="radio"/>				
P1 只要开始做一件事情, 我就会完成它/I finish whatever I begin.	<input type="radio"/>				
O1 我对自己的未来充满乐观/I am optimistic about my future	<input type="radio"/>				
H1 我很快乐/I feel happy.	<input type="radio"/>				
E1 当我做一项活动的时候, 我非常乐在其中以至于忘了时间/When I do an activity, I enjoy it so much that I lose track of time.	<input type="radio"/>				
H2 我有很多的欢乐/I have a lot of fun.	<input type="radio"/>				
E2 我会全神贯注于我正在做的事/I get completely absorbed in what I am doing	<input type="radio"/>				
H3 我热爱生活/I love life.	<input type="radio"/>				
P2 我会一直坚持做作业直到完成为止/I keep at my schoolwork until I am done with it.	<input type="radio"/>				
C2 当我遇到问题时, 总有人支持我/When I have a problem, I have someone who will be there for me.	<input type="radio"/>				



	1	2	3	4	5
E3 我会专心致志地投入到当前活动以至于忘记了其他事情/I get so involved in activities that I forget about everything else.	<input type="radio"/>				
E4 当我学习新东西时，我是那么地投入以至于忘记时间的流逝/When I am learning something new, I lose track of how much time has passed.	<input type="radio"/>				
O2 在不明确的情况下，我期待最好的结果/In uncertain times, I expect the best.	<input type="radio"/>				
C3 我的生命中有一些人真心地关心我/There are people in my life who really care about me.	<input type="radio"/>				
O3 我相信好事会发生在我身上/I think good things are going to happen to me.	<input type="radio"/>				
C4 我有我真正关心的朋友/I have friends that I really care about.	<input type="radio"/>				
P3 一旦我计划了要做某事，我就会按计划进行/Once I make a plan to get something done, I stick to it.	<input type="radio"/>				
O4 我相信事情总会好起来，不管它看起来有多困难/I believe that things will work out, no matter how difficult they seem.	<input type="radio"/>				
P4 我是一个勤奋的人/I am a hard worker.	<input type="radio"/>				
H4 我是一个快乐的人/I am a cheerful person.	<input type="radio"/>				



## 第三部分

\*21 你的年龄?

\*22 你的性别?

男

女

\*23 你在读年级?

24 你参加过哪些课外兴趣班?

\*25 你所在城市?

\*26 你家里有几个家庭成员?

27 你父母或家庭其它成员是否有从事艺术相关职业的? 如果是, 请列出具体是谁。

\*28 你从几岁开始接触艺术相关学习?



## 附录 2 参与研究同意书（个人&机构）



### 知情同意书

尊敬的家长或监护人：

本人李婧，是一名创意艺术方向的教育学在读博士。本人致力于研究如何通过美术课程更有效地帮助儿童建立积极乐观的情绪，减少焦虑，为儿童未来的成长提供更持久的有效帮助。目前，本人计划进行一项美术课程与积极心理学相结合的跨学科实证研究。誠邀閣下及貴子女參加由劉國亮博士負責監督，本人負責執行的研究計劃。她們分別是香港教育大學文化創意藝術系的教員和博士研究生。非常希望能得到您與孩子的支持！

为了验证艺术课程对提升积极乐观情绪是否有帮助，在接下来的900小时的艺术课程内，报名参加艺术课程的50名孩子将被邀请参加本研究。研究将采用相关测量工具（青少年心理幸福感问卷）对贵子女进行2次前后测评，贵子女的相关信息及作答将会被严格保密，相关内容只有本人和本研究的研究助手有权接触和查看。贵子女的私人信息将不会以任何形式公开，未经您的允许本研究亦不会披露任何贵子女的相关信息。贵子女在完成相关测评后，可能会被随机邀请参加后续访谈，访谈时间为3-5分钟，访谈回被语音录音，访谈有关信息资料亦将会被严格保密。

有关本研究，还请您知晓如下相关信息：

- 1、本研究主题为：积极心理学的视角下——视觉艺术课程对小学生心理幸福感影响的研究
- 2、在本研究的艺术课程中，每位被邀请参与研究的小学生，将进行前后2次有关幸福感的测试。每次测试所需时间大约所10分钟。
- 3、本研究不涉及潜在风险。确保家长和孩子自愿参与，并有权利提问与随时退出，退出不会有任何负面后果。
- 4、研究结果（不涉及任何私人信息）研究成果可能会以论文、期刊文章/书籍/章节、会议/口头报告、向组织报告和基于网络的在线报告。

閣下與貴子女可自願決定是否參與本研究，如果閣下不希望貴子女參與研究，請填寫信尾表格返還本人即可，不會對本研究有任何負面責任。本人亦會在測試時征詢貴子女本人，如果貴子女不願參與，亦可提交白卷。另外，閣下與貴子女有權在任何時間選擇停止或不參加本研究。您也任何疑問也可以聯繫：我的導師劉國亮聯繫方式：[pkklau@eduhk.hk](mailto:pkklau@eduhk.hk)

如果閣下還有任何疑問，請與本人聯繫，Mobile: +86 [REDACTED]。只有當閣下不願貴子女參加上述研究才需返還本表格。如閣下或貴子女對這項研究的操守有任何意見，可隨時與香港教育大學人類實驗對象操守委員會聯絡(電郵: [hrec@eduhk.hk](mailto:hrec@eduhk.hk)；地址:香港教育大學研究與發展事務處)

父母簽名 \_\_\_\_\_

兒童簽名： \_\_\_\_\_

日期 \_\_\_\_\_

## 知情同意书

尊敬的家长或监护人：

本人李婧，是一名创意艺术方向的教育学在读博士。本人致力于研究如何通过美术课程更有效地帮助儿童建立积极乐观的情绪，减少焦虑，为儿童未来的成长提供更持久的有效帮助。目前，本人计划进行一项美术课程与积极心理学相结合的跨学科实证研究。誠邀閣下及貴子女參加由劉國亮博士負責監督，本人負責執行的研究計劃。她們分別是香港教育大學文化創意藝術系的教員和博士研究生。非常希望能得到您與孩子的支持！

为了验证艺术课程对提升积极乐观情绪是否有帮助，在接下来的900小时的艺术课程内，报名参加艺术课程的50名孩子将被邀请参加本研究。研究将采用相关测量工具（青少年心理幸福感问卷）对贵子女进行2次前后测评，贵子女的相关信息及作答将会被严格保密，相关内容只有本人和本研究的研究助手有权接触和查看。贵子女的私人信息将不会以任何形式公开，未经您的允许本研究亦不会披露任何贵子女的相关信息。贵子女在完成相关测评后，可能会被随机邀请参加后续访谈，访谈时间为3-5分钟，访谈回被语音录音，访谈有关信息资料亦将会被严格保密。

有关本研究，还请您知晓如下相关信息：

- 1、本研究主题为：积极心理学的视角下——视觉艺术课程对小学生心理幸福感影响的研究
- 2、在本研究的艺术课程中，每位被邀请参与研究的小学生，将进行前后2次有关幸福感的测试。每次测试所需时间大约所10分钟。
- 3、本研究不涉及潜在风险。确保家长和孩子自愿参与，并有权利提问与随时退出，退出不会有任何负面后果。
- 4、研究结果（不涉及任何私人信息）研究成果可能会以论文、期刊文章/书籍/章节、会议/口头报告、向组织报告和基于网络的在线报告。

閣下與貴子女可自願決定是否參與本研究，如果閣下不希望貴子女參與研究，請填寫信尾表格返還本人即可，不會對本研究有任何負面責任。本人亦會在測試時征詢貴子女本人，如果貴子女不願參與，亦可提交白卷。另外，閣下與貴子女有權在任何時間選擇停止或不參加本研究。您也任何疑問也可以聯繫：我的導師劉國亮聯繫方式：[plklau@eduhk.hk](mailto:plklau@eduhk.hk)

如果閣下還有任何疑問，請與本人聯繫，Mobile: +86 [REDACTED]。只有當閣下不願貴子女參加上述研究才需返還本表格。如閣下或貴子女對這項研究的操守有任何意見，可隨時與香港教育大學人類實驗對象操守委員會聯絡(電郵：[hrec@eduhk.hk](mailto:hrec@eduhk.hk)；地址：香港教育大學研究與發展事務處)

父母簽名 \_\_\_\_\_ 兒童簽名： \_\_\_\_\_ 日期 \_\_\_\_\_



香港教育大學

创意艺术学院

參與研究同意書(借山画馆)

**积极心理学的视角下——视觉艺术课程对小学生心理幸福感影响的研究**

本校同意參加由刘国亮負責監督,李婧負責執行的研究計劃。她們是香港教育大學创意艺术学院的學生/教員。

本人理解此研究所獲得的資料可用於未來的研究和學術發表。然而本人有權保護本校學生/教師的隱私,其個人資料將不能洩漏。

研究者已將所附資料的有關步驟向本人作了充分的解釋。本人理解可能會出現的風險。本人是自願讓本校學生/教師參與這項研究。

本人理解本人及本校學生/教師皆有權在研究過程中提出問題,並在任何時候決定退出研究,更不會因此而對研究工作產生的影響負有任何責任。

簽署:

机构代表\*姓名: \_\_\_\_\_ (教授/博士/先生/女士/小姐\*)

職位: \_\_\_\_\_

學校名稱: \_\_\_\_\_

日期: \_\_\_\_\_

(\*請刪去不適用者)



The Education University  
of Hong Kong Library

For private study or research only.  
Not for publication or further reproduction.

## 有關資料

### 研究主题为：积极心理学的视角下——视觉艺术课程对小学生心理幸福感影响的研究

誠邀貴校參加刘国亮負責監督,李婧負責執行的研究計劃。她/他們是香港教育大學创意艺术学院的學生/教員。

#### 研究計劃簡介

A) 闡述研究計劃的目的：如何通过美术课程更有效地帮助儿童建立积极乐观的情绪，减少焦虑，为儿童未来的成长提供更持久的有效帮助。目前，本人计划进行一项美术课程与积极心理学相结合的跨学科实证研究。

#### 研究方法

##### A) 工作及步驟

- 在经过不少于 900 分钟的艺术课程后，针对参与的学生进行少年幸福感问卷的前后测量，问卷填写时间为 10 分钟左右。问卷收集后，随机搜集一些访谈，5 个问题。3-5 分钟。访谈的问题会录音。
- 所需時間：每次问卷填写的时间为 10 分钟。

##### B) 任何利益 (包括對參與者的補償)

- 例如：此研究並不為閣下提供個人利益，但所搜集數據將對研究學習動機的問題提供寶貴的資料。

#### 說明任何風險 (若無，請明確指出)

A) 問卷是匿名填寫的，此研究沒有任何風險，如果學生家長和孩子不願意參加，隨時可以退出並且不會產生任何負面結果。

B) 貴校學生/教師的參與純屬自願性質。所有參加者皆享有充分的權利在研究開始前或後決定退出這項研究，更不會因此引致任何不良後果。凡有關 貴校學生/教師的資料將會保密，一切資料的編碼只有研究人員得悉。

研究成果可能会被期刊论文发表以及教学演示。

如閣下想獲得更多有關這項研究的資料，請電郵與本人 ( [REDACTED]@s.eduhk.hk) 或本人的導師刘国亮 (plklau@eduhk.hk) 聯絡。

如閣下對這項研究的操守有任何意見，可隨時與香港教育大學人類實驗對象操守委員會聯絡 (電郵：[hrec@eduhk.hk](mailto:hrec@eduhk.hk)；地址：香港教育大學研究與發展事務處)。

謝謝閣下有興趣參與這項研究。

李婧  
首席研究員

### 附录3 学生访谈问卷

自我介绍个人信息展示，平时喜欢做什么自己独处的时候？以前对绘画 or 其他相关的兴趣？自己喜欢 or 父母引导？

- 1、在这次暑假国画课程中，那部份的课程内容是最喜欢的？（破冰）
- 2、你会觉得很放松或者很开心嘛？（解析情绪）
- 3、在这个课程中是否更愿意表达自己的真实想法？（分享表达自我）
- 4、你有去尝试自己独立思考去解决课堂中的任务嘛？（自主探究）
- 5、是不是有一些特别酷的想法？（自主创新）
- 6、回忆一下课堂中有没有那种美的形式特别吸引你？（独特审美体验）



#### 附录 4 教师访谈提纲

国画教师访谈提纲：

- 1、介绍一下自己学国画的过程？教了多少年国画？为什么喜欢国画和选择教国画呢？
- 2、我们机构的孩子喜欢国画嘛？是如何给孩子引导的呢？能举例吗？
- 3、您觉得孩子们进步大嘛？您是怎么鼓励和肯定孩子们的进步的？
- 4、您了解孩子的进步分为主观和客观的嘛？不同年龄的孩子应该如何鼓励进步？
- 5、您觉得孩子们画画的时候专注享受嘛？您的课堂气氛是怎么样的？
- 6、孩子的访谈中描述频次最多的有“开心”、“放松”、“预约”，其次就是“平静”、“解压”、“好玩”、“有趣”、“平稳”、“爽”、“全神贯注”、“沉浸”，您表示认可吗？
- 7、关于中国审美您觉得对孩子影响最大的有哪些方面？
- 8、孩子们对中国审美的描述您知道有哪些具体的描述吗？
- 9、孩子们自我创作的环节您是怎么设计和授课的？
- 10、您知道为什么孩子们最喜欢自我创作环节嘛？

附录 5 漫画主题作品展示



## 附录6 教师访谈部分展示

## 受访教师评价表1

老师	对于实验组的孩子是否喜欢国画的问题?
A	<p>我觉得他们大部分都还是喜欢的。如果是针对上一期的国漫的主题，他们画起来更加兴奋，这虽然是传统的工具，但跟他们的生活有相关，因为他们那个年龄段会更喜欢漫画这种，他们画起来会更加激动。</p>
B	<p>首先是喜欢的，对于新报的学生，喜欢度没那么高，但是对报过第二次的，他是知道整个过程和流程的，时间长，连续周期也长，他愿意坚持，我觉得就是源于喜欢。</p>
C	<p>至少在我们这里画的肯定是喜欢的，而且还有很多没有尝试的，我觉得最大的概念就是要改变大家的观念，你要真正看得懂中国画，要真正的了解。</p>

## 受访教师评价表2

老师	对于如何引导孩子喜欢国画?
A	<p>国漫主题的话，他们本来就是比较感兴趣。课前需要先去了解他们感兴趣的人物，课前也会沟通，会了解他感兴趣的点在哪里，给他们找关于他这个人物的素材。当这一期是创作课的时候，所以没有百分百把画给弄出来，这是一个“临创课”。上课遇到的难点，比如人物方面，在人物比例方面会有一些难度。</p>

看年龄阶段无论多大，我们首先会给他介绍材料，国画材料比较有意思的就是它的材料不一样，比如说生宣熟宣，毛笔遇水在纸上划过的痕迹是怎样的，控制笔墨之后又是怎样的，颜色和颜色之间，特别是对于小朋友来说，比如说蓝加红色等于紫色，这对他来说本来就是一个“变戏法”的事情，会很吸引他的注意力。国画画简单的东西会特别出效果，比如说西瓜，一笔两色，很快，但是如果用铅笔再涂色，这个过程会比较慢，但是国画就会很快，让孩子比较快速的建立他的成就感，这样就会慢慢的喜欢上。

从教育的方式上要去改变。我们要符合孩子每个阶段的，他的这种思维模式、视觉特征，然后去引导他，使用中国的这种传统工具，怎么样去表达自己。其实你说他在六七岁、七八岁，他要不要去表达君子的高洁，他为什么不能去画平时生活中很喜欢的零食，他最喜欢吃汉堡，为什么不能画汉堡，他代表着这个时候，可以赋予它某一种很特点的，我这里只是打个比方。这个笔墨当随时代，我们学习的是古人的精神，或者古人去使用工具材料的经验，但实际上最终还是表达的现代人的思想，孩子也一样。而且我觉得最重要的，就是你不要认为孩子是没思想的，孩子也有很多要表达的东西。”。

表 5-8 受访教师评价表 3

老师	关于老师们如何评价孩子的进步
A	<p>我个人感觉，现在小孩都很聪明。因为他们知识面很广，学东西特别的快，我这边的孩子也是比较大，他们的进步是很明显的，我能给他们点个赞的。</p> <p>从长远上看，肯定是进步比较大的。因为他每天都在学习新的知识，我们每一</p>

**B** 个主题，包括接触的主题不一样，但是也是一个巩固的过程。我们虽然说主题不一样，但是技法是一个轮回，它也会从中有熟能生巧的变化过程在里面，那熟能生巧本身就是一种进步。

在我看来，这分两个方面，一个方面大家说的都是技术上的进步，还有一种就是孩子觉得在这中间获得了乐趣，学到了一些他觉得之前不懂得的知识，比如

**C** 说在国画里面认识了一些花卉，虫草，知道了一些艺术家他的生平、思维观念，这些是一些看不见的东西，会对他产生一些影响。技术上的进步是大家都看得见的，我对于孩子的进步是这样看的。

表 5-9 受访教师评价表 4

老师	关于如何鼓励和肯定孩子们
<b>A</b>	<p>每个孩子性格不一样会有不同。会阶段性的去给他们一个评价，因为大的孩子，很难说我以这张画和另外一张画作对比，更多的是从这个阶段的画面和另一个阶段的有什么差别，或者是哪里做得更好了，我会比较直接的夸赞他，也会根据他们的个人性格来。因为有的孩子可能需要你每节课都去夸他，去表扬他，肯定他。可以坚持的去往下画。不同的孩子有不同的方法去鼓励他们，他们可以参加考级和比赛，这种赛事也是对他们有很大的帮助，让他们能够坚持下来。</p> <p>鼓励方面，在肯定孩子的时候，我会在细节方面去夸他，让他知道进步的点，比如说“我发现你的线条好像比上一次稳多了”“这次颜色搭配好好看，我都没有试过这样子搭配的，你又教了我”“以前你画东西都小小的，今天你</p>

---

怎么那么厉害？开始大胆放大你自己的优点了，你也发现画画是你的优点了吗？”这样会给他一个明确的方向。教小年龄段的时候，很多时候可以用肢体语言来夸，比如说给他一个拥抱，摸一下他的脸，他都会很开心，孩子对这种肢体语言感受力会更强。八岁以上的时候，可以通过语言上的鼓励，多夸他们用色，因为这是他们最能直接感受到的。到了十岁到十二岁的时候，他们更多的是想知道自己有没有掌握这个技法，从技法上去夸。还有就是告诉他怎么去评判或者是观察自己的画，调整自己的画，更加的理论一点，更加学术一点。还有一个就是外在的，学校的比赛等等，出一些黑板报，每一次在学校比赛或者是考级，主观上他就已经认定自己确实是进步。这样的例子挺多的，有一些孩子不要说画不完，他连坐都坐不完，这个时候，对他的要求就有所变化，今天宝贝比之前多专注的十分钟，比如说他之前只能坚持一个小时，现在不得了了，可以坚持一个半小时。从另外一种专注度去夸赞。

我是真的觉得每个孩子都是好苗子，就看谁愿意在他身上花多少时间找到他的契合点，这个很重要。有些孩子接受能力特别强学的很快，一两年就已经初具规模了。但有的孩子也有可能学三四年、五六年也没有什么感觉，但是突然有一天就有感觉了，这种我也遇到过。就是要很真诚的去沟通这个问题了，他觉得自己不好，我觉得是挺好的。我们中国不是一直有这种知耻而后勇，你觉得自己很好那还去哪儿进步？他才会不断的去学习，这个有一个年龄阶段就是特别明显。小年龄阶段的他总觉得我表达的就是最好的。”

---

## 受访教师评价表 5

老师

关于孩子们上课专注以及课堂气氛方面

- A** 在我的课堂上是比较放松的状态，也会有个别的孩子带着情绪来的，可能因为当天某件事情导致的情绪会有点波动，但是进入课堂的话，慢慢通过画画可以把这个情绪转移出去了，分散了，至少静下心来画一幅作品，不管说画的好还是画，至少他的情绪会慢慢有一个转移，能够看得到孩子的变化。
- B** 我们三个小时的课，孩子们画画的时候相对比较专注，当然中间也会有休息的过程，因为时间比较长。他们画画的时候，男孩子班人比较多的时候会比较活跃，女孩子班多的时候就会更专注一点，我现在遇到的情况是这样的。不过孩子不专注，关键看老师怎么去引导他，发现他不专注的时候就要提醒他。自己也会注意到，跟上节奏，慢慢的就会回归了。
- C** 我上课的时候，应该是属于课堂纪律还算是比较好。我的课程中，孩子年龄阶段比较大的，大概都是九岁以上的孩子，对我来说希望在短的时间内对某一种技法或者认知有突破。比如说画水竹，对水墨的理解以及对从实物转化到水墨，我希望他们有一个比较明确的从写实转化到这种大写意的状态，它是如何一步步转化来的。比如说画花卉，我希望能够告诉他们，我们中国画对花卉的表现的技法的来源是什么，它的观察方法是一种什么样的观察方法，先看外型再看细节，会有一个很明确的目标在里面。我通常安排课程会比较紧凑，每一个点有一个小目标要达成，不会让孩子觉得三个小时很拖沓。比如说画长卷的时候，在前四十分钟必须要完成前面的某一种花卉的描述，到某一个节点的时候，要跟老师讲一下画什么程度，你是怎么理解的，下一步

---

怎么画，这是一种方式。我喜欢把这个节奏先编排好，让他们在里面能够一步步学习。总的来说，虽然画画是兴趣，但它其实跟其他的学习一样，因为涉及到技法会有难度。就像现在小孩子为什么不能上网课，他们自学能力还是很弱，需要一个强有力的引导。过程的把握，节奏的把握，还有成果的检验，必须要通过这些步骤，让他在规定的时间内，接受某一种技能。

---

### 受访教师评价表 6

---

老师

关于国画课对于孩子们中国审美和文化认同的影响

---

- 一个是他们的品行，还是会有影响到孩子们的言行举止。至少在学国画的课堂里面，不会呈现说脏话或者是不文明的动作，在这一方面还是有帮助的，
- A** 像介绍课程的话，不是向我学习他，而是向大师去学习。我们会了解很多大师的设计和经历，这个都可以告诉孩子们，有一个比较好的价值观。
- 我觉得是品性，国画里面很多时候是托物言志，它只是寄情于山水、花鸟、鱼虫之类的，最终只是想表达画家的情趣、意趣在里面。他们记忆最深的点是明代的一个画家八大山人，他画所有动禽类都是翻白眼，他们记忆就很深刻。而且跟他们讲八大山人的生平之后，他们记忆更深，自己不开心了也学。
- 还有齐白石类似的课程。他日蚯蚓两个小孩子在捉一个蚯蚓，在争蚯蚓，可是长大之后他们再次看到蚯蚓，就会呼唤同伴过来一起吃，不会吃独食了。
- 就告诉他们人都是通过后天的教育慢慢长大，我们也是在发展中的。他们就
- B** 会知道，画这个东西，不仅仅只是在表达一些层面上的东西，还有深层的意思。有的人也喜欢配色，有的小朋友喜欢山水的主题，喜欢什么简单有趣的。
-

他们对于中国审美还是停留在视觉的层面，咱们老师已经对于中国审美的认知，更多是到品德修养和心性的层面了。

这个也分看得见和看不见的。首先看得见的小孩子都喜欢五颜六色，但是随着他对中国画了解，越到后面越喜欢水墨，越喜欢清扬，我们说的这种气韵，还有意境，它会逐渐的进入到一种中国的审美方式上来，这个对中国的哲学有很大关系。虽然对小孩子来说还不了解哲学，只是从视觉上去感受，比如说我们中国画的留白，水墨匀染这种自然的感觉，中国人自己使用的方式，比较追求这种清淡水墨。我觉得对水墨的理解，真的是中国人非常独特的感受。我们经常会看到那种视频，一滴墨滴在水里面它散开的墨韵的感觉，中国人喜欢从自然、本真的物象上面去感受某一种审美的关键，这个是我们中国文明长久以来，它的社会文化哲学形成的审美体验。所以我们小孩子经常喜欢说“血脉觉醒”，我觉得一点都没错，这种东西是千年以来，融入我们骨髓血液的，你说让一个外国人来理解这个很难，但对于我们中国人来说就是很容易的。小孩子到一定年龄就会理解这个东西了，包括山水，包括我们说的花鸟它那种不同的审美体验。”

## 受访教师评价表 7

老师

如何引导孩子自我创作环节

这边的体系是写生临摹和创造结合的，像这次的创作课，引导他们去提前了解一些喜爱，日常相关的，他自己身边的东西，我们也非常鼓励加入这个元素。因为创作课的话，每个人追求画面是不一样的，表达方面，每个人表达的东西也不一样，课堂里面更多的是老师帮助他们，一幅画怎么更好的去表

达他们所想的，在构图色彩方面给他们一些引导。

我们一般也会给一个大的主题，像暑假动漫，动漫分为日式或者美式和国风版的。老师会在上课之前提前打印一些动漫，让他们展开自己的思路，不是为了限制他们，也是为了开拓他们的方向。有一些孩子是比较内向的，是不善于去创作的，他会更善于去临摹，有一些会更善于创作，每一个孩子特性不一样。引导了之后，他就会知道，原来我还可以画跟老师不一样的其他的东西，之后会用限定时间，那十分钟到十五，让他们把自己想画的先写下来，比如想画动漫的哪个人物，哪个主题，要表达什么元素，画面里有什么东西，你先写下来，自己先规划一下自己的画面，之后老师会让他们用铅笔进行一个定稿。把自己最喜欢的元素先表达出来，之后老师在巡场的时候，会观察他们的构图，给他们提出一些建议和引导。或者自己想表达那样，但是自己画不出来，这时候老师就可以教他们，或者是提供一些素材给他们，帮助他们做一些引导。定好稿子之后就是复色和勾线，你的画面里尽可能呈现更丰富的线条质量。色彩的话，让他们有对比的关系，乱了就会提醒他们，因为每个人都画的不一样，老师是没有办法一一作示范的，但是可以提醒他，你可以用到哪些技法，如果实在画不出来的，也会在另外一张纸上跟他们作示范。最后就是调整画面，怎样让自己的画面脱颖而出，调整是比较难的，我也会教他方法。从近看到远看的区别，再从整体到局部的观察，然后补你自己画的不足，增添不一样的小东西，有自己的小心思都可以。

我们创作一般是这样子的。举一个例子，我们会有一个关于白石老人的画作，我们中国人这种勤俭节约的思想，白石老人画过一个“算盘图”，我会让孩子们去想，白石老人说发财各种各样的方式，我们中国人最好的方式是精打

---

细算，所以我们要把这个工具用好，精打细算。像六七岁的孩子，对他们来说，那你们觉得现在怎么样精打细算，大部分的小孩都会考虑到，要用计算器，还要一支笔，因为要写。还有一些小朋友会在旁边画一个数学书，那我

**C** 数学学好了才能精打细算。所以我们这种创作会跟大家想的不太一样，它可能会注重现实和思想的表达，还有一些内容的联想，包括文化的创新，文化的“当代化”，这个文化仍然还在，我们中国人仍然讲究勤俭节约，精打细算，只是我们现在用什么方式去表达，就像现在已经完全不用算盘了，那小孩子会用什么方式去表达？仍然还是一种文化和思考的在视觉上的表达。

---