

多元视角探究孤独症学生  
劳动素养与职业适应力关系的研究

莫春梅

教育博士学位论文

香港教育大学

2024 年 11 月



The Education University  
of Hong Kong Library

For private study or research only.  
Not for publication or further reproduction.

**Research on the relationship between labor literacy and career  
adaptability of students with Autism from multiple perspectives**

by

MO CHUNMEI

A Thesis Submitted to  
The Education University of Hong Kong  
in Partial Fulfillment of the Requirement for  
the Degree of Doctor of Education

November 2024

## 原创声明

本人莫春梅在此声明，本人是论文之唯一作者，除致谢中注明的内容外，本论文中的材料均为本人原创作品。本人谨再声明，本人在撰写论文时遵守了本大学关于学术诚信、版权和剽窃的政策和规定，并且没有提交本论文中的任何材料以获得本大学或其他大学的学位。

## Statement of Originality

I, Mo Chunmei, hereby declare that I am the sole author of the thesis and the material presented in this thesis is my original work except those indicated in the acknowledgement. I further declare that I have followed the University's policies and regulations on Academic Honesty, Copyright and Plagiarism in writing the thesis and no material in this thesis has been submitted for a degree in this or other universities.

## 摘要

劳动教育对孤独症学生的全面发展具有举足轻重的作用,已有研究表明提升孤独症学生的劳动素养对职业适应力的发展起到积极的推动作用。劳动教育是提升劳动素养的实践活动,学校是实施劳动教育的主体,孤独症学生的劳动教育应与生涯发展相结合,以促进学生职业适应力的培养。现有研究主要以学校和教师为主要研究对象探究孤独症学生的劳动教育实施状况,但该视角缺乏对孤独症学生自身及其家长视角的深入探讨。现有研究的局限性使得我们难以全面了解孤独症学生通过劳动教育形成的劳动知识经验、劳动自我效能、劳动行为习惯和职业适应力等方面的实际情况。因此,本研究在社会认知职业理论的指导下,将定量研究和定性研究相结合,分析学生视角、家长视角、学生-家长配对视角下孤独症学生的劳动知识经验、劳动自我效能、劳动行为习惯和职业适应力的水平和彼此之间的关系,通过教师视角分析培智学校孤独症学生劳动教育实施情况,探究影响孤独症学生劳动素养形成的因素。

通过问卷星平台共收集到 257 份培智学校教师问卷,202 份孤独症学生家长问卷和 56 份孤独症学生问卷;访谈了 5 名培智学校劳动教育教师和 5 名孤独症学生家长;还收集了多所培智学校劳动教育课程规划、教案等文本材料。通过运用 SPSS 对定量数据统计,定性材料进行编码分析,整合定量和定性研究的数据,通过研究得出以下研究结论:

- 1、不同视角下均反映出孤独症学生的劳动素养和职业适应力水平偏低,趋于负向评价;
- 2、学生视角、家长视角、学生-家长配对视角下孤独症学生的劳动知识经验、劳动自我效能、劳动行为习惯和职业适应力之间存在着显著的正相关关系;

3、通过回归分析发现，家长视角是良好的解释孤独症学生群体劳动素养和职业适应力的依据，家长视角的孤独症学生职业适应力水平能够很好的解释孤独症学生劳动自我效能、行为习惯和职业适应力。

4、培智学校孤独症学生劳动教育课程体系待完善，劳动教育目标和内容“窄化”，缺乏专门针对孤独症学生的课程，实践基地不足，家校合作待加强等是影响孤独症学生劳动教育实施效果的主要因素。

本次研究收集到的配对数据有限，未来可以增加样本数量和样本类型，展开更广泛的讨论。

**关键字：**孤独症、职业适应力、劳动教育、家长、教师

## Abstract

Labor education plays a decisive role in the overall development of autistic students. Studies have shown that improving their labor literacy and play a positive role in promoting the development of career adaptability. Labor education is practical activities to enhance labor literacy, and schools are the main body for implementing labor education. Labor education of autistic students should be combined with career development to promote the cultivation of students' career adaptability. Current research primarily focuses on schools and teachers as the main subjects to explore the implementation of labor education for students with autism, but this perspective lacks in-depth exploration of the students themselves and their parents' viewpoints. The limitations of existing research make it difficult to fully understand the actual situation regarding the labor knowledge and experience, labor self-efficacy, labor behavior habits, and career adaptability formed by students with autism through labor education. Therefore, this study under the guidance of social cognitive career theory (SCCT), combining quantitative research and qualitative research, analyze the levels and relationships among autistic students' labor knowledge-experience, labor self-efficacy, labor habits, and career adaptability from the perspectives of students, parents, and the student-parent pairing. From the perspective of special education school teachers, the implementation of labor education for autistic students is explored, and the factors affecting the formation of labor literacy in students with autism were analyzed.

A total of 257 questionnaires for teachers, 202 questionnaires and 56 questionnaires for autistic students, 5 labor education teachers and 5 parents were interviewed, and text materials of materials were collected. By using SPSS to code and analyze quantitative data statistics and qualitative materials, and integrating quantitative and qualitative research data, the following research conclusions are drawn through the research:

Different perspectives all reflect the low labor literacy and career adaptability level of

autistic students, which tend to be negative evaluation;

There is a significant positive correlation between labor knowledge-experience, labor self-efficacy, labor habits and career adaptability;

Through regression analysis, it is found that the parental perspective is a good basis to explain the labor quality and career adaptability of autistic students, and the career adaptability level of autistic students from the parental perspective can well explain the labor self-efficacy, behavior habits and career adaptability of autistic students.

The curriculum system of labor education for autistic students in the special school needs to be improved, the goal and content of labor education are "narrowed", the lack of courses, practice base, and the home-school cooperation are the main factors affecting the labor education implementation effect of autistic students.

The paired data collected in this study is limited, and the sample number and sample type can be increased in the future for broader discussion.

Keywords: autism, occupational adaptability, labor education, parents, teachers

## 致谢声明

心中有千言万语，却不知如何落笔，在硕士毕业八年后，又重新以学生的身份重新回到校园中学习，读博这几年来，需要感谢的人颇多。

首先要感谢我的导师卢成皆教授，在我读博士期间给了我莫大的鼓励与支持。卢教授的课堂风趣幽默，课后的指导犹如春风化雨，犹记得那个夏天，卢教授给我们博士班的同学们开小灶，专门给我们讲授统计的课程，教授的学识渊博，治学严谨，让人钦佩。在我毕业论文进展不顺利的时候，卢教授一句简短的“加油”又给了我莫大的勇气。

我的副导师杨兰博士，Wang Li-chih 博士为我的论文选题、写作等方面给了非常多中肯的建议和帮助。每当我在学业上遇到困难的时候，两位老师总是随时都能给我以指导，提供的 idea 让我豁然开朗。杨兰老师在学术假期间为我指导，每次沟通反馈都非常非常的及时，当我有需要的时候总是能够得到帮助。香港教育大学特殊需要与融合教育研究所的冼权峰教授是我了解教大的引路人，让我有机会从四川走到香港。研究所的高凤展博士帮助我进行数据的统计和分析，大大的提高了我写作的效率。

我要感谢参加我研究的各位特殊教育学校和康复机构的校长、老师们，孤独症孩子和他们的家长，因为你们的支持和参与，才让我有机会完成本次研究，我也将继续在特殊教育的这条道路上前进，希望尽我的绵薄力量，去发出家长孩子们的声音。

我要感谢我的博士班同学们，能和大家一起共度这难忘的学习时光，同窗情谊难忘。

最后，我要感谢我的家人、朋友，在我迷茫、焦虑时给我安慰，在我忙碌时给我支持。人生路漫漫，一步一回头，读博的心路历程我要牢记心头。

莫春梅

2024年6月

## 目 录

原创声明	III
Statement of Originality	III
摘 要	IV
Abstract	VI
列表清单	XV
第一章 绪论	18
一、 研究背景	18
(一) 孤独症成为培智学校主体, 对劳动教育提出变革需求	18
(二) 劳动教育需要探究家校社育人环境与协同机制	20
(三) 劳动教育应与职业适应力培养相结合, 促进生涯发展	21
(四) 孤独症学生研究需要多元视角展开	22
二、 研究目的	24
第二章 文献综述	25
一、 理论基础	25
二、 概念界定	29
(一) 孤独症学生	29
(二) 劳动素养	30
(三) 职业适应力	31
三、 劳动教育的相关研究	31
(一) 劳动教育的内容、形式	31

(二) 培智学校劳动教育的相关研究	33
(三) 劳动教育的家校社协同育人现状	34
(四) 培智学生家长参与劳动教育情况研究	36
四、 职业适应力相关研究	37
(一) 不同群体职业适应力的研究	37
(二) 影响职业适应力的因素	39
(三) 职业适应力的维度及测量	40
五、 孤独症学生劳动素养相关研究	42
(一) 有关孤独症学生劳动教育价值认知的研究	44
(二) 有关孤独症学生劳动素养培育的研究	46
(三) 孤独症学生劳动素养与职业适应力的研究	47
六、 研究小结及启示	50
第三章 研究设计	51
一、 研究假设	51
二、 研究对象	52
三、 研究方法	53
(一) 文献研究法	53
(二) 问卷调查法	54
(三) 访谈法	57
(四) 文本分析法	58
四、 研究思路	59
五、 研究工具	61

六、 数据的收集、整理与分析	64
(一) 数据的收集	64
(二) 数据的整理与分析	65
七、 研究的信度	66
(一) 教师问卷信效度情况	67
(二) 家长问卷信效度检验情况	71
八、 研究伦理	79
(一) 尊重受访者合作意愿, 获得研究对象的知情同意	79
(二) 隐私的保护与资料的妥善保存	80
九、 研究对象基本情况	81
(一) 问卷调查对象基本情况	81
(二) 访谈对象的基本情况	89
第四章 研究结果与分析	90
一、 孤独症学生劳动素养与职业适应力发展水平	90
(一) 家长视角下孤独症学生劳动素养与职业适应力状况	90
(二) 基于学生视角的孤独症学生劳动素养与职业适应力状况	96
(三) 不同视角下孤独症学生劳动素养与职业适应力水平	101
二、 孤独症学生劳动素养各维度与职业适应力的关系	103
(一) 不同视角下劳动素养与职业适应力各维度间相关分析	103
(二) 家长视角下劳动素养各维度与职业适应力回归分析	106
(三) 家长视角对孤独症学生的解释力, 家长-学生配对数据回归分析	107
三、 影响孤独症学生劳动素养的培智学校劳动教育课程实施情况	108

(一) 培智学校孤独症学生劳动教育课程实施成效	108
(二) 培智学校孤独症学生劳动教育课程实践情况	110
(三) 孤独症学生劳动教育家校社合作情况	138
(四) 孤独症学生劳动教育的学习场所	142
四、 影响孤独症学生劳动知识经验的其他因素	144
(一) 家庭因素与孤独症学生劳动知识经验的回归分析	144
(二) 个体因素对孤独症学生劳动知识经验的影响	146
第五章 讨论与分析	147
一、 多方视角验证劳动教育实施的必要性和迫切性	147
二、 劳动教育应与职业适应力培养相结合	148
三、 混合研究设计让结果更丰满	149
第六章 结论与建议	151
一、 研究结论	151
二、 研究建议	152
(一) 调整培智学校课程, 设置针对性的孤独症学生劳动教育课程	152
(二) 加强教师队伍建设, 提升教师实施劳动教育专业能力	155
(三) 家长要做好孤独症学生代言人和劳动教育支持者	155
(四) 营造丰富育人环境, 完善劳动教育实践基地建设	156
第七章 研究价值	160
一、 研究验证了孤独症学生为自己发声的可能性	160
二、 多元视角研究劳动教育, 确保结果的客观性	160
三、 研究的结论和建议为劳动教育实践提供依据	161

第八章 研究局限与未来研究思考	162
一、 研究局限	162
(一) 样本数量少, 难以进行复杂的统计分析	162
(二) 样本区域较为集中, 无法解释不同区域的情况	163
(三) 配对数据仅代表部分能力较好的孤独症群体, 无法推广至所有	163
二、 未来研究思考	165
(一) 增加样本量, 提高研究结果的可推广性	165
(二) 将研究扩展到不同障碍群体, 比较不同群体之间的差异性	166
(三) 将理论研究结果运用到实践研究中, 进行知识转化	167
(四) 顺应时代发展变革, 借助人工智能助力孤独症学生劳动教育	168
参考文献	172
附录 186	
附录一 伦理审批确认函	186
附录二 孤独症学生劳动教育与职业适应力研究访谈提纲 (教师版)	187
附录三 孤独症学生劳动教育与职业适应力研究访谈提纲 (家长版)	188
附录四 孤独症学生劳动教育实施情况调查问卷效度专家评定表	189
附录五 孤独症学生劳动教育与职业适应力调查问卷 (学生版)	191
附录六 孤独症劳动教育与职业适应力调查问卷 (家长版)	195
附录七 孤独症学生劳动教育与职业适应力调查问卷 (教师版)	199

## 图形清单

图 2-1 孤独症学生劳动素养与职业适应力理论模型	29
图 3-1 研究思路图	60
图 3-2 教师数据来源区域分布图	83
图 3-3 孤独症家长数据来源区域分布图	86
图 4-1 家长视角下劳动教育各维度与职业适应力关系分析	106
图 4-2 家长视角对孤独症学生劳动素养与职业适应力的解释力	108
图 4-3 培智学校劳动教育课程实施效果排序图	110
图 4-4 培智学校孤独症学生劳动教育实践情况排序图	112
图 4-5 选自培智学校义务教育劳动技能课程内容结构示意图	127
图 4-6 义务教育劳动课程内容结构示意图	133
图 4-7 家庭因素与孤独症劳动知识经验回归路径图	145



## 列表清单

表 3-1 本研究中所用研究方法	58
表 3-2 孤独症学生劳动教育与职业适应力问卷结构	62
表 3-3 问卷专家效度评定	64
表 3-4 研究问题与数据收集方法关系表	64
表 3-5 资料编码表	66
表 3-6 教师问卷各维度题目数与 Cronbach's $\alpha$ 系数检测结果	67
表 3-7 教师问卷三个维度相关系数检测结果	68
表 3-8 教师劳动教育观维度内题目相关系数检测结果	68
表 3-9 培智学校孤独症学生劳动教育课程实践维度内题目相关系数检测结果	69
表 3-10 培智学校孤独症学生劳动课程实践效果维度内题目相关系数检测	70
表 3-11 家长问卷预研究后剔除反向题目量表均值计算说明	71
表 3-12 家长问卷各维度题目数与 Cronbach's $\alpha$ 系数检测结果	71
表 3-13 家长问卷劳动知识经验题目相关系数检测结果	72
表 3-14 家长视角劳动自我效能维度题目相关系数检测结果	72
表 3-15 家长视角学生劳动行为习惯维度题目相关系数检测结果	72
表 3-16 家长视角学生职业适应力维度题目相关系数检测结果	74
表 3-17 学生问卷预研究后剔除反向题目量表均值计算说明	75
表 3-18 学生问卷各维度题目数与 Cronbach's $\alpha$ 系数检测结果	76
表 3-19 学生问卷劳动自我效能维度题目相关系数检测结果	76
表 3-20 学生问卷劳动知识经验题目相关系数检测结果	76
表 3-21 学生问卷劳动行为习惯维度题目相关系数检测结果	77

表 3-22 学生问卷职业适应力维度题目相关系数检测结果	78
表 3-23 教师数据来源区域分布情况表(N=257)	82
表 3-24 教师基本情况统计表(N=257)	83
表 3-25 家长身份基本情况统计(N=202)	84
表 3-26 家长问卷孤独症患者基本情况统计表(N=202)	87
表 3-27 受访孤独症患者基本情况统计表(N=56)	88
表 3-28 访谈教师基本情况表	89
表 3-29 访谈家长基本情况表	89
表 4-1 家长视角孤独症患者劳动知识经验 (N=202)	91
表 4-2 家长视角影响孤独症患者劳动知识经验的因素 (N=202)	92
表 4-3 家长视角孤独症患者劳动自我效能感	92
表 4-4 家长视角孤独症患者劳动行为习惯	94
表 4-5 家长视角孤独症患者职业适应力水平	95
表 4-6 学生视角孤独症患者劳动知识经验 (N=56)	97
表 4-7 学生视角影响孤独症患者劳动知识经验的因素 (N=56)	98
表 4-8 孤独症患者劳动自我效能	98
表 4-9 学生视角孤独症患者劳动行为习惯	99
表 4-10 学生视角孤独症患者职业适应力水平	100
表 4-11 家长-学生配对数据量表结构	101
表 4-12 家长-学生配对数据各量表均值及信度分析表	102
表 4-13 不同视角孤独症患者劳动教育与职业适应力均值统计	103
表 4-14 家长视角劳动教育与职业适应力各维度相关性分析结果(N=202)	104

表 4-15 学生视角劳动教育与职业适应力各维度相关性分析结果(N=57)	104
表 4-16 家长-学生配对数据在量表间相关性分析结果(N=57)	105
表 4-17 孤独症学生劳动教育课程实施成效	108
表 4-18 培智学校孤独症学生劳动教育课程实践情况	110
表 4-19 培智学校劳动教育课程开课情况统计表	113
表 4-20 三所培智学校课程目标分类整理	1
表 4-21 选自 DJY 特殊教育学校《洗手》课程教案教学目标	123
表 4-22 基于核心素养课程目标分类的教案举例	125
表 4-23 DJY 特殊教育学校 2023 年秋季学期劳动教育课程教学内容一览表	130
表 4-24 JJ 特殊教育学校 2024 年春季学期八年级劳动教育课程教学计划	130
表 4-25 QY 特殊教育学校劳动周打卡“劳动清单”	131
表 4- 26 教师、家长劳动教育价值观比较	139
表 4- 27 家庭因素与孤独症学生劳动知识经验的回归分析	144
表 4- 28 家长视角个体因素与劳动知识经验的回归分析 (N=202)	146
表 4- 29 学生视角个体因素与劳动知识经验的回归分析 (N=57)	146

## 第一章 绪论

### 一、研究背景

#### （一）孤独症成为培智学校主体，对劳动教育提出变革需求

##### 1、孤独症成为培智学校学生主体，需进行适宜调整

孤独症作为一种神经发育障碍，有多种亚型，表现各异，面临着社交沟通的障碍，注意力不足，身体协调性较差，有的孤独症学生还伴随有智力障碍，多动等困难，个体差异大，教育需求广，需要进行潜能开发和功能改善。美国疾病预防控制中心 2020 年研究数据显示，每 36 名 8 岁儿童中就有一名被确诊为孤独症谱系障碍（ASD），近 20 年来，美国 ASD 儿童的患病率呈逐年上升趋势。《2021 年度儿童发展障碍康复行业蓝皮书》发布的数据显示，中国大概有 500 多万孤独症，占我国儿童精神残疾类别之首（贾美香，2022）。孤独症学生越来越多地进入培智学校，已成为大部分培智学校生源结构的主要成分。依据中国教育学会特殊教育分会《特殊学校孤独症学生学校教育干预现状调查报告（2023）》的数据，在全国 468 所特殊教育学校中，孤独症学生的数量占到全校学生的 30%左右，85%以上学校近五年来孤独症学生呈现增长趋势。部分培智学校中，孤独症学生群体已经占到学生总人数的一半以上（张慧，2024）。

培智学校学生生源由智障学生为主，逐渐转变为孤独症学生增多的变化，需要培智学校进行整体性变革，构建适宜孤独症学生的课程体系和教学模式。当前培智学校中面临着教师缺乏孤独症相关专业背景，实施针对性教育能力不足，课程建设不完备，孤独症教育课程体系薄弱，协同育人机制不健全等不利情况。因此，在进行劳动教育的过程中，要结合孤独症学生特点，进行学校课程变革，改善学校育人环境，提升学校整体育

人能力。

## 2、培智学校劳动教育改革应顺应新时代教育要求

韦天琪、魏寿洪（2020）等对我国培智学校课程研究进展进行了梳理，发现存在三个显著阶段，即探索期（1994—2002年）、平稳上升期（2003—2012年）以及快速增长期（2012—2020年），三个阶段的研究与培智学校课程标准的发布和实施紧密相关，课程实施导向转变为以生活为核心和以人为本，高度关注个别化和全生涯、学生本身和内在需求的生态课程。

劳动教育是新时代教育的重要内容。《特殊教育学校暂行规程》（1998）中提出特殊教育学校的办学目标是让学生“掌握一定的日常生活、劳动、生产的知识和技能，培养基本的社会适应能力。”2007 教育部印发了三类特殊教育学校义务教育课程设置试验方案，劳动技能课程的课程性质为培智学校的一般性课程。2016 年开始实施《培智学校义务教育课程标准（2016年版）》之际，明确提出要突出对特殊学生进行“潜能开发和功能补偿，促进残疾学生全面发展、更好融入社会”。在培智学校劳动技能教育课程标准中，对课程的性质、目标、内容，以及教学、教材、课程资源和保障等实施提出建议。培智学校的劳动技能课程具有相对完善的劳动教育体系，但同时，存在职业训练等领域关注不足，教学评价缺失（王梦杰，2019）。培智学校劳动技能课程存在着课程结构与社会经济发展不相适应，课程设置不合理，教学目标难以把握，学习效果不佳等情况（吴晓虹 等，2022）。

2018 年召开的全国教育大会中指出要“努力构建德智体美劳全面培养的教育体系，培养德智体美劳全面发展的时代新人”，“五育并举”的概念首次提出，劳动教育被放到和德智体美同样重要的地位。2020 年 3 月《全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》发布，反思当前青少年教育中出现的不想劳动、不会劳动、不珍惜劳动成果等现象，

提出全党全社会要高度重视劳动教育的在中国特色社会主义教育制度建设中的作用。劳动教育要把握育人导向，遵循教育规律，体现时代特征，强化综合实施，并且因地制宜开展。

随着学生主体的变化，培智学校在构建劳动教育课程体系的过程中，要结合孤独症学生的个性发展特点，将国家课程与校本课程相结合，立足“为党育人”“为国育才”的教育宗旨，落实“全面育人”、“五育并举”的理念，顺应新时代教育的要求。立足于孤独症学生核心素养的培养，构建家校社协同育人体系，树立正确的劳动观，提升劳动技能，促进学生自我认同和价值感。

## （二）劳动教育需要探究家校社育人环境与协同机制

劳动是劳动教育的载体，必须与生产实践相结合，体力劳动与脑力劳动相结合。陶行知先生是20世纪中外教育史上一位划时代的人物，他创立了生活教育理论，提出“教育即生活”的主张，培养学生的核心能力应该是“生活力”，与“全面发展”紧密相关（周洪宇，2017），陶行知先生认为劳动教育对个体的智育、体育、德育和美育发展都有促进作用，他强调“教、学、做”合一，需要搭建劳动教育实践平台，整合多方资源，搭建实施途径（林永希等，2020）。孤独症学生是一个有特殊困难的群体，环境中的阻力远远大于助力，教育的目的是为了让孤独症学生更好的融入生活。对于孤独症等特殊学生来说，生活教育是最适合的教育。

生态学家布朗芬布伦纳提出生态系统学理论，认为家庭、学校、社区对个体的成长产生着比较直接的作用，相互依存，相互影响。家庭、学校和社区都参与到教育中来，学校是教育的主阵地，但是仅靠学校的力量是无法达成的，家庭教育也有其限制（刘小寒，冯帮，2016），必须有一个良性的协同机制才能完成。通过学校、家庭和社区教育的优势互补、资源共享、相互促进，才能形成有效的教育合力，更科学的促进学生的

发展，提高综合素质（黄长平等，2019）。Epstein等人提出的重叠影响域理论认为学生是家庭、学校和社区关系模式的中心，家庭、学校和社区如能抱持相同理念，共同承担着教育的任务，并且保持着高质量的沟通与互动，学生能从各相关群体和机构中获得支持（Epstein, 2013），家庭、学校和社会三者之间的和谐互动对学生的发展具有积极的促进作用。这三方各自对学生的成长发挥着独特的影响，而它们之间的协作关系亦会对学生的成长产生叠加效应（Sanders, Sheldon, & Epstein, 2005）。通过把学生置身于一个合作的社区中，家庭、社区参与学校活动的参与度越高，三者的合作关系更紧密，更有助于达成教育的目标（林悦，2019）。

因此，在孤独症学生的教育问题上，需要以学生为中心，探索与学生受教育紧密相关的家庭、学校等各要素及内外部环境的相互作用和影响，从而建立以家庭为基础、学校为主导、社区为依托的协同实施机制，形成共育合力。

### （三）劳动教育应与职业适应力培养相结合，促进生涯发展

刘菁等学者认为通过劳动教育可以促进特殊学校学生的教育康复，提升学生的智力水平，调动学生的感知觉，矫正学生的生理缺陷，在劳动中训练学生的精细动作、沟通能力、劳动能力等（薛红，2019）。孤独症学生通过动手操作，手脑结合，感知觉、注意力水平、语言表达、思维能力、生活自理能力等均可以得到锻炼，对其社会适应能力也能起到一定的促进作用（李燕，2015）。在劳动过程中还能获得自我意识，提升自我价值感（盛志财，熊和平，2020）。

劳动教育中包括劳动技能教育和职业规划课程等内容，孤独症学生通过学习可以对劳动知识和技能有更好的掌握，还能在此基础上向职业教育过渡，进一步培养学生的职业技能，促进学生全面发展，提高职业适应力，为回归与融入主流社会做好准备。劳动、就业是成年孤独症群体参与社会生活，与他人交流的主要途径。劳动不仅可以体现孤独

症群体的自身价值，提升孤独症群体的自我效能感和身心健康水平，还能取得一定的经济收益和情感支持。劳动就业可以提高孤独症群体的社会地位，增强存在感（Bennett, Dukes, 2013）。李燕等（2019）对国外近 50 年来有关孤独症谱系障碍成年人就业影响因素的研究表明，就业不充分是孤独症群体面临的主要难题，其就业率要明显低于听力障碍、学习障碍和智力障碍成人。孤独症青少年在接受职业转衔服务方面相较于其他群体更容易被拒绝，服务不能满足其独特性需求，质量堪忧。社会知识和能力、社会意识、观点采择和情感感知的社交技能训练有助于孤独症群体就业率的提升（Baker-Ericzén, et al, 2018）。理解复杂的工作材料、记住并遵循工作指令、适应未预期的变化、灵活应对意外情况、规划和处理多项任务和管理感官刺激是实现就业可持续性的重要影响因素（Baldwin, et al, 2014）。李昊隆等（2023）研究者对重庆市成年孤独症群体职业发展现状调查中发现，已就业孤独症群体仅占 56.14%，职业发展意识与职业教育培训意愿之间存在显著正相关。孤独症群体职业发展整体意识水平较低，还未得到孤独症本人和家庭的重视。

劳动教育作为职业教育的基础，同样面临着重视不足的情况。孤独症职业教育的核心是生活适应与社会融合，增强社会性情绪的感知能力与表达能力，习得人际互动技巧和基本的劳动生活技能，发展健全人格，引发适切的社会行为，使孤独症者能比较顺利地融入社会是生涯发展所需。劳动教育对孤独症学生有“以劳树德、以劳增智，以劳强体、以劳育美”的综合育人价值，可以使孤独症学生从思想观念、劳动技能上能够适应社会、融入社会并走向社会，成为适应社会发展的公民（张轩瑜，杜学元，2022），因此在进行孤独症学生的劳动教育时要加强劳动教育与职业适应力的结合，促进孤独症学生的生涯发展。

#### （四）孤独症学生研究需要多元视角展开

孤独症谱系障碍被认为是一种广泛性神经发育障碍，沟通和社交障碍是其核心障碍之一，使得孤独症群体在学习、生活和就业过程中面临多种问题。在面向孤独症群体的研究中，国内的研究鲜少以孤独症群体作为发声主体，多通过教师、家长、研究者视角获取研究数据。孤独症研究领域的“主角偏移”现象，研究对象通常不是孤独症患者本人，而是他们身边之人，通过他人视角的研究容易让我们忽视孤独症群体自己的声音，同时也容易将孤独症群体作为异常群体，出现“污名化”效应，对孤独症群体形成刻板化效应（徐芳依，2024）。

美国东伊利诺伊大学图书馆在对孤独症群体进行访谈式访谈调研耗费了大量的时间和精力，因为孤独症群体几乎不会主动去和馆员进行互动交流，在“孤独症学生过渡教育项目”导师的加入后，成为了馆员与孤独症群体之间的话语媒介，加深了馆员与孤独症群体的信任感，从而获得了大量自闭症大学生群体的需求诉愿，包括空间、照明、供暖、设备使用、课程教学等，成为了后续服务出台的依据（费毛毛，2021）。东伊利诺伊大学在本项目的基础上研发了远程教学模式，降低了孤独症大学生对同龄陌生人的恐惧习得性反应。刘幼安（2022）在研究中探讨了在面向孤独症群体进行调研时，由于孤独症群体对陌生环境的恐惧和排斥，如何通过多次走访式访谈，将父母作为话语传导媒介从而获取孤独症群体真实需求的可行性。孤独症学生在自己主持的 IEP 会议中可以更多的表达自己的兴趣和期望，相较于教师主持的 IEP 会议，可以更加详实的阐述自己的发展目标。李昊隆（2019）等的研究中通过线上电子问卷和线下纸质问卷相结合的方式对成年孤独症群体开展调查，对调查问题的作答有轻度困难者，可由亲密照护者或家长指导作答。多项研究均表明，孤独症群体具有独立或是在一定协助下完成调研，进行自我倡导的能力。于文文（2015）的研究中也强调了培养孤独症学生的自我决定能力和自我倡导能力，对于就业转衔阶段获得就业机会和体验经济独立的可能性更高。自我决定

能力、自我倡导能力都需要从孤独症学生的视角去获得。

在特殊教育领域深耕多年，笔者亲眼见证了孤独症儿童数量的增长，以及他们受教育机会的显著改善。自从《残疾人教育条例》的正式颁布以来，社会对于孤独症儿童的教育需求给予了前所未有的关注。越来越多的孤独症孩子得以走进培智教育学校、普通学校，接受系统的学习，这不仅为他们提供了宝贵的成长机会，也让他们在社会中找到了自己的位置。劳动教育，作为职业教育的基础，对于孤独症学生而言，其重要性不言而喻。随着教育机会的增多，受教育年限的增加，孤独症学生有了更多的机会去探索自己的潜能，提升自己的能力。这不仅为他们未来步入社会、实现自我价值奠定了坚实的基础，也为他们成为更加独立、自信的个体创造了条件。然而，与智力障碍群体相比，孤独症群体所面临的困难和挑战更为严峻。他们不仅需要克服身体上的障碍，更需要面对来自社会的偏见和误解。他们的发展情况如何？是否得到了合适的教育指导？劳动素养是否得到了有效的培养？这些都是我时刻关注的问题。家长、教师与孩子之间，在孤独症孩子的成长过程中扮演着至关重要的角色。他们之间的协作关系，直接影响着孩子的成长轨迹。一个良好的协作关系，能够让孩子在爱与关怀中茁壮成长，而一个缺乏沟通与理解的教育环境，则可能让孩子在成长的道路上倍感孤独与无助。

因此，笔者希望通过本研究，能够从多元视角出发，深入剖析孤独症孩子的劳动教育与职业适应力发展的状况，为孤独症群体的成长提供更为科学、有效的指导。同时，也希望通过笔者的努力，能够让更多的人了解并关注这个特殊群体，为他们创造一个更加包容、和谐的社会环境。

## 二、研究目的

本研究将从教师、家长和学生等多元视角，对孤独症学生的劳动素养与职业适应力水平，以及彼此之间的关系进行研究，从学校视角分析孤独症学生劳动教育实施现状，

梳理影响孤独症学生劳动素养的因素。

测评孤独症学生劳动素养和职业适应力的发展情况,比较家长和学生不同视角下劳动素养和职业适应力发展的状况。

探究劳动素养各维度和职业适应力之间的关系。

梳理孤独症学生劳动教育的实施现状,比较家长和教师的劳动教育价值观,分析影响劳动教育的个人和环境因素。

整合以上研究结果,对孤独症学生的劳动教育及其实施成效展开评价,梳理孤独症学生劳动教育存在的问题,提出针对性的教育建议。

## 第二章 文献综述

### 一、理论基础

社会认知职业理论 (Social Cognitive Career Theory, 简称 SCCT), 作为职业发展研究领域的重要理论, 由 Lent 等学者提出。这一理论模型深受班杜拉的社会认知理论启发, 以独特的视角解读了个人、行为与环境的相互交织关系。它不仅仅是一个理论框架, 更是一个生动的画面, 展现了人们如何在复杂多变的社会环境中塑造自己的职业生涯。SCCT 理论的核心在于它强调了个体认知在职业发展中的决定性作用。个体的认知不仅影响着他们未来的行为选择, 更在无形中塑造着他们的职业轨迹。而这种认知并非孤立存在, 它受到环境因素的深远影响。正如一棵树苗需要阳光、雨露和土壤才能茁壮成长, 个体的职业发展同样需要适宜的环境来滋养。

在 SCCT 的框架下, 我们可以清晰地看到核心认知变量、个人特质与环境因素三者之间如何相互作用、相互影响。这些变量和因素共同构成了一个复杂的系统, 推动着个

体职业生涯的不断发展。通过深入分析这一系统，我们可以更好地理解兴趣的形成、职业选择活动及表现的全过程。例如，在知识经验方面，SCCT指出，个体在学习过程中积累的经验会直接影响到他们的自我效能感和结果预期。这些经验可能是成功的，也可能是失败的，但它们都会对个体的认知产生深远影响。当个体在学习中获得成功时，他们的自我效能感会增强，从而更加自信地面对未来的挑战；而当他们遭遇失败时，结果预期可能会变得悲观，导致他们在职业选择中更加谨慎。

此外，SCCT还强调了目标选择在职业发展中的重要性。它认为，个体在职业发展过程中需要明确自己的目标，并根据这些目标来制定行动计划。这些目标可能是短期的、中期的或长期的，但它们都应该是具体、可衡量和可实现的。通过设定明确的目标，个体可以更加清晰地认识自己的职业发展方向，从而更加有针对性地提升自己的能力和素质。

在实证研究方面，SCCT已经得到了广泛的验证和支持。许多研究表明，个体的认知、个人特质和环境因素确实对他们的职业发展产生了重要影响。具有积极自我效能感和明确职业目标的学生更有可能在毕业后找到满意的工作；家庭背景和社会支持等因素也对个体的职业发展产生了重要影响。

自我效能与兴趣、选择和结果等的关系是在社会认知职业理论理论研究中探讨较多的话题。自我效能是指个体是否有能力成功的完成某项任务的信念，即“我是否能够做好某项任务”的认知。自我效能是自我决定能力要素之一，自我效能感的高低会影响到个体对于任务的兴趣，结果预期以及行为选择，当然也会受到知识经验、个人和环境因素的影响。

劳动教育中包括劳动技能教育和职业规划等课程内容，劳动教育和职业教育，个体生涯发展有着密切的关系。劳动实践环节可以积累职业经验，磨练职业意志，增强对职

业社会价值的认识。良好的劳动素养可以提高个体的自我效能感，还可以直接正向预测职业认同感（陈阳，刘媛，2021）。陈莲俊等（2017）将社会认知职业理论模型运用到残疾大学生职业决定的适应性研究中，该研究发现职业自我效能和职业结果预期在残疾大学生的障碍接纳程度与职业决定能力之间具有明显的完全中介效应，两个中介变量对职业决定能力有较高的解释度。在实际工作中可以加强对在校残疾大学生的就业咨询和服务，帮助他们更好的做好职业准备和发展。

现有的研究表明，SCCT理论模型不仅可用于解释大学生、高职生等的职业发展，同样可以应用于特殊需要学生的职业教育、劳动教育等领域。孤独症学生的就业率低，很多孤独症学生结束学校教育后回归到家庭，处于无业的状态（刘国昇，2015）。相对局限的兴趣爱好可能限制了孤独症群体对劳动的兴趣；重复刻板行为对他们适应多变的工作环境，处理工作中的灵活些和适应性的能力较差；社交障碍让孤独症群体在职场中可能难以建立良好的人际关系，影响团队合作和沟通效率。这些失败的或是负面的生活体验又会进一步影响孤独症群体对劳动和就业的兴趣和态度，影响他们的职业选择。孤独症学生的个人特质可能给其劳动知识经验的发展、自我效能，与孤独症学生和家庭对职业、自身能力等缺乏系统且全面的认知有很大的关联性。社会认知职业理论模型对我们去解读孤独症群体的劳动素养和职业适应力之间的关系提供了一个清晰的理论框架，可以更清晰的理解彼此的关系。

孤独症个体在劳动素养和职业适应力形成过程中不仅受个体因素的影响，环境因素对孤独症群体的劳动知识经验获得，自我效能感形成，习惯的养成和职业选择起到核心作用。孤独症群体在就业过程中存在社会政策资源缺乏、财政支持力度甚微、社区公共支持断层、企业个体支持断层、社会机构支持断层、社会接纳观念落后，职业技能培训及帮扶力度较低、师资力量紧缺且专业化程度低等支持困境（许梅，2019）。

家长一方面希望孤独症子女能够自食其力，独立生存，另一方面又可能忽视了对孩子职业兴趣的培养，对能做哪些工作、是否具备独立工作的能力等缺乏充分认识。社会认知职业理论强调在劳动素养的培养中首先要让学生的自我效能感提升，其次是激发学生的劳动兴趣，然后形成清晰的结果预期，最后才能培养学生做出正确的职业选择（林锦莲，2022）。

孤独症学生这一群体面临着比普通学生更大的挑战。他们的生活环境中，阻力往往远大于助力。因此，特殊教育的核心目标，便是帮助他们克服这些困难，更好地融入社会，享受正常的生活。在这个过程中，生活教育因其贴近实际、注重实践的特点，被证明是最适合特殊学生的教育方式（张茂聪，邬平川，1993；李勤，2016）。劳动作为劳动教育的基石，无疑是培养学生实践能力、创新精神和独立生活能力的有效途径。尤其在针对孤独症等特殊学生的教育实践中，劳动教育更是扮演着举足轻重的角色。为了更有效地实施劳动教育，我们需要精心搭建劳动教育实践平台，整合家庭、学校、社会等多方资源，共同为特殊学生铺设一条融入社会的坚实道路（林永希等，2020）。

许多特殊教育学校已经开始积极探索劳动教育的实施路径。他们通过开设家务劳动课程，建设集起居、饮食、超市等功能于一体的多功能教室，为特殊学生提供了一个模拟真实生活的环境。在这样的环境中，特殊学生可以亲身体验生活的方方面面，学会独立完成日常生活中的一些基本任务，如打扫卫生、整理物品、购买食品等。这样的教育方式不仅让特殊学生感知生活、体验生活，更让他们在实践中学会生活，从而为他们未来融入社会打下坚实的基础。

社会认知职业理论为我们提供了一个全新的视角来理解和解释个体的职业发展过程。它强调了个人、行为与环境的相互关联性，并深入探讨了核心认知变量、个人特质与环境因素之间的相互作用关系。通过运用这一理论模型，我们可以更加深入地了解孤

独症群体在劳动素养和职业适应力形成中所面临的挑战和机遇,为他们提供更加有针对性的支持和指导。

基于 SCCT 理论模型,本研究将重点探究孤独症学生的劳动素养三要素,即劳动知识经验、劳动自我效能、劳动行为习惯与劳动教育的绩效表现“职业适应力”之间的关系,同时对影响劳动素养的个体和环境因素进行分析,特别是学校实施的劳动教育对孤独症学生劳动素养的培养情况进行探究。具体如图 2-1。

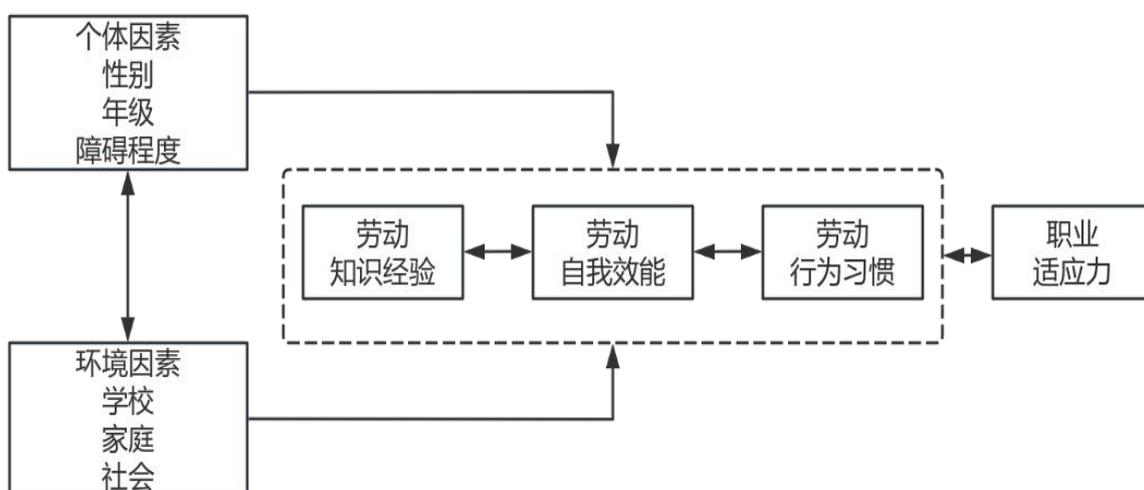


图 2-1 孤独症学生劳动素养与职业适应力理论模型

## 二、概念界定

### （一）孤独症学生

孤独症，又称自闭症，或孤独症谱系障碍，是以社会交往和沟通障碍、兴趣范围狭窄及重复刻板行为为主要特征的一组神经发育障碍，多种具有孤独症特质个体的统称。本研究中的“孤独症学生”指经过医院或专业医疗结构等权威机构鉴定确诊为孤独症谱系障碍，并进入学校接受教育的学生，其身份的确定以家长报告为准。

## （二）劳动素养

“劳动”在《中国大百科全书（哲学卷）》中被定义为“是人类特有的基本的社会实践活动，是人类通过有目的的活动改造自然对象并在这一活动中改造人自身的过程”。

“素养”在《辞海》中指的是“修习涵养，平日的修养，平素所供养”。教育语境中素养一般指的是个体在教育过程中习得和养成的知识、能力、态度、价值观等方面的综合表现，是学生适应未来学习和生活所必备的品格和关键能力（张丽虹，吕立杰，2022）。

《辞海》中将“劳动教育”解释为“通过培养学生的日常生活习惯和技能，对学生进行热爱劳动和劳动人民、珍惜劳动成果、树立正确劳动观念和劳动态度、通过日常生活培养劳动习惯和技能的教育活动”。《教育大辞典》指出劳动教育是有关劳动、生产、技术和劳动素养各方面的教育活动。《大中小学劳动教育指导纲要（试行）》指出劳动教育是“发挥劳动的育人功能，对学生进行热爱劳动、热爱劳动人民的教育活动”。“劳动教育”是以促进学生形成劳动价值观和养成劳动素养为目的的教育活动。

劳动素养是学生在劳动学习与实践过程中逐步形成的适应个人终身发展和社会发展所需的正确价值观、必备品格和关键能力，是劳动教育课程育人价值的集中体现。劳动素养既包括外显的劳动行为，也包含内隐的劳动价值观等。劳动价值观包括对劳动的观点和态度，劳动素养主要是指劳动知识与技能，劳动习惯等（檀传宝，2019）。劳动素养具有综合性、体验性、社会性和阶段性等特征，不同的研究者对劳动素养的结构体系有不同的阐述。檀传宝认为劳动素养是经过生活和教育活动形成的与劳动有关的人的

素养，包括劳动的价值观、劳动的知识与能力等维度，张丽虹等（2022）认为劳动素养的结构体系应包括劳动能力、劳动观念、劳动精神、劳动习惯和品质。劳动教育作为提升学生劳动素养的重要载体，其内容要求具有全面性和综合性，素养表现具有有序进阶性，活动建议具有可操作性。通过劳动教育的实施，可以有效地促进学生劳动素养的内在转化。劳动素养是学生在劳动实践中形成的一系列品质修养与行为能力，而劳动教育则是培养这些素养的重要途径和手段。两者之间存在着密切的关系，通过有效的劳动教育实践，可以促进学生劳动素养的全面发展。

本文中的劳动素养基于社会认知职业理论，将其定义为“通过劳动教育所形成的内在劳动认知和外显的劳动行为”，具体包括劳动知识经验、劳动自我效能和劳动行为习惯三个方面的内容。

### （三）职业适应力

职业适应力是一种重要的生活技能，可以使个人在职业间顺畅过渡并建立与自己职业的恰当关联，指的是“能够为参与工作角色的可预测任务的准备，以及能够因工作和工作条件的变化引起的不可预测因素做相应的调整”（Savickas, 2012）。职业适应力的架构，包含四个维度：关注、自主、好奇心和自信。研究表明，高水平的职业适应能力与积极的未来态度和生活满意度有关，而具有更高职业适应能力的青少年更有可能在离校后的过渡中获得成功。

本文中职业适应力将沿用“关注、自主、好奇心和自信”四个维度进行测评，测评结果作为孤独症学生的劳动教育的绩效表现指标。

## 三、劳动教育的相关研究

### （一）劳动教育的内容、形式

劳动教育的内容因国家而异，取决于经济、政治和文化背景。

在德国，小学劳动教育是一门综合学科，内容包括自然、环境、技术、职业工作、日常生活、道路安全、人与食物以及物理、化学的基本知识。在传统的德国文理中学中，没有专门的劳动教育课程，但其他科目中也包含劳动教育的内容。大多数联邦综合中学、实体中学和主体中学都设有专门的劳动教育课程，涵盖家政、科技、经济、职业四个领域。此外，还有项目式教学，分为项目准备、分析、筹备、实施和评估五个方面（任平，2020）。

日本是将四大类劳动教育（自我服务性劳动、家务劳动、公益劳动和简单生产劳动教育四类）渗透到小学学科课程与活动中去，形成了各种类型的劳动教育课程内容。如自我服务型劳动教育主要在生活科和家庭科开展，或是以特别活动为载体。家务劳动教育主要学习家庭生活、衣食住生活、消费生活等。公益劳动教育分为公益劳动德育和公益活动教育。公益劳动德育涉及个人、他人、集体社会、生命自然四大内容；公益活动教育则包括美化环境、关怀老人这两类活动。简单生产劳动教育主要在生活科与特别活动、社会科中进行，重点进行服务业、农业、水产业、工业的实地见学和相关知识学习（蒋洪池，熊英，2020）。

美国劳动教育主要有三种类型：一是日常生活劳动教育，主要在活动类课程中实施。二是生产性劳动教育，具有明显的职业导向，以职业生涯教育为主要手段，旨在培养学生的职业意识和面向社会的生活技能。三是服务性劳动教育，通过志愿服务、公益服务、服务学习三大途径进行（李文文，2022）。

英国劳动教育课程类型与美国基本一致，但课程内容有差异。英国的日常生活性劳动课程，是学生必修日常生活性劳动课程，包括烹饪课和纺织课程；生产劳动课程培养学生在制造业的劳动技能，包括设计与技术课程、计算机课程；服务型劳动课程，旨在

培养学生友爱、互助与主动服务他人的精神（乐书思，陈波涌，2021）。

我国劳动教育课程注重培养学生的基本素质，要求学生以日常生活劳动、生产劳动、服务性劳动为主要内容，以劳动任务群为基本内容单位。日常生活劳动包括清洁卫生、整理与收纳、烹饪与营养、家用器具使用与维护；生产劳动包括农业生产劳动、传统工艺制作、工业生产劳动、体验与应用新技术；服务性劳动包括现代服务业劳动、公益劳动与志愿服务（顾建军，管光海，2022）。

综上所述，国内国外关于劳动教育的内容基本都涉及了日常生活性劳动、生产劳动、社会服务性劳动三个方面，而各国劳动教育的具体学习内容是在此基础上进行划分。针对孤独症学生群体的特点，劳动教育内容首先要基于当前我国劳动教育课程的内容要求，开展多种形式的劳动实践活动，同时也应当考虑到他们的个体差异、社交互动能力、感官敏感性以及特殊兴趣和技能等。

## （二）培智学校劳动教育的相关研究

随着国家对劳动教育的重视，部分培智学校在劳动教育领域形成了适用于自身的模式。如杭州市杨绫子学校研发了适用于杨绫子学校的十五年一贯制劳动教育课程纲要、打造了链接多个学习场景的劳动育人实践平台、开展劳动育人提供支持性学习，并开发一个监测评价劳动育人质量的系统——杨绫大脑（俞林亚等，2023）。而河北省Y学校根据本校劳动教育开展的情况，形成了“一体两翼”模式。

同时，培智学校劳动教育的开展情况也存在许多问题。如沈孝凤（2022）通过调查X校九年级发现，劳动技能课存在教学目标重点放在具体技能，忽视了情感态度价值观；教学内容零散，缺乏连贯性；教学过程中教学方式单一；教学效果局限于课堂的现象。靳聪聪（2022）发现，沈阳市Y校劳动教育在劳动教育内容、劳动教育基础设施、家长配合度、劳动教育评价等方面存在问题。聂文华（2023）发现劳动教育目标制定片面

化、教学内容简单重复、教学组织形式实施缺乏创新、教学评价指标失衡，评价实施困难、劳动元素挖掘程度不够，渗透效果不佳、活动趋于形式化等问题。程晨（2023）发现培智学校劳动技能课程存在专业教师队伍人员缺乏，课程教学资源有待完善、对情感态度与价值观目标重视不够、学生个别化教学与学科综合性很少体现、教学方法固定、教学评价方式单一的问题。

综上所述，培智学校在开展劳动教育的过程中，部分学校形成了具有本校特色的劳动教育模式。同时培智学校劳动教育在教学目标、教学内容、教学资源、教学评价等方面存在问题。本研究通过实际研究，探究孤独症学生劳动教育面临的问题和困难，探究解决办法。

### （三）劳动教育的家校社协同育人现状

劳动教育目前得到了广泛的关注和重视，家校合作被视为提升劳动教育质量的重要途径，家校社协同育人模式是新时代劳动教育的重要发展方向。当前劳动教育在家庭、学校和社会三个主体之间的协同育人模式中存在问题和挑战，但同时也展现出积极的发展趋势和创新路径。

张蓝（2020）在银川市 S 小学进行研究，通过分析发现该校在实施劳动教育的过程中，学校联合家长共同促进劳动教育的实施，但也存在着家校合作的内容片面，评价缺失，形式单一，活动开展随意，家长参与主动性低，学校监管不力等问题。教师专业性不足，教育资源缺乏，家校之间存在认知偏差，双方对劳动教育的定位不明确，家庭结构多样等是影响劳动教育家校合作质量的重要原因。赵慧蕊（2020）在海南省的研究中发现学校在规划劳动教育课程的时候考虑了家长的资源和具体情况，努力争取家长的支持，引导家长参与劳动教育中。比如有的家长具有丰富的种植经验，专业性强，是该校田园课程的重要资源。家长不仅作为课程资源，在劳动评价的过程中还可以起到监督、

指导和协助的作用。

劳动教育中也存在着教师和家长均轻视劳动，不尊重劳动的情况，如将劳动作为惩罚学生的手段，更加关注学生的文化知识的学习和成绩的高低，这会阻碍学生形成正确的劳动价值观念（李佳鑫，2021）。家校双方在劳动教育上行动不一致，如学生们在学校养成了整理内务的习惯，但是回家后家长宠溺，包办代替，孩子养成的习惯经过假期后回到学校又需要重新培养。多项针对家长和教师的研究都认为开展劳动教育的家校合作非常重要，但相比起家长，教师更加重视家校合作的重要性。家校劳动教育诉求不一致，责任边界意识模糊，价值取向出现偏差，合作共育缺乏活力，合作内容受限（吉璐璐，2023）。家校合作应该是友好伙伴的关系，但在劳动教育的实际开展中，有部分家长认为劳动教育就应该是学校的事情，不愿意花更多的时间精力参与（李慧琴，2021）。劳动教育往往以学校安排为主，内容重视生活劳动，忽视多样化劳动的开展，内容浅表化和零散化，很少让学生去切身体会不同职业的魅力，缺少了职业启蒙教育，对学生未来的职业生涯规划会造成一定的影响。

在黄蓉（2022）的研究中反映社区很少组织劳动教育实践活动，劳动实践主要以校内活动为主，校外劳动实践机会较少，校外劳动实践基地的利用率较低。劳动教育在实施的过程中，社区、企业等社会资源的利用较少，社区主体缺位，自然资源未被充分挖掘。蔡晓桃（2023）在福建省漳州市的调查中发现，家校合作对劳动教育的推动具有积极作用，但合作认知不足、家长参与度低、重视程度不够、活动缺乏活力以及专业劳动教师缺乏等问题仍然存在。学校可以联合家庭、社区，共同为学生打造“职业模拟”活动，拓宽学生的劳动职业见识，劳动教育的场域不能局限于学校的农田基地或是家里的家务活动，还可以参观现代科技生产基地，利用互联网感受当下社会生产制造的真实情况。虽然家校合作在当前的劳动教育中存在着一系列的问题，但是通过整合校内外资源

搭建劳动教育家校合作平台，可以有效的提高家校合作的层次。张琼（2023）通过三轮行动研究，通过不同方式去推送劳动教育相关资料，提升家长对劳动教育的重视程度，明晰家长在劳动教育中需要承担的责任，对劳动的内容，实施开展劳动教育的方法，以及家园合作的价值都有了更清晰的认识，家园合作满意度提高。

综上所述，当前家长参与学校劳动教育在多个方面存在不足，这既需要家校双方共同努力，也需要政策和社会各界的支持和引导。普通学生的劳动教育应进一步加强家校合作，完善教育评价机制，提高家长和教师的认识水平，共同推动劳动教育的深入发展，为培养具有创新精神和实践能力的新时代人才奠定坚实基础。前文论述中提到当前培智学校中劳动教育存在着诸多问题，孤独症学生的培养更需要家校社的多方协同，当前孤独症学生的劳动教育的家校社合作情况如何，对其劳动素养养成起着何种作用，值得我们进一步去研究思考。

#### （四）培智学生家长参与劳动教育情况研究

在我国，培智学校家长在参与特殊学校的劳动教育过程中，呈现出两种截然不同的态势。这两种态势不仅影响着学生的成长与发展，也反映了家长在理解和实施劳动教育方面的不同观念。

首先，我们来看第一种情况——家长包办代劳。这种现象在一些培智学生家庭中尤为普遍。林绪奖（2022）在研究中发现，部分培智学生的家长在参与劳动教育时，往往选择完全代劳学生进行劳动的情况，他们认为这是对孩子周到的照顾。然而，这种过度的保护却忽视了孩子自身劳动能力的培养。王玉洁（2022）通过对多所特殊教育学校的劳动技能进行调查，发现许多培智学生的家长在孩子的生活和学习中几乎无所不包，无论大小事务都习惯性地为孩子代劳。这种现象背后，反映出了家长们对孩子能力的低估和对劳动教育的误解。肖丽、李春燕（2023）等学者同样发现了类似的问题，他们指出，

培智学生的家长普遍认为学生的劳动能力不足，因此更倾向于在学生的劳动方面包办代劳。刘晓燕、陈冰纯（2023）开展了制作艾团的亲子活动，这项活动本意是增进亲子关系，培养学生的动手能力。然而，在实际操作过程中，部分家长却习惯性地包揽一切，使得原本应该由学生参与的劳动活动变成了家长的独角戏。这种过度的代劳不仅让学生失去了锻炼的机会，也让他们对劳动产生了误解和排斥。聂文华（2023）的研究进一步证实了这一点，他发现许多培智学生的家长在参与劳动教育时，往往只是形式主义地完成任务，没有真正让学生参与到劳动中来。

与此同时，另一种情况也不容忽视——家长参与不足。靳聪聪（2022）在一项针对培智学生家庭的调查中发现，部分家长在劳动教育方面几乎不参与或者参与程度极低。这些学生往往因为缺乏家长的引导和陪伴而没能参与到家务劳动中来。陆文深（2023）在调查云南省培智学校初中劳动教育情况时也发现了类似的问题。他指出，许多培智学生的家长在劳动教育方面参与不足，甚至存在态度敷衍的现象。这种缺乏家长参与和支持的环境让学生难以形成正确的劳动观念和劳动习惯。

综上所述，培智学生家长在参与特校劳动教育时存在两种极端情况：一种是过度代劳导致劳动教育流于形式；另一种是参与不足导致学生缺乏必要的劳动锻炼。这两种情况都对学生的成长和发展产生了不良影响。究其原因，主要是家长自身的态度以及对学生的能力、劳动教育认识不足所致。因此，我们需要加强对培智学生家长的宣传教育工作，提高他们的认识水平和参与度；同时学校也应加强对学生的劳动教育引导和支持力度，为学生提供更多的实践机会和锻炼平台。只有这样我们才能真正实现劳动教育的目标，培养学生的劳动能力和劳动习惯为他们未来的生活和发展打下坚实的基础。

#### 四、职业适应力相关研究

##### （一）不同群体职业适应力的研究

在知网以职业适应力为关键词检索文献，共找到了 125 篇相关的国内文献，其中高等教育相关的有 36 篇，职业教育相关的有 29 篇。由此可见，职业适应力相关的研究主要集中在高等教育和职业教育。大部分研究的群体为大学生、高职学生，少部分研究的群体为企业员工、高校教师以及其他职业。

我国高等教育快速发展，接受高等教育的人愈来愈多。但“大学生就业困难”以及“企业招人困难”的两难现象依然突出。根据众多研究者的调查显示，大学生在面对角色转换时，往往会出现迷茫、不知所措、没有规划、不能适应、太过自我等问题。因此，许多研究者用问卷调查、访谈等方式，来评估大学生的职业适应力，找到问题，提出解决方案。例如：陈艳梅（2016）以唐山某高校在校大学生、入职 1-3 年的往届毕业生以及招聘单位为研究对象，采用问卷调查的方式分别对在校大学生以及入职 1-3 年的往届毕业生的职业适应力做出评估。结果显示，用人单位对大学生职业适应力的满意度不是很高，他们认为很多大学生缺乏主人翁意识，难以在半年之内适应职场生活，有些大学生甚至工作不满一个月便辞职，给用人单位造成时间和资源上的浪费。基于此研究者从职业素养、职业能力、职业实践以及职业定位四个方面提出相应提升大学生职业适应力的对策。张硕（2023）认为新入职的大学生常常会发生角色适应不良以及角色转变障碍等问题。大学生初入社会面对和学校完全不同的环境、人际交往的复杂、工作的力不从心等问题时，往往会产生较大的心理压力，严重的甚至能够出现抑郁、烦躁、情绪不稳定。该研究者从企业世界认知、职业角色的确定、职场人际、职业认同以及求职准备等五个方面提出了相应的对策。

衡量高等教育质量的根本目标在于促进学生主动适应工作，快速融入社会，共创美好生活。高职毕业生群体是现代服务业从业人群的中坚力量，因此高职毕业生是否具备良好的职业适应力显得尤为重要。张斌（2012）认为高职毕业生就业面临社会职业不断

更新分化，职业技术更加复杂专业，职业流动速度加快等问题，这些因素会导致其就业更加困难。因此，他从职业技能适应、职业人际适应以及职业心理适应等方面提出了相应的解决对策。倪春丽，罗丽卿（2019）选取三所职业技术学院的毕业生进行问卷调查，调查的对象分布于金融服务、电子商务、贸易服务等专业，获得了 194 份有效问卷。然后又采用 Spass 统计软件分别从工作沟通能力、职业学习能力、情绪调节能力、组织协调能力以及生涯发展能力等五个方面进行数据分析。最终得出高职毕业生情绪调节的能力是发展最好的，其次是工作沟通的能力，最差的是职业学习的能力。

国内关于职业适应力的研究较少，其中大部分集中在高等教育和职业教育，少部分文献研究其他行业人员的职业适应力。例如：王芹选取 15 名不同地区、不同研学公司的研学旅行指导师进行访谈和问卷调查。采用三级编码和职业适应评价分析等方式对收集到的访谈数据和问卷调查数据进行分析。最终从政府、高校以及行业三个方面提出相应对策。孙阳（2016）认为高校青年教师入职初期会存在许多的不适应，教学方面尤其突出，因此他提出多维互动教学，以此来提高青年教师的职业适应力。

## （二）影响职业适应力的因素

根据查阅文献所知，影响职业适应力的因素主要分为个人因素和环境因素。其中个人因素包括职业规划、职业素养、职业技能、学习能力、抗压能力、情绪调节能力、人际交往能力以及个人的面貌。环境因素包括就业环境的稳定、新技术的运用、家庭的经济收入、父母的教养方式等。

### 1、个人因素

在当今社会发展的背景下，职业规划与职业适应力对求职者的重要性日益凸显。根据多位专家的分析，大学生和高职毕业生在职业起步阶段常面临一系列挑战。许多大学生在毕业时职业规划不明确，职业定位模糊，这影响了他们的就业选择和职业发展。同

时，他们在责任感、实践能力等方面也存在不足，这增加了他们适应职场的难度（陈艳梅，2016）。高职毕业生在专业知识和技能方面普遍不足，需要就业后不断学习和提升。此外，他们在情绪调节能力上也较为薄弱，面对职场压力和挑战时，容易产生负面情绪，进而影响工作效率和职业发展（倪春丽，罗丽卿，2019）。高校青年教师从毕业到完全适应教师职业，需要经历一段较长的过渡期，期间可能面临工作上手慢、人际交往不稳定等问题，这些挑战需要教师不断自我提升和适应。陈红红（2022）从个人形象的角度分析了职业适应力的重要性，她强调个人形象对于职场融入和职业发展具有重要影响。保持整洁、干练的形象有助于提升个人的职业竞争力。

## 2、环境因素

袁悦（2022）从就业环境的角度探讨了酒店员工面临的挑战。她指出，就业环境的不稳定性和不确定性对酒店员工的职业发展产生严重影响。特别是在突发事件如新冠疫情的冲击下，酒店行业面临巨大挑战，员工需要更高的适应力和韧性。

吴淑婉（2008）的研究揭示了家庭经济地位对大学生职业适应力的影响。她指出，家庭经济地位较高的学生在职业适应力上通常更强，这得益于家庭在成长过程中提供的支持和培养。国外学者的研究也证实了这一点，他们发现父母的教养方式对学生的自我效能、职业成熟度以及职业决策能力具有显著影响（Keller, Whiston, 2008）。这种影响在学生步入职场后仍持续存在，对于他们的职业适应力产生深远影响。

综上所述，大学生、高职毕业生以及高校青年教师在职业适应方面都面临着诸多挑战。为了克服这些挑战，他们需要不断提升自身的能力和素质，同时，家庭、社会和学校也应提供必要的支持和帮助，共同促进他们的职业发展。

### （三）职业适应力的维度及测量

在职业发展与规划领域，对个体职业适应力的评估一直是研究的热点。2012年，

Savickas 和 Porfeli 提出了具有里程碑意义的职业适应力量表（Career Adapt-Abilities Scale），简称 CAAS（Savickas, Porfeli, 2012）。这一量表为职业适应力的量化评估提供了强有力的工具，其结构严谨、内容全面，深受学术界的青睐。

CAAS 量表包含四个核心维度：关注、自信、好奇、自主。每个维度都通过精心设计的六道题目进行衡量，总计 24 题，涵盖了职业适应力的多个关键方面。“关注”维度旨在评估个体对职业发展的关注程度，包括对未来职业目标的设定与追求；“自信”维度则考察个体在职业决策和规划中的自信心和自我效能感；“好奇”维度关注个体对职业信息的敏感性和持续学习的动力；“自主”维度则强调个体在职业选择和发展中的自主性和独立性。

CAAS 量表自提出以来，经过多个国家学者的严格检验，其信效度得到了广泛认可。这一量表不仅为职业适应力的理论研究提供了实证支持，也为实践应用提供了有力工具。例如，在教育领域，教育者可以通过 CAAS 量表了解学生的职业适应力水平，从而有针对性地开展职业规划和教育指导；在企业管理中，人力资源管理部门也可以利用该量表评估员工的职业适应力，为人才选拔和职业发展提供科学依据。

除了 CAAS 量表外，许多研究者还根据自己研究的实际情况，适当改编或自编了一些调查问卷。例如，在针对青少年群体的职业适应力的评估中，有研究者编制了四维度问卷，包括规划维度、探索维度、自信维度和决策维度。通过本问卷评估青少年在职业发展中的规划能力、探索精神、自信心和决策能力，为青少年职业启蒙教育提供了重要参考（Hirschi, 2009）。有研究者针对大学生群体编制了五维度的生涯适应力问卷，包括自我探索、职业探索、决策维度、规划维度和调整维度（Creed, Fallon, Hood, 2009）。这一问卷突出了大学生在职业发展中的自我认知、职业信息获取、决策能力、规划能力和调整能力，为大学生职业规划教育提供了有力支持。

在企业员工职业适应力评估方面，王益富、王丽丽等（2016）编制了适用于企业员工的职业适应力量表。该量表内容涵盖组织协同、工作沟通、职业学习、情绪调控和生涯发展等五个方面，全面评估了员工在职业发展中的各项能力。这一量表不仅有助于企业了解员工的职业适应力水平，也为员工的职业发展和培训提供了重要依据。

香港学者杨兰等（2019）基于 Savickas 的职业适应力量表发展了职业适应力量表-简短版。这一量表针对特殊需要学生群体进行了调整和优化，旨在通过更简洁的题目设计了解他们的职业适应力水平。该量表包括关注、自主、好奇心、自信四个维度，每个维度仅包含三道题目，总计 12 题。这一量表不仅提高了评估效率，也为特殊需要学生群体的职业规划教育提供了有力支持。

综上所述，职业适应力量表（CAAS）及其相关调查问卷为职业适应力的评估提供了多种有效工具。这些量表和问卷不仅丰富了职业适应力的理论研究体系，也为实践应用提供了有力支持。未来，随着研究的不断深入和实践应用的不断拓展，职业适应力的评估工具将会更加完善和多样化。

## 五、孤独症学生劳动素养相关研究

近年来，随着教育理念的更新和特殊教育领域的不断发展，对于特殊需要学生劳动技能教育的研究逐渐增多。其中，培智学校中的智力障碍学生作为特殊教育领域的重要群体，其劳动教育问题一直备受关注。然而，值得注意的是，尽管针对培智学校中智力障碍学生的研究较为丰富，但是随着培智学校学生类型多样化，孤独症学生已经成为培智学校中学生数较多的障碍类型。现有的研究虽然已经取得了一些进展，但针对孤独症学生的劳动素养及其劳动教育课程体系研究却显得相对匮乏。

孤独症，作为一种复杂的神经发育障碍，常常在社交互动、语言沟通以及行为表现等方面存在显著的困难。这种特殊性使得孤独症学生的劳动素养培养需要更加细致、全

面的考虑。从现有的研究来看，针对孤独症的劳动教育主要包括劳动技能教育、社会适应能力教育、生存教育和职业教育等多个方面。

首先，劳动技能教育是孤独症学生劳动教育的重要组成部分。通过教授学生基本的劳动技能，如手工制作、园艺种植、简单的生活自理等，不仅可以帮助学生培养动手能力和实践能力，还能在一定程度上促进他们的身心健康发展。例如，一些研究表明，通过参与园艺种植活动，孤独症学生的社交能力和情绪管理能力得到了显著提升(王玉新，2020)。

其次，社会适应能力教育是孤独症学生劳动教育的另一个重要方面。由于孤独症学生在社交互动方面存在困难，因此需要通过特定的教育手段帮助他们逐步适应社会环境。这包括教授学生基本的社交礼仪、沟通技巧以及团队合作等能力，以便他们能够在未来的生活中更好地融入社会。

生存教育也是孤独症学生劳动教育中不可忽视的一部分。这主要包括对学生进行生活自理能力的培养，如独立穿衣、洗漱、用餐等，以及应对突发事件的能力训练，如火灾逃生、自然灾害应对等。这些技能的掌握对于孤独症学生的独立生活至关重要。

职业教育是孤独症学生劳动教育的长远目标。通过为学生提供适合的职业教育课程，帮助他们掌握一技之长，不仅有助于他们在未来找到合适的工作，还能增强他们的社会责任感和自信心。常鑫（2021）在其研究中指出，通过参与职业教育项目，孤独症学生的就业率得到了显著提升，他们的生活质量也得到了明显改善。

综上所述，针对孤独症的劳动素养培养是一个复杂而重要的课题。为了更好地满足孤独症学生的教育需求，我们需要从多个方面入手，构建全面、系统的劳动教育课程体系。同时，我们也需要不断探索和创新教育方法和手段，以更好地促进孤独症学生的全面发展。

### （一）有关孤独症学生劳动教育价值认知的研究

孤独症学生家长普遍怀有一种深切的期望，他们渴望自己的孩子能够像其他孩子一样，拥有正常的生活和学习能力。然而，这种期望往往与孤独症学生的实际能力之间存在着显著的差异。在孤独症被诊断的早期，家长们的注意力主要集中在孩子的语言、认知等康复训练上（王红霞，2014）。他们努力寻求各种干预治疗方法，期望通过训练来克服孩子的社交难题，期望孩子可以和普通孩子一样。然而，在关注这些关键领域的同时，他们往往忽视了对孩子生活适应能力、职业适应力以及生涯发展需要的培养。

对于孤独症学生的社交困难，一些家长虽然清楚这是孩子面临的重大障碍，但往往采取回避的态度。他们心存侥幸，认为随着时间的推移，孩子的问题可能会自然得到解决。然而，这种态度往往忽略了孤独症孩子社交能力的重要性，以及早期干预的必要性。

在日常生活中，由于孤独症孩子特殊的生活需求和技能限制，家长们往往不得不代替孩子处理生活中的各种事务。史茉莉（2015）对厦门市幼儿园中的孤独症学生家长进行问卷调查，70%-80%的家长认为一定要培养孩子的生活自理能力，然而仅有30%的家

长确实做到让孩子独立去做或仅提供少量辅助,通过评估发现孤独症幼儿的精细动作发展能力发展滞后三岁左右。孤独症儿童家长对于培养孩子的生活自理能力的认识主要停留在口头上,更多的还是包办代替。这种过度的包办代替不仅导致孤独症孩子生活自理能力较弱,还使他们失去了许多锻炼和成长的机会。长此以往,他们很难养成独立生活的习惯和能力(崔蒙蒙,2016)。

在孤独症学生的教育中,劳动教育的重要性不容忽视。劳动教育对孤独症学生的认知和行为发展有积极影响。研究表明,工作记忆训练可以有效提升孤独症儿童的认知功能,并调节其异常的行为模式(宫慧娜,彭秦,2022),个人工作系统等干预措施也能促进孤独症儿童的精细动作发展和语言能力(秦春婷,2018)。劳动教育能够提高孤独症孩子生活自理能力,有助于孤独症学生掌握生活技能,还能帮助他们更好地融入社会。通过劳动教育,学生可以在实际操作中学习到如何与他人合作、沟通和解决问题,这些技能对于他们未来独立生活和社会参与至关重要(范晓云,李怡倩,2023)。劳动教育可以帮助孤独症学生缓解心理压力,改善情绪状态。因此教师在设计劳动教育项目时,应兼顾不同特需学生的身心发展特点,让学生通过丰富的劳动体验,释放压力,培养乐观、自信和开朗的性格,增强劳动技能的同时,能够形成热爱劳动、尊重劳动和崇尚劳动的意识,再转换为劳动行为,促进其身心的健康发展(黄燕,2023)。劳动教育对培养孤独症群体的责任感、团队合作精神以及解决问题的能力也有重要作用。这些能力对于孤独症孩子未来的生活和学习都至关重要。

然而,当前社区对孤独症的认识普遍不足,缺乏相关的技能培训。许多社区活动中心、劳动实践基地都未向孤独症学生开放,使得他们失去了许多参与劳动实践的机会。同时,社区工作人员也缺乏足够的知识和经验来支持孤独症学生开展相应的活动

(Werner, 2011; Jonsson, Coco Christina, et al, 2019; Dente, Parkinson Coles, 2012)。

为了推动孤独症学生的劳动教育实践，我们需要加强家校社之间的合作。学校应该为孤独症学生提供专门的劳动教育课程，帮助他们掌握基本的劳动技能。同时，家长也应该积极参与到孩子的劳动教育中来，不仅要在家里巩固孩子在学校学到的劳动技能，还要参与到劳动教育课程的建设中来。通过家校合作，我们可以让家长对劳动教育的价值重要性有更深入的认识，从而更加配合和落实老师的要求。

此外，我们还需要积极寻求社区的支持和资源。社区可以为孤独症学生提供丰富的劳动实践机会，如社区服务、环保活动等。这些活动不仅能够让孤独症孩子接触到更广阔的社会环境，还能够提高他们的社会适应能力。同时，社区还可以为孤独症学生提供必要的支持和帮助，如提供志愿者协助、提供劳动实践基地等。

在未来的研究中，我们应该更加关注家校社合作在孤独症学生劳动教育中的作用。通过深入研究和实践，我们可以为孤独症学生提供更加全面、有效的劳动教育支持，帮助他们更好地融入社会、实现自我价值。

## （二）有关孤独症学生劳动素养培育的研究

孤独症学生的劳动素养培育主要以培智学校为主体进行探究。

在王玉新（2020）的研究中，培智学校通过深挖劳动教育的价值内涵，发挥劳动教育对孤独症学生个人缺陷补偿、潜能开发中的作用，促进学生五育并举，充分发挥劳动教育的育人功能。在课程理念上，探索“教育-康复-养护”的佛山模式，通过创设生活化的干预环境，提供适宜的生活化课程体系，开展家庭教育指导，重度孤独症学生的认知、社交、适应能力都得到了很好的发展。劳动教育与康复相结合，学校教育 with 家庭教育指导相结合，并且学校建立专门的家政室，为学生在校进行劳动教育实践提供便利的条件，增加了学生进行劳动实践的校内实践基地，学生用餐、个人清洁、环境清洁等劳动技能都得到了锻炼（王玉新，2020）。

在劳动教育课程形态上,结合孤独症学生的个体需要,以及劳动技能课程标准,侯淑倩(2021)探索了培智学校基于学生需求的个别化课程形态,基于主题的集中教学形态和基于课标的综合课程形态。劳动教育与德育相结合,与多学科课程相结合渗透开展,与普通学校中劳动教育课程的组织形式相似,但也有所不同,就是更注重学生的个体差异性。

在培智学校中,劳动教育课程以劳动技能课程的形式开展较多,符合培智学校课程标准设置的要求,但是在具体实施的过程中,多与生活适应等课程相结合,主题单元的形式开展实施。孤独症学生的整体能力弱,普遍存在着认知、社会适应方面的困难,因此课程内容选择上,整合生活适应和劳动技能的课程目标,在适应生活的基础上逐步开展劳动技能的教育,劳动教育内容以个人生活为核心,逐步向外扩展,在劳动技能的教学中包含自我服务劳动,家务劳动、公益劳动和简单的生产劳动,内容涵盖了课程标准涉及到的范围,主要还是关注自我服务劳动和家务劳动,公益劳动和简单的生产劳动涉及到的相对较少一些。针对不同年级儿童的发展特点,劳动教育课程难度层层递进,基于生涯发展的需要,需要将劳动教育与职业启蒙教育相结合,因此劳动教育不能仅是劳动技能的学习,还应该包括对自我、职业的认知,对劳动精神的培养。

孤独症学生劳动教育课程的教学,已有研究从孤独症的特点出发,通过创设情境、运用示范指导、小步子教学、视觉提示策略、结构化教学(傅海贝,2020)等将多种循证实践的训练方法运用到孤独症学生的劳动教育教学中。说明在针对孤独症的劳动教育中,循证实践的干预方法同样适用于孤独症儿童的劳动教育教学。现阶段有关方法在劳动教育的教学实践中探索还不足,如何将循证实践的方法更好的与孤独症儿童的劳动教育实践相结合,还需要更多的研究来丰富。

### (三) 孤独症学生劳动素养与职业适应力的研究

培智学校劳动教育课程的构建与实施，一直是教育领域关注的重要课题。当前，培智学校劳动教育课程主要以 2016 年发布的《培智学校义务教育劳动技能课程标准》为指导，但在实际教学中，我们不难发现其内涵与新时代劳动教育的发展要求之间存在一定差距。这种差距主要体现在劳动素养过于注重技能传授，而忽视了对学生劳动自我效能和行为习惯的培育。

对于孤独症学生这一特殊群体而言，劳动教育的重要性更是不言而喻。然而，当前针对孤独症学生的劳动教育课程体系建构尚不完善，缺乏针对他们特点的专门化、个性化的教学内容和方法。此外，针对孤独症学生劳动教育实践的校内外实践基地严重不足，家校社三方尚未形成有效的联动机制，使得劳动教育与职业教育、生涯规划之间的匹配度不高。

孤独症学生的劳动素养面临着具体的挑战。研究表明，特殊群体学生的自我效能感普遍低于普通学生群体（徐丽、刘斌，2020）。而孤独症学生，相较于其他类型的特殊需要学生，他们的自我调节水平、自我实现水平和心理赋权能力更低（Chou, Wehmeyer, Palmer, et al, 2016），自我决策能力有限（徐添喜，张春宇，丁艳丽，2020）。这种自我决策能力的不足，导致他们在自主学习和生活中需要更多的支持。虽然教师普遍认可自我决定、自我效能的重要性，但在实际操作层面，如何有效培养孤独症学生的这些能力，仍是一个亟待解决的问题（胡春雨，2022）。

孤独症学生的劳动意识普遍不足，劳动自我效能感低，劳动技能缺乏。他们往往对自己的优势和缺点认识不足，较为依赖他人，导致在职业选择和发展中难以做出符合自己能力的决策，这种现象在多项研究中得到了证实。Haertl 等（2013）的研究指出，孤独症学生对自我的认识不足，导致他们不能做出符合自己能力的选择，进而影响职业适应。针对这一问题，一些学校开始尝试通过劳动教育来培养孤独症学生的自我选择和自

我决定能力。以浙江省达敏学校为例，该校针对不同年级段的学生，在日常学习和生活中注重培养自我选择、自我决定的能力。在高年级学生的劳动技能课程中，学校通过引导学生进行自我实践，提升他们的自我决策能力。这种全学段的培养模式，不仅有助于学生更好地进行职业选择，还能提升他们的职业适应力（周旭东，姚俊，傅海贝，2020）。

一些研究和实践表明，通过系统的培训和教育干预，孤独症青少年的劳动知识和技能可以得到显著提升。研究者通过视频结合现场示范法对孤独症儿童的生活自理技能进行训练，具有较好的立即效果和维持效果（黄茂华，2023）。国外学校环境中对孤独症青少年进行职业技能教学的研究显示，通过职前准备阶段、工作阶段以及职后留任阶段的有效教学方法，可以为孤独症青少年的就业奠定基础（王印，郝佳颖，胡晓毅，2024）。视频示范、脚本辅助、言语沟通教学、虚拟现实技术等循证的教学策略得到了国内外研究学者的关注。在劳动教育和职业技能培训的过程中，国内研究者缺乏循证实践的意识，在未来的教学实践中要着重教学的数字化转型，同时优化和拓展劳动教育和职业技能培训。

孤独症青少年的就业率普遍低于一般人群。美国的研究显示，只有三分之一的残疾美国人有工作，而大多数未工作的残疾人士希望找到工作但可能并未积极寻找。一项针对孤独症成人的研究显示大多数孤独症成人面临失业困境，即使有工作，也常常是低收入或非全日制工作（Hendricks，2010）。通过支持性就业服务项目，孤独症学生在就业专家的跟踪指导下，孤独症青年成功获得工作的机会增加，就业保持率得到提升，并且随着时间的推移，需要就业专家提供的支持时间和强度逐渐减少（Wehman，2016）。

一项对孤独症青年和其照顾者的调查结果显示，不同年龄阶段影响就业的因素略有不同。求职和维持工作关系是影响21岁以下的孤独症青年的主要因素，维持工作、工作动机和求职申请是影响21岁以上孤独症群体的主要因素。求职技能对于所有孤独症

青年来说都是影响就业的重要因素，如如何撰写简历、填写求职申请表、参加面试等；参加公益劳动，实习等可以提高孤独症青年在职场中如何与他人相处并建立良好的人际关系。掌握一定的职业技能，培养对工作的兴趣，并建立积极的就业态度才能更有动力去寻找和维持工作，而维持工作需要孤独症青年能够有良好的劳动行为习惯（Griffiths, 2023）。

通过劳动教育特别是职业启蒙教育，这不仅有助于他们提高自我生活能力，还能从生涯发展的角度，让孤独症学生学习掌握基本的劳动技能，培养劳动意识，增加劳动效能。不仅保障了孤独症学生的教育权利，还有助于他们自我意识的发展，成为连接孤独症与社会的重要桥梁（连翔，2021）。因此，我们应进一步加大对培智学校劳动教育课程的投入和支持力度，完善课程体系和教学方法，为孤独症学生的成长和发展创造更加良好的条件。

## 六、研究小结及启示

在深入探讨孤独症学生的教育问题时，劳动教育的价值不容忽视。已有研究明确指出，劳动教育对孤独症学生的康复训练和生涯发展具有举足轻重的作用。这种作用不仅体现在提升他们的劳动自我效能上，更对职业适应力的发展起到了积极的推动作用。然而，这些结论主要基于国外相关研究和部分地区实践研究，其中对于职业教育的关注较为集中，而与之紧密相连的劳动教育研究则相对较少。

首先，我们需要认识到劳动教育在孤独症学生教育中的独特价值。孤独症学生常常面临社交障碍、行为问题和自我认知不足等挑战，而劳动教育正是帮助他们建立自信心、培养生活自理能力和社交技能的有效途径。通过参与劳动活动，孤独症学生可以学习到团队合作、沟通技巧以及解决问题的能力，这些能力对于他们的未来生涯发展至关重要。

其次，劳动自我效能的提升对孤独症学生的职业适应力具有重要影响。劳动自我效

能是指个体在劳动活动中对自己能力的信念和预期。当孤独症学生通过劳动教育获得成功经验时，他们的劳动自我效能会得到提升，从而增强他们的自信心和积极性。这种自信心和积极性将进一步促进他们在职场中的表现和发展，提高他们的职业适应力。

然而，目前关于孤独症学生劳动教育的研究还存在一些不足。一方面，大多数研究以学校和教师为主要研究对象，缺乏对孤独症学生自身及其家长视角的深入探讨。这种研究视角的局限性使得我们难以全面了解孤独症学生在劳动教育中的知识经验、自我效能、劳动行为习惯和职业适应力等方面的实际情况。另一方面，现有的研究更多地停留在理论探讨层面，缺乏实证研究的支持。因此，我们需要从多个视角入手，结合家长、学生、教师的多元视角展开研究，以更全面地了解孤独症学生的劳动教育状况。

在具体的研究过程中，我们需要充分考虑孤独症学生的特殊性和多样性。不同年级、不同障碍程度的孤独症学生在劳动教育中的需求和表现可能存在差异。因此，我们需要制定针对性的研究方案，确保研究的可行性和有效性。同时，我们还需要关注家长在孤独症学生劳动教育中的重要作用，积极与家长沟通合作，共同促进孤独症学生的全面发展。

综上所述，劳动教育对孤独症学生的康复训练和生涯发展具有重要意义。我们需要从多个角度入手，全面深入地探讨孤独症学生的劳动教育问题。只有这样，我们才能为孤独症学生提供更好的教育支持和发展机会。

### 第三章 研究设计

#### 一、研究假设

研究假设 1：孤独症学生劳动的知识经验、自我效能、行为习惯和职业适应力均值较低；

研究假设 2: 孤独症学生劳动知识经验、自我效能、行为习惯和职业适应力之间存在相关性;

研究假设 3: 家长视角对孤独症学生劳动素养与职业适应力具有解释作用。

## 二、研究对象

已有研究中关于劳动教育实施情况的研究对象一般以教师、管理人员为研究对象,探究培智学校中劳动教育的课程实施情况,家校合作情况等,其中家长、学生作为研究对象,特别是针对孤独症学生本人作为研究的对象的研究设计较少。在职业适应力的研究中,以孤独症学生家长作为研究对象的有,但是家长和学生同时进行研究,比较不同视角的相关研究在文献检索中尚未找到。现有研究中缺少来自孤独症学生群体的声音,他们如何对自己的劳动行为习惯、劳动自我效能、职业适应力等进行自我评价,是值得研究者进行专门研究的。家长作为最了解孤独症学生的人员,了解他们的评价,对于我们更好的了解孤独症学生的劳动教育状况,探讨职业适应力与劳动教育之间的关系,以及探究影响因素都具有重要的意义。

但是孤独症学生确实有其特殊性,如部分学生的阅读能力较弱,可能不能理解问卷中的相关问题,需要在他人的帮助下才能够作答,从而影响研究的准确性。为了提高研究的准确性,在将孤独症学生作为研究对象时,需要充分考虑到他们的特殊性,在进行问卷调查的过程中,需要明确指导语,学生可以在家长或是老师的指导下完成,但是做出的回答必须是代表孤独症学生个人真实想法的,不是在他人的授意下进行。

结合已有研究对象的选取,同时要考虑到孤独症群体的利益,本研究以在校就读的孤独症学生、家长、培智学校教师为研究对象,选取能够独立完成问卷或在辅助下完成问卷的孤独症学生进行问卷调查。

培智学校、普通学校就读的孤独症学生较为分散，不方便整群抽样，为保障研究对象的获得，研究者通过和孤独症儿童家长组织、康复机构、培智学校等途径联系调查对象，保障研究数据的收集。

本研究的研究对象分为定量研究的调查对象和定性研究的访谈对象。定量研究的调查对象包括培智学校教师，孤独症学生家长 and 孤独症学生本人；定性研究的访谈对象为孤独症学生家长 and 培智学校教师。

本研究中的孤独症学生需要有明确的孤独症医学诊断，其诊断结果以家长的报告为依据，对智力水平没有明确要求，但是需要家长和教师协助判断学生是否有理解题目，在教师/家长指导下完成调查问卷的能力。在完成问卷填写的过程中，如遇到对题目有疑问的情况下，可在家长或是老师的指导下完成调查问卷，其他人不能代替孤独症学生完成问卷的填写，如果学生在理解上存在困难，则退出学生版的问卷作答。

### 三、研究方法

已有关于劳动教育和职业适应力的研究中，综合运用了文献、问卷、访谈、观察、文本资料、行动研究、经验总结等多种研究方法。其中多以定量研究和定性研究相结合的方式开展，本研究考虑到研究对象的特点和研究问题的多样性，通过文献研究、问卷调查、访谈和文本分析等定量和定性研究相结合的方式，进行资料的收集与整理，确保研究数据的真实性、全面性、科学性。

#### （一）文献研究法

文献研究法，作为一种广泛采用的科研方法，旨在通过精心筛选、系统整理和分析文献资料，来全面、科学、准确地把握研究问题的核心。该方法的核心在于，根据特定

的研究目的，选择恰当的关键词，进行系统的文献检索和梳理，从而为研究提供坚实的理论支撑和实证基础。

以本研究为例，我们选取了“培智学校”与“劳动教育”、“孤独症”与“劳动教育”、“职业适应力”与“孤独症”、“劳动教育”与“职业适应力”，以及“孤独症”与“社会认知职业理论”等关键词组合，进行了详尽的文献检索。这些关键词的选择，既考虑了研究的主题和范围，也兼顾了研究的深度和广度，旨在全面、系统地梳理和分析相关文献，为本研究提供坚实的理论支撑。

在文献检索的过程中，采用了多种途径和方法，包括图书馆、数据库、网络资源等，力求覆盖国内外最新的研究成果和进展。通过仔细阅读和筛选，我们挑选出了与本研究主题密切相关的文献，并对其进行了系统的梳理和分析。

在文献梳理的过程中，首先对关键概念进行了界定。例如，对于“孤独症”，我们参考了国际和国内的相关诊断标准，明确了其定义和特征；对于“劳动教育”，我们梳理了其历史发展、目标定位和实施策略等方面的文献，为本研究的深入展开提供了清晰的概念框架。接着，根据梳理的文献，确定了本研究的整体理论框架。该框架以社会认知职业理论为基础，结合孤独症患者的特点和劳动教育的目标，探讨了孤独症患者职业适应力的培养路径和策略。通过深入分析已有研究的成果和不足，我们发现了当前研究存在的问题和局限，为本研究的深入展开提供了明确的方向和思路。

文献研究法是一种重要的科研方法，它可以帮助我们全面、科学、准确地把握研究问题的核心。在本研究中，我们通过系统的文献检索、梳理和分析，明确了研究的理论框架和研究方向，为研究的深入展开提供了坚实的理论支撑和实证基础。

## （二）问卷调查法

问卷调查法，作为一种被广泛应用于国内外社会调查的科学方法，凭借其系统性和标准化特点，成为了收集和分析数据的重要工具。这种方法通过设计一系列问题，以设问的形式进行表述，旨在揭示受访者的观点、态度和行为，从而为后续的研究、分析和决策提供可靠的数据支持。

在《孤独症学生劳动教育与职业适应力》这一研究中，我们精心制定了针对不同群体的调查问卷，包括家长版、学生版和教师版。这些问卷的设计充分考虑了孤独症学生的特殊性和教育环境的多样性，力求全面、准确地反映他们在劳动教育和职业适应力方面的实际情况。

问卷的发放采用了在线和线下两种方式进行。在线问卷通过专业的调查平台发布，方便受访者随时随地进行填写；线下问卷则通过学校、家长会和社区等渠道进行发放，确保覆盖更广泛的受访群体。在问卷回收过程中，我们对不符合本研究目的或填写有明显问题的问卷进行了严格筛选和剔除，以保证回收数据的真实性和有效性。

为了进一步提高问卷的质量和回收率，我们在设计问卷时采取了多种措施。首先，我们对问卷的题目进行了精心筛选和编排，确保每个问题都紧扣研究主题，同时避免重复和冗余。其次，我们采用了通俗易懂的语言和表达方式，使受访者能够轻松理解并回答问卷中的问题。此外，我们还设置了合理的问卷长度和填写时间，以避免给受访者带来过多的负担。

问卷的发放和填写将在研究对象充分知晓研究问题的基础上进行。考虑到问卷的信度校验，将通过预研究对研究问卷的科学性进行检验，预研究的问卷通过线下和线上“问卷星”网站（<https://www.wjx.cn/>）发放，研究对象包括家长、学生和教师。预研究在成都市L区特殊教育学校进行数据的收集，预研究包括30名家长，30名教师和5名学生。

正式问卷通过问卷星网站 (<https://www.wjx.cn/>) 进行数据收集, 该平台的信息安全系统通过了国家网络安全等级保护测评(三级), 同时建立了完善的信息安全管理体系, 获取了 CNAS 认证的 ISO/IEC 27001:2013 信息安全管理体系认证证书。问卷星作为国内较大的数据收集平台, 拥有丰富的数据调研实施经验。在张健(2023)一项针对婴幼儿喂养信息可行性的研究中比较了家长通过微信接收到的问卷星平台问卷填写的情况和通过调查员面访获取的数据结果具有高度的一致性, 且更加的经济, 可以用较低的成本获得更高的应答率。崔艺等(2023)的研究中介绍到在使用网络信息调查平台时, 需要详细规划调查任务, 在问卷的导入语部分详细阐明问卷如何回答, 数据需要定期备份保障数据安全等建议。本研究中涉及到对孤独症学生的调查, 部分学生可能需要家长的协助, 同时学生数据和家长数据需要进行匹配, 在导入语部分就需要给学生和家长进行充分的阐释和说明, 保证数据的真实性、可靠性, 同时收集到足够的研究数据。

由于本研究需要的研究对象比较分散, 不方便进行面对面的数据收集, 为提高问卷的回收率, 基于问卷星的行业认可度, 以及研究者本人已有经验的判断, 问卷星平台是值得信任的数据收集平台。研究者所收集的数据为匿名数据, 且不会公开所收集的数据信息。在数据收集完成后, 尽快地将原始数据下载到研究者个人电脑, 删除问卷星数据平台上的数据, 进一步保障数据的安全。

本研究通过和成都市青羊区特殊教育学校、双流区特殊教育学校、新都区特殊教育学校、大邑县特殊教育学校、龙泉驿区特殊教育学校、仁寿县特殊教育学校、成都天使社会工作服务中心、云南暖心家长组织、云南五华区新萌学校、长沙爱弥儿潜能发展中心、陕西省西安拉拉手等培智学校和孤独症家长群提前联系, 在征得机构的知情同意后, 进行问卷派发。教师问卷、家长问卷和学生问卷均需要花费 10 分钟左右的时间才

能完成问卷的填写，在问卷的知情同意书中对调研对象进行告知，提醒研究对象在时间充裕的环境下完成调查研究。

### （三）访谈法

访谈法，作为一种深入探究特定问题的研究方法，通过研究者与被访者之间的面对面交流，能够获取丰富且真实的研究资料。这种方法的核心在于建立一种开放、真诚、相互尊重的交流环境，使被访者能够自由地表达自己的想法和感受。根据研究者对访谈过程的控制程度，访谈法通常被细分为结构性访谈、半结构性访谈和无结构型访谈。

在本项研究中，选择了半结构访谈的方法。这种方法结合了结构性和无结构性的优点，既有一定的访谈框架，又能保证访谈的灵活性和深入性。研究者提前拟定了访谈提纲，确保访谈内容能够涵盖孤独症学生劳动教育的实施情况、影响因素，以及孤独症学生劳动教育与职业适应力的发展情况等多个方面。通过一对一的面谈，与孤独症学生的家长和教师进行了深入的交流，他们的经验和见解为本研究提供了宝贵的资料。

在访谈过程中，研究者特别注重与被访者建立信任关系。在访谈前向被访者介绍研究的背景、目的和意义，以及访谈的基本流程和注意事项。同时，尊重被访者的意愿和隐私，确保他们在访谈过程中能够自由地表达自己的想法和感受。

为了方便后期对访谈数据的整理和分析，在事先获得访谈对象许可的情况下进行了录音。录音结束后，将录音内容转录为文字信息，并在获得访谈对象确认后进行深入分析。这样做不仅可以确保访谈内容的准确性和完整性，还可以为后续的编码和分析提供便利。

单次访谈的时间通常控制在 30 分钟左右。在联系访谈对象前，提前告知他们访谈所需花费的时间，并尽量安排在时间充裕的环境下进行访谈。这样可以保证访谈的深入性和完整性，同时也能够让被访者在访谈过程中保持轻松和自在的状态。

在访谈过程中，研究者会对访谈对话的情况进行简要的记录。这些记录不仅可以帮助研究者回顾访谈内容，还可以为后续的编码和分析提供重要的参考。在访谈结束后，研究者会及时整理访谈记录，并进行编码分析。这一步骤是数据分析的关键环节，它可以帮助研究者从大量的访谈资料中提炼出有价值的信息和观点。

通过半结构访谈的方法，研究者成功地获取了关于孤独症学生劳动教育实施情况、影响因素以及职业适应力发展情况的宝贵资料。这些资料不仅为研究者深入了解孤独症学生劳动教育的现状和问题提供了依据，还为制定有效的解决策略提供了重要的参考。同时，这一研究过程也充分体现了访谈法作为一种深入探究特定问题的方法的优势和价值。

#### （四）文本分析法

研究者通过联系培智学校管理人员，收集培智学校现有的孤独症学生劳动教育和家校合作有关的教案、课程大纲、新闻报导等各种相关文本，以获得更加全面充分的调查数据。所有文本在进行分析处理时均将进行匿名处理，不呈现学校的名称。

表 3-1 本研究中所用研究方法

研究方法	研究对象及数量	收集资料的工具
预研究 定量 研究	孤独症学生家长（30名）	《孤独症学生劳动教育与职业适应力调查问卷》 家长预研究版
	孤独症学生教师（30名）	《孤独症学生劳动教育与职业适应力调查问卷》 教师预研究版
	孤独症学生（5名）	《孤独症学生劳动教育与职业适应力调查问卷》 学生预研究版
正式 研究	孤独症学生家长（200名）	《孤独症学生劳动教育与职业适应力调查问卷》 家长正式版
	孤独症学生教师（100名）	《孤独症学生劳动教育与职业适应力调查问卷》 教师正式版

	孤独症学生 (50 名)	《孤独症学生劳动教育与职业适应力调查问卷》 学生正式版
定性研究	孤独症学生家长、劳动教育教师 (各 5 名)	访谈提纲 (家长版) (教师版)
方法	文本资料	教案、课程大纲、新闻报导等

#### 四、研究思路

本研究旨在深入探讨培智学校劳动教育的实施情况,其过程被精心划分为准备期和研究期,如图 3-1 所示。这两个阶段相互衔接,共同构成了研究的完整框架。

在准备期,我采用了文献研究的方法,深入研读了国内外关于培智学校劳动教育的相关文献资料。这些文献不仅为我们提供了丰富的理论支持,还帮助我们找到了研究的起点,理清了研究问题,并初步确定了研究的理论框架。通过系统的文献综述,研究者发现培智学校劳动教育在促进学生全面发展、提高生活自理能力等方面具有重要意义,但同时也面临着诸多挑战和困难。

进入研究期后,研究者将培智学校作为主要的研究场所,以便更加直接地观察和了解劳动教育的实施情况。在此过程中,研究者将孤独症学生、家长和教师作为主要的研究对象。为了更好地收集研究资料,笔者精心编制了问卷和访谈提纲,并通过预研究对研究工具进行了开发和完善。在预研究阶段,我们邀请了部分孤独症学生、家长和教师参与测试,并根据他们的反馈对问卷和访谈提纲进行了修订,以确保研究工具的准确性和有效性。

正式研究开始后,我们采用问卷调查和深度访谈相结合的方法,收集了大量有关培智学校劳动教育实施情况的数据。问卷调查主要关注学生对劳动教育的认知、态度和参与度等方面,而深度访谈则更加侧重于了解家长和教师对劳动教育的看法、经验和建议。

通过这些研究资料的收集和分析,我们对培智学校劳动教育的实施情况有了更加全面和深入的了解。

在数据分析阶段,我们运用统计软件对问卷数据进行了处理和分析,并通过内容分析法对访谈资料进行了梳理和归纳。通过对比不同群体对劳动教育的看法和体验,我们发现了一些普遍存在的问题和挑战,如教育资源不足、师资力量薄弱、教学内容单一等。针对这些问题,我们结合文献综述和实证研究的结果,提出了一系列切实可行的对策和建议,旨在为培智学校劳动教育的改进和发展提供有益的参考。

最后,我们将研究结果进行了总结和提炼,撰写完成了研究论文。在论文中,我们详细阐述了研究背景、目的、方法、结果和结论等方面的内容,并对研究过程中遇到的困难和挑战进行了反思和总结。通过这篇论文的撰写和发表,我们希望能够为培智学校劳动教育的研究和实践做出一定的贡献,并为相关领域的专家学者提供参考和借鉴。

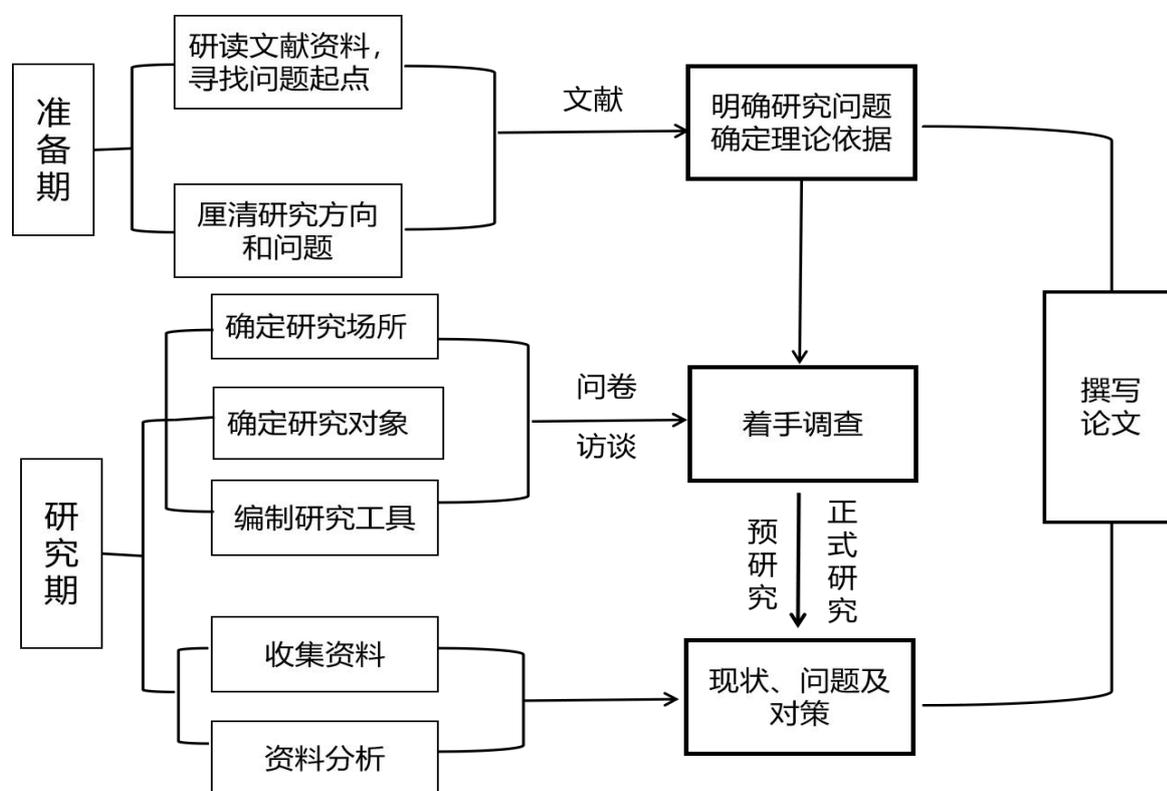


图 3-1 研究思路图

## 五、研究工具

研究者通过前期的文献梳理发现,现有的研究中就本研究的研究问题没有可以直接使用的问卷,因此需要研究者结合已有文献,编制研究工具。

在已有的关于劳动教育实施情况的研究中,以培智学校劳动教育实施的案例研究或是针对教师的问卷调查、访谈等形式研究较多,关于孤独症学生劳动教育实施情况,现有的研究中并未有直接的可以使用的调查工具。

通过文献的梳理,王玉洁(2022)关于智力障碍学生的劳动技能教育实践情况的调查研究和冷姣青(2022)针对培智学校劳动技能课程实施情况的调查问卷和本研究要探讨的问题高度相关,因此笔者借鉴两位研究者的问卷结构和问题后,自编形成了《孤独症学生劳动教育与职业适应力调查问卷》教师版,问卷包括四个维度,教师基本信息(8题)、劳动教育重要性认知(9题),劳动教育课程实践情况(15题),劳动教育实践效果(11题),合计43题。其中关于劳动教育重要性认知中共包含两个部分,教师的劳动教育观6个题目,另有三个是学校、家长和教师态度3个题目。

王君(2020)的研究中对4-6年级的小学生劳动质量养成情况进行问卷调查,该问卷的维度和本研究要考察的孤独症学生的劳动知识经验、劳动自我效能、劳动行为习惯概念和维度相仿,因此本研究中劳动知识经验及影响因素、劳动自我效能、劳动行为习惯三个维度的问题主要借鉴了王君的《劳动质量发展水平调查》问卷,根据本研究的需要,对部分问题进行了删减和用语的调整。在劳动自我效能维度增加了部分内容,该部分借鉴了Yang等(2015)开发的适用于评估有特殊教育需要学生群体的职业发展自我效能水平简短表中职业规划自我效能部分题目。

孤独症学生职业适应力维度的问题来源于Yang, Savickas & Sin(2023)开发的特殊学生职业适应力量表,根据中国大陆的语言表述习惯,在征求孤独症家长和老师的意见

后对语言表述进行了微调。综上,《孤独症学生劳动教育与职业适应力调查问卷》学生版包括五个维度,基本信息(5题)、劳动知识经验及影响因素(13题)、劳动自我效能(7题)、劳动行为习惯(4题)、职业适应力(12题),合计41题。

《孤独症学生劳动教育与职业适应力调查问卷》家长版问卷包括六个维度,基本信息(11题)、家长的劳动教育观(6题)、劳动知识经验及影响因素(13题)、劳动自我效能(7题)、劳动行为习惯(4题)、职业适应力(12题),其中基本信息部分主要测查家长和家庭的基本信息,以及孩子的基本情况,便于后期对影响劳动教育的因素进行分析;家长的劳动教育观和教师版问卷中教师的劳动教育观部分内容相对应,以便比较家校观念是否一致;剩下的三个维度题目和学生版的题目一致,改变了人称,由学生版的“我”改为“我的孩子”,便于后期与学生问卷得出的结果进行比较,分析家长和学生两个不同群体的判断是否一致,探究引发不一致的可能原因。

问卷主体部分采用李克特量表(Likert scale)五级评分的方式,方便进行后期的统计分析。正向计分题按照从“完全符合(5分),基本符合(4分),不确定(3分),基本不符合(2分),完全不符合(1分)”的方式进行计分,针对反向计分题,在计分的时候先转换成正向计分的方式,再做进一步的统计分析。问卷结构如表3-2所示。

表3-2 孤独症学生劳动教育与职业适应力问卷结构

家长版问卷		学生版问卷		教师版问卷	
问卷维度	题数	问卷维度	题数	问卷维度	题数
基本信息	12	基本信息	5	基本信息	8
劳动教育重要性认 知(家长的劳动教 育观)	6	——	——	教师的劳动教 育观	6
				学校、家长、 教师态度	3

劳动知识经验及影响因素	13 (7+6)	劳动知识经验及影响因素	13 (7+6)	劳动教育课程实践情况	15
劳动自我效能	7	劳动自我效能	7	劳动教育实践效果	11
劳动行为习惯	4	劳动行为习惯	4	——	——
职业适应力	12	职业适应力	12	——	——
合计	53	合计	41	合计	43

笔者在编制完问卷后，联系了六名相关人员进行问卷效度的评价。其中一名熟悉研究问卷设计的国家级特殊教育研究员，两名特殊教育学校劳动教育课程任课教师，三名孤独症学生家长。专家效度评定从“非常合适 5 分，合适 4 分，基本合适 3 分，不合适 2 分，非常不合适 1 分”这样五个等级对问卷的结构、内容和整体设计，以及语言的表述准确性四个方面合适程度进行评定，得到的反馈结果如表 3-3 所示。

评定人员对问卷设计的合适程度评分整体良好，合适程度得分在 90%及以上，对问卷的结构设计评分最高，对问卷的语言表达评价相对较低。反馈的意见认为“设计的问卷无论是结构上，还是问题的描述上，都非常清晰，明确”，在问卷的语言表达上面，其中一名孤独症学生家长和劳动教育任课教师反映到，对于“重度”“能力较弱的孩子”很难独立完成问卷，建议选择能力较好、年龄较大的学生进行问卷的填写，同时可以在家长或是老师的协助下完成。“家长在孩子填写问卷的时候可以提供一些必要的帮助，比如将问卷中和日常表达不一样的说法，改成日常生活中的具体例子，孩子就可以自己完成了。”同时，针对问卷中使用的反向计分的题目，建议慎重使用。

针对家长问卷和学生问卷结构对应，并且将家长和孤独症学生均作为研究对象的研究设计，特殊教育研究员和同在高校工作的孤独症学生家长给出了不同的反馈意见。特殊教育研究员建议“如果不是进行对比研究，建议研究仅以家长的数据作为分析依据，

收集特殊学生的数据太难了，样本不好寻找”，高校工作的孤独症学生家长认为“本研究设计能从家长和学生视角分别进行研究，并比较差异，这样的设计非常具有创新点，建议结合学生的能力差异，可以将能力好能完成问卷的学生作为问卷对象，针对能力较差的孩子，建议可以采用访谈等质性的研究方法收集研究数据，再进一步探究家长和学生间是否存在差异，以及背后可能的原因。”

表 3-3 问卷专家效度评定

评价维度	对问卷的结构设计评价	问卷内容设计评价	问卷的整体设计评价	问卷的语言准确性评价
平均分	4.83	4.67	4.67	4.50
百分比	97%	93%	93%	90%

## 六、数据的收集、整理与分析

### （一）数据的收集

本研究需要收集的数据资料包括三部分，第一部分是培智学校孤独症学生劳动教育课程实施情况，包括劳动教育课程实践情况和课程实践效果。第二部分是孤独症学生的劳动知识经验、劳动自我效能、劳动行为习惯和职业适应力的状况，从家长和学生的不同视角去收集相关的信息，再对数据进行进一步的分析挖掘。第三部分是收集影响劳动教育的相关因素。具体研究问题和数据收集方法的对应关系如表 3-4。

表 3-4 研究问题与数据收集方法关系表

研究问题	数据收集方法
问题 1：家长、学生不同视角下孤独症学生的劳动知识经验、劳动自我效能、劳动行为习惯和职业适应力的发展水平如何？彼此之间是否相关？	问卷

问题 2: 配对视角下, 家长对孤独症学生劳动知识经验、劳动自我效能、劳动行为习惯和职业适应力是否具有解释作用? 具有何种解释力? 问卷

问题 3: 以培智学校为实施主体的孤独症学生劳动教育课程如何实施, 存在何  
种问题, 探究影响劳动素养与职业适应力发展的因素 文本分析、访谈、  
问卷

## (二) 数据的整理与分析

本研究使用的量化资料由问卷星线上平台取得, 在收集完数据后, 将原始数据从问卷星平台导出, 孤独症学生和家长的资料将进行编码匹配, 数据经整理后导入到统计软件 SPSS25.0 版后进行资料的分析统计, 主要会使用到描述性统计, 独立样本 T 检验, 配对样本 T 检验, 单因素方差分析、回归分析等数据统计方法对资料进行统计分析。将分别对教师数据、家长数据、孤独症学生数据、家长-学生配对数据进行分析。

本研究中的质性研究数据将通过访谈和文本的方式进行收集, 为方便后期数据的使用, 对收集到的各种不同来源的信息需要进行编码, 在引用数据时可以标注出信息的具体来源, 理清资料之间的关系。本研究的质性资料编码如表 3-5 所示。

表 3-5

资料编 码表资料 类型	简称-全称	举例	编码方式说明
文本资料	YC-yearly curriculum (年度课程大纲)	2023-YC	2023 年劳动教育课程大纲
	LP-Lesson Plan (教案)	20231208-LP	2023 年 12 月 8 日的教案
访谈资料	T-teacher (教师)	20240312-T1	2024 年 3 月 12 日第一位教师
	P-parent (家长)	20240315-P2	2024 年 3 月 15 日第二位家长

## 七、研究的信度

信度,作为衡量调查结果可靠性的关键指标,其重要性在社会科学研究中不言而喻。当进行一项研究或调查时,确保所收集数据的信度是确保研究结论有效性的基础。在评估信度时,通常使用相关系数作为分析工具,而常用的信度系数则包括再测信度、复本信度和折半信度系数。这些系数提供了评估数据稳定性和一致性的重要依据。在众多信度评估方法中,克隆巴赫系数(Cronbach's  $\alpha$ )因其独特的优势而备受推崇。这一方法由著名心理学家李·克隆巴赫在 1951 年提出,旨在克服部分折半法的不足,从而更为准确地评估问卷的内部一致性。自其诞生以来,克隆巴赫系数已经成为社会科学研究中最常用的信度分析方法之一。那么,什么是克隆巴赫系数呢?简而言之,它是一个评估量表内部一致性的指标,通过计算量表内各题项之间的相关系数,进而得出一个介于 0 到 1 之间的数值。这个数值越高,说明量表内部的一致性越好,即各题项所测量的内容越接近,从而保证了数据的可靠性。

在实际应用中,通常采用标准化项的 Cronbach  $\alpha$ 系数来检验分析各维度和量表总体评估类目的内部一致性。具体而言,当 Cronbach  $\alpha$ 系数 $\geq 0.8$ 时,可以认为该量表具有很高的信度,所收集的数据非常可靠;当 Cronbach  $\alpha$ 系数介于 0.7 到 0.8 之间时,说明该

量表的信度较好，数据具有一定的可靠性；当 Cronbach  $\alpha$  系数介于 0.6 到 0.7 之间时，虽然数据的可靠性有所降低，但尚可接受；然而，当 Cronbach  $\alpha$  系数  $< 0.6$  时，则应该谨慎对待该量表所收集的数据，因为它可能存在较大的误差。

信度是社会科学研究中不可或缺的一环。通过采用适当的信度系数和评估方法，可以确保所收集数据的可靠性和有效性，从而为研究结论提供有力的支撑。

### （一）教师问卷信效度情况

通过预研究，对问卷的信度进行检验，通过前期专家的建议，以及数据统计分析情况发现，反向计分题目数据进行分析后质量不高，可信度存疑。为保证问卷的可靠性，在剔除掉反向计分的问题后，再进行数据的统计与分析。修改后的教师问卷结构为教师劳动教育观（5 题），家长、学生、学校劳动教育态度各 1 题，培智学校孤独症劳动教育课程实践，简称课程实践（15 题），培智学校孤独症学生劳动教育课程实践效果（10 题）。

根据表 3-6 的数据统计分析，教师问卷中课程实践维度和课程实践效果维度的 Cronbach's  $\alpha$  系数在 0.9 以上，说明教师问卷的这两个部分可信度很高，教师劳动教育观部分的 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.697，信度可接受。

教师问卷各维度之间的相关系数检测结果和各维度内题目之间的相关系数检测结果见表 3-6，3-7，3-8，3-9，3-10。

表 3-6 教师问卷各维度题目数与 Cronbach's  $\alpha$  系数检测结果

量表	题目数量	平均值	标准差	Cronbach's $\alpha$
教师劳动教育观	5	4.26	0.658	.697
课程实践	15	3.74	0.782	.938
课程实践效果	10	4.12	0.657	.960

表 3-7 教师问卷三个维度相关系数检测结果

	1	2	3	4	5	6
教师劳动教育观均值	—					
课程实践均值	-0.026	—				
实践效果均值	0.252***	0.71***	—			
家长劳动教育态度 R	0.414***	0.12	0.198**	—		
学生劳动教育态度	-0.139*	0.305***	0.226***	-0.071	—	
学校劳动教育态度	0.18**	0.504***	0.449***	0.196**	0.37***	—

注： \*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$ ; R 表示负向题，已修正分数，文章下同。

表 3-8 教师劳动教育观维度内题目相关系数检测结果

	1	2	3	4	5
1. 教师劳动教育观	—				
2. 教师劳动教育观 R	0.009	—			
3. 教师劳动教育观 R	0.2**	0.413***	—		
4. 教师劳动教育观 R	0.31***	0.395***	0.709***	—	
5. 教师劳动教育观	0.412***	0.159*	0.241***	0.367***	—

注： \*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$ ; R 表示负向题，已修正分数

表 3-9 培智学校孤独症学生劳动教育课程实践维度内题目相关系数检测结果

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	—														
2	0.46***	—													
3	0.50***	0.58***	—												
4	0.52***	0.41***	0.56***	—											
5	0.31***	0.36***	0.42***	0.41***	—										
6	0.33***	0.34***	0.37***	0.39***	0.76***	—									
7	0.33***	0.34***	0.39***	0.45***	0.53***	0.5***	—								
8	0.52***	0.39***	0.51***	0.61***	0.48***	0.50***	0.64***	—							
9	0.37***	0.30***	0.45***	0.40***	0.44***	0.42***	0.46***	0.48***	—						
10	0.38***	0.43***	0.48***	0.45***	0.54***	0.53***	0.49***	0.55***	0.60***	—					
11	0.44***	0.39***	0.50***	0.52***	0.52***	0.50***	0.46***	0.60***	0.54***	0.73***	—				
12	0.50***	0.44***	0.46***	0.44***	0.51***	0.54***	0.47***	0.54***	0.52***	0.68***	0.65***	—			
13	0.55***	0.53***	0.51***	0.50***	0.50***	0.52***	0.56***	0.61***	0.56***	0.59***	0.62***	0.64***	—		
14	0.53***	0.49***	0.57***	0.53***	0.49***	0.49***	0.60***	0.62***	0.59***	0.58***	0.59***	0.63***	0.79***	—	
15	0.54***	0.47***	0.57***	0.61***	0.44***	0.42***	0.56***	0.63***	0.60***	0.59***	0.59***	0.61***	0.76***	0.84***	—

注： \*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$ ; R 表示负向题，已修正分数

表 3-10 培智学校孤独症学生劳动课程实践效果维度内题目相关系数检测

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
实践效果 1	—										
实践效果 2	0.91 ***	—									
实践效果 3	0.80 ***	0.81 ***	—								
实践效果 4	0.76 ***	0.80 ***	0.86 ***	—							
实践效果 5	0.79***	0.78***	0.78***	0.80 ***	—						
实践效果 6	0.75***	0.75***	0.81 ***	0.81***	0.89 ***	—					
实践效果 7	0.71***	0.74***	0.73 ***	0.78 ***	0.76 ***	0.80 ***	—				
实践效果 8R	-0.15*	-0.12	-0.18 **	-0.16*	-0.18**	-0.13 *	-0.19 **	—			
实践效果 9	0.73 ***	0.78***	0.76 ***	0.79 ***	0.74 ***	0.73 ***	0.77 ***	-0.15 *	—		
实践效果 10	0.58***	0.60***	0.64***	0.66 ***	0.56 ***	0.62***	0.67 ***	-0.27 ***	0.70 ***	—	
实践效果 11	0.52 ***	0.50***	0.56***	0.59***	0.57 ***	0.58 ***	0.61***	-0.30 ***	0.61 ***	0.79***	—

注： \*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$ ; R 表示负向题，已修正分数



## (二) 家长问卷信效度检验情况

根据表 3-10 的数据统计分析, 家长问卷中劳动教育价值观维度剔除掉第二题后, Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.564, 整体的信度分数较低, 因此在后期使用数据时候需要谨慎使用。劳动知识经验 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.825, 劳动自我效能维度 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.897, 劳动行为习惯维度 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.886, 职业适应力维度 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.949, 这几个维度问卷的信度系数都较高, 表明问卷的可信度高, 劳动教育影响因素原本有五个题目, 剔除掉 1、2 项目, 保留了三个条码, Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.746, 信度较好。

家长问卷各维度之间的相关系数检测结果和各维度内题目之间的相关系数检测结果见表 3-11, 3-12, 3-13, 3-14, 3-15, 3-16。

表 3-11 家长问卷预研究后剔除反向题目量表均值计算说明

量表	均值计算备注
家长劳动教育观	剔除第 2 条, 保留 1, 3, 4, 5, 6
劳动知识经验	剔除第 2 条, 只包含正向题目 1, 3, 4, 5, 6, 7
影响因素	包括正向题目 3, 4 及反向题目 5; 剔除 1, 2

表 3-12 家长问卷各维度题目数与 Cronbach's  $\alpha$  系数检测结果

量表	题目数量	平均值	标准差	Cronbach's $\alpha$
家长劳动教育观	5	2.47	0.878	0.564
劳动知识经验	6	2.86	1.007	0.825
劳动教育影响因素	3	3.10	0.819	0.746
劳动自我效能	7	3.12	0.909	0.897
劳动行为习惯	4	3.42	0.892	0.886
职业适应力	12	2.47	0.529	0.949

表 3-13 家长问卷劳动知识经验题目相关系数检测结果

	1	3	4	5	6	7
劳动知识经验 1	—					
劳动知识经验 3	0.475***	—				
劳动知识经验 4	0.21**	0.343***	—			
劳动知识经验 5	0.275***	0.33***	0.605***	—		
劳动知识经验 6	0.209**	0.283***	0.524***	0.605***	—	
劳动知识经验 7	0.351***	0.42***	0.578***	0.564***	0.7***	—

注： \*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

表 3-14 家长视角劳动自我效能维度题目相关系数检测结果

	1	2	3	4	5	6	7
劳动自我效能 1	—						
劳动自我效能 2	0.643***	—					
劳动自我效能 3	0.635***	0.72***	—				
劳动自我效能 4	0.439***	0.455***	0.462***	—			
劳动自我效能 5	0.624***	0.639***	0.649***	0.52***	—		
劳动自我效能 6	0.464***	0.476***	0.501***	0.561***	0.54***	—	
劳动自我效能 7	0.465***	0.51***	0.581***	0.512***	0.583***	0.638***	—

注： \*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

表 3-15 家长视角学生劳动行为习惯维度题目相关系数检测结果

	1	2	3	4
劳动行为习惯 1	—			
劳动行为习惯 2	0.625***	—		
劳动行为习惯 3	0.647***	0.693***	—	

劳动行为习惯 4	0.549***	0.714***	0.748***	—
----------	----------	----------	----------	---

---

注： \*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

表 3-16 家长视角学生职业适应力维度题目相关系数检测结果

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
关注分量表: 1	—											
关注分量表: 2	0.908***	—										
关注分量表: 3	0.85***4	0.86***	—									
自主分量表: 4	0.682***	0.679***	0.742***	—								
自主分量表: 5	0.294***	0.322***	0.329***	0.429***	—							
自主分量表: 6	0.66***	0.672***	0.668***	0.734***	0.504***	—						
好奇心分量表: 7	0.692***	0.68***	0.677***	0.67***	0.375***	0.859***	—					
好奇心分量表: 8	0.704***	0.692***	0.702***	0.673***	0.436***	0.813***	0.859***	—				
好奇心分量表: 9	0.665***	0.691***	0.648***	0.699***	0.446***	0.8***	0.767***	0.759***	—			
自信分量表: 10	0.577***	0.625***	0.618***	0.632***	0.417***	0.683***	0.577***	0.577***	0.695***	—		
自信分量表: 11	0.504***	0.526***	0.55***	0.598***	0.462***	0.649***	0.598***	0.607***	0.666***	0.699***	—	
自信分量表: 12	0.473***	0.524***	0.521***	0.542***	0.341***	0.585***	0.524***	0.565***	0.621***	0.644***	0.701***	—

注: \*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$



### （三）学生问卷信度检验情况

通过预研究，问卷设计在多个维度上都展现出了高度的可靠性。但通过进一步的数据分析发现，部分题目由于反向计分或是与学生的实际经验契合度不高，在经过筛选和评估后，研究者剔除其中的第二条，最终保留了第 1、3、4、5、6、7 这六个条目，这些条目涵盖了劳动教育知识的核心要点，而且能够更准确地反映出学生的实际知识水平和经验。这部分问卷的 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.8887，说明了问卷在这一维度上的稳定性和可靠性。

劳动教育影响因素这一维度原本包含了五个题目，经过分析后，研究者剔除其中的第 1 和第 2 个项目。为了更准确地评估劳动教育的影响因素，研究者仅保留了剩下的三个题目。尽管条目数量有所减少，但它们的 Cronbach's  $\alpha$  系数仍然达到了 0.787。

劳动自我效能维度、劳动行为习惯维度和职业适应力维度的 Cronbach's  $\alpha$  系数均超过了 0.9。

学生问卷各维度之间的相关系数检测结果和各维度内题目之间的相关系数检测结果见表 3-17，3-18，3-19，3-20，3-21，3-22。从表中可以看到，各题目之间存在着极其显著的相关。通过分析学生问卷各维度的 Cronbach's  $\alpha$  系数，整体上是可靠且有效的。它不仅涵盖了劳动教育的多个关键方面，而且能够准确地反映出学生的实际情况。在未来的研究中，我们可以继续利用这份问卷来收集更多有价值的信息，以进一步推动劳动教育领域的研究和发展。

表 3-17 学生问卷预研究后剔除反向题目量表均值计算说明

量表	均值计算备注
劳动知识经验	剔除第 2 条，只包含正向题目 1, 3, 4, 5, 6, 7
影响因素	包括正向题目 3, 4 及反向题目 5；剔除 1, 2

表 3-18 学生问卷各维度题目数与 Cronbach's  $\alpha$  系数检测结果

量表	题目数量	平均值	标准差	Cronbach's $\alpha$
劳动知识经验	6	3.51	0.995	.887
劳动教育影响因素	3	3.23	0.980	.787
劳动自我效能	7	3.24	1.084	.949
劳动行为习惯	4	3.13	1.159	.937
职业适应力	12	2.66	1.141	.981

表 3-19 学生问卷劳动自我效能维度题目相关系数检测结果

	1	2	3	4	5	6	7
劳动自我效能 1	—						
劳动自我效能 2	0.686***	—					
劳动自我效能 3	0.802***	0.899***	—				
劳动自我效能 4	0.591***	0.652***	0.613***	—			
劳动自我效能 5	0.659***	0.774***	0.792***	0.722***	—		
劳动自我效能 6	0.642***	0.733***	0.672***	0.819***	0.747***	—	
劳动自我效能 7	0.684***	0.686***	0.713***	0.745***	0.798***	0.814***	—

注：\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

表 3-20 学生问卷劳动知识经验题目相关系数检测结果

	1	3	4	5	6	7
劳动知识经验 1	—					
劳动知识经验 3	0.693***	—				
劳动知识经验 4	0.374**	0.422**	—			
劳动知识经验 5	0.436***	0.469***	0.813***	—		
劳动知识经验 6	0.414**	0.379**	0.797***	0.745***	—	

劳动知识经验 7	0.327*	0.352**	0.724***	0.712***	0.74***	—
----------	--------	---------	----------	----------	---------	---

注： \*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

表 3-21 学生问卷劳动行为习惯维度题目相关系数检测结果

	1	2	3	4
劳动行为习惯 1	—			
劳动行为习惯 2	0.831***	—		
劳动行为习惯 3	0.778***	0.795***	—	
劳动行为习惯 4	0.806***	0.771***	0.754***	—

注： \*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

表 3-22 学生问卷职业适应力维度题目相关系数检测结果

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
关注分量表: 1	—											
关注分量表: 2	0.885***	—										
关注分量表: 3	0.935***	0.855***	—									
自主分量表: 4	0.797***	0.899***	0.799***	—								
自主分量表: 5	0.841***	0.782***	0.867***	0.805***	—							
自主分量表: 6	0.871***	0.8***	0.886***	0.803***	0.887***	—						
好奇分量表: 7	0.862***	0.793***	0.877***	0.801***	0.883***	0.948***	—					
好奇分量表: 8	0.762***	0.755***	0.872***	0.741***	0.865***	0.882***	0.894***	—				
好奇分量表: 9	0.732***	0.869***	0.779***	0.901***	0.788***	0.843***	0.841***	0.826***	—			
自信分量表: 10	0.746***	0.711***	0.805***	0.742***	0.872***	0.857***	0.831***	0.839***	0.817***	—		
自信分量表: 11	0.786***	0.688***	0.784***	0.727***	0.795***	0.841***	0.802***	0.715***	0.724***	0.84***	—	
自信分量表: 12	0.745***	0.646***	0.821***	0.701***	0.763***	0.787***	0.788***	0.727***	0.712***	0.792***	0.86***	—

注: \*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$



## 八、研究伦理

周甜等(2024)通过检索中国博士学位论文全文数据库的数据,收集了2021年发表的1733篇以人体为研究对象的博士论文,在医学博士论文中提及伦理内容的占比为73.34%,提及知情同意的占比为86.27%。该研究认为我国医学类的博士研究伦理学意识和学位的伦理信息报告需要得到重视和提高。不管是医学类研究,还是教育类研究,凡是以人作为研究对象时,都应遵守研究的基本伦理。

周甜等(2024)检索中国博士学位论文数据库,发现2021年1733篇医学博士论文中,73.34%提及伦理,86.27%提及知情同意。该研究强调我国医学类博士的伦理意识和学位伦理报告需提升。无论医学还是教育研究,以人为对象时,都应遵守基本伦理。

### (一) 尊重受访者合作意愿,获得研究对象的知情同意

所有研究对象在接受调查访问前,应当对研究的目的、研究的内容、研究的方法以及研究数据的保存和使用等有充分的知情权,并且在取得研究对象的许可后方可进行。

本研究中为保障研究对象的知情权,考虑到对象的分散性和孤独症这一特定群体。因研究对象分散,研究对象的招募将通过孤独症学生家长组织,培智学校等方式进行,学校和组织的负责人在签署知情同意书后将协助研究者给相应的老师和家长推送本研究知情同意书和问卷,推荐访谈对象。在本研究中,机构负责人、教师、家长和学生都是平等的关系,负责人主要是同意研究者在其所在机构进行调查数据的收集,并且帮助推送研究工具,所有人员可以自主选择是否参与本研究,在调研的过程中也可随时退出,不会对研究对象产生任何不利影响。

本研究中涉及到孤独症这一特殊群体，部分孤独症群体可能会超过 18 周岁，考虑到对象的特殊性，所有孤独症学生群体由其家长签署知情同意后进入本研究调查中。孤独症群体自愿参与本研究，考虑到研究对象的年龄范围和认知水平，知情同意书在家长阅读后告知孤独症子女，在孤独症学生表示同意，且双方认可的基础上再签署知情同意书进入问卷调查。在家长知情同意书中增加了相关说明，具体详见附录家长知情同意书。

## （二）隐私的保护与资料的妥善保存

在深入探讨孤独症学生家长的研究领域时，必须充分考虑到文化因素所带来的影响。在这样一个敏感而微妙的议题上，家长们对于自身身份的认同和信息的保护显得尤为重要。许多家长在参与研究时，对提交电子签名持有谨慎态度，他们担心这一行为可能会引发个人信息的泄露，进而对家庭带来不必要的麻烦和困扰。因此，为了获得这些家长的认同和合作，研究者采用了匿名问卷的方式进行调查。

匿名问卷不仅能够有效消除家长们的顾虑，使他们更加放心地参与研究，而且能够确保他们的隐私得到最大程度的保护。在问卷设计过程中，注重保护家长们的隐私，避免在问卷中涉及任何可能泄露个人信息的问题。此外，在收集和处理数据时，也采取了严格的匿名措施。例如，所有的访谈资料和文本资料都将通过化名或匿名处理，确保家长们的隐私不会被泄露。

为了确保研究数据的安全性和保密性，研究者采取了多重保障措施。首先，所有收集到的数据都将储存在密码保护的文件和密码保护的计算机上，只有项目负责人（PI）、共同研究者（CO-I）和直接参与研究的研究者才能访问这些数据。此外，还将严格按照

香港教育大学的博士研究相关规定年限进行数据的保存和销毁工作。在规定年限后，所有数据将被彻底销毁，以确保不会对未来产生任何潜在的风险。

在论文的撰写和后续的投稿等过程中，将严格遵守学术道德和伦理规范，绝不涉及任何研究对象个人隐私信息。研究者深知这些信息对于家长们来说极为重要和敏感，因此将竭尽全力保护他们的隐私不受侵犯。同时，研究者也希望通过这项研究，能够为孤独症学生家长提供更多的支持和帮助，使他们能够更好地应对生活中的挑战和困难。

最后要强调的是，本研究已经通过了香港教育大学伦理审查委员会的严格审查，并将严格遵守伦理审查委员会的要求执行。研究者承诺将始终秉持诚信、公正和负责任的态度，确保研究的科学性和伦理性。

## 九、研究对象基本情况

### （一）问卷调查对象基本情况

#### 1、教师基本情况

如表 3-23 所示，本研究收取的培智学校教师问卷共 257 份，其中四川省成都市收集到的问卷数量占 64.76%，四川省成都市外回收问卷数量为 25.29%，省外数据占 8.95%。整体教师问卷的调查数据以四川省的数据为主。教师年龄分布情况如表 3-24，其中年轻教师的人数最多，占总数的 54.1%，年龄越大，接受问卷调查的教师所占的比例更少，教师的年龄分布情况和当前培智学校的整体教师年龄结构情况较为一致。在学历分布上，大学本科教师所占的比例最多，占总人数的 76.7%，在教龄的分布上，和教师年龄的范围相接近，教龄 5 年以下的老师占调查总人数的 43.6%，兼任过劳动教育课教师占总人数的 66.5%，只担任劳动教育课教师仅占调查总人数的 3.9%。90.70%的调查对象为教

师，兼任其他行政职务的调查对象数量不到 10%。

表 3-23 教师数据来源区域分布情况表 (N=257)

所在区域	教师		区域合计百分比	
	人数	百分比		
四川省成都市	崇州市	12	4.67%	65.76%
	大邑县	6	2.33%	
	都江堰市	13	5.06%	
	简阳市	3	1.17%	
	金牛区	15	5.84%	
	锦江区	23	8.95%	
	龙泉驿区	47	18.29%	
	彭州市	11	4.28%	
	郫都区	9	3.50%	
	青白江区	6	2.33%	
	青羊区	1	0.39%	
	双流区	1	0.39%	
	武侯区	19	7.39%	
四川省内成都市外	新都区	3	1.17%	25.29%
	德阳市-旌阳区	1	0.39%	
	眉山市-仁寿县	14	5.45%	
	内江市-资中县	25	9.73%	
四川省外	宜宾市-长宁县	25	9.73%	8.95%
	北京市-东城区	1	0.39%	
	湖南-岳阳市-岳阳楼区	7	2.72%	
	湖南-长沙市-天心区	15	5.84%	
合计	257	100.00%	100.00%	

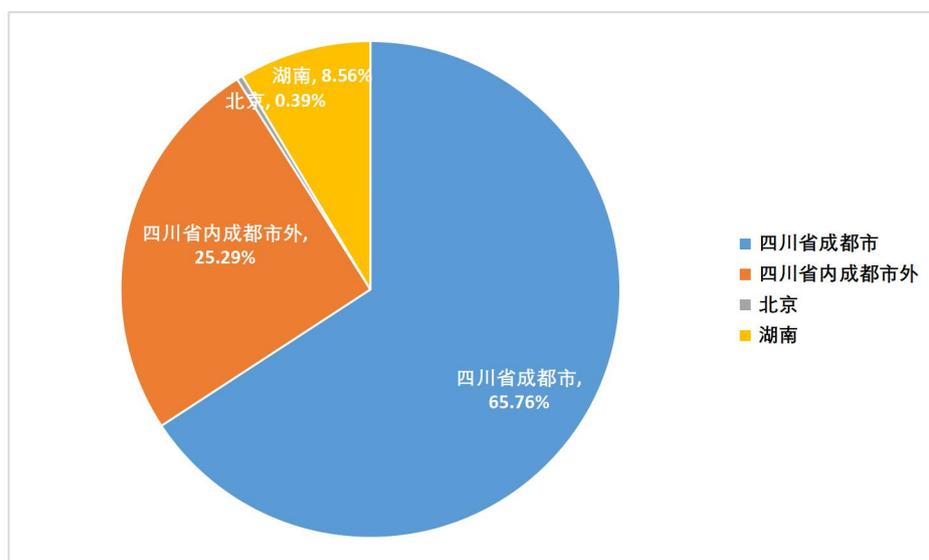


图 3-2 教师数据来源区域分布图

表 3-24 教师基本情况统计表 (N=257)

基本情况	选项	人数	百分比
年龄	30 岁以下	139	54.1 %
	31 岁-40 岁	58	22.6 %
	41 岁-50 岁	44	17.1 %
	50 岁以上	16	6.2 %
学历	专科以下	2	0.8 %
	专科	33	12.8 %
	大学本科	197	76.7 %
	研究生及以上	25	9.7 %
教龄	5 年以下	112	43.6 %
	5-10 年	61	23.7 %
	10-20 年	31	12.1 %
	20 年以上	53	20.6 %

任教科目	兼任过劳动教育课教师	171	66.5 %
	只担任劳动教育课教师	10	3.9 %
	不担任劳动教育课教师	63	24.5 %
	不任课	13	5.1 %
任职岗位	教师	233	90.70%
	教学组长	21	8.20%
	管理者	25	9.70%
	校长	1	0.40%

## 2、家长基本情况分析

本研究通过问卷星发放家长问卷，共回收家长问卷 202 份，从图 3-2 的数据可以看出，家长数据主要来源于四川省，成都市内家长数据占到了总人数的 56%，四川省内成都市外的家长所占百分比为 23%，整个四川省的数据占到了家长总人数的 79%，同时还有来自陕西、湖南、云南、江西、辽宁等地的家长。

通过对家长基本信息进行统计分析，形成表 3-25。通过表中数据可以看到填写问卷的家长以母亲为主，占总调查对象的 79.2%，父亲填写问卷的比例为 14.4%。家长的年龄段分布以 31-50 岁为主，占总调查人数的 82.6%，其中 31-40 岁年龄组人数最多。关于家长的职业，有近 48.5%的家长选择其他，从其补充的信息可以看到，这部分家长未从事任何工作，主要精力放在陪读孤独症学生上学。家长的学历分布较为均衡，从中学到研究生均有分布，也有部分家长仅有小学文化（其他项目中补充编码）。来自城市的孤独症家庭占到了 68.8%，农村家庭数量相对更少，仅占到 31.2%。

表 3-25 家长身份基本情况统计 (N=202)

基本情况	选项	数量	百分比
家长身份	父亲	29	14.4%
	母亲	160	79.2%
	爷爷奶奶或外公外婆	6	3.0%
	其他	7	3.5%
家长年龄	30岁以下	6	3.0%
	31-40岁	94	46.5%
	41-50岁	73	36.1%
	50岁以上	29	14.4%
家长职业	务工	20	9.9%
	务农	38	18.8%
	公务员	1	0.5%
	商业服务业	13	6.4%
	企事业管理者	3	1.5%
	专业技术人员(教师、医生、律师、工程师等)	29	14.4%
家长文化程度	其他	98	48.5%
	中学	63	31.2%
	大专	50	24.8%
	本科	44	21.8%
	研究生	13	6.4%
家庭城乡分布	其他	32	15.8%
	农村	63	31.2%
	城市	139	68.8%

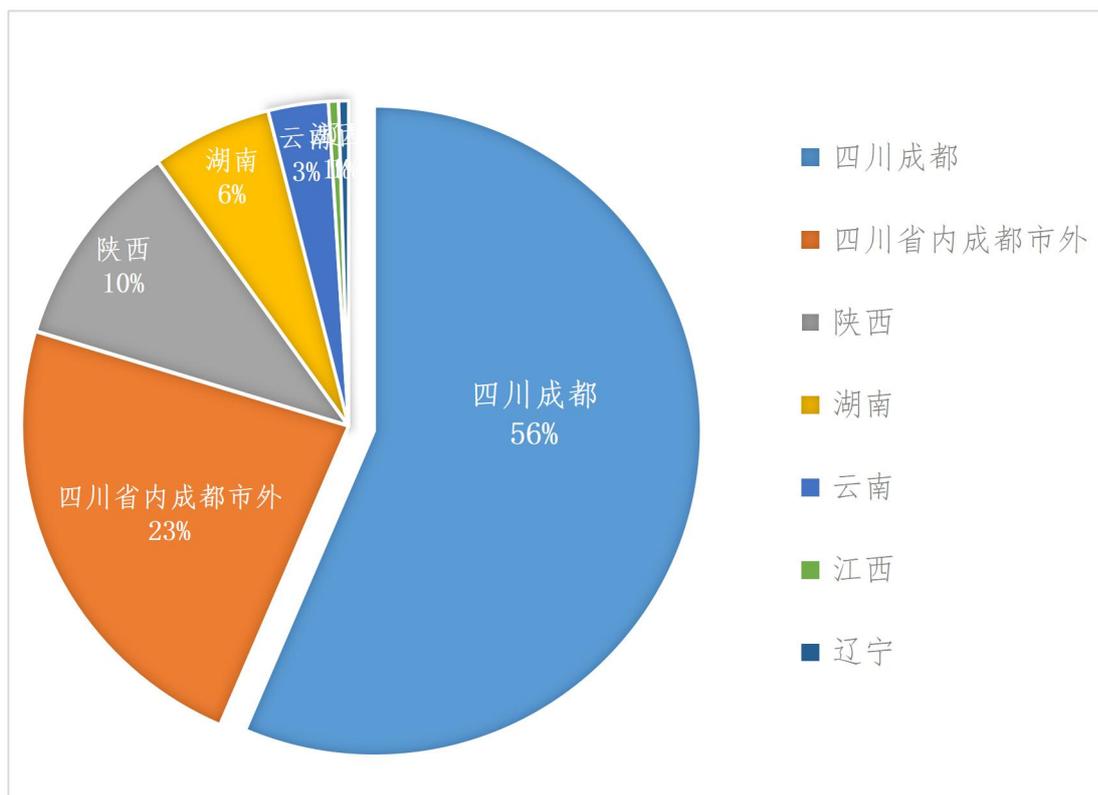


图 3-3 孤独症家长数据来源区域分布图

表 3-26 是基于家长问卷了解到的孤独症学生的基本情况，男生数量多于女生，男生占比 77.2%，这与孤独症群体在不同性别的发现率接近；从就读年级来看，目前就读低年级段的家庭数量最多，占 43.1%，随着年级的增高，接受调研的人数减少；在障碍程度的分布上，中度障碍的孤独症学生群体占受调查家庭的 47.5%，其次是重度的孤独症学生家庭占比 31.7%，轻度占受调查对象家庭的 20.8%。其中单纯特殊教育学校求学经历的孤独症学生占比最高，达到受调查家庭的 66.8%，其次是拥有普通学校和特殊教育学校双重学习经历的孤独症家庭占比 18.8%，单纯接受普通学校学习经历的孤独症学生进展调查对象的 14.4%。孤独症学生伴随智力障碍、言语语言障碍和学习障碍的一种或是多种障碍的学生占调查人数的一半以上。

表 3-26 家长问卷孤独症学生基本情况统计表 (N=202)

基本情况	选项	数量	百分比
性别	男	156	77.2 %
	女	46	22.8 %
年级	低年级(1-3 年级)	87	43.1 %
	中年级(4-6 年级)	53	26.2 %
	高年级(7-9 年级)	29	14.4 %
	职高	6	3.0 %
障碍程度	已毕业	7	3.5 %
	其他	20	9.9 %
	轻度	42	20.8 %
就学类型	中度	96	47.5 %
	重度	64	31.7 %
	普通学校	29	14.4 %
伴随障碍	特殊教育学校	135	66.8 %
	既有普通学校，也有特殊教育学校	38	18.8 %
是否独生子女	智力障碍	156	77.23%
	听力障碍	3	1.49%
	视力障碍	4	1.98%
	言语语言障碍	121	59.90%
	ADHD	15	7.43%
是否独生子女	学习障碍	95	47.03%
	其他	21	10.40%
	是	94	46.5 %
	否	108	53.5 %

### 3、孤独症学生基本情况分析

本研究共回收孤独症学生问卷 56 份，通过和家长问卷进行匹配，分析孤独症学生的数据来源情况，其中男生 43 名，占比 76.8%，女生 13 名，占比 23.2%。年龄最小六岁，最大 22 岁，平均年龄为 12.7 岁。

表 3-27 受访孤独症学生基本情况统计表(N=56)

基本情况	选项	数量	百分比
性别	男	43	77.2 %
	女	13	22.8 %
年级	低年级(1-3 年级)	21	37.5 %
	中年级(4-6 年级)	16	28.6 %
	高年级(7-9 年级)	11	19.6 %
障碍程度	职高	2	3.6 %
	已毕业	6	10.7 %
	轻度	8	14.0 %
就学类型	中度	23	40.4 %
	重度	26	45.6 %
是否独生子女	普通学校	3	5.4 %
	特殊教育学校	41	73.2 %
	既有普通学校，也有特殊教育学校	12	21.4 %
是否独生子女	是	25	44.6 %
	否	31	55.4 %

## （二）访谈对象的基本情况

为了让本研究更加全面深入的了解劳动教育的开展情况,选取了来自五所不同培智学校的劳动教育教师和家长各一名进行访谈,被访谈者编号代码按照访谈时间和身份信息组成,如 20240312-T1 表示 2024 年 3 月 12 日访谈的第一位教师,具体访谈对象信息如表 3-28 和表 3-29。

表 3-28 访谈教师基本情况表

编号	性别	专业	学历	教龄	职务	所在学校
20240315-T1	男	特殊教育	本科	15	教导主任/班主任	RS
20240316-T1	女	特殊教育	本科	10	教导主任/班主任/劳动教育任课教师	XD
20240317-T1	女	特殊教育	本科	9	《生活与劳技》任课教师	QY
20240318-T1	女	特殊教育	本科	5	《劳动技能》、《生活适应》任课教师	SL
20240319-T1	女	特殊教育	本科	5	班主任/《家政》课程任课教师	JT

表 3-29 访谈家长基本情况表

编号	性别	身份	学历	孩子年龄	孩子障碍程度	所在学校
20240315-P1	女	妈妈	小学	12	轻度	RS
20240316-P1	女	妈妈	本科	16	中度	XD
20240317-P1	男	爸爸	本科	13	重度	QY
20240318-P1	女	妈妈	本科	15	中度	SL
20240319-P1	女	婆婆	小学	9	轻度	JT

## 第四章 研究结果与分析

本章围绕三个研究问题，首先，通过家长和学生数据的分析，探究不同视角下孤独症学生劳动素养与职业适应力发展水平；其次，分析不同视角下孤独症学生劳动素养与职业适应力之间的关系，探究家长视角对学生数据的解释力；第三，结合文本材料，访谈信息，教师、家长问卷调查，分析培智学校孤独症学生的劳动教育实施情况，探究影响孤独症学生劳动教育和职业适应力的影响因素。

### 一、孤独症学生劳动素养与职业适应力发展水平

#### （一）家长视角下孤独症学生劳动素养与职业适应力状况

##### 1、家长视角孤独症学生劳动知识经验与影响因素

劳动知识经验是孤独症学生通过劳动教育、劳动实践后所获得的有关劳动的知识、技能、经验，反映了劳动学习的效果。从表 4-1 中的数据显示，家长视角的孤独症学生劳动知识经验水平总体均值为 3.42，略高于平均水平。排在最前面的是对劳动价值的认识，家长视角下孤独症学生能理解劳动对个人成长和未来生活的重要性，并且形成了劳动没有高低贵贱的区别，能够平等的对待不同的工种。

◆你不要觉得他是孤独症他就不懂，他什么都知道，知道上班挣钱，不上班就挣不到生活费。（20240319-P1）

得分处于中等，家长倾向于不确定和符合之间的是关于孤独症对种植、养殖、工具使用、自我服务等方面的能力，在对学生熟练掌握做家务的技巧方面，家长的得分最低，平均分为 2.81，其中认为不符合（包含非常不符合）项目的占比为 44.5%，近一半的家长都认为孤独症学生未达成熟练掌握家务的技巧。

◆平时回来很少做事情，基本上什么都不做，家里面也没得地了，会不会种菜哪些不清楚，没有试过。（20240317-P1）

◆偶尔还是会做，帮我擦擦桌子，端下饭碗，不过不喊他就不想做。（20240316-P1）

关于孤独症学生的劳动学习受何种因素的影响，从表 4-2 的数据显示，家长并不太确定是否会通过观察他人的劳动而进行模仿学习或是看到他人被表扬而受到激励。

◆平时他基本就自己耍自己的，也不咋个看别个怎么做（20240319-P1）

表4-1 家长视角孤独症学生劳动知识经验（N=202）

劳动知识经验	非常不			非常符		平均	标准
	符合	不符合	不确定	符合	合		
1. 我的孩子认为参加劳动对个人成长非常重要,劳动创造我们的美好生活;	2.50%	4.50%	17.80%	22.30%	53.00%	4.19	1.04
2. 我的孩子认为劳动没有高低贵贱之分,清洁工和老师的工作一样重要;	4.50%	5.90%	19.80%	25.70%	44.10%	3.99	1.13
3. 我的孩子知道如何种花、饲养小动物、如何正确使用家电;	15.30%	17.30%	27.70%	24.30%	15.30%	3.07	1.28
4. 我的孩子能识读一些简单的图样,并掌握利用工具对材料进行加工的方法;	11.9%	20.3%	17.3%	36.1%	14.4%	3.21	1.26
5. 我的孩子会自己洗头、洗澡、洗小件衣服,能做好个人卫生;	13.9%	17.3%	15.8%	34.2%	18.8%	3.27	1.33
6. 我的孩子熟练的掌握做家务的技巧,并且做的又快又好,比如扫地、洗菜等;	18.3%	26.2%	22.8%	21.8%	10.9%	2.81	1.27
总体均值						3.42	

表4-2家长视角影响孤独症学生劳动知识经验的因素 (N=202)

影响因素	非常不符合	不符合	不确定	符合	非常符合	平均数	标准差
1. 我的孩子平时喜欢观察别人是怎样劳动的，并模仿学习；	8.4%	23.3%	21.8%	34.2%	12.4%	3.19	1.17
2. 看到他人因为劳动而被表扬，我的孩子会向他们学习；	8.9%	13.4%	30.7%	34.7%	12.4%	3.28	1.12

## 2、家长视角孤独症学生劳动自我效能

劳动自我效能反映的是学生对劳动的情感和劳动意志，是在劳动认知基础上发展起来的对待劳动的态度，情感体验，在劳动中逐渐发展起来的调节劳动行为的意志品质(陈琰，2010)。孤独症学生在劳动中是否具备了吃苦耐劳的精神，在面对困难和挑战的时候是否能够积极去面对和解决，是否能够在没有第三方督促或是提醒下去主动劳动，是否有通过劳动来获得美好生活的想法，这些都是自我效能的体现。劳动自我效能反映了孤独症学生在劳动过程中是否能够进行自我管理，调节行为，通过克服困难和障碍完成劳动目标。表 4-3 中反映了孤独症学生的劳动自我效能，通过这一部分的数据可以看到，家长视角下孤独症学生的劳动自我效能感总体均值为 3.10，表现最弱的两个部分是面对困难的时候，缺乏积极面对，寻找解决办法的能力，以及在无督促提醒下主动完成任务的主动性。表现较好的地方是在完成劳动后有积极的情感体验，形成自豪感，并且能够在家长或是老师的提醒下掌握劳动的知识和方法。

表4-3 家长视角孤独症学生劳动自我效能感

自我效能	非常不符合	不符合	不确定	符合	非常符合	平均数	标准差
1. 即使是比较辛苦的劳动，我的孩子也能坚持下来；	8.9%	22.8%	37.6%	22.8%	7.9%	2.98	1.065
2. 在没有老师和家长的督促下，我的孩子也能把卫生做好；	14.9%	30.7%	35.1%	13.9%	5.4%	2.64	1.066
3. 在劳动中遇到困难，我的孩子会积极面对，想办法解决	15.3%	30.7%	35.6%	15.3%	3.0%	2.6	1.019
4. 在完成一项劳动后，我的孩子会很开心，很自豪	3.0%	7.9%	26.7%	42.6%	19.8%	3.68	0.977
5. 我的孩子能够很好的了解自己的兴趣与能力，尝试适合自己的劳动；	9.9%	23.8%	33.2%	26.2%	6.9%	2.97	1.085
6. 我的孩子能够通过学校老师和家长的帮助，掌握劳动的知识和方法；	5.4%	5.4%	23.8%	52.0%	13.4%	3.62	0.971
7. 我的孩子想未来能够从事一份工作，现在能把力所能及的事情做好	9.9%	10.9%	42.1%	24.8%	12.4%	3.19	1.104
总体均值				3.10			

### 3、家长视角孤独症学生劳动行为习惯

行为习惯是指稳定、自觉，能够持之以恒的行为，而不是随意的需要外部约束的表现，劳动教育的目的就是要将外在的行为转化为自觉、主动的习惯。孤独症学生的劳动行为习惯是其劳动认知、劳动情感和态度等的外在表现，在王君（2020）的对小学生劳动行为习惯从积极主动的劳动、辛勤的劳动、诚实的劳动和创造性的劳动、勤俭节约五个方面进行了调查，该研究反映出学生的劳动习惯不好，在劳动中存在着知行不一的情况。

本研究中选取了积极主动的劳动、辛勤的劳动和诚实的劳动三个维度进行调查,从表 4-4 中的数据可以看出,家长视角下孤独症学生的整体均值为 2.86,劳动行为习惯还欠佳,需要提升,劳动的积极主动性和辛勤劳动都差强人意,相对来说诚实劳动部分表现的要好一些(得分 3.05)。

◆平时要喊他才做,不喊就不动,有时过来帮一下就走开了,干脆就我自己做了。

(20240316-P1)

◆她喜欢做手工,做发夹,然后拿去卖钱,赚了钱高兴的很。(20240318-P1)

表 4-4 家长视角孤独症学生劳动行为习惯

劳动行为习惯	非常不符合	基本不符合	不确定	基本符合	非常符合	平均数	标准差	
积极 主动 的劳 动	在家我的孩子总是主动做一些力所能及的家务 我的孩子经常参加一些学校组织的公益劳动,主动帮助别人;	13.9%	29.7%	21.8%	25.2%	9.4%	2.87	1.21
辛勤 的劳 动	我的孩子会按时整理书包、收拾玩具、打扫个人房间卫生;	12.9%	33.7%	20.3%	25.2%	7.9%	2.82	1.18
诚实 的劳 动	在劳动中,我的孩子能自觉遵守劳动纪律,爱护劳动工具;	11.4%	19.8%	28.7%	32.7%	7.4%	3.05	1.13
	总体均值				2.86			

#### 4、家长视角孤独症学生职业适应力

职业适应力是一项重要的生活技能,与个体未来的职业生活和生活满意度有紧密的

相关性，反映了个体对未来生活的满意度，职业适应力水平越高，在进行就业转衔，适应未来生活方面的表现可以更加的突出。本研究中的家长对孤独症学生职业适应力的评价问卷从关注、自主、好奇心、自信四个分量表分别对孤独症学生的职业适应力水平进行了评估，从调研数据结果表 4-5 来看，孤独症学生整体的职业适应力水平不高，总体平均分低于 3 分，仅在自主分量表“我孩子的强项是能够为自己的行为负责”这一个单项分数为 3.13。说明在家长视角下，孤独症学生的职业适应力不够。与杨澜（2023）对特需学生的家长进行的调研数据相比，本研究中孤独症学生家长的反馈更消极。

表4-5 家长视角孤独症学生职业适应力水平

职业适应力	非常不符合	不符合	不确定	符合	非常符合	平均数	标准差	
关注 分量 表	1. 我的孩子的强项是能够计划自己的未来	34.2%	31.7%	28.2%	3.0%	3.0%	2.09	1
	2. 我的孩子的强项是能够为将来做好准备	33.2%	29.2%	31.2%	3.0%	3.5%	2.14	1.03
	3. 我的孩子的强项是能够做出升学与就业的选择	33.2%	31.7%	28.2%	4.0%	3.0%	2.12	1.02
自主 分量 表	4. 我的孩子的强项是在处理事情时能够自己做决定	26.7%	29.2%	30.7%	9.9%	3.5%	2.34	1.08
	5. 我孩子的强项是能够为自己的行为负责	15.3%	16.3%	25.7%	25.2%	17.3%	3.13	1.31
好奇 心分 量表	6. 我的孩子的强项是依靠自己解决问题	25.7%	24.8%	34.7%	11.9%	3.0%	2.42	1.09
	7. 我的孩子的强项是能够寻找自我发展的机会	30.7%	26.2%	32.7%	6.9%	3.5%	2.26	1.08
	8. 我的孩子的强项是在作出选择之前尽可能多地了解可选方案	29.7%	29.2%	29.7%	8.4%	3.0%	2.26	1.07

自信 分量 表	9. 我的孩子的强项是能够 观察和了解不同的做事方法	20.3 %	30.2 %	32.2 %	13.4 %	4.0 %	2.5	1.08
	10. 我的孩子的强项是能够 小心谨慎地做好事情	18.8 %	24.8 %	31.2 %	21.3 %	4.0 %	2.67	1.13
	11. 我的孩子的强项是能够 不断学习新的技能	15.8 %	23.3 %	35.1 %	20.8 %	5.0 %	2.76	1.1
	12. 我的孩子的强项是能够 按照自己的能力做事	13.9 %	20.8 %	31.2 %	27.2 %	6.9 %	2.93	1.15

研究小结：从家长的视角去分析孤独症学生的劳动知识经验，整体情况是孤独症学生对劳动的价值有一定认识，理解劳动的意义，在劳动技能的掌握方面家长的反馈相对消极，孤独症学生的劳动知识经验是否是靠主动观察进行学习，家长持相对否定的观点。劳动效能方面整体的反馈分数低于3分，家长对孤独症学生的劳动效能评价较为消极，较为正向的部分是孤独症学生能够在老师和家长的帮助下进行学习，劳动后能够获得积极的情感反馈。从家长的视角看，孤独症学生还未形成良好的劳动行为习惯，职业适应力的整体水平较低。

## （二）基于学生视角的孤独症学生劳动素养与职业适应力状况

### 1、学生视角孤独症学生劳动知识经验与影响因素

表 4-6 中的数据显示，学生视角的孤独症学生劳动知识经验整体均值为 3.51，排在最前面的是对劳动价值的认识，孤独症学生能理解劳动对个人成长和未来生活的重要性，并且形成了劳动没有高低贵贱的区别，能够平等的对待不同的工种，其他项目均处于中等水平。与家长视角下的数据进行比较，学生对劳动知识经验的评价要略高于家长。而在影响学生劳动经验的因素上面，表 4-7 数据反映出环境中的他人表现和他人在劳动中

的收获对孤独症学生是会产生影响的,有 59%的孤独症学生反映会观察他人会如何学习并进行模仿,有 50%的孤独症群体在看到他人因为劳动受到表扬后,会向他们进行学习。从学生视角的数据反馈来看,孤独症学生并非缺乏观察和主动学习的能力,外部环境对孤独症的劳动学习会产生影响,这说明良好的外部学习环境对于孤独症学生劳动知识经验的获得,劳动观念的形成等扮演着重要的角色。

表4-6 学生视角孤独症学生劳动知识经验 (N=56)

劳动知识经验	非常不			非常符		平均	标准差
	符合	不符合	不确定	符合	合		
1. 我认为参加劳动对个人成长非常重要,劳动创造我们的美好生活;	7.1%	-	17.9%	21.4%	53.6%	4.14	1.167
2. 我认为劳动没有高低贵贱之分,清洁工和老师的工作一样重要;	3.6%	1.8%	14.3%	32.1%	48.2%	4.20	0.999
3. 我知道如何种花、饲养小动物、如何正确使用家电;	16.1%	14.3%	37.5%	17.9%	14.3%	3.00	1.25
4. 我能识读一些简单的图样,并掌握利用工具对材料进行加工的方法;	12.5%	16.1%	19.6%	32.1%	19.6%	3.30	1.306
5. 我会自己洗头、洗澡、洗小件衣服,能做好个人卫生;	14.3%	14.3%	23.2%	19.6%	28.6%	3.34	1.405
6. 我熟练的掌握做家务的技巧,并且做的又快又好,比如扫地、洗菜等;	14.3%	21.4%	23.2%	25.0%	16.1%	3.07	1.305
总体均值				3.51			

表4-7 学生视角影响孤独症学生劳动知识经验的因素 (N=56)

影响因素	非常不符合	不符合	不确定	符合	非常符合	平均数	标准差
1. 我平时喜欢观察别人是怎样劳动的，并模仿学习；	12.5%	7.1%	21.4%	41.1%	17.9%	3.45	1.23
2. 看到他人因为劳动而被表扬，我会向他们学习；	10.7%	8.9%	30.4%	33.9%	16.1%	3.36	1.18

## 2、学生视角孤独症学生劳动自我效能

通过表 4-8 的数据显示，孤独症学生的劳动自我效能感评价总体偏积极，总体均值为 3.24，得分最高的是“在完成一项劳动后，我会很开心，很自豪”，平均分为 3.75，这一选项和家长的的结果一致，即对于劳动的体验都是积极正向的，劳动给孤独症学生带来了积极的情绪体验。表现较弱的题目和家长也是一致，即没有他人的督促的时候比较难主动坚持，遇到困难的时候容易放弃，而不是努力思考解决办法。

表4-8 孤独症学生劳动自我效能

自我效能	非常不符合	不符合	不确定	符合	非常符合	平均数	标准差
1. 即使是比较辛苦的劳动，我也能坚持下来；	8.9%	21.4%	25.0%	28.6%	16.1%	3.21	1.22
2. 在没有老师和家长的督促下，我也能把卫生做好；	12.5%	23.2%	33.9%	19.6%	10.7%	2.93	1.17
3. 在劳动中遇到困难，我会积极面对，想办法解决	16.1%	23.2%	26.8%	21.4%	12.5%	2.91	1.27
4. 在完成一项劳动后，我会很开心，很自豪	7.1%	7.1%	17.9%	39.3%	28.6%	3.75	1.16

5. 我能够很好的了解自己的兴趣与能力，尝试适合自己的劳动；	12.5 %	25.0 %	21.4 %	21.4 %	19.6 %	3.11	1.33
6. 我能够通过学校老师和家长的帮助，掌握劳动的知识和方法；	10.7 %	7.1 %	21.4 %	41.1 %	19.6 %	3.52	1.21
7. 我想未来能够从事一份工作，现在我能把力所能及的事情做好	12.5 %	16.1 %	26.8 %	23.2 %	21.4 %	3.25	1.31
总体均值						3.24	

### 3、学生视角孤独症学生劳动行为习惯

学生对自我劳动行为习惯的评价整体是正向的，总体均值为 3.13。相对来讲，在参加公益活动，主动帮助服务别人这一板块得分较低，这可能和学生进行公益劳动的机会缺乏有关，本研究的数据显示，孤独症学生所在学校的劳动教育课程中虽然包含了公益服务相关的劳动，但是整体内容涉及的较少，也缺乏相关的校外场馆的支持，劳动实践的机会不多，因此也影响了孤独症学生主动尝试公益劳动的习惯。

表4-9 学生视角孤独症学生劳动行为习惯

劳动行为习惯	非常不符合	基本不符合	不确定	基本符合	非常符合	平均数	标准差
1. 在家我总是主动做一些力所能及的家务	8.9 %	19.6 %	28.6 %	19.6 %	23.2 %	3.29	1.28
2. 我经常参加一些学校组织的公益劳动，主动帮助别人；	14.3 %	26.8 %	23.2 %	21.4 %	14.3 %	2.95	1.29

3. 我会按时整理书包、收拾玩具、打扫个人房间卫生；	10.7%	21.4%	35.7%	16.1%	16.1%	3.05	1.21
4. 在劳动中，我自觉遵守劳动纪律，爱护劳动工具；	10.7%	19.6%	25.0%	25.0%	19.6%	3.23	1.28
总体均值						3.13	

#### 4、学生视角孤独症学生职业适应力

孤独症学生对自己的职业适应力水平评价是比较低的，关注、自主、好奇心和自信方面都显示出了较为消极的状态，表 4-10 的数据显示出孤独症学生在对未来的规划方面还有欠缺，在依据自己的行为负责并解决问题方面存在不足，在对自我发展定位方面不够清晰，在了解自我发展机会方面不足，也不能更好的自我进行安排，还是较为依赖教师、家长的引导。自信方面也还有待进一步提高。

表4-10 学生视角孤独症学生职业适应力水平

职业适应力	非常不		不确		非常	平均	标准
	符合	不符合	定	符合	符合	数	差
关注 我的强项是能够计划自己的未来	23.2%	32.1%	28.6%	3.6%	12.5%	2.50	1.25
分量表 我的强项是能够为将来做好准备	21.4%	35.7%	23.2%	7.1%	12.5%	2.54	1.26
自主 我的强项是能够做出升学与就业的选择	21.4%	35.7%	23.2%	8.9%	10.7%	2.52	1.24
分量表 我的强项是在处理事情时能够自己做决定	17.9%	32.1%	23.2%	16.1%	10.7%	2.70	1.25
自主 我的强项是能够为自己的行为负责	19.6%	28.6%	30.4%	10.7%	10.7%	2.64	1.23

量表	我的强项是依靠自己解决问题	21.4%	28.6%	25.0%	16.1%	8.9%	2.63	1.24
好奇	我的强项是能够寻找自我发展的机会	23.2%	28.6%	25.0%	14.3%	8.9%	2.57	1.25
信心	我的强项是在作出选择之前尽可能多地了解可选方案	26.8%	28.6%	28.6%	5.4%	10.7%	2.45	1.25
量表	我的强项是能够观察和了解不同的做事方法	16.1%	37.5%	21.4%	12.5%	12.5%	2.68	1.25
自信	我的强项是能够小心谨慎地做好事情	19.6%	30.4%	23.2%	16.1%	10.7%	2.68	1.27
分量表	我的强项是能够不断学习新的技能	16.1%	23.2%	25.0%	23.2%	12.5%	2.93	1.28
量表	我的强项是能够按照自己的能力做事	12.5%	23.2%	25.0%	21.4%	17.9%	3.09	1.30

研究小结：从学生的视角去分析孤独症学生的劳动知识经验，所有项目均在3分以上，评价处于正向积极水平，在影响因素方面，孤独症学生反映出了他们的知识经验获得方式有受环境因素的影响，会主动的去观察周围人的行为从而调整自己的劳动状态。劳动行为习惯、劳动自我效能方面的均值得分略高于家长的评价，学生在面对困难情境时努力解决问题的能力还有待提升。在职业适应力方面的自我评价整体水平也较低。

### （三）不同视角下孤独症学生劳动素养与职业适应力水平

#### 1、孤独症家长-学生配对数据量表说明

表 4-11 对家长-学生配对数据量表的结构，在统计分析的过程中去掉了反向计分的题目和信度系数较差的题目，仅保留了信度系数良好的题目，确保了量表的真实可信。

表4-11 家长-学生配对数据量表结构

量表	均值计算备注
P 家长劳动教育观	剔除第二条保留 1, 3, 4, 5, 6
P 劳动知识经验	剔除第 2 条, 只包含正向题目 1, 3, 4, 5, 6, 7
P 影响因素	包括正向题目 3, 4 及反向题目 5; 剔除 1, 2
S 劳动知识经验	剔除第 2 条, 只包含正向题目 1, 3, 4, 5, 6, 7
S 影响因素	包括正向题目 3, 4 及反向题目 5; 剔除 1, 2

注: P 表示家长, S 表示学生, 下同

表 4-12 是将家长-学生数据进行配对后, 各个问卷量表的均值和信度分析如表 4-12 中所示, 整体家长和学生问卷的架构和信度是处于中等偏上的水平。

表 4-12 家长-学生配对数据各量表均值及信度分析表

量表	题数	平均值	标准差	Cronbach's $\alpha$
P 家长劳动教育观均值	5	4.46	0.558	0.603
P 劳动知识经验均值	6	3.2	0.957	0.85
P 影响因素均值	3	3.01	0.988	0.765
P 自我效能均值	7	2.97	0.978	0.925
P 劳动行为习惯均值	4	2.77	1.002	0.857
P 关注均值	3	1.97	1.008	0.954
P 自主均值	3	2.44	0.952	0.704
P 好奇均值	3	2.13	0.996	0.907
P 自信均值	3	2.78	1.074	0.863
P 职业适应力均值	12	2.33	0.861	0.932
S 劳动知识经验均值	6	3.32	0.963	0.873
S 劳动知识经验影响因素均值	3	3.11	0.985	0.844
S 劳动自我效能均值	7	3.02	1.007	0.94
S 劳动行为习惯均值	4	2.95	1.097	0.911
S 关注均值	3	2.11	1.122	0.95
S 自主均值	3	2.3	1.071	0.9

S 好奇均值	3	2.29	1.101	0.935
S 自信均值	3	2.67	1.168	0.904
S 职业适应力均值	12	2.34	1.047	0.971

## 2、不同视角孤独症学生劳动素养与职业适应力水平

表 4-13 将家长问卷调查的结果，配对的家长、学生问卷调查的结果进行了汇总分析，从表中数据可以看出，家长、学生对劳动知识经验、自我效能、行为习惯、职业适应力的评价都较低。不管是家长还是学生视角，相较于劳动教育的三个维度，职业适应力的水平评价最低。配对视角下，家长的评价要略低于学生视角，孤独症学生对自我的评价要略高于家长的评价。

表4-13 不同视角孤独症学生劳动教育与职业适应力均值统计

维度	题数	家长视角 N=202)		配对视角-家长 (N=56)		配对视角-学生 N=56)	
		均值	标准差	均值	标准差	均值	标准差
知识经验	6	2.86	1.007	3.20	0.957	3.32	0.963
自我效能	7	3.12	0.909	2.97	0.978	3.02	1.007
行为习惯	4	3.42	0.892	2.77	1.002	2.95	1.097
职业适应力	12	2.47	0.529	2.33	0.861	2.34	1.047

## 二、孤独症学生劳动素养各维度与职业适应力的关系

### (一) 不同视角下劳动素养与职业适应力各维度间相关分析

表 4-14、4-15 和表 4-16 分别对家长-学生配对数据各量表的均值相关性进行了分析，显示各量表间有良好的相关性，且均为显著正相关。

基于社会认知职业理论模型，孤独症学生的劳动知识经验、影响因素、自我效能、行为习惯和职业适应力之间是存在互相影响的作用的，在表 4-14、4-15、4-16 的数据中均反映了各维度之间存在着显著的正相关关系。不管是家长视角，还是学生视角，都能反映出劳动教育的知识经验、影响因素、自我效能、行为习惯和职业适应力之间是呈现一致的发展趋势的，本研究中，整体呈现出劳动素养水平（劳动知识精英、自我效能、行为习惯）和职业适应力水平评价较为负向的情况。

表 4-14 家长视角劳动教育与职业适应力各维度相关性分析结果(N=202)

	1	2	3	4
1、P 知识经验	—			
2、P 自我效能	0.659 ***	—		
3、P 行为习惯	0.667 ***	0.803 ***	—	
4、P 职业适应力	0.511 ***	0.713 ***	0.661 ***	—

表 4-15 学生视角劳动教育与职业适应力各维度相关性分析结果(N=57)

	1	2	3	4
1、S 知识经验	—			
2、S 自我效能	0.739 ***	—		
3、S 行为习惯	0.752 ***	0.898 ***	—	
4、S 职业适应力	0.595 ***	0.806 ***	0.777 ***	—

表 4-16 家长-学生配对数据在量表间相关性分析结果(N=57)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
P 劳动知识经验均值	—									
P 自我效能均值	0.722***	0.753***	—							
P 劳动行为习惯均值	0.719***	0.649***	0.821***	—						
P 职业适应力均值	0.634***	0.573***	0.745***	0.694***	—					
S 劳动知识经验均值	0.815***	0.639***	0.759***	0.729***	0.663***	—				
S 劳动自我效能均值	0.589***	0.582***	0.701***	0.667***	0.712***	0.739***	0.786***	—		
S 劳动行为习惯均值	0.633***	0.435***	0.605***	0.7***	0.672***	0.752***	0.667***	0.898***	—	
S 职业适应力均值	0.454***	0.383**	0.516***	0.537***	0.797***	0.595***	0.578***	0.806***	0.777***	—

注: \*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$



The Education University  
of Hong Kong Library

For private study or research only.  
Not for publication or further reproduction.

## (二) 家长视角下劳动素养各维度与职业适应力回归分析

通过对家长视角劳动素养各维度与职业适应力的均值进行回归分析,得出图 4-1 数据结果。 $R^2$  评估的是拟合回归线周围数据点的散布情况,它也称为判定系数,或多元回归的多元判定系数。对于同一数据集,较高的  $R^2$  值表示观测数据与拟合值之间的差异较小。 $R^2$  是线性模型解释因变量变异的百分比, $R^2$  越大,回归模型越符合观测结果。根据图示可以看出孤独症学生的劳动知识经验、自我效能、行为习惯和职业适应力之间的关系符合社会认知职业理论模型,孤独症学生的劳动知识经验对劳动自我效能有极其显著的解释力,路径值为 0.66,变异性的解释值是 0.434;劳动自我效能对劳动行为习惯有极其显著的解释力,路径值为 0.80,变异性的解释值是 0.645;劳动行为习惯对职业适应力有极其显著的解释力,路径值为 0.66,变异性的解释值是 0.437;而职业适应力又可以很好的解释孤独症学生的劳动知识经验,路径值为 0.51,变异性的解释值是 0.262;其中孤独症学生有关劳动的自我效能对劳动行为习惯的解释力最强。

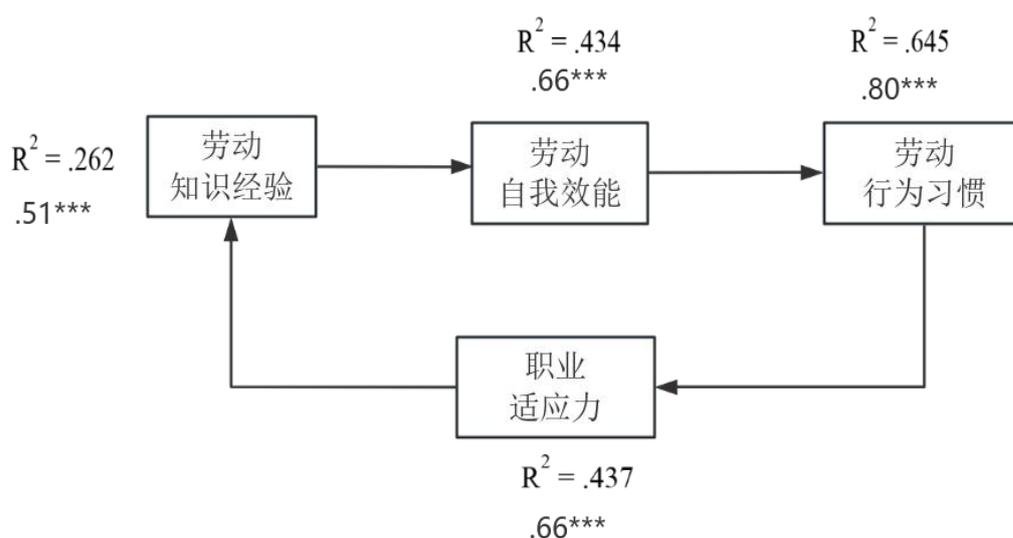


图4-1 家长视角下劳动教育各维度与职业适应力关系分析

### （三）家长视角对孤独症学生的解释力，家长-学生配对数据回归分析

家长作为最了解孩子的群体，对于孤独症学生来说，存在着言语沟通的障碍，面对不熟悉的调查人员，孤独症学生容易出现表达不流畅，沟通有困难等问题。通过家长视角和学生视角分别对孤独症学生的劳动知识经验、影响因素、自我效能、行为习惯和职业适应力分别进行调查分析，对于二者的关系进行分析，探寻家长视角对孤独症学生的解释力，这样的设计可以帮助我们更好的了解孤独症群体，既能从孤独症群体自身直接获得其真实的想法，又可以多一个路径去探究。

将家长视角下的孤独症学生劳动教育与职业适应力的五个因素作为自变量，将学生视角下的孤独症学生劳动素养与职业适应力做为因变量，对配对样本进行回归分析，具体结果如图 4-2。从图中数据可以看到，家长对子女劳动知识经验的评分对孤独症学生的劳动知识经验的解释具有极其显著性，路径值为 0.51，变异性的解释值是 0.733；家长对子女劳动自我效能的判断与孤独症学生对自我效能的解释路径值为 0.18，从统计数据上来看不具有显著性，说明在这个部分的预测性有限；家长对子女劳动行为习惯的判断对孤独症学生的行为习惯解释路径值为 0.45，有显著性的解释力，变异性的解释值为 0.580；家长对孤独症学生的职业适应力的判断对孤独症学生职业适应力的解释值为 0.91，具有极其显著的解释力，变异性的解释值为 0.654；家长对子女职业适应力的判断不仅可以解释学生的职业适应力，还对学生的劳动自我效能、学生的劳动行为习惯都具有良好的解释作用。

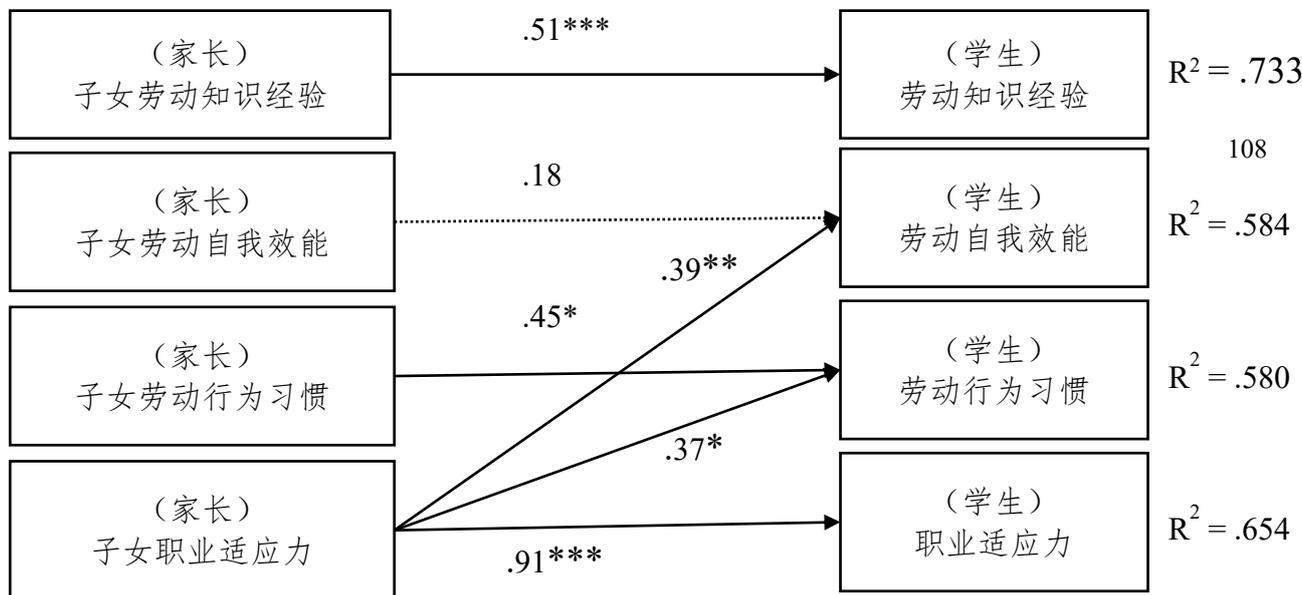


图4-2 家长视角对孤独症学生劳动素养与职业适应力的解释力

### 三、影响孤独症学生劳动素养的培智学校劳动教育课程实施情况

#### (一) 培智学校孤独症学生劳动教育课程实施成效

从表 4-17 和图 4-3 的数据可以看出,教师认为培智学校孤独症学生的劳动教育课程实施对孤独症学生劳动素养的提升起到积极促进的作用,除为社会创造精神财富和物质财富的得分相对较低外,所有的其他项目都在 4 分以上。劳动教育没有提高孤独症生活适应力项目的平均分为 2.83,这是一个反向计分题,说明大部分的教师都是认可劳动教育对孤独症学生生活适应能力的作用的。从调查数据反映出,劳动教育对孤独症学生的职业适应能力的促进作用得分最高,劳动教育对孤独症学生的劳动习惯、全面发展、劳动意识、简单生产劳动、家务劳动、自我服务劳动、公益劳动等都有较好的实施效果。

表4-17 孤独症学生劳动教育课程实施成效

实践效果	非常不符合	基本不符合	不确定	基本符合	非常符合	平均数	标准差
没有提高孤独症学生的生活适应能力	18.7%	30.0%	13.6%	25.3%	12.5%	2.83	1.332

可以使孤独症学生为社会创造精神财富	0.8%	4.7%	17.9%	48.6%	28.0%	3.98	0.848
可以使孤独症学生为社会创造物质财富	0.8%	3.9%	18.7%	47.9%	28.8%	4	0.839
孤独症学生的公益劳动技能有所提高	0.4%	2.7%	14.4%	51.4%	31.1%	4.1	0.769
孤独症学生的自我服务劳动技能有了一定发展	0.8%	3.1%	11.3%	52.9%	31.9%	4.12	0.784
孤独症学生的家务劳动技能有了一定的提高	1.2%	1.9%	11.3%	53.3%	32.3%	4.14	0.776
孤独症学生掌握了一些简单的生产劳动技能	0.4%	3.1%	9.3%	56.0%	31.1%	4.14	0.739
孤独症学生的劳动意识有所提高	0.8%	2.7%	8.9%	55.3%	32.3%	4.16	0.755
促进了孤独症学生的全面发展	0.4%	2.3%	10.5%	53.7%	33.1%	4.17	0.734
孤独症学生的劳动习惯有所养成	0.4%	1.6%	8.6%	55.6%	33.9%	4.21	0.692
对孤独症学生的职业适应能力有促进作用	0.4%	1.6%	8.9%	54.1%	35.0%	4.22	0.701

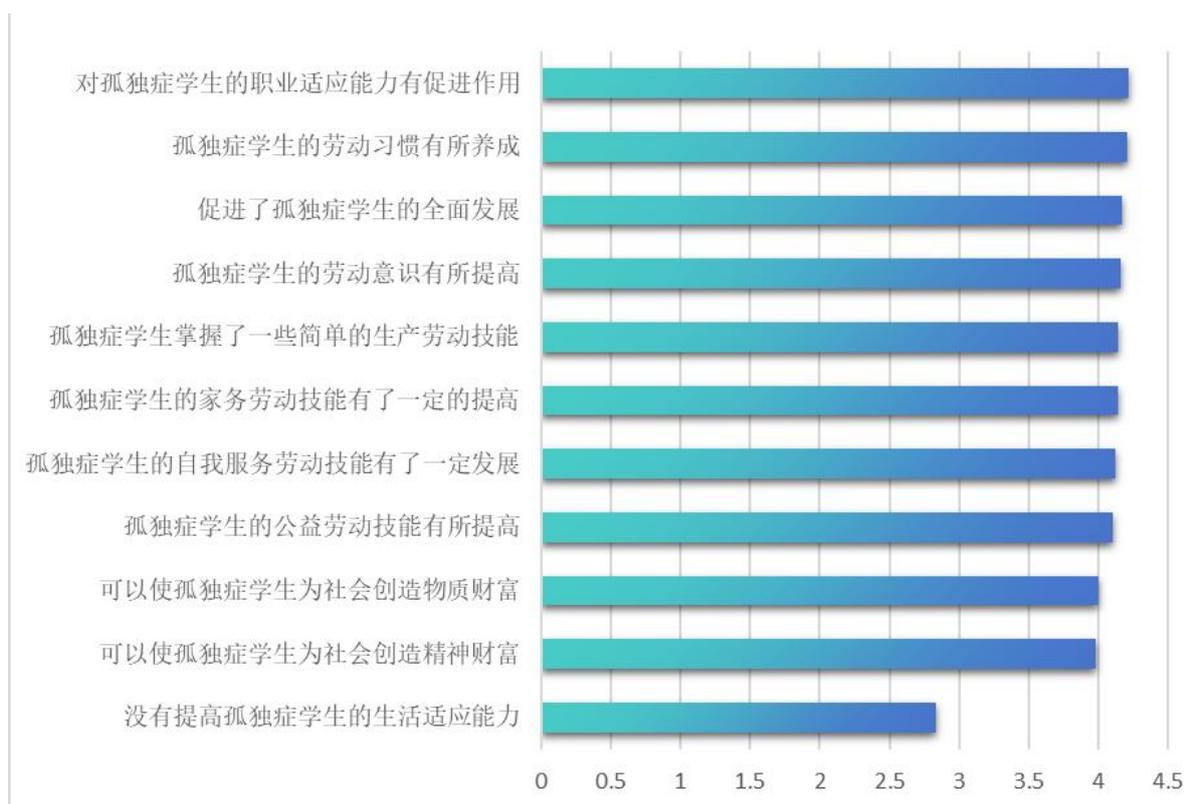


图4-3培智学校劳动教育课程实施效果排序图

## (二) 培智学校孤独症学生劳动教育课程实践情况

从图 4-4 培智学校孤独症劳动教育实践情况的排序图和表 4-18 的具体得分情况可以看出,当前培智学校在建立专门的校外劳动实践基地,与社会机构或单位合作开展劳动教育实践方面相对来说处于比较薄弱的状态,得分为 3.41;专门为孤独症学生开设劳动教育课程,构建具有学校特色的劳动教育校本课程体系方面也是处于相对不足的情况。

表4-18 培智学校孤独症学生劳动教育课程实践情况

培智学校劳动教育课程实践	非常 不符 合	基本不 符合	不确 定	基本符 合	非常符 合	平均 数	标准 差
1. 我校有专门为孤独症学生开设劳动	8.2%	23.7%	11.3%	26.5%	30.4%	3.47	1.35

教育课。							
2. 我校劳动教育课程数量随着年级的增高而有所增加	2.3 %	8.6 %	11.3 %	40.9 %	37.0 %	4.02	1.02
3. 我校学生在上劳动教育课时有专门的场所。	4.7 %	12.1 %	7.4 %	42.4 %	33.5 %	3.88	1.14
4. 我校建立了专门的校外劳动实践基地, 开展劳动教育活动。	11.7 %	16.0 %	20.6 %	23.0 %	28.8 %	3.41	1.36
5. 我能够在孤独症学生各科教学过程中渗透劳动意识和劳动价值观的培养。	0.8 %	1.6 %	13.2 %	54.1 %	30.4 %	4.12	0.75
6. 我能够在孤独症学生劳动教育的过程中注重跨学科课程的整合。	0.4 %	3.1 %	16.7 %	49.8 %	30.0 %	4.06	0.79
7. 我能够接受到关于孤独症学生劳动教育的课程指导与师资培训。	4.7 %	12.5 %	18.3 %	39.3 %	25.3 %	3.68	1.12
8. 我校孤独症学生的劳动教育会与社会机构或单位合作开展。	8.2 %	16.0 %	23.3 %	31.1 %	21.4 %	3.42	1.22
9. 我校孤独症学生的家长会参与学生的劳动教育。	2.7 %	12.1 %	19.1 %	44.0 %	22.2 %	3.71	1.03
10. 我校孤独症学生的劳动教育内容涉及自我服务劳动技能、家务劳动技能、公益劳动技能、生产劳动技能的所有内容。	1.6 %	5.4 %	17.5 %	49.4 %	26.1 %	3.93	0.89
11. 我校孤独症学生的劳动教育内容注重与职业教育的衔接。	2.7 %	9.7 %	17.5 %	44.7 %	25.3 %	3.8	1.01
12. 我能够针对孤独症学生不同的障碍程度制定符合学生发展的劳动教育目标。	1.9 %	5.4 %	15.6 %	51.4 %	25.7 %	3.93	0.90
13. 我校会开展关于孤独症学生劳动教育教学专项研究活动。	2.3 %	14.0 %	22.6 %	36.6 %	24.5 %	3.67	1.07
14. 我校对孤独症学生劳动教育的开展情况有系统的评价和考核。	2.7 %	16.7 %	24.1 %	34.2 %	22.2 %	3.56	1.09
15. 我校形成了具有学校特色的劳动教育校本课程体系	3.5 %	18.3 %	23.0 %	35.4 %	19.8 %	3.5	1.11

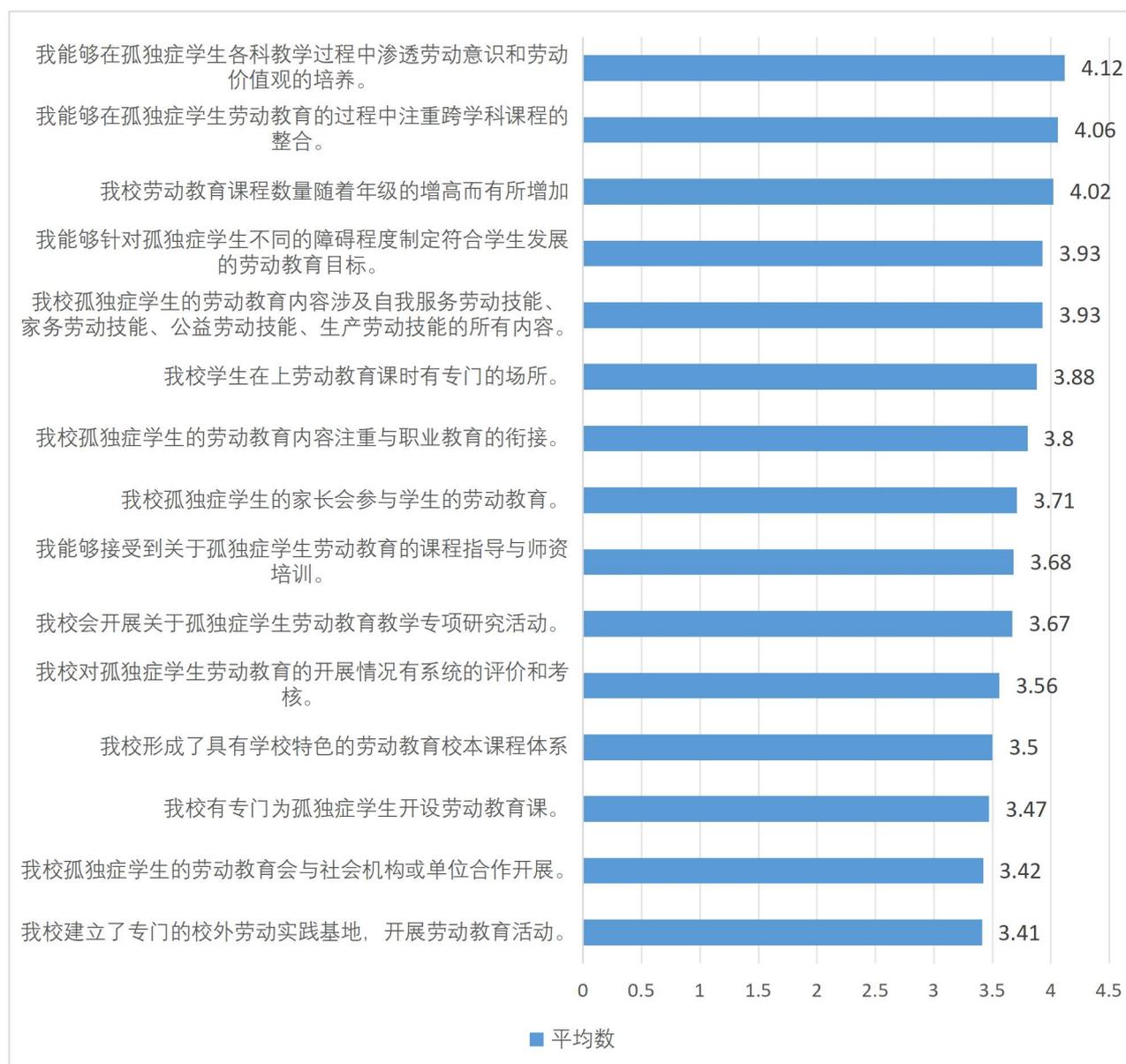


图4-4 培智学校孤独症学生劳动教育实践情况排序图

### 1、培智学校孤独症学生劳动教育课程设置情况

通过收集整理成都地区八所培智学校劳动教育课程表，课程计划，以及任课教师访谈记录，整理出培智学校劳动教育课程开课情况统计表（详见表 4-19），通过表 4-19 中的信息可以看到，八所学校都开设了专门的劳动教育课程，但是在课程名称和课程形式上有所不同。其中五所学校是专门开设的《劳动技能》课程，以分科课程的形式开展

劳动教育，主要是落实培智学校义务教育课程劳动技能一般课程的要求，课时的设置也符合相应的规定。另外三所学校是整合性课程，QY特殊教育学校的课程名称是《生活与劳技》，从名称上就能清楚课程的主要目的，整合的是《生活适应》和《劳动技能》两门学科的内容；另两所学校的课程均以单元主题的形式开展，整合了《生活适应》《劳动技能》《生活语文》《康复训练》等多门学科，劳动教育在课表中的名称也各不相同。在XD特殊教育学校的课程表上，《劳动教育》课程是作为单独的课程名称进入到课程表中，有单独的劳动教育课程，也有单元主题下开展的劳动教育相关内容。LQ特殊教育学校的劳动教育课程是列入到《今日计划》的课程中，在学校的大主题下基于课程标准的要求，开展劳动教育。

表4-19 培智学校劳动教育课程开课情况统计表

学校简称	课程名称	课程形式
QY 特殊教育学校	《生活与劳技》	整合性课程，包含《生活适应》和《劳动技能》
LQ 特殊教育学校	《今日计划》	整合性课程，以单元主题形式开展，包含《生活适应》《劳动技能》《生活语文》等多个学科内容
XD 特殊教育学校	《劳动教育》	整合性课程，以主题单元的形式开展劳动教育
SL 特殊教育学校	《劳动技能》	分科课程
JJ 特殊教育学校	《劳动技能》	分科课程
JT 特殊教育学校	《劳动技能》	分科课程
TF 特殊教育学校	《劳动技能》	分科课程
DJY 特殊教育学校	《劳动技能》	分科课程

从表 4-19 中可以看到，目前培智学校“劳动教育课程的课程数量随着年级的增高而有所增加”，得分为  $4.02 \pm 1.02$  分，整体的得分情况良好，说明在培智学校中劳动教育随

随着学生年级的增加，课程得到的重视程度是更高的，也符合培智学校义务教育课程设置的的要求。”学校是否为孤独症学生专门开设劳动教育课程“的得分为  $3.47 \pm 1.35$ ，整体得分不高；这一题目可以反映出当前培智学校的劳动教育课程主要是面向所有培智学生而开展的，专门基于孤独症学生的特点，针对性开设的劳动教育课程不足。孤独症学生是培智学校学生的一部分，在不同的学校所占的比例不同，教师为兼顾不同学生的需要，主要通过设置相同的教学计划，然后在教学中去实现差异化的教育目标。

◆“孤独症学生占了班级学生的一半不到，整体学生的劳动教育课程方案是一致的，只是会基于学生能力的不同，根据学生的评估结果，在制定 IEP 目标时候会提出不同的发展目标，在具体教学时会有所区别，但是没有将孤独症的学生单独设班开课。”（20240317-T1）

◆“我的班上仅有 2 名孤独症学生，单独开课不现实。”（20240319-T1）

究竟是以《劳动技能》为主的分科教育开展劳动教育更好，还是整合《生活适应》和其他课程的整合式课程更合适？带着这样的问题，研究者通过梳理课程标准，访谈学校劳动教育任课教师进一步进行深入的讨论。

◆“我校是单独开设的《劳动技能》课程，在课程内容的选择上主要基于劳动技能课程标准进行，通过对学生能力进行评估，再结合课程标准的要求，每个学期制定不同的劳动教育课程目标，这样可以更好的兼顾班级里面不同学生的需要，每个学期不同的教学目标，可以满足轻度能力较好学生的学习发展需要，针对能力较弱的孩子，可以围绕个人生活自理方面进行加强，同时给予更多的辅助和练习。”（20240318-T1）

◆“我校在低年级时候采用单元主题的课程设置，不仅融合了生活适应和劳动技能的相关内容，还有生活语文、生活数学等其他的课程内容在里面，单元主题涉

及到的学科领域更加的多元，但由于学科界限不明显，劳动教育有时候就容易被忽视，特别是到了高段的时候，采用生活适应和劳动技能课程的结合，可以更方便去根据教材和学生的情况进行学情分析，根据学生的需要在劳动教育的知识、技能、情感等维度进行内容的增减，更能体现学科学习的特点。生活适应课程中着重劳动知识层面的讲授，劳动技能课程方面更着重于操作层面的课程，两个课程之间会有交叉，如果是不同的老师来上课，就容易出现知识和操作相脱节的情况，出现冲突，如果是同一个老师来上课，将生活适应和劳动技能课程相结合，老师会更好的把控一些。生活适应和劳动技能课程体现的是理论与实践操作的结合，二者的联系更紧密，两门课程的结合可以更适合现在的学生发展需要。”

(20240317-T1)

◆“在 2014 年我刚开始从教的时候，我们学校是单开了《劳动技能》的课程，在 2016 年我们学校课程进行改革，开始进行主题单元式教学，将《生活适应》和《劳动技能》的课程内容整合到每天下午的主题单元里面进行，由班主任和副班主任来组织教学，每周课时会占到 6-7 课时，时间还是比较充裕的，《生活适应》部分会更加侧重于对生活的融入，包含家庭、学校和社会三方面的融入，《劳动技能》更侧重于技能的训练层面。因为采用的是主题单元的形式进行教学，所以在具体实施的时候，学科的界限不会那么的明显，课程的整合也会更加的方便。”

(20240316-T1)

依据 2007 年教育部颁布的《培智学校义务教育课程设置实验方案》，劳动技能课程是培智学校课程设置中的一般性课程，通过专门开设劳动技能课程来满足培智学校学生的生理、心理和社会发展的需求，达到最大限度开发潜能的目的，其课程的基本理念是“培养劳动技能，提高劳动素养，锻炼意志品质，促进身心康复，增强生活能力”。在

具体的课时设置要求上，要求低年级每周1节、中年级每周2节、高年级每周3-4节。除劳动技能课程外，生活适应作为一般性课程，主要以提高学生生活适应能力为目标，课程内容包括生活常识、技能和经验等，能力培养包括生活自理能力，简单家务劳动能力等。生活适应课程在培智学校低段课程开设的比例更高，随着年级的增高，生活适应课程开设的数量逐渐减少。两门课程从课程内容上来说，都包含有劳动教育的相关内容，因此在培智学校劳动教育实际实施过程中，两门课程都与劳动教育紧密相关。将《劳动技能》课程和《生活适应》课程进行整合，可以更好的落实两门课程的教学目标，实现劳动教育的综合育人价值。以《劳动技能》为单科教学的形式来开展，可以强化劳动技能的学科属性，在课程设置上更有体系性，但是容易出现重技能教学，轻劳动意识培养，不利于孤独症学生理解劳动的价值，培养劳动教育的良好习惯。大单元主题式的教学可以更方便学生理解，掌握知识与技能的联系，但由于所涉及的课程门类较多，教师如果不熟悉课程标准，对不同的学科要求有清晰的认识，就容易出现忽略劳动教育培养的情况，不利于劳动教育的育人价值实现。

劳动教育的课程除了课表中可以看到的显性课程外，学校的劳动教育氛围营造，日常活动中给学生提供劳动实践的机会，也是劳动教育的重要实施平台。以下以 QY 区特殊教育学校为例，展示培智学校通过显性课程与隐性课程相结合的方式，推进孤独症劳动教育实施的具体案例。

QY 区特殊教育学校于 2016 年正式挂牌，学校现有学生 260 余名，其中伴随孤独症谱系障碍的学生达到 160 余人，是成都市目前接收孤独症学生最多的培智学校。该校“以生活为中心”原则，持续全面开展劳动教育。通过着眼学生未来生命周期的发展，积极实施以生活为中心的生涯教育，提高学生适应社会、融入社会的生活技能并开展职业技能培训。2022 年被评为该区劳动教育示范学校，在劳动教育课程实践的过程中，主

要通过以下方式推进劳动教育在学校的实施。

首先开设劳动教育必修专项课程，将《生活与劳技》专项课程进入课表，每周4课时，以生活为核心，对学生进行劳动知识和技能教育，培养学生劳动技能，构建学生的劳动意识，激发学生热爱劳动的情感需求，掌握一定的劳动知识与技能，养成良好的劳动习惯。坚持育人为本，锻炼意志品质，促进身心康复，提高生活能力。

其次，学校开展劳动周、劳动月活动。在五一劳动节期间，学校开展了劳动周、劳动月活动。基于学生的个体差异，结合低、中、高段学生身心发展规律，整理出了一份劳动周的劳动清单，分为低段（必做、选做）、中段（必做、选做）、高段（必做、选做）。引导学生积极参与力所能及的家庭劳动，引导学生逐渐承担一定的家务劳动，养成主动承担家务的良好习惯，养成热爱劳动，热爱生活的态度。在“劳动周打卡”的活动中，学生在家长们的引导下积极参与力所能及的家务劳动，并将自己的劳动成果以视频和照片的形式分享给同学、老师们，分享在家务劳动中感受到的快乐与成就感，从而养成热爱劳动、热爱生活的态度。5月固定为劳动月，学校利用综合实践活动开展“为梦耕耘，劳动先行”种植劳动活动，增强学生劳动意识，提高学生劳动能力，让学生在充满趣味性的劳动活动中感受劳动的魅力。

第三，举行劳动技能主题比赛活动。自2020年起学校结合生活适应、劳动技能、综合实践等课程每学期都开展劳动技能比赛活动。劳动技能比赛主要以晋级赛的形式开展，通过班级初赛，推选选手进入年级决赛，最后再推选选手在期末代表班级进行劳动节节能比赛活动展示。2022—2023学年开展了两次“以‘劳’为美，‘动’见成长”的劳动主题比赛，2023-2024学年进行了“乐享劳动，悦享成长”的劳动主题比赛。通过举行劳动技能主题比赛，学生可以更好的展示自己，同时为其他学生树立榜样，以激发学生适应生活和辛勤劳动的动力，提高学生生活适应和劳动的能力水平，帮助学生快乐成长，融入

社会。

第四，基于学校生活，设置劳动岗位。

A. 选拔学生助教。通过教育考核，选拔学生助教承担助教工作，需要承担的工作包括不限于：（1）早操和大课间准备及收纳标志桶和器材。（2）体育课和特奥康复活动帮老师准备及收纳器材。（3）中午值守电梯，禁止非食堂工作人员进入送餐电梯。（4）午餐后协助食堂整理餐具。（5）其他工作，如整理学校书刊、帮老师分发或递送资料等。经过几年的适应期，助教们清楚了岗位职责，有了较强的时间观念，能够提前到岗准备工作。助教工作不仅可以让他们获得岗位补助，还能收获丰沛自信，提升工作技能，为将来走出校园融入社会工作奠定基础。

B. 星星超市志愿者。星星超市为该校代币系统的一环，每周三下午营业，参与人员由教师店长、家长理事、家长义工以及学生志愿者组成，学生在班级中获取彩虹币便可前来兑换中意的商品。学生志愿者会在老师、家长和陪护的引导下参与售卖的工作，从整理清点货物及上架的准备工作，到介绍商品回复问题及取货售卖维持秩序的正式售卖过程；再到清点库存，归整货物入库的结尾工作。星星超市的营业调动了学生参与的积极性，发展了学生志愿者的语言沟通能力，提升了学生志愿者的社交能力，发扬了学生志愿者的团队协作精神。

C. 劳动小能手。劳动小能手项目致力于提升中低段孤独症儿童的劳动技能、劳动素养等。通过在班级里招募“小能手”，根据学生的时间和能力分成三个组，分别在周一、周三、周五中午的时间去个训室“工作”，完成扫地、拖地、整理等内容，每个组有一个指导老师带队，每个月制作排班表，每个月的岗位轮换一次。每次劳动锻炼后，都会进行老师的评价和学生回顾劳动流程进行自评，以期深化学生对劳动流程的认知，提升劳动技能。

除 QY 特殊教育学校外,其他培智学校中也在课表外为学生提供了多种劳动教育的机会,在校内特设劳动岗位,承担班级清洁,食堂清扫等多种劳动实践岗位,通过比赛营造校园劳动教育氛围,强化学生的劳动荣誉感,价值感等。

小结:分科课程设置有助于落实劳动技能课程标准,更能体现学科属性,但是容易轻观念,重技能。多学科的主题式教学可以更好的实现多学科渗透,对学生劳动观念的养成具有重要作用,但由于学科门类多,学科界限不明确可能会忽视劳动教育的课程重要性,无法保障劳动教育课程的时数要求。《生活适应》与《劳动技能》两门课程有紧密的关联性,整合此两门课程,更具有可操作性,可以更好的提升孤独症学生的生活适应能力,培养劳动意识,锻炼劳动技能,养成良好的劳动习惯。在设置专项整合性课程的同时,需要思考隐性课程开设的方式,营造劳动教育的氛围,多元齐下,共同推进。

## 2、培智学校孤独症学生劳动教育课程目标与内容

孤独症学生的劳动教育要达成一个怎样的教育目标,是否能够实现五育并举的育人效果,课程目标的设置和课程内容的编排合理性至关重要。笔者通过梳理问卷、访谈和文本资料,在这里重点围绕劳动教育目标和内容进行阐述。

### (1) 孤独症学生劳动教育的课程目标

基于教师问卷的数据结果,在“我能够在孤独症学生各科教学过程中渗透劳动意识和劳动价值观的培养。”项目得分是  $4.12 \pm 0.75$ ,在劳动教育实践维度的问卷题目中,得分是老师们自我评价得分最高的项目,说明老师们在进行劳动教育的过程中,能够兼顾孤独症学生劳动意识和劳动价值观的培养。

◆孤独症的学生的能力在班级里面是比较好的,在完成一些具体的技能方面完成

情况不错，本身劳动是没问题的，相对于其他一些学生来说，孤独症学生的认知和动手操作能力都较好，但是他的劳动意识方面比较弱，需要特别的提醒，如果孩子没有劳动的意识，要让他参加劳动活动就不愿意，难度就比较大。

(20240317-T1)

◆在给孤独症学生进行劳动技能教育的过程中，我多采用PPT、视觉化提示的策略让他们学习，结合他们的学习特点去设计教学，通过具体感知再到实际操作，让他们去进行学习，从而激发他们上课的积极性，然后逐步养成劳动的习惯。

(20240315-T1)

◆在引导学生进行劳动训练的过程中，先从具体的技能方面开始，如“擦、拧、洗”等具体动作，再到“洗干净帕子，拧干，擦整张桌子”逐步的掌握劳动技能，提高劳动效率，提升学生的劳动品质。(20240318-T1)

通过教师访谈了解到，对孤独症学生的教育目标不仅是劳动技能的学习，还需要围绕劳动意识，劳动兴趣、劳动品质等方面去设定教学目标，通过多种手段让他们掌握劳动的技能和方法。访谈的结果和问卷的数据均反应了在面向孤独症学生进行劳动教育时，要从多维视角去设定劳动教育的目标。

《培智学校义务教育劳动技能课程标准（2016年版）》在课程目标的设定上基于多种劳动形式，围绕知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观三个目标展开对培智学生的劳动教育工作，旨在帮助学生形成独立的生活能力，为他们参与社会生活，参与就业等打下基础。培智学校是否有根据劳动技能课程的标准去设定课程目标，在三个维度目标的设计上表现出怎样的特点？笔者带着这样的思考，将收集到的多所培智学校劳动课程教案进行了编码分析，有的学校教案中呈现的主要是知识与技能部分的内容，未对学生进行分析，也没有明确的教学目标。在列出了教学目标的学校中，又有以下三类

教学目标的表述方法。

### 第一类，笼统的课程教学目标，未进行维度分类

在深入探讨 JJ 特校、LQ 特校和 TF 三所培智学校的劳动课程教学目标时，我们不难发现，这些学校的原始教学目标表述都显得相对笼统，没有明确地按照知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观的三维目标进行划分。表 4-20 为我们提供了这三所学校的教学目标概览，从中我们可以观察到，这些目标大多是以条目形式罗列，缺乏明确的维度分类。

为了更深入地理解这些学校的教学目标设置，笔者尝试对目标的维度进行了分类整理。通过细致的分析，我们发现 JJ 特校的教师似乎更侧重于知识与技能的传授。他们强调学生对劳动技能的掌握和应用，以及对劳动知识的系统学习。这种强调或许与该校的教学理念或者学生特点有关，旨在通过扎实的技能学习，为学生未来的就业和生活打下坚实基础。

相比之下，LQ 特校的教师则更加注重过程与方法的学习。他们强调学生在劳动过程中的参与和体验，以及通过实践来掌握学习方法。这种教学方式注重学生的主体性和实践性，旨在通过劳动过程培养学生的动手能力、观察能力和解决问题的能力。

而 TF 特校的教师则更加关注情感态度与价值观的培养，特别是对学生劳动兴趣的培养。他们认为，培养学生对劳动的兴趣和热爱，比单纯的技能学习更加重要。这种教学理念旨在让学生体验劳动的乐趣，激发他们内在的学习动力，从而更加积极地投入到劳动学习中去。

三所特校对三个维度的侧重点不同，反映了不同培智学校对于劳动教育课程目标的理解也存在差异。这种差异可能与学校的办学特色、教学理念、学生特点等因素有关。但无论如何，我们都可以看到，这些学校都在努力为学生提供更加全面、深入的劳动教

育，帮助他们更好地适应未来的生活和工作。

值得注意的是，虽然三所学校在目标设置上存在差异，但他们都强调劳动教育的重要性。劳动教育不仅能够培养学生的劳动技能，还能够培养他们的劳动习惯、劳动情感和劳动价值观。这些能力和品质对于学生的全面发展都具有重要意义。因此，我们应该鼓励和支持各所培智学校根据自己的特点和优势，开展具有特色的劳动教育，为学生的成长和发展提供更加有力的支持。

表4-20 三所培智学校课程目标分类整理

学校名称	JJ 特校	LQ 特校	TF 特校
课程名称	洗脸	切卷心菜	系鞋带
课程目标	1. 知道洗脸的时间：早上起床后、晚上睡觉前、不小心弄脏了。 2. 认识洗脸的工具：洗脸毛巾/一次性洗脸巾、盆。 3. 会倒温水，以免烫伤。 4. 提高自理能力，培养讲卫生的好习惯。	1.通过观察、模仿、操作，能够完成用刀切卷心菜的活动。 2.通过模仿、操作的活动，提升使用刀具的能力。 3.能够知道切卷心菜的四个步骤。 4.通过完成切卷心菜的活动，获得劳动的乐趣感和成就感。	(1)能认识到不系鞋带可能会出现的问题甚至危险。 (2)能根据鞋带长短系出合适的结。 (3)体验到自己系蝴蝶结鞋带的快乐,提高自我服务的能力。 (4)知道系蝴蝶结鞋带的方法在生活中的其他应用，激发学习的兴趣与动力。
目标分类	知识与技能：1、2、3 过程与方法：无	知识与技能：3 过程与方法：1、2	知识与技能：2、4 过程与方法：无
整理	情感态度价值观：4	情感态度价值观：4	情感态度价值观：1、3、4

## 第二类，明确的三维目标陈述，分层设定教学目标

表 4-21 是节选自 DJY 特殊教育学校低段培智学生班级《洗手》课程的教学目标，

从表中可以看到，教师设计了四个学时的时间教授《洗手》这一自我服务劳动，在目标设置上，根据学生的能力差异，设计了分层的教学目标，A层的学生独立完成相应的教学目标，而B层的学生则要在老师的一定指导、辅助下才能完成对应的内容。在同一个教学主题下，知识与技能目标从具体到复杂，从具体的洗手用品的认识，再到了解洗手的方法和步骤，再通过练习掌握具体的洗手步骤和相关的知识，围绕同一任务层层递进，从而实现知识与技能的目标。在过程与方法目标中，教师多是通过说一说、看一看、认一认、练一练等方式来进行劳动技能的学习，给学生创造了多感官参与活动的机会，其中“认一认、练一练”是使用频次最多的方法。在情感、态度与价值观目标维度，教师虽有在教案中呈现相关维度的目标，但四个课时的目标表述基本没有变化，无法体现出每堂课的实际差异。孤独症学生要形成良好的劳动意识，体会劳动的价值和意义，具有良好的劳动品质是需要教师在教学过程中对该目标进行具体化的。比如，《洗手》课程的情感价值观维度，教师可以帮助学生了解洗手清洁的重要性，明白饭前便后洗手的意义，并能够有意识地遵守洗手的正确步骤做好手清洁，养成自觉洗手、勤洗手的好习惯。

表 4-21 选自 DJY 特殊教育学校《洗手》课程教案教学目标

课时安排	目标维度	具体教学目标
第一课时	知识与技能	A层：认识洗手液、肥皂、毛巾等洗手需要的用品，尝试洗手 B层：在老师的指导下认识洗手液、肥皂洗手用品等学习洗手
	过程与方法	A层：通过认一认、练一练的方式，帮助学生认识洗手液和肥皂以及水龙头等，学习洗手 B层：通过认一认、练一练的方式，帮助学生学习和在老师辅助下认识洗手液水龙头，初步学会洗手。
	情感、态度、价值观	知道洗手需要洗手用品

	知识与技能	A 层：①用正确的洗手方法进一步熟练地洗手。②独立熟练地进行洗手 B 层：①尝试独立练习正确洗手等。②能够将借助正确步骤基本独立进行正确的洗手练习。
第二课时	过程与方法	A 层：借助说一说、看一看、练一练的方式，帮助学生了解正确的洗手方法 B 层：通过多种方式和在老师辅助下运用正确的方法进行洗手
	情感、态度、价值观	养成勤洗手的好习惯。
	知识与技能	A 层：①进一步认识洗手液、肥皂等洗手用品。②会独立拧开水龙头并关上。 B 层：①在老师的指导下进一步认识洗手液、肥皂等。②在老师的指导下，认识洗漱间，并拧开水龙头并关上。
第三课时	过程与方法	A 层：通过认一认、练一练的方式，帮助学生认识洗手液和肥皂以及水龙头，认识洗漱间，并尝试使用水龙头等。 B 层：通过认一认、练一练的方式，帮助学生学习和在老师辅助下认识洗手液水龙头。
	情感、态度、价值观	养成勤洗手的好习惯。
	知识与技能	A 层：①认识洗手液、肥皂。②会独立拧开水龙头并关上。 B 层：①在老师的指导下认识洗手液、肥皂等。②能够独立进行洗手练习。
第四课时	过程与方法	A 层：通过认一认、练一练的方式，帮助学生认识洗手液和肥皂以及水龙头等。 B 层：通过认一认、练一练的方式，帮助学生学习和在老师辅助下认识洗手液水龙头，初步学会洗手。
	情感、态度、价值观	养成勤洗手的好习惯。

### 第三类，基于核心素养设定劳动教育课程目标

表 4-22 呈现了 XD 区特殊教育学校的劳动课程目标举例，在该校的劳动目标的分类设计上，基于劳动教育核心素养的要求，要重视对影响学生个人发展和社会需要的劳动价值观念的培养，养成必备的劳动品质，提高学生的关键劳动能力。两个课列分属于生产性劳动和自我服务劳动，教师都考虑了不同层次学生的能力和不同需求，分层设计教学目标。基于核心素养的劳动课程目标的这样的分类，可以帮助老师更好的梳理劳动教育课程的核心功能和目的，从劳动观念、劳动能力、劳动习惯与品质以及劳动精神来进行设计，目标可以更加的具体，方便落实，同时也和当前的劳动教育课程改革有了更为全新的回应。基于核心素养的劳动课程，不仅仅关注劳动技能，要求同时兼顾多元的劳动教育发展目标。

表4-22 基于核心素养课程目标分类的教案举例

教育目标	课列一：种植蒜苗	课列二:脏袜子的小克星
劳动观念	体验劳动成果的来之不易，初步感知劳动的辛苦与乐趣，形成喜欢劳动、愿意积极参加劳动的态度。	体验劳动带来的乐趣，形成喜欢劳动、愿意积极参加劳动的态度。
劳动能力	A 层学生：掌握种植蒜苗的基本步骤，学习种植蒜苗的注意事项和正确种植的标准，初步掌握简单的生产劳动技能。 B 层学生：能够在视觉提示或言语提示下，按步骤种植蒜苗，初步形成生产劳动技能。	A 层学生：掌握洗袜子流程，学习洗袜子的注意事项和洗干净的标准，进一步增强个人生活自理能力。 B 层学生：能够在视觉提示或言语提示下，运用洗袜子的流程清洗袜子，初步形成个人生活自理能力。
劳动习惯和品质	通过种植蒜苗，初步培养学生关心、照顾身边常见植物的责任心以及不怕脏、不怕累、有始有终的劳动习惯和品质。	通过动手洗袜子，培养学生“自己的事情自己做”的劳动习惯和品质。
劳动精神	通过实践过程，体会劳动成果的来之不易，培养勤俭节约、不畏艰辛的劳动精神。	通过实践过程，培养学生不怕脏、不怕累的劳动精神。

研究小结：经过深入剖析培智学校劳动教育教师们的教案，并辅以细致的访谈调查，可以发现教师们在劳动教育课程设计上的用心。他们充分考虑到每个学生的独特性，针对不同能力、不同需求的学生，设计出层次分明、多样化的教学目标。这些教学目标在丰富程度、难易程度、支持程度等多个维度上均有所体现，旨在确保每个学生都能在劳动教育中获得成长与进步。

然而，在梳理过程中，我们也发现了一些值得注意的现象。尽管大部分教师能够根据学生的特点设计教学目标，但仍有不少教师在教案中未能明确列出不同维度的教学目标，使得教学目标显得较为笼统。这可能与教师对教学目标的认知和理解程度有关，也可能与教学设计经验的不足有关。

不同学校的孤独症学生教师在教学目标设计上存在着一定的差异。有的教师采用笼统概括型的目标设计方式，注重整体目标的达成；有的教师则采用三维目标型的设计方式，从知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观三个方面入手，全方位提升学生的劳动素养；还有的教师采用核心素养型的目标设计方式，将目标细化为更加具体、可操作的内容，注重培养学生的价值观、劳动品质和劳动精神。

在三维目标和核心素养型两种教案的陈列方式上，可以明显看出教师对目标的理解程度不同。特别是在过程与方法板块的单列上，一些教师将其作为一个独立的目标领域进行设计和实施。这种做法有助于教师更早地去思考学生将通过何种教育方法进行课题活动的组织，从而更好地进行教育教学活动。同时，它也有助于学生更加清晰地了解自己在学习过程中的方法和路径，提升学习效率。

核心素养的四维目标是一种更为先进和全面的目标设计方法。它不仅关注知识与技能的培养，更强调价值观、劳动品质和劳动精神的培养。这种教育目标的表述方法有助于我们更好地落实教学，实现学生的充分发展。在劳动教育中，不仅要让学生掌

握一定的劳动技能，更要让他们明白劳动的意义和价值，培养他们的劳动情感和劳动精神。只有这样，才能真正培养出具有社会责任感、创新精神和实践能力的新时代劳动者。

综上所述，培智学校劳动教育教师在教学目标设计上已经取得了一定的成果，但仍需进一步加强对教学目标的理解和认识，提高教学设计的科学性和有效性。同时，也应该积极推广和借鉴先进的目标设计方法，为学生的全面发展提供更加有力的支持。

## (2) 孤独症学生劳动教育的课程内容

《培智学校义务教育劳动技能课程标准（2016年版）》中将课程内容设置为自我服务劳动、家务劳动、公益劳动和简单生产劳动四类技能，含十七个项目，具体如图4-5所示。

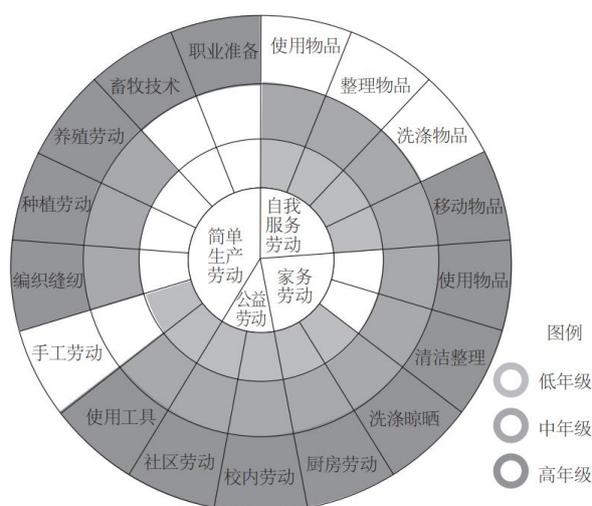


图4-5 选自培智学校义务教育劳动技能课程内容结构示意图

在表4-18中，针对培智学校孤独症学生劳动教育的目标和内容是否涉及“自我服务劳动技能、家务劳动技能、公益劳动技能、生产劳动技能”的所有内容，调查得分是 $3.93 \pm 0.89$ ，得分相较于王玉洁（2022）对智力障碍学生劳动教育内容的得分 $3.41 \pm 1.14$ 要高一些。

研究者通过访谈和查阅培智学校劳动教育课程计划,进一步了解培智学校孤独症劳动教育课程内容是如何设定的。

◆“自我清洁、居家劳动、种植劳动、家政、职业启蒙等相关内容。”(20240316-T1)

◆“烹饪是劳动教育的一部分,致力于培养培智学生家庭生活技能和独立生活能力,学生们通过学习如何烹饪美味的餐点以及其他与家庭生活相关的技能,通过实际操作和模拟情境,他们将掌握实用的家政知识,培养他们热爱家庭、热爱生活的能力。除了烹饪课程,种植也是我校劳动教育的重要组成部分,它旨在引导学生们热爱大自然,了解植物生长的奥秘,并掌握基本的园艺技能。在种植课程中,学生将亲自动手,参与到植物的种植、养护和收获过程中,感受生命的生长和变化。通过观察和实践,他们将培养出对自然的敬畏之情,懂得珍惜和保护环境的重要性。”(20240319-T1)

◆“以自我服务劳动为主,也会组织学生进行打扫功能室、去社区进行公益活动,如捡垃圾扔到垃圾桶,并且将垃圾进行分类。服务他人的劳动相对较少,主要还是学生们的能力还达不到。”(20240317-T1)

◆“根据课程目标进行选择,结合学生 IEP 评估的情况,从课标中选择符合学生能力情况的内容进行教学计划的编排,目前劳动技能课程没有教材,所以需要自己自编教材,整理教学内容。要兼顾不同能力学生的要求,在编排内容的时候主要以自我服务劳动为主,但是也要综合考虑课标的要求,特别是目前任教的是高段的学生,要把“自我服务,家务劳动,公益劳动,简单生产的劳动”都包含到课程内容里面。”(20240318-T1)

◆每学期学的内容相对普通学校来说是很少的,内容设置太多也完成不了,每学期一般就是围绕几个点来进行。(20240318-T1)

在培智学校的劳动课程体系中，“自我服务劳动和家务劳动”这两项劳动技能被赋予了极高的重视。这不仅是因为它们对于孤独症学生的日常生活具有深远的影响，更是因为它们能够成为孤独症学生融入社会、实现自我价值的桥梁。

首先，自我服务劳动对于孤独症学生的意义不容忽视。这类劳动包括洗脸、刷牙、洗毛巾、系鞋带、收纳玩具等，看似简单的日常活动，却是孤独症学生自我照顾的基础。孤独症学生常常面临社交互动困难、行为刻板等问题，导致他们在日常生活中缺乏主动性和自我照顾的能力。通过自我服务劳动的训练，孤独症学生可以逐渐养成劳动的意识，学会主动承担自己的生活琐事。这不仅能让他们在日常生活中变得更加独立自主，更能培养他们的自信心和自尊心，让他们感受到自己的价值和能力。

其次，自我服务劳动还能为孤独症学生打下坚实的基础，为其学习其他技能创造条件。孤独症学生在社交互动和认知理解方面存在一定的困难，这导致他们在学习新技能时往往面临更大的挑战。然而，通过自我服务劳动的训练，孤独症学生可以逐渐提高自己的生活自理能力，为学习其他技能打下坚实的基础。例如，当他们能够熟练地完成洗脸、刷牙等日常活动时，他们就能更容易地掌握其他与日常生活相关的技能，如烹饪、清洁等。这不仅能让他们的生活更加丰富多彩，更能提高他们的生活质量和社会适应能力。

此外，家务劳动也是培智学校教育中不可或缺的一部分。对于孤独症学生来说，参与家务劳动不仅可以培养他们的劳动习惯和责任感，还能促进他们与家人之间的沟通和互动。孤独症学生常常因为缺乏社交技能和沟通能力而难以与家人建立亲密关系。然而，通过参与家务劳动，他们可以与家人一起完成家务任务，分享劳动的乐趣和成果。这不仅增进他们与家人之间的亲密关系，更能培养他们的团队合作意识和集体荣誉感。

在培智学校的教育实践中，我们可以看到许多成功的案例。一些孤独症学生在接受

自我服务劳动和家务劳动训练后,逐渐展现出他们的潜力和能力。他们不仅能够独立完成日常生活中的许多任务,还能在学习其他技能时表现出更高的主动性和积极性。这些成功的案例充分证明了自我服务劳动和家务劳动在培智学校教育中的重要性和必要性。

综上所述,“自我服务劳动和家务劳动”是培智学校教育中不可或缺的一部分。通过这两种技能的训练,孤独症学生可以逐渐提高自己的生活自理能力、社交能力和学习能力,为他们的未来发展打下坚实的基础。因此,我们应该重视这两种技能的培养和训练,为孤独症学生的成长和发展创造更好的条件。

表4-23 DJY特殊教育学校2023年秋季学期劳动教育课程教学内容一览表

主题	教学内容	
	低段班级	中段班级
9月	常规训练	常规训练
	饭前洗手	接纽扣
	饭后擦嘴	系纽扣 系鞋带
10月	接水	认识袜子、配对袜子
	端汤	我会晾晒袜子
	使用勺子	我会晾晒小帽
11月	拉拉链	使用电磁炉烧开水
	会穿带拉链的衣服	
12月	洗脸	我会打鸡蛋、搅鸡蛋液
	漱口	

表4-24 JJ特殊教育学校2024年春季学期八年级劳动教育课程教学计划

单元	主题	教学内容
----	----	------

第一单元	操作和使用物品	洗脸
		整理书包
		晾衣服
		使用雨伞
第二单元	整理与清洁	开门和锁门
		洗袜子
		洗碗
		拖地
		拖地
第三单元	厨房劳动	吹头发
		糖拌西红柿
		微波炉热饭
		使用电饼铛
		使用电饼铛
		泡茶
第四单元	灵巧的双手	穿鞋带
		系鞋带
		扣纽扣
		剥花生、豌豆等
		打绳结

表4-25 QY特殊教育学校劳动周打卡“劳动清单”

学段	必做劳动清单	选做劳动清单
低段 (学前班、 1—3 年级)	1.家庭生活：洗脸、洗手、刷牙、穿衣服、穿鞋、戴口罩、擦桌子、套垃圾袋、给植物浇水。 2.社区生活：认识小区的花草树木，并且给这些花草树木浇水。	1.家庭生活：扔垃圾、扫地、拖地、穿鞋带、叠袜子、晾衣服、洗小件物品、择菜、学拉拉链、叠衣服和裤子、收拾和清洗碗筷。 2.社区生活：打扫家门口的楼梯、走廊。

中段 (4—6年 级)	<p>1.家庭生活：清洗茶壶和水杯、择菜、削皮、扫地、拖地、使用保鲜膜和保鲜袋、区分并使用冰箱冷藏室、冷冻室给食物保鲜。</p> <p>2.社区生活：认识并使用健身器材（在监护人的陪同下使用）。</p>	<p>1.家庭生活：用电饭锅煮饭、使用防晒服（帽子、伞）、使用钥匙开门、开关窗户（落锁）、整理衣柜、整理鞋柜。</p> <p>2.社区生活：跟随家人去买菜和日用品。</p>
高段 (7—9年 级、职高班)	<p>1.家庭生活：清洗、晾晒自己的个人物品（袜子、内裤等小件衣物）；清洗碗筷水槽、扫地、拖地、叠衣服、整理衣柜；清洗蔬菜、切蔬菜；洗澡、洗头</p> <p>2.社区生活：认识并体验/使用社区中的基础设施，如快递点、理发店、小卖部、物业中心、健身器材等。（使用：取/寄快递、理发店理发等）</p>	<p>1.家庭生活：煎鸡蛋、蒸鸡蛋、煮面条、汤圆、煮饺子、制作凉拌菜、包饺子等简单烹饪；处理蔬菜和水果。</p> <p>2.社区生活：自己去买菜、买水果、日用品。</p>

在培智学校中，孤独症学生的劳动教育扮演着至关重要的角色，它不仅有助于培养学生的自理能力，还能促进他们与社会的互动。自我服务劳动、家务劳动、公益劳动和简单生产劳动，这四种类型的劳动教育内容，在培智学校的课程体系中均有所体现。然而，不同学校在课程内容的丰富程度以及各类劳动所占的比例上，都存在着一定的差异。

表 4-23 和表 4-24 呈现了两所不同培智学校的学期劳动课程内容安排。在低段学生的课程内容中，我们不难发现，与日常生活紧密相关的项目占据了相当大的比例。这些项目主要围绕吃、穿等日常生活必需的技能展开，从学习使用各种生活物品，到整理、收拾、清洁，每一项都是学生生活自理能力的重要组成部分。随着学生年龄的增长，这些劳动教育的内容也逐渐从与学生个体直接相关，转向更为广泛的家庭生活、学校生活和社区生活。

而表 4-25 则展示了 QY 特殊教育学校独特的劳动周打卡“劳动清单”。这份清单紧密结合学校教育的具体内容，为学生设定了围绕家庭生活和社区生活的必做和可选清单。

其中，自我服务劳动占据了核心地位，从“自己穿衣”、“自己洗漱”等基础技能，到“参与家庭购物”、“协助社区清洁”等更高级别的任务，每一项都旨在培养学生的自理能力和责任感。

值得一提的是，QY 特殊教育学校在劳动教育的实施过程中，特别注重教学内容的具体化。他们不仅为学生制定了详细的劳动清单，还配备了相应的指导和反馈机制。这样的做法，不仅确保了劳动教育的有效实施，也让学生能够在实践中不断学习和成长。

不同学校在劳动教育的实施过程中，也存在着一定的差异。这些差异可能源于学校的办学理念、教学资源、师资力量等多个方面。但无论如何，都应坚持以学生为中心，注重培养学生的实践能力和社会责任感，为他们的未来生活打下坚实的基础。

2020 年发布了《大中小学劳动教育指导纲要（试行）》的通知对大中小学劳动教育内容进行了阐述，主要包含了日常生活劳动、生产劳动和服务性劳动中的知识、技能与价值观。在《义务教育劳动课程标准（2022 年版）》中再次对劳动课程的内容进行了说明，课程内容应围绕核心素养的培养，以任务群为单元，构建内容结构，形成了如图 4-6 所示的劳动课程内容结构示意图。



图4-6 义务教育劳动课程内容结构示意图

义务教育劳动课程内容结构和培智学校义务教育课程标准之间有相通性,虽然划分的维度有所不同,前者三种劳动 10 个任务群,后者 4 种劳动 17 个任务群。2022 年版的义务教育劳动课程标准将自我服务劳动和家务劳动整合成了日常生活劳动,任务群更加的聚焦。生产劳动前者是四个任务群,后者有 7 个任务群,从任务群来看,2022 年版的任务群涉及到了不同的劳动场景和劳动领域,更加的与时俱进,特别是对新技术的体验与运用。图 4-6 中的课程内容结构示意图反映了在注重学生核心素养培养的教育背景下,注重劳动课程的学段衔接性,通过循序渐进,不断重复螺旋式上升的方式可以更好的培养学生的劳动技能,提升劳动品质。如日常生活劳动的四个任务群,在不同学段有不同的任务。整理与收纳、烹饪与营养、农业生产劳动、传统工艺制作等贯穿整个义务教育阶段。

针对“劳动教育的内容注重于职业教育的衔接”得分为  $3.8\pm 1.01$ ,说明教师们在进行劳动教育的过程中已经关注到了与职业教育的衔接关系,王梦杰(2019)的研究中认为培智学校的劳动教育存在对职业训练领域关注不足的情况,本研究说明当前的培智学校劳动教育的内容已经在发生一些变化,注重与职业教育的衔接。

◆ 我校的劳动教育逐渐以职业准备为目的组织劳动教育内容,在低中高不同年级段设置不同的任务,通过相互衔接,为学生进入职业高中的学习做好准备,这样当学生有机会升入到职业高中的时候可以更好更快的适应相应的学习,为就业做好准备。(20240317-T1)

对于孤独症学生来说,学习掌握生产技能重要,但一些劳动需要学生具有良好的身体协调性和灵活的精细动作,这些对部分孤独症学生来说都是比较大的挑战,如果能够借助技术革命,减少劳动障碍,比如通过智能制造等新技术的体验和应用,规避孤独症学生的发展限制,将有助于拓展孤独症学生生产劳动参与的广度和深度,提升学生的劳

动兴趣和劳动效能感，促进学生更主动的参与到劳动实践中。

研究小结：培智学校孤独症学生的劳动教育实施已取得了一定的成效，劳动教育内容涵盖了广泛且多元的方面，从基本的自我服务劳动技能，到家庭生活中的家务劳动技能，再到参与社区的公益劳动技能，乃至更为复杂的生产劳动技能。而在实际的教学过程中，教师们尤为注重对学生自我服务劳动技能和家务劳动技能的培养与提升。

首先，自我服务劳动技能的培养是孤独症学生融入社会的基础。通过教授他们如何独立完成日常生活中的一些基本任务，如穿衣、洗漱、整理物品等，不仅能够提高他们的生活自理能力，还能增强他们的自信心和自尊心。这些技能的学习，不仅仅是技能的掌握，更是对孤独症学生生活态度和独立性的塑造。

其次，家务劳动技能的培养，有助于孤独症学生更好地融入家庭生活，与家人建立更紧密的联系。通过参与家庭日常的家务活动，如扫地、擦桌子、洗碗等，孤独症学生能够体验到劳动的乐趣和价值，同时也能培养他们的责任感和协作精神。这种家庭劳动的参与，对于孤独症学生来说，不仅是一种学习，更是一种情感的交流和融合。

在公益劳动和生产劳动方面，培智学校虽然已经取得了一些成果，但仍需进一步努力。公益劳动技能的培养，能够让孤独症学生更好地融入社会，体验到服务他人的快乐和价值。通过参与社区的公益活动，如植树、环保等，孤独症学生能够学会关爱他人、关心社会，形成积极向上的社会责任感和公民意识。

而在生产劳动方面，目前主要以种植劳动为主，这不仅能够让孤独症学生体验到劳动的乐趣，还能让他们了解到劳动创造生产力的道理。然而也需要意识到，生产劳动的内容并不仅限于此。在未来的教学中，可以进一步拓展生产劳动的内容，如手工制作、农产品加工等，让孤独症学生更加全面地了解到劳动的多样性和复杂性。

此外，还需要加强劳动课程任务群的设置和阶段性衔接。目前，培智学校的劳动

课程任务群还不够丰富，阶段性衔接也还有待加强。这可能会影响到孤独症学生劳动技能的系统学习和提高。因此，在未来的教学中，需要根据孤独症学生的发展特点和实际需要，进一步完善课程体系和教学内容，确保他们能够系统地学习和掌握各种劳动技能。

最后，还需要加强对孤独症学生劳动教育的思考和探索。孤独症学生是一个特殊的群体，他们的学习和发展具有独特的特点和需求。因此，需要根据他们的实际情况，不断调整和完善教学内容和方法，确保他们能够真正地从劳动教育中受益。同时也需要加强对孤独症学生劳动教育的宣传和推广，让更多的人了解并关注这一特殊群体的教育问题。

### 3、孤独症学生劳动教育课程评价

劳动教育是实现五育并举，立德树人的重要举措，对于孤独症学生来说不仅是促进其劳动技能的掌握，对于劳动素养提升，劳动习惯养成，劳动品质的发展都有重要作用。而劳动教育是否得到有效实施，劳动教育的作用是否得到了充分的发挥，需要劳动教育评价体系的构建（谌舒山 王瑞，2022）。劳动教育的评价既要重视对“过程”进行评价，注重学生在劳动过程中的体验，通过对平时表现进行评价记录形成成长档案。也要重视劳动学习的结果，检测学生的劳动素养，以学段为目标进行考核。劳动教育评价的内容不仅是对知识与技能的评价，还应包含正确的劳动教育观、劳动品质等方面进行评价，不能偏离了劳动教育的内涵。

通过问卷数据反馈，“我校对孤独症学生劳动教育的开展情况有系统的评价和考核。”这一题目的得分为  $3.56 \pm 1.09$ ，分值处在一般的水平。教师访谈反映出培智学校正在构建孤独症学生的劳动教育课程评价体系，围绕过程性评价和结果性评价展开，评价的主

体也多元化，从教师的主导评价逐渐转向由教师、家长和学生的多方评价体系。但是从目前的评价内容来说，在知识与技能维度的评价重视程度更高，缺乏全方位多维度的评价体系，孤独症学生的劳动教育评价体系还不够完善。

◆我们学校在平时和期末都会做学生的劳动教育评价，每个单元教学后都会进行一次评估，对学生技能的掌握情况进行评价。每学期结束前也会进行评价，评价的内容主要是和本学期的教学内容相关的，基于课程本位的评估。(20240318-T1)

◆通过劳动技能展示，让学生充分参与到劳动教育中，家长也参与评价，对学生的劳动技能掌握情况进行打分，先是全班所有学生都参与比赛，然后再每个班选拔一部分同学出来参加年级组的比赛，再到全校去进行技能展示。我们每学期展示的主题不同，有包饺子、切菜、给垃圾桶套袋子等等，通过比赛的形式很好的激发了学生的劳动兴趣和家长、孩子的参与度。这种形式比单纯的考核会更有意思。

◆我们在逐渐建构围绕具体劳动任务的劳动评价体系，在刚刚过去区级比赛中，我们学校从日常生活劳动、生产劳动、服务性劳动三个方面出发，学校上交了10份评价量表：《收取快递》评价量表、《分类投放垃圾》评价量表、《制作水果拼盘》评价量表、《凉拌拌黄瓜》评价量表、《编中国结》评价量表、《泥片造型屋—我是小小建筑师》评价量表、《种辣椒》评价量表、《童扎趣染》评价量表、《擦桌子》评价量表、《编手绳》评价量表。

研究小结：劳动教育的评价需要将课程设计与内容选择，课程实施与评价融为一体，完善的课程体系中应该包含对课程方案、目标、过程、结果等进行的全过程、全方位的考察和评估，对学生劳动知识技能、情感态度价值观、过程与方法等的全面评价（方嘉静 田秋华，2022）。“我校形成了具有学校特色的劳动教育校本课程体系”得

分  $3.5\pm 1.11$ ；”我校会开展关于孤独症学生劳动教育教学专项研究活动。“得分为  $3.67\pm 1.07$ ，两项得分一般。当前孤独症学生所在的培智学校劳动课程体系未系统梳理，缺乏对劳动教育课程设置的周密计划和方案，扎堆“自我服务劳动”“种植类生产劳动”，评价指标体系还需要进一步的细化。

### （三）孤独症学生劳动教育家校社合作情况

#### 1、家长、教师劳动教育价值观比较

表 4-26 对孤独症学生的教师和家长对于劳动教育的价值观进行了统计分析，从统计结果来看，教师、家长在对孤独症学生劳动教育需要家庭、学校和社会三者共同参与的态度上是较为一致的，在这一部分得分最高，平均得分分别为 4.74 和 4.82；教师和家长认为劳动教育对孤独症学生的必要性角度认知上是比较统一的，平均得分分别为 4.6 和 4.66；在对劳动的具体作用，劳动是否带有“惩罚”的作用，教师和家长的判断倾向于传统价值观念；在对孤独症学生掌握劳动技能和价值观的学习价值评价上，教师的选择均更倾向于认同劳动技能价值高于劳动价值观，而家长在这一部分上平均得分略低于教师。在孤独症学生参与劳动教育的维度方面，认同孤独症学生没有参加家务劳动和学校劳动的义务的人数占 80%以上，平均得分教师和家长分别为 4.34 和 4.35，对于学生服务家庭和服务学校的行为普遍要求不高。教师视角下普遍反映学校领导注重对孤独症学生劳动教育的管理，平均得分为 4.05，家长和学生对劳动技能课程的关注度和热情处于中等偏上水平。

与王玉洁（2022）对智力障碍学生的调查结果相比较，在对劳动教育重要性的认识上面，本研究 and 该研究的结果一致，都显现了对劳动教育重要性的认同，仅在劳动技能和劳动价值观重要性上有细微的差别。

王玉洁的研究中教师对劳动技能和劳动价值观的作用倾向评价上得分略高于本研究，劳动教育对两类孩子都有重要的作用，特别是要关注学生的劳动技能。但是在劳动价值观和劳动技能重要性的认知上，本研究中教师们认为对于孤独症学生来说二者的重  
要性基本持平，而在对智力障碍学生的研究中，教师们倾向于掌握劳动技能的价值更大。  
可能的解释是孤独症相对于智力障碍学生来说，在认知理解能力方面有部分学生的水平  
要优于智力障碍的学生，对孤独症学生进行劳动价值观的引领学生能够更好地去理解。  
因此教师在针对技能和价值观的重要性认识是基本持平的。

表4-26 教师、家长劳动教育价值观比较

劳动教育重要性认知	教师 (N=257)		家长(N=202)	
	平均数	标准差	平均数	标准差
1、我认为劳动教育对孤独症孩子来说很有必要。	4.6	0.69	4.66	0.66
2、我认为可以用劳动来惩罚孤独症孩子。	3.68	1.26	3.52	1.38
3、我认为孤独症孩子掌握劳动技能就够了，劳动价值观对他们来说意义不大。	3.96	1.14	3.8	1.19
4、我认为孤独症孩子没有参加家务劳动和学校劳动的义务。	4.34	1.04	4.35	1.05
5、我认为孤独症孩子劳动教育需要家庭、学校、社会的三者的参与。	4.74	0.61	4.82	0.55

研究小结：通过统计分析教师和家長不同视角下的劳动教育价值观，发现教师和家長之间并不存在明显区别，二者的认同度是趋于一致的。大家都认同劳动教育对孤独症孩子来说具有重要的作用，家校劳动教育观念的一致性将更有利于实现家校合作，

形成教育合力。在认同家校社三者共同参与孤独症学生的劳动教育方面，二者的观点积极一致。

## 2、孤独症学生劳动教育的家校合作

“我校孤独症学生的家长会参与学生的劳动教育。“项目的得分为  $3.71 \pm 1.03$ ，得分的情况不是很高，且离散程度较高，表明不同教师对这一问题的反馈差异程度较大。

家校协作促进孤独症发展的重要性得到了研究者的普遍认可，同时作为相关利益方，孤独症学生教师、家长的态度和责任意识也非常的关键。已有研究中关注教师和家长对待家校合作重要性认识方面，即教师和家长的对于孤独症儿童的发展均发挥着重要的作用，家校合作重要性上基本达成共识（彭盼盼，2020）。学校教育和家庭教育对孤独症儿童的发展均扮演着重要角色，二者合作可以让彼此的作用得到更好的发挥，将学校教育的成果在家中得到保持和迁移。良好的沟通和合作，可以帮助教师更好的了解孤独症学生的优势和困难，也有利于父母更好的学习。相较于其他类型的特殊儿童家长，孤独症学生的家长对自己孩子的了解程度，家校合作意愿上，要明显高于其他障碍类型的特殊儿童家长（Blue，2004），教师认可家长在孤独症儿童教育中的作用，发挥家庭的教育功能，加强家校沟通。已有研究表明，在家校沟通中，教师的主动性更强。但是由于教育经验的差异，对与教育的责任和立场等认识的不同，教师和家长在教育观点和处理问题的视角存在一定的差异。受中国传统的“尊师重教”观念的影响，仍有部分家长存在孩子的教育就是学校的事情，孩子有什么问题等着老师去找他们进行沟通。在家校合作的主动性上，学校、教师的积极性普遍高于家长（冉晓英，2022）。在家校合作的角色认知上，教师普遍能意识到家长和学校、教师的合作伙伴关系，有近一半的家长认为自己是学习的监督者，对在伙伴关系中的作用认识不足（周羿，2021）。但也有研

究表明，家长从教师处所得到的反馈程度，也在一定程度上影响家长进一步沟通的主动性，影响家校沟通的效能感（孟蔼宁、曹玲玲，2019）。传统的教育制度下教师和家长的关系，家长的时间等都是影响家校沟通频率和主动性的重要因素。

◆我们学校家长们对劳动教育的认识差异性挺大的，比如教授学生洗手洗脸，清洁打扫这样的一些劳动，有的家长很能理解老师为什么上课教学生们洗手洗脸这些自我服务的劳动内容，然后就会很配合老师回家去进行练习。而有的家长就不理解，认为老师们教的内容太简单了，这些孩子应该不用学都可以。实际上有的孩子在做这些事情的时候都是家长在帮着做，孩子的生活自理能力还没有建立起来，教学目标还不能往前推进，我们老师们希望家校合作去巩固孩子的生活自理能力，为后面的学习做好铺垫，让他们理解到即使是像洗手这样简单的事情，也需要认真去做，比如之前疫情期间，我们会特别重视七步洗手法的教学，让学生们明白把手洗干净需要依据步骤来严格执行。家校合作方面我觉得比较难得地方就是让家长理解老师的教学目的，达成教育理念的一致性。(20240317-T1)

◆我们学校家长不陪读，平时和家长的沟通主要是通过家长会、微信，或是家长接送孩子的时候进行交流，然后每学期在制定教学目标的时候，我们也会征求家长的建议，结合课程标准和孩子需要来制定目标，这样家长就比较清楚我们每学期要教什么。然后在我们上完一些课程后，就会让学生回家进行练习，比如洗红领巾，洗鞋子，擦桌子等劳动任务，我们请家长带着孩子一起去练习，拍照发到班级群里面，我们老师就可以及时了解孩子们练习的情况，再针对性的去调整教学安排。不过这方面有的家长做的比较好，有的家长就不怎么参与，班级里面50%以上的家长能够参与打卡。(20240318-T1)

孤独症学生的家长和教师对劳动教育的价值认知上是较为一致的，但是在具体的行动上又存在着较大的差异，未达成共同的教育目标。部分家长缺乏必要的、合适的方法和内容，在家庭中指导孩子的过程中容易遇到困难，容易出现包办代替的情况，未给孩子提供合适的实践锻炼的机会，有的虽然会配合老师进行训练，但是可能训练几次未见效果，也就放弃了。长期的受挫也让他们形成一种消极的观念，与其教孩子去做还不如自己做了来的快速、直接和方便，不用自寻烦恼，家校合作也就没有办法很好的开展。

**研究小结：**从教师的访谈可以看出，教师是有意开展家校合作，并且认同家校合作对孤独症学生劳动教育的作用的，具体表现在提供协助支持、进行监督评价、提供更加生活化的练习机会和场所；但是在家校合作过程中，教师同样面临着一些困难，如部分家长不理解教师的教学意图，认为教师教学任务设置不合理，有的甚至认为教孩子就是老师的事情，并不配合老师的安排，家庭参与度低，从而影响到了家校合作的落实情况。

#### （四）孤独症学生劳动教育的学习场所

针对“上劳动教育课有专门的场所”这一题，得分为  $3.88 \pm 1.44$ ，“建立了专门的校外劳动实践基地，开展劳动教育活动。”这一题的得分为  $3.41 \pm 1.36$ ，这两关于上课场所的得分情况均不是很高，特别是校外劳动实践基地场所的建立方面得分数较低，在劳动教育实践项目的所有问题中得分是最低的。

◆学校有部分功能室，比如家政室，但是还不完善，我大部分时间是在教室上的，小部分时间根据学生的情况会安排到功能室进行。学生人多，有的学生不听招呼，我一个人带他们去功能室根本看顾不过来，就不敢带出教室，基本上就在班上进行了。（20240318-T1）

◆学校有一片地，学生可以到地里种植蔬菜、水果，日常还可以进行除草、施肥、浇水等劳动实践，观察植物的生产状态，有了这个种植园，学生们劳动起来都更有干劲了。依托区域资源中心，我校还建立了家政室、厨房等多功能教室，学生们劳动实践的场所还是很丰富的，能够满足学生们的实践需要。（20240315-T1）

◆我上烹饪课要用到很多的厨房器具和食品材料，平时主要是把材料带到教室里面通过多媒体给学生们进行演示，然后我再给学生示范，学生们通过观察学习，也会给到他们一些练习的机会。目前主要是在教室里面进行，学校目前没有建专门的烹饪教室，后面学校要搬到新的地方，功能室规划的时候有考虑增加这部分的场地。目前我们的种植区域是比较大的，有果园、菜园和百草园，种植课程的实践场所比较丰富。（20240319-T1）

◆我们学校旁边有一块空地，那里挨着我们学校特别近，平时都是闲置的，我去找校长申请开荒，如果每个班能够领到 2-3 平方米的空间，学生们就可以根据自己班级的想法去设计种植了。可惜领导说那里是别的单位的空间，我们没办法使用，别人也不能租给我们使用。只能看着它长杂草，很遗憾，如果有地，我们的学生们可以劳动实践的项目就可以更多了，比如除了拔草，还可以使用锄头，对孩子们的上臂力量的锻炼作用更大，更好的促进他们骨骼肌肉的发展。我们目前用的种植箱进行种植，学生们就只能使用一些小铁锹。活动场所挺限制劳动教育项目的开展的，学生们也只能进行浅尝辄止的体验。我们偶尔也带领着孩子们去社区进行实践，比如捡拾垃圾，进行垃圾分类的练习等，主要是我们老师和家长带着参加，但频次也不多。（20240317-T1）

◆学校目前办了职业高中，所以也在积极的开拓学生们的校外实践基地，目前的基地主要是和我们学校有项目合作的单位进行，每次也只能安排少量的学生去实

践，路途较远，接待数量有限。（20240316-T1）

研究小结：孤独症学生的劳动教育以班级为主要的学习场所，家政室、种植箱、种植园是学校主要建设的校内劳动实践基地，校外的实践基地建设普遍不足，访谈的结果和问卷调查的结果互相印证，显示了当前劳动教育面临的较大困境，即劳动教育的实践场域单一，孤独症学生通过课堂学习的劳动知识、技能，掌握的学习方法和习得的劳动意识品质需要在不同的场域下反复实践练习，才能更好的泛化。而当前的较为单一的教育场所一方面会限制劳动教育项目的开展，对学生的锻炼涉及到的领域比较受限，如由于缺乏劳动设施设备，学生只能个别尝试，不能在真实的生活场景中去练习，对劳动的全貌容易缺乏全面的认识，练习的时间短，也无法进一步锻炼学生们吃苦耐劳的劳动品质，劳动仅是一种浅尝辄止的体验，对学生劳动兴趣的激发和维持效果也很有限。

#### 四、影响孤独症学生劳动知识经验的其他因素

##### （一）家庭因素与孤独症学生劳动知识经验的回归分析

表4-27中将孤独症学生的家庭因素与孤独症学生的劳动知识经验进行了回归分析，通过数据分析结果可以看出，孤独症学生是否独生，家长的年龄、家长的身份、家庭所在区域、家长的文化程度、家长的职业和家长的劳动教育观，与孤独症学生的劳动知识经验之间的变化相对独立，图4-7中的路径值均较小， $R^2 = .03$ ，解释效果欠佳，说明数据之间未呈现出存在紧密因果关系。

表4-27 家庭因素与孤独症学生劳动知识经验的回归分析

Predictor	Estimate	SE	t	p	95% Confidence Interval	
					Lower	Upper
是否独生	0.19528	0.1306	1.495	0.136	-0.0349	0.2537
家长年龄	0.03754	0.0833	0.451	0.653	-0.1086	0.173
家长身份	0.18744	0.1163	1.612	0.109	-0.0262	0.2606
家庭所在区域	0.03793	0.1514	0.251	0.802	-0.1356	0.1751
家长文化程度	-0.00699	0.0461	-0.152	0.88	-0.1537	0.1318
家长职业	-0.02672	0.0299	-0.893	0.373	-0.2247	0.0846
家长劳动教育观	0.01327	0.1242	0.107	0.915	-0.1373	0.1531

注： \*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

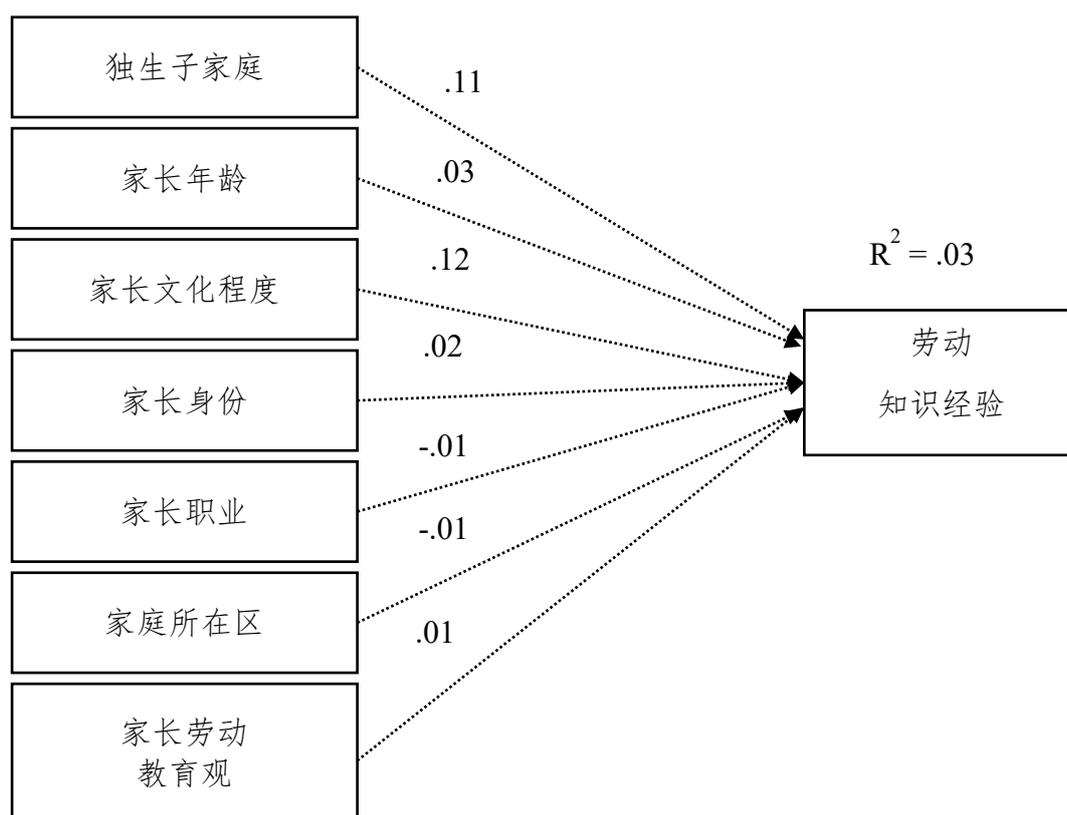


图4-7 家庭因素与孤独症劳动知识经验回归路径图

## (二) 个体因素对孤独症学生劳动知识经验的影响

表4-28是家长视角下,孤独症学生性别、年级和障碍程度与孤独症学生劳动知识经验的回归分析,基于表格中的数据可以看出,孤独症群体的性别和年级与孤独症学生劳动知识经验之间不存在直接的因果关系,但是障碍程度不同,所显示出来的劳动知识经验的水平差异较大。障碍程度越严重,劳动知识经验越少,反之障碍程度较轻,则劳动知识经验的水平更高。表4-29是学生视角下,孤独症学生性别、年级和受教育经历与孤独症学生劳动知识经验的回归分析,其中年级与劳动知识经验之间存在着比较显著的因果关系,年级越高,知识经验的掌握情况越好。

表4-28 家长视角个体因素与劳动知识经验的回归分析 (N=202)

Predictor	Estimate	SE	t	p	Stand. Estimate	95% Confidence Interval	
						Lower	Upper
孩子性别	0.0961	0.1384	0.695	0.488	0.0453	-0.0833	0.174
孩子年级	0.0247	0.0305	0.811	0.418	0.0524	-0.075	0.18
障碍程度	-0.5203	0.0809	-6.428	<.001	-0.4186	-0.547	-0.29

注: \*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

表4-29 学生视角个体因素与劳动知识经验的回归分析 (N=57)

Predictor	Estimate	SE	t	p	Stand. Estimate	95% Confidence Interval	
						Lower	Upper
年级	0.313	0.103	3.035	0.004	0.4051	0.137	0.673
性别	-0.276	0.309	-0.894	0.375	-0.1181	-0.383	0.147
受教育经历	0.147	0.266	0.55	0.584	0.0731	-0.193	0.34

注: \*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

研究小结：通过对家庭因素和学生个体因素进行分析，本研究中的家庭因素与孤独症学生群体劳动知识经验之间不存在显著的因果关系，家长视角下学生的障碍程度和劳动知识经验之间存在着因果联系，学生视角下所在的年级不同劳动知识经验的掌握情况不同。

## 第五章 讨论与分析

### 一、多方视角验证劳动教育实施的必要性和迫切性

教师、家长均认可劳动教育对孤独症学生发展的重要价值，而通过本研究发现，当前孤独症学生的劳动知识经验、自我效能、行为习惯等劳动素养均值较低，趋于负向评价的状态，家长和学生不同视角均反映出当前的劳动素养和职业适应力水平不足，特别是劳动技能的掌握较为不足。本研究结果与已有研究的结果较为一致，如吴晓虹（2022）的研究中发现“掌握了简单的劳动技能的高年级学生寥寥无几，能够养成良好劳动习惯的更是微乎其微”。

虽然现有研究数据显示孤独症学生的劳动教育素养和职业适应力水平处于中等偏下的水平，急需进一步提升。但本研究针对教师的调查中数据显示，培智学校开设劳动教育课程，对孤独症学生实施劳动教育，可以提高孤独症学生的劳动意识，掌握多种劳动技能，养成劳动习惯，进而促进孤独症学生职业适应力，还可以促进孤独症儿童的全面发展。冷姣青（2022）在对川渝地区的培智学校教师进行调查，结果反映出学生从劳动教育课程中的收获是劳动意识和劳动习惯增强，动手能力增强。侯淑倩（2021）的研究中，学生通过三阶段劳动与生活课程学习，7名培智学校的学生在辅助下掌握的劳动能力得到提升，并且发展出了多项干预前未掌握的劳动能力。其中一名孤独症学生在三

阶段的学习后，发展出了 20 项劳动能力，并且经过《双溪心智障碍儿童个别化教育课程评量表》的前后测数据显示，该生七大领域均有进步，沟通和认知进步较明显，社会技能也有了较大进步。培智学校开设劳动教育课程历来已久，《特殊教育学校暂行规程》指出学校要重视劳动教育、劳动技术教育和职业教育。盛志财（2020）梳理了从国家政策层面培智学校劳动教育课程的发展特点，明确了劳动教育课程的康复功能、促进孤独症儿童全面和谐发展，实现五育并举的教育学依据。

本研究中来自不同学校的教师均肯定了劳动教育实施的必要性，与已有研究中对劳动教育课程实施的重要性认识相一致。不仅教师认同劳动教育的必要性，家长同样认同劳动教育的价值，与教师有着一致的劳动教育价值观。都认同劳动教育对孤独症学生的未来发展非常必要。提升孤独症学生的劳动素养，调整劳动教育课程模式，巩固劳动教育成效是当前孤独症劳动教育的迫切需求点。

## 二、劳动教育应与职业适应力培养相结合

本研究中通过将孤独症学生的劳动知识经验、劳动自我效能、劳动行为习惯和职业适应力的关系进行数据分析，发现劳动素养与职业适应力之间存在着显著的正相关关系，并且通过回归分析发现，劳动素养各维度与职业适应力之间的关系可用社会认知职业理论的理论模型进行解释。吴晓虹（2022）认为影响学生劳动课程学习成效的原因，是因为学生的劳动意识薄弱，劳动观念模糊和劳动态度不积极。培智学生的劳动积极性、主动性、能动性较差，说明对劳动教育的态度和价值感认识是劳动教育效果不佳的重要原因。培智学校的劳动教育不仅要以生为本，考虑学生当前的生活自理能力的培养，注重自我服务劳动能力的提升，同时还应当着眼于未来，构建生涯发展的课程体系。俞林亚（2023）校长认为劳动教育可以提高孤独症学生参与社会劳动的能力，让他们有机会从

“生活自理”向“生涯自立”方向发展。基于孤独症学生生涯发展的需要，提高孤独症学生就业意愿，实现就业机会的增多与成功就业，需要在教育的过程中去践行劳动价值观培养，增强孤独症学生对劳动价值的认识，掌握一定的劳动技能，并且养成劳动的习惯（Baldwin, Costley, Warren, 2014）。本研究发现孤独症学生在处理复杂情境，应对变化环境时合理规划的能力较弱，职业适应力维度下的关注、自主、专心、自信四个分量表分值均较低，对未来职业的兴趣缺乏，缺乏自主规划和应对的能力，对职业的自我效能感不高，这些都会影响到职业适应力水平。职业适应力水平低，也可以说明孤独症学生的劳动知识经验不丰富，缺乏对职业的认识和思考。

基于孤独症学生劳动素养与职业适应力之间的关系，在实施劳动教育的过程中，要注重阶段衔接，在课程内容部分要基于核心素养的培养设计劳动教育目标，包含劳动观念、劳动能力、劳动意识和品质以及劳动精神等维度展开。丰富课程群内容，除注重自我服务劳动的学习外，还应当与生产性劳动、公益性劳动等结合。注重与职业教育的衔接，从而促进孤独症学生顺利融入社会。

### 三、混合研究设计让结果更丰满

教育研究日趋复杂，单靠单一的定量研究或是定性研究无法解决当前研究中所面临的复杂情境。21世纪以来，研究方法领域迎来革命，混合研究日趋成熟，规避原有单一一种研究方法使用带来的割裂状况，越来越多的研究开始采用混合研究的设计。

本研究中通过将定量研究与定性研究相结合，让整个研究更为丰满。在定量研究部分，通过问卷收集家长、学生和教师数据，将家长数据与学生数据进行配对分析，探究劳动教育各维度与职业适应力的关系，通过统计均值，让我们看到孤独症学生当前的劳动素养和职业适应力均处于一个较低的水平，评价偏负向；通过相关分析和回归分析，

让他们彼此之间的关系以数据化的方式呈现,有了更为直观的数据呈现和统计分析技术的支撑。

定性研究和定量研究的结合,让我们更能透过数据深入分析数据形成的原因。如对教师的问卷调查数据反映出培智学校劳动教育课程对孤独症学生劳动教育有着积极的成效,多个学校都开设了劳动教育的相关课程。但是课程具体如何开设,不同学校间存在着何种差异性,当前各个学校劳动教育课程实施面临的困境和具有的优势具体如何体现,通过定性的研究给出了很好的补充。比如本研究中发现,不同学校之间劳动教育的实施情况差异较大,分科课程、整合性课程等不同的课程设置有着不同的优势与局限。数据显示出教师与家长劳动教育价值观一致,但是通过访谈了解到真实的家校合作存在着问题,家长的实际参与情况并不理想,家长间的观念认识不同影响着家校合作的效果。

但是在进行混合研究的过程中,要实现  $1+1>2$  效果,而不是简单的两种方法的叠加使用(谢爱磊等, 2024)。本研究虽已采用了两种方法的混合使用,但由于收集的数据样本量较小,在做数据的分析过程中仅使用了简单的线性回归和相关性统计,未进行更为复杂的如结构方程模型的构建,仍然存在着很多的不足。包括在定性研究的过程中,资料的呈现较为笼统不够简洁,编码和后期分析还可以进一步加强。

## 第六章 结论与建议

### 一、研究结论

本研究以定量与定性相结合的方式进行研究设计,正式研究中问卷调查的对象包含257名培智学校的教师,202名孤独症学生家长,56名孤独症学生,访谈了五名培智学校劳动教育教师和5名孤独症学生家长,还收集了多所培智学校劳动教育相关文本材料。通过家长、学生视角去探究孤独症学生的劳动知识经验、劳动自我效能、行为习惯和职业适应力状况的水平,以及各水平之间的关系;然后将家长和学生数据进行配对,通过探索性回归分析,将家长的评价作为自变量,探索家长评价对孤独症学生自我评价的解释效果。然后通过对培智学校劳动教育的实施情况,实施效果进行调查,探究影响孤独症学生劳动教育的学校因素。通过定量与定性数据的结合,本研究得出如下研究结论。

#### (一) 孤独症学生劳动素养与职业适应力水平低

本研究中从家长和学生视角分别对孤独症学生的劳动知识经验、自我效能、劳动行为习惯和职业适应力水平进行了评价,整体得分偏低,超过3分的项目屈指可数,这说明家长和学生对劳动素养的评价偏低。孤独症学生对劳动和劳动的意义和价值已有了初步认识,但是对劳动技能的掌握,劳动效能和行为习惯方面还差强人意,可见当前还需要进一步加强劳动教育课程建设,加强对劳动教育效果的评价和反思。教师要及时反思教学设计,反思家校沟通,要基于学生的发展需求和家长的需求,设定合理的劳动教育目标,并且通过多样化的劳动教育课程落实目标。

#### (二) 孤独症学生劳动素养与职业适应力各维度间存在显著相关

家长视角、学生视角下均显示劳动知识经验、自我效能、行为习惯和职业适应力之间存在极其显著正相关,并且各维度之间的关系符合社会认知职业理论模型的假设。国

家在推广落实劳动教育的过程中，也强调了劳动教育的全面性，不仅仅是劳动意识或是劳动技能的培养，而应该是基于核心素养的全面提升劳动教育素养和职业适应力水平。

### （三）家长视角是良好的解释孤独症学生群体劳动素养和职业适应力的依据

孤独症群体因其存在社交的障碍，在面对陌生环境或是群体时，其交流表达的主动性，流畅性等会受到一定影响。要想了解孤独症群体的真实发展水平，往往要通过直接观察或是访谈熟悉的照顾者的方式进行数据的收集。本研究的研究结果表明家长视角的劳动知识经验、影响因素、行为习惯和职业适应力评价对孤独症患者对应维度有良好的预测效果，特别是孤独症患者家长对子女职业适应力水平的判断，可以预测孤独症患者劳动自我效能、行为习惯和职业适应力的自我判断。这为了解孤独症群体的真实状况，当我们无法直接从孤独症群体获取信息时，家长是很好的信息来源。当然，家长和学生不同视角下对劳动教育素养和职业适应力的评价方面还是存在着一定的差异性，越是高年级能力较好的学生，在对自我的评价方面要更加清晰，更能表达对自己发展的评价。

### （四）完善劳动教育课程体系是提高劳动教育成效的重要手段

劳动教育课程对孤独症学生的劳动教育素养具有积极促进作用，当前各培智学校普遍面临着课程体系不完善，各个培智学校之间发展存在着较大的差异，目标和内容“窄化”，目标设置缺乏针对性，实践教学基地缺乏等问题，劳动教育课程体系的不完善和课程资源不足，是影响劳动教育成效的重要因素。

## 二、研究建议

### （一）调整培智学校课程，设置针对性的孤独症患者劳动教育课程

孤独症学生的数量逐年上升。为了教学的便利性，教师大多采取大班教学的方式，这在一定程度上忽视了孤独症学生的个性化需求。尽管多数培智学校已经开设了劳动教

育的相关课程，但专门针对孤独症学生的课程设置仍然匮乏。孤独症学生有别于单纯智力障碍学生，培智学校传统的集体课堂教学，与其他培智学生一致的劳动教育课程目标和内容难以满足孤独症学生的发展需要，孤独症谱系障碍群体内部差异大，需要基于学生的需求进行评估，设计个性化的针对性课程。通过研究发现，孤独症学生的劳动教育目标存在“窄化”的现象，目标不够具体，或是仅仅围绕某些维度进行。孤独症学生由于自身的生理和心理特点，在劳动素养的培养上需要特别的关注。他们可能在社交互动、情感表达、语言理解和使用等方面存在困难，这直接影响到他们在劳动中的表现和体验。国外孤独症学生教育经验表明，越来越多专门的孤独症学校建立起来（杨希洁，2014），通过进行整体性的环境调整与改变，创设更适宜于孤独症群体的育人环境。根据本研究收集的文本材料和教师问卷结果，我们发现培智学校的劳动教育课程形态多样，包括整合生活适应课程和劳动技能课程的课程形态，以及整合多门学科进行单元主题式教学的课程形态。然而，这些课程在校际间存在较大的差异，大部分学校尚未形成完善的劳动课程支持体系。课程计划的设定缺乏统一规划，内容制定较为随意，这导致教师在实施过程中缺乏明确的指导。孤独症学生的劳动教育内容应涵盖自我服务劳动技能、家务劳动技能、公益劳动技能、生产劳动技能等多个方面内容，具体实践中要加强对学生自我服务劳动技能和家务劳动技能的培养，并且应围绕劳动教育核心素养的要求进行课程设计。孤独症学生加强自我服务劳动和家务劳动技能训练的意义在于提升生活自理能力、增强自信心和成就感、培养责任感和独立性以及提升解决问题的能力。这些技能和能力的提升不仅有助于他们的个人成长和康复，还有助于他们更好地融入社会、实现自我价值。

同时，教师还需要将劳动教育渗透到多门学科中，与职业教育进行整合。美国孤独症学校中提供的项目资源均为高度综合化的课程项目，通过学科渗透，教师可以充分挖

掘各个学科中的劳动教育资源，增强学科之间的联系，使学生在在学习过程中更好地理解 and 体验劳动的价值和意义。主题教学的过程中尽可能的个别化，根据孤独症学生的学习需要、优势和兴趣，结合社区资源进行协作性的课程规划和灵活调整（曹漱芹，高黎阳，樊江琴，2015）。以生活语文课程为例，教师可以通过介绍各种职业的特点和要求，使学生了解不同职业的重要性和价值，从而树立尊重劳动、热爱劳动的意识。基于孤独症学生的特点，进行教学模式的课程改革，运用情境教育、真实环境进行教学，加强课程和环境的结构化（吴晓虹，2022）。教师结合实际情况，组织学生参加一些实践活动，如社区服务、工厂参观等，让学生亲身体验劳动的过程和乐趣，进一步加深对劳动的理解和认识。

孤独症儿童劳动教育课程应当更注重沟通、日常生活技能和社会性技能和问题解决技能（陆雪萍，2016）。在孤独症学生的课程建设中，以培智学生集体教学内容和进程为主线，基于个别化评估数据，形成每个学生独立课程表。课程教学应将班级集体教学与个别化训练相结合，学校教学，家庭训练，社区泛化相结合。在国家课程基础上进行个别化调整，确保学生最大限度参与普通课程，将孤独症学生的劳动教育课程与职业发展课程相结合，加强跨学科的融合。英国 8 所孤独症学校的课程结构中均将个人发展、独立性发展、职业发展相结合。

孤独症学生劳动教育课程实施还应关注劳动教育成效的评价，当前孤独症学生的劳动成效评价缺乏统一的评价体系，评价标准未统一，评价形式较为单一。为了进一步的评估孤独症学生的劳动素养水平究竟如何，还需要建立更加多元的评价方式，评价不是一个过场式的活动。在要加强特殊教育质量评价的背景下，加强过程性评价和结果性评价，对孤独症学生劳动学习的效果设计评价指标体系，定期进行评估，才能有效的调整课程教学安排，让劳动教育的目标落实，真正的提高劳动教育的实践效果。

## （二）加强教师队伍建设，提升教师实施劳动教育专业能力

培智学校教师年轻化，教学经验不够丰富，本研究中的教师 30 岁以下比例最高，很多教师未接受过劳动教育的专门培训，本研究访谈的五位劳动教育教师，只有一位老师有接受过专门的劳动教育课程培训，其他学校的老师甚至从未参加过相关的专业培训，这使得他们在实施过程中只能依靠个人摸索，缺乏专业的支持。教师缺乏劳动教育的学科基础，对劳动教育的目的理解不准确，缺乏对劳动教育课程标准的学习，在设计课程的时候就容易出现片面化的情况，只有教师的水平得到了进一步的提高，劳动教育发挥的作用才会更大。研究中发现，很多学校尚未成立专门的劳动教育课程教研组，教师兼任多个学科的教学，培智学校中校本劳动教育课程缺乏，劳动教育课程体系不完善，这都和实施劳动教育的专业力量不足有很大的关系。

已有研究表明，培养在职教师掌握孤独症学生的教育教学技巧，是解决我国当前孤独症儿童教育师资不足的主要途径（杨希洁，2014）。当前孤独症儿童教育相关的培训多以孤独症儿童的特点和干预方法作为培训内容。已有研究中孤独症儿童的干预多以个案干预的方式进行。然而仅掌握孤独症儿童的基本发展特点和干预方法，对于应对教学中的复杂环境来说是不够的。教师不仅要面对孤独症儿童，还要考虑其他儿童的学习需求，还需要对劳动教育课程标准有深入的认识和理解，掌握劳动教育课程教学活动的设计和开展的技巧方法，比如个别教学与集体教学活动组织的策略差异。孤独症群体是一个高度异质性的群体，教师应当具备整合多种经循证实践证明有效的教学策略，同时还需要提高家校沟通的能力，对孤独症学生的劳动教育家庭实践进行指导。学校应该建立面向所有教职员工的培训制度和方案。

## （三）家长要做好孤独症学生代言人和劳动教育支持者

孤独症学生家长是他们的主要照料者和教育支持者，是最熟悉孤独症学生特点，需求，优势和局限的人。本研究的结果显示孤独症群体家长对孤独症学生劳动知识经验、自我效能、行为习惯和职业适应力均有很好的解释效果，家长的评价与学生的自我评价有着高度的相关性。因此，家长是孤独症学生最好的代言人，可作为与教师沟通的桥梁，将孤独症学生当前学习的经验与收获，遇到的困难与挑战进行分享，从而有助于教师更好的设计劳动教育课程。

家长也是孤独症学生发展的主要支持者，是劳动意识培养和技能训练的好帮手。孤独症学生的自我服务劳动紧靠学校课程的学习是远远不够的，在日常生活中，家长加强对孤独症学生的劳动意识引导，放手让学生去尝试不同的劳动，减少包办代劳，与教师形成教育合力。不仅从认识上肯定劳动教育对孤独症学生发展的价值，肯定家校社合作对孤独症劳动教育的作用，更是要积极参与到学生的劳动实践中，充分发挥家长的职业和教育背景，与学校配合开展劳动教育辅导。家长可以作为劳动实践基地的辅导员，参与讲授劳动技术，协助学生掌握劳动技能等。同时，通过家校沟通本，微信群等方式，加强家校沟通，及时反馈孤独症学生劳动实践状况，配合教师要求进行打卡实践，让学生置身于家校劳动环境中，让学生在真实的情景中学会生活，学会劳动，形成劳动光荣的价值观。

#### **（四）营造丰富育人环境，完善劳动教育实践基地建设**

本研究的结果显示，班级是孤独症学生获得劳动教育的主要场所，不同学校的校内和校外实践基地的资源丰富程度不同，家政室、种植园是主要的校内实践基地，孤独症学生劳动实践场域单一，不利于孤独症学生的发展，需要丰富育人环境，完善劳动教育实践基地建设。

## 1、加强家校社合作

教师和家长共同认可劳动教育的价值，可以在学生心中形成统一的教育导向，避免学生在学校和家庭之间产生教育观念的冲突。在本研究中，教师和家长均认同劳动教育对孤独症发展的重要价值，在对劳动教育的价值判断上是一致的，劳动意识和劳动技能都是孤独症学生劳动教育的重要内容。

家校合作是实现劳动教育价值最大化的重要途径，通过家校合作沟通，可以达成共同的教育目标，有助于营造一个和谐、积极的学习氛围，让学生在轻松愉快的氛围中学习和成长。本研究的结果显示教师发起家校合作的意愿和行动主动性更强，认同家校合作对孤独症学生劳动教育的积极作用，教师可以为孤独症学生的劳动学习和实践提供协助支持、进行监督评价、提供更加生活化的练习机会和场所；但是在家校合作过程中，教师同样面临着一些困难，如部分家长不理解教师的教学意图，认为教师教学任务设置不合理，有的甚至认为教孩子就是老师的事情，并不配合老师的安排，家庭参与度低，从而影响到了家校合作的开展。

要加强孤独症学生教师和家长的沟通，首先需要建立平等信任的关系，教师应尊重孤独症学生家长的观点和经验，确保沟通是基于双方共同的理解和尊重。教师应展现对孤独症的专业了解，以便家长能信任并接受教师的建议和指导。研究表明，孤独症学生家长参与家校合作的意愿相较于其他类别的特殊儿童更强，且大多数都对孤独症儿童的特点有丰富的认知，因此教师在和孤独症学生家长沟通要建立平等信任关系就是要展现出自己的专业能力，让家长认可教师的教育理念。如针对劳动教育的目的认识上面，教师和家长就应该统一观念，劳动可以提高孤独症学生生活自理能力、促进身心健康、培养独立性和社交能力等。其次，教师可以通过多元化沟通方式加强家校沟通。教师可以利用电子邮件、学校网站、公众号、社交媒体等在线平台与家长保持沟通，及时传达信

息。如及时分享学校的劳动教育课程安排，学生参与劳动实践的情况，还可以这个平台共同评估学生的劳动教育成果，家长可以和教师分享孤独症学生在家进行劳动实践的情况，遇到的问题等，以便教师及时进行课程的调整 and 安排。学校可以建立家长交流平台，让家长之间互相分享在家实施劳动教育的经验和建议。教师还可以邀请家长参与学校的劳动实践教学活动，如家长课堂、亲子活动等，让家长更深入地了解学生的学习和生活，也可以通过观摩教师如何引导学生进行劳动学习，提升家长教育指导能力。

## 2、完善孤独症学生劳动教育实践基地建设

针对孤独症学生的特殊需求，学校应建设专业化的劳动教育实践基地，确保孤独症学生能够得到充分的劳动实践机会，提高劳动技能、增强社会适应能力。这些基地应提供适合孤独症学生的劳动设备和工具，确保学生在安全、舒适的环境中进行劳动实践。为了提高孤独症学生的劳动技能和兴趣，学校可以引入先进的劳动教育设施，学校可以积极与社区、相关企业合作，共同建设劳动教育实践基地。通过与企业的合作，学校可以为提供更加真实、丰富的劳动实践机会，帮助他们更好地了解职业世界和就业市场。基地的设计将充分考虑孤独症学生的特点，为他们提供一个安全、舒适且充满挑战性的环境。为了满足孤独症学生的多样化需求，劳动实践基地将涵盖自我服务劳动、家务劳动、生产性劳动和公益性劳动等多个方面。每个劳动项目都将根据学生的兴趣和能力进行个性化设计，确保他们在实践中得到全面的锻炼和成长。

首先，要充分发挥孤独症学生所在学校已有劳动实践基地的功能，让孤独症学生有更多的机会进入到劳动教育实践基地进行实践。通过明确劳动教育的目标，让他们实现生活自理的目标，需要学习会自我照顾的能力，要成为好家人、好帮手，能够参与较为复杂的家务劳动。这些劳动的任务可以通过充分利用好教室、家政室、学校老师们办公室、食堂、保安室等不同的功能室，甚至是学校的相关部门和职员，教师可以通过整

班、小组和个别指导的方式，通过不同的课堂教学组织形式将孤独症学生安置到不同的劳动实践岗位上，每个岗位给与相应的职责，这样学生认领任务，教师、家长甚至是学校相关部门的职员都可以给与学生进行指导，减轻教师的组织管理压力，让我们的劳动教育走出教室，走入更广阔的空间。合理安排功能室的使用时间，确保孤独症学生有足够的机会参与劳动教育活动。同时也鼓励学生在课余时间自发地使用功能室进行学习和实践，提高他们的自主性和独立性。让家政室、种植园、手工艺坊等校内实践基地的使用率得到提高，可以充分发挥家长志愿者的作用，邀请家长入校做劳动教育导师，协助老师开展劳动教育指导。

其次，孤独症学生相较于其他的培智学校的学生，他们的特点、需求和限制又有所不同。因此，为了满足孤独症学生的特殊需求，我们不仅要优化传统的教育模式，更应积极探索并增添校内外劳动教育实践基地。孤独症学生往往存在社交互动障碍，这导致他们在集体劳动中可能感到困惑和不安。此外，他们的认知方式也与普通学生有所不同，可能需要更多的时间和耐心来掌握劳动技能。因此，我们需要在劳动教育中为他们提供更加个性化和支持性的环境。在校内劳动教育实践基地的建设方面，我们可以设立专门的孤独症学生劳动技能教室，提供适合他们认知特点的劳动工具和材料，比如提供视频材料、图片等视觉支持信息。

除了校内基地，校外劳动教育实践基地的拓展同样重要。我们可以与当地政府、企业和农场等合作，为孤独症学生提供丰富的劳动实践机会。例如，他们可以参与社区的环保活动，如垃圾分类和植树造林；或者在企业中体验简单的生产流程，如手工制作和包装等。这些活动不仅有助于提升他们的劳动技能，还能增强他们的社交能力和社会责任感。

## 第七章 研究价值

在探究劳动教育发展状况的过程中多以实践案例式的方式进行研究，研究对象多集中在普通教育体系中，在特殊学生的劳动教育研究中也多关注智力障碍等相关群体，针对孤独症学生的研究较为缺乏。同时在研究孤独症群体时，多以教师或是家长的单一视角进行分析，缺乏对孤独症学生群体的直接调查和了解，缺少孤独症群体的主体声音。

### 一、研究验证了孤独症学生为自己发声的可能性

孤独症群体为自己发声的意义深远且重要，这不仅关乎他们自身的权益和福祉，也影响社会对孤独症的理解和接纳程度。孤独症群体通过表达自己在劳动过程中体会到的感受和经历，能够更深入地了解自己的特点、优势和挑战，从而提升自我认同感和自尊。孤独症群体为自己发声，有助于让更多人了解孤独症的真实面貌，打破社会对孤独症的误解和偏见。通过分享他们的经验和需求，孤独症群体能够增进社会对他们的理解和包容，促进包容和支持的氛围。特别是在创建社会融合的劳动育人环境方面，倾听孤独症群体的声音特别重要。通过本研究的结果我们可以看到，有一定数量的孤独症群体是可以通过问卷星线上平台，独立或是在一定的辅助下完成问卷调查的，说明我们的孤独症群体具有一定的阅读理解能力，能够解析问卷中的文字信息，具备一定的信息处理能力，能够针对问题进行思考并给出相应的答案，也有一定的自我认知能力，能够对自我的劳动知识经验、劳动效能等进行反思和评价。通过本次研究的进行，可以给其他研究者做借鉴，即通过问卷的方式可以是反映孤独症群体真实感受的一种可以尝试的研究方法。

### 二、多元视角研究劳动教育，确保结果的客观性

教师是劳动教育的主要实施者，充分了解学校系统是如何运行的，更为了解学校劳

动教育的实施情况，从教师视角进行研究，收集到的研究结果能够反应培智学校劳动教育实施的真实情况。教师问卷、文本材料、访谈信息等多方印证、补充完善，为我们描绘了培智学校劳动教育实施情况，从而帮助我们更好的理解孤独症学生的劳动素养和职业适应力发展状况。在对孤独症学生的劳动素养和职业适应力的研究中，我们不是从孤独症学生或是家长这一单一途径进行研究，而是分别从孤独症群体、家长群体、家长-学生匹配群体三个维度进行研究，研究的结果显示他们有非常好的解释作用。多元视角的研究设计为我们家校合作的具体执行提供了依据，家长数据的解释力也为我们未来研究的多样化思路设计提供了借鉴的模板。

### 三、研究的结论和建议为劳动教育实践提供依据

本研究中收集整理多个培智学校劳动教育实施的经验，并对不同的实施情况提出了建议和意见，这些研究结论和建议可为相关研究者提供参考。如基于当前孤独症学生劳动教育实施情况不够理想的情况，参考研究中的案例去调整所在学校劳动教育的实施情况，如研究中的 QY 特殊教育学校作为劳动教育的示范校，开展了丰富多彩的劳动教育实践，搭建了家校合作的劳动教育桥梁，为孤独症学生充分参与自我服务劳动创建了多维的活动场景。关注孤独症学生劳动教育的多维目标，回应劳动教育核心素养的培养要求，而不仅仅是劳动意识的培养或是关注劳动技能的培养，而应该是围绕核心素养的发展去设计劳动教育课程。本研究的结果在一定程度上对实践工作具有指导价值。

## 第八章 研究局限与未来研究思考

### 一、研究局限

#### (一) 样本数量少，难以进行复杂的统计分析

在本次深入细致的研究中，我们收集了来自教师、家长和学生的数据，旨在更全面地理解家庭教育与学生学业表现之间的关系。然而，尽管我们尽力收集了多方数据，但数据分布的不均衡性仍是一大挑战。具体来说，我们获得了教师数据 257 份，家长数据 202 份，然而学生数据却仅有 56 份。这一显著的数据量差异为我们的研究带来了诸多限制。

在数据收集过程中，我们原本期望能够通过教师、家长和学生的数据三方对比，来揭示家庭教育与学校教育的协同效应。然而，由于学生数据量少，这一愿景受到了严重制约。在进行家长-学生数据匹配时，我们发现由于数据样本较少，一些复杂且精准的统计分析方法无法使用，如多元回归分析、因子分析等，这些方法能够深入挖掘数据背后的关联性和潜在规律。

这种数据量的不足不仅限制了对数据的进一步分析，也影响了研究结论的准确性和可靠性。尽管我们采用了多种统计手段对数据进行处理，但由于样本量过小，得出的结论可能在一定程度上存在偏差。特别是对家庭因素和个体因素的分析方面，性别间的数据差异较大，女性孤独症学生的数据量较少，是否男女生之间真的不存在差异还是由于数据量少的原因影响了研究结果，这都需要我们进一步的进行探讨。已有的一些研究中显示家庭因素和孤独症学生群体的劳动教育和职业适应力有关系，而本研究的结果并未得出相关结论，也可能和样本量少，分布不均衡有关。

此外，数据量少还限制了研究的推广和应用范围。由于结论的局限性和不确定性，

我们无法将研究结果广泛应用于实际教育教学中,也难以为政策制定提供有力的数据支持。这无疑是对我们研究工作的一大遗憾。

## (二) 样本区域较为集中,无法解释不同区域的情况

在细致研究劳动教育的发展情况时,我们面临一个显著的挑战:样本区域的集中性。这种集中性限制了我们对劳动教育全面、多元理解的深度,也影响了我们对不同地区劳动教育差异性的准确描述。本次研究的数据采集主要聚焦于四川地区,尤其是成都市区的数据占据了显著比例。

四川地区作为研究焦点,虽然为我们提供了丰富的数据支撑,但受限于样本数量,原本计划深入探讨的影响因素,如城乡差异、不同障碍程度、性别等,在本次研究中并未得到充分的分析和讨论。这些因素对于理解劳动教育的全面性和多样性至关重要,因此,我们在使用本次研究成果时,必须充分考虑其地域特性和样本选择的局限性。

以城乡差异为例,城市与农村在经济发展、教育资源分配、社会文化环境等多个方面存在显著差异,这些差异都可能对劳动教育的实施产生影响。而在本次研究中,由于样本主要集中在城市地区,因此,对农村地区劳动教育的发展状况未能进行深入探讨。同样,不同障碍程度和性别等因素也可能对劳动教育的实施产生重要影响,但在本次研究中,这些因素并未得到充分考虑。

因此,在使用本次研究的结论时,我们需以严谨、稳重的态度,理性地评估其适用范围和局限性。同时,我们也将继续寻求更为全面、多元的研究方法,以更准确地了解劳动教育在不同地区、不同群体中的发展状况,为劳动教育的全面推广和深入实施提供更为科学、有效的指导。

## (三) 配对数据仅代表部分能力较好的孤独症群体,无法推广至所有

在深入探讨孤独症学生群体与劳动关系的研究中，我们必须清晰地认识到，现有的配对数据仅仅为我们描绘了一个部分、相对能力较好的孤独症学生的劳动体验。这些数据虽然为我们提供了一定的洞察，但它们的适用范围却受到了严格的限制，无法简单地推广至所有孤独症学生。

本研究的主要参与者，是一群中度至轻度障碍的孤独症学生。他们的认知能力、社交技能以及自我照顾能力，相对于重度或极重度孤独症学生来说，往往更为出色。然而，这并不意味着我们可以忽视那些更为严重的孤独症群体的声音。他们的劳动认知、对劳动快乐的体验、面对劳动挑战时的心理状态，以及家长的评价，同样值得我们深入研究和理解。

想象一下，一个重度孤独症学生，他们可能面临着更为严重的社交障碍、语言障碍以及行为问题。他们可能无法像轻度孤独症学生那样，通过简单的指令或训练就能参与到劳动中来。那么，他们在面对劳动时，是感到恐惧、抗拒，还是好奇、探索？他们的家长，又是如何看待他们的劳动行为的？这些都是我们需要关注和研究的重要问题。

值得注意的是，根据近年来的统计数据和实证研究，重度孤独症学生在劳动领域也展现出了令人惊讶的潜力和才能。有些学生可能擅长某种特定的手工艺，有些学生可能对种植和养殖有浓厚的兴趣，甚至还有一些学生能够在特定的职业环境中，如图书馆、动物收容所等，展现出他们的独特价值。

然而，由于我们缺乏关于这一群体的深入研究，我们在推广研究结果、制定相关政策或设计教育方案时，很容易忽视他们的存在和需求。这不仅可能导致资源的浪费，更可能让这些学生错失成长和发展的机会。

因此，在未来的研究中，我们需要更加全面地考虑孤独症学生的多样性，包括他们的障碍程度、兴趣爱好、学习方式和家庭背景等。只有这样，我们才能为他们提供更精

准、更有效的支持和帮助，让他们在劳动中找到自己的价值和快乐。

## 二、未来研究思考

### （一）增加样本量，提高研究结果的可推广性

在追求科研精准度和实践指导性的道路上，面对样本数据较少的挑战，有必要在未来的研究中采取更为积极和全面的数据收集策略。特别是在学生数据这一关键领域，可以加大数据收集的力度，注重数据的全面性和代表性。可以通过积极寻求更多的合作机会，与更多的教育机构、康复中心、社区等建立联系，从而扩大样本范围，覆盖更多不同背景、不同障碍程度的孤独症学生及其家长。

针对孤独症学生家长的数据采集，要关注他们的基本信息，还可以深入了解他们的教育理念、家庭环境、经济状况等。这些因素都可能对孤独症学生的劳动素养和职业适应力产生深远影响。同时，针对不同障碍程度的孤独症学生，可以设计更为精准的数据采集工具。对于障碍程度较轻的学生，可以通过问卷调查的方式了解他们的兴趣爱好、技能特长、社交能力等；而对于障碍程度较重的孩子，则可以考虑设计问卷以外的其他评估工具，如观察记录、访谈等，以全面了解他们的劳动素养和职业适应力情况。

除了单一的数据采集，研究者还可以通过多种不同的家长-学生配对，进行更为深入的比较分析。比如，可以选取轻度、中度和重度不同障碍程度的孤独症学生及其家长，对他们进行长期的跟踪观察和数据记录。通过对这些数据的深入分析，可以更加准确地了解孤独症学生的劳动教育发展状况以及职业适应力的表现，从而揭示数据之间的关联性，提高研究结果的可推广性。

为了充分挖掘数据背后的价值，还可以尝试采用更加先进的数据分析方法。这些分析结果不仅可以为我们提供更为科学、准确的参考依据，还可以为劳动教育教学改革提

供有力的支持。为了克服样本数据较少的困难，可以从多个方面入手，加大数据收集力度，注重数据的全面性和代表性，同时采用更为先进的数据分析方法，以充分挖掘数据背后的价值。只有这样，我们才能为孤独症学生的劳动教育提供更为科学、有效的指导和支持，帮助他们更好地融入社会，实现自我价值。

## （二）将研究扩展到不同障碍群体，比较不同群体之间的差异性

深入探索不同障碍群体的差异性：拓宽研究视野，解析职业适应力与劳动教育的关系

在特殊教育领域，每一个障碍群体都拥有其独特的特征和挑战。本研究原先以孤独症群体为焦点，深入探讨了他们的劳动素养和职业适应力水平。然而，当我们放眼整个特殊教育领域，我们会发现孤独症、智力障碍、听力障碍、视力障碍等不同障碍类型的特殊群体，他们的发展情况各有千秋，值得我们去深入研究和理解。

孤独症群体，他们面临着社交沟通障碍、兴趣和行为模式的局限性等挑战，这在一定程度上影响了他们的职业适应力。然而，智力障碍群体则可能在认知能力和学习速度上表现出明显的差异，这同样会对他们的劳动素养和职业选择产生深远的影响。听力障碍和视力障碍群体，他们虽然可能拥有正常的智力水平，但由于感知世界的方式受限，他们在职业适应和劳动教育上也面临着独特的挑战。

那么，这些不同障碍类型的特殊群体，他们的发展情况是否相同？家长视角的解释是否可以推广到其他障碍类型？为了解答这些问题，我们需要将研究视野进一步拓宽，将研究对象扩展到不同障碍群体，通过对比和分析，揭示出他们之间的差异性。

以劳动教育为例，孤独症群体可能需要更多的社交技能训练和情绪管理指导，以便他们能够更好地融入工作团队，适应职场环境。而智力障碍群体则可能需要更多的基础

职业技能培训，以帮助他们掌握基本的职业技能，提高职业竞争力。听力障碍和视力障碍群体，则可能需要借助辅助技术和设备，以弥补他们在感知世界方面的不足，从而更好地参与劳动教育。

我们还可以借鉴一些实证研究和统计数据，来进一步支持我们的观点。例如，有研究表明，孤独症群体在某些职业领域（如信息技术、艺术和设计等）表现出独特的天赋和优势，这为他们的职业选择提供了新的可能性。同时，也有研究指出，通过针对性的职业适应力训练，特殊群体的劳动素养和就业率得到了显著提高。

将研究扩展到不同障碍群体，比较不同群体之间的差异性，不仅有助于我们更全面地了解特殊群体的发展情况，还有助于我们为他们提供更加精准和有效的教育支持。未来，我们可以继续深入探究职业适应力与劳动教育的关系，为特殊群体的职业发展和生活质量的提升贡献更多的智慧和力量。

### （三）将理论研究结果运用到实践研究中，进行知识转化

在深入剖析培智学校劳动教育现状的研究中，我们发现其核心内容主要集中在自我服务劳动和家务劳动两大方面。然而，当我们细致审视这一领域时，不难发现当前孤独症学生的劳动教育课程体系尚存在诸多不足。具体而言，这些不足体现在课程体系的不完善、课程内容的单调不丰富，以及劳动实践基地的稀缺等方面。这些问题不仅制约了孤独症学生劳动技能的培养，更在一定程度上影响了他们劳动素养的全面提升。

为了有效应对这些挑战，我们可以将本研究中提出的创新思路与策略转化为具体的实践行动。通过引入更多元化的劳动教育课程内容，结合孤独症学生的特点和兴趣，设计更具针对性的教学方案。同时，积极寻求与社区、企业等外部资源的合作，共同打造丰富的劳动实践基地，为孤独症学生提供更多的实践机会。这样，我们不仅能够解决当

前存在的问题,更能够显著提升培智学校孤独症学生劳动教育的质量,为他们未来的生活和发展奠定坚实的基础。

值得一提的是,本研究发现职业适应力在解释劳动教育素养方面具有重要的作用。这一发现为我们提供了新的思路:是否可以通过围绕职业适应力来设计劳动教育课程,从而更有效地提升孤独症学生的劳动教育素养呢?实际上,职业适应力不仅仅是一个概念,它涵盖了从职业技能、职业态度到职业价值观等多个方面。通过针对性地培养孤独症学生的职业适应力,我们可以帮助他们更好地适应未来的工作环境,提高工作满意度和生活质量。

当然,这一设想的实现需要我们在实践中不断探索和完善。未来,我们可以进一步开展实证研究,探讨围绕职业适应力设计的劳动教育课程对孤独症学生劳动素养提升的具体效果。同时,我们也可以通过与其他研究者和实践者的交流合作,共同推动这一领域的发展和创新。

总之,将理论研究结果深度融入实践研究是实现知识有效转化的关键。通过不断探索和创新,我们可以为孤独症学生的劳动教育提供更优质的教学资源和实践机会,助力他们走向更加美好的未来。

#### (四) 顺应时代发展变革,借助人工智能助力孤独症学生劳动教育

人工智能(Artificial Intelligence,简称AI),作为当代科技发展的璀璨明珠,正在不断地拓宽其应用领域,其中,教育领域无疑是其重要的一环。对于儿童和青少年来说,数字生活无处不在,他们属于“数字一代”,技术和他们的生活紧密相关,从很小的时候就渗透到他们的生活中,对儿童的生活和学习具有强烈的激励作用。AI技术已经广泛运用到孤独症儿童的诊断评估、教育康复等领域中(Domínguez-Lucio, Compañ-Gabucio,

Torres-Collado, et al, 2023), 在社会交往、人际互动、生涯发展等方面都表现出良好的运用价值。

AI 不仅涉及研究、开发用于模拟、延伸和扩展人的智能的理论、方法、技术及应用系统,更在劳动教育上展现出了巨大的潜力和价值。人工智能拓展了劳动教育的形态,让劳动教育的方法和内容更加多元化 (尤莉娟, 陈鹏, 2023), 劳动教育的实施路径有了新的发展机遇。可以利用人工智能技术激发学生的劳动兴趣 (王剑宜, 何海银., 2024), 基于不同学生的需求设定劳动教育目标, 设置劳动教育内容, 并且利用大数据技术对劳动教育成效进行评价 (邴英林, 2023), 还可以通过大数据平台链接家校社, 实现数据信息的及时更新, 确保大家对学生的劳动教育情况的认识一致性。。

在劳动教育中, AI 技术能够模拟真实世界的劳动环境, 为学生提供一个安全、无风险的虚拟实践场所。通过 VR (虚拟现实) 技术, 学生们仿佛置身于一个由 AI 精心构建的虚拟世界。例如, 在 AI 创建的虚拟农场中, 学生们可以亲身体验耕作、播种、浇水、施肥、收获等完整的农业劳动过程, 感受劳动的艰辛与喜悦; 在虚拟工厂中, 他们则能学习流水线作业、机器操作等专业技能, 了解现代工业生产的流程和规范。这种身临其境的模拟体验, 无疑能够帮助学生更深入地理解劳动的价值和意义, 激发他们的劳动兴趣和动手能力。

更进一步地, AI 还能根据每个学生的实际情况和学习需求, 为他们量身定制个性化的劳动学习路径。通过分析学生的学习数据, AI 能够精准地识别出学生的优势和不足, 从而为他们推荐适合的学习资源和任务。例如, 对于对养殖感兴趣的学生, AI 可以推荐更多的养殖劳动相关课程和实践活动, 如动物饲养、疫病防治等, 以帮助他们更全面地了解养殖业的各个环节, 培养他们的劳动素养和专业技能。这种个性化的学习方式, 不仅能够充分发挥学生的主观能动性和创造力, 还能够让他们在实践中感受到劳动

的乐趣和成就感。

对于孤独症学生来说，AI 在劳动教育中的应用更是具有重要意义。孤独症学生往往面临着沟通障碍、情感障碍等问题，这使得他们在传统的劳动教育中难以获得有效的指导和支持。然而，AI 技术却能够通过数据反馈系统实时了解孤独症学生的兴趣和优势，为他们提供精准的评估和支持。在虚拟劳动环境中，AI 可以实时监测学生的学习过程，并为他们提供即时的反馈和评估。这种反馈不仅包括对学生操作正确性的判断，还包括对学生劳动态度、劳动行为、劳动品质、团队协作等方面的评价。通过这种方式，孤独症学生能够在虚拟环境中逐步建立起自信心和自尊心，提高他们的社交能力和适应能力。

在当下这个信息爆炸的时代，AI（人工智能）技术的应用已经渗透到了我们生活的方方面面，教育领域自然也不例外。特别是在劳动教育这一重要领域，AI 的融入不仅为传统教育带来了革新，更为学生的跨学科学习开辟了新的道路。AI 可以精准地分析学生的学习特点和兴趣，从而为他们量身定制一套跨学科的学习方案。例如，在劳动教育课程中，学生可以借助 AI 技术学习如何种植植物。在这个过程中，AI 不仅会教授学生基础的种植技巧，还会引导他们学习与之相关的生物学知识，如植物的生长周期、光合作用等。同时，学生还可以利用 AI 进行数据分析，学习如何记录植物的生长情况，以及如何根据数据调整种植策略。这样的学习方式不仅提高了学生的学习兴趣，还让他们在实践中掌握了跨学科的知识。

据统计数据显示，通过 AI 技术将劳动教育与其他学科相结合的教学方式已经在全球范围内得到了广泛的应用。越来越多的学校和教育机构开始尝试引入 AI 技术来优化教育模式和提高教育质量。这种跨学科的学习方式不仅提高了学生的综合素质和创新能力，还为他们未来的职业发展奠定了坚实的基础。

AI 技术在劳动教育中的应用为传统教育带来了革新和突破。通过将劳动教育与其他学科相结合，AI 不仅提高了学生的学习兴趣和效果，还为他们提供了更多元化、个性化的学习体验。AI 技术在劳动教育中的应用具有巨大的潜力和价值。通过模拟真实世界的劳动环境、提供个性化的学习路径、为孤独症学生提供精准的支持以及促进跨学科学习等方式，AI 技术正在为劳动教育带来革命性的变革。未来，我们有理由相信，随着 AI 技术的不断发展和完善，劳动教育将会迎来更加美好的明天。



## 参考文献

- [1] 邴英林 (2023).: 转型与赋能: 人工智能推进劳动教育创新发展研究., 《当代教育与文化》, (01), 页 78-83.
- [2] 曹漱芹, 高黎阳, 樊江琴 (2015)), 当代孤独症学校教育质量特征与启示——基于 30 所国外孤独症学校的研究, 《比较教育研究》, (09), 页 97-106
- [3] 常鑫 (2021): 《培智学校学生生存教育困境研究》, 哈尔滨师范大学博士学位论文, 未出版。
- [4] 陈莲俊, 宋初玉 (2017): 美国在校残疾大学生职业决定能力发展研究——基于社会认知职业理论的视角, 《残疾人研究》, 1, 页 28-36。
- [5] 陈阳, 刘媛 (2021): 劳动教育与公费师范生职业认同感——基于一般自我效能感的中介效应分析, 《宜春学院学报》, 43(5), 页 113-117。
- [6] 崔蒙蒙 (2016): 《培智学校毕业班学生生活适应能力现状及转衔教育的需求》, 辽宁师范大学硕士学位论文, 未出版。
- [7] 蔡晓桃 (2023): 《小学生劳动教育的家校合作现状及策略研究》, 闽南师范大学硕士学位论文, 未出版。
- [8] 陈彩霞 (2023): 《家长参与初中劳动课程实施的问题与对策研究》, 广州大学硕士学位论文, 未出版。
- [9] 陈红红 (2022): 《颜值导向的职业适应力提升机制及策略研究》, 江西财经大学硕士学位论文, 未出版。
- [10] 陈艳梅 (2016): 于需求导向的大学生职业适应力培养研究, 《农村经济与科技》, 27(12), 页 217-219。

- [11]陈琰(2010), 中职学生职业自我效能的现状与培养策略研究, 《北方经贸》, (07), 页 129-130。
- [12]程晨(2023): 《培智学校劳动技能课程实施现状研究》, 辽宁师范大学硕士学位论文论文, 未出版。
- [13]崔艺, 张颖, 赵启然(2023): Survey Solution 电子问卷调查系统应用与展望, 《农业大数据学报》, (04), 页 81-85。
- [14]邓玉琼(2021): 《自闭症儿童家长参与学校教育现状及影响因素的调查研究》, 重庆师范大学硕士学位论文论文, 未出版。
- [15]范晓云, 李怡倩(2023): 以劳动教育破解培智生动手能力低下的策略.云南教育(小学教师), (11), 页 15-16。
- [16]方嘉静, 田秋华(2022): 基于 CIPP 模式构建中小学劳动教育课程评价指标体系, 《教育导刊》, (05), 页 56-63。
- [17]费毛毛(2021): 美国高校图书馆自闭症大学生服务管窥——基于东伊利诺伊大学图书馆案例的实证分析, 《新世纪图书馆》, (11), 页 82-86
- [18]傅海贝(2020): 浅谈结构化教学在自闭症学生职业技能教育中的实践运用, 《现代特殊教育》, (11), 页 58-60。
- [19]官慧娜, 彭秦(2022): 工作记忆训练对孤独症儿童认知功能的影响, 《中国特殊教育》, (12), 页 55-62+70。
- [20]顾建军, 管光海(2022): 系统建设劳动课程落实劳动教育——义务教育劳动课程标准(2022年版)解读, 《基础教育课程》, (09), 页 65-71。
- [21]韩守青、刘海霞, 于吉国(2021): 新时代中学劳动教育课程的探索与实践——以山东省潍坊市"家校社一体化"体验课程为例, 《现代教育》, (014), 页 29-32。

- [22]侯淑倩（2021）：《Z市B区培智学校劳动技能课程实施的支持策略研究》，山东体育学院硕士学位论文，未出版。
- [23]胡春雨（2021）：《培智学校教师对自闭症学生自我决定教学的认识和实践现状研究》，华东师范大学硕士学位论文，未出版。
- [24]华红琴（2017）：大龄自闭症谱系障碍者生活状况与康复体系构建，社会建设(02)，15-25。
- [25]黄长平，邹扬庆，何昌裕(2019)：家校社共育生态模式的探索与实践，《四川教育》，（12），页3。
- [26]黄茂华（2023）：视频结合现场示范法对孤独症儿童生活自理技能的干预研究，西华师范大学硕士学位论文，未出版。
- [27]黄蓉（2022）：家校合作共育模式下小学劳动教育现状及实施策略研究，吉首大学硕士学位论文，未出版。
- [28]黄燕（2023）：特教学校劳动教育实践研究，《智力》，(05)，页13-16。
- [29]蒋洪池，熊英（2020）：日本小学劳动教育：形式、特点及启示，《外国教育研究》，47（12），页71-81。
- [30]贾美香（2022）：《2021年度儿童发展障碍康复行业蓝皮书》，北京大学医学出版社。
- [31]教育部（2022）：《义务教育劳动课程标准》，北京师范大学出版社。
- [32]吉璐璐（2023）：《小学劳动教育课程实施中家校合作的现状及策略研究》，宁夏大学硕士学位论文，未出版。
- [33]靳聪聪（2022）：《培智学校劳动教育研究》，沈阳师范大学硕士学位论文，未出版。

- [34] 乐书思, 陈波涌 (2021): 英国如何实施劳动教育——以英国国家课程为例, 《职教通讯》, (07), 页 39-45。
- [35] 李慧琴 (2021): 《小学劳动教育中的家校合作策略研究》, 阜阳师范大学硕士学位论文, 未出版。
- [36] 李佳鑫 (2021): 《小学生劳动教育家校合作研究》, 河北大学硕士学位论文, 未出版。
- [37] 李文文 (2022): 《日、德、美中小学劳动教育实施经验及对我国的启示》, 郑州大学硕士学位论文, 未出版。
- [38] 李红婷 (2021): 新时代劳动教育课程评价:导向、问题与策略, 《现代教育》, (07), 页 25-28。
- [39] 林绪奖 (2022): 培智学校开展劳动教育的思考, 《现代特殊教育》, (21), 页 50-52。
- [40] 刘国昇 (2015): 职场自闭一个人的战斗, 《人人健康》, (07), 10-13。
- [41] 刘华兰 (2019): 《培智学校家校合作现状与关系研究》, 陕西师范大学硕士学位论文, 未出版。
- [42] 刘洁含, 李甦 (2021): 社交机器人辅助干预孤独症谱系障碍儿童研究进展, 《教育生物学杂志》, (01), 页 1-5+21。
- [43] 刘小寒, 冯帮 (2016): 生态系统理论视角下的家庭教育实施途径探析, 《湖北师范学院学报(哲学社会科学版)》, (05), 页 138-141。
- [44] 刘晓燕, 陈冰纯 (2023): 以综合学习推进培智学校劳动教育的有效实施——以“端午节”主题活动为例, 《绥化学院学报》, 43 (07), 页 88-90。

- [45] 刘幼安 (2022): 公共图书馆自闭症儿童群体服务研究及思考, 《河北科技图苑》, 35(03), 页 46-51。
- [46] 陆文深 (2023): 《云南省培智学校初中劳动教育课程实施现状调查研究》云南师范大学硕士学位论文, 未出版。
- [47] 陆雪萍 (2016): 培智学校自闭症学生课程的构建与实施, 《现代特殊教育》, (23), 页 6-8。
- [48] 冷姣青 (2022): 培智学校劳动技能课程实施现状、问题及对策研究, 西南大学硕士学位论文, 未出版。
- [49] 李昊隆, 李博, 戴旭芳, 等 (2023). 成年孤独症者职业发展现状及培训意愿调查研究, 《现代特殊教育》, (24), 页 51-60。
- [50] 李勤 (2016): 生活教育理论指导下特殊教育学校的文化建设, 《现代特殊教育》, (19), 页 33-34。
- [51] 李燕 (2015): 支架式教学理念下智力障碍儿童职业教育初探, 《绥化学院学报》, (07), 页 53-55。
- [52] 连翔 (2021): 自闭症成年人职业教育支持探讨, 《绥化学院学报》, (04), 页 95-100。
- [53] 林锦莲 (2022): 基于社会认知职业理论的新时代大学生劳动教育实践路径研究, 《湖北开放职业学院学报》, (16), 页 45-46。
- [54] 林永希、陈中文和史基升(2020): 陶行知劳动教育观及其对新时代中小学劳动教育的启示, 《教育史研究》, (03), 页 155-162。
- [55] 马云荣, 王建平 (2004): 美国家长参与学校教育研究动态综述, 《外国教育研究》, (01), 页 39-41。

- [56] 马忠虎（1996）：家长参与学校教育——美国家庭、学校合作的模式，《外国中小学教育》，（06），页 33-37。
- [57] 倪春雨，罗丽卿（2019）：广东现代服务业高职毕业生职业适应力现状调查分析，《劳动保障世界》，553（53），页 46-48。
- [58] 聂文华（2023）：《培智学校劳动技能课程实施模式研究》，伊犁师范大学硕士学位论文，未出版。
- [59] 欧雪（2016）：《培智学校家校合作困境与改进策略研究》，南京师范大学硕士学位论文，未出版。
- [60] 欧阳修俊，钟佳容（2023）：我国劳动教育课程评价指标体系建构，《现代基础教育研究》，（02），181-187。
- [61] 彭盼盼（2020）：《自闭症儿童家校合作现状及满意度研究》，华中师范大学硕士学位论文，未出版。
- [62] 秦春婷（2018）：浅谈个人工作系统对孤独症儿童的训练作用，《考试周刊》，（25），91-192。
- [63] 冉晓英（2022）：《培智学校家校合作的问题及策略研究》，宁夏大学硕士学位论文，未出版。
- [64] 任平（2020）：德国中小学如何实施劳动教育，《人民教育》，（11），页 71-74。
- [65] 任红梅（2016）：关于统计调查质量评价的信度与效度研究，《中外企业家》（25），页 199-199，236。
- [66] 沈孝凤（2022）：《培智学校劳动技能课项目化教学的行动研究》，西北师范大学硕士学位论文，未出版。

- [67] 史茉莉（2015）：《厦门市某特殊幼儿园孤独症儿童的生活自理问题及对策》，，  
陕西师范大学硕士学位论文，未出版。
- [68] 孙阳（2016）：多维互动背景下高校青年教师职业适应力的提升，《高教探索》，  
(06)，页 121-124。
- [69] 孙远刚，王莉等编著（2005）：当代心理咨询与治疗概论，《吉林人民出版社》，  
04，第 294 页。
- [70] 盛志财，熊和平（2020）：回归劳动本真：特殊教育学校的劳动教育启示，《教  
育评论》，(05)，页 36-42。
- [71] 檀传宝（2019）：劳动教育的概念理解——如何认识劳动教育概念的基本内涵与  
基本特征，《中国教育学刊》，（02），页 82-84。
- [72] 王芹（2023）：《研学旅行指导师职业适应力评价研究》，辽宁师范大学硕士  
学位论文，未出版。
- [73] 王晓娇（2014）：《培智学校家校合作现状研究》，辽宁师范大学硕士学位论  
文，未出版。
- [74] 王益富，王丽丽，张建人，等（2016）：员工职业适应力量表的编制及初步  
应用，《中国临床心理学杂志》，（2），页 1021-1028。
- [75] 王印，郝佳颖，胡晓毅（2024）：国外孤独症青少年职业技能教学实证研究述评，  
《中国特殊教育》，（06），页 65-73。
- [76] 王玉洁（2022）：《智力障碍学生劳动技能教育的价值意蕴与实践路径研究》，  
安庆师范大学硕士学位论文，未出版。
- [77] 韦美宾，韦佩雯，董英，等（2022）：基于 ICF 构建孤独症儿童入学评估量表  
及其信度效度分析，《广西医学》，44（3），页 253-257。

- [78] 吴淑婉 (2008): 《大学生生涯适应力量表编制及其相关研究》, 台湾嘉义大学硕士学位论文, 未出版。
- [79] 王波, 唐李佩 (2020): 新时代劳动教育重在凝聚“家校社”合力, 《陕西教育(综合版)》, (Z2), 页 16-18。
- [80] 王红霞 (2014): 家校结合培养自闭症儿童社交能力, 《现代特殊教育》, (6), 页 2。
- [81] 王红霞 (2018): 打造融合教育可持续发展“生态系统”, 《现代特殊教育》, (23), 页 5-7。
- [82] 王剑宜, 何海银 (2024): 技术赋能劳动教育的创新实践——以香山里小学的实践案例为例., 《小学教学研究》, (08), 页 8-10。
- [83] 王君 (2020): 《回归生活的小学生劳动品质养成研究》, 曲阜师范大学硕士学位论文, 未出版。
- [84] 王梦杰 (2019): 《培智学校面向孤独症学生的课程开发与实施现状的调查研究》, 浙江师范大学硕士学位论文, 未出版。
- [85] 王玉洁 (2022): 《智力障碍学生劳动技能教育的价值意蕴与实践路径研究》, 安庆师范大学硕士学位论文, 未出版。
- [86] 王玉新, 周道荣 (2020): 重度自闭症学生生活化干预模式——以广东省佛山市康复实验学校为例, 《现代特殊教育》, (13), 页 70-72。
- [87] 吴晓虹, 江宇, 杨先平 (2022): 培智学校高年级学生劳动技术教育现状与课程改革研究, 《教师教育论坛》, (06), 页 67-69。
- [88] 谢爱磊, 余婧然, 钟斌, 等 (2024): 教育研究中的混合方法研究: 1+1 等于几? 《重庆高教研究》, (06), 页 112-127。

- [89]徐芳依（2024）：偏斜与建构：国产孤独症题材电影中的患者形象，《现代传播（中国传媒大学学报）》，（02），101-107。
- [90]许梅（2019）：《城市社区大龄孤独症者就业支持研究--以H市为例》，安徽大学硕士学位论文，未出版。
- [91]徐添喜（2010）：《就业转衔服务中残疾人职业康复实施现状分析及模式构建研究》，华中师范大学硕士学位论文，未出版。
- [92]徐添喜，张春宇，丁艳丽（2020）：国外自闭症谱系障碍学生就业转衔的相关研究及启示，《现代特殊教育》，（12），页39-45。
- [93]徐丽，刘斌（2020）：合作教学对特殊群体学生一般自我效能感的影响研究，《西南师范大学学报（自然科学版）》，（06），页133-140。
- [94]徐炜，周方召（2022）：基于OBE理念的新时代大学生劳动教育课程评价指标体系设计，《广西经济》，（04），页120-123。
- [95]薛红（2019）：如何加强特殊教育学校对学生劳动技能的培养，《教育界（教师培训）》，（09），页39-40。
- [96]肖丽，李春燕（2023）：培智学校高年级劳动教育与生活数学教学的融合策略，《绥化学院学报》，43（07），页80-83。
- [97]杨兰，高凤展，冼权锋（2019）：使用Rasch测量模式分析《职业适应力量表-简短版》于有特殊需要学生的心理属性，《香港特殊教育》，第二十一期。
- [98]杨希洁（2014）：英国自闭症儿童的教育现状、挑战及启示，《中国特殊教育》，（10），页28-33+45。
- [99]尤莉娟，陈鹏（2023）：“有限”中的“无限”：人工智能在劳动教育中的应用向路，《教育理论与实践》，（28），页10-15。

- [100] 俞林亚, 李果, 裴春莹等 (2023): 基于生涯发展理论的培智学校劳动育人实践研究——以杭州市杨绫子学校为例, 《中国特殊教育》, (07), 页 89-96。
- [101] 俞林亚 (2023): “生涯自立”理念下培智学校劳动育人体系的建构与实践创新, 《现代特殊教育》, (17), 页 15-21。
- [102] 袁悦 (2022): 《酒店业员工职业可持续性: 量表开发、影响因素及效果》, 山东大学硕士学位论文, 未出版。
- [103] 张茂聪, 邬平川 (1993): 试论生活教育在特殊教育中的地位和作用, 《江西教育科研》, (04), 页 52-54。
- [104] 张轩瑜, 杜学元 (2022): 近十年我国培智学生劳动教育研究进展——基于 CNKI 的文献分析, 《现代特殊教育》, (20), 页 35-40+48。
- [105] 张学芹 (2023): 《五育融合视角下通过职业技能劳动教育提升残疾学生社会适应能力的实践研究》, 2023 年第三届生活教育学术论坛论文集, 页 557-559。
- [106] 张斌 (2012): 高职毕业生职业适应力: 影响因素与提升路径, 《广东轻工职业技术学院学报》, 11 (02), 页 58-61。
- [107] 张慧 (2024): 应对教育对象结构变化丰富培智学校办学内涵, 《现代特殊教育》, (01), 页 12-13。
- [108] 张蓝 (2022): 《小学劳动教育中家校合作现状及优化路径研究》, 宁夏大学硕士学位论文, 未出版。
- [109] 张琼 (2023): 《幼儿劳动教育中家园合作的优化研究》, 成都大学硕士学位论文, 未出版。
- [110] 张硕 (2023): 略论大学生职业适应力的培养, 《湖北成人教育学院学报》, 页 4-5+24。

- [111] 张健 (2023): 《基于微信的家长自填式电子问卷收集婴幼儿喂养信息的可行性研究》, 首都儿科研究所硕士学位论文, 未出版。
- [112] 赵慧蕊 (2022): 《家校共育视野下小学生劳动教育研究》, 海南师范大学硕士学位论文, 未出版。
- [113] 谌舒山, 王瑞 (2022): 构建中小学劳动教育评价指标体系, 《教育评论》, (07), 页 58-66。
- [114] 周洪宇 (2017), 核心素养的中国表述: 陶行知的: “三力论” 和 “常能论”, 《华东师范大学学报 (教育科学版) 》, (01), 页 1-10+116。
- [115] 周旭东, 姚俊, 傅海贝 (2020): 有效开展职业教育, 为自闭症学生终身发展赋能——浙江省宁波市达敏学校的实践探索, 《现代特殊教育》, (05), 页 13-16。
- [116] Baldwin, Costley, & Warren. (2014). Employment activities and experiences of adults with high-functioning autism and asperger's disorder. *J AUTISM DEV DISORD*, 44(10), 2440-2449.
- [117] Baker-Ericzén, M. J., Fitch, M. A., Kinnear, M., Jenkins, M. M., Twamley, E. W., Smith, L., Montano, G., Feder, J., Crooke, P. J., Winner, M. G., & Leon, J. (2018). Development of the Supported Employment, Comprehensive Cognitive Enhancement, and Social Skills Program for Adults on the Autism Spectrum: Results of Initial Study. *Autism: The International Journal of Research and Practice*, 22(1), 6–19.
- [118] Bennett, K.D., & Dukes, C. (2013). Employment Instruction for Secondary Students with Autism Spectrum Disorder: A Systematic Review of the Literature. *Education and Training in Autism and Developmental Disabilities*, 48(1), 67–75.

- [119] Chou, Y.-C., Wehmeyer, M. L., Palmer, S. B., & Lee, J. (2017). Comparisons of Self-Determination Among Students With Autism, Intellectual Disability, and Learning Disabilities: A Multivariate Analysis. *Focus on Autism and Other Developmental Disabilities*, 32(2), 124–132.
- [120] Creed P A, Fallon T, Hood M. (2009) . The relationship between career adaptability, person and situation variables, and career concerns in young adults[J]. *Journal of Vocational Behavior*, 74:219-229.
- [121] Dente, C.L., & Parkinson Coles, K. (2012). Ecological approaches to transition planning for students with autism and Asperger's syndrome. *Children & Schools*, 34(1), 27-36.
- [122] Domínguez-Lucio, S., Compañ-Gabucio, L.M., Torres-Collado, L. et al (2023). Occupational Therapy Interventions Using New Technologies in Children and Adolescents with Autism Spectrum Disorder: A Scoping Review. *J Autism Dev Disord*, 53, 332–358.
- [123] Epstein J L, Salinas KC. (2004) .Partnering with families and communities[J]. *Educational leadership*, 61(8):12-19.
- [124] Griffiths, A. J., Hurley-Hanson, A.E. , & Giannantonio C.M. Hyde KL, Instead EWieg R, Brady J. (2023). Enhancing employment outcomes for autistic youth: using machine learning to identify strategies for success. *Journal of vocational rehabilitation*, 59(2), 153-168.
- [125] Grolnick W S, Slowiaczek M L. (1994). Parents' involvement in children's schooling: A multidimensional conceptualization and motivation model[J]. *Child Development*, 65(1):237-252.

- [126] Hendricks, D. (2010). Employment and adults with autism spectrum disorders: Challenges and strategies for success. *Journal of Vocational Rehabilitation*, 32(2), 125–134.
- [127] Hirschi A.(2009). Career adaptability development in adolescence:Multiple predictors and effect on sense of power and life satisfaction[J].*Journal of Vocational Behavior*,74:145-155.
- [128] Haertl, K., Callahan, D., Markovics, J., & Sheppard, S. S. (2013). Perspectives of adults living with autism spectrum disorder: Psychosocial and occupational implications. *Occupational Therapy in Mental Health*, 29(1), 27-41.
- [129] Jonsson, U., Coco, C., Fridell, A., Brown, S., Berggren, S., Hirvikoski, T., & Bölte, S. (2021). Proof of concept: The TRANSITION program for young adults with autism spectrum disorder and/or attention deficit hyperactivity disorder. *Scandinavian journal of occupational therapy*, 28(2), 78-90.
- [130] Keller B K,Whiston S C.(2008).The role of parental influences on young adolescents' career development [J].*Journal of Career Assessment*,16:198-217.
- [131] Savickas, M. L., & Porfeli, E. J. (2012). Career Adapt-Abilities Scale: Construction, reliability, and measurement equivalence across 13 countries. *Journal of vocational behavior*, 80(3), 661-673.
- [132] Savickas M L,Porfeli E J.(2012).Career adapt-abilities scale:Construction, reliability,and measurement equivalence across 13 countries[J].*Journal of Vocational Behavior*,80(3):661-673.
- [133] Werner, S. (2011). Assessing female students' attitudes in various health and social professions toward working with people with autism: A preliminary study. *Journal of Interprofessional Care*, 25(2), 131-137.

- [134] Wehman, P., Brooke, V., Brooke, A.M., Ham, W., Schall, C., McDonough, J., Lau, S., Seward, H.E., & Avellone, L. (2016). Employment for adults with autism spectrum disorders: A retrospective review of a customized employment approach. *Research in developmental disabilities*, 53-54, 61-72 .
- [135] Yang, L., Sin, K. F., & Savickas, M. L. (2023). Assessing factor structure and reliability of the career adaptability scale in students with special educational needs. *Frontiers in Psychology*, 14, 1030218.
- [136] Yang, L., Sin, K. F., Cheng, S. Y., & Gao, F. Z. (2015). Developing a Short Form of Career Development Self-Efficacy Inventory (SF-CD-SEI) for Students with Special Educational Needs. *Hong Kong Journal of Special Education*, 17, 28-39.



## 附 录

## 附录一 伦理审批确认函



14 March 2024

Ms MO Chunmei  
Doctor of Education Programme  
Graduate School

Dear Ms Mo,

**Application for Ethical Review <Ref. no. 2023-2024-0039>**

I am pleased to inform you that approval has been given by the Human Research Ethics Committee (HREC) for your research project:

Project Title: 孤獨症學生勞動教育與職業適應力關係研究:基於社會認知職業理論

Ethical approval is granted for the project period from 14 March 2024 to 28 June 2024. If a project extension is applied for lasting more than 3 months, HREC should be contacted with information regarding the nature of and the reason for the extension. If any substantial changes have been made to the project, a new HREC application will be required.

Please note that you are responsible for informing the HREC in advance of any proposed substantive changes to the research proposal or procedures which may affect the validity of this ethical approval. You will receive separate notification should a fresh approval be required.

Thank you for your kind attention and we wish you well with your research.

Yours sincerely,



Michael Wan (Mr)  
Secretary  
Human Research Ethics Committee

c.c. Professor YUNG Kin Lam Ken, Chairperson, Human Research Ethics Committee

香港新界大埔露屏路十號  
10 Lo Ping Road, Tai Po, New Territories, Hong Kong  
T (852) 2948 8888 F (852) 2948 6000 www.eduhk.hk

## 附录二 孤独症学生劳动教育与职业适应力研究访谈提纲（教师版）

### 1、教师基本情况

性别、年龄、教龄、担任劳动教育课程的时间、专业背景、是否接受过劳动教育相关培训等。

### 2、孤独症儿童劳动教育实施现状

- (1) 您是如何认识劳动教育的目的的？劳动教育对孤独症儿童的发展有怎样的意义？与其他特殊儿童相比，孤独症儿童的劳动教育有何不同？
- (2) 学校开展劳动教育的主要内容有些什么？具体依据是什么？课程标准是什么？
- (3) 劳动教育课程的实施形式是怎样的？独立设课还是整合性课程？请谈一谈劳动教育课时安排情况、劳动实践的场所、教师的配备情况、学段的内容分布情况等。
- (4) 劳动教育如何进行考评？具体的形式是怎样的？
- (5) 现阶段劳动教育开展中遇到的问题是什么？
- (6) 劳动教育与孤独症学生的职业适应力之间的关系是怎样的？孤独症学生的职业适应力如何通过劳动教育来进行培养？

### 附录三 孤独症学生劳动教育与职业适应力研究访谈提纲（家长版）

- 1、请您简单介绍下您的家庭和孩子的基本情况
- 2、您是如何认识劳动教育的目的的？劳动教育对孤独症儿童的发展有怎样的意义和价值？
- 3、您平时通过什么方式来提高孩子的劳动能力？
- 4、目前孩子掌握了哪些劳动技能？拥有哪些劳动行为习惯？劳动教育的自我效能感如何？
- 5、有哪些因素影响了劳动能力的发展？当前对孩子进行劳动教育主要存在哪些方面的困难？
- 6、您怎么看待孩子的职业适应力？以及劳动教育与职业适应力的关系？

## 附录四 孤独症学生劳动教育实施情况调查问卷效度专家评定表

尊敬的专家：

您好！我是成都大学的莫春梅，目前就读于香港教育大学，修读教育博士学位。为了调查孤独症学生的劳动教育实施情况，探究孤独症学生劳动知识经验、自我效能、劳动行为习惯以及与职业适应力的关系，参考已有研究编制了孤独症学生劳动教育实施情况调查问卷（学生/家长/教师）三个版本（具体请见附录一、附录二和附录三）。

请您对问卷中问题的表述准确性，是否方便理解，以及能否反映相关维度的情况，进行反馈。如表述上有问题的地方，烦请在文本中用“红色”标注修改，非常感谢您的支持！

一、专家基本信息					
姓名		职称		工作单位	
研究领域		任教学科		教龄	
是否有教授过孤独症学生	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	是否有任教劳动教育经验	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	是否是孤独症学生家长	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
二、效度评价：请您在确定的水平相对应的框内打勾√					
效度评价	非常合适	合适	基本合适	不合适	非常不合适
1. 您对问卷的结构设计评价如何？					
2. 您对问卷内容设计评价如何？					
3. 您对问卷的整体设计评价如何？					

4. 您对问卷的语言准确性评价如何?					
请提出您的宝贵意见					

再次感谢您的指导和帮助!

祝您身体健康, 万事如意!

## 附录五 孤独症学生劳动教育与职业适应力调查问卷（学生版）

（本问卷与家长问卷进行匹配，如缺少家长问卷，涉及个人信息如障碍程度等，由问卷主试完成）

亲爱的同学：

你好！

非常感谢你对本次调查工作的支持。此调查旨在向你了解你对劳动的看法及你接受劳动教育的现状。问卷采取无记名方式，回答没有是非对错之分，调查结果将只以统计数据的形式呈现，不会对你有任何不利影响。请你看清题目，不要遗漏题，根据你的想法和实际情况，在相应的选项下面打“√”。请你认真如实地回答下列问题，因为你的回答对我们的研究有重要意义。再次感谢你的支持与合作！

### 一、基本情况

3. 你的姓名：\_\_\_\_\_

4. 你的性别：男 女

5. 你的年龄：\_\_\_\_\_岁

6. 你就读的年级：

低年级（1-3 年级） 中年级（4-6 年级） 高年级（7-9 年级） 职高 已毕业

7. 你是否为独生子女：是 否

### 二、劳动教育与职业适应力调查问卷

以下表格中有一些选项，请在最符合你的想法的选项打勾“√”。

(一) 劳动知识经验	完全符合	基本符合	不确定	基本不符合	完全不符合

8. 我认为参加劳动对个人成长非常重要，劳动创造我们的美好生活；					
9. 我认为现在的主要任务是学习，劳动是大人做的事，可以不用参加劳动；					
10. 我认为劳动没有高低贵贱之分，清洁工和老师的工作一样重要；					
11. 我知道如何种花、饲养小动物、如何正确使用家电；					
12. 我能识读一些简单的图样，并掌握利用工具对材料进行加工的方法；					
13. 我会自己洗头、洗澡、洗小件衣服，能做好个人卫生；					
14. 我熟练的掌握做家务的技巧，并且做的又快又好，比如扫地、洗菜等；					
<b>劳动知识经验影响因素</b>					
15. 我参加劳动大多数是为了获得老师或家长奖励或者逃避惩罚。					
16. 我会以学习或者不会做为由而逃避劳动。					
17. 我平时喜欢观察别人是怎样劳动的，并模仿学习；					
18. 看到他人因为劳动而被表扬，我会向他们学习；					
19. 在大扫除中，看到同学不认真对待，我会受他影响					
20. 我参加劳动大多数是为了获得老师或是家长的奖励或者逃避惩罚；					
<b>(二) 劳动自我效能</b>	完全符合	基本符合	不确定	基本不符合	完全不符合
21. 即使是比较辛苦的劳动，我也能坚持下来；					
22. 在没有老师和家长的督促下，我也能把卫生做好；					

23. 在劳动中遇到困难,我会积极面对,想办法解决					
24. 在完成一项劳动后,我会很开心,很自豪					
25. 我能够很好的了解自己的兴趣与能力,尝试适合自己的劳动;					
26. 我能够通过学校老师和家长的帮助,掌握劳动的知识和方法;					
27. 我想未来能够从事一份工作,现在我能把力所能及的事情做好					
<b>(三) 劳动行为习惯</b>	完全符合	基本符合	不确定	基本不符合	完全不符合
28. 在家我总是主动做一些力所能及的家务					
29. 我经常参加一些学校组织的公益劳动,主动帮助别人;					
30. 我会按时整理书包、收拾玩具、打扫个人房间卫生;					
31. 在劳动中,我自觉遵守劳动纪律,爱护劳动工具;					
<b>(四) 职业适应力</b>	完全符合	基本符合	不确定	基本不符合	完全不符合
32. 我的强项是能够计划自己的未来					
33. 我的强项是能够为将来做好准备					
34. 我的强项是能够做出升学与就业的选择					
35. 我的强项是在处理事情时能够自己做决定					
36. 我的强项是能够为自己的行为负责					
37. 我的强项是依靠自己解决问题					
38. 我的强项是能够寻找自我发展的机会					
39. 我的强项是在作出选择之前尽可能多					

地了解可选方案					
40. 我的强项是能够观察和了解不同的做事方法					
41. 我的强项是能够小心谨慎地做好事情					
42. 我的强项是能够不断学习新的技能					
43. 我的强项是能够按照自己的能力做事					

## 附录六 孤独症劳动教育与职业适应力调查问卷（家长版）

（本问卷可与学生问卷进行匹配，如果学生无法完成问卷，仅家长完成也可以）

尊敬的家长：

您好！本调查想向您了解一些关于孤独症孩子劳动教育与职业适应力的情况。本问卷仅做研究之用，请您放心填写，不会向任何人透露您的信息。答案无对错、好坏之分，您的真实作答对本研究至关重要。非常感谢您的支持与合作！

### 一、基本信息

1. 您孩子的年龄：        岁
2. 你孩子的性别：男    女
3. 您孩子所在的年级：
   
低年级（1-3 年级） 中年级（4-6 年级） 高年级（7-9 年级）
   
职高 普高 已毕业 其他
4. 您孩子曾接受过哪种学校类型的教育：
   
普通学校    特殊教育学校    既有普通学校，也有特殊教育学校
5. 您孩子的障碍类型：
   
孤独症（自闭症） 智力障碍 听力障碍 视力障碍
   
言语语言障碍 ADHD 学习障碍 其他
6. 您孩子的障碍程度：轻度    中度    重度    多重障碍
7. 您是孩子的：父亲    母亲    爷爷奶奶或外公外婆    其他
8. 您的年龄：30 岁以下    31-40 岁    41-50 岁    50 岁以上
9. 您的孩子是否是独生子女：是    否
10. 您的职业：

务工     务农     公务员     商业服务业     F.企事业管理者

专业技术人员（教师、医生、律师、工程师等）     其他

11. 您的文化程度： 中学     大专     本科     研究生     其他

12. 家庭所在区域： 城市     农村

## 二、家长的劳动教育观

请您根据您对劳动教育对孤独症孩子的意义和价值判断,以及劳动教育对孩子的产生的影响,选择符合您想法的选项,并打勾“√”。

题项	完全符合	基本符合	不确定	基本不符合	完全不符合
1. 我认为劳动教育对孤独症孩子来说很有必要。					
2. 我认为可以用劳动来惩罚孤独症孩子。					
3. 我认为孤独症孩子掌握劳动技能就够了,劳动价值观对他们来说意义不大。					
4. 我认为孤独症孩子没有参加家务劳动和学校劳动的义务。					
5. 我认为孤独症孩子劳动教育需要家庭、学校、社会的三者的参与。					
6. 我会有意识的培养孩子的劳动意识,给孩子提供劳动实践的机会,培养孤独症孩子的劳动习惯					

## 三、孤独症孩子劳动教育及职业适应力问卷

请您根据孤独症孩子的实际情况,对孩子的劳动知识经验、自我效能、劳动行为习惯和职业适应力状况等,选择符合孩子的选项,并打勾“√”。

(一) 劳动知识经验	完全符合	基本符合	不确定	基本不符合	完全不符合
7. 我的孩子认为参加劳动对个人成长非常重要，劳动创造我们的美好生活；					
8. 我的孩子认为现在的主要任务是学习，劳动是大人的事，可以不用参加劳动；					
9. 我的孩子认为劳动没有高低贵贱之分，清洁工和老师的工作一样重要；					
10. 我的孩子知道如何种花、饲养小动物、如何正确使用家电；					
11. 我的孩子能识读一些简单的图样，并掌握利用工具对材料进行加工的方法；					
12. 我的孩子会自己洗头、洗澡、洗小件衣服，能做好个人卫生；					
13. 我的孩子熟练的掌握做家务的技巧，并且做的又快又好，比如扫地、洗菜等；					
<b>劳动知识经验影响因素</b>	完全符合	基本符合	不确定	基本不符合	完全不符合
14. 我的孩子参加劳动大多数是为了获得老师或家长奖励或者逃避惩罚。					
15. 我的孩子会以学习或者不会做为由而逃避劳动。					
16. 我的孩子平时喜欢观察别人是怎样劳动的，并模仿学习；					
17. 看到他人因为劳动而被表扬，我的孩子会向他们学习；					
18. 在大扫除中，看到同学不认真对待，我的孩子会受他影响					

19. 我的孩子参加劳动大多数是为了获得老师或是家长的奖励或者逃避惩罚；					
<b>(二) 劳动自我效能</b>	完全符合	基本符合	不确定	基本不符合	完全不符合
20. 即使是比较辛苦的劳动，我的孩子也能坚持下来；					
21. 在没有老师和家长的督促下，我的孩子也能把卫生做好；					
22. 在劳动中遇到困难，我的孩子会积极面对，想办法解决					
23. 在完成一项劳动后，我的孩子会很开心，很自豪					
24. 我的孩子能够很好的了解自己的兴趣与能力，尝试适合自己的劳动；					
25. 我的孩子能够通过学校老师和家长的帮助，掌握劳动的知识和方法；					
26. 我的孩子想未来能够从事一份工作，现在能把力所能及的事情做好					
<b>(三) 劳动行为习惯</b>	完全符合	基本符合	不确定	基本不符合	完全不符合
27. 在家我的孩子总是主动做一些力所能及的家务					
28. 我的孩子经常参加一些学校组织的公益劳动，主动帮助别人；					
29. 我的孩子会按时整理书包、收拾玩具、打扫个人房间卫生；					
30. 在劳动中，我的孩子能自觉遵守劳动纪律，爱护劳动工具；					
<b>(四) 职业适应力</b>	完全符合	基本符合	不确定	基本不符合	完全不符合
31. 我的孩子的强项是能够计划自己的未来					

32. 我的孩子的强项是能够为将来做好准备					
33. 我的孩子的强项是能够做出升学与就业的选择					
34. 我的孩子的强项是在处理事情时能够自己做决定					
35. 我的强项是能够为自己的行为负责					
36. 我的孩子的强项是依靠自己解决问题					
37. 我的孩子的强项是能够寻找自我发展的机会					
38. 我的孩子的强项是在作出选择之前尽可能多地了解可选方案					
39. 我的孩子的强项是能够观察和了解不同的做事方法					
40. 我的孩子的强项是能够小心谨慎地做好事情					
41. 我的孩子的强项是能够不断学习新的技能					
42. 我的孩子的强项是能够按照自己的能力做事					

## 附录七 孤独症学生劳动教育与职业适应力调查问卷（教师版）

尊敬的老师：

您好！本调查想向您了解一些关于孤独症学生劳动教育与职业适应力的情况。本问卷仅做研究之用，请您放心填写，不会向任何人透露您的信息。答案无对错、好坏之分，您的真实作答对本研究至关重要。非常感谢您的支持与合作！

## 一、基本资料

1. 您所在学校地区：            省            市            区（可以选择到省市县）

2. 您任教的学校类型是： 普通幼儿园    普通小学    普通中学      
特殊教育学校

3. 您的性别： 男    女

4. 您的年龄： 30岁以下    31-40岁    41-50岁    50岁以上

5. 您的学历： 专科以下    专科    本科    研究生及以上

6. 您的教龄： 5年以下    5-10年    10-20年    20年以上

7. 您的职位是：教师    教学组长    管理者    校长

8. 您的主要任教学段是：

学前教育    低年级（1-3 年级）    中年级（4-6 年级）    高年级（7-9  
年级）    职高

9. 您所担任的科目：兼任过劳动教育课    只担任劳动教育课    不担任劳动  
教育课    不任课

10. 您是否教授过孤独症学生：是    否

## 二、劳动教育实施情况调查问卷

请您根据您所在学校所开展的劳动教育实施情况，选择合适的选项，并打勾“✓”。

（一）劳动教育重要性认知	完全符 合	基本符 合	不确 定	基本不符 合	完全不符 合
--------------	----------	----------	---------	-----------	-----------

11. 我认为劳动教育对孤独症孩子来说很有必要。					
12. 我认为可以用劳动来惩罚孤独症孩子。					
13. 我认为孤独症孩子掌握劳动技能就够了，劳动价值观对他们来说意义不大。					
14. 我认为孤独症孩子没有参加家务劳动和学校劳动的义务。					
15. 我认为孤独症孩子劳动教育需要家庭、学校、社会的三者的参与。					
16. 我会有意识的培养孩子的劳动意识，给孩子提供劳动实践的机会，培养孤独症孩子的劳动习惯					
17. 孤独症学生家长对学校劳动技能教育的开展漠不关心。					
18. 孤独症学生在上劳动技能课时热情很高。					
19. 学校领导注重对孤独症学生劳动教育的管理。					
(二) 劳动教育课程实践情况	完全符合	基本符合	不确定	基本不符合	完全不符合
20. 贵校有专门为孤独症学生开设劳动教育课。					
21. 贵校劳动教育课程数量随着年级的增高而有所增加					
22. 贵校学生在上劳动教育课时有专门的劳动教育场所。					
23. 贵校建立了专门的校外劳动实践基地，开展劳动教育活动。					
24. 您能够在孤独症学生各科教学过程中渗透劳动意识和劳动价值观的培养。					
25. 您能够在孤独症学生劳动教育的过程中注重跨学科课程的整合。					
26. 您能够接受到关于孤独症学生劳动教育的课程指导与师资培训。					

27. 贵校孤独症学生的劳动教育会与社会机构或单位合作开展。					
28. 贵校孤独症学生的家长会参与学生的劳动教育。					
29. 贵校孤独症学生的劳动教育内容涉及自我服务劳动技能、家务劳动技能、公益劳动技能、生产劳动技能的所有内容。					
30. 贵校孤独症学生的劳动教育内容注重与职业教育的过渡。					
31. 您能够针对孤独症学生不同的障碍程度制定符合学生发展的劳动教育目标。					
32. 贵校会开展关于孤独症学生劳动教育教学专项研究活动。					
33. 贵校对孤独症学生劳动教育的开展情况有系统的评价和考核。					
34. 贵校形成了具有学校特色的劳动教育校本课程体系					
(三) 劳动教育实践效果	完全符合	基本符合	不确定	基本不符合	完全不符合
35. 我认为通过劳动教育的开展,孤独症学生的自我服务劳动技能有了一定发展。					
36. 我认为通过劳动教育的开展,孤独症学生的家务劳动技能有了一定的提高。					
37. 我认为通过劳动教育的开展,孤独症学生的公益劳动技能有所提高。					
38. 我认为通过劳动教育的开展,孤独症学生掌握了一些简单的生产劳动技能。					
39. 我认为通过劳动教育的开展,孤独症学生的劳动意识有所提高。					
40. 我认为通过劳动教育的开展,孤独症学生的劳动习惯有所养成。					
41. 认为通过劳动教育的开展,促进了孤独症学生的全面发展。					

42. 我认为通过劳动教育的开展，没有提高孤独症学生的生活适应能力。					
43. 我认为通过劳动教育的开展，对孤独症学生的职业适应能力有促进作用。					
44. 我认为通过学校现阶段开展的劳动教育可以使孤独症学生为社会创造物质财富。					
45. 我认为通过学校现阶段开展的劳动教育可以使孤独症学生为社会创造精神财富。					

